



ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ — 1 и 2 числа. Цена годовому изданію, съ пересылкою и доставкой на домъ 4 руб. 50 коп. сер. Безъ пересылки и безъ доставки на домъ 3 руб. 50 коп. сер.

1 Февраля № 3 1877 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода:

Отъ 10—27 ноября 1876 года, за № 1,942, о правахъ и преимуществахъ лицъ духовно-учебной службы и лицъ, получившихъ ученыя степени въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

По указу Еяго Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4 минувшаго ноября, № 4,476, слѣдующаго содержания: въ послѣдствіе опредѣленій Святѣйшаго Синода отъ 10—26 января 1873

и 28 ноября—6 февраля 187³/₄ г., имъ, господиномъ Оберъ-Прокуроромъ, внесено было въ Государственный совѣтъ, по предварительномъ сношеніи съ главноуправляющимъ II отдѣленіемъ собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи и министрами юстиціи и финансовъ представленіе о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, и лицъ, получившихъ учонныя богословскія степени и званія, вмѣстѣ съ проектами положенія по сему предмету и росписаніи должностей по классамъ, разрядамъ мундировъ и пенсіямъ. Нынѣ Государственный секретарь препроводилъ къ нему выписку изъ журналовъ соединенныхъ департаментовъ Государственной экономіи и законовъ 1 мая и общаго собранія 4 октября текущаго года, въ коей изложено, что Государственный совѣтъ, рассмотрѣвъ означенное представленіе и соглашаясь вполнѣ съ принятою въ основаніе сего мыслию объ уравниеніи, по возможности, служебныхъ правъ преподавателей и вообще служащихъ изъ свѣтскаго званія въ духовныхъ академіяхъ, семинаріяхъ и училищахъ, съ правами лицъ, занимающихъ соотвѣтственныя должности въ университетахъ, гимназіяхъ и училищахъ министерства народнаго просвѣщенія, мнѣніемъ положилъ: 1) проектъ положенія о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, и лицъ, получившихъ учонныя богословскія степени и званія, вмѣстѣ съ слѣдующимъ къ сему проекту росписаніемъ должностей по классамъ и разрядамъ по шитью на мундиръ и пенсіямъ представить на Высочайшее Его Императорскаго Величества утвержденіе, и 2) согласованіе подлежащихъ статей Свода Законовъ съ правилами издаваемаго нынѣ положенія предоставить второму отдѣленію собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи, а по сношенію съ министерствомъ финансовъ и вѣдомствомъ православнаго исповѣданія Его Императорское Величество означенное мнѣніе Государственнаго совѣта, въ 24 день октября сего года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. 0

таковой Высочайшей волею господи́нь Оберъ-Прокуроръ
объявляетъ Святѣйшему Синоду, для зависящихъ къ ис-
полненію распоряженій, прилагая удостоенныя Высочай-
шаго утвержденія: 1) положеніе о правахъ и преимуще-
ствахъ лицъ, служащихъ при духовно-учебныхъ заведе-
ніяхъ, и лицъ, получившихъ учоныя богословскія степени
и званія, и 2) слѣдующее къ оному росписаніе долж-
ностей по классамъ, разрядамъ мундировъ и пенсіямъ.
Справка: Разсмотрѣвъ росписаніе пенсіонныхъ окладовъ,
предположенныхъ по духовно-учебному вѣдомству, и про-
ектъ положенія о правахъ и преимуществахъ лицъ, слу-
жащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, и лицъ, по-
лучившихъ учоныя богословскія степени и званія, Свя-
тѣйшій Синодъ опредѣленіями 10—26 января 1873 и
28 ноября—6 февраля 1874 года предоставилъ госпо-
дину Оберъ-Прокурору представить предположенный про-
ектъ положенія на Высочайшее Его Императорскаго Ве-
личества утвержденіе установленнымъ порядкомъ. При-
казали: Объ изложенномъ, Высочайше утвержденномъ
въ 24 день октября сего года, мѣстныи Государственнаго
совѣта по положенію о правахъ и преимуществахъ лицъ,
служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ и лицъ,
получившихъ учоныя богословскія степени и званія, съ
приложеннымъ къ оному росписаніемъ должностей по
классамъ, разрядамъ мундировъ и пенсіямъ, для руко-
водства по духовно-учебному вѣдомству, дать знать по-
лежащимъ мѣстамъ и лицамъ циркулярно черезъ Цер-
ковный Вѣстникъ, препроводивъ для сего удостоенныя
Высочайшаго утвержденія упомянутыя положеніе и роспи-
саніе, въ копіяхъ въ редакцію названнаго изданія по
принятому порядку.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою
написано:

Быть по сему.

Въ Ливадіи, 24-го октября 1876 года.

ПОЛОЖЕНІЕ

о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, и лицъ, получившихъ учонныя богословскія степени и званія.

Служащіе при православныхъ духовныхъ академіяхъ, семинаріяхъ и училищахъ, за исключеніемъ лицъ духовнаго сана, считаются, доколѣ занимаютъ свои должности, въ присвоенныхъ имъ по росписанію классахъ, пользуются вообще преимуществами, означенными въ Сводѣ Законовъ Т. III Уст. о служб. по опред. отъ Правит.

2. Профессоры, доценты и лекторы духовныхъ академій сравниваются по чинопроизводству съ таковыми же чинами университетовъ, а помощники инспекторовъ духовныхъ академій — съ помощниками проректоровъ университетовъ.

Примѣчаніе 1-е. Сверхштатные профессоры и доценты академій пользуются правами по классу должности и чинопроизводству наравнѣ съ штатными профессорами и доцентами.

Примѣчаніе 2-е. Приватъ-доценты не считаются въ государственной службѣ, но доколѣ остаются въ сей должности — пользуются преимуществами классныхъ чиновниковъ.

3. Инспекторы изъ преподавателей духовныхъ семинарій, которые имѣютъ учонную степень магистра или кандидата богословскихъ наукъ, или установленное свидѣтельство на званіе учителя въ гимназіи, въ отношеніи правъ по чинопроизводству сравниваются: по первымъ — съ инспекторами, а вторые — съ преподавателями гимназій министерства народнаго просвѣщенія.

Примѣчаніе. Сверхштатные преподаватели пользуются правами по классу должности и чинопроизводству наравнѣ съ штатными преподавателями.

4. Помощники инспектора въ духовныхъ семинаріяхъ, имѣющіе учонную степень магистра или кандидата богослов-

скихъ наукъ, сравниваются въ правахъ по чинопроизводству съ воспитателями гимназій министерства народнаго просвѣщенія. Допущенные къ исправленію должности помощника инспектора дѣйствительные студенты академій и студенты семинарій утверждаются въ должности и классномъ чиnѣ, оной соотвѣтствующемъ, по выслугѣ шести лѣтъ, и затѣмъ производятся въ дальнѣйшіе чины наравнѣ съ помощниками инспекторовъ семинарій.

Примѣчаніе. Означенными въ сей статьѣ правами пользуются и сверхштатные помощники инспекторовъ. 5. Преподаватели эстскаго и латышскаго языковъ въ рижской семинаріи и опредѣляемые въ нѣкоторыя изъ семинарій учителя инородческихъ языковъ, если окончили курсъ наукъ въ духовныхъ академіяхъ, университетахъ или семинаріяхъ и получили учоныя степени или званія, пользуются по чинопроизводству одинаковыми правами съ прочими преподавателями семинарій; неимѣющіе же учоныхъ степеней и званій, или неокончившіе курса наукъ въ упомянутыхъ заведеніяхъ, производятся въ чины по общимъ правиламъ гражданской службы.

6. Если на означенныя въ ст. 5 должности преподавателей будутъ опредѣлены, соотвѣтственно 60 и 61 ст. Уст. служб. Прав., не по найму, но съ правомъ государственной службы, лица податныхъ состояній, не пріобрѣтшія по образованію права на вступленіе въ службу, то они пользуются по чинопроизводству правами, равными съ приходскими учителями министерства народнаго просвѣщенія.

7. Преподаватели нѣмецкаго и французскаго языковъ въ семинаріяхъ изъ лицъ, пріобрѣтшихъ званіе домашняго наставника, производятся въ чины по правиламъ, установленнымъ для домашнихъ наставниковъ.

8. Смотрители духовныхъ училищъ сравниваются по чинопроизводству съ штатными смотрителями, а помощники смотрителей и учителя духовныхъ училищъ — съ учителями уѣздныхъ училищъ министерства народнаго просвѣщенія.

Примѣчаніе 1-е. Гѣмъ же преимуществами пользуются учителя открываемыхъ въ нѣкоторыхъ училищахъ высшихъ классовъ, а также учителя классовъ параллельныхъ и приготовительныхъ.

Примѣчаніе 2-е. Допускаемые къ исправленію учительской должности въ приготовительныхъ классахъ окончившіе курсъ семинарій по второму разряду, утверждаются въ чинѣ, присвоенномъ должности, по прослуженіи въ оной шести лѣтъ и затѣмъ производятся въ дальнѣйшіе чины наравнѣ съ прочими учителями.

9. Состоящіе въ нѣкоторыхъ духовныхъ училищахъ учителя инородческихъ языковъ пользуются по чинопроизводству правами и преимуществами наравнѣ съ прочими учителями если имѣютъ какія-либо учонныя степени или званія; въ противномъ же случаѣ пользуются въ семъ отношеніи, по принадлежности, правами, въ ст. 5 и 6 сего положенія изложенными.

10. Преподаватели епархіальныхъ женскихъ училищъ имѣющіе учонныя богословскія степени или свидѣтельства на званіе учителя гимназій, пользуются въ отношеніи класса должности и чинопроизводства правами, одинаковыми съ учителями духовныхъ семинарій; прочимъ преподавателямъ присвоятся права, равныя съ учителями духовныхъ училищъ.

11. Учители еврейскаго языка, иконописанія, церковнаго пѣнія и гимнастики въ духовныхъ семинаріяхъ равно какъ учителя церковнаго пѣнія и чистописанія въ духовныхъ мужскихъ и епархіальныхъ женскихъ училищахъ, не считаются въ государственной службѣ, а обучаютъ по найму.

12. Опредѣляемые при духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ надзиратели за воспитанниками, въ случаѣ поступленія на одну изъ штатныхъ должностей по учебной или воспитательной части въ сихъ заведеніяхъ, получаютъ право на зачотъ въ дѣйствительную службу времени, проведеннаго ими въ должности надзирателей.

13. Состоящіе при духовно-учебныхъ заведеніяхъ по

чотные блюстители по хозяйственной части считаются въ дѣйствительной государственной службѣ, если имѣютъ на вступленіе въ оную право по своему происхожденію или образованію, и производится въ чины на основаніи общихъ правилъ о службѣ гражданской. Почотные же блюстители изъ лицъ, пеннѣющихъ по общему закону права на вступленіе въ службу, пользуются, доколѣбъ состоятъ въ семь званіи, правомъ носить мундиръ, соотвѣтствующій должности, по формѣ, для чиновниковъ духовнаго вѣдомства установленной.

14. Лица, служащія при духовно-учебныхъ заведеніяхъ не по учебной или воспитательной части, производятся въ чины на основаніи общихъ правилъ, для гражданской службы установленныхъ.

15. О производствѣ въ чины за выслугу лѣтъ, равно объ утвержденіи въ чинахъ по ученымъ степенямъ и званіямъ и по учебнымъ должностямъ лицъ, служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, за исключеніемъ профессоровъ духовныхъ академій и инспекторовъ духовныхъ семинарій, епархіальные преосвященные относятся непосредственно въ департаментъ герольдіи, о производствѣ же въ чины профессоровъ академій и инспекторовъ семинарій, равно о награжденіи чинами за отличіе по службѣ прочихъ должностныхъ лицъ духовно-учебнаго вѣдомства, входятъ въ сношеніе съ Оберъ-Прокуроромъ Святейшаго Синода.

16. Получившіе отъ духовныхъ академій ученые степени доктора, магистра и кандидата, въ случаѣ поступленія въ гражданскую службу, утверждаются въ чинахъ: докторъ—VIII класса, магистръ—IX, кандидатъ—X. Выпущенные же изъ академій съ званіемъ дѣйствительнаго студента получаютъ, при вступленіи въ гражданскую службу, чинъ XII класса.

17. Неимѣющія правъ высшаго состоянія лица, пріобрѣтшія ученые академическія степени или званія дѣйствительнаго студента и студента семинарій, причисляются: докторы и магистры къ потомственному, а кандидаты,

дѣйствительные студенты и студенты семинарій — къ личному почетному гражданству. 18. Служащіе по учебной и воспитательной части въ духовныхъ академіяхъ, семинаріяхъ и училищахъ, не исключая и лицъ духовнаго сана, получаютъ пенсіи и единовременныя пособія по правиламъ, ниже сего въ ст. 21—32 изложеннымъ.

19. Право на получение пенсій и единовременныхъ пособій по стл. 21—28 имѣють: 1) ректоры, профессеры, доценты, лекторы и помощники инспектора духовныхъ академій; 2) ректоры, инспекторы, ихъ помощники и преподаватели духовныхъ семинарій; 3) смотрители, ихъ помощники и учителя духовныхъ училищъ; 4) преподаватели (экстраординарный профессоръ и доцентъ) миссіонерскихъ противу буддизма и мусульманства предметовъ въ казанской академіи; 5) преподаватели эстскаго и латышскаго языковъ въ рижской семинаріи и преподаватели инородческихъ языковъ въ благовѣщенской семинаріи; 6) учителя всѣхъ вообще параллельныхъ классовъ въ семинаріяхъ и духовныхъ училищахъ.

Примѣчаніе. Служба приватъ-доцентовъ, въ случаѣ поступленія ихъ на одну изъ штатныхъ должностей по учебной части въ академіи, зачисляется въ срокъ выслуги на пенсію.

20. Учителямъ еврейскаго языка, иконописанія, чистописанія, церковнаго пѣнія и гимнастики въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, а также сверхштатнымъ преподавателямъ въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ (за исключеніемъ поименованныхъ въ пунктахъ 4, 5 и 6 ст. 19-й), сверхштатнымъ помощникамъ инспектора въ сихъ послѣднихъ, учителямъ высшихъ и приготовительныхъ классовъ въ духовныхъ училищахъ и всѣмъ вообще служащимъ при епархіальныхъ женскихъ училищахъ не предоставляется правъ на пенсіи и единовременныя пособія.

21. Поименованныя въ 19-й статьѣ лица, безпорочно прослужившія двадцать лѣтъ и болѣе, до двадцати пяти

лѣтъ, получаютъ при увольненіи отъ службы въ пенсію половинный, прослужившія же двадцать пять лѣтъ и болѣе—полный окладъ, опредѣленный въ росписаніи, при семъ приложенномъ.

22. Если увольняемый въ отставку занималъ двѣ должности, то пенсія назначается по той изъ нихъ, коей присвоены высшій окладъ.

23. При разчетѣ сроковъ на пенсію лицамъ, до поступления на должности по учебной и воспитательной частямъ въ духовныхъ академіяхъ, семинаріяхъ и училищахъ состоявшимъ на епархіальной службѣ, зачисляется и сія послѣдняя, причомъ семь лѣтъ службы епархіальной считается за пять лѣтъ учебной. Но правило это простирается только на лицъ, не менѣе десяти лѣтъ прослужившихъ собственно по духовно-учебной части.

24. На перешедшихъ изъ другихъ вѣдомствъ въ службу по духовно-учебному вѣдомству распространяются изложенныя въ статьяхъ 485 и 486 Уст. о пенс. и един. пособ. Т. III Св. Зак. изд. 1857 г. правила о зачетѣ въ пенсію за учебную службу по министерству народнаго просвѣщенія лѣтъ прежней службы.

25. Равнымъ образомъ на лицъ духовно-учебнаго вѣдомства, переходящихъ до выслуги пенсіи на службу въ епархіальное или другія вѣдомства, гдѣ сроки продолжительнѣе, распространяется дѣйствіе 489 ст. Уст. о пенс. и един. пособ. по министерству народнаго просвѣщенія о зачетѣ учебной службы годъ за годъ, не сокращая срока.

26. Лица духовнаго сана, получившія пенсію за службу по учебной и воспитательной частямъ въ духовныхъ академіяхъ, семинаріяхъ и училищахъ, въ случаѣ поступления на епархіальную службу, не доставляющую имъ жалованья отъ казны, сохраняютъ свои пенсіи; въ томъ же случаѣ, когда поступаютъ на должность съ жалованьемъ, меньшимъ противъ пенсіи, они получаютъ жалованье съ добавкою изъ пенсіи до оклада оной.

27. Прослужившіе усердно десять и болѣе до двад-

цати лѣтъ въ учебной или воспитательной должности при духовной академіи, семинаріи или училищѣ, при выходѣ въ отставку, получаютъ единовременное пособіе въ размѣрѣ годоваго оклада пенсіи, по росписанію должности ихъ присвоеннаго.

28. Выходящимъ въ отставку по разстроенному совершенно на службѣ здоровью или по тяжелой неизлечимой болѣзни, надлежаще засвидѣтельствованнымъ (Св. Зак. изд. 1857 г. Т. III Уст. Пенс. ст. 161 и 162 по прод. 1868 г.), сроки для полученія пенсій и единовременныхъ пособій сокращаются на основаніи существующихъ по министерству народнаго просвѣщенія правилъ о сокращенныхъ срокахъ (Уст. Пенс. ст. 504—507).

29. Семействамъ лицъ, выслужившихъ на основаніи предшедшихъ статей (21—28) сроки къ полученію пенсій, пенсіи производятся по общему пенсіонному уставу (ст. 100, 101, 104, 105, 106, 110—122, 124, 126).

30. Пенсія прекращается вдовѣ, когда она вступитъ въ новый бракъ, а каждому изъ дѣтей—когда оно достигнетъ совершеннолѣтія, т. е. двадцати одного года, или когда и прежде сего времени дочери вступятъ въ замужество, а сыновья будутъ опредѣлены въ учебныя заведенія на казенное содержаніе или въ службу.

31. Увѣчныя и одержимыя неизлечимыми болѣзнями дѣти, не имѣющія способствъ къ своему пропитанію, пользуются пенсіею по смерти, на точномъ основаніи ст. 43, 126, 201 и 243 Уст. Пенс.

32. Семействамъ лицъ, умершихъ на службѣ прежде выслуги срока на пенсіи, выдается въ единовременное пособіе за службу мужей или отцовъ, продолжавшуюся до десяти лѣтъ, половина оклада, а свыше десяти лѣтъ—полный окладъ пенсіи, опредѣленный по росписанію.

Примчаніе. Семейство, коему назначена пенсія, не имѣетъ права на полученіе сверхъ того единовременнаго пособія.

33. Лица, состоящія на службѣ при духовныхъ академіяхъ, семинаріяхъ и училищахъ не по учебной или во-

спитательной части, равно и семейства ихъ, получают пенсіи и единовременныя пособія по правиламъ общаго Устава о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ по гражданскимъ вѣдомствамъ.

34. О назначеніи пенсій или пособій служащимъ по духовно-учебному вѣдомству лицамъ и семействамъ, ихъ академическія, семинарскія и училищныя правленія представляютъ епархіальнымъ архіереямъ, которые сообщаютъ о томъ Oberъ-Прокурору Святѣйшаго Синода.

35. Oberъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, по разсмотрѣніи представленій сего рода, назначаетъ пенсіи и единовременныя пособія на основаніи настоящаго положенія или общаго пенсіоннаго Устава, по принадлежности, исключая случаевъ, представляющихъ какое-либо сомнѣніе. Въ сихъ случаяхъ Oberъ-Прокуроръ о производствѣ пенсій или выдачѣ пособія предлагаетъ на усмотрѣніе Святѣйшаго Синода.

36. Пенсіи и единовременныя пособія служащимъ по духовно-учебному вѣдомству, равно и семействамъ ихъ, производятся изъ духовно-учебнаго капитала.

37. Должностныя лица въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства, состоящихъ подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы, пользуются служебными правами и преимуществами, кои предоставлены имъ уставами и штатами тѣхъ заведеній и дополнительными къ онымъ постановленіями.

РОСПИСАНІЕ

должностей по классамъ, разрядамъ мундировъ и пенсіямъ.

Классъ	Разрядъ	Окладъ или
должно-	по мун-	разрядъ
сти.	диръ.	пенсій.

Въ духовныхъ академіяхъ:

Ректоръ	—	—	1,300 р.
Ординарный профессоръ	V	V	1,100 >
Экстра-ординарный профессоръ	VI	VI	800 >
Доцентъ	VII	VII	550 >
Лекторъ	VIII	VIII	300 >

Инспекторъ	По должности профессорской.		
Помощникъ инспектора	VIII	VIII	400 »
Секретарь совѣта и правленія	VII	VII	V разр.
Помощникъ секретаря	IX	IX	VIII »
Библіотекаръ	VII	VII	V »
Помощникъ библіотекаря	IX	IX	VIII »
Экономъ	IX	IX	VIII »
Врачъ	VIII	VIII	По медиц. службѣ.
Почотный блюститель по хозяйственной части	VII	VII	Правомъ на пенсію не пользуется.

Въ духовныхъ семинаріяхъ:

Ректоръ	—	—	800 р.
Инспекторъ	VI	VI	700 »
Преподаватель наукъ	VIII	VIII	550 »
Преподаватель новыхъ языковъ	VIII	VIII	150 »
Помощникъ инспектора	IX	IX	300 »
Преподаватели эстскаго и латышскаго языковъ въ рижской семинаріи и преподаватели инородческихъ языковъ въ благовѣщенской семинаріи	VIII	VIII	150 »
Секретарь правленія	IX	IX	VIII разр.
Экономъ	X	X	VIII »
Врачъ	VIII	VIII	По медиц. службѣ.
Почотный блюститель по хозяйственной части	VIII	VIII	Правомъ на пенсію не пользуется.

Въ духовныхъ училищахъ:

Смотритель	VIII	VIII	450 р.
Помощникъ смотрителя	X	X	350 »
Учитель	X	X	300 »
Врачъ	VIII	VIII	300 »
Почотный блюститель по хозяйственной части	IX	IX	

Въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ:

Преподаватель	VIII	VIII	
Экономъ	X	X	
Врачъ	VIII	VIII	
Почотный блюститель	VIII	VIII	

Правомъ на пенсію не пользуются.

Примѣчаніе. Пенсія въ размѣрѣ 450 р. назначается смотрителямъ духовныхъ училищъ изъ лицъ, окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ, а въ размѣрѣ 350 р. занимающимъ смотрительскія должности лицамъ изъ студентовъ семинаріи.

Подписаль: председатель Государственнаго совѣта
КОНСТАНТИНЪ.

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

къ проекту положенія о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, и лицъ, получившихъ ученыя богословскія степени и званія.

Святѣйшій Синодъ, при разсмотрѣніи въ 1867 г. выработанныхъ Высочайше учрежденнымъ при ономъ Комитетомъ проектовъ уставовъ и штатовъ духовныхъ семинарій и училищъ, обратилъ между прочимъ вниманіе на то, что предположенныя означеннымъ Комитетомъ новыя постановленія о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ при сихъ заведеніяхъ, могли получить Высочайшее утвержденіе не иначе, какъ въ законодательномъ порядкѣ, а съ другой стороны вызывали необходимость сообразить соединенные съ приведеніемъ оныхъ въ дѣйствіе расходы и наличныя экономическіе средства духовно-учебнаго вѣдомства, дабы заблаговременно устранить могущія встрѣтиться финансовыя затрудненія, въ особенности относительно новыхъ правилъ о производствѣ пенсій и пособій за службу при духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ. Принявъ во вниманіе, что уже законченная работа Комитета должна была въ слѣдствіе сего подвергнуться въ нѣкоторой своей части новому пересмотру и что затѣмъ дѣло преобразования средних и низшихъ духовно-учебныхъ заведеній, начавшееся еще въ 1862 году, снова отсрочилось бы на неопредѣленное время, Святѣйшій Синодъ призналъ возможнымъ исключить изъ проектированныхъ уставовъ все предположенія, касающіяся служебныхъ правъ и преимуществъ должностныхъ

лицъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, съ тѣмъ, чтобы въ послѣдствіи внести эти предположенія на Высочайшее утвержденіе въ видѣ особаго положенія. Поэтому, вмѣсто исключенныхъ такимъ образомъ статей въ проектахъ уставовъ, въ сихъ послѣднихъ сдѣлано было только упоминаніе о томъ, что права и преимущества лицъ, служащихъ при духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, опредѣляются особымъ положеніемъ (§ 188 уст. дух. сем. и § 128 уст. уч.), а опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 3-го—10-го мая 1867 г. было постановлено: въ случаѣ Высочайшаго утвержденія новыхъ уставовъ и штатовъ духовныхъ семинарій и училищъ, предположенія о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ въ сихъ заведеніяхъ, представить на таковое же утвержденіе установленнымъ порядкомъ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу моему въ 14-й день того же мая, удостоивъ утвержденія означенные уставы и штаты, вмѣстѣ съ тѣмъ Высочайше повелѣтъ соизволилъ: предположенія о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ при духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, внести въ Государственный Совѣтъ.

Въ виду сего, при изданіи за тѣмъ Высочайше утвержденнаго 20-го сентября 1868 г. устава епархіальныхъ женскихъ училищъ, въ оный не внесены статьи, касающіяся служебныхъ правъ должностныхъ лицъ въ этихъ заведеніяхъ; разнымъ образомъ и при составленіи новаго устава духовныхъ академій, Высочайше утвержденнаго 30-го мая 1869 г., вновь проектированныя постановленія о правахъ и преимуществахъ, какъ служащихъ при академіяхъ, такъ и получающихъ отъ оныхъ ученія степени, выдѣлены изъ устава, въ который взамѣнъ того внесенъ параграфъ, изъясняющій, что права и преимущества этихъ лицъ имѣютъ быть опредѣлены особымъ положеніемъ (§ 181 уст. дух. акад.).

По изданіи сего послѣдняго устава, закончившемъ преобразование всѣхъ видовъ духовно-учебныхъ заведеній, въ центральномъ управленіи духовнаго вѣдомства

приступлено было къ составленію предполагаемаго новыми учебными уставами положенія; но дѣло это не могло быть приведено къ окончанію за производившеюся съ министерствомъ финансовъ до конца 1872 г. перепискою по вопросу о повыхъ, увеличенныхъ окладахъ пенсій лицамъ духовно-учебной службы, составляющему одинъ изъ главныхъ и существенныхъ предметовъ новаго положенія. Въ 1873 году вопросъ этотъ получилъ окончательное разрѣшеніе: расходъ на производство пенсій и единовременныхъ пособій по духовно-учебному вѣдомству въ увеличенномъ размѣрѣ, примѣнительно къ пенсіоннымъ окладамъ по учебнымъ заведеніямъ министерства народнаго просвѣщенія, за несогласіемъ министра финансовъ отнести оный на средства Государственнаго казначейства, положено принять на состоящій въ вѣдѣніи Святѣйшаго Синода духовно-учебный капиталъ; въ возмѣщеніе же, хотя частію, сего расхода, послѣдовавшимъ, по представленію моему, Высочайше утвержденнымъ въ 8-й день мая 1873 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта установленъ вычетъ 2% изъ содержанія состоящихъ на службѣ по духовно-учебному вѣдомству лицъ, а также изъ пенсій пенсіонеровъ, коимъ будутъ назначены пенсіи изъ духовно-учебнаго капитала, съ обращеніемъ таковыхъ вычетовъ въ составъ сего послѣдняго.

За симъ подвергнутъ былъ обсужденію Святѣйшаго Синода изготавленный, по моему распоряженію, проектъ предполагаемаго уставами духовныхъ академій, семинарій и училищъ положенія о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, и лицъ, получившихъ учоныя богословскія степени и званія. Святѣйшій Синодъ, разсмотрѣвъ и, по нѣкоторомъ исправленіи, одобривъ этотъ проектъ, предоставилъ мнѣ повергнуть оный, установленнымъ порядкомъ, на Высочайшее усмотрѣніе.

При сопоставленіи дѣйствующихъ нынѣ узаконеній относительно правъ и преимуществъ службы по духовно-

учебному вѣдомству съ соответственными узаконеніями по министерству народнаго просвѣщенія, нельзя не замѣтить, что права и преимущества, какими пользуются доселѣ служащіе при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, во многихъ отношеніяхъ значительно ниже правъ и преимуществъ лицъ, состоящихъ на службѣ въ учебныхъ заведеніяхъ упомянутаго министерства. Между тѣмъ законы наши относятъ духовныя академіи, на ряду съ университетами, къ разряду высшихъ, а семинаріи, наравнѣ съ гимназіями, къ разряду среднихъ учебныхъ заведеній (прил. къ ст. 88 Уст. служб. Прав. т. III Св. 1857 г.); духовныя же училища приравниваютъ уѣзднымъ училищамъ министерства народнаго просвѣщенія (ст. 605). Съ другой стороны, духовно-учебныя заведенія по своему значенію для государства отнюдь не ниже параллельныхъ имъ учебныхъ заведеній вѣдомства народнаго просвѣщенія, — а съ преобразованиемъ, по Высочайше утвержденнымъ въ 1867 и 1869 г. г. уставамъ и штатамъ, они по своему внутреннему строю и постановкѣ учебной части поставлены почти въ уровеньъ съ сими послѣдними; причомъ значительно возвышены условія получения учебныхъ степеней и должностей по учебной и воспитательной части въ духовномъ вѣдомствѣ, равно какъ требованія относительно самаго исполненія педагогическихъ обязанностей не только въ академіяхъ, но и въ семинаріяхъ и въ училищахъ.

Поэтому общимъ руководительнымъ началомъ при составленіи проекта новаго положенія о правахъ и преимуществахъ духовно-учебной службы принята мысль, чтобы лица, служащія при духовныхъ академіяхъ, семинаріяхъ и училищахъ, какъ мужскихъ, такъ и женскихъ, въ отношеніи правъ и преимуществъ были сравнены, на сколько позволяютъ экономическія средства духовнаго вѣдомства, съ лицами, занимающими соответственныя должности въ университетахъ, гимназіяхъ и училищахъ министерства народнаго просвѣщенія.

Въ виду этого начала, проектомъ новаго росписанія

должностей духовно-учебнаго вѣдомства по классамъ предположено присвоить опредѣленные классы всѣмъ должностямъ, занимаемымъ особыми лицами, и при этомъ классы нѣкоторыхъ изъ нихъ сравнительно съ прежнимъ возвысить нѣсколькими степенями, такъ какъ прежними штатами духовно-учебныхъ заведеній нѣкоторымъ должностямъ въ нихъ не было назначено классовъ, а нныя въ отношеніи классовъ поставлены были ниже соотвѣтствующихъ имъ должностей въ учебныхъ заведеніяхъ министерства народнаго просвѣщенія. Такъ, должность ординарнаго профессора духовной академіи, состоящая нынѣ по росписанію должностей въ VII классѣ, проектомъ новаго росписанія отнесена, по примѣру университетовъ, къ VI классу; должность экстра-ординарнаго профессора и должность доцента въ академіи (прежняя должность бакалавра или адъюнкта), одинаково состоящая нынѣ въ VIII классѣ, отнесены первая къ VI, а вторая къ VII классу, соотвѣтственно таковымъ же должностямъ въ университетахъ.

Для должностей: лектора, помощника инспектора, бібліотекаря, секретаря совѣта и правленія въ академіяхъ доселѣ не было вовсе положено классовъ, потому что обязанности по симъ должностямъ обыкновенно исполнялись палачными преподавателями академій; но такъ какъ по новымъ уставамъ на всѣ эти должности назначаются особые лица, то согласно съ университетскимъ положеніемъ должность лектора и помощника инспектора академіи предполагается отнести къ VIII классу, а должностямъ бібліотекаря и секретаря совѣта (вмѣстѣ и правленія) академіи, примѣнительно къ тому же положенію, предназначить VII классъ. Полнаго уравниенія въ классѣ должности бібліотекаря въ академіяхъ съ тою же должностью при университетахъ, гдѣ имъ усвоенъ VI классъ, не проводится и эта должность при академіи даже ставится въ разрядъ должностей не учебной, а гражданской службы по духовно-учебному вѣдомству, въ виду того, что въ бібліотекаріи академіи (по § 72 устава дух.

акад.) могут быть избираемы — действительно избираются лица, не получившие никакой ученой степени, да только имеющие достаточное образование и нужные для успешного исполнения библиотечарской должности опыты и сведения, и что управление академическими библиотеками, сравнительно съ университетскими, требует меньшаго труда, какъ по значительно меньшему числу пользующихся ими, такъ и по самому ихъ составу, не столь обширному и сложному, какъ при университетахъ. Равнымъ образомъ и дѣлопроизводство въ академіяхъ, при значительно меньшемъ составѣ служащихъ и учащихъ въ нихъ, въ сравненіи съ университетами, требуетъ менѣе усиленныхъ занятій. Подтверженіе симъ соображеніямъ представляетъ собою и разность въ окладахъ содержанія, назначенныхъ упомянутымъ должностнымъ лицамъ въ университетахъ и академіяхъ: въ первыхъ изъ нихъ библиотечарю и секретарю совѣта положено по 1,500 руб., въ академіяхъ же библиотечарю назначено 800 руб. и секретарю 1,000 руб. На основаніи тѣхъ же соображеній и вновь учрежденная должность помощника библиотечаря поставляется однимъ классомъ ниже (IX) противу такой же должности въ университетахъ. Должности же помощника секретаря въ академіяхъ, также принадлежащей къ числу вновь учрежденныхъ, предположено опредѣлить классъ, одинаковый съ должностью секретарей правленій и по студентскимъ дѣламъ въ университетахъ (IX), во вниманіи къ тому, что помощникъ секретаря академіи составляетъ въ канцеляріи ея единственное лицо, могущее замѣнить собою секретаря, въ случаѣ болѣзни или отсутствія сего послѣдняго, и посему самому долженъ быть избираемъ изъ чиновниковъ способныхъ и образованныхъ, для которыхъ должность ниже IX класса представляла бы слишкомъ мало интереса. Должность эконома академіи возвышается однимъ классомъ противъ нынѣ положеннаго оной (X), соответственно предполагаемому общему (возвышенію классовъ должностей для служащихъ въ академіяхъ.

Должность инспектора семинарій, положенную нынѣ въ VIII классѣ, признается справедливымъ возвысить въ VI классъ, а учителямъ семинарій, не исключая и преподавателей новыхъ языковъ, присвоить VIII классъ, вмѣсто IX, наравнѣ съ инспекторами и учителями гимназій и прогимназій министерства народнаго просвѣщенія.

Помощники инспектора въ семинаріяхъ, пользующіеся нынѣ классомъ должности равнымъ съ учителями, остаются по прежнему въ IX классѣ, а не сравниваются съ преподавателями, въ томъ соображеніи, что должность помощника инспектора можетъ быть по новому уставу духовныхъ семинарій занимаема не только магистрами и кандидатами, но и дѣйствительными студентами духовныхъ академій и даже студентами семинарій (§ 53 уст. дух. сем.) для которыхъ усвоеніе VIII класса было бы прерогативою, несоразмѣрною съ ихъ правами по учебному званію.

При рижской духовной семинаріи, по особымъ мѣстнымъ условіямъ, Святѣйшимъ Синодомъ признано необходимымъ, и по преобразованіи ея, оставить учрежденныя въ 1851 г. но не вошедшія въ штатъ дух. сем. 1867 г., должности лекторовъ эстскаго и латышскаго языковъ. Высочайше утвержденнымъ 30-го мая 1858 г. положеніемъ комитета министровъ о классахъ должностей лекторовъ въ рижской семинаріи и другихъ правахъ службы по симъ должностямъ, должности лекторовъ въ высшихъ классахъ семинаріи опредѣлены X классъ, а въ низшихъ (равнявшихся училищу) XII классъ. Въ настоящее время такое различіе въ классѣ должности не можетъ имѣть мѣста, такъ какъ прежніе, низшіе классы рижской семинаріи, согласно уст. (дух. семинар.) 14-го мая 1867 г., выдѣлены изъ оной и преобразованы въ духовное училище. Вслѣдствіе сего и имѣя въ виду, что въ рижской и ревельской гимназіяхъ министерства народнаго просвѣщенія, гдѣ также полагаются особыя преподаватели эстскаго и латышскаго языковъ, преподаватели эти пользуются по службѣ правами равными съ учителями новыхъ

языковъ, которые въ свою очередь сравнены съ учителями другихъ предметовъ, предполагается означеннымъ лекторамъ, наравнѣ съ прочими преподавателями семинарій, назначить VIII классъ по должности, наименовавъ ихъ преподавателями.

Согласно сему предназначается VIII классъ по должности и опредѣляемымъ въ нѣкоторыя семинаріи преподавателямъ мѣстныхъ и породческихъ языковъ, находящимся въ одинаковомъ положеніи съ учителями эстскаго и латышскаго языковъ въ рижской семинаріи.

Должности секретаря семинарскаго правленія, которая по прежнему уставу дух. семинар. всегда соединялась съ должностію преподавателя, а по уставу 1867 г. можетъ быть занимаема и преподавателями и особыми лицами; предполагается присвоить IX классъ по соображеніи съ штатомъ гимназій, въ коихъ должность бухгалтера или писмоводителя, низшая противъ секретарской по свойству соединенныхъ съ тою и другою обязанностей, положена въ X классъ.

Должности эконома признается справедливымъ опредѣлять X классъ вмѣсто XII, дабы обезпечить возможность пріисканія на оную людей болѣе опытныхъ и способныхъ къ веденію хозяйственной части семинарій.

Должности смотрителя въ духовныхъ училищахъ предназначается классъ (VIII), высшій противъ положеннаго нынѣ (IX). Въ этомъ случаѣ приняты въ соображеніе: 1) классъ должности, назначенный учителямъ и инспекторамъ городскихъ трехклассныхъ и четырехклассныхъ училищъ (Высочайше утвержд. 31-го мая 1872 г. штаты город. учил.), съ которыми имѣютъ право бытъ сравнены смотрители духовныхъ училищъ, и 2) необходимость уравненія смотрительской должности въ духовныхъ училищахъ съ должностію преподавателя семинаріи, такъ какъ по уставу дух. училищ (§ 48), смотритель училища, наравнѣ съ преподавателемъ семинаріи, долженъ имѣть ученую степень магистра или кандидата академіи, и только въ случаѣ крайней необходимости при призваніи въ

условія ихъ допускается къ исправленію должности смотрителя лица изъ имѣющихъ званіе студента семинаріи; по сему, если въ интересахъ училищъ желательно, чтобы во главѣ ихъ педагогической корпораціи находились лица съ высшимъ, академическимъ образованіемъ, то необходимо поставить смотрительскую должность въ отношеніи служебныхъ правъ, по возможности, въ уровень съ преподавательскою должностію въ семинаріяхъ.

Для учителей духовныхъ училищъ, изъ которыхъ, по прежнему росписанію должностей, одни — старшіе пользуются X классомъ, а другіе — младшіе XII, предположено оставить только одинъ X классъ, на томъ основаніи: во-1-хъ, что по уставу и штату 1867 г. не существуетъ раздѣленія учителей въ духовныхъ училищахъ на старшихъ и младшихъ, а во-2-хъ, что уставомъ симъ возвышены условія поступленія на учительскую должность въ духовныхъ училищахъ (§ 66): теперь въ учителя училищъ опредѣляются лица, имѣющія по меньшей мѣрѣ званіе студента семинаріи и удовлетворительно сдавшія испытаніе посредствомъ пробныхъ уроковъ, тогда какъ при дѣйствіи прежняго устава на должность эту могли поступать воспитанники семинаріи, окончившіе курсъ во второмъ разрядѣ и не представившіе никакого удостовѣренія въ своихъ познаніяхъ и способностяхъ къ преподаванію. Должность помощника смотрителя въ училищахъ предположено поставить въ одинаковомъ классѣ съ учителями, такъ какъ должность эта замѣняетъ собою прежнюю должность инспектора духовныхъ уѣздныхъ училищъ, которая по прежнему росписанію должностей положена была въ одномъ классѣ съ старшими учителями (въ X).

Состоящихъ при нѣкоторыхъ духовныхъ училищахъ учителей инородческихъ языковъ, соответственно вышеизложеннымъ соображеніямъ относительно преподавателей этихъ языковъ въ семинаріяхъ, предполагается отнести, наряду съ прочими учителями училища, къ X классу по должности.

При составленіи настоящаго проекта положенія приз-

нано необходимымъ опредѣлить служебныя права и преимущества лицъ, кои доселѣ еще не пользовались никакими правами службы; таковы всѣ служащіе при епархіальныхъ женскихъ училищахъ, учреждаемыхъ или преобразуемыхъ по Высочайше утвержденному 20-го сентября 1868 г. уставу. На основаніи § 54 сего устава, преподавателями въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ могутъ быть духовныя и свѣтскія лица, имѣющія удовлетворительныя аттестаты по своему образованію въ высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ. Соотвѣтственно такому различію по степени образованія между учителями означенныхъ учебныхъ заведеній, предполагается представить этимъ лицамъ и различныя права по классу должности, а именно: однихъ изъ нихъ, имѣющихъ ученыя богословскія степени или одобрительныя аттестаты объ окончаніи курса въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ министерства народнаго просвѣщенія и о свидѣльствана званіе учителя гимназій, сравнить въ семъ отношеніи съ преподавателями духовныхъ семинарій и отнести должность ихъ къ VIII классу, всѣхъ же прочихъ — съ наставниками духовныхъ училищъ, присвоивъ имъ X классъ. Такое предположеніе имѣетъ для себя прецедентъ въ подобныхъ постановленіяхъ, встрѣчающихся въ Высочайше утвержденномъ 26-го мая 1869 года положеніи о женскихъ гимназіяхъ и прогимназіяхъ въ юго-западномъ краѣ (ст. 22) и въ положеніи 24-го мая — 5-го іюня 1870 г. о женскихъ гимназіяхъ и прогимназіяхъ министерства народнаго просвѣщенія (§ 42), съ которыми вообще могутъ быть сравнены епархіальныя женскія училища по своей учебной программѣ.

Эконому епархіальнаго женскаго училища предположенъ классъ должности, равный съ экономамъ духовныхъ семинарій. — X.

Общія для всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній должности врачей и почетныхъ блюстителей по хозяйственной части предположено оставить въ тѣхъ же классахъ и при тѣхъ правахъ, кои имъ присвоены дѣйствующими

нынѣ постановленіями Высочайше утвержденными 15-го апрѣля 1859 г. и 3-го декабря 1860 г. опредѣленіями Святейшаго Синода предоставлено почетнымъ блюстителямъ изъ лицъ дворянскаго сословія пользоваться правами государственной службы, съ отнесеніемъ этой должности по академіямъ къ VIII, по семинаріямъ къ VIII и по духовнымъ училищамъ къ IX классу; блюстителямъ же изъ лицъ купеческаго сословія присвоены только мундиры соответствующихъ знаненнымъ классамъ разрядовъ. Но въ приведенныхъ постановленіяхъ не были опредѣлены права почетныхъ блюстителей при епархіальныхъ женскихъ училищахъ, такъ же какъ званіе это учреждено при означенныхъ заведеніяхъ въ позднѣйшее время, (съ изданіемъ Высочайше утвержденного 20-го сентября 1868 г. устава. По сему должности почетнаго блюстителя по хозяйственной части при женскихъ училищахъ внесена въ проектъ новаго росписанія должностей по духовно-учебному вѣдомству, съ присвоеніемъ оной того же класса и разряда мундира (VIII), коими пользуются почетные блюстители при духовныхъ семинаріяхъ. При этомъ предположеніи имѣлось въ виду, что епархіальныя женскія училища, открываемыя и содержимыя исключительно на мѣстныхъ средства, безъ всякаго пособія изъ суммъ Святейшаго Синода, болѣе чѣмъ все другія учебныя заведенія духовнаго вѣдомства нуждаются въ привлеченіи на должность почетнаго при нихъ блюстителя такихъ лицъ, которыя, согласно § 59 уст. епарх. женск. ун. и содѣйствовали бы возможно лучшему содержанию училища по хозяйственной части денежными и другими единовременными и въ постоянными приношеніями. Равнымъ образомъ въ интересахъ епархіальныхъ женскихъ училищъ требуется предоставленіе извѣстнаго класса должности состоящимъ при нихъ врачамъ, которые исполняютъ свои обязанности по этимъ заведеніямъ или безвозмездно, или за незначительное вознагражденіе. На основаніи Высочайше утвержденного 22-го августа 1862 г. дополнительнаго росписанія медицинскихъ дол-

жностей по классамъ (росп. приложение ст. 358 от 1858 г. и 1875 г.), врачамъ епархіальныхъ и женскихъ училищъ предполагается назначить, наравнѣ съ врачами при всѣхъ прочихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, III классъ по должности и таковой же разрядъ мундира.

Разряды мундировъ для лицъ духовно-учебной службы предназначены тождественные съ вновь опредѣляемыми классами должностей.

Изъ всѣхъ штатныхъ должностей духовно-учебнаго вѣдомства проектомъ новаго росписанія не опредѣлено классовъ для должностей ректора и инспектора въ академіяхъ, а также ректора и бібліотекаря въ семинаріяхъ (проектъ росписанія); на томъ основаніи, что: 1) должности ректоровъ какъ въ академіяхъ, такъ и въ семинаріяхъ могутъ занимать исключительно лица духовнаго сана, съ которымъ было бы несообразно соединять усвоеніе преимущества, принадлежащаго лицамъ гражданской службы и въ ней только имѣющаго значеніе; 2) въ инспекторы академій избираются на опредѣленный (4-хъ лѣтній) срокъ наличные профессора, уже по этой послѣдней должности пользующіеся извѣстнымъ классомъ; 3) точно также обязанности бібліотекаря семинаріи непременно возлагаются на наличныхъ преподавателей оной.

Приватъ-доцентовъ въ академіяхъ не предполагается считать въ государственной службѣ, но, согласно университетскому положенію о сихъ лицахъ (примѣч. 2 къ ст. 60 ст. Т. III Уст. служб. Прав. по прод. 1868 г.), имъ предоставляется пользованіе преимуществами классовыхъ чиновниковъ (проектъ полож. статья 2 примѣч. 2).

Учителямъ еврейскаго языка, иконописанія, церковнаго пѣнія и гимнастики въ семинаріяхъ, а также учителямъ пѣнія и чистописанія въ мужскихъ и епархіальныхъ женскихъ училищахъ, не предназначается класса должности и вообще правъ государственной службы (проектъ полож. статья 14), какъ обучающимъ по найму. При-

томъ же преподаваніе еврейскаго языка почти повсюду въ семинаріяхъ возлагается на одного изъ штатныхъ учителей другихъ предметовъ. Относительно производствъ чины профессоровъ и прочихъ преподавателей академій, инспектора и учителей семинарій, а также смотрителя, его помощника и учителей училищъ, предположены значительныя измѣненія въ дѣйствующихъ нынѣ постановленіяхъ по сему предмету. Доселѣ всѣ эти лица почти сравниваются въ правахъ по чинопроизводству съ чиновниками общей гражданской службы и, безъ различія занимаемыхъ ими должностей, сначала утверждаются въ томъ классномъ чинѣ, на который даетъ право ихъ учоная степень или аттестатъ заведения, въ коемъ они обучались, а потомъ производятся въ слѣдующіе чины на основаніи общихъ правилъ, съ тѣмъ только отличіемъ отъ гражданскихъ чиновниковъ, что могутъ быть производимы тремя чинами выше класса, присвоеннаго ихъ должности (Уст. служб. Прав. ст. 739 по прод. 1863 г.). Служащіе же по учебной части министерства народнаго просвѣщенія пользуются въ семъ отношеніи слѣдующими преимуществами: 1) профессеры, доценты и лекторы Императорскихъ университетовъ утверждаются (непосредственно за опредѣленіемъ въ должности) въ чинахъ: ординарные профессеры — V класса, экстраординарные профессеры — VI класса, доценты — VII класса и лекторы — VIII класса (Уст. служб. Прав. ст. 760 по прод. 1869 г.); 2) инспекторы, преподаватели, надзиратели гимназій и прогимназій, помощники классныхъ наставниковъ, а также воспитатели находящихся при сихъ заведенияхъ пансіоновъ, утверждаются въ чинахъ тѣхъ классовъ, которые присвоены ихъ должности, со старшинствомъ со дня вступленія въ должность, по выслугѣ четырехъ лѣтъ (Уст. служб. Прав. ст. 769 и 770 по прод. 1872 г.); 3) штатные смотрители уѣздныхъ училищъ и учителя наукъ, инспекторы трехклассныхъ и четырехклассныхъ городскихъ училищъ и всѣ штатные учителя оныхъ, равно учителя

двухклассныхъ и одноклассныхъ училищъ, также утверждаются въ классахъ, должности ихъ присвоенныхъ, по выслугѣ четырехъ лѣтъ, со старшинствомъ со дня опредѣленія въ должность (Уст. служб. Прав. ст. 775 и Высоч. утвержд. 31-го мая 1872 г. полож. о город. учил. § 22); при этомъ всѣ профессора, прочіе преподаватели и помощники проректора (или инспектора) въ университетахъ могутъ быть производимы двумя чинами выше присвоеннаго каждой должности класса (Уст. служб. Прав. ст. 803 по прод. 1864 г.), а всѣ служащіе по учебной и воспитательной части въ гимназіяхъ и прогимназіяхъ, равно уѣздныхъ и городскихъ училищахъ (за исключеніемъ директоровъ гимназій, инспекторовъ гимназій, прогимназій, трехклассныхъ и четырехклассныхъ училищъ и смотрителей уѣздныхъ училищъ) — тремя чинами выше класса занимаемой ими должности (Уст. служб. Прав. ст. 803 Св. 1857 г. и по прод. 1872 г. и полож. о город. учил. § 22). — Соотвѣтственно сему представляется въ полнѣ (справедливымъ: 1) на профессоровъ и прочихъ преподавателей академій (исключая приватъ-доцентовъ) распространить право непосредственнаго производства въ чины, присвоенные ихъ должностямъ; 2) инспекторамъ, помощникамъ инспектора и преподавателямъ духовныхъ семинарій, а также смотрителямъ, ихъ помощникамъ и учителямъ духовныхъ училищъ, предоставить право утвержденія въ чинахъ, соотвѣтствующихъ классу и должности, по выслугѣ въ одной четырехъ лѣтъ, со старшинствомъ со дня вступленія въ должность, и затѣмъ 3) предоставить служащимъ по учебной части въ академіяхъ и помощникамъ инспектора въ оныхъ производство двумя, а служащимъ въ семинаріяхъ и училищахъ тремя чинами выше присвоеннаго каждой должности класса, исключая инспекторовъ семинарій и смотрителей духовныхъ училищъ; тѣхъ и другихъ предположено, по примѣру инспекторовъ гимназій и прогимназій, а также штатныхъ смотрителей уѣздныхъ училищъ и инспекторовъ четырехклассныхъ и трехклассныхъ учи-

лицъ, а подчинить относительно производства въ нихъ, слѣдующій за присвоеннымъ имъ въ должности классомъ, общимъ для гражданской службы установленнымъ, правиламъ, слѣд. производить ихъ только однимъ чиномъ выше класса ихъ должности (проектъ полож. статьи 2; 3; 4 и 8) и мѣсячно платитъ (платятъ имъ по табелю) Состоящимъ въ должности помощника инспектора въ семинаріяхъ, и въ действительнымъ въ студентамъ академій и студентамъ семинарій предположено предоставить права по чинопроизводству, нѣсколько ниже тѣхъ, которыя проектированы для помощниковъ инспектора изъ магистровъ и кандидатовъ. Между тѣмъ, какъ этимъ послѣднимъ предполагается присвоить наравнѣ съ воспитателями гимназій министерства народнаго просвѣщенія производство въ чинъ, въ соотвѣтствующій ихъ (должности, по выслугѣ четырехъ лѣтъ, для) первыхъ представляется въ полнѣ достаточнымъ, по ихъ учебному званію, (въ преимущественно утверженіе въ должности ихъ (которую они и управляютъ) и IX) классѣ по прослуженіи шести лѣтъ (проектъ полож. статья 4) и нѣтъ до вѣд. и тѣхъ отъ вѣд. отъ доп. и нѣтъ до вѣд. Равнымъ образомъ преподавателямъ новыхъ языковъ въ семинаріяхъ изъ лицъ, имѣющихъ званіе домашняго наставника, и предназначаются нѣсколько отличныя отъ прочихъ учителей семинарій права по чинопроизводству, согласно существующимъ относительно домашнихъ наставниковъ въ законеніямъ (проектъ полож. статья 7) и оу. Изложенныя выше служебныя преимущества въ отношеніи къ классу (должности) и чинопроизводства, проектируемыя для лицъ, занимающихъ штатныя должности по учебной и воспитательной части въ духовныхъ академіяхъ, семинаріяхъ и училищахъ, признано необходимымъ распространить по принадлежности и на служащихъ въ тѣхъ заведеніяхъ сверхъ штата (проектъ полож. примѣч. 1-е окъ ст. 2, ст. 3 примѣч. ст. 4 примѣч. и примѣч. 1-е къ ст. 8); и каковы суть: въ академіяхъ — преподаватели вводимыхъ съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, на основаніи § 115 устава духовныхъ академій, и новыхъ наукъ, сверхъ

поименованныхъ въ уставѣ этихъ учреждений, въ семинаріяхъ: а) преподаватели вводимыхъ въ нихъ заведенійхъ, по извѣстнымъ потребностямъ епархій, согласно 129 § уст. дух. сем. особыхъ предметовъ (напр. о расколѣ или о новѣрномъ исповѣданіи, преобладающемъ въ извѣстной мѣстности); б) учителя открываемыхъ по желанію духовенства для дѣтей его параллельныхъ отдѣленій при штатныхъ классахъ (на основаніи 88 § уст. сем.); в) сверхштатные помощники инспектора, назначаемые въ тѣхъ случаяхъ, когда число учащихся въ семинаріи значительно превышаетъ штатную норму ихъ, въ слѣдствіе открытія духовенствомъ параллельныхъ отдѣленій; въ училищахъ: а) учителя открываемыхъ на средства, изыскиваемые духовенствомъ параллельныхъ классовъ (уст. дух. учил. § 83); б) высшихъ классовъ, сверхъ четырехъ назначенныхъ уставомъ (уст. дух. учил. § 9 примѣчаніе), и в) классовъ приготовительныхъ, которые Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено открывать въ видахъ предоставленія духовенству большей возможности къ надлежащей подготовкѣ его дѣтей для обученія въ духовныхъ училищахъ. Очевидно, что для успѣшнаго хода учебнаго дѣла необходимо, чтобы всѣ вышепоименованныя должности доставляли занимающимъ ихъ лицамъ пользованіе правами дѣйствительной службы и, по возможности, тѣми преимуществами, какія предполагается усвоить штатнымъ преподавателямъ духовно-учебныхъ заведеній; въ противномъ случаѣ для духовнаго начальства было бы невозможно ожидать, чтобы сверхштатные наставники удовлетворяли тѣмъ же условіямъ, которыя требуютъ отъ штатныхъ и которыми необходимо гарантируется удовлетворительная педагогическая дѣятельность. Въ числѣ лицъ, занимающихъ сверхштатныя должности въ семинаріяхъ и училищахъ, состоятъ и преподаватели инородческихъ языковъ (татарскаго, калмыцкаго, чувашскаго, черемисскаго, осетинскаго, монгольскаго и проч.), которые принадлежатъ къ предметамъ неположен-

нымъ уставами духъсем. и учили, но вводимымъ въ курсъ того или другаго заведенія по мѣстнымъ потребностямъ епархій, заключающихъ въ себѣ инородческое населеніе. По вниманію къ тому, что преподаваніе инородческихъ языковъ можетъ быть возлагаемо, по преимуществу, на инородцевъ, изъ среды которыхъ не всегда возможно пріискать людей, соединяющихъ съ способностью и умѣньемъ обучать своему родному языку образованіе не только въ высшемъ, но даже въ среднемъ учебномъ заведеніи, и что по сему сравненіе ихъ въ правахъ по чинопроизводству съ прочими наставниками семинаріи было бы неудобно, предполагается учителямъ инородческихъ языковъ въ семинаріяхъ и училищахъ, равно какъ преподавателямъ эстскаго и латышскаго языковъ въ рижской семинаріи, предоставить въ семъ отношеніи права примѣнительно къ Высочайше утвержденному 30-го мая 1858 г. положенію о должностяхъ лекторовъ (нѣмецкаго, эстскаго и латышскаго языковъ) въ рижской семинаріи. Положеніемъ этимъ опредѣлены для означенныхъ должностныхъ лицъ различныя права соотвѣтственно степени ихъ образованія: лекторамъ, которые получили ученыя степени магистровъ или кандидатовъ духовныхъ академій и университетовъ, или званія дѣйствительныхъ студентовъ университетовъ и студентовъ семинарій, присвоены по чинопроизводству права одинаковыя съ наставниками семинаріи; лекторовъ, окончившихъ курсъ въ семинаріяхъ, если не получили ученаго званія, положено утверждать въ чинѣ четырнадцатаго класса, по выслугѣ четырехъ лѣтъ; а лекторовъ, не обучавшихся въ духовныхъ академіяхъ, семинаріяхъ или университетахъ, или не окончившихъ въ оныхъ курса наукъ, производить въ чины по общимъ правиламъ гражданской службы, съ сохраненіемъ для нихъ изъ предоставленныхъ наставникамъ духовно-учебныхъ заведеній преимуществъ столько права производства тремя степенями выше класса занимаемой ими должности. Но какъ изъ числа лицъ этой послѣдней категоріи могутъ быть и такія, кои, по происхожденію своему изъ

податнаго состоянія не имѣють права на вступленіе въ общую гражданскую службу, но опредѣлены будутъ лекторами, на основаніи особыхъ правилъ по ученой части (Св. 1857 г. Т. III Уст. служб. Прав. ст. 60), и не по найму, но съ правомъ государственной службы, то въ отношеніи ихъ тѣмъ же положеніемъ 1858 г. постановлено: въ первый классный чинъ производить ихъ за безпорочную выслугу въ должности двѣнадцати лѣтъ. Примѣнительно къ сему положенію, учителямъ инокродческихъ языковъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, равно какъ и остающимся нынѣ преподавателямъ эстскаго и латышскаго языковъ въ рижской семинаріи, проектируются слѣдующія права: тѣ изъ означенныхъ лицъ, которые окончили курсъ наукъ въ духовныхъ академіяхъ, университетахъ или семинаріяхъ и получили учоныя степени или званія, пользуются по чинопроизводству правами одинаковыми съ прочими преподавателями семинарій; неимѣющіе же учоныхъ степеней или званій или неокончившіе курса наукъ въ упомянутыхъ заведеніяхъ производятся въ чины по общимъ правиламъ гражданской службы, но опредѣляемая на эти должности лица податныхъ состояній, не пріобрѣвшія по образованію права на вступленіе въ службу, сравниваются въ правахъ по чинопроизводству съ учителями приходскихъ училищъ министерства народнаго просвѣщенія, т. е. пользуются въ продолженіе ихъ службы преимуществами XIV класса, получаютъ означенный чинъ только по выслугѣ двѣнадцати лѣтъ (проектъ «положенія» статьи 5, 6, 9) т. е. *туксмя он вэвил отъаиденцитер*

Къ числу нештатныхъ должностныхъ лицъ въ семинаріяхъ и училищахъ принадлежатъ еще надзиратели за воспитанниками. Для усиленія инспекціи за учениками, особенно живущими на наемныхъ квартирахъ, Высочайше утвержденными 21-го декабря 1870 г. т. е. и 12-го ноября 1871 г. опредѣленіями Святейшаго Синода разрѣшено назначать въ духовныя семинаріи и училища особыхъ надзирателей изъ окончившихъ курсы студентовъ семинарій; для при-

влеченія же на эту должность молодыхъ людей, тѣхъ способныхъ и надежныхъ, имъ Всемилостивѣйше даровано право, по прослуженію трехъ лѣтъ, пользоваться тѣми преимуществами при полученіи священническихъ мѣстъ, какія Высочайше утвержденнымъ 16-го апрѣля 1869 г. журналомъ присутствія по дѣламъ православнаго духовенства предоставлены въ семъ отношеніи учителямъ духовныхъ училищъ изъ окончившихъ семинарскій курсъ. Но какъ таковыя преимущества имѣютъ значеніе только для лицъ, намѣреющихся вступить въ духовное званіе, а между тѣмъ изъ среды молодыхъ людей, поступающихъ на должности надзирателей въ семинаріяхъ и училищахъ, могутъ оказаться и такіе, которые пожелаютъ посвятить себя учебной или воспитательной службѣ при тѣхъ же заведеніяхъ, то представлялось бы полезнымъ открыть, по возможности, и для такихъ лицъ преимущества, которыя служили бы къ привлеченію ихъ на означенную должность, доставляющую притомъ весьма скудное матеріальное вознагражденіе (отъ 100 до 300 р.). Съ другой стороны нельзя опустить изъ вида и того, что прохожденіе въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ званія надзирателя можетъ служить лучшею подготовкою къ должности помощника инспектора въ семинаріяхъ. По такимъ соображеніямъ предполагается опредѣляемымъ изъ студентовъ семинаріи надзирателямъ при духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, въ случаѣ поступленія ихъ на одну изъ штатныхъ должностей по учебной или воспитательной части въ сихъ заведеніяхъ, предоставить право на зачотъ въ дѣйствительную службу времени, проведеннаго ими въ надзирательской должности (проектъ «положенія» статья 12).

Что касается до преподавателей епархіальныхъ женскихъ училищъ, то, на основаніи указаннаго выше при мѣра женскихъ гимназій вѣдомства народного просвѣщенія, предполагается установить въ правахъ этихъ должностныхъ лицъ по чинопроизводству различіе соотвѣтственно степени ихъ образованія, и однихъ изъ нихъ

сравнять въ семь отношеніи съ учителями семинарій, другихъ — съ учителями духовныхъ училищъ (проектъ «положенія» статья 10).

Относительно служебныхъ правъ почетныхъ блюстителей по хозяйственной части при духовно-учебныхъ заведеніяхъ предположено сохранить въ силѣ дѣйствующія нынѣ постановленія, съ нѣкоторымъ дополненіемъ, въ видахъ большей опредѣлительности тѣхъ преимуществъ, кои комисіонеры могутъ пользоваться (проектъ «положенія» статья 13).

Производство въ чины всѣхъ вообще лицъ, служащихъ по духовно-учебному вѣдомству, совершается нынѣ чрезъ посредство синодальнаго Оберъ-Прокурора, который по ходатайствамъ епархіальныхъ преосвященныхъ входитъ съ представленіями въ Правительствующій Сенатъ. Порядокъ этотъ установленъ Высочайше утвержденнымъ 31-го марта 1839 г. положеніемъ о бывшемъ духовно-учебномъ управленіи (§ 5 п. 5) и вытекалъ изъ прежняго устройства управленія духовно-учебными заведеніями, въ силу котораго преподаватели духовныхъ академій и семинарій, не имѣющіе духовнаго сана, опредѣлялись на должности духовно-учебнымъ управленіемъ, а учителя духовныхъ училищъ — мѣстными семинарскими правленіями, и при которомъ епархіальные архіереи не были непосредственными начальниками духовно-учебныхъ заведеній своихъ епархій. Съ преобразованіемъ же всего административнаго строя этихъ заведеній, въ внесеннымъ новыми учебными уставами, не представляется никакого основанія къ сохраненію нынѣ прежняго порядка въ дѣлахъ о производствѣ въ чины служащихъ по духовно-учебному вѣдомству. Посему, въ видахъ сокращенія переписки и для согласованія порядка въ дѣлахъ этого рода по означенному вѣдомству съ дѣйствующими нынѣ общими узаконеніями о службѣ гражданской (Т. III Уст. служб. Прав. ст. 566 п. 1, 2, 4 и 569 по прод. 1863 г.), — предполагается: 1) предоставить епархіальнымъ преосвященнымъ, какъ ближайшимъ начальникамъ духовно-

въ видѣ исключенія, нынѣ же съ званіемъ симъ выпускаются всѣ тѣ изъ академическихъ студентовъ, которые, по повелѣнію въ академіи трехлѣтняго курса наукъ, оказали успѣхи, не соответствующіе степени кандидата (уст. дух. акад. § 136); обставленной болѣе высокими требованіями. Посему предположено (проектъ «полож.» ст. 16): сохранивъ въ своей силѣ существующее постановленіе о правѣ, при вступленіи въ гражданскую службу, на утвержденіе въ чинѣ, магистровъ академіи IX класса и кандидатовъ X класса, присвоить докторамъ чинъ VIII-го, а дѣйствительнымъ студентамъ XII (класса, наравнѣ съ лицами, получившими такія же степени въ нашихъ университетахъ (Уст. служб. Прав. ст. 189; уст. Имп. Рос. Университ. § 142).

О правахъ студентовъ семинаріи, при вступленіи на гражданскую службу, въ проектѣ положенія не признано нужнымъ дѣлать упоминаніе, въ виду того, что права ихъ съ ясностію опредѣлены 190-мъ и 191-мъ §§ уст. дух. сем. п. 189 ст. Уст. служб. Прав. по прод. 1872 г. дух. авр.

Но такъ какъ съ открытіемъ нынѣ большаго доступа къ образованію въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ молодымъ людямъ всѣхъ сословій, въ числѣ окончившихъ курсы въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ и получившихъ учоный богословскія степени и званія дѣйствительнаго студента или студента семинаріи, могутъ быть и лица изъ податныхъ состояній, гражданское положеніе которыхъ, впредь до поступленія на должности въ духовномъ вѣдомствѣ, а также въ случаѣ выхода изъ духовнаго званія или въ случаѣ нежеланія вступить въ какую-либо службу, будетъ неопредѣленно, то въ виду сего предполагается (проектъ «полож.» ст. 17) на лицъ, получившихъ учоный богословскія степени и званія и не имѣющихъ правъ высшаго состоянія, распространить дѣйствіе ст. 577 (п. 1 и 7) и 583 (п. 1) Т. IX Зак. Сост. (Св. вѣзд. 1857 г.), (по которымъ удостоенные степени доктора или магистра въ университетахъ пользуются правами потомственнаго почетнаго гражданства, а прио-

брѣвшіе отъ университетовъ степени кандидата или званіе дѣйствительнаго студента, — равно какъ и съ отличіемъ окончившіе курсъ въ гимназіи и некоторыхъ другихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, — правами личнаго почетнаго гражданства.

Въ ряду служебныхъ преимуществъ важнѣйшее мѣсто занимаютъ права на пенсіи и пособія въ самыхъ размѣрахъ оныхъ. Посему духовное правительствовъ самага начала предпринятаго имъ преобразованія духовно-учебныхъ заведеній озабочено было возможно благопріятнымъ рѣшеніемъ вопроса о новыхъ пенсіонныхъ окладахъ должностнымъ при нихъ лицамъ, принявъ въ основаніе ту мысль, что служащіе въ сихъ заведеніяхъ, будучи сравнены въ окладахъ содержанія съ лицами, занимающими соотвѣтствующія должности въ учебныхъ заведеніяхъ министерства народнаго просвѣщенія, по справедливости должны быть уравниены съ послѣдними и относительно размѣровъ пенсій и единовременныхъ пособій, которыя доселѣ производятся изъ скудныхъ окладовъ жалованья по старымъ штатамъ и являются несоотвѣтствующими современной стоимости содержанія и видамъ на обезпеченіе участи лицъ, посвятившихъ свою дѣятельность учебно-воспитательному дѣлу въ духовной школѣ. Но, къ сожалѣнію, за непринятіемъ производства пенсій и единовременныхъ пособій по духовно-учебному вѣдомству на счотъ суммы государственнаго казначейства и при недостаточности имѣющихся въ вѣдѣніи Святѣйшаго Синода средствъ, на которыя долженъ быть отнесенъ расходъ по сему предмету, оказалось невозможнымъ достигнуть полнаго уравненія пенсіонныхъ окладовъ по духовно-учебному вѣдомству съ окладами по министерству просвѣщенія, и по соображенію предназначенныхъ на расходы по учебной части экономическихъ средствъ Святѣйшаго Синода, съ причисленіемъ къ онымъ установленнаго Высочайшимъ повелѣніемъ 8-го мая 1873 г. двухпроцентнаго вычета изъ содержанія состоящихъ на духовно-учебной службѣ, а также изъ пенсій самихъ пенсіонеровъ, Святѣйшимъ

Синодомъ признано необходимымъ ограничиться назначеніемъ новыхъ окладовъ пенсій по духовно-учебному вѣдомству примѣнительно къ размѣру пенсійныхъ окладовъ по учебнымъ заведеніямъ министерства просвѣщенія, отнесеннымъ по штатамъ 17-го апрѣля 1859 г. къ 3-му разряду, по по университетамъ св. Владиміра, новороссійскому, харьковскому и казанскому, но съ нѣкоторыми измѣненіями противъ сихъ послѣднихъ окладовъ. Измѣненія эти заключаются главнымъ образомъ въ слѣдующемъ:

1) Окладъ пенсій ректору въ духовной академіи (1,300 руб.) предположенъ въ размѣрѣ, нѣсколько вышемъ противъ оклада пенсій (1,200 р. и 1,143 р.) ректора въ университетахъ (кіевскомъ, новороссійскомъ, харьковскомъ и казанскомъ), въ томъ же образѣ, что ректоры университета избираются изъ профессоровъ на 4 года и получаютъ пенсію по профессорской должности, въ академіяхъ же ректоръ назначается Святѣйшимъ Синодомъ безъ опредѣленнаго срока и, при существованіи въ академіяхъ общежитія казеннокоштныхъ студентовъ, несетъ особые труды по надзору за живущими въ зданіяхъ академіи воспитанниками и по наблюденію за хозяйствомъ.

2) Пенсійные оклады профессорамъ ординарнымъ (1,100 р.), экстраординарнымъ (800 р.) и доцентамъ (550 р.) въ академіяхъ, для округленія, предназначены въ размѣрахъ нѣсколько меньшихъ противъ таковыхъ же должностей въ университетахъ (кіевскомъ и новороссійскомъ 1,200 р., 800 р. и 600 р.; въ харьковскомъ и казанскомъ 1,143 р., 850 р. и 572 р.).

3) Библиотекаря академіи опредѣленъ разрядъ пенсій (V-й) соотвѣтственно проектированному классу должности, такъ какъ должность его отнесена къ числу должностей не учебной, а административной службы по духовно-учебному вѣдомству.

4) Пенсіи лекторамъ, помощнику инспектора, помощнику библиотекаря и секретарю въ академіяхъ предполагаются въ меньшемъ размѣрѣ противъ пенсійныхъ окла-

довъ по соотвѣтствующимъ должностямъ въ университетахъ, на томъ основаніи, что при назначеніи сямъ лицамъ окладовъ пенсій, равныхъ съ университетскими, такіе оклады не соотвѣтствовали бы окладамъ положеннаго имъ по новымъ штатамъ жалованья и сравнительно съ пенсіями и жалованьемъ другихъ лицъ, служащихъ при академіи, были бы значительно выше.

б) По тѣмъ же соображеніямъ въ духовныхъ семинаріяхъ предназначены оклады пенсій въ меньшемъ размѣрѣ противъ гимназій (учителямъ новыхъ языковъ; съ сими послѣдними лицами сравниваются въ отношеніи пенсіонныхъ окладовъ: а) преподаватели эстетскаго и латышскаго языковъ въ рижской семинаріи, б) преподаватели инородческихъ языковъ въ благовѣщенской семинаріи, включенные Святѣйшимъ Синодомъ въ личный составъ означенной семинаріи, на ряду съ штатными учителями.

в) Помощникамъ инспектора въ семинаріяхъ предназначается размѣръ пенсій меньшей сравнительно съ учителями, на основаніи тѣхъ же соображеній, по коимъ должность инспекторскихъ помощниковъ въ отношеніи класса поставлена ниже преподавательской.

г) Смотрителямъ духовныхъ училищъ опредѣляется двоякій окладъ пенсій (въ 450 и 350 р.): одинъ для смотрителей изъ окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ, другой — для занимающихъ смотрительскія должности изъ студентовъ семинаріи. Такое различіе въ пенсіонномъ окладѣ для означенныхъ должностныхъ лицъ предположено въ видахъ привлеченія на мѣста смотрительскія въ училищахъ людей, получившихъ высшее образованіе, какъ болѣе способныхъ къ лучшему веденію учебно-воспитательнаго дѣла, въ которомъ смотрители должны быть руководителями всѣхъ служащихъ при училищахъ. Назначеніе смотрителямъ изъ таковыхъ лицъ оклада пенсій (450 р.), высшаго противъ пенсіонныхъ окладовъ смотрителей уѣздныхъ училищъ народнаго просвѣщенія не только 3-го (350 р.), но и 2-го разряда

(400 р.), принимъть съ основаніемъ это соображеніе, что смотрители духовныхъ училищъ несутъ труды по наблюденію за учениками, живущими въ общежитіяхъ при сихъ заведеніяхъ, и по хозяйственной части общежитій, между тѣмъ, какъ смотрители уѣздныхъ училищъ свободны отъ подобныхъ обязанностей и ограничиваютъ свои занятія одною учебною частію. Помощнику же смотрителя въ училищахъ назначается окладъ, равный съ учителями, по невозможности опредѣлится для нихъ средній размѣръ пенсіи между смотрителями (350 р.) и учителями (300 р.).

8) Инспектору и помощникамъ ректора въ академіяхъ и бібліотекарю въ семинаріяхъ, отправляющимъ эти должности съ сохраненіемъ профессорскихъ или преподавательскихъ должностей, окладовъ пенсій не положено, такъ какъ они будутъ пользоваться пенсіями по симъ послѣднимъ должностямъ.

9) Равнымъ образомъ не назначается пенсіонныхъ окладовъ: а) учителямъ еврейскаго языка, иконописанія, пѣнія и гимнастики въ семинаріяхъ, а также чистописанія и пѣнія въ училищахъ, въ томъ вниманіи, что учителей этихъ предметовъ положено считать служащими по найму; б) врачамъ при духовныхъ училищахъ, такъ какъ при сихъ учебныхъ заведеніяхъ, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 1-го октября 1840 г., и Высочайше утвержденного 12-го мая 1836 г. положенія комитета министровъ, разрѣшено опредѣлять врачей съ правами государственной службы, но безъ жалованья, а посему и за силою 95 ст. Уста. Пенс. Т. III Св. 1857 г. должностныя лица эти не могутъ пользоваться правомъ на пенсію, и в) преподавателямъ и вообще служащимъ въ епархіальныхъ, женскихъ училищахъ, какъ получающимъ содержаніе изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ, на которыя вообще содержатся эти заведенія.

Прочимъ должностнымъ лицамъ административной службы при духовныхъ академіяхъ, семинаріяхъ и училищахъ опредѣляются оклады пенсій по существующимъ для гражданскихъ чиновниковъ разрядамъ, соответствен-

но получаемому ими жалованью и сообразно проектированному классу должности; относительно же размѣра пенсій врачамъ при академіяхъ и семинаріяхъ предположено руководствоваться постановленіями о пенсіяхъ по медицинской части, какъ это установлено для врачей при университетахъ и гимназіяхъ.

Вмѣстѣ съ назначеніемъ новыхъ пенсіонныхъ окладовъ служащимъ при духовныхъ академіяхъ, семинаріяхъ и училищахъ подвергнуты пересмотру дѣйствующія нынѣ постановленія о пенсіяхъ и пособіяхъ по духовно-учебному вѣдомству (изложенныя въ Св. Зак. изд. 1857 г. и продолженія къ оному 1863 и 1868 гг. Т. III Уст. Пенс. ст. 436—465).

Постановленія эти, изданныя въ 1828 г., хотя съ теченіемъ времени и подвергались измѣненіямъ и дополненіямъ, тѣмъ не менѣе оказываются недостаточно полными и опредѣленными, а съ другой стороны требуютъ согласованія съ современною реформою духовно-учебныхъ заведеній по новымъ уставамъ. Посему отъялась необходимость въ значительныхъ измѣненіяхъ пенсіонныхъ правилъ по духовно-учебному вѣдомству, съ цѣлію приведенія оныхъ въ большую полноту, ясность и опредѣлительность. При составленіи проекта новыхъ правилъ по сему предмету приняты въ основаніе существующія по вѣдомству министерства народнаго просвѣщенія постановленія о пенсіяхъ и пособіяхъ, на сколько оныя примѣнимы къ вѣдомству духовно-учебному при тѣхъ денежныхъ средствахъ, которыми оно можетъ располагать на покрытіе расходовъ по этой части. Такъ, въ силу экономическихъ соображеній, Святѣйшимъ Синодомъ не признано возможнымъ производить, сверхъ жалованья, пенсій лицамъ духовно-учебной службы, оставляемымъ на топой, на основаніи уставовъ сихъ заведеній, додѣе 25 рубль (уст. дух. акад. § 59 и уст. дух. сем. § 187), и назначать имъ за выслугу послѣ того новыхъ пятилѣтій прибавки къ полной пенсіи по $\frac{1}{3}$ ея части, какъ это установлено ст. 491 и 493 Уст. Пенс. для чиновниковъ учеб-

ной части министерства народнаго просвѣщенія. Точно также по недостатку денежныхъ средствъ, имѣющихся въ распоряженіи Синода на потребности по учебной части, встрѣтилось затрудненіе къ усвоенію лицамъ духовно-учебнаго вѣдомства, служащимъ въ отдаленныхъ краяхъ Имперіи, всѣхъ тѣхъ преимуществъ, коими пользуются служащіе въ означенныхъ мѣстностяхъ по учебной части министерства народнаго просвѣщенія, каковы: прибавка жалованья за выслугу извѣстныхъ сроковъ и сокращеніе срока на пенсію; а между тѣмъ, распространеніе такихъ прерогативъ на духовно-учебное вѣдомство было бы вполнѣ справедливо и весьма желательно для необходимаго привлеченія на службу въ учебныхъ заведеніяхъ сибирскихъ и кавказскихъ епархій, такъ какъ предоставленное дѣйствующими законами полученіе изъ казны двойныхъ прогоновъ и не въ зачетъ годоваго жалованья опредѣляемымъ на духовно-учебную службу въ Сибирь, Закавказскій край и ставропольскую губернію, при отсутствіи другихъ преимуществъ, присвоенныхъ лицамъ учебной службы вѣдомства народнаго просвѣщенія, оказывается недостаточно сильнымъ побужденіемъ къ поступленію на учительскія должности въ духовно-учебныя заведенія означенныхъ мѣстностей, а тѣмъ болѣе къ продолженію тамъ службы по духовно-учебному вѣдомству.

Для точнѣйшаго обозначенія лицъ духовно-учебной службы, на коихъ должно простирается дѣйствіе вновь проектированныхъ пенсіонныхъ правилъ, въ проектѣ положенія поименованы всѣ лица, имѣющія право на полученіе пенсій и пособій по сему положенію (ст. 19), равно какъ и тѣ, коимъ такого права не усвоится (ст. 20). Къ первой изъ этихъ категорій причислены, сверхъ должностей, поименованныхъ въ штатахъ духовно-учебныхъ заведеній, преподаватели миссіонерскихъ предметовъ въ казанской академіи, преподаватели эстскаго и латышскаго языковъ въ рижской семинаріи, преподаватели инородческихъ языковъ въ благовѣщенской семинаріи, и учителя всѣхъ вообще параллельныхъ классовъ въ семи-

наряхъ и училищахъ, не исключая и классовъ, открываемыхъ на мѣстныхъ средства. Ко второй категоріи относятся всѣ вообще учителя, приглашаемые по найму, и сверхъ того: а) всѣ наставники епархіальныхъ женскихъ училищъ; б) состоящіе въ академіяхъ и семинаріяхъ преподаватели особыхъ предметовъ (не положенныхъ уставами), и в) учителя высшихъ и приготовительныхъ классовъ въ духовныхъ училищахъ, получающіе жалованье изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ, а не изъ духовно-учебнаго капитала или суммъ государственнаго казначейства. Хотя упомянутые выше учителя параллельныхъ классовъ въ училищахъ и учителя открываемыхъ, по ходатайству духовенства, сверхштатныхъ параллельныхъ классовъ въ семинаріяхъ пользуются содержаніемъ также изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ, но этимъ учителямъ предположено предоставить права на пенсію во вниманіе къ тому, что означенные параллельные классы открываются на одинаковыхъ основаніяхъ съ классами, по штату положенными, и потому лица, занимающія въ нихъ должности учителей, должны быть во всемъ уравнены съ штатными учителями.

Приватъ-доцентамъ въ академіяхъ, по примѣру университетскихъ (Уст. Имп. Рос. Унив. § 145 примѣч. 1), предполагается предоставить право на зачотъ службы ихъ въ этомъ званіи въ срокъ выслуги на пенсію, въ случаѣ перехода ихъ на штатную должность по учебной части въ академію (проектъ «полож.» ст. 19 примѣч.).

Сроки выслуги на пенсію для служащихъ по учебно-воспитательной части въ духовномъ вѣдомствѣ оставляются прежніе, соотвѣтствующіе срокамъ по учебной части министерства народнаго просвѣщенія (проектъ «полож.» ст. 21); удержаны въ своей силѣ постановленія о сокращенныхъ срокахъ, въ случаѣ болѣзни (проектъ «полож.» ст. 28), и въ дополненіе къ нимъ проектировано новое правило о предоставленіи лицамъ духовно-учебной службы, выходящимъ въ отставку по прослуженіи десяти и болѣе, до двадцати, лѣтъ, права получать единовремен-

ное пособие (проектъ «полож.» ст. 27), каковымъ правомъ пользуются служащіе по учебной части министерства народнаго просвѣщенія (Уст. Пенс. ст. 503), но доселѣ не пользовались начальники и наставники духовно-учебныхъ заведеній; при этомъ впрочемъ предположено выдавать симъ лицамъ означенное пособие не въ количествѣ оклада жалованья, но въ размѣрѣ опредѣленнаго по каждой должности оклада пенсіи.

Въ виду же того, что по новымъ уставамъ духовно-учебныхъ заведеній на службу при академіяхъ, семинаріяхъ и училищахъ могутъ быть избираемы и назначаемы духовныя лица епархіальнаго вѣдомства, представлялось необходимымъ опредѣлить пенсіонныя права ихъ по службѣ, какъ предшествовавшей поступленію въ должности по учебной и воспитательной части, такъ и по продолжаемой въ епархіальномъ вѣдомствѣ по оставленіи службы духовно-учебной.

Права такихъ лицъ предположено опредѣлить (проектъ «полож.» ст. 23 и 25) въ первомъ случаѣ примѣнительно къ правилу, существующему по министерству народнаго просвѣщенія (Уст. Пенс. ст. 486), а во второмъ случаѣ—прямымъ распространеніемъ на нихъ дѣйствующаго по тому же вѣдомству постановленія (Уст. Пенс. ст. 489). При этомъ относительно лицъ, переходящихъ на епархіальную службу по выслугѣ пенсіонныхъ сроковъ въ духовно-учебномъ вѣдомствѣ, постановляется правиломъ, что когда они поступаютъ на епархіальную должность (съ жалованьемъ меньшимъ противъ пенсіи, то получаютъ жалованье съ добавкою изъ пенсіи до оклада ея послѣдней) (проектъ «полож.» ст. 26).

Хотя въ общемъ пенсіонномъ Уставѣ постановлено (ст. 14): «получившимъ при отставкѣ пенсію и поступившимъ вновь на службу производить или жалованье, или пенсію, смотря по тому, что изъ нихъ будетъ выше»; но проектируемое въ положеніи о пенсіяхъ по духовно-учебному вѣдомству нѣкоторое отступленіе отъ сего постановленія основывается на томъ соображеніи, что въ настоящемъ случаѣ духовныя лица будутъ получать жалованье или пенсію не изъ

одного общаго источника (изъ казны), какъ всѣ другія лица изъ отставныхъ, опредѣляемая вновь на службу, а изъ двухъ разныхъ источниковъ, именно: жалованье изъ суммъ государственнаго казначейства, пенсію же изъ суммъ Святѣйшаго Синода, и что посему, въ видахъ нѣкотораго уменьшенія расходовъ изъ духовно-учебнаго капитала, желательно было бы допустить предполагаемый зачетъ казеннаго жалованья въ сумму пенсіи.

Къ лицамъ, перешедшимъ на духовно-учебную службу изъ другихъ, свѣтскихъ, вѣдомствъ и на переходящихъ до выслуги въ оной пенсіоннаго срока въ другія вѣдомства, предполагается (проектъ «полож.» ст. 24 и 25) вполне распространить существующія въ семъ отношеніи по министерству народнаго просвѣщенія постановленія (Уст. Пенс. ст. 485, 486 и 489).

Дѣйствующія нынѣ правила о пенсіяхъ осиротѣвшимъ семействамъ лицъ духовно-учебной службы (изложенныя въ ст. 29 и 30 проекта «полож.») признано необходимымъ дополнить: 1) заимствованнымъ изъ общаго пенсіоннаго Устава (ст. 243) и особаго Устава по министерству народнаго просвѣщенія (ст. 515) постановленіемъ о пенсіяхъ дѣтямъ увѣчнымъ или одержимымъ неизлечимою болѣзнію (проектъ «полож.» ст. 31) и 2) измѣненіемъ 452 ст. Уст. Пенс., по которой сиротамъ наставника, не принадлежавшаго къ числу заслужонныхъ, выдается въ единовременное пособіе годовой окладъ умершаго (не входя въ расчетъ времени его службы); взамѣтъ сего предполагается: пособіе осиротѣвшимъ семействамъ, примѣнительно къ ст. 129 общаго Устава о пенс., соразмѣрять съ лѣтами службы умершаго, принявъ въ основаніе расчета для пособій не жалованье, а вновь опредѣленные оклады пенсій (проектъ «полож.» ст. 32).

Лицамъ, занимающимъ должности не по учебно-воспитательной части въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, и семействахъ такихъ лицъ предполагается производить пенсій и единовременныя пособія по общимъ правиламъ, для

гражданскихъ чиновниковъ установленнымъ (проектъ •полож. ст. 33).

Съ издашемъ новаго пенсіоннаго положенія по духовно-учебному вѣдомству предположено измѣнить установленный дѣйствующими нынѣ узаконеніями (Уста. Пенс. ст. 456 по прод. 1868 г., 457 Св. 1857 г., 458 по прод. 1868 г. и 459 Св. 1857 г.) порядокъ назначенія пенсій и единовременныхъ пособій по сему вѣдомству. Въ настоящее время о назначеніи пенсій и пособій учебнаго начальства должны, съ разрѣшенія епархіальнаго архіерея, входить съ представленіями въ канцелярію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода (ст. 456 по прод. 1868 г.), которая, по разсмотрѣніи представленій сего рода, назначаетъ, какая пенсія или какое пособіе слѣдуетъ къ производству въ данномъ случаѣ (ст. 458 по тому же прод.); а такъ какъ по ст. 459 представленія о пенсіяхъ или о единовременныхъ пособіяхъ разрѣшаетъ Святѣйшій Синодъ, то всѣ предположенія канцеляріи Оберъ-Прокурора относительно назначенія пенсій и пособій, вмѣстѣ съ самими представленіями о нихъ, предлагаются Оберъ-Прокуроромъ на усмотрѣніе и утвержденіе Святѣйшаго Синода, опредѣленія котораго передаются затѣмъ для исполненія въ хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ и объявляются епархіальнымъ преосвященнымъ указами Синода. Такой порядокъ имѣетъ своимъ послѣдствіемъ бесполезное усложненіе переписки по центральному управленію духовнаго вѣдомства, напрасное обремененіе двухъ канцелярій онаго работами по однимъ и тѣмъ же дѣламъ и наконецъ весьма тяжелое для пенсіонеровъ, особенно для осиротѣвшихъ семействъ, замедленіе въ назначеніи пенсій. Посему, въ видахъ сокращенія переписки и уменьшенія канцелярскаго труда въ центральномъ управленіи духовнаго вѣдомства, а также и ускоренія производствомъ пенсій и пособій, предположено (проектъ •полож. ст. 34 и 35) назначеніе оныхъ за службу по духовно-учебнымъ заведеніямъ предоставить синодальному Оберъ-Прокурору, власти котораго уже предоставлено назначать пенсіи и пособія, на основаніи об-

шаго пенсіоннаго Устава, всѣмъ лицамъ гражданской службы въ духовномъ вѣдомствѣ (Уст. Пенс. примѣч. къ ст. 183 по прод. 1868 г.). Присемъ принято въ соображеніе и то обстоятельство, что со введеніемъ въ дѣйствіе настоящаго проекта положенія назначеніе пенсій и пособій будетъ производиться по строго опредѣленнымъ правиламъ сего положенія. Исключеніе изъ вновь проектируемаго общаго порядка въ назначеніи пенсій предполагено установить, примѣняясь къ 188 ст. Уст. Пенс., относительно случаевъ, представляющихъ какое-либо сомнѣніе; въ этихъ случаяхъ о назначеніи пенсій и пособій будетъ предлагаемо на утвержденіе Святѣйшаго Синода.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Перемѣны по службѣ.

1 Ноября уволена, по прошенію, отъ должности профессорши при Ратненской Воскресенской церкви Марѳа *Михалезиць*, а на ея мѣсто опредѣлена пономарская вдова Софія *Пашкевиць*.

7 Декабря избраны и утверждены въ званіи Депутатовъ Епархіальнаго и училищнаго Съѣздовъ священники Ровенскаго уѣзда села Кураша Павелъ *Саковичъ* и села Удрицка Павелъ *Война*.

18 Декабря скончался, на 75 году жизни, Настоятель Загоровскаго монастыря Архимандритъ *Никодимъ*. Пскоій о. Никодимъ (въ мѣрѣ Никита Кошець), по окончаніи, въ 1829 году, въ Кіевской Духовной Академіи, курса наукъ, проходилъ должности: съ 1829 по 1835 г. включительно учителя Семинаріи Вольшеской и Кишиневской; съ 1836 по 1851 г. ректора Семинаріи Оренбургской и Пермской; съ 1851 по 1859 г. состоялъ Настоятелемъ Арзамаскаго Спаскаго монастыря, Нижегород-

ской Епархіи. Въ 1870 г. перемѣщенъ, по прошенію, изъ Перемышльскаго Лютикова монастыря, Калужской Епархіи, гдѣ былъ на покоѣ, въ Дерманскій монастырь, а 1872 г. указомъ Святѣйшаго Синода назначенъ Настоятелемъ Загоровскаго монастыря.

27 Декабря утверждены въ званіи Депутатовъ Епархіальнаго и училищнаго Сѣздовъ Протоіерей с. Бѣжева, Житомир. у., Павелъ *Дашкевичъ* и священникъ с. Славова тогоже уѣзда Антоній *Богурскій*.

28 Декабря утвержденъ въ должности учителя Латинскаго языка въ 1 и 2 классахъ Дерманскаго духовн. училища студентъ Семинаріи Иларіонъ *Карашевичъ*.

30 Декабря перемѣщенъ, по прошенію, на священническую вакансію въ с. Подберезьѣ, Владиміров. у., священникъ Грушево-Мялятинскаго прихода Николай *Гуцевичъ*.

13 Октября послушникъ Загоровскаго Монастыря Константинъ *Волошинскій* перемѣщенъ, по прошенію, изъ Вольнской въ Холмско-Варшавскую Епархію и опредѣленъ на вакансію послушника въ Яблочинскомъ монастырѣ.

14 Октября умеръ исправ. долж. Псаломщика с. Драчей, Заслав. у., Павелъ *Жолтовскій*.

21 Октября пономарская дочь Агафія *Перошовская* опредѣлена, по прошенію, на просфорническое мѣсто въ с. Берездовѣ, Новградвол. у., упразднившееся за смертію просфорни Евфросиніи *Середовичъ*.

1 Ноября просфорня м. Рожиць, Луцк. у., Домнікія *Лобачевская* перемѣщена, по прошенію, въ с. Бережцы, Владиміров. у., на мѣсто умершей просфорни Анны *Бялецкой*.

1 Ноября уволена, по прошенію, отъ просфорнической должности въ с. Рогозномъ, Дубен. у., Анастасія *Михалевичова*, а на мѣсто ея опредѣлена просфорнею Елисавета *Михалевичова*.

28 Ноября опредѣленъ на вакансію псаломщика въ с. Малой Романовкѣ, Новградв. у., окончившій курсъ Семинаріи Ананій *Стаховскій*.

11 Ноября Благочинный Ковельскаго уѣзда Священникъ Арсеній *Львовичъ* уволенъ, по прошенію, отъ

должности члена Ревизионнаго Комитета по Мѣлецкому духовному училищу, а на мѣсто его опредѣленъ членомъ Комитета священникъ с. Сереховичъ Аполлоній *Коссаковский*.

29 Декабря настоятелемъ Тригорскаго монастыря Архимандритомъ Мелитомъ пострижены въ монашество рясофорныя послушницы *Любарскаго* женскаго монастыря: Людмила *Захарѣвичъ* и Елевѣерія *Старченкова*, и облачены въ рясофоръ: Ореста *Пушачева*, Хрисанѣа *Юшина* и Марія *Дорошенкова*.

1 Декабря допущенъ къ исправленію должности псаломщика въ с. Болсунахъ, Овруч. у., окончившій курсъ Житомирскаго духовнаго училища, дячскій сынъ Осипъ *Доросевичъ*.

Преподано Архипастырское Его Высокопреосвященства благословеніе и благодарность, за благочестивое усердіе ко храму Божію, прихожанамъ с. Плоски Острож. уѣзда и крестьянину с. Здолбицы Михаилу *Мельнику*.

Отъ Настоятеля Сербскаго, въ Москву, подворья.

Высокопреосвященный митрополитъ Сербскій Михаилъ, письмомъ отъ 29 декабря, просилъ сообщить въ газеты, что въ настоящее время находится въ сербїи изъ разоренныхъ турецкихъ областей: Босніи, старой сербїи и Герцеговины, до 80,000 жителей и изъ разоренныхъ турками же округовъ сербскихъ: зайчарскаго, княжевацкаго, Алексинацкаго и Крушевацкаго, около 100,000 душъ, которые, лишенные крова терпятъ въ настоящее время страшную нужду въ пищѣ и теплой одеждѣ. Сама сербїя истощившая всѣ свои средства въ борьбѣ съ турками, за свободу своихъ братьевъ, не въ состоянїи прокормить и одѣть такое громадное число переселившихся въ нее жителей и поэтому принуждена обратиться съ просьбою о помощи къ единовѣрнымъ своимъ братьямъ русскимъ, въ надеждѣ, что они не дадутъ умереть съ голоду и холоду страдальцамъ за вѣру

и свободу, своими пожертвованіями спасуть отъ голодной смерти 180,000 православныхъ Сербовъ и Болгарь. *Пожертвованія просятъ адресовать въ Москву, Сербское Подворье, что на соликѣ, архимандриту Саввъ.*

Отъ Вольнской Духовной Консисторіи.

Вольнская Духовная Консисторія нужнымъ считаетъ дать знать духовенству Вольнской Епархіи, чтобы безъ разрѣшенія Церковно-Строительнаго Присутствія не были производимы капитальныя исправленія храмовъ въ виду того, чтобы Церковно-Строительное Присутствіе могло слѣдить, посредствомъ своихъ техникувъ, за правильностію производства работъ въ архитектурномъ отношеніи.

Отъ предварительнаго Комитета IV Археологическаго съѣзда.

Предварительный Комитетъ Высочайше разрѣшеннаго IV Археологическаго Съѣзда спѣшитъ извѣстить всѣхъ желающихъ въ немъ участвовать лично или присылкою своихъ трудовъ и находокъ, что Съѣздъ положено открыть въ Казани 31-го іюля 1877 года, и проситъ посылать всѣ заявленія для съѣзда на имя предсѣдателей Предварительнаго Комитета его сіятельства, графа А. С. Уварова—въ Москвѣ (въ Московское Археологическое Общество) и его превосходительства, попечителя Казанскаго учебнаго округа П. Д. Шестакова—въ Казань, а посылки—въ Казань, на имя секретаря Предварительнаго Комитета, доцента Императорскаго Казанскаго Университета Д. А. Корсакова.

Подробная программа Съѣзда будетъ опубликована въ непродолжительномъ времени.

Редакторъ П. Бллевъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 14 Января 1877 года.

Печатано въ Типографіи Почаевской Лавры.

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Февраля № 3 1877 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

С Л О В О

ПРОИЗНЕСЕННОЕ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШИМЪ ДИМИТРИЕМЪ, АРХІЕПИСКОПОМЪ ВОЛЫНСКИМЪ И ЖИТОМИРСКИМЪ ВЪ ЖИТОМИРСКОЙ МИХАЙЛОВСКОЙ ЦЕРКВИ 8 НОЯБРЯ 1876 ГОДА, ВЪ ДЕНЬ СВ. АРХИСТРАТИГА МИХАИЛА И ПРОЧИХЪ СИЛЪ БЕЗПЛОТНЫХЪ.

Не вси ли суть служебнии души, съ служеніе посылаемъ за хотящихъ насъльдовати спасеніе? (Евр. 1. 14.).

Это говоритъ св. Апостоль Павель объ Ангелахъ Божіихъ, т. е. о тѣхъ безплотныхъ духахъ, которые составляютъ высшій, совершеннѣйшій, духовный міръ, безмѣрно высшій и лучшій нашего человѣческаго міра; о тѣхъ ближайшихъ слугахъ Господа Вседержителя, которые предстоятъ выну пренебес-

ному престолу славы Его, славословятъ Его день и ночь, исполняя со страхомъ и трепетомъ всѣ повелѣнія Его;—о тѣхъ блаженнѣйшихъ существахъ, которыя никогда не преступали воли Божіей, всегда пребыли и пребываютъ вѣрны своему Владыкѣ и Господу, и за то облагодатствованы высшею мудростію и разумѣніемъ, величайшимъ могуществомъ и силою, совершеннѣйшею любовію, благостію и чистотою, высочайшимъ блаженствомъ въ причастіи веледѣпной славы Божіей.

Какъ же такія высшія, совершеннѣйшія, блаженнѣйшія существа могутъ быть посылаемы въ служеніе намъ бѣднымъ грѣшникамъ, падшимъ и оскверненнымъ множествомъ грѣховъ? Таково, братъ мой, непостижимое свойство любви, которая составляетъ душу и жизнь всего Царства Божія! Таково неизслѣдимое таинство искупленія нашего во Христѣ Іисусѣ! Самъ Трійпостасный Богъ — *Любы есть*, какъ говоритъ Апостоль. Любовь составляетъ, такъ сказать, самое существо Божественной жизни, высшій источникъ и законъ всѣхъ Божественныхъ дѣйствій. По сей любви Онъ сотворилъ этотъ видимый нами міръ и населилъ его многоразличными живыми тварями, дабы они вкушали и чувствовали, коль благъ есть Господь. По этой любви Онъ сотворилъ и цѣлыя міры существъ разумныхъ и свободныхъ, способныхъ яснѣе отображать въ себѣ Его. 01

чайшія совершенства, совершеннѣе познавать Его и наслаждаться Его славою и блаженствомъ. По этой высочайшей любви, и отпадшій и погибавшій человѣческій міръ нашъ такъ возлюбилъ Отецъ Небесный, яко Сына своего единороднаго далъ есть, да всякъ вѣруяи въ Онъ не погибнетъ, но имать животъ вѣчный. По этой безконечной Любви, и Единородный Сынъ Божій пришелъ въ міръ нашъ—не да послужатъ Ему, но послужити и дати душу свою во избавленіе за многихъ,—не возгнушался воспріять на Себя естество наше, пострадать и умереть на крестѣ, чтобъ избавить насъ отъ грѣха, проклятія и смерти. По этой неизреченной Любви, и всесвятый Духъ Божій, несмотря на то, что міръ нашъ весь во злѣ лежитъ, не отвращается нашей нечистоты и скверны, но нисходитъ на насъ въ живоносныхъ таинствахъ Св. Церкви, очищаетъ грѣшниковъ и освящаетъ ихъ своею благодатію. Въ этомъ-то проявленіи безконечной Любви Божіей, *преизбыточествующей* тамъ, *идѣже преумножися грѣхъ*, и состоитъ высочайшая Его слава, которая составляетъ предметъ вѣчнаго удивленія, благоговѣнія и поклоненія св. Ангеловъ.

Подражая своему Владыкѣ и Господу, и св. Ангелы съ любовію оставляютъ небеса и нисходятъ на землю нашу, не гнушаются нашею нечистотою и грѣховностію, прие-
млютъ на себя бремя служенія нашему спа-

сенію, и радуются радостию великою, когда обратятъ заблуждающаго грѣшника къ покаянію, и приведутъ его къ Богу. Къ этому побуждаетъ ихъ совершеннѣйшая любовь ихъ къ возлюбившему насъ Господу; къ этому влечетъ ихъ пламенная ревность о славѣ Божіей; этимъ умножается ихъ собственное блаженство, подобно какъ расширяется и умножается радость счастливаго брата, когда онъ внезапно найдетъ и сдѣлаетъ участникомъ своего благополучія брата несчастнаго и погибшаго. Вотъ почему, брат. мой, и намъ зановѣдуются: *болій въ васъ да будетъ весьмъ слуга; сильніи должны немощи немощныхъ носить и не себя угождати; другъ друга тяготы носите, и тако исполните законъ Христовъ.*

Съ другой стороны, и мы, искущенные драгоцѣннѣйшею всего міра кровію едиnorodнаго Сына Божія уже не странни и пришельцы въ дому Божіемъ, но сожителе святымъ и присни Богу. Господь Іисусъ Христосъ даде намъ область чадами Божіими быти, гражданами Царства Божія, наследниками вѣчныхъ благъ со всеми св. Ангелами. Могутъ ли же св. Ангелы, какъ высшіе и совершеннѣйшіе члены въ великомъ семействѣ Отца небеснаго, пренебрегать насъ меньшихъ и нисшихъ членовъ сего семейства? Могутъ ли они, какъ старшіе братья наши во Христѣ Іисусѣ, въ которомъ *возглав-*

лена всяческая, яже на небеси и на земли, не заботится о насъ—младшихъ своихъ братьяхъ, непрестанно имѣющихъ нужду въ ихъ помощи, руководствѣ и наставленіи? Не такъ ли бываетъ и въ семействахъ человѣческихъ, по закону, положенному Богомъ въ самой природѣ? Не малолѣтныя дѣти заботятся о родителяхъ, но родители о дѣтяхъ, —они ихъ питаютъ, наставляютъ, охраняютъ. Не меньшіе братья и сестры бываютъ пѣстунами старшихъ; а, наоборотъ, старшіе и опытнѣйшіе бываютъ помощниками, наставниками и руководителями младшихъ, слабѣйшихъ и неопытнѣйшихъ. Посему-то и Ангелы Божіи, по естественному, такъ сказать, закону Царства Божія, становятся въ отношеніи къ намъ *служебными духами, въ служеніе посылаемыми за желающихъ наслѣдовати спасеніе.*

Въ чемъ же состоитъ это служеніе св. Ангеловъ? Оно столь многообразно, что для подробнаго о немъ повѣствованія намъ не достало бы времени. Всѣ священныя книги Ветхаго и Новаго Завѣта преисполнены повѣствованіями о многоразличныхъ явленіяхъ Ангеловъ Божіихъ людямъ въ различныхъ обстоятельствахъ и цѣлыхъ народовъ и частныхъ лицъ. Это показываетъ, что всѣ дѣйствія Божественнаго Промысленія о родѣ человѣческомъ совершаются посредствомъ св. Ангеловъ, какъ служителей Божіихъ и испол-

нителей Его всесвятой воли. Но для насъ особенно важенъ тотъ видъ служенія Ангельскаго, который относится къ каждому изъ насъ. По ученію св. Церкви, при самомъ вступленіи нашемъ въ благодатное Царство Христово, при самомъ возрожденіи нашемъ въ новую жизнь въ таинствѣ св. крещенія, Отець небесный вручаетъ каждого изъ насъ, для руководства и храненія, одному изъ св. Ангеловъ своихъ. Съ того времени Ангель Хранитель нашъ всегда пребываетъ съ нами неотступно до самаго конца нашей жизни, или, лучше сказать, до того — страшнаго для насъ — часа, когда, по разрѣшеніи отъ узъ плоти, судъ Божій опредѣлитъ нашу участь — или въ радости или въ мукахъ ожидать втораго пришествія Христова и послѣдняго суда Его надъ міромъ. Во все это время Ангель — Хранитель нашъ охраняетъ жизнь нашу отъ всего ей враждебнаго и вредоноснаго и преимущественно охраняетъ душу нашу отъ дѣйствій на нее враждебной намъ силы духа лукаваго, — наставляетъ и руководствуетъ насъ ко спасенію. Онъ просвѣщаетъ разумъ нашъ къ познанію всего, *елика суть истинна, елика честна, елика прелюбезна, елика доброхвальна, аще кая добродѣтель и аще кая похвала!* Онъ согрѣваетъ сердце наше любовью къ Богу и Его св. закону, привлекаетъ волю и желаніе наше ко всему доброму, святому, Богоугодному, возбуждаетъ совѣсть нашу, когда она, подавленная много-

кратными и многочисленными грѣхопадѣніями, дѣлается безсильною къ обличенію, спитъ, какъ обуморенная, непробуднымъ сномъ грѣховнымъ. Онъ услаждаетъ душу нашу внутреннимъ миромъ и радостію, сладостною надеждою будущаго блаженства въ Царствѣ Христовомъ, или же устрашаетъ ея страхомъ суда и вѣчныхъ мученій. Словомъ: Онъ есть не только Хранитель жизни нашей, но и вѣрный наставникъ, мудрый руководитель и присный собесѣдникъ души нашей. Почему же, спросите, мы не видимъ своего Ангела Хранителя, если Онъ всегда съ нами? Потому, что *мы не видимъ*, какъ говоритъ Апостоль, *мы ходимъ въ рою, а не видимъ*, а потому и видѣніе было бы для насъ не полезно. Можетъ быть, видя тѣлесными очами Ангела Божія, мы не рѣшились бы сдѣлать что либо злое, или же сдѣлали что либо доброе: но вмѣнилось ли бы это намъ въ заслугу? послужило ли бы намъ въ пользу? сдѣлало ли бы насъ внутренно лучшими? оправдало ли бы насъ предъ Богомъ? Нѣтъ, неключимый тотъ рабъ, который работаетъ только предъ глазами своего господина, а не видя его, сбрасываетъ свое дѣло. Тотъ только добрый и вѣрный слуга, который трудится совѣсти ради, а не предъ очима точію работая. Въ присутствіи отца и матери или развратный сынъ постыдится сдѣлать что либо постыдное: но будетъ ли похвала ему за это невольное воздержаніе? Нѣтъ; тотъ только добрый сынъ,

который, по сыновней любви къ родителямъ, исполняетъ ихъ волю, и видятъ-лицо ииго, или нѣтъ. Такъ и истинный сынъ Отца небеснаго и вѣрный послѣдователь Христовъ исполняетъ волю Божию по сыновней любви къ Господу, по искреннему желанію благоужждать Ему во всемъ, а не потому, что видитъ надъ собой небснаго пристаивика. Когда мы взираемъ на своего Ангела Хранителя не очами тѣлесными, а очами вѣры, и когда, и не видя его, мы помнимъ о немъ, любимъ его, повинемся ему: тогда самая вѣра наша вмѣняется намъ въ заслугу; а тогда повиновеніе ему и боязнь оскорбить его будетъ свидѣтельствомъ сердечной любви къ нему, глубокаго благоговѣнія предъ нимъ, за что и онъ возлюбитъ насъ и будетъ усерднѣе молиться о насъ предъ Отцемъ небеснымъ. А что сказать о томъ, если бы мы, привыкну всегда видѣть своего Ангела Хранителя, уже болѣе не стѣснялись бы его присутвіемъ, не удерживались бы отъ зла, рѣшались бы на всякое беззаконіе и неправду, на всякое безчестное и постыдное дѣло предъ очами его? Тогда всякое злое дѣло наше, какъ сознательное, намѣренное оскорбленіе Ангелу Божию, было бы равно грѣху противъ Духа Святаго, который, по слову Самаго Господа, не отпустится ни въ сей вѣкъ ни въ будущій; тогда каждый, послѣ такого грѣхопаденія, былъ бы поражаемъ, подобно Ананіи, смертію вѣчною. Впрочемъ, въ случаяхъ

чрезвычайныхъ и особенныхъ, когда видимое явленіе Ангела необходимо или для укрѣпленія подвижника вѣры и благочестія, или для тѣшенія его среди тяжкихъ и страданій и искушеній, Ангель Хранитель неумедлитъ явиться каждому: отъ такихъ явленійхъ до- вѣствуютъ намъ и Слово Божіе и описанія жизни и страданій святыхъ мужей. Но и ка- ждый изъ насъ, братъ мой, увидитъ непре- мѣнно своего Ангела Хранителя тогда, когда перейдетъ для него время вѣры, и настанетъ время видѣнія, т. е. въ день своей смерти, когда души наша, разрѣшившись отъ узъ плоти, явится въ другомъ духовномъ мірѣ, и прежде всего встрѣтится съ своимъ Анге- ломъ Хранителемъ. О, какъ радостно будетъ это свиданіе съ небеснымъ пѣстуномъ и на- ставникомъ своимъ для того, кто всегда ви- дѣлъ его предъ собою очами вѣры, сердечно любилъ его, искренно и усердно повиновался ему, кто всегда радовалъ его своими добрыми дѣлами, своею благоговѣйною жизнію въ страхъ Божіемъ! Но, какъ горько и болѣз- ненно будетъ это свиданіе для тѣхъ, кото- рые своими грѣхами и порочною жизнію, заставляли плакать и сѣтовать о нихъ своего Ангела Хранителя, которые не слушались наставленій его, не внимали его совѣтамъ, не повиновались его гласу? Какъ же, скажете, слышать и понимать наставленія такого на- ставника, котораго не видимъ и не слышимъ? Есть, братъ мой, у души нашей свой внут-

ренній слухъ, — это совѣсть, которую даже древніе язычники называли гласомъ Божіимъ въ человѣкѣ, въ которой ясно слышится и удобно понимается голосъ Ангела Хранителя, когда внимательно вслушиваемся въ этотъ внутренний голосъ. Замѣчалиль вы, вѣднии дѣтства своего, когда вы не знали еще различія между добромъ и зломъ, какъ не только порочное дѣло, но и всякое дурное и нескромное слово возбуждало въ васъ отвращеніе, приводило васъ въ стыдъ и смущеніе? Ктожь внушалъ вамъ этотъ стыдъ, какъ не Ангель Хранитель вашъ? Помнителъ и то, какъ первое, возбудившееся въ сердцѣ вашемъ, желаніе чего-либо противнаго закону Божію, хотя этотъ законъ и не былъ вамъ вполне извѣстенъ, встрѣчало сильное сопротивленіе въ вашей совѣсти, что-то невидимое останавливало и удерживало васъ всякій разъ, когда вы рѣшались исполнить на дѣлѣ свое преступное желаніе; какой-то таинственный голосъ говорилъ вамъ: не дѣлай этого, это грѣхъ! Чей же это голосъ, какъ же не Ангела Хранителя? Не замѣчалиль когда-либо и того, какъ среди разсѣянія вашего, въ минуты самозабвенія и упоенія въ забавахъ и удовольствіяхъ чувственныхъ, когда юнѣ преступаютъ предѣлы Христіанской скромности и цѣломудрія, внезапно какая-то грусть и тоска сжимала ваше сердце, дѣлала самое веселіе ваше горькимъ и самыя удовольствія скучными? Не ясно ли, что тогда сѣтовалъ и

плакаль о васъ Ангель Хранитель вашъ, и его горькое сѣтованіе отзывается горечью въ нашемъ сердцѣ? Съ другой стороны, кто не чувствовалъ, какъ послѣ каждой побѣды надъ своими нечистыми склонностями и похотѣніями, послѣ cadaго подвига благочестія и любви Христіанской, послѣ cadaго добраго дѣла, стоившаго намъ усилій и труда надъ собою, водворяется благодатный миръ и радость въ душѣ нашей, что-то невѣдомое для насъ восторгаетъ, умиляетъ, неизреченно веселитъ наше сердце? Неочевидна ли здѣсь небесная радость о насъ Ангела Хранителя, которую онъ хочетъ перелить, такъ сказать, въ нашу душу? Или, когда среди молитвы, появляется въ сердцѣ особенная теплота и умиленіе, когда душа восторгается и невольно текутъ слезы радости, умиленія, благодаренія: не очевидно ли, что тогда Ангель Хранитель молится съ нами, радуется и благодаритъ о насъ Господа? Или же, когда въ трудные для насъ часы недоумѣнія и мучительныхъ сомнѣній, внезапно свѣтлая мысль озаряетъ душу, какъ молнія, останавливаетъ на себѣ наше вниманіе, просвѣтляетъ нашъ разумъ, умиротворяетъ внутреннюю бурю смущенія: что это, какъ не голосъ Ангела Хранителя, добрый совѣтъ небеснаго наставника нашего? Бываетъ, что и послѣ долгой грѣховной жизни, когда совѣсть казалась уже усыпленною и не тревожила утопавшаго въ беззаконіяхъ сердца,

— какое либо, случайное повидимому, обстоятельство поражаетъ ее съ такою силою, что она неотступно начинаетъ мучить и терзать душу грѣшника: не явно ли, что Ангелъ Хранитель, и долго сѣтовавшій о его погибели, и долго вопіявшій безплодно о глухой душѣ его, удумалъ благу ю минуту, чтобы пробудить его совѣсть и потрясти его сердце? Словомъ, кто захочетъ быть внимательнымъ къ самому себѣ, тотъ, во всѣхъ движеніяхъ души своей—свѣтлыхъ или мрачныхъ, во всѣхъ ощущеніяхъ сердца своего—добрыхъ или лукавыхъ, во всѣхъ состояніяхъ совѣсти своей—оживающей или замирающей, всегда ощутитъ или добрыя внушенія Ангела Хранителя, или злыя совѣты духа лукаваго.

Вотъ, какимъ образомъ Ангелъ Хранитель нашъ постоянно бесѣдуетъ съ нами и поучаетъ насъ въ нашей совѣсти! Прислушайтесь, братъ мой, внимательно къ обѣщаніямъ своей совѣсти, — и во всякое время найдете и въразумленіе, и наставленіе и утѣшеніе. Нѣтъ ни одного порочнаго не только дѣла и слова, но и помысла и желанія, котораго не осуждала бы наша совѣсть, если мы искренно желаемъ слѣдовать ей внушеніямъ, не заглушаемъ насильно ея голоса. И нѣтъ добраго дѣла, котораго одно желаніе не производило бы пріятнаго отзыва въ нашей совѣсти. Нѣтъ такой скорби, перенесеніе которой въ духѣ вѣры и преданности во дѣ Бо-

жіей, не сопровождалось бы отраднымъ чувствомъ приближенія къ Богу, живительною надеждою на Его благодать и милосердіе; и нѣтъ такого удовольствія, изъ числа плотскихъ грѣховныхъ удовольствій, которое не оставляло бы по себѣ тяжелой скуки, неудовольства и раскаянія въ совѣсти. Чтожъ все это, какъ не благодатное слово нашего Ангела Хранителя? Послѣдуйте симъ тайнымъ указаніямъ своего небеснаго Наставника, и вы научитесь различать овѣрно доброе отъ лукаваго, творить благое предъ Господомъ и убѣгать обольщенія грѣховнаго. Но страшнѣе всего, братъ мой, не слушаться своей совѣсти, дѣйствовать вопреки ея внушеніямъ, стараться заглушить ея голосъ оживыми умствованіями, пустыми извиненіями и оправданіями грѣховныхъ и дѣлъ своихъ. Чѣмъ чище и живѣе совѣсть — тотъ внутренній слухъ души нашей; тѣмъ яснѣе слышится въ ней голосъ Ангела Хранителя; но чѣмъ болѣе заглушается и огрубѣваетъ совѣсть; тѣмъ далѣе отступаетъ отъ насъ Ангелъ свѣта и благодати, тѣмъ менѣе слышится въ душѣ нашей его голосъ, тѣмъ безпрепятственнѣе приближается къ ней и овладѣваетъ ею ангелъ тьмы и злобы, тѣмъ ближе человекъ къ смерти духовной. Не дай Богъ, никому допустить себя до этой глухоты и мертвенности духовной, за которую слѣдуетъ уже смерть вѣчная! Потому-то и надобно, о братъ мой, всегда

поддерживать, оживлять и укрѣплять союзъ свой съ Ангеломъ Хранителемъ — непрестаннымъ памятованіемъ о немъ, сердечною любовію къ нему, готовностію слушаться его совѣтовъ и молитвеннымъ собесѣдованіемъ съ нимъ. Малымъ дѣтямъ опасно удаляться отъ своего пѣстуна и наставника; иначе могутъ жестоко пострадать или отъ собственной неосторожности, или отъ навѣта злыхъ людей: такъ и Христіанину опасно удаляться духомъ отъ своего небснаго наставника и руководителя. Духъ злобы непрестанно стережетъ насъ, ходитъ яко левъ рыкаѣи, искій поглотити всякаго неосторожнаго путника, удалившагося отъ своего защитника и вождя. Не только вѣчеръ и утро, но и во всякое время, при всякомъ предпріятіи и дѣлѣ, во всякомъ недоумѣніи и смущеніи духа, при всякомъ искушеніи отъ лукаваго, надобно обращаться къ своему Ангелу Хранителю, какъ вѣрнѣйшему своему другу, взывать къ нему, какъ лучшему наставнику и руководителю, призывать его, какъ сильнаго помощника, ходатая и предстателя предъ Богомъ, исповѣдаты предъ нимъ все внутреннія движенія сердца своего, и просить его вразумленія, наставленія, утѣшенія. Надобно паче всего сближаться духомъ съ своимъ небснымъ пѣстуномъ живою вѣрою и крѣпкою любовію къ Господу и Владыкѣ Ангеловъ и человѣковъ, — подражать его чистотѣ и святинѣ, его глубокому непрестанному благого-

вѣнню предъ Богомъ. Тогда, гдѣ бы вы ни были и что бы ни случилось, съ вами въ жизни, никто и ничто въ мірѣ не причинитъ вамъ зла: Господь Ангеломъ своимъ запо-вѣсть о васъ сохранить васъ во всѣхъ пу-техъ вашихъ. Аминь.

Религіозныя отношенія Литовско-польскихъ королей къ православному народу Югозапад-ной Руси (съ 1569—по 1794 гг.).

(Продолженіе).

II.

Въ томъ же 1569 году, въ которомъ состоялась Люблинская Унія, явились въ Литвѣ и Іезуиты. Первый городъ, въ который прибыли, или лучше сказать прокрались, эти поборники Рима, была Вильна. Виленскій Епископъ Валеріанъ Протасевичъ — Сушковскій, желая парализовать распространеніе въ своей Епархіи лютеранства, кальвинизма, соцініатства и другихъ новыхъ ученій, рѣшился вызвать въ Вильну іезуитовъ, зная ихъ необыкновенную миссіонерскую дѣятельность. Но послѣдователи новыхъ ученій имѣли сильнаго покровителя и защитника. Это былъ Виленскій воевода и великій Канцлеръ Литовскій, князь Николай Радзивилъ Рыжій. Онъ зналъ тайныя намѣренія и цѣли, съ которыми вызывались въ Литву эти защитники папскаго престола; зналъ также враждебное настроеніе къ іезуитамъ не католиковъ и потому рѣшился воспользоваться этимъ, чтобы парализовать дѣйствія Епископа Валеріана Протасевича.

Въ одинъ изъ ненастныхъ Октябрскихъ дней 1569 г. на улицахъ Вильны замѣтно было особенное волненіе. Между приверженцами новыхъ ученій распространился вѣр-

ный слухъ, что вечеромъ этого дня придутъ въ Вильну іезуиты. По распоряженію воеводы князя Радзивилла разставлены были караулы по всѣмъ заставамъ. Но Епископъ, имѣвшій также свою полицію и свою стражу, узналъ объ этихъ распоряженіяхъ воеводы и также принялъ свои мѣры.

Когда наступилъ вечеръ и толпы народа на улицахъ начали рѣдѣть, изъ Епископскаго дворца выѣхала закрытая карета, окруженная конвоемъ вооруженныхъ всадниковъ. Карета направилась къ Трокелой заставѣ. Часовые, предполагая, что самъ Епископъ ѣдетъ на прогулку, не смѣли ее задержать. Проѣхавши нѣсколько верстъ, карета остановилась возлѣ лѣса. Здѣсь, подъ однимъ дубомъ стояли три человѣка, закутанные въ плащи. Это и были первые іезуиты, прибывшіе въ Вильну. Изъ кареты вышелъ прелатъ и предложилъ имъ сѣсть въ карету, въ которой они, незамѣченные стражей, прибыли во дворецъ Епископа.

Но не смотря на трудность, съ какою іезуитамъ удалось проникнуть въ Литву, они въ скоромъ времени успѣли распространиться по всѣмъ почти русскимъ областямъ, принадлежавшимъ великому княжеству Литовскому. Средствомъ къ этому служило прежде всего то, что іезуиты сумѣли заручиться расположенностію лицъ высоко поставленныхъ въ государствѣ. На первомъ планѣ въ этомъ случаѣ стояла личность Короля, — и іезуиты добились его расположенности такъ, какъ нельзя лучше. Въ то время Литовско-польскимъ королемъ былъ Сигизмундъ II Августъ, вступившій на престолъ въ 1548 году послѣ смерти отца своего Сигизмунда I-го. Еще въ молодости напитанный правилами, противными римской церкви, онъ самъ явился покровителемъ всѣхъ иновѣрцевъ,гнаходившихся въ его государствѣ. Лютеръ посвятилъ ему свою нѣмецкую біблію, а Кальвинъ свое толкованіе на посланіе къ Евреямъ (1). Изъ его богатой бібліотеки, основанной въ

(1) Опис. Кіево-Соф. Соб. стр. 120.

Вильцѣ, ходили по срукамъ сочиненія Лютера, Меланхтона, Кальвина и другихъ. Въ самомъ дворцѣ своемъ онъ держалъ реформатскихъ проповѣдниковъ, которымъ позволялъ проповѣдывать народу новое ученіе. Въ 1563 году онъ отмѣнилъ, подтвержденное всѣми его предшественниками, постановленіе Ягелла, по которому не латинцы устранились отъ всякихъ должностей и постановилъ, что каждый дворянинъ или рыцарь въ великомъ княжествѣ Литовскомъ долженъ пользоваться всѣми правами, наравнѣ съ поляками, какую бы вѣру онъ ни исповѣдывалъ, римскую ли, или греческую, только бы христіанскую (1).

Нужно было бы думать, что іезуитамъ трудно и почти невозможно будетъ приобрести расположенность Короля, отличавшагося такою широкою вѣротерпимостію, потому что его воззрѣнія на иновѣрцевъ представляли совершенный контрастъ съ воззрѣніями на этотъ предметъ іезуитовъ, — воззрѣніями узко-ультрамонтанскими и крайне фанатическими, сущность которыхъ коротко и ясно выражена въ слѣдующей фразѣ: *qui non est papista — est satanista*. Вышло однакожь на оборотъ. При помощи папскаго легата Коммендони, привлекшаго на свою сторону Сигизмунда, іезуиты весьма удачно припили за него. Прежде всего они занесли милости у сестры Сигизмунда Анибы, а чрезъ нее получили доступъ и къ Сигизмунду.

Новый папскій нунцій Портилъ нарочно пригласилъ на сеймъ 1570 года вице-провинціала Литовскаго Суннерія и Австрійскаго Магія. Здѣсь они окружили короля такимъ вниманіемъ, что сдѣлались его домашними людьми. Варшевицкій, бывший секретарь короля, сталъ необходимымъ домашнимъ человѣкомъ у короля. Онъ-то внушилъ королю расположеніе къ іезуитамъ, ихъ школамъ и коллегіямъ. Іезуиты наконецъ дорѣшились предложить свои услуги королю по части домашней проповѣди предъ королемъ и сенаторами. Явленіе это — слишкомъ важное въ исторіи развитія іезуитскаго вліянія. Іезуитскія проповѣди

(1) Акт. З.-Р. т. III. № 32 стр. 118—120.

очень понравились королю и придворнымъ. Король, еще съ 1564 года начавшій склоняться къ партіи папской, въ послѣдніе годы, подъ вліяніемъ Варшевицкаго, Суннерія, нунція и сестры Анны, окончательно сталъ латиняномъ, утверждалъ образовавшіяся тогда іезуитскія коллегіи и колоніи и подарилъ свою бібліотеку Виленской іезуитской коллегіи (1).

Такимъ образомъ іезуиты, утвердившись прочно при дворѣ Литовско-Польскаго Короля Сигизмунда Августа, утѣшали его въ послѣдніе годы жизни, а сами занялись распространеніемъ своего вліянія во всѣхъ классахъ народа. Дѣятельность іезуитовъ исключительно была направлена къ совращенію въ Католицизмъ прежде всего православныхъ магнатовъ въ Южнорусскихъ областяхъ Литовско-Польскаго государства. Пользуясь расположенностію короля, они безпрепятственно заводили свои колоніи и школы въ различныхъ областяхъ государства.

Скоро проникли они и на Волынь. Вельможи Волынскіе увлеченные іезуитами въ латинство, въ своей пріязни къ нимъ старались превзойти самихъ королей. Христофоръ Радзивиль основалъ для іезуитовъ коллегіумъ въ Несвижѣ; бискупъ Павелъ Волюцкій — въ Луцкомъ замкѣ; даже самъ Острожскій въ некоторое время благопріятствовалъ іезуитамъ, пока не узналъ всей ихъ хитрости и злобы.

Какъ же, спрашивается, король Сигизмундъ Августъ, совершенно подпавшій вліянію іезуитовъ, могъ отнестись къ православнымъ жителямъ Южнорусскихъ областей?

Въ памятникахъ историческихъ мы находимъ свѣдѣнія, что Сигизмундъ II неоднократно подтверждалъ права и привилегіи Литовско-русскія, обѣщалъ ревностно заботиться о благѣ своихъ подданныхъ. Но всѣ эти изданныя имъ, привилегіи для русскаго народа остались одною мертвою буквою.

Неоднократно король подтверждалъ и королевскимъ

(1) Іезуиты въ Зап. Россіи Демьяновича с. 26—27. т. I (1)

чиновникамъ: кривды церкви Божіей и епископамъ не чинить и во всѣ sprawy и суды духовныя не вступаться (1). А между тѣмъ, подъ предлогомъ пособія православнымъ храмамъ, учреждено было, такъ называемое, право подаянія, которое много принесло пользы православію, пока русскіе дворяне оставались преданными своей религіи, но въ послѣдствіи нерѣдко православныя монастыри и церкви отдавались въ аренду королевскимъ чиновникамъ — полякамъ, что было крайне губительно для интересовъ православія. Въ этомъ можно убѣдиться изъ привиллегіи Сигизмунда—Августа, данной писарю Высоцкому, въ награду за его службу, на пожизненное держаніе Мелсигорскаго монастыря (2).

Вступая въ политическій союзъ съ Польшою, западно-русское дворянство особенно старалось оградить свою народность и православную вѣру отъ польскаго вліянія. Въ грамотѣ о присоединеніи земли Волынской къ Польшѣ, между прочимъ, постановлено: акты по всѣмъ судебнымъ дѣламъ, въ судахъ нашихъ городскихъ и земскихъ, какъ-то позвы, записи въ книги и другіе акты, и всѣ дѣла, также декреты наши, выдаваемые изъ канцеляріи нашей коронной, и листы, посылаемые по всѣмъ дѣламъ, какъ нашимъ королевскимъ, такъ и земскимъ короннымъ, должны быть писаны не инымъ письмомъ, какъ только русскимъ, на вѣчныя времена (3). Въ то же время подтверждены были всѣ права и привилегіи народа русскаго относительно свободы православнаго вѣроисповѣданія (4). Но всѣ эти акты, договоры и обѣщанія были хороши только на бумагѣ: на дѣлѣ выходило со всѣмъ другое. Польское правительство и магнаты начали эксплуатировать права русскихъ. Первый опытъ этой эксплуатаціи начался съ Волыни, такъ какъ она, по своему географи-

(1) Ак. З. Р. т. II, № 65, т. III, № 32, 43, 46.

(2) А. З. Р. т. III, № 53.

(3) Uol. leg. т. II. разд. 75.

(4) Историч. оч. Волыни Круглинскаго стр. 95.

ческому положенію, ближе другихъ западно-русскихъ областей прилежала къ Польшѣ; при томъ же здѣсь уже значительно была подготовлена почва для того дѣла. А еще за сто лѣтъ до Люблинской Уніи, при Витовтѣ, была учреждена на Волыни католическая кафедра, которая потомъ, во время княженія Свидригайла, хотя и была упразднена, но послѣ его смерти опять возстановлена. Въ тоже время волынскіе замки и принадлежавшія имъ имѣнія отданы полякамъ. Такимъ образомъ, польско-католическая пропаганда мало по малу вкоренялась въ Югозападной Россіи. Нужно было только признать юридическую санкцію этого дѣла, уничтожить то постановленіе, что поляки—чужіе люди—иностранцы, чтобы окончательно утвердить знамя пропаганды въ Югозападной Руси. Это и было достигнуто Люблинской Уніей.

И дѣйствительно, литовско-русское дворянство неоднократно жаловалось своимъ великимъ князьямъ на разбойства, наѣзды, пожары, грабежи, забирающія земель, дѣлаемые поляками на границѣ, и потому требовало подтвержденія вѣчныхъ границъ между двумя государствами (1). Въ самомъ литовскомъ статутѣ польша именуется чужою землею, а поляки чужеземцами. Такъ въ статутѣ 1529, разд. IV, арт. IX, говорится между прочимъ: «Тежь уставуемъ, которую бы дѣвку отецъ, або matka дали до чужое земли зъ великаго княжества Литовскаго до Польши» и проч. Когда полякъ пріѣзжалъ въ предѣлы великаго Княжества Литовскаго, онъ былъ здѣсь иностранцемъ и не имѣлъ права вмѣшиваться ни въ какія общественныя дѣла.

Но Люблинская Унія открыла свободный доступъ польско-католическому элементу въ Югозападную Русь. Сюда являются прежде всего польскіе магнаты съ привилегіями королей на занятіе государственныхъ должностей, владѣніе замками и покупки земель, а потомъ іезуиты съ цѣлію Христіанскаго просвѣщенія языческой

(1) Акт. отн. къ Ист. Зап. Р. т. III, XX 4, 11, 12.

Руси. Какъ то, такъ и другое имѣло весьма гибельныя послѣдствія для православія и русской народности въ здѣшнемъ краѣ.

Такимъ образомъ, Люблинская Унія и привилегіи польскихъ королей разорвали нравственную связь народа съ аристократами, увлекшимися этими привилегіями и изъ за-нихъ измѣнившими своей народности. Осталась для народа еще одна сторона жизни—религія, посредствомъ которой онъ былъ связанъ съ представителями, не измѣнившими еще православію. Правда, житейскія выгоды, койми льстило польское правительство западно-русскимъ дворянамъ, хотя и успѣли поколебать у нѣкоторыхъ редигозныя убѣжденія, но такихъ было еще немного. Въ самомъ началѣ политической уніи, притѣсненія, которыя испытывала Южнорусская православная церковь, причиняемы были ей преимущественно пришельцами—поляками. Большая же часть западно-русскихъ дворянъ еще свято хранили ученіе православное и оставались вѣрны ему до гроба.

Сигизмундъ—Августъ скончался 7-го Юля 1572 года въ Кнышинѣ на 52 году жизни.

Такъ какъ со смертію Сигизмунда—Августа прекратилась династія Ягеллоновъ въ мужескомъ колѣнѣ, то на Польскій престолъ былъ избранъ Генрихъ Анжуйскій, братъ французскаго короля Карла IX. 18 февраля 1574 г. онъ пріѣхалъ въ Польшу и вступилъ на престолъ и 18 Юня тогоже года бѣжалъ изъ польши, узнавъ о смерти брата своего, короля Французскаго.

Кратковременное царствованіе Генриха въ польшѣ не внесло ничего особенно новаго въ положеніе латинства и православія въ Юго-Западной Россіи. Нѣкоторые польскіе писатели стараются поставить въ связь съ Варѣоломеевскою рѣзней (1), какъ избраніе его на

(1) Повсемѣстное истребленіе протестантовъ во Франціи въ ночь съ 23 на 24 Августа 1572 г. (въ день св. Апостола Варѣоломея по Батолическому календарю).

польскій престоль, такъ и бѣгство его, и въ этомъ ничтожномъ фактѣ видѣть борьбу виновѣрія съ латинствомъ въ Польшѣ. Но эти усилія совершенно напрасны и исторически несостоятельны. Если что заслуживаетъ вниманія при избраніи и въ царствованіе этого короля, такъ это то, что Епископы, какъ дѣятельные члены сената Польскаго, всевозможными аргументами старались устранить то условіе изъ *tractis conventis*, которое предлагалось при избраніи Генриха какъ въ Польшѣ, такъ и во Франціи протестантскою партіей, — именно сохраненіе мира съ диссидентами и свободы совѣсти. Кромѣ того, слѣдуетъ еще обратить вниманіе на постановленіе Виленской конфедераціи 1573 года, чисто протестантской, которая, выговаривая у короля права свободнаго прожизанія протестантамъ, въ то же время закрѣпила за шляхтою не только личность, но даже и совѣсть въ подвластныхъ; по силѣ этихъ постановленій шляхтичъ, по своему произволу, могъ заставить своего крѣпостнаго принимать ту или другую вѣру. Мѣрзота была порождена крайне унижительнымъ и тяжелымъ положеніемъ крестьянства въ Литовско-Польскомъ государствѣ. Но иезуиты воспользовались этою мѣрою какъ нельзя лучше, и еще попрекали ею православныхъ и протестантовъ. Всѣ эти обстоятельства конечно имѣли нѣкоторую долю вліянія на положеніе релігіозныхъ партій въ Польшѣ и Литвѣ (1).

Въ междоцарствіе послѣ бѣгства Генриха изъ Польши, всѣ партіи пришли въ напряженіе, стараясь каждая возвесть на польскій престоль государя, способнаго поддержать и защищать ихъ интересы. Послѣ Генриха, возбуждали споры на избирательномъ сеймѣ три кандидата на польскій престоль. Партій тогда было три: православная, католическая и протестантская. Первая хотѣла избрать на польскій престоль сына Юанна Грознаго Теодора, вторая германскаго Императора Макси-

(1) Иезуиты въ Зап. Росс. стр. 57.

миліана 1-го — Эрнеста и третья — Стефана Баторія (Обитур), князя Седмиградскаго. Партія протестантская была тогда сильнѣе всѣхъ, потому что во главѣ ея и членахъ состояли самыя богатыя и вліятельныя польскіе фамиліи. Последняя партія, какъ самая сильная и вліятельная, одержала верхъ, и и королемъ польскимъ былъ избранъ Стефанъ Баторій.

При избраніи Короля на сеймѣ предложено было условіе, по которому избранный король долженъ вступить въ бракъ со вдовствующею королевою Анною, 50-лѣтнею невѣстою, рука которой прилагала путь къ польскому престолу, потому что Королева принадлежала по женской линіи къ династіи Ягеллоновъ. Баторій, хотя ему было только 43 года, согласился на это условіе, и 18-го Апрѣля 1576 года торжественно въѣхалъ въ Краковъ, а 1-го Мая былъ коронованъ.

О религіозныхъ воззрѣніяхъ Стефана Баторія мнѣнія ученыхъ разногласятъ. Одни утверждаютъ, что онъ былъ лишь политикъ безразлично смотрѣвшій на религію; что въ душѣ его не было теплаго чувства ни къ одному вѣроисповѣданію, слѣдовательно онъ былъ такой государь, который болѣе всякаго способенъ былъ принять и защищать какую угодно вѣру по политическимъ расчетамъ (1). Другіе утверждаютъ, что онъ былъ искренній и ревностный латинянинъ. (2) Во всякомъ случаѣ не сомнѣнно то, что Баторій поддерживалъ іезуитовъ (3) и давалъ имъ возможность устроить въ Западной Россіи свои дѣла, равно какъ устроить дѣла латинской іерархіи, направить ее противъ не латинянь, диссидентовъ, простеречь свои виды на русскую церковь, и изыскать средства къ вѣрному, какъ думали іезуиты, ея уничтоженію (4).

(1) Лат. Перк. Унія Кояловича т. 1. стр. 39. Сравни. Jaroszewicz Obraz litwy 3 т. 89. р.

(2) Rysehicki, Scarga i jego wiek. т. 1. см. jes въ Зап. Р. Демьяновича.

(3) Лукашевичъ т. 1. стр. 44.

(4) Іес. въ Россіи Демьяновича стр. 570. (1)

Баторій видѣлъ въ іезуитахъ людей образованныхъ, способныхъ водворить просвѣщеніе въ средѣ его подданныхъ, выгоды котораго для государства онъ хорошо понималъ. Вслѣдствіе такого взгляда на іезуитовъ, Баторій охотно приближалъ ихъ къ себѣ, давалъ имъ грамоты на владѣніе многими церквами и монастырями православными, съ ихъ имуществами и землями. Пользуясь такою расположенностію Баторія, іезуиты имѣли полную возможность развить въ немъ до *in ec plus ultra* латинно-іезуитскую идею пропаганды. Вслѣдствіе іезуитскихъ внушеній Баторія образовался особенный взглядъ на латинство и его задачи въ русской землѣ. Своими бесѣдами іезуиты умѣли утвердить въ умѣ короля ту мысль, что латинство есть единственная сила, которою можно завоевать и держать въ покорности царства и народы (1). Въ походахъ Баторія въ русскія области, во время войны его съ русскимъ царемъ Іоанномъ IV, іезуиты, своею умно расчитанною дѣятельностію въ лагерьѣ Короля, успѣли убѣдить его, что всѣ блага просвѣщенія и человѣколюбія повсюду, и въ шголѣ, и въ лагерьѣ, тѣсно связаны съ латинствомъ.

Здѣсь кстати скажемъ, что и послѣдующіе короли польскіе держались такого взгляда на латинство. Подъ вліяніемъ іезуитовъ, въ польскихъ умахъ составила особенная теорія государственнаго благоустройства, по которой только то государство можетъ вполне благоденствовать и наслаждаться спокойствіемъ, въ которомъ всѣ подданные исповѣдуютъ одну религію. Единство религіи есть залогъ единства и крѣпости государства. Само собою понятно, что такая религія, по мнѣнію іезуитовъ, есть религія Латинская. И вотъ, во имя этой идеи короли польскіе издавали свои универсалы противъ диссидентовъ, не только какъ противъ иновѣрцевъ, но и какъ нарушителей государственнаго единства и порядка.

(1) Тамъ же стр. 63.

Баторій, въ грамотахъ своихъ, считаетъ долгомъ короля заботиться не только о водвореніи порядка и спокойствія въ своемъ государствѣ, но и признаетъ себя обязаннымъ пещись о спасеніи своихъ подданныхъ, которое только возможно въ латинствѣ, по ученію іезуитовъ. За услуги іезуитовъ, оказанныя ему во время похода противъ русскаго царя, Баторій выдалъ іезуитамъ въ Вильнѣ грамоту, въ которой, между прочимъ, выражается такъ: *«A veris principis munus pertinere arbitramur non justitiae tantum... sed multo magis saluti eorum (т. е. подданныхъ) semperiterne consulere.»* За тѣмъ онъ говоритъ, что распространяемое въ схизматическихъ странахъ латинство разсѣетъ мракъ невѣжества, распространитъ образованіе, страхъ Божій, чистоту нравовъ и соединитъ всѣхъ не только въ одно царство, но и въ одну паству. Мы убѣдились, говоритъ онъ, что латинскій обрядъ есть утвержденіе противъ всѣхъ опасностей, а монахи, особенно іезуиты, — это стѣна необоримая въ этихъ (т. е. православныхъ) странахъ *murum inexpugnabilem esse (religiosos societatis Jesu).* (1)

Вслѣдствіе такого убѣжденія короля на іезуитовъ посылались его милости щедрою рукою. Въ Бѣлоруссіи Баторій отдалъ іезуитамъ въ полное владѣніе шестнадцать тысячъ крестьянъ; новою грамотою 1584 года онъ освободилъ огромныя имѣнія іезуитовъ отъ всѣхъ государственныхъ и земскихъ повинностей (2). Въ пособіе при возстановленіи разоренныхъ іезуитскихъ имѣній онъ назначилъ изъ своихъ королевскихъ доходовъ ежегодную сумму, а на сеймѣ 1585 года заставилъ замолкнуть протесты тѣхъ, кто былъ недоволенъ раздачею православныхъ храмовъ латинянамъ, слѣдующими рѣшительными словами: *«скорѣе соглашусь разстаться съ жизнію, чѣмъ не исполнить даннаго слова.»* (3) Въ письмѣ своемъ къ Скаргѣ Баторій весьма ясно высказываетъ не-

(1) Такъ же стр. 63.

(2) А. З. Р. т. 3. № 143.

(3) Демьяновичъ. Іез. въ Зап. Россіи стр. 64.

обходимость іезуитской пропаганды между православными: «Зачѣмъ вамъ ѣздить въ Индію и Японію съ пропагандой; есть ближе земля русская, гдѣ народъ невѣжественъ въ дѣлахъ Божіихъ» (1).

Мы распространились нѣсколько объ отношеніяхъ Стефана Баторія къ іезуитамъ потому что изъ этихъ отношеній, по нашему мнѣнію, правильно можно опредѣлить и отношенія Баторія къ православнымъ русскимъ областямъ Королевства Польскаго. Въ іезуитахъ онъ видѣлъ людей—распространителей знанія и порядка, такъ сказать носителей просвѣщенія. Латинство онъ считалъ огражденіемъ отъ всякихъ опасностей. Православіе Баторіи считалъ порожденіемъ варварскаго невѣжества. Слѣдовательно, дѣятельность іезуитовъ, по мнѣнію Баторія, была весьма полезна, потому что они распространяли просвѣщеніе въ народѣ. Далѣе, такъ какъ, православіе, по собственнымъ словамъ Баторія, есть невѣжество въ дѣлахъ Божіихъ, то слѣдуетъ его искоренять, но не насильственными мѣрами, а путемъ пропаганды, путемъ просвѣщенія и миссіонерской дѣятельности. Въ глазахъ Баторія, какъ человека даровитаго и умнаго правителя, всякое насиліе было не въ порядкѣ вещей, потому что оно могло быть причиною безпорядковъ въ государствѣ. Такъ когда введенъ былъ въ Западной Европѣ Грегорианскій Календарь и Стефанъ Баторіи повелѣлъ ввести его въ Литовскомъ Княжествѣ, то Латиняне запрещали православнымъ отправлять богослуженіе въ праздники ихъ по старому календарю и заставляли ихъ праздновать по новому. Стефанъ Баторіи въ окружной грамотѣ, отъ 19 января 1584 г., писалъ, что, приказавши ввести въ употребленіе новой исправленный календарь для порядка и справъ рѣчи посполитой—онъ и въ мысли не имѣлъ возбранить людямъ греческаго закона—отправлять свои празднества по старому календарю, и что потому люди этого закона, безъ соизволенія старшаго патріарха своего, не должны быть насильно при-

(1) Rostowcki p. 91.

нуждаемы къ принятію новаго календаря, и изъ за этого терпѣть ругательства, убытки и грабежи (1). Точно также когда православные требовали отъ Латинянъ слѣдовать старому календарю, вопреки указу Короля, Баторій предписалъ, чтобы Россіяне не смѣли нарушать празднествъ въ римско-Католической церкви исполненіемъ своихъ обрядовъ по древнему календарю; а кто изъ православныхъ въ установленные по новому календарю праздничные дни будетъ заниматься работами или торговлею—того безъ всякаго вниманія наказывать лишеніемъ какъ сработанныхъ вещей, такъ и вырученныхъ за продажу товаровъ денегъ (2).

Если разсмотрѣть дѣло хорошенько, то въ этихъ грамотахъ не окажется никакого противорѣчія. Когда латиняне притѣснили православныхъ, король требовалъ отъ нихъ, чтобы не было подобныхъ безпорядковъ; точно того же онъ требовалъ и отъ православныхъ, которые были правы, твердо отстаивая старый календарь только съ церковно-канонической точки зрѣнія и въ своей совѣсти, что призналъ и Баторій; но съ гражданской—они были вполнѣ преступны, если, вопреки указу Короля, имѣвшему въ виду чисто гражданскія дѣла при введеніи новаго календаря, принимавшагося во всей западной Европѣ, отваживались нападать на латинянъ, не довольствуясь тѣмъ, что закономъ имъ не запрещалось праздновать свои праздники по старому календарю.

Такимъ образомъ Стефанъ Баторій, въ своихъ отношеніяхъ къ православнымъ своимъ подданнымъ имѣлъ въ виду чисто государственныя цѣли, которыя были бы безупречны, если бы въ основаніи ихъ лежала правильная идея.

(Продолженіе спрedy).

(1) А. З. Р. т. III. № 139.

(2) А. З. Р. т. III. прим. къ № 139 Suppl. ad. hist. Ruisiae Morum. № CLXXVIII.

Письмо къ Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Димитрію, Архіепископу Волынскому и Житомирскому Костромскаго кафедральнаго Протоіерея Іоанна Поспѣлова.

ВАШЕ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВО,

ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШІЙ ВЛАДЫКА

Милостивѣйшій Архипастырѣ

и Отецъ!

При помощи Божіей мною окончены Бесѣды съ простыми людьми о Православной вѣрѣ. Какъ вѣровать православному? объ этомъ сказано въ *Наставленіи въ Православной вѣрѣ; Какъ жить по Православной вѣрѣ?* это изложено въ двухъ книжкахъ, и въ первой сказано объ обязанностяхъ христіанина въ отношеніи къ Богу, а во второй объ обязанностяхъ его въ отношеніи къ ближнимъ и къ самому себѣ.

Одобрительные отзывы о моемъ сочиненіи печати (См. Душепол. Чтеніе, іюль 1876 г. стр. 215, Церковн. Вѣст. 23-й № 1875 г. и 32-й 1876 г. Церковн. Обществ. Вѣстн. 1-й № 1876 г., Тульск. Епарх. Вѣд. 8-й № 1875 года и др.), принятіе мсей 2-й книжки Обществомъ Любителей Духовнаго Просвѣщенія на комиссію для распространения продажу, утвержденное Святѣйшимъ Синодомъ заключеніе Духовно-Учебнаго Комитета о допущеніи *Наставленія въ Православной вѣрѣ* въ бібліотеки народныхъ школъ, все это показываетъ, что составленныя мною бесѣды о Православной вѣрѣ признаются полезными для простаго народа, который охотно читаетъ и слушаетъ оныя.

Это даетъ мнѣ смѣлость обратиться къ Вашему Высокопреосвященству съ моею всепокорнѣйшею просьбою, не благоугодно ли будетъ Вамъ, всемилостивѣйшій Архипастырь, оказать мнѣ свое Архипастырское содѣйствіе къ распространенію въ Вашей епархіи третьей моей книжки, экземпляръ которой позвольте принести въ даръ Вашему Высокопреосвященству, и дозволить выписку оной на церковную сумму, а при семъ прилагаемыя объявленія разослать должностнымъ лицамъ, подвѣдомственнымъ Вашему Высокопреосвященству.

Если Вашему Высокопреосвященству благоугодно будетъ сдѣлать распоряженіе о снабженіи третьею моею книжкою всѣхъ церквей Вашей епархіи, то я согласенъ уступить 20% изъ назначенной за книгу цѣны и за пересылку книгъ Благочиннымъ взять столько, сколько она мнѣ будетъ стоить. Не высылая мнѣ денегъ, каждый изъ нихъ можетъ обратиться ко мнѣ съ отношеніемъ и указать, сколько экземпляровъ книги и куда я долженъ выслать; по полученіи же отъ меня книгъ и расчета онъ можетъ уже выслать мнѣ и деньги. 3-го января 1877 г. Кострома.

Пишю честь бытъ

Вашего Высокопреосвященства Милостивѣйшаго Архипастыря и Отца покорнѣйшимъ слугою

Каѳедральный Протоіерей Іоаннъ Носпѣловъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

КАКЪ ЖИТЬ ПО ПРАВОСЛАВНОЙ ВѢРѢ?

2 часть

Что дѣлать православному для ближнихъ и для самого себя?

ДОМАШНІЯ БЕСѢДЫ ПАСТЫРЯ СЪ ПРОСТЫМИ ЛЮДЬМИ.

Протоіерея Іоанна Носпѣлова.

Цѣна 40 копѣекъ за экземпляръ, съ перес. 50 к., въ коленкоровомъ корешкѣ 45 к., съ пересылкою 55 коп.

Можно получать у сочинителя въ Костромѣ.

Оглавленіе книги слѣдующее:

БЕСѢДЫ: 1. О любви къ ближнимъ. Что заставляетъ насъ любить ближнихъ? Чѣмъ намъ показать имъ свою любовь? 2. О почитаніи родителей. За что и какъ почитать ихъ? Нужно почитать и порочныхъ родителей, и тѣхъ, которые замѣняютъ ихъ мѣсто. 3. Какъ жить мужу и женѣ? Нужно жить въ любви и согласіи, быть вѣрными другъ другу и воздержными; мужьямъ своихъ женъ не тиранить, а женамъ слушаться своихъ мужей; другъ другу помогать во спасеніи души. 4. Что дѣлать родителямъ для дѣтей? Нужно заботиться о нихъ еще до рожденія, беречь ихъ тѣло, прививать осну; чѣмъ кормить ихъ? Заботиться о душѣ ихъ, учить ихъ грамотѣ и всему доброму. Какъ наказывать ихъ? 5. О почитаніи Государя и начальниковъ. Почему нужно почитать Государя и чѣмъ показать Ему свое почтеніе? 6. Какъ жить съ сосѣдями и со всякимъ ближнимъ? Нужно жить съ ними въ мирѣ, помогать имъ въ нуждахъ, утѣшать въ горѣ, заботиться о спасеніи ихъ. 7. Какъ помогать нищимъ? Не нужно заставлятъ ихъ собирать милостыню, нужно обходиться съ ними ласково, заботиться объ исправленіи порочныхъ нищихъ

и ихъ дѣтей. 8. Какъ обращаться съ иновѣрцами и раскольниками? Пужно жить съ ними въ мирѣ и помогать имъ въ ихъ нуждахъ, беречься ихъ заблужденій, стараться обратить ихъ къ св. вѣрѣ. 9. Что дѣлать для умершихъ? Молиться за нихъ Богу, подавать нищимъ и въ церковь. Не нужно скоро хоронить и бояться покойниковъ. 10. Объ убійствѣ. Убивать ближняго безчеловѣчно и не изъ-за чего; себя убивать губительно для души; духовное убійство—соблазнъ. 11. О блудѣ. Какъ тяжекъ и вреденъ этотъ грѣхъ? Какъ сохраниться отъ него? Виновность родителей въ грѣхѣхъ дѣтей; виды грѣха. 12. О воровствѣ. Грѣхъ обманомъ брать чужое, притѣснять ближняго въ нуждѣ, отказывать нищимъ, вредить поля и луга, жечь дома и лѣса. Какъ сохраниться отъ воровства? 13. Не нужно обижать ближняго словомъ, даже мыслию. Не нужно клеветать на ближняго, осуждать и поносить его, злоумышлять на ближняго и завидовать ему. 14. Нужно упражнять свою душу въ добрѣ,— учиться всему доброму, желать и дѣлать одно доброе, любить одно доброе и прекрасное. 15. Нужно очищать свою душу отъ всего худаго: отъ гордости, ненависти и другихъ смертныхъ грѣховъ. Какъ очистить и сохранить себя отъ нихъ? Зачѣмъ Богъ посылаетъ на насъ несчастія? 16. Нужно заботиться о тѣлѣ, трудиться усердно, но по силамъ; нища; чай пить и лечиться не грѣхъ; къ знахарямъ не обращаться, нахонтыванье—дѣло пустое. 17. О пьянствѣ. Вредъ отъ пьянства для хозяйства, для домашнихъ, для тѣла и души; какъ сохраниться отъ него? 18. О сквернословіи. Имъ мы оскорбляемъ Бога, обижаемъ ближнихъ, оскверняемъ свою душу; какъ сохраниться отъ него? 19. Краткое объясненіе десяти заповѣдей Божиихъ и заповѣдей о блаженствахъ. 20. Дополнительная. Нужно заботиться о домѣ и хозяйствѣ; дома строить съ удобствомъ, беречь отъ огня; скотъ хорошо кормить и не мучить; поля разумно обрабатывать, лѣса беречь.

У того же сочинителя можно получить первую часть
КАКЪ ЖИТЬ ПО ПРАВОСЛАВНОЙ ВѢРѢ

Что дѣлать для Бога?

Цѣна 45 коп. съ пересылкою 55 к., въ коленкоровомъ
 корешкѣ 50 коп., съ пересылкою 60 коп.

ОГЛАВЛЕНІЕ КНИГИ СЛѢДУЮЩЕЕ.

ВЕСѢДЫ: 1. Что дѣлать, чтобы спастиcя? право вѣровать въ Бога и жить по слову вѣрѣ; все дѣлать по любви къ Богу и ближнимъ. 2. О любви къ Богу. 3. Какъ любить Бога и чѣмъ показать свою любовь къ Нему? 4. О молитвѣ. Какая молитва угодна Богу? Когда нужно молиться? Какъ складывать персты при молитвѣ? 5. Объясненіе молитвъ: Господней, Іисусовой и Богородичной. 6. О почитаніи св. иконъ. Почему и какъ нужно почитать ихъ? Какое добро намъ отъ нихъ? 7. Грѣхъ произносить имя Божіе напрасно. Ктои грѣшитъ противъ этой заповѣди? Присягать не грѣхъ. 8. Праздники: Рождествѣ, Введеніи во храмъ и Благовѣщеніи пресвятыя Богородицы. О служеніи Богу; первый праздникъ на свѣтѣ; праздники дванадцатые и Богородичные; вьютъ ли птицы гнѣзда къ Благовѣщенію? 9. Рождество Христово. Гдѣ родился Христосъ? Ему поклоняются пастухи и мудрецы. Грѣхъ рождаться и гадать въ святки. 10. Свѣщеніи, Богоявленіи и Преображеніи Господнемъ. Встрѣча Христа въ храмѣ; принесеніе въ церковь младенцевъ въ 40 день по рожденіи. Крещеніе Господне; освященіе воды; купанье въ іордани. Преображеніе Господне; освященіе плодовъ. 11. Входъ Господень въ Іерусалимъ и страстная недѣля. Воскресеніе Лазаря; глотаніе вербныхъ почекъ; сгонъ вербной скотины. Тайная вечеря; прощальная бесѣда Господа; молитва въ саду геосиманскомъ; страданіе, смерть и погребеніе Христовы; сошествіе во адъ. Пережиганіе соли. 12. Свѣтлое Воскресеніе Христово. Кто узналъ

о воскресеніи Христа? Служба пасхальная; христосованіе, красныя яйца; не всякій умершій въ пасху войдетъ въ рай. Какъ проводить пасху? 12. Вознесеніе Господне на небо и Троицынъ день. Явленіе Господа по воскресеніи. Вознесеніе Его на небо; семикъ. Сошествіе Св. Духа; украшеніе домовъ и церквей безрезками и цвѣтами. 13. Успеніе пресвятыя Богородицы. Жизнь ея въ Іерусалимѣ; путешествіе на Аѳонъ и въ Критъ; вѣсть о ея кончинѣ; принесеніе св. апостоловъ; явленіе Господа; чудеса; явленіе Божіей Матери. 14. Воздвиженіе животворящаго креста Господня. Гоненіе христіанъ язычниками; обращеніе къ вѣрѣ Константина великаго; обрѣтеніе креста, плѣнъ и возвращеніе его. Какъ проводить праздникъ? 15. О почитаніи святыхъ. За что и какъ почитать ихъ? 16. О Предтечѣ Господнемъ. Его зачатіе и рожденіе; собраніе травъ на Ивановъ день и леченіе ими; о кладахъ. Кончина Предтечи. 17. О Праздникахъ въ честь св. апостоловъ и другихъ святыхъ. Объ апостолахъ: Петрѣ, Павлѣ, Іоаннѣ; о трехъ святителяхъ и Николаѣ Чудотворцѣ; о храмовыхъ праздникахъ. 18. Какъ проводить праздники? Для чего у насъ праздники? Что дѣлать и чего не дѣлать въ праздники? 19. О постѣ. Постъ отъ Бога онъ дѣло святое; не правы несоблюдающіе поста; постъ духовный; чѣмъ заниматься въ постъ? 20. О четырехъ годовыхъ постахъ. Приготовленіе къ великому посту; масляница; богослуженіе въ великій постъ; посты: Петровъ, Успенскій, Рождественскій, въ среду и пятницу.

У него же можно получать

НАСТАВЛЕНІЕ ВЪ ПРАВОСЛАВНОЙ ВѢРѢ

Цѣна 30 копѣекъ, съ пересылкою 35 к.

Оглавленіе книги слѣдующее:

Беседа 1. Христіанину нужно знать вѣру Христову и жить по ней, а не по суевѣріямъ и предрассудкамъ. 2. О св. писаніи и преданіи; о переводахъ библии. Какъ читать слово Божіе? 3.

О символѣ вѣры; измѣнять оный запрещено. 4. О Богѣ тріединомъ; о Пресвятой Троицѣ; Богъ непостижимъ. 5. О Богѣ Вседержителѣ; вѣрить колдунамъ грѣхъ. 6. О сотвореніи св. ангеловъ; о злыхъ духахъ; вѣрить въ домовыхъ и лѣшихъ не нужно. 7. О сотвореніи міра видимаго. 8. О Христѣ, Спасителѣ міра; Онъ Богъ и человекъ. 9. Ученіе Христово. 10. Объ искупленіи людей. Иисусомъ Христомъ. 11. О Св. Духѣ; благодать Его необходима для нашего спасенія. 12. О церкви Христовой; объ обиліи благодати въ ней; внѣ св. церкви спастися нельзя. 13. О таинствахъ крещенія и муропомазанія; о восприемникахъ; какъ крестить мірянину слишкомъ слабое дитя? 14. О причащеніи и покаяніи; какъ приготовляться къ нимъ? Нужно причащаться и молодымъ. 15. О священствѣ; нужно уважать священниковъ и убѣгать ложныхъ, каковы у старовѣровъ. 16. О бракѣ. Нужно вступать въ бракъ по любви; женъ не бить; браки справлять чинно, молодымъ ходить въ церковь; вступать въ бракъ не грѣхъ. 17. О таинствѣ елеосвященія; нужно приступать къ этому таинству и не въ опасной болѣзни, и не однимъ старикамъ, а и молодымъ; послѣ елеосвященія жениться не возбраняется. 18. О страшномъ судѣ и будущей жизни. 19. Краткое объясненіе символа вѣры.

Послѣдняя книга была разсмотрѣна учебнымъ комитетомъ при св. Синодѣ и заключеніемъ его, утвержденнымъ Святѣйшимъ Синодомъ, допущена въ бібліотеки народныхъ школъ.

Сборникъ поученій, помѣщенныхъ въ журналѣ «Руководство для Сельскихъ Пастырей».

Въ № 48 «Руководства для сельскихъ пастырей» отъ редакціи объявлялось о предположенномъ ею изданіи Сборника поученій, помѣщенныхъ въ журналѣ за всѣ годы его существованія. Въ настоящее время печатаніе таковаго сборника, содержа-

цаго въ себѣ поученія на всѣ 25 воскресныхъ дня, уже приводится къ концу. На нѣкоторые воскресные дни въ немъ помѣщены по два, по три, даже по четыре поученія. Объемъ его выше 30 печатныхъ листовъ. Цѣна 1 р., за пересылку 20 коп. во всѣ мѣста. Выписывающіе не менѣе 20 экземпляровъ пользуются уступкою 15%.

Иллюстриров. Газета (илл. Недѣля) 1877, годъ XX, журналъ для всѣхъ и обо всемъ.

Безплатная премія въ 1876 году: «Русскіе Современныя дѣятели», 12 портретовъ, художественно выполненныхъ на стали, съ біографич. очерками, роскошное изданіе (цѣна въ книжной торговлѣ 5 р.), вышла въ свѣтъ 25 ноября. Это прекрасное изданіе, имѣющее для всякаго образованнаго человѣка, навѣрное большую цѣну, чѣмъ картины, отпечатанныя масляными красками, можетъ быть доставлено каждому подписчику на 1877 годъ, въ роскошн. перепл. и съ перес. за 2 р., безъ доставки 1 р. 75 к.

Для помѣщенія большихъ картинъ, Илл. Газета выходитъ въ форматѣ больш. заграничныхъ иллюстр. журналовъ, ежегодно 50 номеровъ (1200 большихъ столбц. текста и множество роскошн. иллюстрацій); она печатается на веленовой бумагѣ. Наша газета, согласно своему заглавію: «журналъ для всѣхъ и обо всемъ», помѣщаетъ на своихъ столбцахъ все сколько нибудь важное. Русскій отдѣлъ будетъ особенно замѣчательнъ. Въ 1877 году будутъ даны большіе портреты Царскаго семейства и въ каждомъ № оригинальныя русскія повѣсти. За исключеніемъ «семирной Иллюстраціи», Илл. Газета, не взирая на свою дешевую цѣну—самая полная русск. иллюстр. газета. Мы помѣстимъ, напримѣръ, *въ 1876 году больше ста гравюръ и портретовъ, относящихся къ дѣламъ на востокъ.* При каждомъ номерѣ въ (форматѣ in-quarto) безплатное приложеніе, подъ заглавіемъ: «Романы и Повѣсти» (ежегодно 1200 столбц. текста), гдѣ помѣщаются самыя выдающіеся иностранныя романы, повѣсти и новѣйшія парижскія моды 50 разъ.

Безплатными преміями выйдуть: къ Пасхѣ—1 томъ сборника: «Русскіе Знаменитые дѣятели прошлаго времени»; къ Рождеству —II т. сборника «Русскіе современные дѣятели». Каждый томъ будетъ содержать 12 портр. съ біографич. очерками.

Цѣна съ перес. 6 р. въ годъ. Кто съ Илл. Газетою выпи-
сываетъ любимый публикою Илл. Вѣстникъ, тотъ платитъ 3 р.
больше (Илл. Вѣстн. одинъ 3 р. 50 к.). Приплативъ 1 р., подпис-
чики получаютъ, съ перес. и въ роскошн. перепл., иллюстр.
календарь Баумана, содержащій, кромѣ множества интересныхъ
статей, описаніе Славянской войны съ 25 портр. и картинами
Безъ доставки только 75 к. Адресовать: Алексѣю Осиповичу
Бауману, въ Петербургѣ, Захарьевская, № 27.

Содержаніе ноябрьской книжки чтенія въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія.

Отдѣлъ I. I. Къ исторіи новозавѣтнаго текста.—*Михаила
Богословскаго*. II. Методъ и планъ христіанской апологетики.
III. Рѣчь предсѣдателя московскаго общества любителей ду-
ховнаго просвѣщенія, о протоіерея Іоанна Николаевича Рож-
дественскаго, въ годичномъ собраніи общества 24 октября 1876
г. О должномъ взглядѣ современной науки на человѣка и его
жизнь и о томъ, что гибельныя послѣдствія такого взгляда
можно предотвратить христіанскимъ воспитаніемъ новыхъ поко-
лѣній. Отдѣлъ II. IV. Библіографія. Подлинность происхожденія
четвертаго евангелія отъ Апостола Іоанна. А—*іа*. V. Обзоръ
современныхъ церковныхъ событій въ главнѣйшихъ религі-
озныхъ обществахъ запада. Отношеніе Римско-католической и
англиканской церкви къ борьбѣ славянъ съ турками. Замѣчанія
корреспондента газеты «Times» о религіи южныхъ славянъ.
Конгрессы протестантовъ въ Гейдельбергѣ; римско-католическій
нѣмецкій конгрессъ въ Бреславлѣ. Церковно-политическое поло-
женіе въ Пруссіи. Законъ о правахъ государственнаго надзора
при управленіи имуществомъ католическихъ епархій. Законо-

проектъ женеваго правительства о конфискаціи имущества нѣкоторыхъ религіозныхъ обществъ. Посвященіе старокатолическаго швейцарскаго епископа Герцога; анализъ его пастырскаго посланія 11. Отдѣлъ III. VI. Матеріалы для исторіи русской церкви. *Сообщилъ архимандритъ Григорій*. Въ приложеніи: правила святаго вселенскаго шестаго собора константинопольскаго (прав. 51—62) съ толкованіями. Замѣчанія на древнеславянскій переводъ псалтири XIII—XIV вв. съ греческимъ текстомъ толковой теодоритовой псалтири X в. по древнимъ памятникамъ. *Архимандрита Амфилохія*.

Содержаніе Декабрьской книжки чтенія въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія.

Изъясненія нѣкоторыхъ мѣстъ Св. Писанія, собранныя изъ словъ Филарета Митрополита Московскаго. II. Нѣкоторыя черты изъ жизни св. апостола Іакова брата Божія. *Епископа Алексія*. III. Изъ исторіи религіозныхъ сектъ въ Америкѣ. *Епископа Иоанна*. Библиографія. Подлинность происхожденія четвертаго евангелія отъ апостола Иоанна. *А—ія*. V. Замѣтка по поводу нѣкоторыхъ писемъ Московскаго митрополита Филарета. *Прот. П. Надеждина*. Въ приложеніи: Правила святаго вселенскаго шестаго собора Константинопольскаго (прав. 62—73) съ толкованіями. Замѣчанія на древнеславянскій переводъ псалтири XIII—XIV вв. съ греческимъ текстомъ толковой теодоритовой псалтири по древнимъ памятникамъ. *Архимандрита Амфилохія*.

Содержаніе Декабрьской книжки «Православнаго Обзорнія».

I. Бесѣда въ недѣлю 11-ю по Пятидесятницѣ Высокопреосв. Димитрія, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго.—II. Ереси и расколы первыхъ вѣковъ Христіанства. Гл. VI. Ересеведическія писанія Св. Ипполита. *Прот. А. М. Иванцова-Платонова*.

—III. Слово въ день годичнаго поминовенія ректора М. Д. Академіи Протоіерея А. В. Горскаго, А. О. Лаврова.—IV. Притча о добромъ сѣмени и плевелахъ. *Прот. М. И. Богословскаго*.—V. Обзоръ ученыхъ трудовъ по агіологіи. *Свящ. П. А. Смирнова*.—VI. Къ вопросу о философіи. По поводу диспута въ Кіевскомъ университетѣ 27 Октября. *О. О. Гусева*.—VII. Иностранная богословская литература.—VIII. Серіозная забота Московскаго духовенства.—IX. Записка о состояніи Моск. Епархіальнаго Филаретовскаго женскаго училища за первый годъ его существованія.—X. Извѣстія и замѣтки: Рѣчь Вице-президента Моск. Славянскаго благотворительнаго Комитета И. С. Аксакова въ засѣданіи 24 октября 1876 г.—Изъ воспоминаній объ А. В. Горскомъ.—Объ учрежденіи Моск. общества студентовъ Д. Академіи.—Къ вопросу о церковныхъ сборахъ.—Свящ. А. Т. Никольскій.—Голодная смерть грозитъ ста тысячамъ душъ!

Содержаніе январской книжки «Православнаго Обзорнія».

I. Слово въ день св. апостола Іоанна Богослова, произнесенное высокопреосвященнымъ Димитріемъ, архіепископомъ волынскимъ и житомирскимъ.—II. Телеологическая идея и матеріализмъ (*В. Д. Кудряцева-Платонова*).—III. Три силы (*Вл. С. Соловьева*).—IV. О недоумѣніяхъ, вызываемыхъ русскимъ переводомъ Св. книгъ Ветхаго завѣта (*П. П. Горскаго-Платонова*).—V. Слово въ день годичнаго праздника моск. дух. семинаріи (*П. М. Апостольскаго*).—VI. Современная учоность и христіанство. По поводу книги Драшера «Исторія столкновеній между религіею и наукою» (*П. А. Милославскаго*).—VII. Наше духовенство по произведеніямъ беллетристики: Изо-дня въ день. Записки сельскаго Священника (N. N.).—VIII. Современное обзорѣніе: славянскій вопросъ (*свящ. М. М. Воздвиженскаго*).—IX. Извѣстія и замѣтки: Нѣсколько словъ составителю «библиографическихъ извѣстій» въ «Православномъ Собесѣдникѣ».—Изъ

отчета по учебно-воспитательной части Филаретовскаго женскаго училища.—Разныя извѣстія и проч.

23 Января вечеромъ послѣ тяжелой болѣзни скончался Инспекторъ Волынской Духовной Семинаріи Магистръ богословія Адамъ Павловичъ.



СОДЕРЖАНІЕ. Слово, произнесенное Высокопреосвященнѣйшимъ Димитріемъ, Архіепископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ, въ Житомирской Михайловской церкви, 8 Ноября 1876 года, въ день Св. Архистратига Михаила и прочихъ силъ безплотныхъ. Религіозныя отношенія Литовско-польскихъ королей къ православному народу Юго-западной Руси (съ 1596 по 1794 гг.) (продолженіе). Письмо Костромскаго Каѳедральнаго Протоіерея І. Поспѣлова къ Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Димитрію Архіепископу Волынскому и Житомирскому. Объявленія.

№ 2 Вол. Епарх. вѣд. подписчикамъ приславшимъ деньги, сданъ на почту и разсланъ 19-го Января.

Редакторъ П. Бллевъ.
Дозволено цензурою. Кремонецъ. 17 Января 1877 г.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.