

Симбирскія  
Священныя Ведомости.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

1-го августа

№ 15.

1912 года.

ГОДЪ

Подписка принимается въ редакціи при  
Симбирской Духовной Консистоіи.  
Цѣна годовому изданію съ доставкой и  
пересылкою 4 руб. 50 коп.

XXXVII.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ по всеподаннѣйшему докладу ходатайства причта и церковно-приходскаго попечительства с. Сурскаго Острога, Карсунскаго уѣзда, о пособій на постройку ихъ приходскаго храма, въ 14 д. іюня сего года Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать на означенный предметъ отъ Монаршихъ щедротъ 1000 руб. (Отношеніе Хоз. Упр. при Св. Синодѣ, отъ 28 іюня сего года № 21875).

Указомъ Св. Синода отъ 7 іюня 1912 г. за № 10417 дано знать, что 1) при церкви с. Коноплянки, Карсун. уѣз., закрыта штатная діаконская вакансія и 2) при Александроневской церкви дер. Чамзянки, того же уѣз., открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псалом-

щика, съ тѣмъ, чтобы содержаніе причта новооткрываемаго прихода относилось на мѣстныя средства.

*Копія.*

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Синода.**

По УКАЗУ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенныя Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 16 января 1912 г. за № 618, а) копію письма бывшаго Товарища Министра Внутреннихъ Дѣлъ генераль-лейтенанта Курлова, отъ 21 июля 1911 года за № 15755, и б) письмо (съ приложеніемъ) Товарища Министра Внутреннихъ Дѣлъ, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Золотарева, отъ 6 декабря 1911 года за № 20336, по вопросу о примѣненіи къ иностраннымъ выходцамъ, заявляющимъ о своей принадлежности къ православному духовенству и прибывающимъ въ Россію безъ разрѣшенія отъ Святѣйшаго Синода, Высочайше утвержденныхъ 26 мая 1903 г. правилъ о высылкѣ иностранцевъ за границу. Приказали: По опредѣленію отъ 2 сентября—2 октября 1910 года за № 7066, Святѣйшій Синодъ предоставилъ Г. Синодальному Оберъ-Прокурору войти съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ въ сношеніе о принятіи мѣръ противъ заграничныхъ выходцевъ, заявляющихъ о своей принадлежности къ православному духовенству и прибывающихъ въ Россію безъ требуемаго закономъ (Уст. Пасп. изд. 1903 года, ст. 222—226) разрѣшенія Святѣйшаго Синода, и просить надлежащихъ распоряженій къ прекращенію на будущее время выдачи губернскими начальствами упомянутымъ выходцамъ билетовъ на проживаніе въ Россіи. Вслѣдствіе сдѣланнаго, согласно означенному Синодальному опредѣленію, сношенія, за Министра Внутреннихъ Дѣлъ бывший тогда Товарищъ Министра генераль-лейтенантъ Курловъ, въ письмѣ отъ 21 января 1911 года за № 8609,

предварительно дальнѣйшихъ по настоящему дѣлу распоряженій, просилъ Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора увѣдомить, не встрѣчается-ли препятствій къ примѣненію къ подобнымъ турецкимъ и персидскимъ выходцамъ, принадлежащимъ къ православному духовенству, Высочайше утвержденныхъ 26 мая 1903 года правилъ о высылкѣ иностранцевъ за границу. Обсудивъ предложеніе о семъ Г. Оберъ-Прокурора, отъ 8 февраля 1911 года за № 1486, Святѣйшій Синодъ съ своей стороны не нашелъ препятствій къ примѣненію означенныхъ правилъ къ тѣмъ иностраннымъ духовнымъ выходцамъ, которые безъ разрѣшенія Святѣйшаго Синода прибываютъ въ предѣлы Россіи, о чемъ, по опредѣленію 3—26 мая 1911 года за № 3485, и предоставилъ Г. Оберъ-Прокурору, увѣдомить Министерство Внутреннихъ Дѣлъ. Вслѣдствіе сношенія, сдѣланнаго согласно сему опредѣленію, генераль-лейтенантъ Курловъ, письмомъ отъ 21 іюля 1911 года за № 15755, увѣдомилъ Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, что одновременно имъ сдѣлано циркулярное распоряженіе, чтобы въ случаѣ появленія турецкихъ или персидскихъ выходцевъ, заявляющихъ о своей принадлежности къ православному духовенству и прибывающихъ въ Россію безъ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, губернскія начальства входили въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ съ представленіями о безвозвратной высылкѣ такихъ выходцевъ за границу. Затѣмъ, въ дополненіе къ сему письму генераль-лейтенанта Курлова, за Министра Внутреннихъ Дѣлъ Товарища Министра дѣйствительный статскій совѣтникъ Золотаревъ, въ письмѣ отъ 6 декабря 1911 года за № 20336, сообщая, что на основаніи вышеупомянутыхъ правилъ о высылкѣ иностранцевъ за границу (Уст. Пред. Прест. Св. Зак. Т. XIV, по прод. 1906 г. прилож. къ ст. 205<sup>1</sup>) въ нѣкоторыхъ случаяхъ, а именно при самовольномъ возвращеніи въ Россію однажды уже высланныхъ иностранцевъ и въ случаѣ отказа иностранца добровольно исполнить предъявленное требованіе объ оставленіи предѣловъ Россіи,

они высылаются за границу этапнымъ порядкомъ, но таковая мѣра, будучи примѣнена къ лицамъ духовнаго званія, въ присвоенномъ этому званію одѣяніи, должна производить удручающее впечатлѣніе на православное населеніе, просилъ увѣдомить, какія мѣры необходимо принять къ устраниенію такового впечатлѣнія. Означенныя письма генераль-лейтенанта Курлова и дѣйствительнаго статскаго совѣтника Золотарева Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 16 января 1912 г. за № 618, предложены Святѣйшему Синоду. — Обсудивъ изложенное, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предоставить Г. Синодальному Оберъ-Прокурору увѣдомить Министра Внутреннихъ Дѣлъ, по вышеозначенному письму Товарища Министра дѣйствительнаго статскаго совѣтника Золотарева, что при высылкѣ за границу персидскихъ и турецкихъ выходцевъ, заявляющихъ о своей принадлежности къ православному духовенству и прибывающихъ въ Россію безъ требуемаго закономъ разрѣшенія на то отъ Святѣйшаго Синода, съ таковыхъ лицъ должно быть снимаемо присвоенное лицамъ православнаго духовенства одѣяніе, при чемъ въ сомнительныхъ случаяхъ — по предварительномъ сношеніи съ мѣстнымъ епархіальнымъ Преосвященнымъ, — для чего и передать въ Канцелярію Оберъ-Прокурора изъ сего Синодальнаго опредѣленія выписку, а Синодальнымъ Канторамъ, епархіальнымъ Преосвященнымъ, Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морского духовенства, для свѣдѣнія, послать о семъ указы.

Мая 24 дня 1912 года. Подлинный указъ подписали: Оберъ-Секретарь *Г. Левицкий*. Секретарь *Д. Добросмысловъ*.

### **Движенія и перемѣны по службѣ.**

И. д. псаломщика ц. с. Турунова, Буинскаго уѣзда, Иванъ Арбузовъ, 12 іюля утвержденъ въ должности съ принятіемъ его въ духовное званіе.

Указомъ Св. Синода, отъ 28 іюня — снять священнической санъ съ священника ц. с. Новаго Архипердвина, Буинскаго у., Михаила Соколова.

11 іюля, на діако́нскую вакансію при Ардатовскомъ соборѣ, зачисленъ Владиміръ Ротановъ.

— на діако́нское мѣсто къ ц. с. Чеберчина зачисленъ учитель Барашевской церк. школы Андрей Кичасовъ.

— псаломщики сель: Поникаго Ключа, Сызранскаго у., Григорій Зюкуевъ и Томышова, того же уѣзда, Сергѣй Смирновъ взаимно перемѣщены.

— псаломщикъ ц. с. Кайбичева, Ардатовскаго у., Михаилъ Сергіевскій, перемѣщенъ въ село Лунгу, того же уѣзда.

— къ и. об. псаломщика при ц. с. Сарбаева, Ардатовскаго у., допущенъ крестьянинъ Александръ Шуловъ.

— на священническое мѣсто при ц. с. Репьевки Крутца, Симбирскаго уѣзда, зачисленъ псаломщикъ Богоявленской ц. г. Симбирска, Владиміръ Аркатовскій.

14 іюля, священникъ Знаменской ц. гор. Алатыря, Михаилъ Никифоровъ уволенъ, согласно прошенія, за штатъ.

— на священническое мѣсто къ Знаменской ц. г. Алатыря, опредѣленъ заштатный священникъ Петръ Городецкій.

11 іюля, и. д. псаломщика ц. с. Алейкина, Симбирскаго у., Николай Аркатовскій, утвержденъ въ должности псаломщика.

— псаломщики сель: Болтинки, Курмышскаго у., Михаилъ Статировъ и Болобонова, того же уѣзда, Яковъ Яковлевъ, взаимно перемѣщены.

13 іюля, къ и. об. псаломщика при ц. села Сабанова, Ардатовскаго у., допущенъ крестьянинъ Стефанъ Матвѣевъ.

12 іюля, на псаломщическое мѣсто къ Всѣхсвятской ц. г. Симбирска, перемѣщенъ псаломщикъ ц. с. Апраксина, Ардатовскаго у., Иванъ Солнцева.

— на священническое мѣсто въ церкви новооткрытаго прихода въ д. Чамзинкѣ, Карсунскаго у., перемѣщенъ священникъ ц. с. Паракина, Ардатовскаго уѣзда, Сергѣй Давиловъ.

— на діако́нское мѣсто къ ц. с. Бурундукъ, Буинскаго уѣзда, зачисленъ учитель Павелъ Никифоровъ.

16 іюля, протоіерей ц. с. Загарина, Сызранскаго уѣзда, Андрей Вознесенскій, уволенъ за штатъ.

14 іюля, на псаломщическое мѣсто къ ц. с. Чилима, Буинскаго у., опредѣленъ заштатный псаломщикъ Григорій Русановскій.

13 іюля, на псаломщическое мѣсто къ церкви новооткрытаго прихода въ д. Чамзинкѣ, Карсунскаго у., опредѣленъ заштатный псаломщикъ Александръ Рудневъ.

— діаконъ, состоящій на вакансіи псаломщика при Троицкой ц. г. Сызрана, Ипполитъ Майоровъ уволенъ, согласно прошенія, за штатъ.

21 іюля, діаконъ ц. с. Коноплянки, Карсунскаго уѣзда, Алексѣй Знаменскій, перемѣщенъ въ с. Бекетовку, того же уѣзда.

16 іюля, на священническое мѣсто къ ц. с. Выползова, Курмышскаго у., опредѣленъ заштатный священникъ Николай Авровъ.

17 іюля, псаломщикъ ц. с. Новой Лавы, Сызранскаго у., Иоакимъ Асяевъ, перемѣщенъ къ ц. с. Соколова, того же у.

— на псаломщическое мѣсто къ ц. с. Новой Лавы, Сызранскаго у., опредѣленъ крестьянинъ Петръ Захаровъ.

21 іюля, на священническое мѣсто къ ц. с. Загарина, Сызранскаго у., зачисленъ окончившій курсъ въ духовной семинаріи, Александръ Богословскій.

21 іюля, на псаломщическое мѣсто къ ц. с. Кивати, Карсунскаго у., опредѣленъ студентъ Симбирской духовной семинаріи Иванъ Петровскій.

24 іюля, на священническое мѣсто къ ц. с. Паракина, Ардатовскаго у., зачисленъ окончившій курсъ въ духовной семинаріи Александръ Нечаевъ.

— на діаконское мѣсто къ ц. с. Лавы, Карсунскаго у., перемѣщенъ діаконъ ц. с. Ермоловки, Карсунскаго у., Владиміръ Рудневъ.

Исключаются изъ списковъ клира умершіе:

Псаломщикъ ц. с. Ново-Александровской Мазы, Сенгилеевскаго у., Николай Грацилевъ.

Священникъ ц. с. Волынщины, Сенгилеевскаго у., Леонидъ Люминарскій.

## СВОБОДНЫЯ МѢСТА.

**Священническія.** Буинскаго у.: въ с. Пимурзинѣ; Сенгилеевскаго у.: въ с. Волынщинѣ.

**Діаконскія.** Ардатовскаго уѣз.: въ с. Тазинѣ, Архангельскомъ, Симкинѣ; Карсунскаго уѣз.: Палатовѣ, Ермоловѣ; Сызранскаго уѣз.: Поникомъ Ключѣ; Симбирскаго уѣз.: Безсоновѣ, Арской Слободѣ, Новомъ-Никулинѣ Тетюшской сл.: Курмышскаго уѣз.: при Курмышскомъ соборѣ; Алатырск. уѣз.; Кабаевѣ Монадышахъ; Сенгил. у.; при Николаевской церкви г. Сенгилея.

**Псаломщическія.** Курмышскаго уѣз.: Золотушкѣ, Бахаревкѣ; Карсунскаго уѣз.: Кошелевѣ, Русскихъ Найманахъ, при Карсунскомъ соборѣ; Алатырскаго у.: с. Кладбищахъ, при правосл. церкви; Кладбищахъ при единовѣрческой церкви; Сенгилеевскаго уѣз.: Оедькинѣ и Ново-Алекс. Мазѣ; Буинск. уѣз.: Шатрошанахъ; Ардатовскаго уѣз.: Кайбичевѣ, Апраксинѣ, Мертовщинѣ; Симбирскаго уѣз.: при Симб. арест. отдѣл., с. Ясашной Ташлѣ; Сызранскаго уѣз.: Явлейкѣ, Головинѣ при единов. церкви. Бобарыкинѣ и при Троицкой церк. г. Сызрани.

---

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **А. Жуковъ.**

Симбирскъ. Типо-литографія А. Т. Токарева.

ПОЛУЧЕНЫ СЕЗОННЫЯ НОВОСТИ.

МОДНО-МАНУФАКТУРНЫЙ

и

СУКОННЫЙ МАГАЗИНЪ

наслѣдницы

**П. А. ПАСТУХОВА**

въ Симбирскѣ, Гостинный дворъ.

Фирма существуетъ съ 1865 года.

Имѣеть въ громадномъ выборѣ:

**ФОРМЕННАЯ МАТЕРИЯ**

для всѣхъ вѣдомствъ и учащихся.

Суконные, шерстяные, шелковые,  
парчевые, полотняные и бумажные  
товары.

**Цѣны внѣ конкуренціи.**

Мануфактурная фирма н-цы Пастухова состоитъ контрагентомъ Симбирскаго Общества Потребителей.

ТЕЛЕФОНЪ № 53.

РУССКИХЪ И ЗАГРЯНИТЕЛЬНЫХЪ ФАБРИКЪ



# Визирскіи Спархіяльны Вѣдомости.

1-го августа

№ 15.

1912 года.

отдѣлъ неофициальный.

Поченіе въ сороковой день кончины Высокопреосвященнѣйшаго Николая, Архіепископа Японскаго.

„Подвигомъ добрымъ подвизахся,  
„теченіе скончахъ, вѣру соблюдохъ“.  
(2 Тим. 4, 7).

Великую, невознаградимую потерю понесла, братіе, въ текущемъ году юная Японская православная Церковь въ лицѣ скончавшагося 3 февраля Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Николая. Угасла великая Божія свѣча, которая 50 лѣтъ озаряла языческую Японию немерцающимъ свѣтомъ Православной вѣры Христовой, разгоняя мракъ язычества и грубаго идолопоклонства.

Въ лицѣ почившаго Архипастыря, Церковь Японская лишилась не только своего духовнаго вождя, но и основателя — Апостола, ибо эта Церковь всѣмъ своимъ возникновеніемъ и существованіемъ обязана усопшему святителю Николаю. Какъ истинный Апостоль Христовъ, онъ первый положилъ въ языческой Японіи святая сѣмена Православія, которыя, его-же пятидесятилѣтними неуспынными трудами, произрасли тамъ и дали великій плодъ. Десятки тысячъ японцевъ — язычниковъ обратились ко Христу проповѣдію Японскаго Апостола и образовали собою новую Японскую Православную Церковь — младшую сестру великой Церкви Русской, которая ду-

ховно породила, вскормила и воспитала этого великаго мужа. Пятьдесятъ лѣтъ онъ былъ украшеніемъ и славой Православія. Вся Русь православная радовалась на великіе истинно-апостольскіе подвиги почившаго святителя и утѣшалась мыслию о томъ, что и въ наши многоятежныя и смутныя, въ религіозномъ отношеніи, времена Господь воздвигаетъ въ Своей Церкви столь великихъ и дивныхъ подвижниковъ вѣры. Православная вѣрующая Русь ставила почившаго Архипастыря-Апостола въ одинъ рядъ съ такими великими, современными намъ, праведниками, каковы были: епископъ Теофанъ—затворникъ, іеросхимонахъ Амвросій Оптинскій и, недавно почившій въ Бозѣ великій молитвенникъ земли русской, протоіерей Іоаннъ Кронштадскій. Какъ горько оплакивала Православная Россія кончину этихъ великихъ мужей, такъ же горько скорбитъ она и теперь, когда угасъ великій свѣтильникъ Японской Церкви—радость и утѣшеніе всего православнаго міра.

Жизнь и подвиги Высокопреосвященнаго Николая могутъ быть сравниваемы только съ трудами первыхъ проповѣдниковъ христіанства—Св. Апостоловъ. Такъ же, какъ и они, почившій Архипастырь отъ юности оставилъ все земное—всѣ личныя радости и утѣшенія и, возлюбивъ Христа, пошелъ за Нимъ туда, куда повела его рука Божія.

Слова Спасителя: „шедше въ міръ весь, проповѣдите Евангеліе всей твари“ (Марк. 16, 15) заставили молодого студента духовной Академіи Іоанна Дмитріевича Касаткина (мірское имя почившаго Архипастыря), тотчасъ по окончаніи академическаго курса, принять монашество съ именемъ Николая и прямо со студенческой скамьи отправиться въ далекую языческую Японию, чтобы проповѣдывать тамъ святое Православіе. Это было въ 1861 году. И вотъ, съ тѣхъ поръ до самой своей кончины, Апостоль Япони несъ на себѣ этотъ тяжелый, добровольно имъ избранный, крестъ. Онъ началъ проповѣдывать японцамъ Евангеліе на ихъ родномъ

языкъ, и эта проповѣдь, сопровождаемая праведной, истинно-христіанской жизнью молодого проповѣдника, привлекла къ нему тысячи язычниковъ, въ сердцахъ которыхъ онъ сумѣлъ возжечь такую горячую вѣру и пламенную любовь ко Христу, о какихъ рассказываетъ намъ только исторія первыхъ трехъ вѣковъ христіанства. Нужно, впрочемъ, замѣтить, что и тѣ внѣшнія условія жизни, въ какихъ началъ пожившій святи-тель свою апостольскую дѣятельность въ Японіи, вполне под-ходятъ къ первымъ временамъ христіанства. Японскіе зако-ны, относительно христіанства, были въ то время (въ ше-стидесятыхъ годахъ прошлаго столѣтія) безпощадно суровы.

Принявшій христіанство японецъ, по закону, подлежалъ смертной казни. И, не смотря на это, всетаки японцы шли слушать молодого одушевленно-краснорѣчиваго проповѣдника, и многіе крестились. Въ 1870 г. Св. Синодъ учредилъ въ Японіи самостоятельную Православную миссію и назначилъ ея начальникомъ іеромонаха Николая, съ возведеніемъ его въ санъ архимандрита; а, спустя еще десять лѣтъ, въ 1880 г. Апостоль Японіи возведенъ былъ въ санъ епископа Ревельскаго, съ оставленіемъ въ Японіи.

Такъ было положено основаніе Японской Церкви, кото-рая съ каждымъ годомъ увеличивалась въ числѣ вѣрующихъ, въ созиданіи храмовъ Божіихъ и въ устройствѣ своей внут-ренней жизни, напоминающемъ первенствующую апостольскую Церковь. Все это было дѣломъ рукъ епископа Николая, ко-торый денно и ноцно работалъ на благо своей новопросвѣ-щенной паствы, возбуждая въ своихъ сотрудникахъ огонь святой ревности къ благовѣстію Христову и стремленіе къ истинно-христіанскому благочестію, подавая во всемъ при-мѣръ своею собственною высоко-христіанскою жизнью. Слова св. Апостола: „образъ буди вѣрнымъ словомъ, житіемъ, лю-бовію, духомъ, вѣрою, чистотою“ (1 Тим. 4, 12) — легли въ основаніе всей жизни и дѣятельности усопшаго Архипастыря. Въ его лицѣ, паства всегда видѣла живое воплощеніе еван-

гельскихъ добродѣтелей, за что онъ былъ высоко чтимъ не только христианами—японцами, но и язычниками.

Имя святителя, произносимое по японски съ вѣкоторымъ измѣненіемъ, — Никорай, — сдѣлалось у японцевъ какъ бы нарицательнымъ для обозначенія всего истинно-высокаго и нравственно-прекраснаго. Этимъ именемъ японцы называли даже и самое Православіе. Такъ высоко стоялъ почившій Ахипастырь въ общественномъ мнѣніи. Даже въ тяжелую годину русско-японской войны святитель не лишился дружественнаго расположенія къ себѣ японскаго народа. Правительство Японіи, и даже самъ микадо-императоръ японскій, не разъ оказывали Архіепископу Николаю знаки своего высокаго вниманія и уваженія. Въ день его погребенія микадо прислалъ великолѣпный вѣнокъ, который и былъ возложенъ на гробъ святителя особой депутаціей изъ высшихъ сановниковъ японскаго правительства.

Но не менѣе высоко цѣнили апостольскіе подвиги почившаго Архипастыря и въ Россіи. Въ 1906 году онъ былъ возведенъ въ санъ Архіепископа Японскаго, а въ 1908 году удостоился Высочайшаго рескрипта, въ которомъ ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ слѣдующимъ образомъ оцѣниваетъ труды святителя на пользу Св. Церкви: „Достойное святительское служеніе ваше, исполненное горячей ревности о славѣ Церкви Православной и неутомимыхъ въ теченіе многихъ лѣтъ трудовъ по озаренію свѣтомъ Христова Евангелія жителей страны Японской, являетъ собою высоконазидательный примѣръ апостольскаго подвига“.

Такъ, и съ высоты Царскаго престола были оцѣнены высокіе труды Японскаго Апостола.

Теперь онъ уже не нуждается въ земныхъ почестяхъ и похвалахъ, да и при жизни своей онъ не искалъ этого, отдавшись всецѣло своимъ благовѣстивческимъ трудамъ. Но мы, братіе, должны почтить память усопшаго Архипастыря-Апостола горячей всенародной молитвой объ упокоеніи его праведной души въ обителяхъ Отца Небеснаго. Это нашъ свя-

щенный долгъ предъ великимъ труженникомъ миссiи, который былъ всегда вѣрнымъ сыномъ своего русскаго отечества, хотя и посвятилъ двѣ трети своей жизни на служенiе дѣлу Православiя въ чужой странѣ. Въ виду этого-то, Высшая Церковная Власть и сдѣлала распоряженiе о всенародномъ молитвенномъ поминовенiи почившаго Японскаго Архипастыря въ сороковой день его кончины. Подвигомъ добрымъ онъ подвизался всю свою жизнь, теченiе своей многотрудной апостольской работы успѣшно окончилъ, вѣру Христову соблюлъ, явивъ себя всему православному міру образцомъ служенiя Христовой правдѣ, и сіяя своими добродѣтелями на всю вселенную. Помолимся же теперь о томъ, чтобы Господь, праведный Судія, даровалъ Своему вѣрному служителю „вѣнецъ правды“ и упокоилъ его праведную душу „въ мѣстѣ свѣтлѣ, въ мѣстѣ злачнѣ, въ мѣстѣ покойнѣ, идѣже вси праведнiи почиваютъ“. Да будетъ память великаго Апостола — святителя во вѣки незабвенна въ нашихъ сердцахъ! Пусть его свѣтлый образъ никогда не изглаживается въ нашемъ воспоминанiи, какъ живое доказательство истинности и могучей силы нашей святой православной Церкви, которая дала міру и донныѣ продолжаетъ давать столь великихъ и дивныхъ подвижниковъ вѣры и благочестiя. Да заградятся, жизнью и апостольскими подвигами почившаго Владыки, нечестивыя уста хулителей Православiя, дерзко утверждающихъ, что оно якобы омертвѣло и духовно истоцилось! Это — ложь и клевета на Святую нашу Церковь, распускаемая врагами вѣры православной, чтобы посеять смуту среди православнаго русскаго народа. Не можетъ быть мертвой и безжизненной та Мать, отъ которой рождаются такіе духовно-могучіе дѣти, какъ въ Бозѣ почившiй Іоаннъ Кронштадскiй и новопреставленный Апостольскiй Японiи — Архiепископъ Николай. Если мы возлюбленные братіе, и мертвѣемъ духовно, то не отъ того, что будто бы омертвѣла „Церковь Бога Жива — столпъ и утверженіе истины“ (1 Тим. 3, 15), а отъ себя, отъ своего маловѣрiя,

грѣховъ и пороковъ. Нѣтъ. Всеоживляющая Сила Духа Божія вѣчно живетъ въ св. Православіи, — доказательства этого предъ нами на лицо.

Итакъ, взирая съ благоговѣніемъ на праведную жизнь святителя — Апостола, постараемся впитать въ себя хотя малую частицу той живой вѣры во Христа, которой жель и дышалъ почившій Владыка.

„Во блаженномъ успеніи вѣчный покой подаждь, Господи, усопшему вѣрному рабу Твоему и сотвори ему вѣчную память“ \*). Аминь.

Епарх. миссіонеръ-проповѣдникъ,  
свящ. *Владиміръ Садовскій.*

---

\*) *На семъ поученіи резолюція Его Преосвященства такая: „Благословляется сіе назидательное поученіе произнести въ Каѳедральномъ Соборѣ, а затѣмъ напечатать въ „Сѣмб. епарх. вѣдомостяхъ“.*

---

☉☉ Утвержденіе на Тя надѣющихся, утверди, Господи, Церковь, ☉☉

## == Миссіонерское дѣло. ==

---

юже стяжалъ еси честною Твоею кровію.

---

### Секта Голгоѳскихъ христіанъ,

какъ новый видъ пропаганды социализма и анархизма въ Россіи.

За послѣднее время у насъ, на Руси, стали появляться „религіозные“ лжеучители совѣмъ особаго рода. Называя себя христіанами, они, въ дѣйствительности, преслѣдуютъ цѣли, не имѣющіе ничего общаго съ цѣлями и задачами настоящаго христіанства. Извращая Евангеліе Христово въ духъ крайняго социализма и анархизма, эти мнимые проповѣдники христіанства, пользуются великимъ именемъ Христа Спасителя и выставляютъ его на своихъ кровавыхъ знаме-

нахъ только для того, чтобы обольстить этимъ простой православно-вѣрующій русскій народъ, оттолкнуть его отъ Церкви и увлечь въ сѣти своего преступнаго и погибельнаго ученія. Главная цѣль здѣсь, — одна — разрушеніе русскаго государственнаго строя, взамѣнъ котораго эти преступные мечтатели хотятъ водворить въ Россіи соціаль-демократическую республику, а то такъ и совсѣмъ превратить св. Русь въ царство анархін — въ духѣ ученія графа Льва Толстого.

Собственно говоря, Толстой именно и началъ въ Россіи пропаганду анархизма и соціализма подъ видомъ „христіанства“. Онъ первый началъ извращать Евангеліе Христово въ духѣ своего дикаго, разрушительнаго ученія и пустилъ послѣднее въ народъ подъ именемъ „истиннаго христіанства“. Какъ извѣстно, новоизобрѣтенная титулованнымъ анархистомъ „система пропаганды“ имѣла огромный успѣхъ среди русской интеллигенціи, и, отчасти, среди простого народа. Обманъ послѣдняго священнымъ именемъ Христа продолжается и до сего времени, благодаря чему разрушительныя идеи графа Толстого все глубже проникаютъ въ народъ.

Въ настоящее время нашлись новые подражатели пропагандистскихъ приемовъ Толстого — среди такъ называемыхъ „освободителей народа“, — которые напрягаютъ всѣ усилія къ тому, чтобы „освободить“ русскій православный народъ отъ всѣхъ, принадлежащихъ ему, неосцѣненныхъ сокровищъ: православной вѣры, Самодержавнаго Царя и русскаго національнаго самосознанія. Испытавъ, во время революціоннаго движенія 1905--1906 г.г., все неудобство появляться среди православнаго вѣрующаго народа въ собственной, ничѣмъ не прикрытой, революціонно-волчьей шкурѣ, по которой народъ тотчасъ узнавалъ, какіе „гости“ къ нему пожаловали и, мѣстами, принималъ этихъ незваныхъ „гостей“ въ колья и дубины, — г.г. „освободители“ рѣшили нынѣ дѣйствовать немножко иначе. Для появленія предъ народомъ въ качествѣ „проповѣдниковъ новыхъ началъ политической свободы“, г.г.

„освободители“ придумали для себя особый „христіанскій костюмъ“, которымъ и прикрываютъ теперь свою волчью шерсть, въ полной увѣренности, что простоватый русскій мужичокъ не узнаетъ въ этой „овчей одеждѣ“ своихъ „волковъ-разорителей“, обagrившихъ святой христіанской кровью въ 1905 г. всю матушку — Русь. Этотъ ново-изобрѣтенный костюмъ г.г. „освободители“ назвали „Голгоѣскимъ христіанствомъ“, или „Новой Христовой вѣрой“. Закройщикомъ этого маскараднаго костюма былъ, какъ говорятъ свѣдующіе люди, извѣстный раскольнический „соціалъ-архіерей“ Михаилъ Семеновъ, бывшій православный архимандритъ и профессоръ С.-Петербургской Дух. Академіи, отличающійся особенной „опытностью“ въ устройствѣ всякаго рода „духовныхъ маскарадовъ“.\*) А помогали ему въ этомъ дѣлѣ редакторы и сотрудники цѣлыхъ трехъ Петербургскихъ революціонно-еврейскихъ газетъ: „Новой Руси“, „Современнаго Слова“ и „Биржевыхъ Вѣдомостей“, гдѣ по указаніямъ, даннымъ въ гектографированной брошюрѣ „къ простому народу“, сосредоточены всѣ „богословскія силы Голгоѣскаго христіанства“, и куда послѣдователямъ этого ученія рекомендуется обращаться за всякаго рода разъясненіями „по религіознымъ дѣламъ“. Уже одна эта вывѣска достаточно ясно свидѣтельствуетъ о

\*) Самъ старообр. „владыка“ Михаилъ Семеновъ, говорятъ, не сознается открыто въ своемъ участіи по сооружеію фальшиваго „Голгоѣскаго христіанства“. Въ его, Михаила, положеніи это совершенно понятно. Но нѣкоторыя обстоятельства убѣждаютъ насъ въ томъ, что Михаилъ дѣйствительно или одинъ, или съ помощію другихъ нижеупомянутыхъ еврейскихъ писакъ, состряпалъ это дикое и глубоко-кощунственное лжехристіанство. Во 1-хъ, въ этомъ обвиняетъ Михаила самъ его принципаль — Московскій старообр. „архіепископъ“ Іоаннъ Картушинъ (см. объ этомъ въ журналѣ „Старообр. Мысль“ за 1911 г. № 2, стр. 155—157). Іоаннъ Картушинъ приписываетъ Михаилу составленіе „Голгоѣско-христіанской“ брошюры „Къ простому народу“, указывая изъ послѣдней 12 наиболее еретическихъ пунктовъ. Во 2-хъ, — одинъ изъ свѣтскихъ писателей лѣваго лагеря, нѣкто г. Панкратовъ, въ своей стат. „Крестьяне-опрощенцы“, напечатанной въ № 157 газеты „Русское Слово“ за 1911 годъ, прямо утверждаетъ, что Михаилъ принималъ близкое участіе въ образованіи секты „Голгоѣскіе христіане“. Кромѣ того, и самая брошюра „Къ простому народу“, по своему стилю и изложенію сильно напоминаетъ другія литературныя работы Михаила Семенова.



томъ, что такое представляеть собою секта „Голгоѣскихъ христіанъ“, каковы ея цѣли, задачи и ученіе....

Даже при бѣгломъ только просмотрѣ ученія „Голгоѣск. христіанъ“, какъ оно изложено въ брошюрѣ „къ простому народу“, тотчасъ становится яснымъ, что въ лицѣ „Голгоѣск. христіанъ“ предъ нами выступаютъ не настоящіе сектанты-отщепенцы Православія, заблудившіеся на почвѣ чисто-религіозныхъ вопросовъ, а именно „политическіе дѣятели“, для которыхъ религія, съ ея стремленіями къ Богу и вѣчной жизни, — дѣло второстепенное и даже, отчасти, вредное. „Головскіе христіане“ хлопочутъ не о Небѣ, идѣ находится центръ тяжести настоящаго, подлиннаго христіанства, а исключительно о землѣ и земномъ счастіи человека, которое понимается „Головскими христіанами“ въ осуществленіи всѣхъ социальныхъ утопій, провозглашаемыхъ современной социаль-демократіей: а) всеобщемъ равенствѣ людей, съ уничтоженіемъ Царей и правителей народныхъ, б) упраздненіи права собственности на владѣніе землей и другими имуществами, в) равномерномъ распредѣленіи благъ земныхъ между всѣми людьми, г) уничтоженіи войнъ, д) отменѣ судебныхъ наказаній, особенно смертной казни, и ж) пр.

Всѣ эти утопическія мечтанія „Голгоѣск. христіане“ полагаютъ во главу угла своего мнимо-христіанскаго упованія и утверждаютъ, что это именно и требуется настоящимъ, подлиннымъ христіанствомъ, что за дарованіе людямъ именно такого порядка и устройства жизни и умеръ Христось, а вовсе не для какого-то „Небеснаго Царствія“, которое только мѣшаетъ человѣку радостно жить на землѣ и наслаждаться ея благами.

(Окончаніе будетъ).

Епарх. миссіонеръ-проповѣдникъ,

свящ. *Владиміръ Словскій.*



## О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Симбирскаго епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта за 1911 годъ.

(Третій годъ существованія Совѣта).

### I. Составъ Симбирскаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта.

Составъ Миссіонерскаго Совѣта въ 1911 году былъ слѣдующій: Предсѣдатель—священникъ Симбирскаго Каѳедральнаго собора, преподаватель Духовной Семинаріи С. И. Введенскій, — члены: Ректоръ Духовной Семинаріи, протоіерей А. В. Стерновъ, Каѳедральный протоіерей С. С. Медвѣдковъ, члены Духовной Консисторіи: протоіерей М. Ѳ. Троицкій и священникъ С. И. Топорнинъ, Епархіальный миссіонеръ — проповѣдникъ священникъ В. П. Садовскій, уѣздный миссіонеръ по Симбирскому и Буинскому уѣздамъ — священникъ А. П. Сокольскій, священникъ А. П. Фурминскій, Директоръ народныхъ училищъ, дѣйст. ст. сов. А. В. Васильевъ, Инспекторъ чувашской школы д. с. с. И. Я. Яковлевъ, секретарь Духовной Консисторіи А. Ѳ. Жуковъ, Наблюдатель церковно-приходскихъ школъ В. А. Рождественскій, помощникъ инспектора Духовной Семинаріи Н. И. Баженовъ, Симбирскіе купцы: М. Д. Кузмичевъ, Н. П. Пастуховъ и А. Т. Токаревъ. Въ отчетномъ году изъ состава Совѣта выбылъ г. Директоръ народныхъ училищъ А. В. Васильевъ, за переводомъ его на такую же должность въ г. Казань.

Въ отчетномъ году Предсѣдатель Совѣта, священникъ С. И. Введенскій, не смотря на свои разнообразныя обязанности, по примѣру прежнихъ лѣтъ, принималъ горячее участіе въ дѣятельности Совѣта; обязанности казначея Совѣта безвозмездно исполнялъ священникъ С. И. Топорнинъ, а дѣлопроизводителя—до 20 мая В. А. Тресвятскій, потомъ до 1 октября Д. Л. Марсальскій, а съ этого времени священникъ А. В. Гнѣвушевъ.

## II. Составъ епархіальной миссіи.

Епархіальный Миссіонерскій Совѣтъ осуществлялъ свои задачи и предназначенія чрезъ особую спеціальную миссію, состоявшую въ отчетномъ году изъ слѣдующихъ лицъ: Епархіальнаго миссіонера — проповѣдника священника В. П. Садовскаго, уѣздныхъ миссіонеровъ: Симбирскаго и Буинскаго — священника А. П. Сокольскаго, Алатырскаго, Ардатовскаго и Курмышскаго — священника Г. О. Агрова, Сызранскаго — священника В. П. Соколова, Сентилеевскаго — священника П. С. Вознесенскаго и Карсунскаго — священника М. А. Васина. Независимо отъ сего на поприщѣ епархіальной миссіи трудились 25 благочинническихъ миссіонеровъ и 10 миссіонеровъ — братчиковъ изъ мірянъ и низшаго приходскаго духовенства. Въ качествѣ вспомогательныхъ органовъ епархіальной миссіи въ епархіи дѣйствовали особыя приходскіе миссіонерскіе кружки, каковыхъ въ отчетномъ году было 20, а именно въ г. Сызрани, въ с.с. Томышевѣ, Новомъ Томышевѣ, Коптевкѣ, Монастырскомъ Сунгурѣ, Печерскомъ, Самойкинѣ, Жемьковѣ, Сызранскаго уѣзда, Кладбищахъ, Являяхъ, Иваньковѣ, Григоровѣ, Ждамировѣ, Паранеяхъ, Болтаевѣ, Кабаевѣ, Миренкахъ, Сурскомъ Майданѣ, Алатырскаго уѣзда, въ Новодѣвичьѣ, Томыловѣ, Сентилеевскаго уѣзда. Въ отчетномъ году учредилъ миссіонерскій кружокъ священникъ села Пилюгина Даниилъ Сенькинъ и выразилъ желаніе учредить миссіонерскій кружокъ священникъ села Бѣлаго Ключа, Карсунскаго уѣзда, Леонидъ Знаменскій, причемъ, съ благословенія Его Преосвященства, Миссіонерскій Совѣтъ председателямъ этихъ кружковъ рекомендовалъ руководствоваться въ дѣятельности кружка указаніями, отпечатанными въ № 22 Цер. Вѣд. 1908 г. и, въ частности, № 18 Симбирскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей за 1910 г., примѣрнымъ уставомъ для приходскихъ миссіонерскихъ кружковъ Симбирской епархіи и ходатайствовалъ предъ Совѣтомъ Братства Св. Трехъ Святителей о высылкѣ Пилюгинскому кружку миссіонерскому

книжекъ и брошюръ противо-расколо-сектантскаго содержанія, — просьба Совѣтомъ и была удовлетворена.

### Ш. Дѣятельность Совѣта и мѣры, принятыя имъ къ ослабленію расколо-сектанства и пресѣченію пропаганды его среди православныхъ.

1) Количество засѣданій членовъ Совѣта и журналовъ Совѣта. 2) О мѣропріятіяхъ по отношенію къ новопоявившимся сектантамъ приходовъ Порѣцкаго и Спѣшневки, Сенгилеевскаго уѣзда. 3) Села Крестникова, Симбирскаго у., Собакина, Сенгилеевскаго уѣзда, г. Ардатова, Чуварлей, Мишукова, Алова, Кабаева, Алатырскаго уѣзда. 4) Отношеніе къ о. Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства объ огражденіи православныхъ воиновъ отъ сектантскаго вліянія. 5) О появившейся среди населенія Симбирской епархіи. рукописи подъ названіемъ „Къ простому народу“, содержащей исповѣданіе Голгоескихъ христіанъ. 6) Изданіе Совѣтомъ бесѣдъ о. Епархіальнаго миссіонера съ апологетомъ раскола Л. Ѳ. Пичугинимъ, веденныхъ въ с. Загаринѣ, Сызранскаго уѣзда. 7) О предлагаемомъ изданіи бесѣдъ его же съ начетчикомъ „Австрійскаго толка“ Ѳ. Н. Егоровымъ и защитникомъ Спасова согласія А. А. Коноваловымъ, напечатанныхъ въ Симбирскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, отдѣльными оттисками. 8) Мѣропріятія Совѣта по поводу доклада о.о. миссіонеровъ и настоятелей приходовъ о существующихъ въ нѣкоторыхъ приходохъ раскольническихъ скитовъ. 9) Мѣропріятія Совѣта по удовлетворенію религіозныхъ нуждъ крестьянъ, поселяемыхъ на отрубныхъ участкахъ. 10) О не состоявшемся Миссіонерскомъ Епархіальномъ сѣздѣ. 11) Ходатайство Совѣта о реорганизациі епархіальной миссіи. 12) О Епархіальныхъ миссіонерскихъ курсахъ. 13) Журналъ общесоединеннаго собранія членовъ Совѣта, Совѣта Братства Св. Трехъ Святителей и участниковъ курсовъ по вопросу о содѣйствіи Миссіонерскому Епархіальному Совѣту и по поводу т. н. „духовныхъ христіанъ“. 14) О распространеніи среди духовенства епархіи отрывнаго календаря „Друга христіанина“. 15) Объ издательской дѣятельности Совѣта. 16) Пастырско-миссіонерское собраніе 20 іюня 1911 года.

1) Въ отчетномъ году было 16 засѣданій Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта и составлено 24 журнала по вопросамъ, касавшимся Епархіальной миссіонерской дѣятельности.

2) Появившаяся сравнительно недавно секта адвентистовъ, нашла себѣ послѣдователей и въ Симбирской губерніи — въ с. Порѣцкомъ и Спѣшневеѣ, Сенгилеевскаго уѣзда. Епархіальный Миссіонерскій Совѣтъ, по поводу распространяемой секты адвентистовъ, постановилъ: просить окружнаго благочиннаго дознаться о положеніи дѣла, а затѣмъ сообщить Симбирскому Епархіальному Миссіонерскому Совѣту, кто именно и какъ проявляютъ свою дѣятельность пропагандисты адвентит-

ской секты въ Сенгилеевскомъ уѣздѣ; епархіальнаго же, уѣзднаго и благочинническаго миссіонеровъ просить имѣть бдительныя и неослабныя наблюденія за проявленіемъ дѣятельности сектантовъ, а священникамъ с.с. Порѣцкаго и Спѣшневки поручить обстоятельно изучить ученіе адвентистовъ и озаботиться приобрѣтеніемъ въ бібліотеки приходскихъ церквей противосектантскихъ книгъ.

Дѣйствительно были выписаны всѣ рекомендованныя Миссіонерскимъ Совѣтомъ книги противъ адвентистовъ\*); открыты въ селѣ Порѣцкомъ внѣбогослужебныя бесѣды; священники с.с. Порѣцкаго и Спѣшневки просили указаній и руководства Миссіонерскаго Совѣта; Епархіальный и уѣздный миссіонеры побывали по нѣскольку разъ въ этихъ селахъ (журналъ № 1). И вообще адвентисты вышеназванныхъ селъ были предметомъ особеннаго вниманія Совѣта и дѣятелей спеціальной миссіи.

3) По напечатанной въ газетѣ „Воляскія Вѣсти“ за 1910 г. № 469 корреспонденціи о поданной г. Симбирскому Гражданскому Начальству просьбѣ 12 крестьянъ села Крестникова, Симбирскаго уѣзда, объ исключеніи ихъ изъ православія и о зачисленіи въ молоканскую общину села Собакина, Сенгилеевскаго уѣзда, былъ запрошенъ причтъ церкви с. Крестникова, который сообщилъ Миссіонерскому Совѣту, что, какъ извѣстно по селу Крестникову, нѣсколько крестьянъ нерѣдко собираются на бесѣды въ домѣ временно проживающаго въ с. Крестниковѣ мѣщанина Аѳанасія Батракова (онъ же Заболотновъ). Послѣдній, лѣтъ 20 тому назадъ былъ крестьяниномъ с. Крестникова, но приговоромъ Симбирскаго Окружнаго Суда, въ числѣ 9 человекъ, былъ сосланъ на

1) Обзоръ русскихъ сектъ и ихъ толковъ, прот. проф. Буткевича; 2) Н. А. Вѣлогорскій: разборъ ученія адвентистовъ о смерти души вмѣстѣ съ тѣломъ и о состояніи умершихъ. Кіевъ 1908 г.; 3) его же, субботство сектантовъ-адвентистовъ — Кальневъ. Адвентизмъ и іоаннитство предъ судомъ миссіонерской критики; 4) Айвазовъ. О субботѣ и воскресномъ днѣ. 5) Свящ. Ѳ. Киррика. Ложь адвентизма. Впослѣдствіи Совѣтомъ рекомендовано было къ приобрѣтенію въ миссіонерскія бібліотеки книги Адвентизмъ 7-го дня, изд. нынѣ Товарища М. В. Дѣль Харузана и противосектантскій катихизисъ, оружіе правды г. Варжанскаго.

Кавказъ въ Елизаветпольскую губернію за принадлежность къ хлыстовской сектѣ. Батраковъ, возвратившись послѣ 6-ти лѣтъ няго пребыванія на Кавказѣ, поселился въ домѣ своего сына въ селѣ Крестниковѣ и усиленно ходатайствовалъ предъ обществомъ с. Крестникова о принятіи его въ Крестниковское сельское общество, но оно ему отказало, зная хорошо хлыстовскія убѣжденія Батракова и видя его пропобанду (теперь принять въ Нагаткинскую волость). Съ вѣроятностью можно предположить, что просьба 12 человекъ крестьянъ с. Крестникова объ отчисленіи ихъ изъ православія и о приискѣ къ сектѣ молоканъ с. Собакина была сдѣлана подъ непосредственнымъ вліяніемъ упомянутаго Батракова, такъ какъ Собакинскіе молокане собственно не молокане, а новохлысты. (Журн. № 2).

Симбирскій Епархіальный Миссіонерскій Совѣтъ, разсмотрѣвъ сообщеніе причта церкви с. Крестникова, предложилъ причту этого села имѣть самое бдительное наблюденіе за религіозными убѣжденіями крестьянина Батракова и тщательно слѣдить за религіознымъ состояніемъ прихода; приобрести въ церковную бібліотеку нужныя книги въ полемику съ сектантствомъ. Епархіальный и уѣздный миссіонеры нѣсколько разъ были на бесѣдахъ въ селахъ Крестниковѣ и Собакинѣ. Сектанты этихъ приходоѡ являются предметомъ особаго наблюденія со стороны Совѣта и дѣятелей миссіи.

Вслѣдствіе появившейся въ г. Ардатовѣ, Симбирской губ., и въ селѣ Чуварлеяхъ, Алатырскаго уѣзда, секты „духовныхъ христіанъ.“ Совѣтомъ предложено благочинническимъ, уѣзднымъ миссіонерамъ, во главѣ съ Епархіальнымъ миссіонеромъ-проповѣдникомъ, обстоятельно разслѣдовать дѣло появленія секты „духовныхъ христіанъ“, опредѣлить число и лицъ послѣдователей этой секты, всесторонне изучить вѣронравоченіе оной, богослужебный культъ, а также узнать, имѣютъ ли „духовные христіане“ общеніе съ молоканами или послѣдователями другихъ сектъ, — настоятелей же этихъ приходоѡ было постановлено просить зорко слѣдить за религіозно-прав-

ственнымъ состояніемъ прихожанъ (ж. № 3). — Равнымъ образомъ сдѣлано распоряженіе о возможно частомъ посѣщеніи Епархіальнымъ и уѣздными миссіонерами сель: — Мишукова и Алова, Алатырскаго уѣзда, гдѣ явились отписные сектанты, а священникамъ этихъ сель вмѣнено въ обязанность озаботиться выпискою необходимыхъ въ полемикѣ съ сектантами книгъ: „Обзоръ русскихъ сектъ“ прот. Буткевича, разборъ 12 заповѣдей хлыстовскихъ, свящ. Варварина, Плотникова исторія и обличеніе секты хлыстовъ и скопцевъ; секты хлыстовъ и скопцевъ, прот. Кутепова (журн. № 7) и друг.

Вообще, гдѣ только являются слухи о начавшемся сектантскомъ движеніи, немедленно слухи провѣрялись Совѣтомъ и поручалось наблюденіе за религіозно-нравственнымъ состояніемъ прихожанъ этихъ сель надзору дѣятелей миссіи (ж. № 6). Не оставался безъ наблюденія дѣятелей миссіи и главный центръ рационалистическаго сектантства въ епархіи село Кабаева, Алатырскаго уѣзда, но, къ несчастію для миссіи, въ отчетномъ году сгорѣла церковь въ этомъ селѣ. Понятно, что въ интересахъ миссіи нельзя не пожелать скорѣйшей постройки св. храма, о чемъ, съ своей стороны, Миссіонерскій Совѣтъ имѣетъ возбудить особое ходатайство.

(Продолженіе будетъ).

повѣдуемъ, вразумляя всякаго человѣка и научая всякой премудрости,  
**ЦЕРКОВЬ И ШКОЛА.**  
представить всякаго человѣка совершеннымъ во Христѣ Иисусѣ. Кол. 1, 28.

## Поученіе противъ пьянства.

(Изъ рѣдкаго Синодальнаго изданія 1786 г.; часть II-я, листы 23—25).

„Срътоста его два бѣсна отъ гробъ исходяща, люта зло“. (Матѣ. гл. 8, ст. 28).

Какое ужасное страшилище представляетъ намъ нынѣшнее Евангеліе! Двое бѣсноватыхъ, — люди одного съ нами естества, были одарены разумомъ и добрыми наклонностями

сердца, — но какъ они измѣнились, какъ только они сдѣлались жилищемъ врага душъ человѣческихъ! Они стали жестоки, люты, безразсудны, наводили ужасъ на мимо ходящихъ, такъ что никто не могъ „минуть путемъ тѣмъ“. Жалостное состояніе!

Но не одинъ діаволь можетъ произвести въ человѣкѣ это бѣдственное состояніе. Иногда тоже самое дѣлаетъ съ собою и самъ человѣкъ. Есть беззаконія, которыя не меньше, если не больше, извращаютъ природу человѣческую. Главное изъ нихъ—пьянство, о которомъ мы нынѣ и разсудимъ.

Пьяный много хуже бѣсноватаго: о бѣснующемся мы всѣ сожалѣемъ, а пьяницу ненавидимъ; тому соболѣзнуемъ, а на этого гнѣваемся и негодуемъ. Почему?—Потому, что бѣснующемуся пришлось страдать отъ непріязненнаго духа, а пьяницѣ—отъ своего небреженія. И при всемъ томъ, пьяный страдаетъ такъ же, какъ и одержимый бѣсомъ. Такъ же кружится, выходитъ изъ себя, падаетъ; такъ же вращаетъ глазами, дрожитъ и валяется по землѣ; такъ же испускаетъ пѣну и гнилую слюну, имѣя уста свои полны несноснаго зловонія. Такой человѣкъ и друзьямъ непріятель, а врагамъ служить посмѣшищемъ; слуги его презираютъ, женѣ своей онъ не милъ, всѣмъ въ тягость и хуже самыхъ безсловесныхъ скотовъ. Безмысленныя животныя пьютъ столько, чтобы утолить свою жажду и, выпивъ потребное, больше не пьютъ. А этотъ незнаетъ мѣры жажды и потому оказывается безмысленнѣе безмысленныхъ скотовъ. Но и того хуже то, что эту страсть, приносящую столько бѣдъ и злоключеній, люди и за порокъ не считаютъ. Поэтому при пиршествахъ бываетъ даже состязаніе въ этомъ безчиніи и споръ о томъ, кто больше себя обезславить и причинить смѣха, кто сильнѣе расслабитъ свои жилы и повредитъ свое здоровье—и кто больше всѣхъ прогнѣваетъ Господа Бога. Поистинѣ подвигъ и состязаніе дьявольское! Пьяный несчастнѣе даже мертвеца. Мертвецъ лежитъ нечувствителенъ и неспособенъ какъ въ



добримъ, такъ и къ злымъ дѣламъ. А пьяный къ порокамъ способенъ, такъ какъ хотя онъ и закопалъ, какъ въ гробу, въ тѣлѣ душу свою, но это мертвое тѣло его движется. Такимъ образомъ пьяница — окаяннѣе бѣсоватаго и несчастнѣе мертвеца!

Но всего несчастнѣе то, что для пьяницы затворены двери царства небеснаго. Это сказалъ Св. Апостоль Павелъ: „Нельстите себе, ни блудницы, ни идолослужители, ни прелюбодѣи, ни малакии, ни мужеложницы, ни лиховицы, ни татѣ, ни *пьяницы*, ни досадители, ни хищники, — царствія Божія не наслѣдятъ“ (1 Кор. 6, 9). Слышите, въ какое собраніе включилъ Св. Апостоль Павелъ пьяницу? — Съ блудницами, сквернодѣйцами, идолопоклонниками, сребролюбцами, ворами и грабителями! Почему такъ? — Спросить кто-нибудь: Пьяница и сквернодѣй — развѣ одно и тоже? Пьяный и идолослужитель — развѣ равны? Объ этомъ не меня спроси, а Божественнаго Павла. Я же, не исчисляя мѣры наказанія твердо вѣрю сказанному, что пьяница, какъ равно идолопоклонникъ, царствія Божія лишится, въѣ дверей останется, спасенія отщется и въ муку вѣчную отошлется. И это потому, что пьяница нарушаетъ весь законъ: онъ досаждаеть Богу, вредить ближнимъ и самому себѣ (Лук. 10, 27).

Пьяница досаждаеть Богу, потому что онъ губить въ винѣ данныя ему Богомъ умъ, дарованія и добрыя наклонности сердца и идетъ противъ всего, что Богъ повелѣлъ.

Пьяница вредить ближнимъ, потому что отъ него происходятъ ругательства, ссоры, драки, воровства и всякія сквернодѣйства. Поручить ли кто ему какую должность, — не исправить; вѣрить ли кто имѣніе, — онъ расточить; опредѣлять его въ какое-нибудь услуженіе, — онъ сдѣлаеть только упущеніе и досаду. Въ помраченной пьянствомъ душѣ нѣтъ ни разума, ни совѣсти, ни вѣры, ни закона. Такой человекъ для общества есть бѣсовское страшилище, наводящее только ужасъ на людей!

Пьяница и самъ себѣ злодѣй. Лишить человѣка разума, отнять спокойствіе совѣсти, лишить средствъ къ существованію, сдѣлать для всѣхъ ненавистнымъ, прекратить жизнь, лишить вѣчнаго блаженства, ввергнуть въ адское мученіе— все это что, какъ не злодѣйство? А все это пьяница дѣлаетъ самъ себѣ. Злодѣй вредитъ другимъ для своей пользы, а пьяница — самый безразсудный злодѣй — вредитъ себѣ безъ всякой пользы, на погибель.

Не достанетъ времени перечислить всѣ беззаконія и бѣдствія, происходящія отъ пьянства. Отведемъ вниманіе отъ этого страшилища. А если кто увидитъ предавшагося этой страсти, пусть позаботится, какъ бы его исправить. Будемъ молиться Всевышнему, чтобы Онъ истребилъ это зло на свѣтѣ, а насъ утвердилъ бы въ трезвости и воздержаніи. Станемъ усердно избѣгать пиршествъ и отвращаться отъ тѣхъ мѣстъ, въ которыхъ происходитъ пьянство. Сколько они зла сдѣлали на свѣтѣ! Не хватитъ ни силъ для описанія, ни слезъ для оплакиванія.

Боже Милосердный! Истреби это зло, губящее человѣчество и служащее причиною всякаго злодѣянія! Соблуди въ насъ трезвость —виновницу всякой добродѣтели и хранительницу — тѣхъ дарованій, какими ты насъ обогатил! Аминь.

Сообщ. свящ. П. *Городецкій*.

---

⊗ ⊗ **ЖИЗНЬ и КНИГИ.** ⊗ ⊗

---

Симбирскіе люди  
**ВЪ ОТЕЧЕСТВЕННУЮ ВОЙНУ.**  
(1812—1912).

I.

„Тяжелая година Отечественной войны 1812 года на Симбирскѣ отразилась можетъ быть болѣе, чѣмъ на многих“

другихъ русскихъ городахъ: сюда съѣхались изъ Москвы и ея окрестныхъ городовъ много дворянскихъ семей, испытавшихъ на себѣ всѣ ужасы войны и во все время находившихся подъ свѣжимъ впечатлѣніемъ пережитыхъ ими лишеній“; — такъ сказалъ четырнадцать лѣтъ тому назадъ современный намъ мастытый историкъ нашего города <sup>1)</sup>. То — правда, что Симбирская губернія не испытала сама, на своей землѣ, несчастій тяжелаго разоренія, опустошенія и сожженій, „ужасовъ и бѣдствій“, какъ говорится въ манифестѣ отъ 25-го декабря 1812 года <sup>2)</sup>, какіе выпали на долю западныхъ и среднихъ губерній нашего дорогого Отечества. Теперь не пришлось Симбирску самому остановить нашествіе „галльскихъ“ полчищъ, какъ, будучи молодымъ въ сравненіи съ другими городами, только 22 — лѣтнимъ юношею, мужественно, храбро и побѣдоносно остановилъ онъ въ другую годину лихолѣтя разбойничій набѣгъ Стеньки Разина. Но и въ этотъ знаменитый 1812 годъ *Симбирскіе люди*: Симбирское дворянство, купечество, духовенство ясно, громко выразили и, кто какъ могъ, *дѣломъ доказали* свое „единогласное желаніе“ <sup>3)</sup> *препоясаться на брань и идти защищать Царя, вѣру и дома, не щадя живота своего*“.

Въ то время, въ началѣ прошлаго XIX-го столѣтія. Симбирская губернія была уже самостоятельной. Но еще не было самостоятельной Симбирской епархіи, какъ теперь, она входила тогда въ составъ епархіи Казанской. Высшее гражданское управленіе принадлежало въ Симбирскѣ губернатору. Въ 1812 году имъ былъ князь Алексѣй Алексѣевичъ Долгорукій. Во главѣ Симбирскаго дворянства находился статскій совѣтникъ Александръ Ѳеодоровичъ Ермоловъ. Симбирское духовенство состояло подъ просвѣщеннымъ духовнымъ руковод-

<sup>1)</sup> Мартыновъ, П. Л. „Г. Симбирскъ за 250 лѣтъ его существованія.“ 1898 г., стр. 123.

<sup>2)</sup> Архивъ Симбирскаго Покровскаго монастыря, столбъ 5, л. 720.

<sup>3)</sup> Матеріалы для Исторіи Дворянства Симбирской губерніи, изд. подъ редакціей В. П. Подиванова. М., 1912, стр. 19.

ствомъ высокопреосвященнаго Павла, имѣвшаго мѣстопробы-  
ваніе въ Казани и носившаго титулъ архіепископа Казан-  
скаго и Симбирскаго; его намѣстникомъ въ Симбирскѣ былъ  
въ то время настоятель Симбирскаго Покровскаго монастыря  
священно-архимандритъ Евстафій, инокъ благочестивой жизни  
и ума просвѣщеннаго. Вотъ эти-то высокія лица, истинные  
сыны Отечества, исполненные любви къ Царю, мужи твердой  
воли, удивительной энергіи, и были призваны Промысломъ  
Божіимъ быть свидѣтелями и главными носителями того вы-  
сокаго подъема патріотическаго духа, который охватилъ тогда  
всѣ слои общества Симбирской губерніи.

## 2.

Въ настоящее время мы какъ-разъ переживаемъ самые  
юбилейные мѣсяцы и дни этого подъема Симбирско-русскихъ  
чувствъ и дѣяній и великихъ незабвенныхъ событій Отече-  
ственной войны.

Извѣстно, что вступленіе войскъ Наполеона въ предѣлы  
Россіи послѣдовало 12-го іюня 1812 года. А 13-го іюня  
былъ данъ на имя предсѣдателя Государственнаго Совѣта Вы-  
сочайшій рескриптъ. Въ немъ Государь Императоръ Але-  
ксандръ I-й возвѣщалъ о вступленіи французскихъ войскъ въ  
предѣлы Россіи, отмѣчалъ вѣроломное нарушеніе Наполео-  
номъ союза, тщетность съ своей стороны всѣхъ мѣръ къ со-  
храненію мира, заявлялъ, что ему не остается иного, какъ  
поднять оружіе и употребить всѣ врученные ему Провидѣ-  
ніемъ способы къ отраженію силы силою. Въмѣстѣ съ этимъ  
Императоръ, полагаясь на усердіе своего народа и храбрость  
войскъ, выражалъ надежду, что, будучи въ нѣдрахъ домовъ  
своихъ угрожаемы, они защитятъ ихъ со свойственною имъ  
твердостью и мужествомъ. Въ заключеніе Государь заявлялъ,  
что онъ не положитъ оружія, доколѣ ни одного непріятель-  
скаго воина не останется въ его царствѣ. <sup>1)</sup>

1) Полн. собр. закон., т. XXXII, № 25141.

Громадное неравенство русскихъ силъ предъ войсками, находившимися въ распоряженіи Наполеона, заставило русскую армію, не принимая генеральнаго сраженія, начать отступленіе предъ непріателемъ. Поэтому Государь Императоръ, заботясь объ увеличеніи военныхъ силъ, постарался привлечь къ борьбѣ со врагомъ весь русскій народъ. 6-го іюля было подписано новое воззваніе, въ которомъ Государь объявлялъ о своемъ намѣреніи „для надлежащей обороны собрать новыя внутреннія силы“ и съ этою цѣлю обращался напервѣе къ древней столицѣ Москвѣ. „Она всегда была, по словамъ воззванія, славою прочихъ городовъ російскихъ, она изливала всегда изъ нѣдръ своихъ смертоносную на враговъ силу; по примѣру ея изъ всѣхъ прочихъ окрестностей текли къ ней, на подобіе крови къ сердцу, сыны Отечества для защиты онаго. Никогда не настояло въ томъ вящей надобности, какъ нынѣ. Спасеніе вѣры, престола, царства того требуютъ. Итакъ, да распространится въ сердцахъ знаменитаго дворянства нашего и во всѣхъ прочихъ сословіяхъ духъ той праведной брани, какую благословляетъ Богъ и православная Церковь наша, да составитъ и нынѣ сіе общее рвеніе и усердіе *новыя силы*, и да умножатся оныя, начиная съ Москвы, во всей обширной Россіи. Мы не умедлимъ сами стать посреди народа своего въ сей столицѣ и въ другихъ государства нашего мѣстахъ, для совѣщанія и руководствованія всѣми нашими ополченіями, какъ нынѣ преграждающими пути врагу, такъ и вновь устроенными на пораженіе онаго вездѣ, гдѣ только появится“.

Вслѣдъ за этимъ воззваніемъ Государь въ тотъ же день обратился уже ко всему русскому народу <sup>1)</sup> съ Высочайшимъ манифестомъ: „Непріатель вступилъ въ предѣлы наши и продолжаетъ нести оружіе свое внутрь Россіи, надѣясь силою и обласнами потрясть, спокойствіе великой сей державы. Онъ положилъ въ умѣ своемъ злобное намѣреніе разрушить славу

<sup>1)</sup> Матеріалы для Исторіи Дворянства Симб. губ., изд. подъ ред. В. Н. Поливанова, — приложение 1-е.

ея и благоденствіе. Съ лукавствомъ въ сердцѣ и лестию въ устахъ несетъ онъ вѣчныя для нея цѣпи и оковы. Мы, призвавъ на помощь Бога, поставляемъ въ преграду ему войска наши, кипящія мужествомъ попать, опрокинуть его, и то, что останется неистребленнаго, согнать съ лица земли нашей. Мы полагаемъ на силу и крѣпость ихъ твердую надежду, но не можемъ и не должны скрывать отъ вѣрныхъ нашихъ подданныхъ, что собранныя имъ разnodержавныя силы велики и что отважность его требуетъ неусыпнаго противъ себя бодрствованія. Сего ради, при всей твердой надеждѣ на храброе наше воинство, полагаемъ Мы за необходимо нужное собрать внутри государства *новыя силы*, которыя, нанося новый ужасъ врагу, составляли бы вторую ограду въ подкрѣпленіе первой и въ защиту домовъ, женъ и дѣтей, и каждаго и всѣхъ. — Мы уже воззвали къ первопрестольному граду нашему Москвѣ, а нынѣ взываемъ ко всѣмъ нашимъ вѣрноподданнымъ, ко всѣмъ сословіямъ и состояніямъ, духовнымъ и мірскимъ, приглашая ихъ вмѣстѣ съ нами единокорнымъ и общимъ возстаніемъ содѣйствовать противу всѣхъ вражескихъ замысловъ и покушеній. Да найдетъ онъ на каждомъ шагѣ вѣрныхъ сыновъ Россіи, поражающихъ его всѣми средствами и силами, не внимая никакимъ его лукавствамъ и обманамъ. Да встрѣтитъ онъ въ каждомъ дворянинѣ — Пожарскаго, въ каждомъ духовномъ — Палицына, въ каждомъ гражданинѣ — Минина. Благородное дворянское сословіе! Ты во всѣ времена было спасителемъ отечества! Св. Синодъ и духовенство! Вы всегда теплыми молитвами своими призывали благодать на Главу Россіи! Народъ русскій! Храброе воинство храбрыхъ славянъ! Ты неоднократно сокрушала зубы устремившихся на тебя львовъ и тигровъ. Соединитесь всѣ: со крестомъ въ сердцѣ и съ оружіемъ въ рукахъ никакія силы челоуѣческія васъ не одолѣютъ.“

Это обращеніе Государя къ народу русскому, въ связи съ раззореніемъ страны непріателемъ, завоеваніемъ ея горо-

довъ и бѣдствіями жителей мѣстностей, подвергшихся нашествію врага, всколыхнуло всю Русь, вызвавъ во всѣхъ слояхъ общества глубокія чувства патриотизма. Необычайный подъемъ народныхъ чувствъ, выразившійся въ живомъ откликѣ всѣхъ сословій на призывъ Императора къ борьбѣ со врагомъ, сдѣлалъ войну 12-го года *народною* войной.

### 3.

Для яснаго представленія о тогдашнемъ времени нужно хорошо помнить, что тогда не было у насъ ни желѣзныхъ дорогъ, ни телеграфовъ, ни тѣмъ болѣе — телефоновъ для скорой передачи даже важныхъ свѣдѣній. О событіяхъ узнавали при посредствѣ курьеровъ, „нарочныхъ“ или чрезъ „Московскія Вѣдомости“, которыя рассылались обычнымъ почтовымъ трактомъ, и потому точныя свѣдѣнія появлялись въ извѣстномъ краѣ далеко не въ первые дни.

Данный въ Полоцкѣ 6-го іюля, манифестъ въ далекой Казанской губерніи былъ полученъ только 18-го числа, следовательно, почти черезъ двѣ недѣли послѣ того, какъ онъ былъ данъ. Но, несмотря на такое опозданіе, дѣйствіе, произведенное имъ, не уменьшалось. Здѣсь кстати сообщить: Михайловскій-Данилевскій рассказываетъ,<sup>1)</sup> что тунгусскія племена узнали о призывѣ „Вѣлаго Царя“ только спустя два года послѣ войны; они были страшно возмущены дерзостью наглаго врага и рѣшили тотчасъ же спѣшить къ Нему на помощь на своихъ ланяхъ. Казанскій гражданскій губернаторъ Борисъ Александровичъ Мансуровъ отправилъ сейчасъ же, какъ получилъ, два экземпляра манифеста, „въ шестой день іюля состоявшагося о приглашеніи всѣхъ сословій и состояній, духовныхъ и мірскихъ къ содѣйствію противъ непріятельскихъ замысловъ и покушеній“ къ высокопреосвященному Павлу и просилъ „сдѣлать по оному подлежащее со стороны Его Высокопреосвященства распоряженіе“<sup>2)</sup>. Его

<sup>1)</sup> Михайловскій-Данилевскій. Записки объ Отеч. войнѣ, ч. 2, стр. 56.

<sup>2)</sup> Архивъ Симбирскаго Покровск. монастыря, ст. 5, л. 622, № 1337.

Высокопреосвященство „изволилъ съ своей стороны положить принести Господу Богу теплыя молитвы о ниспосланіи благодати Его святой на Главѣ Россіи,“ произнесъ потомъ при служеніи въ соборѣ „приличное сему случаю поученіе съ приглашеніемъ всѣхъ сословій и состояній къ содѣйствію противу всѣхъ вражескихъ замысловъ и покушеній,“ причемъ Его Высокопреосвященство „изволилъ внести отъ себя тогда же въ пожертвованіе двѣ тысячи рублей, которыя и препровождены имъ были при отношеніи господину губернатору“. Затѣмъ высокопреосвященный Павелъ препроводилъ манифестъ въ консисторію, а та опредѣлила: „съ приложеніемъ экземпляровъ означеннаго Высочайшаго манифеста и съ прописаніемъ положенія Его Высокопреосвященства, по тому манифесту сдѣланнаго, а также и съ изъясненіемъ пожертвованія Его Высокопреосвященства послать во всѣ духовныя правленія, къ монастырскимъ настоятелямъ и настоятельницамъ и къ благочиннымъ, въ непосредственномъ вѣдѣніи консисторіи состоящимъ, указы для надлежащаго *всѣми способами* дѣйствія по сему Высочайшему манифесту“. Вмѣстѣ съ тѣмъ на другой же день, 19-го іюля, Его Высокопреосвященство разослалъ изъ духовной консисторіи указы, чтобы, по полученіи ихъ, во всѣхъ монастыряхъ, соборахъ и церквахъ принесены были теплыя Господу Богу молитвы съ приличнымъ сему случаю поученіемъ, снесясь въ городахъ съ свѣтскими командами“ и увѣщаваль, чтобы „какъ сами духовныя власти отъ достоянія своего сдѣлали пожертвованіе, такъ и прочихъ приглашали къ таковому пожертвованію и о содѣйствіи ихъ по сему предмету доносили бы консисторіи“.

У насъ, въ Симбирскѣ, это распоряженіе Его Высокопреосвященства архіепископа Павла стало извѣстно черезъ недѣлю, 25-го іюля, какъ это видно изъ собственноручной надписи священно-архимандрита Евстафія на указѣ отъ 19-го іюля изъ Казани <sup>1)</sup>. По полученіи этого указа, на слѣдующій

<sup>1)</sup> Тамъ-же.



же воскресный день, 28 іюля, въ праздникъ Смоленской иконы Божіей Матери, нарочито были вознесены „теплыя молитвы“ Господу Богу въ Симбирскомъ Покровскомъ монастырѣ<sup>2)</sup> и въ другихъ Симбирскихъ церквахъ. Мы особенно хотѣли бы оттъѣнить эти молитвы, какъ „нарочитыя“, собственно *Симбирскимъ* духовенствомъ вознесенныя за успѣхъ нашего оружія, по распоряженію святителя именно Казанско-Симбирской паствы, какъ прямой отзвукъ на манифестъ 6-го іюля.

Совершались частыя потомъ „молебныя пѣнія противу супостатовъ“ „во всѣ воскресные дни послѣ литургій“, но это дѣлалось по *особому* распоряженію Свят. Синода, по *особымъ* его указамъ отъ 15-го іюля<sup>3)</sup>, которые въ Симбирскѣ могли быть получены не ранѣе 5 августа, — совершались „повсемѣстно“, при особой молитвѣ („Господи, Боже силъ, Боже спасенія нашего“), составленной, по повелѣнію Государя, епископомъ Дмитровскимъ Августиномъ<sup>1)</sup>, викаріемъ Московскаго митрополита Платона. Эти моленія Симбирское духовенство совершало уже послѣ, начиная числа съ 6-го августа мѣсяца „ежедневно“, какъ и все русское духовенство, послѣ слѣдующаго, произнесеннаго впервые передъ С.-Петербуржскимъ ополченіемъ митрополитомъ Петербургскимъ и Новгородскимъ<sup>2)</sup>, воззванія<sup>3)</sup> Святѣйшаго Синода: „По благодати, дару и власти, даннымъ намъ отъ Бога и Господа Нашега Іисуса Христа, Его великимъ и сильнымъ именемъ взываемъ ко всѣмъ благовѣрнымъ чадамъ Россійскія Церкви. — Съ того времени, какъ ослѣпленный мечтою вольности народъ французскій ниспровергнулъ престоль единодержавія и алтари христіанскіе, мстящая рука Господня види-

<sup>2)</sup> Архивъ Покровскаго монастыря, ст. 5, л. 623, № 1338.

<sup>3)</sup> Архивъ Покровскаго монастыря, ст. 5, л. 718.

<sup>1)</sup> Военскій. Русское духовенство и Отечеств. война 1812 г., стр. 12.

<sup>2)</sup> В. Алухтинъ. Народная военная сила. — Дворянскія ополченія въ отеч. войну М. 1912 г., стр. 47.

<sup>3)</sup> Архивъ Симб. Покров. монастыря, ст. 5, л. 633—634, № 1344.

мымъ образомъ отяготѣла сперва надъ нимъ, а потомъ чрезъ него и вмѣстѣ съ нимъ, надъ тѣми народами, которые наиболѣе отступленію его послѣдовали. За ужасами безначалія слѣдовали ужасы угнетенія. Одна брань рождала другую. И самый миръ не приносилъ покоя. Богомъ спасаемая Церковь и держава Россійская доселѣ была по большей части сострадающею зрительницею чуждыхъ бѣдствій, какъ бы для того, чтобы тѣмъ болѣе утвердилась въ упованіи на Промыслъ, и тѣмъ съ большимъ благодушіемъ приготовилась срѣтить годину искушенія. Нынѣ сія година искушенія касается насъ, россияне! Властолюбивый, ненасытимый, нехранящій клятвъ, неуважающій алтарей врагъ, дыша столь же ядовитою лестью, сколько лютою злобою, покушается на нашу свободу, угрожаетъ домамъ нашимъ и на благолѣпіе храмовъ Божіихъ еще издалека простираетъ хищную руку.—Сего ради взываемъ къ вамъ, чада Церкви и Отечества! Примите оружіе и щитъ, да сохраните вѣрность, и охраните вѣру отцевъ нашихъ, приносите съ благодареніемъ Отечеству тѣ блага, которыми Отечеству обязаны, не щадите временнаго живота вашего для покоя Церкви, пекушейся о вашемъ вѣчномъ животѣ и покоѣ; помяните дни древняго Израиля и лѣта предковъ нашихъ, которые о имени Божіемъ съ дерзновеніемъ повергались въ опасности и выходили изъ нихъ со славою.—Взываемъ къ вамъ, мужи именитые, стяжавшіе власть или право на особенное вниманіе своихъ соотечественниковъ! Предшествуйте примѣромъ вашего мужества и благородной ревности тѣмъ, которыхъ очи обращены на васъ. Да воздвигнетъ изъ васъ Господь новыхъ Навиновъ, одолюющихъ наглость Амалика, новыхъ Судей, спасающихъ Израиля, новыхъ Макбавеевъ, огорчающихъ цари многи и возвеселяющихъ Іакова въ дѣлахъ своихъ.—Наипаче же взываемъ къ вамъ, пастыри и служители алтаря! Якоже Моисей во весь день брани—съ Амаликомъ не восхотѣлъ опустить рукъ, воздѣянныхъ къ Богу: *утвердите и вы руки ваши къ молитвѣ дотолѣ, до-*

колѣ не оскудѣютъ мышцы борющихся съ нами; внушайте сынамъ силы упованіе на Господа силь. Вооружайте словомъ истины простыя души, открытыя нападеніямъ коварства. Всѣхъ научайте, словомъ и дѣломъ, не дорожить никакою собственностью, кромѣ вѣры и отечества, и если кто изъ сыновъ левитскихъ, еще неопредѣлившись къ служенію, возревнуетъ ревностію брани, благословляйте на сей подвигъ отъ самаы Церкви.— Всѣмъ же и каждому о имени Господа Нашего заповѣдуемъ, и всѣхъ умоляемъ блюстися всякаго неблагочестія, своеволя и буихъ шатаній предъ очами нашими, привлекихъ гнѣвъ Божій на языки, пребывать въ послушаніи законной, отъ Бога поставленной, власти, соблюдать безкорыстіе, братолюбіе, единоклюшіе, и тѣмъ оправдать желанія и чаянія взывающегоъ къ намъ вѣрнопопданнымъ своимъ Богомъ помазаннаго Монарха Александра.—Церковь, увѣренная въ неправедныхъ и нехристіолюбивыхъ намѣреніяхъ врага, не престанетъ отъ всея кротости своея вопіять ко Господу о вѣнцахъ побѣдныхъ для тѣхъ, которые душу свою положатъ за братію свою. Да будетъ, какъ было всегда, и утвержденіемъ, и воинственнымъ знаменіемъ Россіи, сіе пророческое слово: о Бозѣ спасеніе и слава!“

#### 4.

Но не предписаніямъ только высшей власти подчинялось подвѣдомственное духовенство. Нѣтъ, оно возбуждалось на дѣла благотворенія и великіе подвиги и своими собственными чувствами, возвышенными стремленіями своей собственной души. Оно чутко прислушивалось ко всему, что говорилось; съ нетерпѣніемъ дожидалось; жадно и внимательно читало извѣстія о войнѣ. Оно горѣло патріотическимъ духомъ независимо и прежде всякихъ указовъ и распоряженій.

Таѣ считалъ своимъ долгомъ засвидѣтельствовать о братіи своего монастыря нашъ Симбирскій Покровскій священноархимандритъ Евстафій. Въ репортѣ своемъ въ духовную

консисторію онъ писалъ: „Симъ имѣю честь донести, что еще до полученія мною изъ оной консисторіи указа (отъ 19 іюля изъ Казани, полученнаго въ Симбирскѣ 25 іюля), прописанный Высочайшій манифестъ увидѣвъ я сего іюня 23 числа въ Московскихъ Вѣдомостяхъ и бывъ съ братією сего монастыря движимъ усердіемъ въ тотъ же самый часъ съ общаго всей братіи согласія пожертвовали: отъ монастыря изъ неокладной суммы 500 рублей, да каждый изъ своей собственности, а именно: я съ своей стороны 500 рублей, казначей іеромонахъ Аркадій 150 рублей, іеромонахи: 2 Іоасафъ, Михайль, священникъ Всеволодъ и іеродіаконъ Виталій каждый по 60 рублей, монахъ Веніаминъ и послушникъ Иванъ Сергѣевъ по 30 рублей, послушникъ Иванъ Михайловъ и Андрей Алексѣевъ по 25 рублей. А всего 1500 рублей, каковое пожертваніе того же 23 числа и представлено отъ меня при отношеніи къ Его Сіятельству Симбирскому гражданскому губернатору, кавалеру и командиру князю Алексѣю Алексѣевичу Долгорукому“<sup>1)</sup>.

Вникните глубже въ этотъ „репортъ“, въ эту прежде канцелярскую, а теперь архивную бумагу! Какъ много говоритъ этотъ мертвый документъ! Въ древнихъ Симбирскихъ людяхъ нашихъ какая видна быстрая предупредительность, какая сила чувства! „Еще до полученія указа“.... „Движимъ усердіемъ“.... Какъ это просто написано, но сколь многое скрывается за этими словами! А какая ширь благотворительности, какое самоотверженіе за вѣру, Царя и отечество! Нашъ Симбирскій Покровскій монастырь, до того бѣдный, что въ немъ, по другой архивной бумагѣ<sup>2)</sup>, не имѣлось и тогда „никакихъ золотыхъ и серебряныхъ вещей, безъ всякаго употребленія лежащихъ“, и тотъ выдѣляетъ отъ себя 500 руб., а братія его жертвуютъ: одинъ — 500, другой — 150, іеромонахи по 60, монахи, даже низшіе монахи, простые послушники, даютъ по 25 рублей!!

1) Архивъ Симбир. Покров. монастыря, ст. 5, л. 623. № 1338.

2) Архивъ Симбир. Покров. монастыря, ст. 5, л. 652, № 1354.

Если бы ни все пожирающіе пожары, ни всепоглащающее время, ни слабая память, ни кратковременная человеческая жизнь, — можно было бы, увѣрены мы, найти и много другихъ такихъ же и подобныхъ примѣровъ. Но дѣло и правда не въ числѣ!

*(Продолженіе будетъ).*

*Александръ Яхонтовъ.*

### **Христіанство среди чувашъ Средняго Поволжья въ XVI—XVIII в.в.**

Недавно вышелъ изъ печати магистерскій трудъ Н. В. Никольскаго, извѣстнаго своей миссіонерской дѣятельностью среди инородцевъ Казанскаго края, подъ названіемъ: „Христіанство среди чувашъ Средняго Поволжья въ XVI—XVIII вѣкахъ“. Казань. 1812 г. 8°. Цѣна 2 руб. 50 коп.\*) (Отдѣльный оттискъ изъ „Извѣстій Общества Археологіи, Исторіи и Этнографіи при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ“ за 1912 г.).

Объемистая въ (416 стр.) книга Никольскаго представляетъ разработку съ исторической точки зрѣнія вопроса о христіанскомъ просвѣщеніи чувашъ, составляющихъ многочисленную группу среди инородческаго населенія въ Волжско-Камскомъ краѣ.

Изслѣдованіе свое авторъ дѣлитъ на V главъ: въ первой изъ нихъ онъ сообщаетъ краткія этнографическія свѣдѣнія о чувашахъ, во второй главѣ описываетъ условія христіанскаго просвѣщенія чувашъ Средняго Поволжья со второй половины XVI до XVIII вѣка; въ третьей—говоритъ о распространеніи христіанства среди чувашъ съ XVIII вѣка до 1740 года; въ четвертой и пятой главахъ рассматриваетъ тотъ же вопросъ съ 1740 года до начала XIX столѣтія. Въ началѣ каждой главы авторъ приводитъ краткое содержаніе ея, въ концѣ первой указываетъ литературу о чувашахъ на русскомъ и иностранныхъ (нѣмецкомъ, французскомъ, итальянскомъ, венгерскомъ языкахъ).

Къ этому изслѣдованію, являющемуся главной частью труда, авторъ присоединяетъ обширный отдѣлъ „Приложеній“, гдѣ помещаетъ статистическія таблицы, архивные документы (руко-

\*) Адресъ для требованій: Казань. Спасскій монастырь. Миссіонерскіе курсы. Переподавателю Николаю Васильевичу Никольскому.

писные и печатные), которыми онъ пользовался при написаніи книги, двѣ карты, составленныя самимъ авторомъ,—одна представляетъ наглядную картину вліяній на чувашъ со стороны окружающихъ ихъ инородцевъ въ XVI—XVII вѣкахъ и другая—мѣстности, гдѣ жили чуваша въ XVIII вѣкѣ. Въ концѣ книги имѣется алфавитный указатель именъ.

По обилію фактическаго матеріала, предлагаемаго авторомъ читателю, по добросовѣстной и безпристрастной разработкѣ вопроса книга Никольскаго принадлежитъ къ числу интересныхъ и цѣнныхъ трудовъ. Имѣя въ своемъ распоряженіи большое количество документальныхъ данныхъ, почерпнутыхъ изъ многихъ архивовъ, авторъ умѣлою рукою описываетъ предъ нами различные періоды миссіонерства среди чувашъ, при этомъ рассматриваетъ его въ связи съ общей исторіей нашей православной миссіи среди инородческой массы; говоритъ о благопріятныхъ и неблагопріятныхъ условіяхъ для дѣла христіанскаго просвѣщенія инородцевъ. Имѣя предметомъ изслѣдованія чувашъ, авторъ касается и другихъ инородцевъ—татаръ, черемисъ, мордвы, оказавшихъ то или иное вліяніе на чувашъ. Однимъ словомъ, вопросъ захватывается авторомъ широко.

Помимо теоретическаго интереса, книга Н. В. Никольскаго заслуживаетъ серьезнаго вниманія и съ практической стороны. Давая вѣрную оцѣнку миссіонерскихъ пріемовъ, авторъ тѣмъ самымъ намѣчаетъ и правильные пути въ миссіонерскомъ дѣлѣ. Поэтому, представляя извѣстную цѣнность для историка, этнографа, археолога, книга главнымъ образомъ важна для дѣятелей по христіанскому просвѣщенію инородцевъ, а особенно необходима миссіонерамъ среди чувашъ. Для послѣднихъ (миссіонеровъ) она, какъ голосъ безпристрастнаго историка, можетъ быть своего рода руководствомъ, которое объяснить имъ ихъ неудачи и ошибки и побудить болѣе сознательно и шире смотрѣть на свое христіанское дѣло.

Книга издана тщательно, на хорошей бумагѣ и читается легко.

# ЕПАРХІАЛЬНАЯ ЛѢТОПИСЬ.

## Къ исторіи стариннаго храма.

### I.

Рѣка Уса беретъ начало около села Алешкина (Сенг. у.); у с. Елшанки она соединяется съ Борлой; пробѣжавши отсюда три версты, Уса дѣлаетъ версть въ 15 луку, изгибаясь на сѣверъ; при началѣ этого изгиба, стоитъ на правомъ берегу с. Михайловка, а при концѣ—Суринское, отъ котораго она получаетъ южное направленіе; версть за 20—30 до впаденія въ Волгу, Уса многоводна, поднимая двѣнадцатипоставныя мельницы.

Черезъ Михайловку проходитъ почтовый трактъ, соединяющій Симбирскъ съ Сызраномъ (отъ Симб. 90 в., до Сызр. 50). По прямой линіи на востокъ, въ 3 вер. отъ Михайловки, расположена приходская деревня Б. Кобелевка, а далѣе, чрезъ нѣсколько десятковъ сажень, выселки ея—М. Кобелевка; въ обѣихъ этихъ деревушкахъ 150 дворовъ (въ М. К. 26), съ населеніемъ болѣе 800 душъ обоего пола: съ запада проходитъ здѣсь все та же рѣка—Уса, а съ остальныхъ сторонъ раскинулись открытыя поля и пространства; только на югѣ синѣетъ полоса сосноваго лѣса удѣльнаго вѣдомства, съ нѣсколькими десятками десятинъ частновладѣльческаго.

По занятію крестьяне Михайловскаго прихода исключительно земледѣльцы; здѣсь начинается тотъ районъ земли, который даетъ знаменитое „сызранское пшено“. Народъ трудолюбивый, религіозный, чисто православный (во всемъ приходѣ нѣтъ ни одного раскольника), тихій, скромный, но въ подавляющемъ большинствѣ—бѣдный. Крестьянинъ, имѣющій свободныхъ двѣ—три сотни (а и такихъ то очень мало) рублей, слыветъ уже богачемъ.

Здѣшній обыватель находится въ полной власти земли, но и земли то своей настолько мало, что безъ арендованія у мѣстныхъ землевладѣльцевъ не обойтись. Болѣе трехъ четвертей прихода—бывшіе крѣпостные; господа были мелкопомѣстные и чуть ли не на каждый десятокъ домовъ приходилось по барину. Послѣ эмансипаціи крестьяне остались на самомъ маломъ надѣлѣ. Въ послѣдніе года пошла покупка земель черезъ банкъ, съ нерѣдкими штрафами, неустойками, а года пошли съ недородами... Въ общемъ жизнь печальная, голодная. Но крѣпка вѣра русскаго крестьянина въ Бога; надѣяніе на Его милосердіе безпредѣльно, и не только никогда не услышишь ропота, но самая послѣдняя трудовая копѣйка отдается на дѣло Божіе.

Меня всегда интересуетъ \*) постройка скромной деревенской церкви; воображеніе мнѣ рисуетъ всѣ перипетіи возникновенія самаго вопроса о построеніи храма; мысленнымъ окомъ я вижу:—десятки разъ собираемые сходы, выдѣленіе клочковъ земли, съ эксплуатаціей ихъ на церковное построеніе, сборы хлѣбомъ на то же дѣло, собраніе денегъ по гривенникамъ, рублевыя жертвы „богатѣевъ“, или же религіозныхъ энтузіастовъ; какъ живой стоитъ предо мной современный „Власъ“, съ маленькой кружкой на груди и сборной книжкой въ кожаной сумкѣ; на немъ тотъ же кафтанъ „съ открытымъ воротомъ“, на ногахъ тѣ же липовые, поскрипывающіе въ сухую погоду, лапотки, или домодѣльные сапоги... Словомъ, постройка церкви въ каждомъ селѣ имѣетъ свою многолѣтнюю поучительную исторію, стоитъ огромныхъ хлопотъ и усилій, не безъ распрей, споровъ и неудовольствій, о которыхъ и „не рассказать“... Обыкновенно же дѣло налаживается и начинается двигаться правильно только тогда, когда изъ среды замыслившихъ постройку храма выдѣлится умный, энергичный, проникнутый церковностью, по большей

\*) См., напр., мою статью—„Священникъ и приходъ“, за подписью—„Н. Новурскій“, въ № 15 и 16 нашего журнала за 1904 г.



части состоятельный человекъ, который, забравши все нити предприятия въ свои руки, въ концѣ концовъ ставитъ заключительную точку.

Коротенько я расскажу о вновь освященномъ храмѣ въ приходской нашей деревнѣ Кобелевкѣ.

## 2.

Въ 1901 году въ с. Михайловкѣ задумали распространить церковь, которая стала совсемъ тѣсной для почти удвоившагося (съ 1841 г.) населенія. Но явился крупный жертвователь, заштатный священникъ А. Ст. Виноградовъ, \*) бывший въ началѣ шестидесятыхъ годовъ Михайловскимъ священникомъ; онъ повернулъ дѣло по своему: предложилъ крестьянамъ воздвигнуть совершенно новый храмъ, обѣщая самую широкую помощь, что и исполнилъ, затративши изъ своихъ средствъ до 20 т. рублей. Къ октябрю 1906 г. былъ отстроенъ величественный (для села), пятиглавый, трехпрестольный, просторный, свѣтлый храмъ. Участіе прихожанъ выра-

\*) Весьма любопытна біографія этого священника. На почвѣ разногласія въ толкованіи манифеста и положенія отъ 19 февраля, о. Виноградовъ (по доносу помѣщиковъ) имѣлъ крупное столкновеніе съ епископомъ Евгениемъ, послѣдствіемъ чего была отставка о. Виноградова, а потомъ и запрещеніе въ священнослуженіи на многіе годы. Извѣстно, что владыка Евгенийъ былъ ученикомъ и почитателемъ митр. Филарета, который былъ убѣжденнымъ противникомъ освобожденія крестьянъ, хотя и редактировалъ окончателно знаменитый манифестъ.

Умный, энергичный о. Алексѣй, по выходѣ заштатъ, не потерялся, и путемъ коммерческихъ оборотовъ и, главнымъ образомъ, обработкой земли успѣлъ приобрести порядочное состояніе; виноградовское имѣніе (земля подъ пашней и лѣсомъ, мельница и пр.), которое перешло путемъ покушки къ теперешнему владѣльцу, г. Карсееву (о немъ рѣчь ниже), даетъ до 10 тысячъ чистаго дохода. Одно время—нѣсколько десятковъ лѣтъ тому назадъ—о. Алексѣй арендовалъ имѣніе, въ которомъ была еловая роща, гдѣ была и усадьба арендатора; это дало поводъ народному остроумію (да и для краткости) переименовать о. Виноградова—„елховымъ помомъ“, и до сихъ поръ имя—А. Ст. Виноградовъ—для крестьянъ пустой, непонятный звукъ, а „елховый помъ“, или почтительное—„елховый батюшка“—извѣстенъ на польскари.

За нѣсколько лѣтъ до смерти, по совѣту друзей, о Алексѣй испрохоталъ себѣ разрѣшеніе священнослуженія. Умеръ онъ два года тому назадъ глубокимъ, ослѣпшимъ старцемъ и похороненъ въ оградѣ Михайловской церкви, имъ созданной. На церковное строительство въ разныхъ селахъ и дѣла благотворенія пошла большая часть его стяжаній.

зилось подвозкой матеріаловъ — лѣса, камней, кирпича и пр. — и затратой небольшой суммы изъ общественныхъ средствъ. Сюда же пошли деньги, вырученныя отъ продажи стараго храма.

Одновременно въ деревнѣ Кобелевкѣ возникъ вопросъ, о построеніи своей церкви, а потому эти прихожане въ постройкѣ михайловскаго храма не участвовали. Къ сожалѣнію председатель строительнаго попечительства оказался не на высотѣ задачи; дѣло шло, какъ говорится, шагъ впередъ, да два назадъ и только весной 1908 года было положено основаніе задуманнаго храма.

Къ этому времени въ с. Суринскомъ былъ освященъ новый храмъ, а старое церковное зданіе продавалось; его и купили за 1000 руб. для Кобелевки. Эта церковь была построена въ 1784 году. Легко сказать, — но въ ней могъ бы читать апостоль и пѣть на клиросѣ великій Суворовъ! Эта мысль пришла мнѣ въ голову, когда мнѣ попался на глаза рисунокъ храма въ одной изъ вотчинъ Суворова — селѣ Маровкѣ, Пензенской губерніи, Мокшанскаго уѣзда. Здѣсь Суворовъ былъ три раза и подолгу гащиваль (въ 1775 и 91 г. и въ царствованіе Павла I). Колокольня Маровской церкви, заложенной и построенной Суворовымъ въ \*) 91 году, поразительно сходственна съ Кобелевской: она тоже въ два яруса, съ маленькими окошечками въ первомъ, оканчивается шпиремъ. Рамы въ небольшихъ окнахъ всей церкви съ такимъ же мелкимъ переплетомъ — по 18 звень въ каждой; основаніе купола широко раздвинуто \*\*) во всѣ стороны, оконъ въ немъ

\*) Въ 1900 году чествовалась, по поводу 100-лѣтія со дня кончины, память безпримѣрнаго военнаго генія и журналы были полны иллюстраціями, имѣвшими отношеніе къ Суворову.

\*\*) Въ акустическомъ отношеніи выгоды такого купола несомнѣнны: ребра его ложатся на стѣны средней части храма, а потому не требуютъ колоннъ для поддержки; за послѣднее пятидесятилѣтіе у насъ пошли храмы съ сжуженнымъ куполомъ, покоящимся на колоннахъ, образованныхъ изъ крестообразно сложенныхъ короткихъ бревенъ; каждая такая колонна даетъ четыре прямыхъ угла, а такихъ колоннъ въ иномъ храмѣ бываетъ до шести; ухитряются современные строители пона-

немного; оно (основаніе купола) представляетъ восьмигранную неправильную призму, четыре параллелограмма (ребра) которой въ три раза меньше остальныхъ четырехъ. Если бы куполь Маровской церкви вѣнчался раздавшеюся и, какъ бы приплюснотую, главою, то тождественность сравниваемыхъ церквей была бы совершенна. Крыша купола Маровской церкви представляетъ полушаріе, заканчивающееся малой главкой. Оба храма имѣютъ форму правильнаго креста. Впрочемъ, форму креста Кобелевская церковь получила позднѣе именно въ 1864 году, когда съ боковъ были пристроены два придѣла; до 1882 года только колокольня и маковица были крыты желѣзомъ, а остальная крыша была тесовая.

(Окончаніе будетъ).

Діаконъ *Ник. Руновскій*.

---

## СОВРЕМЕННАЯ ЖИЗНЬ.

---

■ Согласно возбужденному однимъ изъ епархіальныхъ преосвященныхъ вопросу, могутъ-ли поступившіе въ духовную семинарію для слушанія богословскихъ наукъ діаконы оставаться на занимаемыхъ ими мѣстахъ и, если могутъ, то какою частью изъ мѣстныхъ средствъ содержанія и изъ казеннаго жалованья они могутъ пользоваться, Св. Синодъ разъяснилъ, что самимъ епарх. преосвященнымъ *предоставляется право, при разрѣшеніи діаконамъ слушать богословскіе предметы въ V и VI классахъ семинаріи*, оставлять ихъ на занимаемыхъ ими діаконскихъ мѣстахъ, если не встрѣтится къ тому препятствій со стороны прочихъ членовъ мѣстнаго причта, а также и со стороны прихожанъ, и сохранять за допущенными въ качествѣ слушателей въ семинарію діаконами право на полученіе полного

дѣлать угловъ и въ другихъ частяхъ храма (напр., при вырѣзкѣ простѣнковъ и пр.), не считаясь такимъ образомъ съ однимъ изъ основныхъ принциповъ стропельнаго дѣла: чѣмъ больше угловъ, тѣмъ меньше резонанса, — и наоборотъ: чѣмъ меньше угловъ, тѣмъ больше резонанса (тупые углы не уменьшаютъ резонанса). И получается, что малый, но старинной постройки храмъ, обладаетъ далеко несущимъ и правильнымъ резонансомъ, а въ обширномъ и высокомъ, новой постройки, — какъ въ подвалѣ Этотъ акустическій законъ я имѣлъ возможность провѣрить на десяткахъ примѣровъ

казеннаго жалованья и земельного довольствія и на половину кружечныхъ доходовъ во время отсутствія изъ прихода (Колок., № 1878).

■ Въ Иркутскѣ городское самоуправленіе, устроивъ увеселительный садъ, просило архіепископа освятить его. Архіепископъ на ходатайствѣ городской управы написалъ *отказъ въ освященіи увеселительнаго сада* въ слѣдующихъ словахъ: „увеселительныя мѣста могутъ открываться только гражданскимъ порядкомъ, а духовенству, какъ учителю покаянія и трудолюбія, неприлично благословлять мѣста, въ которыхъ увеселенія носятъ несогласный съ Евангеліемъ характеръ. Добрый христіанинъ въ часы отдохновенія обязанъ время проводить не въ „скверныхъ“ гуляніяхъ, а въ чтеніи священныхъ и серьезныхъ книгъ и пѣніи священныхъ псалмовъ. (Ефес. IV, 19)“, (Колок., № 1878).

■ За послѣднее время стали усиленно распространяться среди публики, а также печататься въ газетахъ объявленія хиромантовъ объ ихъ занятіяхъ. Между тѣмъ занятіе хиромантіей несомнѣнно должно быть причислено къ тѣмъ, которыя воспрещены, какъ основанныя на суевѣріи. Въ виду этого департаментомъ полиціи сдѣлано распоряженіе о томъ, чтобы чины полиціи категорически воспрещали дальнѣйшее печатаніе гдѣ бы то ни было объявленій хиромантовъ, предсказывателей и т. п. (Кол., 1878).

■ Сейсмографическая станція при Пулковской обсерваторіи продолжаетъ непрерывно отмѣчать *землетрясенія* различной силы: 8 іюля, напр., въ Ю. Америкѣ, 13 іюля—въ Японіи.

■ Распубликованъ *новый законъ о воинской повинности*. Онъ не отмѣняетъ и не замѣняетъ собою Устава 1874 года о воинской повинности. Онъ не только сохраняетъ всѣ основные принципы Устава 1874 года, но и развиваетъ ихъ, еще болѣе приближая Уставъ о воинской повинности къ его главнымъ идеаламъ—всеобщности и равенству. При введеніи въ жизнь новаго закона браковки въ частяхъ войскъ по физической слабости и недобора существовать не будетъ и контингентъ новобранцевъ измѣнится на 25—30 тысячъ человекъ.—Законъ 1912 г. ограничивается лишь измѣненіемъ льготъ, состава и способа дѣятельности воинскихъ присутствій, способа разверстки и порядка призыва, измѣненіемъ правилъ о вольноопредѣляющихся, введеніемъ новаго института охотниковъ и усиленіемъ наказаній за

нарушеніе законовъ о воинской повинности.—По семейному положенію устанавливается четыре разряда льготъ: первый разрядъ—для единственныхъ сыновей и для единственно-способныхъ къ призыву сыновей, внуковъ и братьевъ, если въ семьяхъ ихъ нѣтъ другихъ кормильцевъ, способныхъ къ труду, а также для вдовцовъ; второй разрядъ—для единственно способныхъ къ труду, но достигшихъ пятидесятилѣтняго возраста; третій разрядъ—для такихъ же сыновей, но если отцы ихъ не достигли 50 лѣтъ и для лицъ, непосредственно слѣдующихъ по возрасту за братомъ, погибшимъ на военной службѣ или безъ вѣсти пропавшимъ на войнѣ; и четвертый разрядъ—для лицъ, непосредственно слѣдующихъ за братомъ, состоящимъ на службѣ и не подлежащимъ увольненію въ ближайшемъ году.—Льготные первого разряда, за исключеніемъ евреевъ, на службу не назначаются ни при какихъ условіяхъ. Льготные остальныхъ разрядовъ назначаются только тогда, когда не хватаетъ безльготныхъ (Нов. Вр., № 13051).

■ *Мѣры послѣдняго времени Министерства Внутреннихъ Дѣлъ противъ сектантской пропаганды* составляютъ предметъ различныхъ газетныхъ разъясненій; многіе боятся широкаго примѣненія этихъ мѣръ. Правильнымъ является разъясненіе „Нов. Вр.“, что „православіе какъ было, такъ и осталось (и по законамъ 17 апр. и 17 окт.) государственной религіей, вѣрой господствующаго народа, а поэтому вполне естественна и законна забота власти объ охранѣ его интересовъ. Государство еще не стало у насъ безрелигіознымъ“ (Нов. Вр., № 13051).

■ 13 іюля состоялось засѣданіе Св. Синода, въ которомъ обсуждался *вопросъ о возможности соединенія православной церкви со старокатоликами*. Предсѣдателемъ комиссіи избранъ ректоръ С.-Петербургской дух. академіи епископъ Георгій. На первую очередь поставленъ вопросъ о таинствахъ (Нов. Вр.).

■ Намѣстникомъ Александро-Невской лавры получена депеша отъ митрополита Антонія, въ которой онъ сообщаетъ объ улучшеніи своего здоровья, а въ депешѣ на имя архіепископа Сергія выражается надежда, что *съ осени митрополитъ Антоній вступитъ въ исполненіе своихъ обязанностей, какъ первоприсутствующій въ Св. Синодѣ* (Нов. Вр.).

■ *Къ борьбѣ съ хулиганствомъ въ деревнѣ*. Министерствомъ Внутр. Дѣлъ намѣченъ рядъ мѣропріятій. Желая, кромѣ того, ознакомиться и съ мнѣніемъ мѣстныхъ властей по дан-

ному вопросу, министерство обратилось къ губернаторамъ съ просьбой указать наиболѣе цѣлесообразные, по ихъ мнѣнію, примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ, способы борьбы съ хулиганствомъ. По слухамъ, такая же анкета будетъ произведена вѣдомствомъ и среди земскихъ учреждений, часть которыхъ по собственной инициативѣ уже прислала свои отзывы въ земскій отдѣлъ Министерства. (Нов. Вр.).

■ По поводу появившагося въ газетахъ сообщенія *объ ожидаемомъ возвращеніи изъ Англій „плѣннаго колокола“*, будто бы снятаго въ 1854 году, по распоряженію англійскаго адмирала съ колокольни Соловецкаго монастыря, „Новому Времени“ сообщаютъ, что съ этой колокольни никакого колокола не было снято, да и не могло быть снято, такъ какъ попытка къ высадкѣ англичанъ была геройски отбита монастыремъ, за что руководившій военными дѣйствіями соловецкій архимандритъ, впослѣдствіи епископъ полтавскій Александръ, былъ награжденъ офицерскимъ орденомъ Георгія четвертой степени. При погребеніи этого архіерея въ Кіево-Печерской лаврѣ, ему были отданы воинскія почести. Если англичанами и былъ взятъ какой-то колоколь, то это могъ быть колоколь лишь изъ какого-нибудь небольшого скита, приписаннаго къ монастырю.

■ Вышелъ интересный отчетъ о дѣятельности за минувшій учебный годъ вспомогательныхъ классовъ, учрежденныхъ въ видѣ опыта при двухъ Московскихъ городскихъ начальныхъ училищахъ, *о воспитаніи умственно—отсталыхъ дѣтей*. По сообщеніямъ педагогическихъ совѣтовъ этихъ вспомогательныхъ классовъ, опытъ доказалъ, что психическіе дефекты дѣтей сглаживаются подъ влияніемъ школы. Наиболѣе частымъ уклоненіемъ среди умственно-отсталыхъ дѣтей является такъ называемая „психическая неполнодѣятельность“. У многихъ дѣтей оказалась болѣзненная наклонность къ бродяжничеству. У многихъ домашняя обстановка оказалась такой, что благотворное влияніе школы разбивалось о пагубное влияніе семьи, особенно въ вакаціонные періоды. Для устранения этихъ недостатковъ необходимо устройство дѣтскихъ очаговъ, гдѣ бы дѣти могли проводить внѣшкольное время (Россія, № 2014).

■ Подмосковные лѣса и рощи переполнены въ настоящее время женщинами и мужчинами, обитателями Хитрова рынка, собирающими такъ называемый *Капорскій чай*, т. е. цвѣточки растенія, извѣстнаго подъ именемъ „Ивань-чая“. Собранные

цвѣты продаются московскимъ фальсификаторамъ, которые послѣ обработки сбываютъ эту траву обывателю за дешевые сорта настоящаго китайскаго чая. „Капорка“ очень въ ходу, и сборъ ея является особой профессіей.

### Къ выборамъ въ 4-ю Государственную Думу.

— Архіепископомъ курскимъ Стефаномъ разслано духовенству епархіи посланіе относительно участія въ выборахъ въ Государствен. Думу. Въ посланіи говорится: „Духовенство не только само должно отнестись къ выборамъ съ полнымъ вниманіемъ, но по возможности подготовить къ нимъ и своихъ пасомыхъ, внушая имъ съ церковной каеедры, и въ частныхъ бесѣдахъ поступать въ этомъ дѣлѣ вполнѣ вдумчиво и осторожно, предохраняя ихъ отъ возможной агитаціи со стороны людей неблаговременныхъ, не пренебрегающихъ для достиженія своихъ цѣлей никакими средствами, много общающихся, но въ дѣйствительности стремящихся только къ своей выгодѣ и не на пользу родинѣ и церкви, а во вредъ. Въ настоящее же время надлежитъ немедленно на благочинническихъ сѣздахъ или пастырскихъ собраніяхъ одного или нѣсколькихъ округовъ намѣтить на первый разъ опредѣленныхъ кандидатовъ въ выборщики, которыхъ потомъ единодушно и проводить на выборахъ, дабы выборщики оказались такіе кандидаты въ Государст. Думу, которые явились бы лучшими выразителями нуждъ и интересовъ церкви. Являться на выборы слѣдуетъ заблаговременно, такъ какъ неявившіеся къ опредѣленному часу не допускаются принимать участіе въ выборахъ и цензъ утрачивается“ (Рос. 2014).

---

Содержаніе: Поученіе.—Мис. дѣло: Секта голгофскихъ христіанъ.—Отчетъ Миссіон. Совѣта.—Церковь и школа: Поученіе противъ пьянства.—Жизнь и книги: Симбирскіе люди 1812 г.—Христіанство среди чувашъ.—Епарх. лѣтопись: Къ исторіи старин. храма.—Современная жизнь.—Въ приложеніи: Отчетъ Симб. епарх. училища.

Печатать дозволяется. Симбирскъ. 1 августа 1912 года.

Цензоръ протоіерей Сергій Медвѣдковъ.

РЕДАКТОРЪ А. ЯХОНТОВЪ.

Симбирскъ, 1912 г. Типо-лит. А. Т. Токарева.

# ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вновь учрежденное полное торговое Товарищество  
подъ фирмою

Торговый Домъ

**В. В. Панковъ и В. В. Касаткинъ**

имѣть честь довести до всеобщаго свѣдѣнія,  
что съ августа мѣсяца сего года имъ откры-  
вается торговля

**МАНУФАКТУРНЫМИ ТОВАРАМИ.**

О днѣ открытія будетъ объявлено особо.

Магазинъ помѣщается въ г. Симбирскѣ, на Дворцовой  
ул., въ д. Жильцовой.

## Симбирскій Городской Общественный Банкъ платить по вкладамъ:

- срочнымъ на 1 и 2 года . . . . . 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub>
- на 3 года и свыше . . . . . 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub><sup>0</sup>/<sub>0</sub>
- безсрочнымъ и на текущій счетъ . 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub>.

Директоръ **Н. Чебоксаровъ.**

Бухгалтеръ **Е. Лялинъ.**



## Отъ Совѣта Симбирскаго 1-го епархіальнаго женскаго училища.

Экзамены и переэкзаменовки въ 1 епархіальномъ училищѣ начинаются съ 18 августа и будутъ производиться по слѣдующему росписанію:

18 авг.—переэкзаменовки тремъ воспитанницамъ 6-го кл. по письменнымъ работамъ и словесности;

20 » —дополнительные экзамены тѣмъ изъ воспитанницъ, получившихъ аттестаты, которыя бы пожелали повысить баллъ (тройку) по предметамъ низшихъ классовъ—русскому яз., ариѳметикѣ, природовѣдѣнію;

21 » —переэкзаменовки воспитанницамъ 5 класса;

22 » —переэкзаменовки и переводные экзамены нѣкоторымъ ученицамъ 4 и 3 классовъ;

23 » —переэкзаменовки и экзамены ученицамъ 2 и 1 классовъ;

25 и 27 авг.—приемные экзамены поступающимъ въ 1 классъ;

31 » —приемные экзамены поступающимъ во 2-й и др. старшіе классы, въ которыхъ оказались бы свободныя вакансіи по окончаніи переэкзаменовокъ и переходныхъ экзаменовъ.

1 сент.—будетъ засѣданіе Совѣта для заключенія о результатахъ весеннихъ и августовскихъ приемныхъ испытаній.

На то же число (1 сент.) назначаются: медицинскій осмотръ поступающихъ въ училище и общій сборъ воспитанницъ,

На 2-е—молебень предъ началомъ классныхъ уроковъ.

*Напоминается духовенству епархіи, что 1) за несвоевременное послѣ каникулъ возвращеніе въ учебное заведеніе положено убавлять на единицу отмѣтку по поведенію ученицы, и 2) что своекоштные пансіонерки обязаны при самой явкѣ въ пансіонъ представить для провѣрки воспитательницамъ заготовленное дома бѣлье, платье, обувь (см. Епар. Вѣдом. 1912 г. № 11).*



4 парал. . . . .	44	39	5	31	13	11	—	—	—
5 основн. . . . .	51	49	2	42	9	11	2	1	—
5 парал. . . . .	48	46	2	41	7	7	3	—	—
6 основн. . . . .	42	40	2	33	9	13	1	—	40
6 парал. . . . .	44	44	—	39	5	17	—	1	43
Всего . . . . .	404	390	14	320	84	89	9	3	83

Объясненія къ таблицѣ.

1) Изъ 390 воспитанницъ, дѣтей духовенства (графа 2), 1 была иноепархіальная, Самарской губ. (IV осн. кл.), и платила за право ученія 50 руб.

2) Изъ 14 инословныхъ (гр. 3) 6 дѣти чиновниковъ духовнаго вѣдомства и были свободны отъ платы за право ученія, 2 дочери вдовъ духовнаго происхожденія, свѣтскихъ по замужеству, (одна—дочь потомственнаго почетнаго гражданина, другая—мѣщанина) были также освобождены отъ платы за право ученія, остальные 6, дѣти крестьянъ и мѣщанъ, платили за право ученія по 50 руб., а проживающія въ общежитіи, сверхъ того; 150 руб. вмѣсто 85.

3) 98 воспитанницъ, значащихся въ графахъ 6 и 7-й, содержались на  $\frac{0}{10}$  съ училищныхъ капиталовъ—1606 р., съ именныхъ капиталовъ Государя Императора АЛЕКСАНДРА II, Симбирскаго епископа Θεоктиста, протоіерея Алексѣя Игн. Разумовскаго, пот. поч. гражданки Анны Коронат. Барсовой, бывш. почетн. блюстительницы училища Маріи Фатьяновой—всего на сумму 297 руб. 92 коп., въ счетъ причтовыхъ взносов—2303 руб. 72 коп., отчислений изъ прибылей свѣчн. завода—2121 руб. 28 к. и случайныхъ 815 руб.; кромѣ того, въ виду превышенія числа нуждающихся въ епархіальномъ содержаніи воспитанницъ, сравнительно со смѣтнымъ исчисленіемъ, на 23 чел., экстреннымъ епархіальнымъ съѣздомъ духовенства, бывшимъ въ декабрѣ 1910 года, разрѣшено было Совѣту училища употребить около 1900 руб. изъ остаточныхъ суммъ. На содержаніе полной стипендіатки было назначено 101 р., половинной 62 руб.

4) Въ графу 8-ю отнесены воспитанницы, содержавшіяся на средства отдѣльныхъ благочиній: I-го Ардатовскаго (84 руб.), VI Карсунскаго (42 руб. 50 к.) и III Сенгилеевскаго (82 руб.).

### III.

#### Учебно-воспитательная часть.

Въ отчетномъ году уроки шли по расписанію, составленному на основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 26 августа—5 сентября 1907 г. Уроки французскаго языка, въ виду многочисленности учащихся, были во всѣхъ классахъ введены въ общее классное расписаніе; только въ VI классахъ эти уроки, по отсутствію свободныхъ отъ обязательныхъ предметовъ классныхъ часовъ, велись въ послѣ—обѣденное время (отъ 2 ч. 40 м.—3 ч. 30 м.), какъ и уроки нѣмецкаго языка. Воспитанницы, изучающія нѣмецкій языкъ, учительницей этого предмета были раздѣлены на 3 группы: младшую, среднюю и старшую, при чемъ учительница занималась 3 раза въ недѣлю съ младшей и 3 раза со средней и старшей группами совмѣстно.

По музыкѣ занятія, отдѣльно съ каждой воспитанницей велись въ часы, свободные отъ классныхъ уроковъ, преимущественно послѣ обѣда же.

Учащіяся по французскому и нѣмецкому языкамъ и по музыкѣ распредѣлялись по классамъ такъ:

	1 кл.	2	3	4,1	4,2	5,1	5,2	6,1	6,2	Всего.
Общее число ученицъ:	45	42	45	43	44	51	48	42	44	404
Обучалось француз. языку.	45	41	43	42	38	45	43	29	39	365
Обучалось нѣмецкому языку.	12	4	5	3	5	7	1	—	2	39
Обучалось музыкѣ:	7	3	7	7	5	8	4	4	1	46

Классные уроки, послѣ утренней молитвы въ присутствіи пансіонерокъ училища, начинались съ 9 часовъ и оканчивались въ 2 часа дня. Каждый урокъ продолжался 50 мин. съ 10-минут-

ными, а послѣ 3-го урока 20-минутной (для завтрака пансіонерокъ) перемѣнами.

Преждеосвященная литургія по средамъ и пяткамъ учебныхъ недѣль Великаго поста совершалась съ 8<sup>1</sup>/<sub>2</sub>—9<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часовъ утра, классные же уроки въ эти дни начинались съ 9 час. 50 мин., были продолжительностью въ 40 минутъ, съ обычными между ними перемѣнами, и оканчивались также въ 2 часа дня.

**б) Указаніе учебныхъ руководствъ, употребляемыхъ въ училищѣ, но не указанныхъ въ программѣ:**

Таковыми были учебники и учебныя пособія по русскому языку и словесности: русскія христоматія Покровскаго ч. 1 и 2 (для 1 и 2 кл.), Смирновскаго ч. 1 и 2 (для 3 и 4 кл.), учебникъ русской словесности Незеленова ч. 1 и 2 (для 5 и 6 кл.).

**в) Выполнена ли въ каждомъ классѣ установленная программа.**

Вслѣдствіе сокращенія учебнаго времени по случаю эпидемій въ училищѣ, въ старшихъ классахъ на 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, въ младшихъ 1—III на 2 мѣсяца, учебныя программы по нѣкоторымъ предметамъ не были выполнены. А именно по Закону Божию въ 1 классѣ было доведено до Вавилонскаго плѣна, въ IV основномъ по катихизису не было пройдено 9, а въ IV параллельномъ 10, 11 и 12 члены, въ V параллельномъ по церковной исторіи не былъ пройденъ отдѣлъ гоненій на христіанъ со стороны язычниковъ и о христіанскихъ мученикахъ. По русскому языку въ I кл. не пройденъ отдѣлъ о мѣстоименіяхъ, во 2 о причастіяхъ и дѣепричастіяхъ, объ отрицательныхъ нарѣчіяхъ *не* и *ни* и о союзахъ. Непройдённое преподаватели восполнили въ слѣдующемъ 1911<sup>1</sup>/<sub>2</sub> учебномъ году. По физикѣ, алгебрѣ и геометріи, учебный курсъ по которымъ между 5 и 6 классами программами не разграниченъ, пройдено слѣдующее: по физикѣ въ 5 классѣ ученіе о жидкостяхъ, газахъ и теплотѣ, въ 6—объ электричествѣ, магнетизмѣ и свѣтѣ; по алгебрѣ въ 5 классѣ пройдено до дробей, въ 6 закончено квадратными уравненіями вида  $x^2 + px + q = 0$ ; по геометріи въ 5 кл. пройдено до измѣренія угловъ, въ 6—до круглыхъ тѣлъ.

**г) О распредѣленіи письменныхъ упражненій и о степени достигаемыхъ ими успѣховъ.**

Письменныя упражненія велись во всѣхъ классахъ. Въ трехъ первыхъ они состояли изъ диктантовъ (въ классѣ) и въ письмѣ примѣровъ (на дому) на изучаемыя грамматическія формы и правила, въ IV классѣ, кромѣ того, давались работы болѣе или ме-

нѣе самостоятельнаго характера, состоявшія изъ изложенія прочитанныхъ статей (по русскому яз.) и описаній явленій природы (по словесности). Такихъ работъ было въ продолженіи года 3 въ 4 основн. кл. (2 по русскому яз. и 1 по словесности) и 2 въ 4 парал. (по 1 по русскому яз. и по словесности). Въ V и VI классахъ темы для самостоятельныхъ работъ, на 14 дневный срокъ, давались по опредѣленному расписанію, при чемъ какъ темы, такъ и расписаніе сочиненій были разсмотрѣны предварительно на педагогическомъ собраніи и утверждены Его Преосвященствомъ. Всего воспитанницами 5 и 6 классовъ было написано 20 сочиненій, изъ нихъ 6 по литературѣ, 4 по Закону Божію, по 2 по дидактикѣ, исторіи, космографіи и природовѣдѣнію и по 1 по географіи и физикѣ.

Темы были слѣдующія. По Закону Божію: въ VI кл. Патриархъ Гермогенъ, какъ охранитель Россійскаго государства и православной вѣры. Мысли при чтеніи евангельскаго повѣствованія о рождествѣ Господа нашего Иисуса Христа (Лук. 2, 1—20). Святитель Тихонъ, какъ образецъ благочестія. Значеніе воскресенія Иисуса Христа для нашей вѣры и его дѣйствительность.

Въ V кл. Долги наши (по Мат. 6, 12; 25, 14—30; 18, 21—30). Не достаточно-ли для христіанина одной домашней молитвы, безъ церковной?

По литературѣ: въ VI кл. Взглядъ Жуковскаго на поэта и поэзію. Взглядъ Крылова на воспитаніе по его баснямъ. Сравнительная характеристика короля Лира и царя Эдипа. Характеристика русскаго стариннаго барства по повѣстямъ Тургенева „Три портрета“ и „Пунинъ и Бабуринъ“.

Въ V кл. Черты новгородской жизни по былинамъ о Васильѣ Буслаевичѣ и Садкѣ. Излюбленный народный богатырь Илья Муромецъ. Свѣтлый образъ крестьянки Лукерьи въ повѣсти Тургенева „Живыя мощи“.

По дидактикѣ: въ VI кл. Школа въ рукахъ строгаго и слабаго учителя. Какимъ образомъ учитель начальной школы можетъ исправлять недостатки своего преподаванія и совершенствовать свой трудъ?

По исторіи гражданской: въ VI кл. Причины возвышенія Московскаго княжества, въ V—Густавъ Ваза.

По космографіи въ VI кл. Острова, ихъ виды и происхожденіе. Вулканы и причины ихъ изверженія. Характеръ земныхъ поясовъ и причины ихъ особенностей.