

ЦЕРКОВНАЯ

XXVII г. изд. ВѢДОМОСТИ, № 23

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

7 іюня

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ.

1914 года.

Высочайшія повелѣнія.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Сунодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 10 февраля—14 марта 1914 года, за № 1774, во 2-й день минувшаго мая, въ Ливадіи, Высочайше соизволилъ на присвоеніе устроенной крестьяниномъ Харитономъ Теодоровымъ Крутихинымъ въ дер. Зуевкѣ, Вятскаго уѣзда и губерніи, деревянной церкви наименованія «храмъ въ память 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ».

Государь Императоръ, во 2-й день мая 1914 года, въ Ливадіи, Высочайше соизволилъ на утвержденіе Его Высочества Князя Іоанна Константиновича почетнымъ покровителемъ братства въ честь иконы Казанской Божіей Матери, по постройкѣ храма въ память 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ, въ дачной мѣстности «Княжеская долина», близъ станціи Вырица, Московско-Виндаво-Рыбинской желѣзной дороги.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Сунодальнаго Оберъ-Прокурора и согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 25—29 апрѣля сего года за № 3576, въ 14-й день мая того же года, въ Ливадіи, Всемилоствѣйше соизволилъ на утвержденіе священника Дмитрія Аллеманова, въ изытіе изъ закона, штатнымъ учителемъ церковнаго пѣнія въ Московской духовной семинаріи.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Сунодальнаго Оберъ-Прокурора, въ 8-й день мая сего года, Высочайше соизволилъ на разрѣшеніе діакону церкви села Теремно, Луцкаго уѣзда, Волынской епархіи, Θεодосію Чайкѣ, съ семействомъ, именоваться впредь фамилією «Чайковскій».

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Сунодальнаго Оберъ-Прокурора, во 2-й день мая сего года, Высочайше соизволилъ на разрѣшеніе псаломщику церкви села Исадъ, Спасскаго уѣзда, Рязанской епархіи, Константину Ерхову съ семействомъ именоваться впредь фамилією «Ерховъ».

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Главноуправляющимъ Собственною Его Императорскаго Величества Канцеляріею ходатайства Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, къ 6 мая сего года—высокоторжественному дню рожденія Его Императорскаго Величества, пожаловать старостѣ Успенскаго кафедральнаго собора гор. Астрахани потомственному почетному гражданину Семену Захарову чинъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника и потомственному почетному гражданину Ивану Снягину—чинъ статскаго совѣтника—обоимъ въ порядкѣ ст. 292 Уст. Сл. Прав., изд. 1896 г.

Государь Императоръ, согласно заключенію Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, по представленію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, къ 6 мая сего года—высокоторжественному дню рожденія Его Императорскаго Величества, пожаловать, за неслужебныя отличія по вѣдомству Православнаго Исповѣданія: отставному генераль-маіору Александру Красильникову орденъ *св. Владиміра 3-й степени*, старостѣ Свято-Николаевской церкви при домѣ генераль-губернатора въ гор. Кіевѣ, дѣйствительному статскому совѣтнику Семену Могилевцеву, внѣ правилъ, орденъ *св. Владиміра 4-й степени*, отставному надворному совѣтнику Ивану Дикареву орденъ *св. Анны 3-й степени* и предсѣдательницѣ комитета по сооруженію домовою церкви при двухклассномъ имени капитана I ранга С. П. Шейна училищѣ въ приходѣ с. Игумнова, Новосильскаго уѣзда, вдовѣ капитана I ранга Екатеринѣ Шейной *золотую медаль съ надписью*

«за усердіе» для ношенія на шеѣ на *Александровской лентѣ*.

* * *

Его Императорскому Величеству въ отвѣтъ на всеподданнѣйшую телеграмму участниковъ церковнаго торжества 20-го апрѣля сего года въ гор. Слуцкѣ Всемилостивѣйше благоугодно было осчастливить ихъ нижеслѣдующею Высочайшею телеграммою:

«Слуцкѣ. Высокопреосвященному Антонію, архіепископу Волынскому.

Отъ души благодарю васъ, владыка, и всѣхъ, за Меня помолившихся.

•НИКОЛАЙ•

Означенная Высочайшая телеграмма послѣдовала въ отвѣтъ на принесенную изъ Слуцка всеподданнѣйшую телеграмму слѣдующаго содержания: «Ливадія. Его Императорскому Величеству.

Въ лицѣ нынѣ торжественно прославляемаго святого мученика Гавріила Бѣлоруссія вспоминаетъ свои вѣковыя страданія, ослабу, отъ которыхъ она имѣетъ только отъ Самодержавныхъ обладателей земли русской. Посему всегда о нихъ горячо молится и нынѣ въ священный день памяти умученнаго младенца умиленно просить Господа услышать мольбы многотысячнаго собравшагося сюда народа и сохранить помазанника своего, Государя нашего въ здравіи и долгоденствіи. Архіепископъ Волынской *Антоній*, епископъ Минскій *Митрофанъ*, и. д. начальника губерніи *Ченъкаевъ*.

* * *

По случаю исполнившагося 300-лѣтняго юбилея Императорскаго Россійскаго Царствующаго Дома Романовыхъ поступили сообщенія о выраженіяхъ вѣрноподданническихъ чувствъ и слѣданныхъ въ ознаменованіе сего событія религіозно-патріотическихъ пожертвованій.

Сообщения о семъ представлены слѣдующими преосвященными:

- 1) Тверскимъ, увѣдомившимъ объ освященіи церкви въ с. Осуйскомъ, Ржевскаго уѣзда, и о намѣреніи прихожанъ этой церкви устроить въ нижнемъ ярусѣ предположенной къ сооруженію колокольни часовню съ постановкою въ ней иконы Святыхъ, соименныхъ Августѣйшимъ членамъ Царственной Семьи;
- 2) Вятскимъ, извѣстившимъ о пожертвованіи жителями деревни Маминой, Орловскаго уѣзда, въ приходскій храмъ с. Адашева паникадила, стоимостью въ 216 руб.;
- 3) Харьковскимъ, нынѣ почившимъ архіепископомъ Арсеніемъ, сообщившимъ о сооруженіи причтомъ и прихожанами Троицкой церкви села Закутныхъ хуторовъ, Зміевскаго уѣзда, иконостаса въ приходской церкви, цѣною въ 2250 р.;
- 4) Уфимскимъ, по увѣдомленію коего причтъ и прихожане Христорождественской церкви Кузинскаго завода, Златоустовскаго уѣзда, постановили на личныя добровольныя пожертвованія соорудить въ приходскомъ храмѣ иконостасъ, стоимостью въ 6000 р. и икону святителя Николая;
- 5) Варшавскимъ, по извѣщенію коего прихожанами Кольской церкви, Калишской губерніи, пожертвована въ приходскій храмъ икона Θεодоровской Божіей Матери на деревѣ, въ серебряной ризѣ и кіотѣ, стоимостью въ 41 руб. и 94 к. и жителями гмины Шотроковице, Кольскаго уѣзда, пріобрѣтена въ тотъ же храмъ икона святителя Николая, съ сребропозлащенною ризою, стоимостью въ 25 руб. 42 коп., а жителями гор. Конина пожертвована въ Конинскую церковь икона святого Михаила и св. Николая въ сребропозлащенной ризѣ и дубовомъ кіотѣ со стекломъ, цѣною въ 1308 р. 68 к.;
- 6) Подольскимъ, по сообщенію коего прихожанами церкви с. Выхватинецъ, Балтскаго уѣзда, произведенъ капитальный ремонтъ приходскаго храма и сооруженъ новый иконостасъ, съ израсходованиемъ на все это 5000 р.;
- 7) Полтавскимъ, по увѣдомленію коего прихожане Троицкой церкви с. Овсюковъ, Лубенскаго уѣзда, пожертвовали 1400 р. на устройство желѣзной ограды вокругъ приходскаго храма;
- 8) Литовскимъ, по извѣщенію коего причтомъ и прихожанами церкви с. Дубина, Ошмянскаго уѣзда, пожертвована въ древнюю нынѣ кладбищенскую церковь во имя св. Димитрія Солунскаго, воздвигнутую на мѣстѣ явленія, по преданію, на дубѣ (отчего село и получило названіе) Тихвинской иконы Божіей Матери, голгова съ предстоящими и пріобрѣтенъ колоколь вѣсомъ 4¹/₂ п., а купцомъ Бурьяновымъ изъ

Ковны сооруженъ сребропозлащенный на престольный крестъ;

9) Владивостокскимъ, по сообщенію коего пазаки, прихожане церкви поселка Бараново-Оренбургскаго пріобрѣли въ приходскій храмъ Голгоу, бронзовыя хоругви и лампаду къ запрестольной иконѣ на сумму 250 р.;

10) Митрополитомъ С.-Петербургскимъ, увѣдомившимъ о желаніи прихожанъ Низовской Николаевской церкви, Гдовскаго уѣзда, построить новый каменный храмъ вмѣсто ветхой деревянной церкви, на разрѣшеніе каковой постройки и возбуждено уже надлежащее ходатайство.

Его Императорскому Величеству на всеподданнѣйшемъ докладѣ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о таковыхъ выраженіяхъ вѣрноподданическихъ чувствъ Всемилоостивѣйше благоугодно было, въ 8 день мая сего года, въ Ливадіи, Собственноручно начертать: «Прочель съ удовольствіемъ».

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

I. Отъ 16—27 мая 1914 года за № 4264, постановлено: наградить заштатнаго протоіерея церкви 76 пѣхотнаго Кубанскаго полка Василія Черепнина *налицю* и заштатнаго священника Покровской церкви села Какши, Велужскаго уѣзда, Костромской епархіи, Александра Парійскаго *намявкою*, за 50-лѣтнее отлично-усердное служеніе ихъ Церкви Божіей.

II. Отъ 3 іюня 1914 года за № 4920, постановлено: бывшаго Уфимскаго епархіальнаго миссіонера-проповѣдника священника Алексія Діаконова назначить на должность епархіальнаго миссіонера-проповѣдника Костромской епархіи.

III. Отъ 23 мая—3 іюня 1914 года за № 4550, постановлено: священника

Евѣимія Зубарева уволить отъ должности епархіального миссіонера-проповѣдника Костромской епархіи.

ОТЪ УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ
СВНОДѢ.

Опредѣленіемъ Училищнаго Со-
вѣта при Святѣйшемъ Синодѣ:

I. Отъ 28 апрѣля—5 мая 1914 г. за № 327, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, постановлено: составленную исп. об. инструктора по садоводству и огородничеству при Олопецкомъ Управленіи Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ В. Ф. Вoleyko брошюру «Краткое практическое руководство по огородничеству для сѣверной и средней полосы Россіи», съ 34 рисунками въ текстѣ, изд. 2-е, испр. и дополненное, Петрозаводскъ, 1913 г.—допустить въ бібліотеки церковныхъ школъ.

II. Отъ 11—18 марта 1914 г. за № 212, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, постановлено: книгу А. Платоновой, подъ заглавіемъ: «Святитель Христовъ Питиримъ, епископъ Тамбовскій», изд. Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, съ 6 рисунками, Спб., 1914 г., ц. 8 к.,—одобрить для приобрѣтенія въ бібліотеки церковныхъ школъ.

СПИСОКЪ

книгъ, брошюръ и листовъ, напечатанныхъ въ Московской Синодальной типографіи и въ типографіи Почаево-Успенской лавры въ февралѣ, мартѣ и апрѣлѣ мѣсяцахъ 1914 г.

а) Въ Московской:

Акакисты въ 32 д. л., церк. печ., безъ кино-
вари: Пресвятой Богородицѣ, именуемой «Тро-
ручица» и Св. Николаю.

Житіе св.-муч. Адриана и Натали, въ 8 д. л.,
гражд. печ.

Евангеліе, слав.-русск. печ., въ 8 д. л.

Евангеліе, въ 8 д. л., церк. печ., безъ кино-
вари.

Библія компактная, въ 16 д. л., церк. печ.,
безъ киновари.

Великій Четвергъ. Служба на день Великаго
Четверга, въ 8 д. л., церк. печ., съ кн., и
гражд. печати.

Служебникъ, въ 4 д. л., церк. печ., съ кино-
варью.

б) Въ Почаево-Успенской лаврѣ.

Союзн. бібліот.

Листки въ 1/8 долю листа.

Изд. ред. журн. «Почаевскій Листокъ».

№ 8. «Сила молитвъ церковныхъ», 2,200 экз.

№ 9. «Святѣйшій Павелъ, митрополитъ То-
больскій», 2,200 экз.

№ 10. «Православная просфора и латинскій
опръснокъ», 2,200 экз.

№ 11. «Древо пьянства и плоды его», 2,200 экз.

№ 12. «Кѣмъ нынѣ хулится имя Божіе»,
2,200 экз.

№№ 13—14. «Какъ проводить пасхальные
дни», 2,200 экз.

№ 15. «Какой должна быть хозяйка дома»,
2,200 экз.

Изд. ред. журн. «Русскій Инокъ».

№ 4. «О монашествѣ», 2,300 экз.

№ 5. «Преподобный Макарій Жабынскій»,
2,300 экз.

№ 6. «Чудесное вразумленіе усомнившейся»,
2,300 экз.

№ 7. Какъ должно молиться въ церкви,
2,300 экз.

№ 8. «Умный человекъ», 2,300 экз.

Листы, съ одной стороны напечатанные:

№ 4. «Чинъ о панакіи», 2,300 экз.

№ 5. «Молитва преподобному Маварію Жа-
бынскому», 3,000 экз.

№ 6. «Послѣдованіе артоса», 2,300 экз.

№ 7. «Доброе слово клироснымъ братіямъ»,
2,300 экз.

№ 8. «Молитвенныя воздыханія ко Господу»,
2,300 экз.

11. «Чинъ выноса плащаницы въ Почаевской
лаврѣ», 3,000 экз.

П Р И Б А В Л Е Н І Я
К Ъ

ЦЕРКОВНЫМЪ

XXVII г. изд.

ВѢДОМОСТЯМЪ,

№ 23

ИЗДАВАЕМЫМЪ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ

7 іюня

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

1914 года.

С Л О В О

высокопреосвященнѣйшаго Антонія при погребеніи преосвященнѣйшаго Арсенія, архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, 1-го мая 1914 года.

Господь сказалъ, что всякій книжникъ, наученный царствію небесному, подобенъ хозяину, который выноситъ изъ дома своего и новое и старое: такой хозяинъ приобрѣтаетъ себѣ новыя вещи, но бережетъ и старыя, просушиваетъ или чиститъ, и тѣмъ умножаетъ свое достояніе. Поступая согласно сему слову, Самъ Господь и Его апостолы и прочіе учителя церковныя научали слушателей своихъ словами святаго Евангелія, но не оставляли безъ вниманія и разъясненія древнихъ пророчествъ и изреченій мудрецовъ и псалмопѣвцевъ.

Мы собрались сюда, чтобы вознести молитву за почившаго архипастыря и принять отъ него послѣднее назиданіе. Что изнесетъ намъ его смиренный гробъ? Что скажутъ его сомкнувшіяся уста? Старое или новое? Почившій всецѣло принадлежалъ къ старому времени, — болѣе даже чѣмъ можно предполагать по его возрасту.

Родился онъ въ самую строгую эпоху Николая I (1839 г.) и хотя учился въ годы такъ называемыхъ великихъ реформъ Александра II, но по духу своему, по убѣжденіямъ и симпатіямъ всецѣло принадлежалъ къ первой, т. е. Николаевской эпохѣ. Объясняется это отчасти тѣмъ, что новыя вѣянія мало проникали въ ту бѣдную среду псаломщической семьи, которая дала ему жизнь и первоначальное воспитаніе, а отчасти — и въ гораздо большей степени, — его собственнымъ характеромъ и взглядами.

Итакъ, исполняя наставленіе Христова, посмотримъ, что изъ этого стараго достоянія нашихъ дѣдовъ можетъ послужить на духовную пользу? Чему научить насъ можетъ отходящій изъ сего міра архипастырь? Многому, отвѣтимъ мы заравѣе. Много сокровищъ духа, духа русскаго было накоплено въ то съ виду суровое и строгое

время, накоплено и не сохранено, а растрачено въ дальнѣйшіе годы нашей общественной жизни. Правда, иной взглядъ на то старое время усвоенъ нами въ школахъ, не только современнымъ молодымъ поколѣніемъ, но и старшими, предстоящими здѣсь съ посѣдѣлыми уже бородами. Намъ учили и въ школахъ и внѣ ея, учителя и писатели, начиная съ Гоголя, будто все доброе въ Россіи, все разумное и просвѣщенное, началось лишь съ шестидесятыхъ годовъ, будто раньше наша жизнь общественная была темна, безсодержательна, омрачена всеобщимъ взяточничествомъ, безсудьемъ, жестокими угнетеніями и пьянствомъ. Нельзя, конечно, отрицать относительной правды этихъ обличеній, но существенная ихъ неправда заключалась въ томъ, что обличители не давали усмотрѣть и иныхъ началъ прежней жизни, началъ высокихъ и святыхъ, исполненныхъ подвигомъ чистаго самоотверженія и духовнаго совершенства. Вотъ изъ этихъ-то началъ многія нашли себѣ прочное мѣсто въ душѣ преосвященнаго Арсенія.

Не для похвалы усопшему, не для исполненія погребальнаго обычая, расхваливать покойника будемъ мы воспроизводить предъ вами эти высокія начала его жизни: умирающій не въ похвалахъ нуждается, а въ молитвахъ. Онъ предстоить теперь, какъ подсудимый, Предвѣчному Судіи; но нуждаемся въ сихъ напоминаніяхъ «мы, живущіе и оставшіеся», и именно во дни погребенія знаемыхъ нами, потому что въ такіе дни расширяются человѣческія души и зарождается ревность исправить пути своей жизни, дабы не быть посрамленнымъ предъ ангелами, когда они придутъ и за нашу душу. Кромѣ того, воспроизведеніе въ памяти и въ добромъ чувствѣ лучшихъ христіанскихъ и пастырскихъ качествъ умершаго владыки побудитъ насъ умножить и усилить свои молитвы о немъ и тѣмъ доставить великую пользу его душѣ. Конечно, осуждать и порицать легче, чѣмъ отыскивать доброе въ жизни и людяхъ:

первымъ дѣломъ руководить недоброжелательство и зависть, а для второго—нужно братолюбіе и благородная отзывчивость души. Да пробудитъ же Господь въ насъ такія чувства для назиданія себя самихъ.

Итакъ, какія сокровища духа изъ той старой до-реформенной жизни стяжалъ усопшій и, донеся ихъ до своего гроба, предъявляетъ ихъ, какъ выкупъ своей душѣ? Первое такое сокровище, братіе, почти утраченное въ жизни современной, это есть сознаніе долга и слѣдованіе сему сознанію не только въ видахъ виѣшней отвѣтственности, но и въ тайникахъ своей совѣсти при твердомъ убѣжденіи въ томъ, что Господь все видитъ и за все воздастъ намъ. Долгъ свой, какъ служителя Божія, какъ народнаго пастыря, какъ вѣрноподданнаго своему Царю, почившій владыка Арсеній, подобно большинству своихъ сверстниковъ по воспитанію, всегда держалъ предъ своимъ мысленнымъ взоромъ, всегда благоговѣлъ предъ нимъ, всегда старался ему слѣдовать.

Съ этимъ свойствомъ души усопшаго было тѣсно связано его другое, еще болѣе цѣнное убѣжденіе, убѣжденіе въ томъ, что жизнью человѣка и народовъ править Господь, а потому все, происходящее съ нами мы должны переносить съ покорностью воли Божіей и никогда не жаловаться на свою участь, а въ благополучіи и почетѣ не превозноситься и не забываться. Увѣренность въ Божественномъ вседержительствѣ и близости къ намъ Господа вложила въ сердце преосвященнаго Арсенія глубокую и сердечную вѣру и живую преданность всѣмъ церковнымъ законамъ и обычаямъ, а также умиленное благоговѣніе предъ всѣми церковными святынями: предъ Божіими храмами, чудотворными иконами и святыми мощами. Никогда не могъ онъ отнестись ко всѣмъ такимъ источникамъ благодати безъ искренняго благоговѣнія и горячаго чувства. И это свойство вѣрующей души почившаго, не смотря на нѣкоторую рѣзкость въ обращеніи съ людьми, дѣлало его пастыремъ народнымъ.

Народъ нашъ не такъ цѣнитъ въ священникѣ его личную любезность къ людямъ, какъ его вѣру: «не меня люби, а люби мое, мою вѣру, мои святыни», говоритъ нашъ народъ устами писателя своимъ начальникамъ и духовнымъ и мірскимъ. Народъ, паства пресвященнаго Арсенія, отлично понималъ, какъ понимаетъ всегда, что предъ нимъ архипастырь, одинаково съ нимъ вѣрующій, не представляющійся только благочестивымъ «народа ради», но дѣйствительно и убѣжденно молящійся Богу, Божіей Матери и святымъ угодникамъ предъ ихъ святыми мощами и чудотворными образами.

Покойнаго владыку народъ считалъ своимъ пастыремъ, не чиновникомъ, не начальникомъ консисторіи, а своимъ духовнымъ отцомъ и радѣтелемъ народнаго благочестія. Съ своей стороны почившій любилъ простыхъ деревенскихъ людей и городскихъ мѣщанъ; среди нихъ онъ чувствовалъ себя въ своей духовной семьѣ, со своими чадами во Христѣ, не ищущими въ духовномъ отцѣ предмета осужденія и насмѣшекъ, но назиданія, благого примѣра и благословенія. При столкновеніяхъ между людьми, которыя онъ долженъ былъ разбирать, его сочувствіе клонилось всегда въ сторону слабѣйшаго, и если владыка, какъ человекъ могъ иногда ошибиться въ рѣшеніи дѣла, то всегда въ пользу болѣе слабой стороны.

Эта доброжелательность пресвященнаго Арсенія къ людямъ, а особенно къ людямъ простымъ и бѣднымъ, сказала бы гораздо сильнѣе и ощутительнѣе для нихъ, если-бъ не одно еще свойство его характера, въ коемъ отразилось и время его воспитавшее, и вообще характеръ русскаго человѣка, русскаго, точнѣе—великорусскаго жизни.

Русскіе люди умѣютъ глубоко чувствовать, но не умѣютъ и не любятъ выражать этихъ чувствъ. Хорошая ли это черта или отрицательная,—предоставляю судить каждому, но исходитъ она изъ той ненависти русскаго человѣка ко всякому лицемерію и притворству, изъ той боязни выразить сло-

вомъ больше, чѣмъ чувствуешь сердцемъ, которая отучила его, точнѣе—его отдаленныхъ предковъ, воспитавшихся въ монастырскомъ укладѣ жизни, отучила выражать даже и то чувство, которое само просится наружу. Малороссы позволяютъ себѣ это, а въ Великой Россіи это свойственно развѣ женщинамъ, мужчины же стѣняются ласкать даже собственныхъ своихъ дѣтей, но зато нисколько не удерживаютъ себя отъ того, чтобы мѣткимъ и крѣпкимъ словомъ оговорить кого слѣдуетъ и когда нужно.

Почившій владыка, сочувствуя людямъ, не былъ сладокъ на языкъ и подчасъ самъ жаловался на себя. «Я всѣмъ желаю добра, говорилъ онъ мнѣ однажды въ загородномъ архіерейскомъ домѣ подъ Казанью, всѣмъ желаю добра и всѣхъ желалъ бы обрадовать, но взамѣнъ того приходится постоянно выговаривать и наказывать».

Впрочемъ, послѣднее владыка рѣдко допускалъ въ отношеніи къ подчиненному духовенству, и его сѣтованіе должно быть отнесено не столько къ его характеру, сколько къ его положенію. Дѣйствительно, самое трудное въ архипастырскомъ дѣланіи это соразмѣрять снисхожденіе къ виновнымъ клирикамъ съ попеченіемъ архіерея о паствѣ, требующей въ лицѣ клириковъ примѣра благочестія и источника назиданія. Ревность архипастыря о славіи Божіей, конечно, точно такъ же не можетъ переносить пребыванія въ клирѣ людей порочныхъ и канонически подлежащихъ изверженію. Но, съ другой стороны, жалость къ людямъ и ихъ семействамъ, обрекаемымъ въ такомъ случаѣ на нищету, повелѣваетъ по возможности и даже сверхъ возможности, смягчать кару за пороки, за бездѣятельность, за маловѣріе, замѣнять лишеніе сана епитиміей, епитимію переводомъ на другой приходъ и т. п. Въ этихъ дѣлахъ пресвященный Арсеній проявлялъ себя тоже, какъ человекъ стараго, до-реформеннаго времени, а не новаго правового порядка (или, точнѣе, безпорядка). Хочу

сказать, что, будучи чуждъ современнаго безразличія къ пороку и маловѣрью, онъ однако не являлся выразителемъ мертвящей буквы закона. Николаевскую эпоху осуждаютъ, какъ безправную, какъ эпоху начальственнаго произвола и полнаго безсилія подпавшихъ начальственному гнѣву облегчить свою участь. Упреки эти, конечно, въ значительной степени справедливы. Но не должно умалчивать и о другомъ условіи тогдашней жизни, къ сожалѣнію, все болѣе теряющемъ свое значеніе въ жизни современной у насъ и давно потерявшемъ его въ жизни правовой Европы. Разумѣю значеніе слезъ, мольбы и раскаянія,—у Бога, предъ правосудіемъ Божественнымъ ихъ значеніе всесильно; отверженіе же ихъ людьми грозно осуждается Христомъ въ притчѣ о милосердомъ Царѣ и немилостивомъ должникѣ,—и суровое Николаевское время съ этими явленіями человѣческой совѣсти считалось. Считался съ нимъ и усопшій вашъ архипастырь; не только считался, но скажу прямо, никогда не могъ устоять предъ слезами и раскаяніемъ и вѣрилъ въ послѣднее у людей даже тогда, когда оно оказывалось (впослѣдствіи) непрочнымъ и неглубокимъ. Но если усопшій, какъ сердечный человѣкъ, неизбѣжно ошибался въ нѣкоторыхъ отдѣльныхъ случаяхъ, то въ общемъ его христіанскій способъ отношенія къ подчиненнымъ принесъ благіе плоды и далъ ему дорогой выкупъ за дѣла любви и снисхожденія. Смотрите на это необычное даже на архіерейскихъ похоронахъ, стеченіе іереевъ и діаконовъ для молитвы за усопшаго. Болѣе 200 священнослужителей, не только городскихъ, но преимущественно сельскихъ, собрались къ его гробу съ молитвеннымъ и благодарнымъ чувствомъ. Это ли не оправданіе его вѣры въ человѣческую совѣсть? Это ли не исполненіе словъ Христовой притчи: «да егда обнищаете, примутъ васъ въ вѣчныя кровы»?..

Да, братіе, безмолвенъ гробъ и замкнуты уста почившаго, но смотрите, сколько на-

зиданія повѣдали они намъ, сколько добрыхъ качествъ души его открыли они намъ,—души умершаго владыки и души общенародной русской, столь мало вѣдомой нашему обществу, столь мало привлекающей вниманія мнимыхъ радѣтелей народнаго блага, даже такъ называемыхъ націоналистовъ, на самомъ дѣлѣ очень далекихъ отъ русской націи. Пусть бы они, вмѣсто того, чтобы ставить разные памятники по городскимъ площадямъ, приникли бы своимъ духовнымъ слухомъ къ біенію сердца жизни народной и постарались бы уразумѣть, чего оно проситъ отъ Бога и отъ тѣхъ, кому ввѣрена Богомъ его судьба! Тогда только они получили бы право законно именоваться націоналистами, по крайней мѣрѣ, въ той степени, нѣтъ—хоть половину той степени, какъ дѣйствительные народные дѣятели, народу понятные и близкіе, какимъ былъ и почившій владыка.

Скажу въ заключеніе еще объ одномъ чисто народномъ, чисто христіанскомъ его качествѣ. Народъ нашъ особенно великъ тѣмъ, что не боится смерти и не забываетъ о ней. Онъ живетъ не для того, чтобы наслаждаться жизнью, какъ глаголемые культурные люди,—но для того, чтобы достойно приготовиться къ смерти и заслужить у Бога жизнь вѣчную. Это свойство народнаго духа единогласно признаютъ всѣ писатели русскіе и иностранные и удивляются ему, но не всѣ его цѣнятъ по достоинству, многіе, напротивъ, имѣютъ глупость говорить о невниманіи нашего народа «къ реальнымъ интересамъ и условіямъ жизни». Но что можетъ быть реальнѣе смерти? Безумцы могутъ отрицать жизнь загробную и будущій судъ, но вѣдь отрицать неизбѣжность смерти и, слѣдовательно жалкую кратковременность всего земнаго не можетъ ни одинъ философъ, ни одинъ житейскій краснобай: пусть же они покажутъ, какъ они сумѣли, хотя бы въ теоріи, опознаться съ этимъ неизбѣжнымъ событіемъ нашей жизни, съ ея неизбѣжнымъ и скорымъ концомъ на землѣ. Увы, они

въ этомъ отношеніи стоятъ ниже даже язычниковъ—дикарей, у которыхъ нравственныя правила жизни непременно сформированы съ ея временностью, и указанъ, худо ли, хорошо ли, путь къ тому, чтобы облегчить своей душѣ ея загробное пребываніе. Мудрецы же вѣка сего, оторвавшіеся отъ христіанской вѣры и Церкви, лишены всего этого, и жизнь ихъ разсчитана только на моменты, но лишена всякой общей осмысленности.

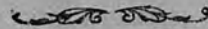
Напротивъ, нашъ народъ, нашъ великій народъ-философъ, приготавливаетъ себя къ встрѣчѣ смертнаго часа постояннымъ памятованіемъ его неизбѣжности, и тѣмъ удерживаетъ себя отъ увлеченія земными прелестями и отъ отчаянія въ бѣдахъ и обидахъ. Смертный часъ онъ переживаетъ спокойно, какъ переходъ въ другой, вѣчный домъ, гдѣ все творится по правдѣ и по Божественному милосердію, къ которому онъ прибѣгаетъ въ эти часы съ сокрушеннымъ покаяніемъ, но и съ надеждою на благодать Того, Кто помиловалъ кающагося разбойника на крестѣ и перваго его ввелъ въ рай сладости. Таково было отношеніе къ смерти и почившаго владыки вашего Арсенія.

За пятнадцать, даже за двадцать лѣтъ до своей кончины готовился онъ къ ней, держалъ при себѣ гробъ и погребальныя одежды, возилъ ихъ съ собою при переселеніи изъ одного города въ другой и въ каждомъ изъ трехъ городовъ, гдѣ жилъ онъ въ разное время своего святительства, уготовлялъ себѣ могилу въ опредѣленномъ мѣстѣ, гдѣ надѣялся быть поминаемымъ усердною молитвою духовной братіи.

И здѣсь, въ этомъ самомъ святомъ храмѣ, въ подвальномъ придѣлѣ показывалъ онъ мнѣ, тому назадъ три съ половиною года, уготованную себѣ могилу, въ которую чрезъ нѣсколько часовъ мы опустимъ его прахъ. И тогда же просилъ меня непременно совершить надъ нимъ въ свое время священнодѣйствіе погребенія; онъ приглашалъ на свои похороны съ такою

непосредственною простотою, какъ люди зовутъ своихъ друзей на именины или на другой какой житейскій праздникъ. За это храненіе памяти смертной Господь сподобилъ его христіанской кончины среди молитвъ и священнѣйшихъ таинствъ—исповѣданія, елеосвященія и причащенія.

Отцы и братіе! Если одинъ только урокъ усвоимъ мы отъ почившаго архипастыря—урокъ о томъ, какъ надо готовиться къ смерти, то и этого будетъ довольно, ибо хорошо готовиться къ смерти значитъ и праведно жить. Поблагодаримъ его заранее за этотъ урокъ, поблагодаримъ тѣмъ способомъ, который одинъ только можетъ быть для него теперь отраднымъ и о которомъ онъ просилъ паству въ своемъ предсмертномъ завѣщаніи. Разумѣю, конечно, усердную молитву объ усопшемъ, теперь, а равно и всякій разъ, когда будемъ вспоминать о необходимости намъ постоянно готовиться къ смерти и о томъ, какъ исполнять сей долгъ преосвященный Арсеній. Аминь.



Р Ѣ Ч Ъ

къ учащемуся духовному юношеству.

Въ годы школьнаго образованія большая часть юношей устремляется мыслію впередъ, мечтаютъ о предстоящей имъ самостоятельной дѣятельности, составляютъ себѣ образъ добраго дѣятеля.

Юноша порывается всѣми силами своей души въ будущее, хочетъ поскорѣе начать жизнь самостоятельную. Его сердце радостно бьется при мысли о будущемъ. Но послѣ, по выходѣ изъ школы, у многихъ людей является тоскливое чувство при воспоминаніи о школѣ, при мысли о томъ, что хорошіе школьные годы уже безвозвратно прошли. И есть о чемъ пожалѣть. Школьная жизнь есть время, которое само по себѣ можетъ быть источникомъ счастья.

Вдумайтесь, всмотритесь въ свою жизнь, друзья мои, и вы поймете мои слова.

Вотъ вы съ усердіемъ молитесь, и восторгъ молитвенный охватываетъ все ваше существо. Дороги эти минуты; онѣ больше всего возможны именно нынѣ, въ эту лучшую пору вашей жизни. Не переставайте отдаваться этому молитвенному воодушевленію. Но какъ легко и потерять этотъ дорогой даръ юношескаго сердца,—особенно, если вы будете смотрѣть на ваши молитвенныя упражненія, на ваше участіе въ церковномъ пѣніи и чтеніи только какъ на внѣшній долгъ, какъ на приготовленіе къ священнослуженію, если не будете находить въ нихъ истинной сладости для вашего чувства. О, это будетъ плохое приготовленіе къ будущему, это будетъ печальное предсказаніе о будущемъ.

Ваши занятія богословіемъ и всѣми семинарскими науками должны быть привлекательны для васъ сами по себѣ. Бываетъ, что приходскіе священники съ полнымъ богословскимъ образованіемъ, съ большимъ кругомъ свѣдѣній по всякимъ наукамъ не очень легко черпаютъ для своей паствы питіе духовное изъ своихъ обильныхъ источниковъ. Не въ томъ ли кроется причина этого, что въ школѣ юноши нерѣдко смотрятъ на науку именно какъ на средство, какъ на приготовленіе къ будущему, а не увлекаются наукою ради удовлетворенія своихъ духовныхъ потребностей? Въ жизни только тотъ можетъ приносить обильные и прекрасные плоды, кто еще въ школѣ всѣмъ сердцемъ возлюбилъ истину. Тотъ не можетъ быть проповѣдникомъ истины, кто былъ равнодушенъ къ ней, когда былъ такъ близокъ къ источникамъ истины, когда имѣлъ и силы, и время, и всѣ средства для ближайшаго ознакомленія съ ними. Возлюбите же истину, стремитесь приблизить ее къ вашему духу, сдѣлайте все, чтобы истина Христова стала вполне родною вашему сердцу. Изучайте науку не ради того, чтобы составлять запасъ знаній для будущей дѣятельности, а ради того, чтобы

самимъ питаться истиною,—тогда только вы дѣйствительно овладѣете истиною. Былъ бы жалокъ тотъ, кто запасалъ бы хлѣбъ для будущаго, но не питался бы имъ теперь, кто собиралъ бы только средства для пріобрѣтенія одежды, но не захотѣлъ бы теперь же предохранить себя отъ холода и зноя. Еще болѣе жалокъ тотъ, кто хочетъ послужить обществу своими знаніями въ будущемъ, но самъ остается равнодушнымъ къ этимъ знаніямъ, находясь въ школѣ.

Укажу вамъ и еще, друзья мои, добрыя стороны въ вашей юношеской жизни. Какъ хорошо было бы не потерять ихъ и въ послѣдующей жизни! Любовь къ своимъ близкимъ роднымъ, товарищеская дружба,—какъ живо и чисто проявляются эти чувства въ годы юности! Вотъ вы исполняете долгъ по отношенію къ родителямъ, радуя ихъ своими успѣхами въ наукахъ, своимъ послушаніемъ, своимъ нѣжнымъ сочувствіемъ ихъ радостямъ и соболѣзнованіемъ въ горѣ, утѣшая ихъ своими письмами. И къ товарищамъ вы проявляете братскую любовь, помогаете другъ другу въ занятіяхъ, утѣшаете одинъ другого въ скорбяхъ, замѣняете братьевъ для тѣхъ, у кого ихъ нѣтъ. Нельзя перечислить всѣхъ тѣхъ случаевъ, когда добрый юноша можетъ быть полезенъ своимъ товарищамъ. И эти товарищескія отношенія, эта искренняя дружба—прекрасный расцвѣтъ истинно счастливой жизни! Вы, конечно, знаете, что истинная дружба можетъ быть только между добрыми людьми. Дружба истинная не разрушается. «Другъ любить во всякое время и, какъ братъ, явится во время несчастія» (Притч. 17, 17). «Вѣрный другъ—кряккая защита: кто нашелъ его, нашелъ сокровище. Вѣрному другу нѣтъ цѣны, и нѣтъ мѣры добротѣ его. Вѣрный другъ—врачевство для жизни, и боящіяся Господа найдутъ его» (Сирах. 6, 14—16). Помните, друзья мои, что товарищеская среда въ школѣ воспитываетъ въ человѣкѣ извѣстныя чувства, тѣ или другія привычки въ его отношеніи къ другимъ, и это все, конечно, сказывается

въ послѣдующей жизни. Если въ школѣ юноша привыкъ равнодушно относиться къ радости и горю товарищей, если онъ здѣсь не ищетъ случая подѣлиться съ кѣмъ-нибудь своими мыслями, своими знаніями, если онъ не чувствуетъ въ себѣ мужества искренно высказывать свой взглядъ на тѣ или другія нехорошія стороны въ жизни товарищей, если онъ здѣсь не сопротивляется всякому худому совѣту—можно ли ожидать, что такой юноша будетъ отзывчивымъ, добрымъ, самоотверженнымъ, честнымъ дѣятелемъ по выходѣ изъ школы? Конечно—нѣтъ. Будьте искренно благочестивы и дружескимъ словомъ направляйте другихъ на путь благочестія. «Боящійся Господа направляетъ дружбу свою такъ, что каковъ онъ самъ, такимъ дѣлается и другъ его» (Сирах. 6, 17).

Еще одно слово. Время юности есть драгоцѣннѣйшее время, когда человѣку доступны самыя чистыя, свѣтлыя радости, когда для него возможно самое живое наслажденіе всѣмъ, что есть лучшаго въ этомъ мірѣ. И наука и природа предлагаютъ ему наслаждаться познаніемъ истины и красотами видимаго міра, вѣщающаго о премудрости и благодати Творца. Но эти радости, эти утѣшенія бываютъ чисты и обильны, пока сердце юноши остается чистымъ, пока силы не повреждены грѣхами чувственными. Но вотъ юноша не устоялъ въ борьбѣ съ чувственными вождѣльнїями, обратилъ свою мысль, свое сердце ко грѣху, увлекся плотскими наслажденїями. Какъ жалокъ онъ тогда! Его мысль дѣлается вялою, тусклою. Его духовный кругозоръ уже мало расширяется, во многомъ даже суживается. Онъ уже не можетъ любить истину всѣмъ сердцемъ, и то вниманіе ко всему прекрасному въ мірѣ, какое отличало его прежде, дѣлается слабѣе. Сердце его, такъ рано подавленное чувственнымъ обольщенїемъ, не даетъ уму воспарить высоко. Если юноша не исправится, горе ему! Онъ прежде времени увядаетъ; онъ теряетъ крѣпость души и тѣла. Онъ будетъ не-

благонадежнымъ дѣятелемъ общественнымъ, и едва ли изъ него выйдетъ добрый пастырь. Будьте крѣпки, друзья, побѣждайте лукавыя обольщенїя діавола и соблазны отъ міра и плоти! О, если бы и къ вамъ относилось слово св. апостола Іоанна Богослова: «Я написалъ вамъ, юноши, потому что вы сильны, и слово Божіе пребываетъ въ васъ, и вы побѣдили лукаваго» (Іоан. I, 14). Помните, что въ непорочности души и въ чистотѣ тѣла—залогъ и мудрости духовной, и бодрости тѣлесной, и силы воли, и всякихъ успѣховъ въ ожидающемъ васъ служенїи ближнимъ.

Вы желали бы подтвержденїя моихъ словъ примѣрами. Вотъ примѣръ, который вы сами, конечно, знаете. Это—юношескіе годы двухъ святыхъ друзей, Василїа Великаго и Григорїа Богослова. Они въ юности возлюбили науку человѣческую и мудрость божественную. Они знали только двѣ дороги—въ училище и во храмъ Божїй. Они были выше всякихъ соблазновъ. Они молились вмѣстѣ. И какъ счастливы они были въ годы ученїя! А послѣ—какіе великіе труды они подъяли на себя ради блага Церкви, какъ много сдѣлали для Церкви и примѣромъ своей жизни, и всѣми святительскими подвигами, особенно своимъ одушевленнымъ и богомудрымъ словомъ, которое будетъ просвѣщать вѣрующихъ во все времена! Вотъ вамъ примѣръ. Вдумайтесь въ этотъ примѣръ и послѣдуйте ему, если вы хотите быть счастливы, если желаете впоследствии сдѣлаться добрыми труженниками на нивѣ Божїей.

Палладій, епископъ Пермскій и Соликамскій.

Объ общественномъ призрѣнїи.

I.

Въ своей извѣстной книгѣ о христіанской благотворительности въ древней церкви Ульгорнъ называетъ языческій міръ—«міромъ безъ любви». — Въ отдѣльныхъ

актахъ естественнаго состраданія можетъ быть не было недостатка и тамъ. Нищему во всѣ времена подавалась милостыня, но этотъ актъ состраданія считался въ язычествѣ скорѣе слабостью и паденіемъ, чѣмъ высокою добродѣтелью. И въ Афинахъ и въ Римѣ народу раздавался бесплатно хлѣбъ, однако мотивы для этого были исключительно политическаго свойства. Грахъ и Клодій своими хлѣбными законами хотѣли просто склонить на свою сторону народъ; то же было и при Юліи Цезарѣ и Августѣ. Возникновеніе госпиталей въ Индіи относятся къ III в. до Р. Х.; подобно древнему Востоку и древній Западъ зналъ кое-какія мѣропріятія въ пользу жертвъ нужды. Въ Греціи убѣжища, посвященныя богу Аполлону, имѣли значеніе нашихъ ночлежныхъ домовъ, и кромѣ того были особыя дома для прирѣнія воиновъ. Но все это было настолько случайно и непрочо, что Шатобріанъ былъ весьма недалекъ отъ истины, полагая, что «рабство и дѣтубійство были въ языческомъ мірѣ единственными приемами борьбы съ бѣдностью».

Съ явленіемъ въ мірѣ Христа Спасителя начинается новая эра въ борьбѣ съ человѣческой нищетой и страданіемъ; теперь эта борьба ставится высокимъ подвигомъ жизни. Это воззрѣніе заставило взглянуть на прирѣніе нищихъ, какъ на общественный долгъ, и положило начало правильно организованной благотворительности. Начало определенной организаціи благотворительнаго дѣла, предпринимаемой Церковью, мы видимъ уже въ первые дни христіанства въ избраніи «для служенія трапезамъ» семи діаконовъ. Пока Церковь Христова сама еще не имѣла постояннаго мѣста въ мірѣ, а ея учрежденія должны были таиться отъ гонителей, христіанское общественное прирѣніе нищихъ принимало по необходимости семейныя формы; впрочемъ, въ это время еще и не было настоящей необходимости въ отдѣльныхъ страннопріимницахъ, сиропитательныхъ домахъ и больницахъ, такъ какъ каждый христіанскій

домъ предлагалъ пріютъ всякому нуждающемуся. Но церковь, не смотря на это, считала своею обязанностью доставлять и распредѣлять средства между нуждающимися. Въ каждой мѣстной церкви имѣлась общая касса, изъ которой діаконы и пресвитеры по указаніямъ епископа и давали помощь, тщательно изслѣдуя степень нужды. Изъ книги Апостольскихъ постановленій видно, что во многихъ церквахъ всѣ поступающія въ церковь приношенія дѣлились на три части: одна на нужды богослуженныя, другая—епископа и клира, третья предназначалась на нужды благотворенія.

Когда съ прекращеніемъ гоненій для Церкви явилась возможность существовать открыто и даже пріобрѣтать недвижимое имущество, появляются первыя правильно устроенныя благотворительныя заведенія, большіе города дѣлятся на участки, и прежде всего строятся «діаконіи»—дома, въ которыхъ діаконы собирали и кормили бѣдныхъ. Впослѣдствіи свѣтила древней Церкви—Василій Великій, Іоаннъ Златоустъ и другіе, на Западѣ блаж. Августинъ, организуютъ цѣлый рядъ всевозможныхъ благотворительныхъ учреждений: сиропитательныхъ домовъ (орфанотрофій), домовъ прирѣнія старцевъ (геронтоотрофій), больницъ (носокомій), воспитательныхъ домовъ (брефотрофій), страннопріимныхъ домовъ (ксенодохій), нищенпитальницъ (птохотрофій) и т. п. Дѣятельность Церкви по устройству такихъ благотворительныхъ учреждений выражалась въ весьма крупныхъ размѣрахъ. Въ Константинополѣ во время Златоуста насчитывалось 35 богоугодныхъ заведеній. Василій Великій устроилъ въ Кесаріи въ 370 г. цѣлый благотворительный городокъ со множествомъ отдѣльныхъ зданій, расположенныхъ улицами. Казалось бы, этихъ общеизвѣстныхъ фактовъ, наряду съ отсутствіемъ до Юліана Отступника, старавшагося подражать во всемъ христіанской Церкви, со стороны языческой власти попытокъ правильной организаціи прирѣнія, достаточно, что-

бы сдѣлать выводъ, что общественное призрѣніе обязано своимъ развитіемъ христіанской Церкви.

II.

Русская Церковь съ первыхъ же временъ введенія христіанства слѣдовала примѣру древне-христіанской. Древнѣйшей общераспространенной формой благотворительности на Руси была раздача милостыни на улицѣ. Первые христіанскіе князья русскіе, духовенство и бояре безъ изслѣдованія нужды, исключительно по христіанской заповѣди: «просящему у нихъ дай», давали всѣмъ, протягивавшимъ руку за подаваніемъ, кто сколько могъ. Подъ 996 г. въ лѣтописи говорится о раздачѣ княземъ Владиміромъ 300 гривенъ убогимъ и указываются чисто-религіозные мотивы этой благотворительности. Щедро благотворила нищимъ Печерская обитель, перѣдко схимники несли здѣсь тяжелыя работы единственно для раздачи вырученныхъ денегъ нищимъ; такъ дѣлалъ, напримѣръ, князь Святоша Черниговскій (1106 г.), св. Алимпій, первый иконописецъ русскій. Многіе изъ высшихъ духовныхъ лицъ заслужили въ исторіи славу благотворителей. Лѣтопись говоритъ (подъ 1089 г.) о митрополитѣ Іонѣ, что онъ былъ милостивъ къ убогимъ и вдовамъ; подъ 1185 г. тоже говорится о Лукѣ, епископѣ Владимірскомъ и Ростовскомъ, подъ 1216 г.—о Пахоміи, епископѣ Ростовскомъ, подъ 1231 г. о Кириллѣ Ростовскомъ, далѣе о митрополитѣ Петрѣ (1323 г.), Фотіи (1431 г.) и многихъ другихъ іерархахъ. Лучшею похвалою князю въ лѣтописи является фраза: «милостивъ бо быше паче мѣры убогимъ». Все это говоритъ о томъ, что духовенство и князья подавали примѣръ широкой частной благотворительности. Это явленіе не замедлило принести нѣкоторыя и дурныя послѣдствія, вызвавъ рядъ злоупотребленій, съ которыми позже пришлось вести упорную, но въ достаточной мѣрѣ бесплодную борьбу.

Наряду съ частной благотворительностью

у насъ рано стали возникать и попытки общественнаго призрѣнія. И здѣсь, какъ и въ области частной благотворительности дѣло ведется церковью, ея примѣромъ и ея руководствомъ. Уставъ Владиміра не только поручаетъ дѣло попеченія о бѣдныхъ духовенству и церкви, но и юридически обязываетъ церковь содержать убогихъ людей, относя ихъ къ числу «церковныхъ людей» вмѣстѣ съ дьячкомъ и пономаремъ. Для доставленія средствъ на дѣла благотворительности князья давали церкви десятину отъ своихъ доходовъ; сверхъ того въ пользу епископовъ, завѣдывавшихъ церковными средствами, шли судныя пошлины. Монастыри и нѣкоторыя наиболѣе чтимыя приходскія церкви особо получали не только пожертвованія деньгами и движимостью, но земли и деревни. Эти церковныя средства предназначались: для воспитанія сиротъ, для прокормленія впадшихъ въ недугъ старости или болѣзни, для призрѣнія странниковъ, для пособія вдовамъ, для попеченія объ убогихъ, для защиты обидимыхъ, для помощи въ несчастіяхъ: отъ пожара или наводненія, для выкупа плѣнныхъ, для поддержки церквей и монастырей¹⁾.

Получивъ на свое иждивеніе всѣхъ бѣдныхъ и убогихъ, русская церковь не могла ограничиться одною временною раздачею милостыни. Съ самыхъ первыхъ временъ распространенія на Руси христіанства имѣются свѣдѣнія объ устройствѣ при церквахъ постоянныхъ убѣжищъ. Въ рукописномъ житіи Θεодосія Печерскаго говорится о постройкѣ имъ особаго двора около монастыря для «нищихъ, слѣпыхъ и хромыхъ», на прокормленіе которыхъ шла десятая часть отъ «всего сущаго монастырскаго». Въ Лаврентьевской лѣтописи подъ 1203 годомъ при описаніи взятія Кіева Рюрикомъ и Ольговичами съ помощью половцевъ вслѣдъ за извѣстіемъ о разграбленіи

¹⁾ Трудовая Помощь, 1906 г., кн. 9. Бенинъ. «Церковно-приходская благотворительность», стр. 574.

храмовъ, говорится объ избіеніи убогихъ, что ясно указываетъ на ихъ содержаніе при храмахъ. Тоже самое видимъ въ лѣтописи и подъ 1237 г., гдѣ говорится о взятіи татарами Суздаля. Въ XI еще вѣкѣ встрѣчаются извѣстія и объ устройствѣ больницъ, напримѣръ, въ Печерскомъ монастырѣ. Въ Степенной книгѣ есть извѣстіе, что архіепископъ Переяславскій Ефремъ построилъ въ 1091 году «строеніе бавное и больницы» для «безмезднаго врачеванія всѣхъ приходящихъ».

Объединяя свѣдѣнія объ общественномъ призрѣніи на Руси до XVI вѣка г. Хавыковъ въ журналѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ (1851 г., ч. 36, стр. 90) считаетъ возможнымъ сдѣлать слѣдующіе общіе выводы: 1) благотворительность вскорѣ послѣ введенія христіанства развилась у насъ въ весьма значительной степени, 2) благотворительность эта имѣла уже характеръ общественный, 3) можно сказать, что приступлено было даже къ правительственной организаціи благотворительности, такъ какъ Уставъ Владиміра предоставилъ это дѣло завѣдыванію церкви и на это опредѣлены были особыя средства.

Съ возрастаніемъ Московскаго княжества число и составъ благотворительныхъ заведеній увеличивались. Церковной единицей, которой поручалась организація общественнаго призрѣнія является по преимуществу приходъ, затѣмъ монастырь, архіерейскій домъ и братство. Писцовыя книги конца XVI столѣтія даютъ весьма подробный матеріалъ для характеристики развитія общественнаго призрѣнія приходами. Изъ нихъ можно убѣдиться, что при доброй половинѣ древнихъ русскихъ погостовъ было по нѣскольку келій для нищихъ, на уѣздъ приходилось отъ 40 до 70 келій. Такъ, въ Тульскомъ уѣздѣ было 43 келіи, въ Каширскомъ—76, въ Веневскомъ—54, въ Московскомъ—35, въ Тверскомъ—78, въ Обонежской пятинѣ—104 келіи, въ Бѣжецкой—171 келія и т. д. Въ городахъ, особенно при епископскихъ каеед-

рахъ, разнаго рода благотворительныя заведенія устраивались нерѣдко цѣлыми десятками. Патріархъ Іоакимъ въ 1677 г. въ письмѣ къ вологодскому архіепископу указывалъ, что имъ кормится 412 человекъ нищихъ, но въ этотъ счетъ не вошли еще тѣ призрѣваемые, которые содержались въ патріаршихъ богадѣльняхъ въ разныхъ частяхъ города. Относительно новгородскаго митрополита Іова въ началѣ XVIII вѣка извѣстно, что имъ было устроено 10 странноприимныхъ домовъ, 75 больницъ и домъ для подкидышей. Но какъ сильно ни была развита церковная благотворительность древней Руси, она не могла удовлетворить нужды въ призрѣніи въ то тяжелое время беззащитности отъ всевозможныхъ стихійныхъ бѣдствій, а частію и въ виду многихъ злоупотребленій обычаемъ давать каждому просящему. Стоглавый соборъ долго судилъ о необходимости переписи нищихъ и предполагалъ устройство въ каждомъ городѣ новыхъ богадѣленъ, мужскихъ и женскихъ отдѣльно, въ виду того, что въ богадѣльни «вкупались» у приказчиковъ «мужики съ женами» малонуждающіеся.

Царь Θεодоръ Алексѣевичъ, какъ видно изъ предложенія его собору 1681 г., думалъ устроить общественное призрѣніе на казенный счетъ и вести рѣшительную борьбу съ нищенствомъ. Было сдѣлано распоряженіе о постройкѣ двухъ богадѣленъ: «въ Знаменскомъ монастырѣ, что въ Китаѣ, и въ Гранатномъ Дворцѣ, что за Никитскими воротами». Сюда думали опредѣлить всѣхъ дѣйствительно нуждающихся въ призрѣніи, а здоровымъ лѣтямъ приказано было дать работу, чтобы впредь по улицамъ бродячихъ и лежащихъ нищихъ не было. «А когда увѣчные люди будутъ отъ бродячихъ притворныхъ нищихъ разобраны, писалось въ особой запискѣ въ 1682 году, и ходить имъ по улицамъ возбранится, тогда тѣ здоровые нищіе также и дѣти ихъ, которыхъ множество великое по улицамъ бродятъ, принуждены будутъ хлѣбъ свой заживать работой или какимъ ремесломъ

къ общенародной пользѣ. Когда такимъ людямъ по улицамъ возбранено будетъ ходить и подъ окнами милостыню просить, тогда и воровства такого не будетъ. А иные такіе воры, какъ о томъ повѣствуется, малыхъ ребятъ съ улицы крадутъ и руки и ноги имъ ломаютъ, и на улицы ихъ кладутъ, чтобы на нихъ люди смотря умилились и больше имъ милостыни давали. Еще же многіе отъ такихъ нищихъ, которые страшными болѣзнями и прилипчивыми одержимы, какъ-то франками, ракомъ, волкомъ на лицѣ и по рукамъ, и тѣ садятся просить въ многолюдныхъ мѣстахъ. И такова нищаго, когда бѣ жена чревата усмотря испужалась, могла бѣ такова жѣ поврежденнаго младенца родить. И для такой причины во всѣхъ странахъ европейскіхъ такимъ людямъ отнюдь не позволяютъ по улицамъ ходить, а взявъ ихъ лѣчать, буде изцѣльны, а буде неизцѣльны,—поятъ и кормятъ по смерти». Далѣе въ той же запискѣ, видимо представляющей докладъ Государю, указывается цѣлый рядъ мѣръ для борьбы съ нищенствомъ, смыслъ которыхъ сводится къ тому, что для убогихъ, больныхъ и безпріютныхъ дѣтей нужно строить школы, больницы и богадѣльни, а туеядцевъ необходимо понуждать къ труду временнымъ заключеніемъ въ тюрьмы или работные дома. За смертью царя этотъ докладъ не получилъ осуществленія.

Въ правленіе Софьи въ одномъ изъ указовъ (1692 г.) опять обращалось вниманіе на то, что «на Москвѣ гуляющіе люди, подвязавъ руки, тако жѣ ноги, а иные глаза завѣся и зажмурия, будто слѣпые и хромые, притворнымъ лукавствомъ просятъ на Христова имя милостыню, а по осмотру они всѣ здоровы». При чемъ, въ это же время было обращено вниманіе на то, что, при обиліи назойливыхъ попрошайекъ, истинные нищіе остаются безъ помощи. При патриархѣ Іоакимѣ разрабатывался обширный планъ стройной организациі благотворительности, предполагалось

учредить «общества милосердія», которые посредствомъ ссудъ могли бы оказывать помощь и бѣднымъ, живущимъ въ домахъ: «кои просить стыдятся или не могутъ, о нуждахъ же ихъ никто же вѣсть, помощи же ни единныя имутъ, ихъ же нужды паче вящшія и большія суть, нежели въ недужно-питалищахъ обитающихъ и по стогнамъ лежащихъ и прошеніемъ питающихся».

Рѣшительныя мѣры для борьбы съ нищенствомъ предпринялъ Петръ Великій. Онъ первый изъ русскихъ государей издаетъ указы, ограничивающіе частную благотворительность; за подачу милостыни на улицахъ назначается даже штрафъ въ пять рублей; нищихъ теперь предлагается останавливать и возвращать въ свои общины или помѣщикамъ и приказать тѣмъ, «чтобы за ними крѣпко смотрѣли, чтобы тѣ, снова бродя по улицамъ, не просили милостыни; а кормили бы ихъ тѣ, чьи они есть: помѣщики и вотчинники и прочіе хозяева». Содержаніе отставныхъ военныхъ чиновъ и лицъ, непомнящихъ родства, было возложено на монастырскій приказъ, которому было поручено завѣдываніе церковными имуществами. За счетъ средствъ монастырскаго приказа при Петрѣ начинается усиленная постройка богадѣленъ въ Москвѣ. Для улучшенія церковныхъ доходовъ указомъ 28 февраля 1721 г. при каждой церкви установленъ для продажи свѣчей «староста», чтобы прибыль отъ продажи свѣчей шла въ церковь, а не разнымъ купцамъ, торгующимъ въ свою пользу. Указомъ 29 іюля 1723 г. установленъ кошелевый сборъ въ церквахъ въ два кошелька: одинъ «на покупку церковныхъ потребъ», а другой «на госпиталь къ содержанію и довольству немощныхъ, которые сами о себѣ промышлять не могутъ».

Не смотря на эти мѣры, именно съ этого момента внимательства государства въ дѣло завѣдыванія благотворительностью церковною начинается ея быстрый упадокъ. Причины упадка церковной благотворительности

довольно сложны. Прежде всего, на церковныхъ имуществвахъ крайне печально отразилось управленіе чиновниковъ монастырскаго приказа: монастырскія вотчины пришли въ скудость и пустоту отъ свѣтскихъ правителей (ср. указы 14 февр. 1721 г., 30 окт. 1738 г. и др.). Со времени Петра Великаго непомѣрно увеличивается тягота налоговъ, а въ то же время замѣтно понижается самодѣятельность населенія. Само духовенство во второй четверти XVIII в. пережило тяжелую пору гоненій и жестокихъ наказаній за воображаемыя вины, что не могло не отразиться на его вліяніи на народъ и на самомъ личномъ составѣ сословія; ко всему тому оно было обременено въ это время тяжелымъ «церковнымъ» тягломъ, отбываемымъ въ пользу архіерейскихъ домовъ натурою и деньгами, а также и другими сборами (напримѣръ, сборъ за драгунскія лошади и друг.).

Въ извѣстномъ манифестѣ императрицы Екатерины II, отъ 26 февраля 1764 г., упомянутая церковная дань названа «разорительною и отяготительною» и уничтожена, но почти одновременно съ этимъ церковныя имущества и экономическія суммы были отобраны въ казну, и церковь была лишена этимъ всякой возможности благотворенія и на очень долгое время. Сначала предполагалось, что на отобранныя суммы будетъ образованъ спеціальныи капиталъ на обезпеченіе духовенства и содержаніе разныхъ учреждений этого вѣдомства, на самомъ дѣлѣ отобранныя средства пошли на другія цѣли, ничего общаго съ цѣлями духовнаго вѣдомства не имѣющія. Взаимнѣ церковной благотворительности теперь полагается начало свѣтской.

III.

7-го ноября 1775 г. изданъ указъ объ учрежденіяхъ для управленія губерніями. Въ составъ новыхъ губернскихъ учреждений долженъ былъ входить всюду особый «Приказъ общественнаго призрѣнія». На

обязанность этихъ приказовъ возложено устроить и содержать: народныя школы, сиротскіе дома, больницы, аптеки, богадѣльни, дома для неизлечимыхъ больныхъ, дома работные и смирительные. Подчинены были Приказы общественнаго призрѣнія сначала Сенату, а затѣмъ Министерству Внутреннихъ Дѣлъ. Въ 1776 г. открылъ дѣйствіе первый — Новгородскій приказъ общественнаго призрѣнія, въ 1778 г. — Тверской и Ярославскій. Въ каждый приказъ входило подъ предсѣдательствомъ губернатора по два засѣдателя изъ всѣхъ сословныхъ учреждений. Каждому приказу отпущено 15.000 рублей единовременно съ правомъ отдавать эти деньги подъ залогъ имѣній. Кромѣ того, въ пользу приказовъ поступала часть городскихъ доходовъ (по городов. полож. 21 апрѣля 1785 г.), отчислялись штрафныя деньги съ купцовъ и мѣщанъ, часть доходовъ отъ продажи игральныхъ картъ и разныя пенни по приговорамъ присутственныхъ мѣстъ, но особенно важнымъ пособіемъ къ развитію средствъ приказовъ послужили предоставленныя въ ихъ пользу апелляціонныя деньги по неправымъ апелляціямъ (Выс. указ. 31 мая 1806 г.) и приемъ судебныхъ владовъ съ удержаніемъ въ пользу приказовъ опредѣленнаго процента.

Тѣмъ же указомъ 1775 г., которымъ учреждены были Приказы общественнаго призрѣнія, установленъ законодательнымъ порядкомъ принципъ, по которому на сельскія и городскія общины и приходы возложена обязанность прокармливать своихъ бѣдныхъ, не допуская ихъ до нищенства, а на полицейскія власти наблюденіе за исполненіемъ этого закона. Обязательность для общинъ призрѣнія бѣдныхъ была подтверждена законами 1801 и 1809 г.г.; послѣдній предписалъ въ случаѣ вторичной поимки нищихъ, содержать ихъ на счетъ Приказа общественнаго призрѣнія и издержки взыскивать съ виновныхъ въ несмотрѣніи и не призрѣніи.

Несмотря на значительность денежныхъ

ассигнованій и частныхъ пожертвованій въ пользу Приказовъ общественнаго призрѣнія, поощряемыхъ Высочайшими наградами жертвователей, развитіе дѣятельности приказовъ шло медленно. Попытка устройства при приказахъ ремесленныхъ домовъ для обученія разнымъ мастерствамъ оказалась обреченною на неудачу: заведенія эти оказались не достигающими цѣли и постепенно были закрываемы ¹⁾; учрежденныя при приказахъ съ 1808 года субонныя фабрики съ опредѣленіемъ для работы на нихъ преступниковъ тоже вскорѣ были упразднены. Работные дома не получили надлежащаго развитія. Замѣтно развита была и то только городами лечебная помощь.

Изъ вѣдомости о благотворительныхъ заведеніяхъ, содержимыхъ Приказомъ общественнаго призрѣнія въ 1852 г., можно усмотрѣть ²⁾, что сиротскихъ домовъ было всего 20, съ 1824 призрѣваемыми, изъ которыхъ 564 умерли въ ближайшее же время, въ воспитательныхъ домахъ содержалось 3.399 младенцевъ, но изъ нихъ 773 умерло; въ богадѣльняхъ содержалось 10.277 чел., но изъ нихъ бесплатно только 6.844. Въ 542 больницахъ содержалось 211.200 больныхъ, но изъ нихъ бесплатно только 57.847.— Всего, исключая медицинскую помощь, истрачено на призрѣніе не болѣе 400.000 руб. Эти цифры нельзя ни въ какомъ случаѣ признать значительными, если вспомнить, что въ томъ же 1852 г. при церквахъ и монастыряхъ, лишенныхъ всякой денежной поддержки правительства и общественныхъ учреждений и возможности пріобрѣтать и принимать въ жертву недвижимость, состояло 573 богадѣльни съ 4872 призрѣваемыми ³⁾; а церковно-приходскими попечительствами въ нынѣшнемъ «не обновленномъ приходѣ», на отсутствіе жизнедѣятельности котораго слышится столько жалобъ въ печати, тра-

тится на благотворительныя цѣли свыше 500.000 рублей, при чемъ число богадѣленъ при попечительствахъ достигло уже 1948 и содержалось въ нихъ 13.860 призрѣваемыхъ. Профессоръ Дерюжинскій какъ въ своемъ курсѣ полицейскаго права, такъ и въ отдѣльномъ трудѣ «Замѣтки объ общественномъ призрѣніи» (стр. 76 и 77) справедливо признаетъ итоги дѣятельности Приказовъ общественнаго призрѣнія «весьма незначительными» и этомъ опытѣ устройства у насъ общественнаго призрѣнія неудачнымъ.

Въ царствованіе Екатерины Великой сдѣлана первая попытка организаціи государствомъ открытаго общественнаго призрѣнія. Указъ 1781 г. вмѣнилъ въ обязанность городскому магистрату Петербурга опредѣлять «городового маклера», которому поручалось разъ въ недѣлю вскрывать кружки Приказа общественнаго призрѣнія и деньги раздавать бѣднымъ, не могущимъ пріобрѣтать работою свое пропитаніе. Впослѣдствіи, въ 1838 году, въ Петербургѣ и Москвѣ учреждены комитеты «по разбору и призрѣнію просящихъ милостыню». Съ одной стороны на комитеты возлагалась обязанность задерживать въ предоставленныхъ ихъ завѣдыванію работныхъ домахъ лицъ, виновныхъ въ нищенствѣ, съ другой—помогать нуждающимся, добровольно явившимся за помощью. Для исполненія этой обязанности комитетамъ предоставлялось имѣть, кромѣ 10 членовъ, сотрудниковъ и агентовъ, чтобы входить въ тщательное разсмотрѣніе случаевъ необходимой помощи и предотвращенія нищеты. Но и эта дѣятельность совсѣмъ не развилась; комитеты ограничивались разборомъ нищихъ и помѣщеніемъ ихъ въ работный домъ.

Съ введеніемъ земскаго положенія 1864 года и городского положенія 1870 года въ земскихъ губерніяхъ Приказы общественнаго призрѣнія были упразднены, а учрежденія ихъ и частію капиталы переданы земствамъ и городамъ. Не смотря на

¹⁾ См. Журн. Минист. Внутр. Дѣлъ, 1854 г., ч. IX, стр. 7).

²⁾ См. Журн. Минист. Внутр. Дѣлъ, 1854 г., ч. IX, стр. 112—115.

³⁾ См. Всеноданный отчетъ оберъ-прокурора за 1852 г. табл. 26.

это, пишетъ В. И. Герье, сторонникъ полной передачи общественнаго призрѣнія въ руки земствъ, призрѣніе бѣдныхъ съ тѣхъ поръ мало преуспѣло¹⁾. Дѣйствительно, дѣятельность земствъ пока не внесла ничего новаго въ дѣло организаціи общественнаго призрѣнія.

Неудовлетворительное состояніе общественнаго призрѣнія вызвало въ 1892 году учрежденіе правительственной комиссіи, подъ предсѣдательствомъ К. К. Грота, для пересмотра нывѣ дѣйствующихъ законовъ о призрѣніи бѣдныхъ. Комиссія, исходя изъ идеи государственнаго призрѣнія, проектировала подъ названіемъ сельскихъ и городскихъ участковыхъ уѣздныхъ и губернскихъ попечительствъ рядъ органовъ государственнаго призрѣнія; за смертью предсѣдателя комиссія была упразднена. На первомъ Всероссийскомъ съѣздѣ дѣятелей по общественному и частному призрѣнію въ С.-Петербургѣ въ 1910 году смѣло высказывается уже иное положеніе, что чисто-бюрократическими приемами, какъ объ этомъ краснорѣчиво свидѣтельствуетъ опытъ нашихъ благотворительныхъ вѣдомствъ сколько-нибудь замѣтныхъ результатовъ достигнуть невозможно. Та же мысль была высказана значительно раньше, еще задолго до учрежденія комиссіи К. К. Грота, въ извѣстномъ трудѣ кн. А. Васильчикова «О самоуправленіи» (т. I, изд. 1872 г.). «Бѣдность и дряхлость, пишетъ здѣсь авторъ, составляютъ такую неуловимую черту народнаго быта и призрѣніе немощныхъ такъ легко превращается въ кормленіе туеядцевъ и чиновниковъ, надъ ними надзирающихъ; что только мѣстный контроль жителей, заинтересованныхъ въ правильномъ распредѣленіи пособій, ими самими жертвуемыхъ, можетъ остановить или умѣрить до извѣстной степени злоупотребленія» (стр. 44). Но если даже и не имѣть въ виду злоупотребленій, все-таки весьма важна заинтересованность подаю-

¹⁾ Слов. Брокгауза. Ефрон. Общественное призрѣніе, т. 49, стр. 175.

щаго въ экономной и дѣлсообразной раздачѣ. Вотъ почему въ послѣднее время почти все дѣятели по дѣлу общественнаго призрѣнія приходятъ къ убѣжденію, что его необходимо поставить въ живую связь съ самоуправляющеюся общиною, при чемъ основной единицей организаціи общественнаго призрѣнія указывается мелкая единица—волость или приходъ¹⁾.

Итакъ, община, въ частности мелкая земская единица—вотъ естественный центръ завѣдыванія дѣломъ призрѣнія, намѣчаемый какъ выводъ отъ того опыта, который данъ уроками исторіи. И нужно сказать, что этотъ же выводъ сдѣланъ и опытомъ всей Европы, гдѣ вопросъ о призрѣніи поставленъ болѣе широко и основательно, чѣмъ въ Россіи.

IV.

Въ началѣ XVI в. правительства трехъ главныхъ государствъ Западной Европы, послѣ дѣлаго ряда законовъ, грозившихъ упорствующимъ въ нищенствѣ здоровымъ бродягамъ даже смертною казнью, провозгласили почти одновременно одинъ принципъ общественнаго призрѣнія, а именно, чтобы призрѣніе своихъ нищихъ лежало на обязанностяхъ мѣстныхъ общинъ (Карлъ V въ 1530 г., Францискъ I и Генрихъ VIII въ 1536 г.). Лишь въ Англии, однако, были приняты дальнѣйшія мѣры осуществленія закона: были указаны особые лица для сбора и правильнаго распредѣленія милостыни по приходамъ, а епископу и мировымъ судьямъ было предоставлено право обязывать къ уплатѣ милостыни уклонявшихся отъ нея. Въ этомъ же вѣкѣ введенъ и характерный для англійскаго общественнаго призрѣнія принципъ—помощь въ видѣ добровольнаго или, по обстоятельствамъ, принудительнаго труда. Законъ 1723 г. уполномочивалъ приходы вступать въ союзы

¹⁾ См. докл. В. Ф. Матвѣева. Основная первоначальная единица организ. общественнаго призрѣнія. «Трудовая Помощь», 1910 года июнь, стр. 1—24.

для сооруженія общими силами работныхъ домовъ и въ то же время предоставилъ имъ право отказываться въ помощи всѣмъ, не желавшимъ поступить въ работный домъ. Съ начала еще XVII в. добровольныя даянія прихожанъ замѣняются уже особымъ налогомъ для бѣдныхъ, соразмѣрно съ доходомъ каждаго владѣльца недвижимаго имущества. По закону о призрѣніи 1834 г. организація призрѣнія покоится уже главнымъ образомъ на союзахъ приходовъ, хотя и приходъ, какъ основная единица для организаціи призрѣнія, не утрачиваетъ своей самостоятельности. Законодательство только постепенно переноситъ расходы съ прихода на союзъ приходовъ: въ общемъ дѣятельность приходовъ и союзовъ призрѣнія взаимно дополняютъ одна другую. Роль и значеніе приходовъ выросли въ Англіи въ послѣднее время, послѣ учрежденія въ 1894 г. выборныхъ приходскихъ совѣтовъ и передачи въ ихъ руки избранія смотрителей бѣдныхъ, на которыхъ лежитъ сборъ средствъ и оказаніе помощи въ экстренныхъ случаяхъ; на приходскихъ совѣтахъ лежитъ обязанность завѣдыванія приходскими благотворительными учрежденіями. Такимъ образомъ и до сихъ поръ въ Англіи приходъ не утратилъ значенія основной и первоначальной единицы призрѣнія. Если въ виду признанія церковныхъ приходовъ слишкомъ крупными единицами, а частію въ силу тенденціозныхъ стремленій устранить церковь отъ завѣдыванія призрѣніемъ бѣдныхъ, свѣтскій приходъ отдѣлился отъ церковнаго, то это говоритъ только о томъ, сколько вражды сѣялось противъ религіи въ среднихъ буржуазныхъ слояхъ Англіи и больше ни о чемъ.

Англо-американская система призрѣнія, которой обычно отдають предпочтеніе предъ другими, и при большихъ средствахъ и возможности широкаго размаха обычно ограничиваетъ правительственную помощь по большей части помѣщеніемъ нуждающагося въ рабочей домъ. Она ограждаетъ обезпе-

ченіемъ своевременной помощи всѣхъ нуждающихся отъ опасности умереть съ голода, замерзнуть на улицѣ или погибнуть отъ недостатка своевременной врачебной помощи. Но самыя условія и положеніе призрѣяемаго на счетъ правительства поставлены такъ, что они всегда менѣе завидны, чѣмъ положеніе независимаго работника. Существованіе благотворительности, справедливо полагають здѣсь, ни въ какомъ случаѣ не должно служить поощреніемъ тунеядства.

На континентѣ Европы точно такъ же, какъ и въ Англіи, основной единицей общественнаго призрѣнія признается наиболѣе мелкая самоуправляющаяся община. Въ Германіи твердо выдерживается провозглашенный еще въ XVI в. законъ, что каждая община обязана прокармливать своихъ бѣдныхъ. Причемъ, весьма характеренъ прусскій законъ 8 марта 1871 г., обязывающій всѣхъ избирателей известной общины привимать на себя на 3 года безвозмездную дѣятельность по общественному призрѣнію подъ угрозой утраты избирательнаго права и увеличенія до одной четверти прямыхъ общинныхъ налоговъ. Органами обязательнаго призрѣнія бѣдныхъ являются «мѣстные» и земскіе союзы. Въ Германіи получилъ особенное развитіе принципъ индивидуализаціи помощи, легшій въ основу известной Эльберфельдской системы призрѣнія. Попеченіе о каждомъ бѣдномъ поручалось здѣсь особому лицу и самая помощь сообразовалась съ свойствами и потребностями призрѣяемаго.

Несомнѣнно, что примѣненіе этой, считающейся образцовою, системы призрѣнія требуетъ такихъ условій (хорошее знаніе обстановки, въ которой живетъ нуждающійся въ помощи, и даже его характера), которыя возможны только при очень мелкой основной единицѣ общественнаго призрѣнія. Въ Австріи общественное призрѣніе осуществляется въ большинствѣ мѣстъ общинами по германской системѣ. При чемъ здѣсь въ исторіи общественнаго призрѣнія

имѣли большое значеніе, не потерянное и до сихъ поръ, церковно-приходскія попечительства для призрѣнія бѣдныхъ. Община, какъ единица призрѣнія, имѣетъ главное значеніе и въ Италіи; въ исторіи общественнаго призрѣнія и здѣсь слишкомъ ярко отмѣчается преобладаніе благотворительныхъ учреждений, находящихся въ большей или меньшей связи съ церковью и духовными корпораціями. Въ Швеціи и Норвегіи общественнымъ призрѣніемъ завѣдуютъ общинныя власти, причемъ община совпадаетъ съ приходомъ. Въ послѣднее время въ Скандинавскихъ государствахъ и въ Даніи сталъ входить въ обычай весьма практическій способъ сельскаго призрѣнія, состоящій въ томъ, что община пріобрѣтаетъ особые дворы для бѣдныхъ, возлагая на нихъ при этомъ посильныя для нихъ сельскохозяйственныя работы.

Во Франціи, переживавшей крутые политическіе перевороты, смѣнилось нѣсколько системъ общественнаго призрѣнія. Пережила она, между прочимъ, и періодъ его бюрократической централизаціи, но въ послѣднее время и здѣсь центральное мѣсто въ дѣлѣ общественнаго призрѣнія отводится общинѣ. Въ 1898 г. высшій совѣтъ общественнаго призрѣнія категорически высказался, что общественное призрѣніе, по самому существу дѣла, входитъ въ обязанность общины. Вся организація призрѣнія, основанная на законѣ 14 іюля 1905 г., также тѣсно связана съ общиной. Общинѣ должно быть предоставлено указываніе лицъ, которымъ слѣдуетъ оказать поддержку, такъ какъ только община въ состояніи знать, кто дѣйствительно нуждается. Самое призрѣніе должно быть организовано такимъ образомъ, чтобы община была матеріально заинтересована въ ограниченіи числа своихъ бѣдняковъ. Болѣе того, такъ какъ публичное призрѣніе есть дѣло національной солидарности, то признано желательнымъ установить, чтобы не только государство приходило на помощь

общинамъ, не имѣющимъ достаточныхъ средствъ для правильной организаціи призрѣнія, но чтобы болѣе достаточныя общины приходили на помощь менѣе достаточнымъ. Но, однако, во Франціи законодательство не нашло возможнымъ предоставить расходование средствъ, предназначенныхъ на призрѣніе, общиннымъ органамъ. Этому препятствовало, съ одной стороны, опасеніе того, что другія болѣе неотложныя потребности поглотятъ всѣ суммы, предназначенныя на призрѣніе. Съ другой стороны, органы общиннаго самоуправления, по замѣчанію профессора Бертелеми, имѣютъ всегда политическій характеръ, котораго болѣе всего слѣдуетъ опасаться въ дѣлѣ призрѣнія. Въ силу этихъ соображеній общиннымъ совѣтамъ не предоставлено права избирать всѣхъ членовъ благотворительности. Изъ семи членовъ трое избираются общиной и четверо назначаются префектомъ. И въ другихъ европейскихъ государствахъ, въ тѣхъ или другихъ формахъ, установлено наблюденіе за общинными мѣстными органами общественнаго призрѣнія, но именно во Франціи законодательство наиболѣе точно отдѣляетъ обязанности общинъ отъ обязанностей наиболѣе крупныхъ союзовъ, и это весьма важно, такъ какъ вопросъ о распредѣленіи обязанностей и отдѣльныхъ задачъ общественнаго призрѣнія между крупными и мелкими единицами призрѣнія имѣетъ первостепенное значеніе.

Ф. Бѣлявскій.

(Окончаніе слѣдуетъ).



Путешествіе Ихъ Императорскихъ Величествъ.

Ихъ Величества Государь Императоръ и Государыня Императрица Александра Феодоровна съ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ и Великимъ Княземъ Алексѣемъ Николаевичемъ и Августѣйшими Дочерьми 31-го

мая изволили отбыть на Императорской яхтѣ «Штандартъ» въ Констанцу для посѣщенія ихъ величествъ Короля и Королевы Румынскихъ.

Пребываніе Ихъ Величествъ въ Румыніи.

Перваго іюня Императорская яхта «Штандартъ», сопровождаемая эскадрой русскихъ судовъ: крейсера «Кагуль», яхты «Алмазь» и 4 миноносцевъ, показала въ виду Констанцы въ 9 часовъ 15 минутъ утра. Къ прибытію Ихъ Величествъ гавань и городъ богато разукрасились. Суда въ гавани расцвѣтились флагами. При въѣздѣ съ мола въ городъ воздвигнута арка съ русскимъ гербомъ и монограммами, сплетенными изъ начальныхъ буквъ именъ Государя Императора и Румынскаго короля. За аркой возвышаются красныя трибуны для публики, а далѣе, надъ набережной, высится соборъ св. Петра и Павла, гдѣ было совершено торжественное молебствіе. Еще дальше, на бульварѣ Елизаветы, противъ вдающагося въ море казино, сооруженъ въ византійско-румынскомъ стилѣ павильонъ, гдѣ Высokie Гости будутъ присутствовать при прохожденіи войскъ по набережной. По пути къ дворцу румынскаго короля воздвигнута на площади Независимости вторая двойная арка, украшенная надписью по-русски «Боже, Царя храни». Ко дворцу пристроенъ особый залъ для банкета. Весь городъ украшенъ русскими и румынскими флагами и гирляндами зелени. На улицахъ царитъ оживленіе. Населеніе съ видимо неподдѣльной радостью ожидаетъ прибытія Ихъ Императорскихъ Величествъ.

Въ исходѣ девятаго часа утра передъ павильономъ, воздвигнутымъ для встрѣчи Ихъ Императорскихъ Величествъ на молѣ, выстроился почетный караулъ отъ 34-го пѣхотнаго полка и галацкаго флотскаго экипажа при полковомъ знамени и хорѣ музыки. На правомъ флангѣ находился командиръ 5-го армейскаго корпуса, дивизионный генералъ Схоржеску съ высшими

военными начальствующими лицами. Въ павильонѣ прибыли для встрѣчи Ихъ Величествъ дамы королевскаго двора, дамы двора наслѣдной четы, лица, назначенныя состоять при Ихъ Величествахъ, чины дворовъ короля и наслѣдника, министр-президентъ Братіано, министръ иностранныхъ дѣлъ Порумбару и прочіе министры, бывший министръ иностранныхъ дѣлъ и бывший председатель палаты депутатовъ Ферекиде, вся русская миссія съ посланникомъ, камергеромъ Поклевскимъ-Козелъ во главѣ, высшія военныя и гражданскія власти Румыніи, парламентскіе дѣятели всѣхъ партій во главѣ съ представителями консерваторовъ Лаговари и Маргиломаномъ и лидеромъ консервативныхъ демократовъ, бывшимъ министромъ внутреннихъ дѣлъ Таке Іонеску, президентъ румынской академіи, ректоры румынскихъ университетовъ и представители городского управления Констанцы съ мэромъ во главѣ. Въ исходѣ десятаго часа прибыли король Карлъ, королева Елизавета, наслѣдный принцъ Фердинандъ съ наслѣдной принцессой и августѣйшей семьей. Король былъ въ лѣтней формѣ своего 18-го Вологодскаго полка при Андреевской лентѣ, съ орденомъ Георгія 2-й степени и фельдмаршальскимъ жезломъ. Наслѣдный принцъ Фердинандъ и принцъ Кароль также были въ лѣтней формѣ Вологодскаго полка при Андреевскихъ лентахъ. Королева, наслѣдная принцесса Марія и августѣйшія дочери ея были въ бѣлыхъ туалетахъ. При приближеніи Императорской яхты «Штандартъ» навстрѣчу выѣхали на катерѣ назначенные состоять при Государѣ Императорѣ: генералъ-адъютантъ, инспекторъ румынской артиллеріи Коанда, бригадный генералъ, командиръ 1-й кавалерійской дивизіи Богдэнь, контръ-адмиралъ, командующій флотомъ Ефстаціу, назначенный состоять при Государынѣ Императрицѣ бывший румынскій посланникъ, нынѣ генеральный секретарь министерства иностранныхъ дѣлъ Нано, а также нынѣшній румынскій посланникъ въ

С.-Петербургѣ Діаманди. Команды румынскихъ судовъ стояли на ряяхъ по бортамъ. Когда Императорская яхта показалась у входа въ гавань, раздался салютъ въ 31 выстрѣль, на который отвѣчали яхта «Алмазъ» и крейсеръ «Кагуль». Надъ Императорскою яхтой «Штандартъ» рѣяли четыре румынскихъ аэроплана. Ихъ Императорскія Величества съ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ и Августѣйшими Дочерьми стояли у борта. Государь Императоръ былъ въ лѣтней морской формѣ при лентѣ и цѣпи ордена Кароля, Государыня Императрица и Августѣйшія Дочери Ихъ Величествъ были въ свѣтлыхъ туалетахъ, Наслѣдникъ Цесаревичъ—въ матросской формѣ. Хоръ музыки почетнаго караула заигралъ «Воже, Царя храни». Императорская яхта ошвартовалась. Ихъ Величества съ Августѣйшими Дѣтьми сошли на берегъ по трапу въ 10 час. 10 мин. утра. Государь Императоръ и Король облобызались. Послѣ взаимныхъ привѣтствій Императорской и Королевской Семей мэръ города Констанцы поднесъ Ихъ Величествамъ хлѣбъ-соль на золотомъ блюдѣ. Государь Императоръ и король прошли по фронту почетнаго караула. Знамя склонилось. Затѣмъ королю и королевѣ были представлены свитныя дамы Государыни Императрицы, Свита Его Величества во главѣ съ Министромъ Императорскаго Двора графомъ Фредериксомъ и Министромъ Иностранныхъ Дѣлъ, гофмейстеромъ Сазоновымъ. Послѣ этого въ павильонѣ Ихъ Величествамъ были представлены собравшіяся для встрѣчи лица, послѣ чего Ихъ Императорскія Величества и ихъ королевскія величества съ Августѣйшими Семьями прослѣдовали по соединительной галлерей въ павильонъ королевы, находящійся въ концѣ мола, у входа въ Гавань. Лица, встрѣчавшія Ихъ Императорскія Величества, прослѣдовали въ соборъ св. Петра и Павла.

Въ 11 час. утра въ коляскахъ à la Daupont Августѣйшія Особы выѣхали въ соборъ. Въ первой коляскѣ слѣдовали Госу-

дарь Императоръ съ кородемъ, во второй—Государыня Императрица съ королевой, въ слѣдующихъ экипажахъ—Члены Императорской и Королевской Семей. Кортѣжъ эскортировалъ эскадронъ королевскаго конвойнаго полка. По сторонамъ экипажа, въ которомъ слѣдовали Монархи, ѣхали верхомъ командиръ 5-го армейскаго корпуса и командующій кавалеріей. Кортѣжъ, при звукахъ гимна и громкихъ крикахъ «ура» выстроенныхъ шпалерами по пути слѣдованія войскъ и публики, прослѣдовалъ съ мола подъ воздвигнутую у въѣзда въ городъ арку и затѣмъ по набережной, именуемой бульваромъ Елизаветы. Въ соборѣ Ихъ Императорскія Величества и ихъ Королевскія Величества были встрѣчены епископомъ Нижняго Дуная Никономъ и викарнымъ епископомъ съ крестомъ и святымъ Евангелиемъ, къ которымъ Ихъ Величества приложились. Затѣмъ состоялось торжественное богослуженіе, частью на русскомъ, частью на румынскомъ языкѣ. Послѣ богослуженія Ихъ Императорскія Величества и ихъ королевскія величества съ Августѣйшими Семьями тѣмъ же церемоніаломъ прослѣдовали обратно на мола, къ павильону королевы.

Государь Императоръ, король Карлъ, наслѣдный принцъ и принцъ Кароль осматривали затѣмъ на весельной парадной баржѣ портъ Констанцы. За баржой на катерѣ слѣдовали: графъ Фредериксъ, гофмейстеръ Сазоновъ, министръ-президентъ Братіано, флагъ-капитанъ Его Величества генераль-адъютантъ Ниловъ, Дворцовый комендантъ, Свиты генераль-маіоръ Воейковъ. Въ портовомъ элеваторѣ въ присутствіи Государя Императора произведены были примѣрный подъемъ и насыпка.

Затѣмъ состоялся осмотръ крейсера «Кагуль». Короля встрѣтилъ командиръ съ рапортомъ. Король здоровался и обходилъ команду, затѣмъ спустился въ церковь, гдѣ былъ встрѣченъ священникомъ съ крестомъ. Затѣмъ король посѣтилъ лазаретъ и пробовалъ пищу. Въ 1 ч. 30 м. со-

стоялся фамильный завтракъ въ павильонѣ королевы.

Во время слѣдованія въ соборъ король, остановивъ коляску, въ которой слѣдовалъ съ Государемъ Императоромъ, передъ пятымъ коннымъ Рошорскимъ полкомъ, объявилъ о назначеніи Государя Императора Шефомъ полка. До сихъ поръ не было шефовъ румынскихъ полковъ среди европейскихъ коронованныхъ особъ. Государь Императоръ является первымъ Шефомъ.

Въ 3 часа дня Государь Императоръ принялъ на яхтѣ «Штандартъ» министра-президента Братіано, а затѣмъ въ 3 час. 30 мин.—министра иностранныхъ дѣлъ Парумбару. Къ 4 час. 30 мин. на яхту «Штандартъ» были приглашены на чай къ Ихъ Императорскимъ Величествамъ, кромѣ всей румынской Королевской Семьи, и лица, участвовавшія въ встрѣчѣ, дамы дворовъ короля и наслѣдника, лица, назначенныя состоять при Ихъ Императорскихъ Величествахъ, лица дворовъ короля и наслѣдника, министр-президентъ, министры, представители высшихъ военныхъ и гражданскихъ властей, парламентскихъ группъ, городского управления, академіи и университетовъ, чины русской миссіи и лица, сопровождающія Ихъ Величества. Во время чая игралъ хоръ музыки и балалаечники гвардейскаго экипажа.

Въ началѣ 7-го часа вечера Государь Императоръ съ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ и Августѣйшими Дочерьми, король Карлъ, королева Елисавета, наслѣдный принцъ съ принцессой и августѣйшимъ семействомъ прослѣдовали въ автомобиляхъ для присутствованія на парадѣ въ павильонъ, сооруженный на набережной противъ казино, у котораго были устроены трибуны для публики. Государь Императоръ, бывший въ формѣ 2-го Павлоградскаго гусарскаго полка, слѣдовалъ въ автомобилѣ съ королемъ, королева Елизавета слѣдовала съ Великой Княжвой Ольгой Николаевной. Хоръ музыки исполнилъ гимнъ. Парадомъ командовалъ король Карлъ. Въ

парадѣ участвовало 9.000 человекъ войскъ всѣхъ родовъ оружія, въ составѣ 5-го корпуса, вызванныхъ изъ Букареста граничаръ, эскадрона конвойнаго королевскаго полка и двухъ батарей полевой артиллеріи съ легкими пушками и новыми тяжелыми 150-миллиметровыми гаубицами. Во время прохожденія войскъ надъ набережной совершали эволюціи военные аэропланы. Парадъ прошелъ блестяще. При отъѣздѣ обратно на моль Ихъ Величества сопровождало, при звукахъ гимна, громкое «ура» войскъ и публики, восторженное настроеніе которой растетъ непрестанно.

Въ началѣ девятого часа вечера въ королевскомъ дворцѣ состоялся банкетъ, во время котораго король Карлъ и Государь Императоръ обмѣнялись тостами.

Король Карлъ произнесъ слѣдующій пріѣтственный тостъ:

«Съ весьма искренней радостью привѣтствую пріѣтіе на румынскую территорию Вашего Императорскаго Величества съ Ея Величествомъ Императрицей и Августѣйшею Семейей Вашего Величества.

Въ этомъ счастливомъ событіи мы усматриваемъ новое доказательство дружественныхъ чувствъ, чувствъ, которыя Ваше Величество изволили проявлять ко мнѣ въ теченіе многихъ лѣтъ столь трогательнымъ образомъ.

Воспоминаніе о милостивомъ и сердечномъ пріемѣ со стороны Вашего Величества во время моего путешествія въ Россію останется во мнѣ неизгладимымъ. Равнымъ образомъ, я никогда не забуду посѣщенія Императорскимъ флотомъ въ Констанцкой гавани и посѣщенія Его Императорскимъ Высочествомъ Великимъ Княземъ Николаемъ Михайловичемъ, изъ рукъ котораго я принялъ жезлъ фельдмаршала русской арміи, и воспоминаніе о нашемъ братствѣ по оружію, запечатлѣнномъ на поляхъ сраженій въ Болгаріи въ царствованіе незабвенной памяти Вашего Августѣйшаго Дѣда.

Эти драгоценныя доказательства интереса

и симпатіи къ намъ не могутъ не одушевлять сердца всѣхъ румынъ живѣйшею, а мое, въ частности, самой сердечной признательностью и дѣятельно способствуютъ еще большому укрѣпленію дружественныхъ отношеній, столь счастливо установившихся между Россійской Имперіей и моимъ государствомъ.

Благородный и великодушный починъ Вашего Величества въ созывѣ мирныхъ конференцій въ Гаагѣ служить для меня вѣрнымъ залогомъ, что Ваше Величество оцѣниваетъ услуги, которыя Румынія могла оказать дѣлу европейскаго мира во время событій, развивавшихся въ минувшемъ году на Балканскомъ полуостровѣ.

Постоянная и неизмѣнная цѣль Румыніи заключается въ содѣйствіи миру и поддержкѣ путемъ водворенія устойчиваго равновѣсія и установленія сердечныхъ отношеній между всѣми государствами этой части Европы, — того благодѣтельнаго мира, который одинъ лишь въ состояніи доставить имъ благосостояніе, являющееся предметомъ ихъ стремленій. Отъ глубины сердца привѣтствую прибытіе къ намъ Вашихъ Величествъ и приношу благодарность Его Величеству Государю Императору за всѣ милостивые знаки вниманія, оказываемые Имъ моей странѣ, которая всецѣло присоединяется къ моимъ пожеланіямъ какъ личнаго счастья Государя Императора и Его Августѣйшей Семьи, такъ и процвѣтанія Его великой Имперіи и доблестной арміи, съ каковою меня соединяетъ столько дорогихъ воспоминаній.

Да здравствуетъ Его Величество Императоръ Николай! Да здравствуетъ Ея Величество Императрица Александра Феодоровна!»

Его Величество Государь Императоръ отвѣтилъ слѣдующимъ тономъ:

«Ваше величество! Сердечныя выраженія, въ коихъ вашему величеству угодно было привѣтствовать Наше вступленіе на Румынскую территорию, глубоко тронули Меня. Связующія насъ узы, почерпавшія силу въ традиціяхъ дружбы,

еще болѣе скрѣпляются общими славными воспоминаніями и искреннею Нашею личною дружбою.

Я счастливъ видѣть, что нынѣ осуществляется Мое давнее сердечное желаніе получить возможность лично выразить вашему величеству въ вашей же странѣ чувства признательности, питаемые Мною къ вашему величеству.

Подъ водительствомъ вашего величества Румынія вступила на путь развитія и достигла замѣчательнаго преуспѣянія. Нигдѣ достигнутые въ этомъ отношеніи результаты не могли встрѣтить болѣе искренняго удовлетворенія, чѣмъ въ Россіи, гдѣ съ давнихъ поръ привыкли принимать живое участіе въ судьбахъ единовѣрныхъ сосѣдей. Ихъ Королевскія Высочества Наслѣдные Принцъ и Принцесса Румынскіе, во время ихъ посѣщенія Насъ, доставившаго Намъ столь большое удовольствіе, могли лично убѣдиться въ существованіи этого чувства симпатіи, которое естественно влечетъ сердца русскихъ къ ихъ румынскимъ друзьямъ.

Опираясь на взаимную симпатію обоихъ народовъ, дружба Румыніи и Россіи въ то же самое время какъ нельзя болѣе отвѣчаетъ историческимъ традиціямъ и интересамъ обоихъ сосѣднихъ государствъ. Въ солидарности этихъ интересовъ Я склоненъ видѣть новый залогъ счастливаго развитія нашихъ дружественныхъ и добрососѣдскихъ отношеній.

Вашему величеству угодно было отмѣтить благодѣтельные результаты мирной политики. Мнѣ особенно пріятно имѣть случай отдать должное благодѣтельному вліянію, оказанному за послѣднее время Румыніею подъ мудрымъ руководствомъ ея Короля.

Дѣло мира, совершенное вашимъ величествомъ, завоевало вамъ признательность народовъ, еще болѣе возвысивъ престижъ вашего государства.

Съ надеждою, что ничто не смутитъ мирнаго развитія вашего королевства, Я подымаю бокаль за здоровье вашего величества, за здоровье ея величества королевы и всей королевской семьи и доблестной румынской арміи, прекрасными полками которой Я только что съ чувствомъ искренняго удовольствія восхищался и съ которою Я связанъ назначеніемъ Меня Шефомъ ея 5-го Ропорскаго полка.

Да здравствуетъ его величество король и ея величество королева!»

Въ началѣ девятаго часа вечера состоялся парадный обѣдъ во дворцѣ Румынскаго короля. Ихъ Императорскія Величества прослѣдовали во дворецъ черезъ роскошно иллюминированный городъ, горячо привѣтствуемая населеніемъ. За Высочайшимъ столомъ въ центрѣ заняли мѣста: по одну сторону стола Государь Императоръ рядомъ съ Румынскою королевою, имѣя противъ себя по другую сторону стола Румынскаго короля рядомъ съ Государыней Императрицей. По лѣвую руку Государыни Императрицы сидѣли Наслѣдннй Принцъ, Великая Княжна Татіана Николаевна и министръ-президентъ Браціано. По лѣвую руку Государя Императора занимали мѣста: Наслѣдная Принцесса Марія и Министръ Императорскаго Двора графъ Фредериксъ. По правую руку королевы Румынской сидѣлъ Министръ Иностранннхъ Дѣлъ, гофмейстеръ Сазоновъ, а по правую Румынскаго Короля— Великая Княжна Ольга Николаевна и Принцъ Кароль. Когда Румынскій король произнесъ тостъ, военный оркестръ исполнилъ русскій народный гимнъ. Отвѣтныя слова Государя Императора были покрыты звуками румынскаго гимна. Послѣ обѣда Ихъ Величества обходили въ смежномъ залѣ приглашенныхъ, удостоивая ихъ милостивою бесѣды. Въ это время передъ дворцомъ былъ сожженъ блестящій фейерверкъ. Проѣздъ Ихъ Императорскихъ Величествъ на моль сопровож-

ждался горячими оваціями населенія, восторгъ котораго достигъ къ концу дня вышнихъ предѣловъ. По пути стояли войска съ пылающими факелами. Клики «ура» и звуки русскаго народнаго гимна могучими перекатами неслись за экипажами Высочайшихъ Особъ. Войска съ факелами и музыкою послѣ проѣзда Высокихъ Гостей направились на моль.

Красивую картину представлялъ въ чудный теплый вечеръ рейдъ Констанцы, освѣщенный съ одной стороны факелами, которые были розданы войскамъ, а съ другой стороны иллюминированными судами, бросавшими на рейдъ снопы яркихъ лучей прожекторовъ. Въ исходѣ 11 часа Ихъ Императорскія Величества и ихъ королевскія величества изволили прослѣдовать изъ павильона королевы Румынской на Императорскую яхту «Штандартъ». Государь Императоръ и Государыня Императрица, сердечно простившись съ румынской королевскою семьей, изволили подняться на палубу. Императорская яхта медленно отвалила отъ мола и вышла въ море для слѣдованія въ Одессу. Ихъ Императорскія Величества изволили оставаться на палубѣ все время до выхода яхты изъ гавани, милостиво отвѣчая на привѣтствія, несшіяся съ берега и съ судовъ.

Передъ отбытіемъ Ихъ Императорскихъ Величествъ, Министръ Иностранннхъ Дѣлъ, гофмейстеръ Сазоновъ имѣлъ счастье представить Государю Императору телеграмму мэра города Констанцы, въ которой высказывается глубокая радость населенія по поводу посѣщенія города Ихъ Величествами. Государь Императоръ соизволилъ поручить благодарить за выраженные чувства населенія города и пожаловать 10.000 франковъ для бѣдныхъ Констанцы.

2-го сего іюня Ихъ Величества Государь Императоръ и Государыня Императрица Александра Ѳеодоровна съ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ и Великимъ Княземъ Александромъ Николаевичемъ и Августѣйшими Дочерьми изволили прибыть на Император-

ской яхтѣ «Штандартъ» въ Одессу, гдѣ яхта вошла въ портъ и стала на якорь. При прохоженіи яхты мимо стоявшихъ на рейдѣ военныхъ судовъ былъ произведенъ салютъ, команды кричали «ура». Ко времени съѣзда Ихъ Величествъ на берегъ въ портъ у Царской пристани былъ выстроенъ почетный караулъ отъ 59-го пѣхотнаго Люблинскаго полка, на правомъ флангѣ котораго стали прямыя надъ карауломъ начальники, во главѣ съ командующимъ войсками Одесскаго военнаго округа. На пристани находились: Министръ Путей Сообщенія, Товарищъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Свиты Его Величества генералъ-майоръ Джунковскій, Одесскій градоначальникъ, начальникъ порта, городской голова, члены городской управы и Одесской городской думы. Вся остальная часть порта, а также возвышающійся надъ портомъ берегъ были покрыты густой массой населенія, встрѣтившаго Ихъ Величествъ громкимъ непрерывнымъ «ура». Въ три часа дня катеръ съ Ихъ Величествами Государемъ Императоромъ и Государыней Императрицей Александрой Ѳеодоровной, Наслѣдникомъ Цесаревичемъ и Августѣйшими Дочерьми причалилъ къ пристани. За Ихъ Величествами въ другомъ катерѣ слѣдовали: Министръ Императорскаго Двора, Дворцовый комендантъ, гофмейстерина и свитная фрейлина Государыни Императрицы, а также и другія лица Государевой Свиты. Выйдя на берегъ и принявъ рапортъ отъ командующаго войсками Одесскаго военнаго округа и градоначальника, Его Величество изволило обойти почетный караулъ и удостоить милостивыми разспросами начальствующихъ лицъ, стоявшихъ на лѣвомъ флангѣ караула. Послѣ сего Государь Императоръ пропустилъ караулъ церемониальнымъ маршемъ. Въ это время Ея Величеству и Великимъ Княжнамъ градоначальникъ и городской голова имѣли счастье поднести букеты живыхъ цвѣтовъ. Затѣмъ Его Величество прослѣдовалъ къ представителямъ Одесскаго городского общественнаго упра-

вленія и изволилъ принять отъ городского головы привѣтствіе и поднесенную отъ города хлѣбъ-соль. Затѣмъ Ихъ Величества, среди несмолкаемыхъ кликовъ «ура» находившагося въ портъ и по пути слѣдованія населенія, изволили прослѣдовать въ Императорскомъ поѣздѣ на станцію Одесса-главная. Здѣсь состоялось представленіе Его Величеству должностныхъ лицъ гражданскаго вѣдомства гор. Одессы и Херсонской губерніи, представителей земства, земскихъ начальниковъ и волостныхъ старшинъ Херсонской губерніи, иностранныхъ консуловъ, духовныхъ лицъ инославныхъ вѣроисповѣданій и депутацій отъ купеческаго и мѣщанскаго сословій, биржевого комитета, ремесленнаго общества, старообрядческой общины, Императорскаго Новороссійскаго университета, г. Николаева, монархическихъ организацій г. Одессы, а также депутацій магогетанской, караимской и еврейской. Всѣ представители названныхъ депутацій имѣли счастье привѣтствовать Его Величество рѣчами и поднесеніемъ хлѣба-соли и святыхъ иконъ. Отъ еврейскаго общества была поднесена тора. Въ это же время Государынѣ Императрицѣ имѣли счастье представляться супруги высшаго военнаго начальства округа и начальниковъ гражданскихъ учрежденій Одессы и Херсонской губерніи. По окончаніи приѣма Ея Величество Государыня Императрица изволила отбыть тѣмъ же путемъ на Императорскую яхту «Штандартъ», а Государь Императоръ съ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ и Августѣйшими Дочерьми, въ сопровожденіи Министра Императорскаго Двора, Дворцоваго коменданта и лицъ Свиты, въ открытомъ автомобилѣ прослѣдовалъ на смотръ войскъ, расположенныхъ въ лагерѣ подъ Одессой. По всему пути слѣдованія Его Величества были построены шпалерами воспитанники и воспитанницы учебныхъ заведеній Одессы, за которыми стояло населеніе, и непрерывное «ура», при звукахъ исполнявшагося ученическими оркестрами и хорами гимна, все время сопровождало проѣздъ Его Вели-

чества. Близъ церкви четвертой стрѣлковой бригады Его Величество изволилъ остановиться. У вратъ храма архіепископъ Одескій и Херсонскій Назарій встрѣтилъ Государя Императора пріѣзженнымъ словомъ. Приложившись къ кресту и принявъ окропленіе святой водой, Его Величество выслушалъ краткое молебствіе, послѣ чего изволилъ продолжать поѣздку. По прибытіи къ построеннымъ для смотра войскамъ Государь Императоръ, бывшій въ формѣ шестнадцатаго стрѣлковаго Императора Александра III полка, сѣлъ на коня. Принявъ рапортъ командующаго войсками округа, Его Величество, въ сопровожденіи Министра Императорскаго Двора, Дворцоваго коменданта, командира Собственнаго Его Величества конвоя и дежурнаго флигель-адъютанта Молостова, изволилъ объѣхать построенныя для смотра войска, здороваясь съ ними. За Его Величествомъ слѣдовали въ открытой коляскѣ Наслѣдникъ Цесаревичъ и Великія Княжны. По окончаніи объѣзда Наслѣдникъ Цесаревичъ и Великія Княжны вошли въ шатеръ, откуда смотрѣли прохожденіе войскъ церемоніальнымъ маршемъ. По окончаніи смотра Государь Императоръ благодарилъ за парадъ собранныхъ у ставки командировъ отдѣльныхъ частей. Въ это же время офицеры 8-го уланскаго Вознесенскаго Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Татіаны Николаевны полка, участвовашаго въ парадѣ, имѣли счастье поднести своему Августѣйшему Шефу букетъ живыхъ цвѣтовъ. Въ седьмомъ часу вечера Его Величество съ Августѣйшими Дѣтьми отбылъ изъ лагеря въ открытомъ автомобилѣ черезъ городъ въ портъ и оттуда на Императорскую яхту «Штандартъ». Въ 8 часовъ вечера у Ихъ Величествъ на Императорской яхтѣ «Штандартъ» состоялся обѣдъ, къ которому были приглашены, кромѣ свитныхъ дамъ Государыни Императрицы и лицъ Свиты, сопровождавшихъ Ихъ Величества, начальники частей войскъ, участвовавшихъ въ парадѣ, и начальствующи-

ція надъ ними лица, высшія морскія начальствующія лица, начальники военно-окружныхъ управленій Одесскаго военного округа, командиры отдѣльныхъ частей и стоящихъ на рейдѣ судовъ, высшія начальствующія лица гражданскихъ установленій Одессы, Херсонскій губернаторъ, камергеръ баронъ Гревеницъ, Одесскій градоначальникъ, Херсонскій губернской предводитель дворянства, гофмейстеръ Сухомлиновъ, а такъ же Министръ Путей Сообщенія статъ-секретарь Рухловъ, Товарищъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Свиты Его Величества генераль-маіоръ Джунковскій, сенаторъ Утинъ, Лагода и др. Послѣ обѣда Ихъ Величества обходили приглашенныхъ, удостоивая ихъ милостивымъ вниманіемъ. Около десяти часовъ вечера начался разъѣздъ приглашенныхъ. Вечеромъ городъ, портъ и стоящія на рейдѣ суда были иллюминированы и на морѣ былъ сожженъ фейерверкъ. Въ исходѣ одиннадцатаго часа Ихъ Величества съ Августѣйшими Дѣтьми, въ сопровожденіи лицъ Свиты, отбыли на пристань, гдѣ перешли въ Императорскій поѣздъ, который, при звукахъ гимна и несмолкаемомъ «ура» собравшагося въ порту населенія, отошелъ въ Кишиневъ.

3-го сего іюня Государь Императоръ и Государыня Императрица Александра Теодоровна съ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ и Августѣйшими Дочерьми въ 9 ч. 30 м. утра изволили прибыть въ гор. Кишиневъ. Къ приходу Императорскаго поѣзда на станціи для встрѣчи Ихъ Величествъ собрался: Министры—Внутреннихъ Дѣлъ, Народнаго Просвѣщенія, Путей Сообщенія, Товарищъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Свиты Его Величества генераль-маіоръ Джунковскій, Бессарабскій губернаторъ, и. д. губернскаго предводителя дворянства, вице-губернаторъ, уѣздные предводители дворянства и депутаты отъ дворянства Бессарабской губерніи, городской голова, члены городской управы и Кишиневской городской думы, предсѣдатель и члены губернской и уѣздныхъ земскихъ управъ Бесса-

рабской губерніи, высшее начальство войскъ, расположенныхъ въ Кишиневѣ, начальствующія лица мѣстныхъ административныхъ и судебныхъ учреждений, депутаціи отъ сословій, обществъ и учреждений, придворные чины; здѣсь же находились придворныя дамы, а также супруги и дочери дворянъ и высшихъ должностныхъ лицъ губерніи. Его Величество, въ формѣ 2-го лейбъ-гусарскаго Павлоградскаго Императора Александра III полка, при Андреевской лентѣ, выйдя изъ вагона и принявъ рапортъ начальника гарнизона и губернатора изволилъ обойти выставленный на дебаркадерѣ почетный караулъ отъ 53-го пѣхотнаго Волынскаго генералъ-фельдмаршала Великаго Князя Николая Николаевича полка, принять ординарцевъ и затѣмъ пропустить караулъ церемоніальнымъ маршемъ. При встрѣчѣ Ея Величеству Государынѣ Императрицѣ и Великимъ Князьямъ имѣли счастье поднести букеты живыхъ цвѣтовъ губернаторъ и депутація отъ состоящаго подъ покровительствомъ Ея Величества Государыни Императрицы попечительнаго общества о домѣ трудолюбія. Затѣмъ Ихъ Величества изволили обойти и удостоить милостивымъ вниманіемъ собравшихся для встрѣчи лицъ, причемъ представители сословій обществъ и монархическихъ организацій привѣтствовали Его Величество рѣчами и поднесеніемъ хлѣба-соли, а представители отъ еврейскаго общества — поднесеніемъ торы. Со станціи Ихъ Величества съ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ и Августѣйшими Дочерьми въ открытыхъ экипажахъ, въ сопровожденіи Министра Императорскаго Двора, Дворцоваго коменданта, дежурства, а также гофмейстерины, свитной фрейлины и Государевой Свиты, изволили прослѣдовать къ кафедральному городскому собору. Построенныя на всемъ пути Высочайшаго слѣдованія шпалерами войска и учащіяся мѣстныхъ учебныхъ заведеній, а также населеніе, заполнявшее свободное за шпалерами пространство, привѣтствовали Ихъ Величество несмолкаемыми кликами «ура».

У праваго фланга войскъ, построенныхъ у открываемаго Императору Александру I памятника, Его Величество изволилъ остановиться и пѣшкомъ обойти эти части, здороваясь съ ними. Къ этому времени собрались въ соборѣ высшіе военные и гражданскіе чины, придворные чины и дамы, а также представители сословій, воспитанники и воспитанницы учебныхъ заведеній Кишинева. У вратъ собора Высочайшія Особы были встрѣчены архіепископомъ Тверскимъ и Кашинскимъ Серафимомъ, сказавшимъ привѣтственное слово. Приложившись ко кресту и принявъ окропление св. водой, Ихъ Величества съ Августѣйшимъ Семействомъ выслушали въ храмѣ краткое молебствіе. Послѣ сего Ихъ Величества, въ предшествіи архіепископа Серафима и духовенства и въ сопровожденіи находившихся въ соборѣ лицъ, изволили съ крестнымъ ходомъ прослѣдовать къ мѣсту воздвигнутаго на Александровской улицѣ памятника Императору Александру I. Здѣсь вокругъ памятника кромѣ войскъ были размѣщены воспитанники и воспитанницы учебныхъ заведеній Кишинева, старшины губерніи, представители города, земства и дворянъ и депутація для возложенія вѣнковъ. По совершеніи чина освященія и открытія памятника и прохожденія церемоніальнымъ маршемъ участвовавшихъ въ парадѣ войскъ, Его Величество изволилъ прослѣдовать къ соборнымъ у памятника отставнымъ Георгіевскимъ кавалерамъ, волостнымъ и однодворческимъ старшинамъ и удостоилъ ихъ милостивыми разспросами. Принявъ отъ волостныхъ старшинъ хлѣбъ-соль, Его Величеству благоудно было обратиться къ нимъ съ слѣдующими словами:

«Передайте вашимъ односельчанамъ отъ Имени Ея Величества и Моего спасибо за любовь и преданность. Радъ васъ видѣть, поѣхать въ Бессарабію и присутствовать на открытіи памятника Императору Александру I. Будьте здоровы»,

Затѣмъ Государь Императоръ отбылъ вмѣстѣ съ Ея Величествомъ и Августѣйшими Дочерьми, въ сопровожденіи Министра Императорскаго Двора и остальныхъ лицъ Государевой Свиты, для посѣщенія Дворянскаго собранія, находящагося въ построенномъ на средства Бессарабскаго дворянства зданіи гимназіи Имени Императора Николая II. Ихъ Величества были встрѣчены внизу помѣщенія и. д. губернскаго предводителя дворянства, уѣздными предводителями дворянства, депутатами и секретаремъ дворянства Бессарабской губерніи съ хлѣбомъ-соллю, а супруга и. д. губернскаго предводителя дворянства и жены уѣздныхъ предводителей имѣли счастье поднести Ея Величеству Государынѣ Императрицѣ Александрѣ Феодоровнѣ и Великимъ Князьямъ букеты живыхъ цвѣтовъ. По вступленіи Ихъ Величествъ въ залъ, Государь Императоръ обходилъ собравшихся дворянъ, удостоивая ихъ милостивымъ вниманіемъ, а Ея Величеству Государынѣ Императрицѣ имѣли счастье быть представленными прибывшія въ собраніе супруги и дочери представителей бессарабскаго дворянства. По окончаніи представленія и. д. губернскаго предводителя дворянства обратился къ Его Величеству отъ имени бессарабскаго дворянства съ пріветственной рѣчью, закончившеюся здравицей Императорскихъ Величествъ. Государю Императору благоугодно было сказать:

«Отъ Имени Ея Величества и Своего приношу Нашу искреннюю благодарность бессарабскому дворянству за его радушный пріемъ и всѣ тѣ чувства, которыя здѣсь были только что высказаны. Мы Оба счастливы, что Намъ удалось посѣтить Кишиневъ и присутствовать на многознаменательномъ событіи открытія памятника Императору Александру I. Въ теченіе ста лѣтъ Бессарабія дѣйствительно показала, что она сердцемъ крѣпко привяза-

на къ Россіи и воодушевлена русскими чувствами. Пью отъ души за бессарабское дворянство и за всю Бессарабскую землю».

Слова Государя Императора были покрыты громкимъ «ура» и пѣніемъ всѣми присутствующими народнаго гимна. Послѣ сего Ихъ Величества удостоили принять приглашеніе откушать чай и прослѣдовать на балконъ, откуда была видна площадка для гимнастическихъ упражненій учащихся и открывался чудный видъ окружной мѣстности. Отсюда Ихъ Величества съ Августѣйшими Дочерьми изволили смотрѣть сокольскую гимнастику воспитанниковъ и воспитанницъ гимназій и воспитанниковъ городскихъ и народныхъ училищъ, закончившюся церемоніальнымъ маршемъ. При обратномъ слѣдованіи Ихъ Величествъ въ томъ же залѣ Ихъ Величествъ и Августѣйшимъ Особамъ благоугодно было занести Свое Имя въ особыя книги дворянства и гимназіи Имени Императора Николая II и принять отъ бессарабскаго дворянства поднесенныя Государю Императору и Наслѣднику Цесаревичу св. иконы стариннаго письма. Послѣ сего Ихъ Величества, при общемъ пѣніи всѣхъ участвовавшихъ на смотрѣ учащихся народнаго гимна и восторженныхъ кликахъ «ура», отбыли въ сопровожденіи Министра Императорскаго Двора и Свиты въ музей Бессарабскаго губернскаго земства. Здѣсь Ихъ Величества изволили обозрѣвать собранныя въ музей выдающіяся коллекціи по зоологіи, сельскому хозяйству и кустарному труду, а также удостоить Бессарабское губернское земство принятіемъ нѣкоторыхъ подношеній и внесеніемъ своихъ подписей въ особую книгу почетныхъ посѣтителей музея. Затѣмъ Ихъ Величества съ Августѣйшимъ Семействомъ въ исходѣ перваго часа дня, въ сопровожденіи Министра Императорскаго Двора и другихъ лицъ Государевой Свиты, отбыли въ открытыя экипажахъ, при несмолгаемыхъ кликахъ «ура» войскъ, учащихся и густой массы

населенія, на Кишиневскій вокзалъ для слѣдованія въ Царское Село.

3-го іюня Императорскій поѣздъ, слѣдующій въ Царское Село, въ 3 часа дня имѣлъ остановку на платформѣ близъ станціи Тирасполь. Изъ вагона на платформу изволилъ выйти Государь Императоръ. На платформѣ Его Величество былъ встрѣченъ высшимъ военнымъ начальствомъ и Херсонскимъ губернаторомъ, камергеромъ барономъ Гревеницъ съ рапортами. Послѣ сего Государь Императоръ произвелъ смотръ выстроившимся около платформы 14-й и 15-й артиллерійскимъ бригадамъ, 4-му стрѣльковому, 8-му мортирному и 8-му конному артиллерійскимъ дивизионамъ и 8-му драгунскому Астраханскому Генералъ-Фельдмаршала Великаго Князя Николая Николаевича полку. По окончаніи смотра Государь Императоръ изволилъ принять хлѣбъ-соль отъ дворянъ Тираспольскаго уѣзда во главѣ съ уѣзднымъ предводителемъ дворянства Юрковскимъ. Городской голова Тирасполя Ольшевскій и депутація отъ хуторянъ и отрубниковъ также удостоились поднести Его Величеству хлѣбъ-соль. При обходѣ Государемъ Императоромъ названныхъ лицъ были поднесены букеты цвѣтовъ Государынѣ Императрицѣ Александрѣ Феодоровнѣ и Августѣйшимъ Дочерямъ Ихъ Величествъ отъ губернатора, дворянства, города и хуторянъ, отрубниковъ. Въ исходѣ 4 часа Государь Императоръ изволилъ войти при звукахъ гимна и восторженныхъ кликахъ «ура» въ поѣздъ, который отбылъ для дальнѣйшаго слѣдованія.

4-го іюня, въ 3 часа 40 минутъ дня, Императорскій поѣздъ подошелъ къ станціи Барановичи, гдѣ были выстроены ученики и ученицы народныхъ школъ Новоградскаго уѣзда, съ хоромъ музыки изъ учениковъ на лѣвомъ флангѣ. Государь Императоръ, обойдя и поздоровавшись съ учащимися, удостоилъ должностныхъ лицъ, попечительный и учебный персоналъ и представителей крестьянъ того же уѣзда милостивыми разспросами и отбылъ при

несмолкаемыхъ и восторженныхъ крикахъ «ура» для дальнѣйшаго слѣдованія. Тамъ же имѣлъ счастье представиться Его Величеству командующій войсками Виленскаго военного округа, генералъ-адъютантъ Ренненкампфъ, а 3-го іюня на станціи Бирзула имѣли счастье представиться Его Величеству Кіевскій генералъ-губернаторъ, генералъ-адъютантъ Треповъ, и командующій войсками Кіевского военного округа, генералъ-адъютантъ Ивановъ.

5-го іюня Ихъ Императорскія Величества съ Августѣйшими Дѣтьми изволили возвратиться въ Царское Село.



Прощаніе архіепископа Холмскаго и Люблинскаго Евлогія со своею паствою.

Перемѣщеніе архіепископа Холмскаго и Люблинскаго Евлогія на Волынскую кафедру вызвало среди всѣхъ сословій Холмской паствы самую искреннюю и глубокую скорбь, причины которой понятны.

Холмская Русь знаетъ своего любимаго архипастыря съ 1897 года сперва архимандритомъ, въ должности ректора Холмской семинаріи, потомъ епископомъ Люблинскимъ, викаріемъ Холмско-Варшавской епархіи, съ 18 же іюля 1905 года самостоятельнымъ епископомъ Холмскимъ и Люблинскимъ. Уже будучи ректоромъ семинаріи, владыка Евлогій началъ входить въ общеніе съ будущею своею паствою, посѣщалъ сельскіе храмовые и мѣстно-чтимые праздники, совершалъ богослуженія, произносилъ проповѣди, такъ любимыя народомъ, бесѣдовалъ съ крестьянами, знакомился съ ихъ бытомъ, возрѣніями и нуждами. Сильное и глубокое чувство состраданія испытывалъ владыка Евлогій при видѣ Холмскаго простонародья, пережившаго многовѣковое духовное и матеріальное иго польскихъ ксендзовъ и помѣщиковъ, почти утратившаго національное русское самосознаніе, лишеннаго своихъ интеллигентныхъ руководителей, невѣжественнаго, обездоленнаго,

обнищавшаго, уже начинавшаго забывать по мѣстамъ свою родную рѣчь!

И тогда же владыка исполнился твердой рѣшимостью придти на помощь этому народу, пробудить въ немъ православно-русское самосознаніе, просвѣтить духовнымъ свѣтомъ и улучшить его матеріальное положеніе. Сдѣлавшись самостоятельнымъ епископомъ Холмскимъ и Люблинскимъ, владыка Евлогій немедленно приступилъ къ исполненію своихъ завѣтныхъ желаній. Въмѣсто бѣдныхъ, полуразрушающихся церквей воздвигаются въ короткое время благолѣпные храмы, привлекаются къ постройкѣ и украшенію ихъ щедрые благотворители изъ Россіи и мѣстные. Быстро развивается широкая церковно-просвѣтительная дѣятельность, умножаются церковно-приходскія школы высшихъ и низшихъ типовъ, возникаютъ періодическія изданія: 1) Холмская Церковная жизнь съ Народнымъ Листкомъ, 2) Братская Бесѣда, 3) Холмская Русь. Оживляется дѣятельность приходскихъ Братствъ чрезъ объединеніе ея посредствомъ Холмскаго Богородицкаго Братства. По мысли владыки и при его дѣятельномъ участіи возникаютъ новыя благотворительныя и просвѣтительныя организаціи: 1) Холмское женское благотворительное Общество, 2) Народно-просвѣтительное Общество Холмской Руси, 3) Холмская Ученая Архивная Комиссія. Холмское Братство обзаводится собственной типографіею. Ежегодно собираются въ Холмѣ съѣзды мѣстныхъ дѣятелей для обсужденія различныхъ вопросовъ церковной и общественной жизни. Съѣзды происходятъ при дѣятельномъ участіи владыки и почти всегда подъ его предсѣдательствомъ. Не забыты и экономическія нужды населенія. Съ этою цѣлію учреждены: 1) Холмское сельско-хозяйственное Общество взаимнаго кредита, 2) Фирмокомандитное товарищество для покупки и парцелляціонной распродажи имѣній православнымъ земледѣльцамъ, 3) Русское сельско-хозяйственное общество Холмщины и Подляшья для улучшенія крестьянскаго

хозяйства. Всѣ эти учрежденія благотворительныя, просвѣтительныя и сельско-хозяйственныя организованы при энергичномъ содѣйствіи владыки и *самыхъ щедрыхъ* жертвахъ изъ его личныхъ средствъ.

Въ краткомъ очеркѣ трудно даже и перечислить все то, что было сдѣлано архіепископомъ Евлогіемъ для Холмской паствы. Кратко говоря, всякое начинаніе на пользу и процвѣтаніе Холмскаго края встрѣчало со стороны владыки самое горячее сочувствіе и дѣятельную помощь личными средствами, ходатайствомъ предъ кѣмъ слѣдуетъ и т. д.—При такой разносторонней кипучей дѣятельности владыка находилъ время и силы собственно для пастырскаго попеченія о своей епархіи. Во всѣ воскресные и праздничные дни владыка служилъ торжественныя литургіи въ Холмскомъ соборѣ, сопровождая всякое свое служеніе глубоконазидательными поученіями; часто посѣщала духовно-учебныя и свѣтскія заведенія, присутствовалъ на экзаменахъ и школьныхъ праздникахъ; по нѣскольку разъ въ теченіе года совершала поѣздки по епархіи, ревизовала приходы, испытывала учащихся по Закону Божию, служилъ литургіи и молебны, неустанно проповѣдывала слово Божіе. Въ Холмской епархіи нѣтъ ни одного прихода, въ которомъ владыка не былъ бы нѣсколько разъ. Любовь простого народа къ владыкѣ и довѣріе были безграничны. Поэтому, когда русское населеніе Холмщины и Подляшья получило право имѣть особаго представителя въ Государственной Думѣ, то крестьяне на предвыборныхъ собраніяхъ и въ Холмскомъ избирательномъ собраніи заявили о своемъ неуклонномъ желаніи избрать членомъ Государственной Думы архіепископа (тогда еще епископа) Евлогія, который и былъ двукратно избираемъ членомъ Государственной Думы (2 и 3 созыва). Въ Государственной Думѣ владыка неоднократно выступалъ на защиту интересовъ мѣстнаго сельскаго населенія, за что его, православнаго епископа, благодарили крестьяне-като-

лики во время одной изъ поѣздокъ по епархіи. Явленіе исключительное.

Самою важною заслугою высокопреосвященнаго Евлогія для всего Холмскаго края слѣдуетъ считать разрѣшеніе такъ называемаго «Холмскаго вопроса», подъ которымъ разумѣется образованіе особой Холмской губерніи изъ русскихъ уѣздовъ Привислинскаго края и выдѣленіе ея изъ состава царства Польскаго. Обстоятельства смуты 1905—1906 г.г. показали, что оставленіе Холмщины въ предѣлахъ царства Польскаго угрожаетъ ополченіемъ и окатоличеніемъ Холмскаго русскаго населенія. Поэтому преосвященный Евлогій во главѣ мѣстной депутаціи двукратно ѣздилъ въ С.-Петербургъ ходатайствовать о выдѣленіи Холмщины, удостоился Высочайшей аудіенціи, хлопоталъ у различныхъ высокопоставленныхъ лицъ, дѣлалъ доклады въ собраніяхъ, и его старанія увѣнчались успѣхомъ.

По Высочайшему повелѣнію въ Государственную Думу вносится въ 1909 году законопроектъ объ учрежденіи Холмской губерніи съ выдѣленіемъ ея изъ состава царства Польскаго. Всю тяжесть проведенія Холмскаго законопроекта въ Государственной Думѣ преосвященный Евлогій вынесъ, можно сказать, на своихъ плечахъ. Члены Думы—поляки и ихъ приспѣшники изъ лѣвыхъ партій употребляли отчаянныя усилія, чтобы похоронить законопроектъ, произносили длиннѣйшія рѣчи (обструкція), дѣлали всевозможныя возраженія противъ каждой подробности законопроекта. Все это преосвященному Евлогію приходилось выслушивать сперва въ подкомиссіяхъ и комиссіяхъ, а потомъ въ общихъ собраніяхъ Государственной Думы, на все давалъ отвѣты. Одушевляемый сознаніемъ великой важности законопроекта для русскаго дѣла въ Холмщинѣ, владыка Евлогій энергично защищалъ законопроектъ, который, послѣ трехлѣтнихъ мытарствъ въ Думѣ, удостоился наконецъ Высочайшаго утвержденія 23 іюня 1912 года. Теперь вздохнули свободно русскіе люди Холмскаго края.

Обездоленный и униженный до степени ничтожнаго уѣзднаго городка древній княжескій Холмъ дѣлается губернскимъ городомъ; Холмскій край, искони русскій и православный, съ этого времени долженъ управляться и устроиться, какъ требуютъ мѣстные интересы русскаго населенія. Этими благами Холмскій край обязанъ почти исключительно неутомимой энергіи, искусству и настойчивости своего архипастыря, преосвященнаго Евлогія.

Холмская паства, глубоко опечаленная неизбежною разлукою съ архипастыремъ, рѣшила устроить ему по крайней мѣрѣ торжественные проводы, въ которыхъ приняли участіе все сословія и вѣдомства, учебныя заведенія, общества, въ томъ числѣ и еврейское, отъ которыхъ владыкѣ были поднесены адреса и подарки.

Особенно трогательно было прощаніе архіепископа Евлогія съ Холмскою духовною семинаріею, въ которой началъ владыка свое служеніе въ Холмѣ, и со всею Холмскою паствою въ кафедральномъ соборѣ.

23 мая, въ день памяти святителя и чудотворца Ростовскаго Леонтія, владыка совершалъ божественную литургію въ семинарской церкви по случаю храмоваго праздника. Во время литургіи въ храмъ прибылъ: высокопреосвященный Михаилъ, архіепископъ Гродненскій и Брестскій и преосвященный Владиміръ, епископъ Бѣлостокскій, съ представителями Гродненскаго Софійскаго братства. На великомъ входѣ, по освященіи даровъ, на ектеніяхъ и многолѣтіяхъ, послѣ Святѣйшаго Синода были возглашаемы имена прибывшихъ архипастырей и епископа Холмскаго и Люблинскаго Анастасія. Молебень святителю Леонтію совершали три архипастыря въ служеніи семинарскаго и представителей городского и сельскаго духовенства. Послѣ молебна ректоръ семинаріи прочиталъ адресъ владыкѣ отъ семинаріи и поднесъ икону св. Леонтія древняго письма (17-го вѣка) съ частицею мощей святого Леонтія.

Затѣмъ говорилъ прощальную рѣчь владыкѣ воспитанникъ VI класса О. Ч. Въ своей отвѣтной рѣчи, отличавшейся трогательностью, задушевностью и теплотою чувства, владыка призывалъ семинарскую семью неуклонно держаться завѣтовъ святой православной Церкви, чѣмъ семинарія стяжала себѣ добрую славу еще до прибытія владыки въ Холмъ.

Въ покояхъ ректора семинаріи владыку привѣтствовали съ новымъ назначеніемъ представители Гродненскаго Софійскаго братства, прочитавши соотвѣтственный адресъ. Высокопреосвященный Михаилъ поднесъ владыкѣ отъ себя и преосвященнаго Владимира драгоценную панагію. Послѣ этого всѣмъ собравшимся гостямъ было предложено отъ семинарской корпораціи угощеніе.

26 мая, въ день Святаго Духа, высокопреосвященный Евлогій совершалъ послѣднюю литургію въ Холмскомъ кафедральномъ соборѣ. Почти все духовенство епархіи, Холмскіе обыватели отъ мала до велика, множество крестьянъ даже изъ отдаленныхъ мѣстностей епархіи—собрались проститься съ любимымъ архипастыремъ и выслушать его послѣднія прощальныя слова. Послѣ богослуженія былъ прочитанъ адресъ и поднесенъ въ даръ отъ Холмской паствы драгоценный богослужебный жезлъ. Прощальная рѣчь владыки неоднократно была прерываема громкимъ плачемъ присутствовавшихъ. Послѣ этого владыка долго благословлялъ свою бывшую паству и вышелъ изъ собора со славою около трехъ часовъ дня. Въ архіерейскихъ покояхъ владыка выслушалъ прощальныя привѣтствія отъ Холмской казенной палаты и русскаго собранія, поднесшихъ владыкѣ—первая посохъ, второе—драгоценный письменный приборъ. Въ тотъ же день владыка принялъ участіе въ обѣдѣ, предложенномъ ему отъ Холмской паствы.

Въ день отъѣзда владыки, 28 мая, духовенство Холмской епархіи во главѣ съ ректоромъ семинаріи и настоятелемъ Яблочин-

скаго монастыря отслужило напутственный молебенъ, на которомъ присутствовало все Холмское общество. Отъѣздъ владыки со станціи желѣзной дороги состоялся въ 4^{1/2} часа дня. Вокзалъ и вагонъ были убраны зеленью и цвѣтами. Собравшаяся на обширномъ перронѣ Холмская паства проводила владыку напутственными благожеланіями и пѣніемъ «тон деспотинъ», а хоръ военной музыки исполнилъ гимнъ «Коль славенъ».

Въ память выдѣленія Холмской Руси въ Холмѣ сооружается (оконченъ вчернѣ) каменный трехпрестольный храмъ на мѣстѣ сгорѣвшей въ 1763 году православной церкви въ честь св. мученицы Параскевы. Храмъ сооружается на добровольныя пожертвованія. Первымъ и самымъ щедрымъ жертвователемъ (10.000 р.) былъ высокопреосвященный Евлогій. Во время работъ по устройству фундамента для новаго храма въ землѣ была найдена небольшая металлическая икона съ изображеніемъ Зосимы и Савватія, Соловецкихъ чудотворцевъ. Икона эта служитъ драгоценнымъ свидѣтельствомъ, что въ XVIII вѣкѣ въ Холмѣ было православіе, такъ какъ только православные чтутъ Соловецкихъ чудотворцевъ.

Б



СООБЩЕНІЯ ИЗЪ ЗАГРАНИЦЫ.

Православіе подъ австро-венгерскимъ судомъ.

Въ продолженіи немногихъ мѣсяцевъ въ сосѣдней намъ Австро-Венгріи закончились три судебныхъ процесса. Закончились они неодинаково, но подсудимые вездѣ были одной народности и судились за одно и то же преступленіе и преступленіе это доказывалось одними и тѣми же приемами. Вездѣ подсудимыми были русскіе, вездѣ судились они въ сущности за то, что хотѣли быть русскими и православными и вездѣ

это желаніе обвинителями выставилось въ качествѣ политическаго преступленія. Мы говоримъ о процессахъ Мармарошъ-Сигетскомъ въ Венгріи, Львовскомъ въ Галиціи и неожиданно прерванномъ еще въ первой стадіи процессъ братьевъ Геровскихъ въ Буковинѣ. Наибольше тяжелымъ изъ нихъ является первый — Мармарошъ-Сигетскій процессъ. Здѣсь судились 94 православныхъ угрорусскихъ крестьянъ, среди которыхъ было много дѣятелей возрожденія православія въ Угорской Руси во главѣ съ іеромонахомъ Алексѣемъ (въ мѣрѣ Александромъ Иоанновичемъ Кабалукомъ). О возрожденіи православія среди угорскихъ униатовъ и о дѣятельности о. Алексѣя Кабалука уже не разъ писалось на страницахъ «Церковныхъ Вѣдомостей» и потому объ этомъ мы распространяться не будемъ. Напомнимъ лишь, что стремленіе угроруссовъ вернуться къ чистой вѣрѣ своихъ предковъ особенно усилилось начиная съ 1903 года въ противобѣсъ стремленію униатскихъ епископовъ олатинить восточный обрядъ. Въ православіе обратились два большихъ села—Иза и Лучки, но сразу же новыя чада православной Церкви стали на положеніе исповѣдниковъ, ибо правительство, подъ влияніемъ католическаго духовенства, рѣшило подавить движеніе и, приписавъ ему политическій характеръ, самыми суровыми мѣрами стремилось вернуть угроруссовъ въ унию. Но угроруссы оставались тверды и, не имѣя возможности получить священниковъ, предпочитали ѣздить въ предѣлы Карловицкой митрополіи или совсѣмъ обходиться безъ духовенства, чѣмъ обращаться къ духовенству униатскому. Въ 1910 году въ Венгрію съ Аеона пріѣхалъ Алексѣй Кабалука, угроруссъ родомъ, побывавшій въ Россіи и въ Святой Землѣ и на Аеонѣ обратившійся въ православіе, а затѣмъ принявшій монашество и вскорѣ возведенный въ іеромонахи. Пантелеймоновскій монастырь снабдилъ о. Алексѣя походною церковью, патриархъ Іоакимъ III благословилъ его на

служеніе среди земляковъ, и, начиная съ 1911 года, онъ сдѣлался какъ бы апостоломъ Угорской Руси, повсюду проповѣдуя православіе и удовлетворяя духовныя нужды новообращенныхъ. Несмотря на постоянныя преслѣдованія со стороны власти, на штрафы, аресты и т. п., проповѣдь о. Алексѣя принесла обильные плоды. Часто ему приходилось совершать лишь общую исповѣдь, такъ какъ стеченіе исповѣдниковъ было таково, что исповѣдывать каждаго въ отдѣльности не было никакой возможности.

Въ с. Лучкахъ онъ освятилъ церковь, а противъ нея былъ сооруженъ большой восьмиконечный крестъ въ воспоминаніе о совершеніи здѣсь перваго православнаго богослуженія. Послѣ того какъ ему было дозволено въ теченіе всего трехъ дней совершать богослуженіе въ Изѣ, въ православіе обратилось сразу еще 9 селъ. Но этотъ фактъ испугалъ правительство, и начались новыя еще болѣе рѣшительныя преслѣдованія. О. Алексѣй уѣхалъ въ Америку, гдѣ продолжалъ свою миссіонерскую дѣятельность среди русскихъ эмигрантовъ униатовъ, а тѣмъ временемъ правительство задумало въ его отсутствіе искоренить движеніе. Православныхъ отправляли въ тюрьмы цѣлыми массами. Въ Изѣ, гдѣ основаны были мужская и женская монашескія общины, жандармы посадили монаховъ въ тюрьму, а монахинь въ день Рождества Христова изгнали изъ обители, сорвали съ нихъ монашескую одежду и въ морозъ загнули въ ледяную воду и держали въ ней болѣе часа. Узнавъ о такихъ мученіяхъ своей паствы, о. Алексѣй вернулся послѣ годичнаго пребыванія въ Америкѣ на родину, но власти, боясь, что съ его прибытіемъ движеніе усилится, арестовали его и вмѣстѣ съ 93 другими православными предали суду, обвиняя ихъ въ государственной измѣнѣ.

Въ тюрьмѣ арестованныхъ били прикладами, плетью и ногами до потери сознанія, заставляя давать желательныя для слѣдствія отвѣты. Нѣсколько подсудимыхъ

сошли съ ума. Обвиненіе было построено на показаніяхъ нѣкоего Дулишковича, который явился въ Россію къ графу В. А. Бобринскому, разсказалъ довѣрчивому борцу за православіе и русскую народность о своемъ желаніи сдѣлаться православнымъ священникомъ для своихъ земляковъ и, благодаря ходатайству графа, былъ принятъ въ одинъ русскій монастырь. Затѣмъ онъ съ рекомендательнымъ письмомъ графа отправился въ Черновцы къ поборникамъ православія въ Буковинѣ братьямъ Геровскимъ и, будто бы, добывъ у графа и Геровскихъ доказательства антигосударственнаго характера православнаго движенія, вернулся въ Венгрію и сообщилъ результаты своей благородной миссиі прокуратурѣ. Процессъ продолжался болѣе мѣсяца, но обвинительный приговоръ со стороны короннаго суда былъ предрѣшенъ уже заранѣе. Не помогло мужество графа Бобринскаго, добровольно отправившагося въ Сигетъ, чтобы опровергнуть клевету Дулишковича и свидѣтельствовать въ пользу подсудимыхъ, рискуя познакомиться съ австрійскими тюрьмами. Не помогло искусство адвокатовъ, безвозмездно взявшихъ на себя защиту бѣдныхъ крестьянъ и воочию раскрывшихъ всю слабость и невѣжественность обвиненія. Не помогли даже заявленія нѣкоторыхъ уніатскихъ священниковъ и части венгерской прессы, что движеніе имѣетъ религіозный и отчасти національный, но никакъ не политическій характеръ. Строгий, но совершенно несправедливый приговоръ былъ произнесенъ. Изъ 94 подсудимыхъ виновными были признаны 32 и приговорены къ тюремному заключенію отъ 6 мѣсяцевъ до 3 лѣтъ и кромѣ того къ непосильнымъ для бѣдныхъ людей денежнымъ штрафамъ. Самое тяжелое наказаніе присуждено было о. Алексѣю Кабалоку. Онъ приговоренъ былъ къ 4½ годамъ тюремнаго заключенія и къ 1000 кронъ (около 400 рублей) штрафа за то, что «распространялъ русское православное вѣроученіе, восхвалялъ Русскаго

Царя и Россію, и такимъ образомъ возбуждалъ ненависть противъ венгерскихъ властей и законныхъ правъ венгерскаго короля и распространялъ книги, брошюры и газеты, содержащія и патріотическія и возбуждающія ненависть выраженія, клонящіяся къ возбужденію населенія». Остальные подсудимые были отпущены на свободу, заплативъ за свое желаніе быть православными нѣсколькими мѣсяцами предварительнаго тюремнаго заключенія.

Находятся добрые люди, которые и теперь не забываютъ угорскихъ страдальцевъ за вѣру, подобно первымъ христіанамъ, считая священнымъ долгомъ оказывать всякую помощь своимъ томившимся въ узакъ собратьямъ. Вотъ письмо архіепископа, бывшаго Сѣв.-Американскаго, а нынѣ Кишиневскаго Платона, посланное о. Алексѣю Кабалоку изъ Нью-Йорка 24 апрѣля въ отвѣтъ на его Пасхальное привѣтствіе.

«Воистину Воскресе, дорогой братъ во Христвѣ и страдалецъ. Весьма жалѣю, что это письмо мое такъ долго шло до тебя и ты могъ думать, что я забылъ тебя и не откликаюсь на твой зовъ о помощи. Нѣтъ, не забылъ я тебя и не забуду, такъ какъ передъ моими очами всегда живымъ стоитъ твой страдальческій образъ, и я какъ раньше, такъ и теперь умиляюсь твоимъ мученическимъ подвигомъ за нашу святую вѣру и цѣлую твои раны, приобщаясь тѣмъ къ твоей участи, рѣдкой въ наши дни и завидной. Страданія за святое православіе, за чистую вѣру нашихъ славныхъ предковъ, что можетъ быть вождельниче для насъ, православныхъ русскихъ людей и слугъ Христовыхъ? Пусть Христосъ и подкрѣпляетъ тебя! Надежда на эту помощь—якорь въ твоей жизни; знай и то, что наша братская любовь къ тебѣ всегда будетъ съ тобою.

Посылаю тебѣ 1430 кронъ. Привѣтствія твои переданы. Преосвященнѣйшій Александръ и вся наша братія здравствуютъ и превозмогаютъ о Господѣ—Спасителѣ нашемъ. Призываю на тебя милость Божию.

Архіепископъ Платонъ».

Иначе закончился львовскій процессъ. Какъ сообщали мы въ свое время, въ Галиціи за проповѣдь православія и за защиту русской національной идеи еще два года тому назадъ были арестованы два священника—о. Максимъ Сандовичъ и о. Игнатій Гудима и два свѣтскихъ лица—библиотекарь народнаго дома во Львовѣ С. Ю. Бендасюкъ и В. А. Колдра. Сначала имъ предъявили обвиненіе въ шпіонствѣ въ пользу Россіи, но когда для этого обвиненія не оказалось абсолютно никакихъ данныхъ, ихъ обвинили въ государственной измѣнѣ, а о. Сандовича кромѣ того въ оскорбленіи католической религіи. Вопреки закону подсудимыхъ держали въ тюрьмахъ до суда почти два года. Чрезвычайно продолжительнымъ былъ и самый судебный процессъ. Австрійская прокуратура истощила все усилія, чтобы подтвердить свое обвиненіе.

Обвинительный актъ обнималъ 190 страницъ убористаго шрифта. Было вызвано 96 свидѣтелей, а показанія 27 свидѣтелей были оглашены въ ихъ отсутствіе. Предсѣдатель велъ себя въ высшей степени пристрастно въ отношеніи къ сторонамъ. Свидѣтелямъ обвиненія была предоставлена полная свобода показаній, тогда какъ многихъ свидѣтелей защиты допросить не дозволили. Письма предсѣдателю суда архіепископа Антонія (Храповицкаго), рукоположившаго обоихъ священниковъ, не были оглашены, не смотря на настоянія защиты. Тѣмъ не менѣе, собиравшійся въ теченіе двухъ лѣтъ обвинительный матеріалъ оказался совершенно недостаточнымъ, что и было раскрыто въ прекрасныхъ рѣчахъ защитниковъ. Священниковъ обвиняли въ преступленіи, грозившемъ смертною казнью, на основаніи доноса, что они будто бы измѣряли ночью одинъ мостъ, имѣвшій стратегическое значеніе. Но оказалось, что размѣры моста были указаны на изображающихъ его «открыткахъ» и что самый мостъ былъ частною собственностью, которую владѣлецъ могъ всегда уничтожить «даже для

того, чтобы изъ-за него не возбуждались напрасныя судебныя дѣла», какъ говорилъ одинъ защитникъ. Оказалось далѣе, что вся исторія съ мостомъ была нарочно инсценирована, чтобы положить конецъ дѣятельности православныхъ священниковъ. Ставились въ вину подсудимымъ священникамъ ихъ полученіе хиротоніи отъ архіепископа Антонія и сношенія съ нимъ. Но выяснилось, что это былъ единственный способъ удовлетворить духовныя нужды православныхъ въ Галиціи, ибо буковинскій митрополитъ Владиміръ Репта, къ которому архіепископъ Антоній обращался съ просьбой посвятить священниковъ для православныхъ галичанъ, отказался сдѣлать это, опасаясь непріятностей со стороны правительства. Архіепископъ же Антоній дѣйствовалъ вполнѣ законно, какъ экзархъ Вселенскаго патріарха, которому съ давнихъ поръ принадлежитъ духовная юрисдикція въ Галиціи, никѣмъ до настоящаго времени не отмѣненная. Однако во время процесса, очевидно не безъ посторонняго вліянія, митрополитъ Владиміръ издалъ черезъ черновицкую консисторію распоряженіе, что такъ какъ церковная юрисдикція надъ Галиціей принадлежитъ ему, то ни одинъ рукоположенный въ Россіи священникъ не имѣетъ права совершать здѣсь литургію и требы по православному обряду. Основаніемъ для обвиненія о. Сандовича въ оскорбленіи католической религіи послужила одна его проповѣдь, сказанная еще въ 1911 году. Но защитникъ г. Глушкевичъ представилъ суду брошюру базилианина ксендза Игнатія Погорецкаго: «Правда і обман» Жолква, 1912 и мартовскій № журнала «Місіонаръ», не только не конфискованные, но и горячо рекомендованные митрополитомъ Шептицкимъ. Между тѣмъ эти изданія переполнены самыми наглыми выходками противъ православія. «Цѣлое ученіе ихъ, т. е. православныхъ, говоритъ здѣсь,—одинъ вздоръ». «Ученіе православныхъ схизматиковъ ложно». «Что учать схизматики, это лишь оскорбленіе

Бога, оскорбленіе Божіей Матери», «такое (православное) богослуженіе походить на безбожную комедію». Въ «Миссіонерѣ» говорится напримѣръ: «Когда Іуда ушелъ изъ тайной вечери, чтобы перейти въ православіе... и т. д. Многихъ другихъ грубо-кощунственныхъ выходокъ мы не рѣшаемся повторять. И вотъ защитникъ, указывая на признанное закономъ равноправіе религій, спрашивалъ судъ: почему же невинная проповѣдь православнаго священника, направленная противъ католичества, повлекла за собою судебное преслѣдованіе, тогда какъ такія грубыя выходки противъ православія прошли безнаказанными. Но вопросъ остался, конечно, безъ отвѣта, а предложеніе защитника огласить оба изданія было отклонено, какъ «не относящееся къ дѣлу». Обнаружилось на судѣ и то обстоятельство, что причинами распространенія православія въ Галичинѣ была не пропаганда, идущая изъ Россіи, а, какъ говорилъ защитникъ о. Сандовича Л. Ю. Алексевичъ, «внесеніе Шептицкимъ политики въ униатскую церковь, навязываніе русскимъ униатскимъ крестьянамъ украинскихъ ксендзовъ и поголовное изгнаніе русскихъ кандидатовъ духовнаго званія изъ униатскихъ духовныхъ семинарій». Въ числѣ обвинительныхъ пунктовъ фигурировали такіе невинные факты, какъ сношенія подсудимыхъ съ общественными дѣятелями въ Россіи, полученіе изъ Россіи книгъ и пожертвованій на культурныя цѣли русскаго народа, составленіе русской грамматики, приглашеніе изъ Россіи учительницъ русскаго языка, пользованіе свѣтовыми картинами изъ «Тараса Бульбы» и «Майской ночи» Гоголя, путешествіе по святымъ мѣстамъ въ Россіи и т. д. Но всѣ эти смѣхотворныя обвиненія нашли достойную оцѣнку въ рѣчахъ защитниковъ. Особенно сильное впечатлѣніе произвела ссылка на безпрепятственную дѣятельность въ Австріи разнаго рода германскихъ ферейновъ, иногда чисто-политическаго характера. Документально установлена защита, что «Почаевскій съѣздъ», на

которомъ будто бы подсудимые получили директивы для своей дѣятельности въ Австріи, есть лишь выдумка австрійскихъ шпионовъ, а на самомъ дѣлѣ такого съѣзда совсѣмъ и не было. Къ сожалѣнію, архимандритъ Прокопій, пріѣхавшій изъ Россіи во Львовъ, чтобы опровергнуть сочиненныя обвинителями небылицы, въ судѣ допущенъ не былъ.

Особенно ярко нелѣпость обвиненія обнаружилась на засѣданіи 9 (22) мая, когда предъ судомъ демонстрировались свѣтоты картины, которыя Колдра показывалъ будто бы съ политической цѣлью. Замѣчанія присутствующихъ, полныя ѣдлагаго малороссійскаго юмора по поводу связанныхъ съ картинами обвиненій, превратили засѣданіе суда въ какой-то юмористическій вечеръ. Когда на полотнѣ появились картины изъ «Полтавы» Пушкина: «Бѣгство Мазепы», кто-то спросилъ: «куда они бѣжать?» «Въ Галичину!» отвѣтилъ другой. «Такъ вотъ откуда взялись мазепинцы въ Галичинѣ», сдѣлала выводъ публика. Появляется картина изъ «Майской ночи», изображающая казака, ѣдущаго верхомъ на чортѣ въ Петербургъ къ царидѣ Екатеринѣ, и въ публикѣ слышатся ироническія замѣчанія. «Бѣдетъ за рублями», говоритъ одинъ. «И ничего не получить», добавляетъ другой. «А Бендасюкъ получилъ?» язвить журналистъ еврей.

«Если бы вы получили столько же, сколько Бендасюкъ», не остаются въ долгу сторонники подсудимыхъ, «то вамъ бы не хватило даже на мацу». На экранѣ появляется длинноухій осель изъ басни Крылова и публика настойчиво проситъ поддержать эту картину подольше, ибо она изображаетъ главное дѣйствующее лицо въ Львовскомъ процессѣ...

Неудивительно, что построенный на такой почвѣ процессъ окончился полнымъ крахомъ для обвиненія и торжествомъ обвиняемыхъ. Не помогла добровольная дѣятельная помощь суду со стороны украинцевъ и евреевъ. Не помогли вопли украинскихъ газетъ

о страшной опасности для Австріи со стороны «православія и цареславія». Не помогла и заключительная рѣчь председателя, позабывшаго о безпристрастїи и указавшаго присяжнымъ на опасность «для интересовъ династїи и монархіи». 23 мая въ 5 часовъ 30 минутъ вечера присяжные (9 поляковъ и 3 еврея) вынесли приговоръ, въ которомъ 20 пунктовъ обвиненія были отклонены *единогласно* и только одинъ отклоненъ большинствомъ 10 гдосовъ противъ двухъ. За что же, спрашивается, два года держали въ тюрьмѣ четырехъ самоотверженныхъ русскихъ дѣятелей и затѣмъ старались ихъ подвести подъ статью закона, опредѣляющую смертную казнь? Отвѣтъ можетъ быть только одинъ—за преданность православію и своей народности.

Въ Буковинѣ въ городѣ Черновцахъ въ православный Рождественскій сочельникъ была арестована семья Геровскихъ. Семья эта является выразительницей и хранительницей православныхъ русскихъ традицій въ Буковинѣ, уже давно заливаемой волнами украинско-нѣмецко-еврейскаго прибоа. Родоначальникомъ этой семьи былъ покойный А. И. Добрянскій, знаменитый русскій дѣятель, преслѣдовавшійся вмѣстѣ со своею дочерью Ольгой Грабаръ австрійскимъ кривосудіемъ. Въ настоящее время представителями этой семьи въ Буковинѣ является его дочь вдова А. А. Геровская и ея дѣти: дочь и два сына Алексѣй и Георгій. Послѣ обыска въ ихъ квартирахъ сначала была арестована вся семья, но потомъ женщины отпущены на свободу, а братья Геровскіе подвергнуты строжайшему тюремному заключенію. Ближайшимъ поводомъ къ аресту были, повидимому, показанія Дулишковича на Мармарошъ-Сигетскомъ процессѣ, но истинная причина тутъ другая. Геровскіе являются вождями православно-русской партїи въ Буковинѣ и власти издавна искали повода положить конецъ ихъ крайне непрїятной для нѣмцевъ и украинцевъ дѣятельности. Алексѣй Геровскій издавалъ двѣ газеты—еженедѣльную «Русскую

Правду» и ежемѣсячную «Вѣру и Церковь». Въ обоихъ изданіяхъ онъ отстаивалъ интересы православія, указывая властямъ, что онѣ должны считаться съ австрійскими законами о свободѣ совѣсти и равноправїи національностей. Вмѣстѣ съ тѣмъ онъ нерѣдко укорялъ буковинскаго митрополита Владиміра за недостатокъ твердости и угодность передъ правительствомъ въ ущербъ насущнымъ интересамъ православія. Но особенно досадила онъ главарямъ правительственной украинской партїи, раскрывъ въ «Русской Правдѣ» ихъ миліонныя хищенія въ черновицкомъ союзѣ украинскихъ кооперативныхъ кассъ. Онъ открыто требовалъ, чтобы депутатъ парламента и сейма, профессоръ университета, товарищъ председателя мѣстнаго земскаго управленія Смаль Стоцкій и его сподвижники, похитившіе народные милліоны, были привлечены къ суду.

«Воры управляютъ Буковиной», писалъ онъ *en toutes lettres*. Требовалъ онъ привлеченія къ суду и мѣстной государственной полиціи за постоянныя нарушенія закона. Но власти, дѣлая видъ, что не замѣчаютъ всѣхъ этихъ разоблаченій, предпочли предать суду самихъ Геровскихъ, воспользовавшись мнимыми разоблаченіями шпіона Дулишковича. Тяжелое тюремное заключеніе было тѣмъ опаснѣе для здоровья А. Геровскаго, что онъ и на свободѣ постоянно болѣлъ, имѣя предрасположеніе къ чахоткѣ. А, вѣроятно, братьямъ пришлось бы еще до суда посидѣть въ тюрьмѣ столько же, сколько томили о. Сандовича. Къ счастью, смѣлымъ братьямъ удалось въ день освобожденія львовскихъ узниковъ благополучно бѣжать изъ тюрьмы вмѣстѣ со своимъ тюремнымъ надзирателемъ въ Россію, и безсильная ярость украинцевъ излилась теперь на несчастныхъ женщинъ—на мать, сестру Геровскихъ и жену одного изъ нихъ. Ихъ арестовали за пособничество бѣгству Геровскихъ, хотя австрійскій законъ запрещаетъ преслѣдовать судомъ столь близкихъ родственниковъ за такое пособничество.

Вполнѣ справедливую оцѣнку преслѣдованіямъ православія въ Австріи далъ австрійскій же подданный чехъ Клофачъ въ австрійской делегаціи. «Австрія жестоко преслѣдуетъ православное вѣроисповѣданіе, говорилъ онъ, но процессы противъ русскихъ людей въ Мармарошъ-Сигетъ и въ Львовѣ изъ - за православія не принесутъ Австріи ни чести, ни пользы; напротивъ, эти процессы сдѣлали Австрію гонительницей православія въ глазахъ всѣхъ балканскихъ народовъ. Въ обоихъ процессахъ Австрія, *чтобы замаскировать преслѣдованіе православія*, обвиняетъ русскихъ людей въ томъ, что въ пропагандѣ православія скрывается политическая пропаганда, но это—неправда, такъ какъ судомъ это не доказано. Напротивъ, мы всѣ прекрасно знаемъ, что не Россія ведетъ пропаганду въ Австріи, а Австрія ведетъ въ Россіи пропаганду, ибо съ помощью большихъ затратъ денегъ поддерживаетъ враждебную Россіи украинскую пропаганду... Своею неумѣлою политикой, особенно же постояннымъ преслѣдованіемъ православія, руководители нашей державы привели Австрію на край гибели, такъ какъ они своимъ поведеніемъ постоянно вызываютъ Россію, которая въ концѣ концовъ не потерпитъ этихъ провокацій и вступится за своихъ единовѣрцевъ... Чехи, какъ славяне, протестуютъ противъ австрійской политики преслѣдованія русскихъ и православныхъ гражданъ, могущей принести для австрійской державы неизмѣримыя по своимъ послѣдствіямъ осложненія». Подобныя отзывы появились по поводу этихъ процессовъ и почти во всѣхъ славянскихъ газетахъ и журналахъ Австро-Венгрии и только «мазепинцы», указывая на опасность, будто бы грозящую государству, настаиваютъ на продолженіи той же политики преслѣдованія православія.

С. Т.

ХРОНИКА.

Назначеніе архимандрита Серафима членомъ Комитета по сооружеію памятника Императору Александру II въ Твери.—Распоряженіе Святѣйшаго Синода относительно увольненія въ отпускъ заштатныхъ священнослужителей.—Къ вопросу о порядкѣ разрѣшенія отпусковъ законоучителямъ - священникамъ.—Предположенія объ отпускѣ средствъ на содержаніе Владимірскаго кафедральнаго собора.—Стипендія при Подольской духовной семинаріи.—Пособіе Рижскому Петропавловскому братству на изданіе двухъ журналовъ.—Памятникъ 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ.—Изъ Иерусалимской хроники.

Согласно ходатайству Тверского губернатора Святѣйшій Синодъ не встрѣтилъ препятствій къ утвержденію высокопреосвященнаго Серафима, архіепископа Тверского и Кашинскаго, въ званіи члена учрежденнаго съ Высочайшаго соизволенія особаго комитета и сооружеію въ г. Твери памятника Императору Александру II.

* *

Святѣйшій Синодъ входилъ въ обсужденіе того нежелательнаго въ духовномъ мірѣ явленія, что въ столичные города часто прибываютъ изъ другихъ епархій заштатные священники, діаконы и псаломщики для служенія въ церквахъ и приходахъ за мѣстныхъ священно-церковнослужителей, во время ихъ болѣзни, съ цѣлью увеличенія денежныхъ средствъ, въ виду необеспеченности прибывающихъ лицъ на мѣстахъ ихъ жительства, при чемъ такіа лица, нерѣдко оказывающіяся неблагонадежными, прибываютъ безъ надлежащихъ отпусковыхъ билетовъ, имѣя лишь безрочныя паспортныя книжки отъ мѣстныхъ духовныхъ консисторій, аттестаціи отъ мѣсть прежней ихъ службы, или же отпускныя паспорта на отлучку въ предѣлы Европейской Россіи и въ столицы на срокъ до одного и болѣе года, безъ указанія церкви, къ которой они приписаны, и уважительной надобности, по коей имъ данъ продолжительный отпускъ. Святѣйшій Синодъ, имѣя въ виду, 1) что, на основаніи Устава дух. конс. (ст. 79, 82 и 85), заштатнымъ священнослужителямъ и причет-

никамъ, по ихъ избранію и по возможности, назначается мѣстопробываніе, по которому они приписываются къ приходской церкви, и въ другія епархіи имъ дозволяется отлучаться лишь съ разрѣшенія епархіальнаго начальства по самымъ настоятельнымъ нуждамъ и на самыя умѣренныя по роду надобности сроки, съ обязательствомъ получать паспорта въ случаѣ надобности отлучиться въ другую епархію, причѣмъ въ столицы дозволяется увольнять лицъ только несомнительнаго поведенія, и 2) что согласно полож. о вид. да жит. (ст. 35), безрочныя паспортныя книжки выдаются священно-церковнослужителямъ духовными консисторіями лишь для удостовѣренія личности, но не даютъ права на отлучку съ избраннаго ими мѣстопробыванія и потому не исключаютъ необходимости соблюдать изложенныя въ Уст. Дух. Конс. правила относительно отпусковъ, признавъ случаи явки въ столицы и отлучки съ мѣсть постоянного жительства заштатныхъ священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ, безъ надлежащаго разрѣшенія епархіальнаго начальства, или безъ указанія надобности въ отпускѣ и срока онаго, столь же незаконными, какъ и вызывающими нежелательныя для лицъ, принадлежащихъ къ клиру, послѣдствія, и потому для прекращенія случаевъ несоблюденія установленнаго порядка относительно увольненія въ отпуски внѣ предѣловъ епархіи заштатныхъ священно-церковнослужителей, предписалъ епархіальнымъ преосвященнымъ сдѣлать надлежащее распоряженіе о точномъ и неуклонномъ соблюденіи законнаго порядка увольненія въ отпуски въ другія епархіи заштатныхъ священно-церковнослужителей.

* *

Одновременно съ этимъ приняты мѣры къ упорядоченію дѣла увольненія въ отпуски священнослужителей, состоящихъ въ должностяхъ законоучителей учебныхъ заведеній разныхъ наименованій и различныхъ вѣдомствъ. Принимая во вниманіе:

1) что, по имѣющимся свѣдѣніямъ, эти священнослужители отлучаются отъ мѣсть службы за предѣлы епархіи лишь съ вѣдома и разрѣшенія подлежащаго, по мѣсту службы законоучителей, гражданскаго или военно-учебнаго начальства, но безъ исполненія разрѣшенія отъ мѣстныхъ епархіальныхъ начальствъ на отлучку, въ нарушение установленнаго закономъ (ст. 82 Уст. Дух. Конс.) порядка увольненія въ отпуски священнослужителей, вслѣдствіе чего совершеніе богослуженій въ церквахъ при учебныхъ заведеніяхъ прекращается въ теченіе всего времени отсутствія священниковъ, а ихъ обязанности въ отношеніи охраны церквей и отвѣтственность по наблюденію за церковнымъ имуществомъ остаются не переданными правоспособнымъ и уполномоченнымъ для сего лицамъ, и 2) что состоящіе въ должностяхъ законоучителей священнослужители, проходящіе службу по тѣмъ вѣдомствамъ, къ коимъ причислены подлежащія учебныя заведенія, вмѣстѣ съ тѣмъ находятся въ вѣдѣніи мѣстныхъ епархіальныхъ начальствъ и по долгу званія и священнослуженія при церквахъ, которыя принадлежатъ учебнымъ заведеніямъ, или къ которымъ законоучителя, состоящіе въ священномъ санѣ, приписаны, во исполненіе опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 28 марта 1890 г., опубликованнаго въ № 17 «Церковныхъ Вѣдомостей» за тотъ же годъ, обязаны исполнять дѣйствующія по епархіальному вѣдомству узаконенія о порядкѣ увольненія духовенства въ отпуски, Святѣйшій Синодъ, для прекращенія случаевъ несоблюденія установленнаго закономъ порядка увольненія въ отпуски внѣ предѣловъ епархіи священнослужителей, состоящихъ въ должности законоучителей учебныхъ заведеній разныхъ наименованій и различныхъ вѣдомствъ, предоставилъ Синодальному Оберъ-Прокурору войти въ сношеніе съ подлежащими Министерствами, въ вѣдѣніи которыхъ находятся учебныя заведенія, на предметъ преподанія этими Министерствами лицамъ, начальствующимъ

въ учебныхъ заведеніяхъ, разъясненія, чтобы въ соотвѣтствіе установленному закономъ (ст. 82 Уст. Дух. Конс.) порядку, увольненіе въ отпуски вѣдъ предѣловъ епархій священнослужителей, проходящихъ службу въ должностяхъ законоучителей учебныхъ заведеній различныхъ вѣдомствъ, допускаемо было не иначе, какъ по сношеніи о семъ подлежащаго учебнаго начальства съ мѣстнымъ епархіальнымъ начальствомъ.

* *

Согласно ходатайству высокопреосвященнаго архіепископа Владимірскаго Николая, Святѣйшимъ Синодомъ предоставлено Оберъ-Прокурору, по предварительномъ сношеніи съ Министромъ Финансовъ и Государственнымъ Контролеромъ, войти въ установленномъ законодательномъ порядкѣ съ ходатайствомъ о продленіи съ будущаго 1915 г. отпуска изъ казны пособія на содержаніе Владимірскаго Успенскаго кафедральнаго собора по 2625 руб. въ годъ, впредь до общаго пересмотра штатовъ кафедральныхъ соборовъ, съ внесеніемъ этого кредита, какъ дѣлающагося, къ условному отпуску въ проектъ финансовой смѣты Святѣйшаго Синода на 1915 годъ. Владимірскій кафедральный соборъ, а равно и причтъ при этомъ соборѣ имѣютъ скудныя средства обезпеченія. Доходъ, получаемый отъ церковныхъ службъ, въ соборѣ совершенно случайный, въ большинствѣ получаемый не отъ постоянныхъ жителей города Владиміра, въ которомъ до 30 церквей съ двумя монастырями, а отъ пріѣзжихъ иногородныхъ богомольцевъ. При соборѣ даже нѣтъ прихода, нѣтъ земельныхъ угодій, арендныхъ статей; причтъ не получаетъ пособія на свое содержаніе ни отъ городскихъ, ни отъ общественныхъ учреждений, ни отъ собора. Между тѣмъ дорогивизна жизни въ этомъ городѣ возрастаетъ. Съ того времени, какъ во Владимірѣ расквартированы два полка, а около самаго города появились фабрики, цѣны на предметы первой необходимости стали быстро расти. Чтобы

привлечь на службу въ соборъ лицъ, достойныхъ по образованію, поведенію и другимъ качествамъ, необходимо улучшеніе матеріальнаго положенія причта, навстрѣчу ему и идетъ настоящее постановленіе Святѣйшаго Синода.

* *

Духовенствомъ Подольской епархіи и другими лицами собрано 2700 руб. на учрежденіе при Подольскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства стипендіи имени бывшей начальницы этого училища Любови Михайловны Гуляевой, на память объ особыхъ заслугахъ въ ея дѣлѣ благоустройства этого училища. Пожертвованный капиталъ предназначается навсегда оставаться неприкосновеннымъ, проценты же съ него ежегодно имѣютъ быть обрачаемы на содержаніе одной воспитанницы училища по окладу полнаго казеннаго содержанія, отпускаемаго по штатной училищной смѣтѣ. Стипендіаткой должна быть одна изъ воспитанницъ-сиротъ или дочь бѣдныхъ родителей, благонравная по поведенію и имѣющая отличные успѣхи. Въ цѣляхъ сохраненія связи училища съ бывшей своей руководительницей Гуляевой, избраніе правленіемъ училища каждой новой стипендіатки, сопровождается письменнымъ сообщеніемъ объ этомъ Л. Гуляевой. Объ успѣхахъ и поведеніи стипендіатки правленіе, по окончаніи каждаго учебнаго года, имѣетъ сообщать свѣдѣнія г-жѣ Гуляевой. Стипендіатка лишается права на стипендію только въ случаѣ неодобрительнаго поведенія, или при малолѣтственности, зависящей не отъ болѣзни и другихъ уважительныхъ причинъ, либо при благоприятномъ документально подтверждаемомъ измѣненіи матеріальнаго положенія ея родителей. Во всѣхъ этихъ случаяхъ правленіе освѣдомляетъ о своемъ рѣшеніи г-жу Гуляеву.

* *

Святѣйшимъ Синодомъ продолжено на три года отпускающееся въ [теченіе уже нѣсколькихъ лѣтъ Рижскому Петропавловскому братству пособіе на изданіе религі-

озно-нравственныхъ журналовъ: «Вѣстникъ православныхъ латышей», на латышскомъ языкѣ, и «Вѣра и Жизнь», на эстонскомъ. Оба журнала служатъ дѣлу православной миссіи въ Прибалтійскомъ краѣ. Пропагандисты сектанства, пользуясь любовью эстовъ, литовцевъ и латышей къ чтенію книжекъ и листовъ религиозно-нравственнаго содержанія, наводняютъ край своими листками и брошюрами и послѣ каждого молитвеннаго собранія въ домахъ или въ моленныхъ бесплатно раздаютъ ихъ всѣмъ посѣтителемъ этихъ собраній. Является настоятельная необходимость борьбу съ инославной и сектантскою пропагандою вести тѣмъ же путемъ. Вполнѣ сознавая это, священники Рижской епархіи при всѣхъ удобныхъ случаяхъ—при богослуженіяхъ и собесѣдованіяхъ раздаютъ народу книжки и брошюры въ духѣ православной Церкви. Но, по недостатку матеріальныхъ средствъ, духовенство лишено возможности дѣлать это въ особенно широкомъ размѣрѣ. Значительную помощь и содѣйствіе духовенству въ дѣлѣ борьбы печатнымъ словомъ съ инославной и сектантскою пропагандою оказываетъ Рижское Петропавловское братство, которое помимо изданія отдѣльныхъ книжекъ и брошюръ религиозно-нравственнаго и миссіонерскаго характера издаетъ два вышеупомянутыхъ журнала. Первый издается съ 1903 года и первоначально носилъ названіе «Духовный Вѣстникъ», а второй—съ 1904 года и назывался первоначально «Духовный Вѣстникъ». Съ 1 января 1906 года оба журнала преобразованы были изъ мѣсячныхъ въ двухнедѣльные, а съ начала 1908 года, согласно желанію читателей—эстовъ и латышей, въ еженедѣльные изданія. Подписка на эти журналы даетъ до 2.500 руб. въ годъ (подписная цѣна на латышскій журналъ—2 руб., а на эстонскій—2 руб. 50 коп. въ годъ). Расходы же по изданію простираются до 6.500 руб. слишкомъ. Перерасходъ покрывался доселѣ изъ суммъ братства. Но покрытіе подобнаго перерасхода явилось возможнымъ благо-

даря лишь пособіямъ, которыя получало братство изъ разныхъ источниковъ, между прочимъ изъ суммъ Святѣйшаго Синода. Поэтому состоявшееся опредѣленіе Святѣйшаго Синода о продолженіи братству пособія на изданіе журнала даетъ ему возможность продолжать по-прежнему свою религиозно-просвѣтительную дѣятельность въ краѣ.

* *

14 минувшаго мая въ Ишимскомъ духовномъ училищѣ состоялось освященіе иконы, сооруженной въ память 300-лѣтія царствованія Державнаго Дома Романовыхъ.

* *

Въ «Сообщеніяхъ Императорскаго Палестинскаго Общества» (1-й выпускъ томъ XXV, стр. 94—103, январь—мартъ 1914 г.), въ корреспонденціи изъ Іерусалима объ освященіи русскаго храма во имя св. пророка Ілии на горѣ Кармилѣ, между прочимъ, сказано, будто Святѣйшій Синодъ, въ братской грамотѣ къ Іерусалимскому патриарху Даміану «заявилъ, что, въ случаѣ дальнѣйшей отсрочки освященія этого храма, онъ не приминетъ выслать св. антиминъ для этого храма изъ Россіи».

Сообщеніе это не соотвѣтствуетъ дѣйствительности. Святѣйшій Синодъ по дѣлу объ освященіи русскаго храма на Кармилѣ сносился съ блаженнѣйшимъ Даміаномъ, патриархомъ Іерусалимскимъ, дважды. Въ первомъ посланіи своемъ, отъ 20 сентября 1913 года, Святѣйшій Синодъ, указавъ на то, что построеніе храма на горѣ Кармилѣ, предпринятое по предварительномъ полученіи согласія на то его блаженства, благополучно доведено до конца, просилъ блаженнѣйшаго Даміана, «какъ Первоіерарха всея Палестины, совершить чинъ освященія этого храма», а во второмъ, отъ 4—11 февраля сего года, послѣдовавшемъ въ отвѣтъ на извѣщеніе о состоявшемся освященіи, Святѣйшій Синодъ благодарилъ патриарха «за подъятый имъ трудъ путешествія изъ св. Града на Кармилѣ» для освященія русскаго храма.

ОТВѢТЫ Редакціи.

С. Уездному отдѣленію К. Епархіальнаго У. Совѣта. По вопросу о земскихъ пособіяхъ церковнымъ школамъ слѣдуетъ имѣть въ виду между прочимъ рѣшеніе Правительствующаго Сената, отпечатанное въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ» за 1910 г. № 24. (Перепечатано въ Указоненіяхъ и распоряженіяхъ правительства и высшаго церковно-школьнаго управления по дѣламъ церковныхъ школъ за 1910 г. стр. 104—107. Изд. ред. Народнаго Образованія).

Священнику церкви с. З., Х-ской епархіи, Г. Н.—ому: Интересующія Васъ свѣдѣнія о распространеніи силы указаннаго Вами журнала Совѣта Министровъ на Х-скую епархію Вамъ надлежитъ получить у мѣстнаго гражданскаго начальства, а вопросъ о правильности дѣйствій землеустроительной комиссіи не можетъ быть подвергнутъ обсужденію, по некомпетентности.

Свящ. Г.—ской церкви, П.—ой епархіи. Ф. К.—о: Вы спрашиваете: Обязаны-ли Вы исполнять требованіе Волостного Правленія о своевременномъ доставленіи метрическихъ выписей лицъ того возраста, который стоитъ на очереди по отправленію воинской повинности не ожидая напоминаній? *Отвѣтъ:* Обязаны, такъ какъ это требованіе основано на 126 ст. Уст. о воин. повин., въ силу коей означенныя выписи должны быть доставляемы въ учрежденія, которыми составляются призывные списки не позже 1-го января.

Псаломщику церкви с. К., П.—ской епархіи, В. Л.—му: Вы спрашиваете: Зачитываются-ли въ 5-ти лѣтній срокъ службы въ должности псаломщика, освобождающій отъ военной службы, тѣ годы въ означенной должности, которыя Вы, по окончаніи курса въ духовномъ училищѣ, прослужили до времени призыва? *Отвѣтъ:* Пятилѣтній срокъ службы въ должности псаломщика лицъ, окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ, семинаріяхъ и училищахъ, освобождаетъ отъ военной повинности въ силу прежняго закона (ст. 79. Уст. о военной повинности), а по новому закону—23-го іюня 1912 года. (Уст. о воин. повин., по пр. 1912 г. стр. 79²),—означенные псаломщики, оставляющіе должности до достиженія 30-лѣтняго возраста, призываются къ исполненію военной повинности на общемъ основаніи. Изъ этого видно, что освобожденіе отъ военной повинности нынѣ поставлено въ зависимость не отъ времени пребыванія въ должности псаломщика, а отъ возраста, и слѣдовательно указываемый Вамъ зачетъ не имѣетъ значенія.

С.-Петербургъ. Потомствен. почет. гражд. А. С.—у: Вы просите сообщить имена, титулы и мѣста пребываній Восточныхъ Патріарховъ и Митрополита Сербскаго. *Отвѣтъ:* 1) Святѣйшій Германъ, Архіепископъ Константинополя, Новаго Рима, и Вселенскій Патріархъ пребываетъ въ городѣ Константинополь, въ Турціи. 2) Блаженнѣйшій Даміанъ, Патріархъ Святого Града Божія Иерусалима и всей Палестины, пребываетъ въ городѣ Иерусалимѣ, въ Азіатской Турціи. 3) Блаженнѣйшій Григорій, Патріархъ Великаго Града Божія Антиохіи и всего Востока, пребываетъ въ Дамаскѣ, въ Азіатской Турціи. 4) Блаженнѣйшій Фотій, Патріархъ Александрии и всея земли Египетскія, Пентаполя и Пелусія, Ливіи и Эѳіопіи, пребываетъ въ Александріи, въ Египтѣ. 5) Высокопреосвященный Димитрій, Архіепископъ Бѣлградскій, Митрополитъ Сербскій, пребываетъ въ Бѣлградѣ, въ Сербіи.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Варшавской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 25 апрѣля 1914 г. вступило прошеніе Редактора „Сувалкскихъ Губернскихъ Вѣдомостей“, коллежскаго ассессора Александра Трофимовича Захарова, жительствовающаго въ городѣ Сувалкахъ, о расторженіи брака его съ женой Елизаветой Филипповою Захаровою, урожденной Володько, дочерью бывшаго учителя Скеблевскаго начальнаго училища, Августовскаго уѣзда, Сувалкской губерніи, вѣчнаго причтомъ Сувалкскаго Свято-Успенскаго собора 21 апрѣля 1902 года. По заявленію просителя Александра Трофимовича Захарова, безвѣстное отсутствіе его супруги Елизаветы Филипповны Захаровой началось изъ гор. Сувалокъ въ послѣднихъ числахъ декабря 1907 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Елизаветы Филипповны Захаровой, обязываются немедленно доставить оныя въ Варшавскую духовную консисторію.

Отъ Владивостокской духов. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 24 іюля 1913 г. вступило прошеніе крестьянки, жительствующей въ гор. Владивостокѣ, Анны Андрониковой Лысенко о расторженіи брака ея съ мужемъ крестьяниномъ Томской губерніи, Канскаго уѣзда, Карачинской волости, села Карачинскаго (бывшимъ сначала кр. с. Квитокъ, Канскаго уѣзда, Кіевской губ., затѣмъ деревни Дубовской, Иманскаго уѣзда, Приморской области) Максимомъ Федотовымъ, по метрику Федоровымъ Лысенко, вѣчнаго причтомъ Свято-Покровской церкви села Тарашки, Канскаго уѣзда, Кіевской губерніи, 28 апрѣля 1896 года. По заявленію просительницы Анны Андрониковой Лысенко, безвѣстное отсутствіе ея супруга Максима Федорова Лысенко, началось со станиц. Хайларъ, Кит.-Вост. ж. д. въ 1906 г., гдѣ онъ служилъ машинистомъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Максима Федорова Лысенко, обязываются немедленно доставить оныя въ Владивостокскую духовную консисторію.

Отъ Владивостокской духов. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 24 октября 1911 г. вступило прошеніе крестьянина Приморской области, Ольгинскаго уѣзда, Сучанской волости, хутора «Цря-

мая пады, Ефима Андреева Шевченко, о расторженіи брака его съ женой Даріей Михайловой Шевченко, урожденной крестьянкой Ковалевою, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви, села Струговской-Буды, Суражскаго уѣзда, Черниговской епархіи, 21 января 1893 года. По заявленію просителя Ефима Андреева Шевченко, безвѣстное отсутствіе его супруга Дарія Михайловой Шевченко, началось пзъ дер. Новоселья, Стругобудянской волости, Суражскаго уѣзда, Черниговской епархіи, съ конца 1907 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Дарьи Михайловой Шевченко*, объявляются немедленно доставить оныя въ Владивостокскую духовную консисторію.

Отъ Владивостокской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 10 апрѣля 1913 г. вступило прошеніе князя Сергѣя Александровича Друцкой-Соколинскаго, о расторженіи брака его съ женой Ольгой Ивановой Друцкой-Соколинской, урожденной личной почетной гражданкой Соловьевой, вѣнчаннаго причтомъ С.-Петербургской Входеоерусалимовской Знаменской церкви 16 февраля 1894 года. По заявленію просителя князя Сергѣя Александровича Друцкаго Соколинскаго, безвѣстное отсутствіе его супруги княгини Ольги Ивановны Друцкой-Соколинской началось пзъ г. Москвы 21 апрѣля 1904 года. Силою сего объявленія въ мѣста лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей княгини Ольги Ивановны Друцкой-Соколинской*, объявляются немедленно доставить оныя въ Владивостокскую духовную консисторію.

Отъ Владимирской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 18 ноября 1913 г. вступило прошеніе жены крестьянина сельца Санчурь, Дмитріево-Горской волости, Меленковскаго уѣзда, Владимирской губерніи, Анны Захарьевой Корняковой, урожденной Артиковой, жительствующей въ названномъ сельцѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Максимомъ Ивановичемъ Корняковымъ, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви села Санчурь, Меленковскаго уѣзда, Владимирской епархіи, 8 апрѣля 1901 г. По заявленію просительницы Анны Захарьевой Корняковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Максима Іоаннова Корнякова началось пзъ сельца Санчурь, Дмитріево-Горской волости, Меленковскаго уѣзда, Владимирской губерніи, въ августъ мѣсяцъ 1907 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Максима Іоаннова Корнякова*, объявляются немедленно доставить оныя въ Владимирскую духовную консисторію.

Отъ Владимирской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 14 октября 1913 г. вступило прошеніе жены крестьянина Вятской губ., Котельничскаго уѣзда, Медвѣдской волости, 1-го Бусыгинскаго Починка, Минодоры Григорьевой Бусыгинной, урожденной Гузановой, жительствующей въ деревнѣ Курганихъ, Александровской волости, Александровскаго уѣзда, Владимирской губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ Леонтіемъ Симоновымъ Бусыгиннымъ, вѣнчаннаго причтомъ Предтеченской церкви села Каринскаго, Александровскаго уѣзда, Владимирской епархіи, 13 января 1908 года. По заявленію просительницы Минодоры Григорьевой Бусыгинной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Леонтія Симонова Бусыгина началось пзъ деревни Курганихи, Александровской волости, Александровскаго уѣзда, Владимирской губерніи, чрезъ мѣсяцъ послѣ совершенія брака. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Леонтія Симонова Бусыгина*, объявляются немедленно доставить оныя въ Владимирскую духовную консисторію.

Отъ Волынской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 13 января 1914 г. вступило прошеніе крестьянки Маріи Андреевой Старо-

дубь, о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Дмитріевымъ Стародубомъ, вѣнчаннаго причтомъ Св. Успенской церкви села Итичи, Дубенскаго уѣзда, Волынской губ. 5 ноября 1907 года. По заявленію просительницы Маріи Андреевой Стародубъ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Дмитріева Стародуба началось пзъ села Итичи, Дубенскаго уѣзда, Волынской губ. спустя мѣсяцъ послѣ брака. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Дмитріева Стародуба*, объявляются немедленно доставить оныя въ Волынскую духовную консисторію.

Отъ Волынской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 24 января 1914 г. вступило прошеніе жены мѣщанина гор. Кременца, Волынской губерніи, Маріи Михайловой Левадовской, о расторженіи брака ея съ мужемъ Марцелемъ Александровымъ Левадовскимъ, вѣнчаннаго причтомъ Св. Вознесенской церкви м. Нового Вишнеца, Кременецкаго уѣзда, Волынской губ. 8 января 1906 года. По заявленію просительницы Маріи Михайловой Левадовской, безвѣстное отсутствіе ея супруга Марцеля Александрова Левадовскаго началось пзъ м. Нового Вишнеца, Кременецкаго уѣзда, Волынской губерніи, спустя годъ послѣ брака. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Марцеля Александрова Левадовскаго*, объявляются немедленно доставить оныя въ Волынскую духовную консисторію.

Отъ Волынской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 9 сентября 1913 г. вступило прошеніе крестьянина Данила Венедиктова Дороша, о расторженіи брака его съ женой Марной Іосифовной Дорошъ, урожденной Геевской, вѣнчаннаго причтомъ Свято-Параскѣевской церкви села Кобылина, Овручскаго уѣзда, 10 октября 1871 года. По заявленію просителя Данила Венедиктова Дороша, безвѣстное отсутствіе его супруги Марины Іосифовны Дорошъ началось пзъ деревни Хайчи, Овручскаго у., Волынской губерніи, въ 1872 году. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Марины Іосифовны Дорошъ*, объявляются немедленно доставить оныя въ Волынскую духовную консисторію.

Отъ Воронежской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 7 января 1914 г. вступило прошеніе крестьянина слоб. Филиппы, Острогскаго уѣзда, Проколя Михайлова Оберемкова, о расторженіи брака его съ женой Мариной Григорьевой Оберемковой, урожденной Кондратенковой, вѣнчаннаго причтомъ Казанской церкви слободы Филиппы, Острогскаго уѣзда, 25 января 1904 года. По заявленію просителя Проколя Михайлова Оберемкова, безвѣстное отсутствіе его супруги Марины Григорьевой Оберемковой началось со стан. Терновки, Кубанской области, въ 1906 году. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Марины Григорьевой Оберемковой, урожденной Кондратенковой*, объявляются немедленно доставить оныя въ Воронежскую духовную консисторію.

Отъ Воронежской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 28 ноября 1913 г. вступило прошеніе крестьянки с. Роговата, Нижнедѣвnickаго уѣзда, Ирины Евдокимовой Дашиловой, о расторженіи брака ея съ мужемъ Емельяномъ Павловичемъ Даниловымъ, вѣнчаннаго причтомъ Троицкой церкви села Роговата, Нижнедѣвnickаго уѣзда, 3-го ноября 1895 года. По заявленію просительницы Ирины Евдокимовой Даниловой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Емельяна Павлова Данилова началось пзъ села Роговата, Нижнедѣвnickаго уѣзда, въ 1907 году. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Емельяна Павлова Данилова*, объявляются немедленно доставить оныя въ Воронежскую духовную консисторію.

Отъ Вятской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 7 января 1914 г. вступило прошение крестьянки Вятской губернии, Нолинскаго уѣзда, Зыковской волости, починка Колома, Ирины Пименовой Короткихъ, жительствующей въ мѣстѣ приписки, о расторженіи брака ея съ мужемъ Григоріемъ Онисимовымъ Короткихъ, вѣнчаннаго причтомъ Троицкой церкви села Зыкова, Нолинскаго у., 11 ноября 1891 года. По заявленію просительницы Ирины Пименовой Короткихъ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Григорія Онисимова Короткихъ началось изъ Пермскаго исправительнаго арестанскаго отдѣленія, куда оны были водворены для отбыванія годичнаго наказанія съ января мѣсяца 1895 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Григорія Онисимова Короткихъ, обязываются немедленно доставить оныя въ Вятскую духовную консисторію.

Отъ Вятской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 4 февраля 1914 г. вступило прошеніе крестьянина Сергѣя Павлова Шестакова, жительствующаго въ починкѣ Люметь-Илень (дер. Мирошенки), Тожолымской волости, Яранскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женой Параскевой Θεодоровой Шестаковой, урожденной Царегородцевой, вѣнчаннаго причтомъ Казаанско-Богородицкой церкви села Верхонжскаго, Яранскаго уѣзда, 29 января 1907 г. По заявленію просителя Сергѣя Павлова Шестакова, безвѣстное отсутствіе его супруги Параскевы Θεодоровой Шестаковой началось изъ починка Люметь-Илень, (дер. Мирошенки), Тожолымской волости, Яранскаго уѣзда, приблизительно съ осени 1908 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Параскевы Θεодоровой Шестаковой, обязываются немедленно доставить оныя въ Вятскую духовную консисторію.

Отъ Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Правительствующаго Синода Конторы
Симъ объявляется, что въ оную 15 октября 1913 года вступило прошеніе Февроніи Васильевны Годуадае, жительствующей въ городѣ Кутаисѣ о расторженіи брака ея съ мужемъ Лукою Ивановичемъ Годуадае, вѣнчаннаго причтомъ Кутаисской Мивани-Кванцальской церкви 11 января 1898 года. По заявленію просительницы Февроніи Васильевны Годуадае, безвѣстное отсутствіе ея супруга Луки Ивановича Годуадае началось изъ города Кутаиса въ 1906 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Луки Ивановича Годуадае, обязываются немедленно доставить оныя въ Грузино-Имеретинскую Синодальную Контору.

Отъ Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Правительствующаго Синода Конторы
Симъ объявляется, что въ оную 23 января 1914 года вступило прошеніе Анастасіи Степановны Скрыниченко, жительствующей въ Тифлиси, по Михайловскому проспекту № 91, о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Михайловичемъ Скрыниченко, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Квасицковки, Новоузенскаго уѣзда, Самарской епархіи, 18 января 1906 года. По заявленію просительницы Анастасіи Степановны Скрыниченко, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Михайловича Скрыниченко началось со станицы Баладжары въ 1908 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Михайловича Скрыниченко, обязываются немедленно доставить оныя въ Грузино-Имеретинскую Синодальную Контору.

Отъ Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Правительствующаго Синода Конторы
Симъ объявляется, что въ оную 13 февраля 1914 года

вступило прошеніе Пелагін Михайловны Земкиной, жительствующей въ Тифлиси, по Александровской ул., № 13, о расторженіи брака ея съ мужемъ Григоріемъ Родионовичемъ Земкинымъ, вѣнчаннаго причтомъ Преображенской церкви слободы Красногорьевъ, Богучарскаго уѣзда, 18 января 1899 года. По заявленію просительницы Пелагін Михайловны Земкиной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Григорія Родионовича Земкина началось изъ города Тифлиса въ 1904 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Григорія Родионовича Земкина, обязываются немедленно доставить оныя въ Грузино-Имеретинскую Синодальную Контору.

Отъ Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Правительствующаго Синода Конторы
Симъ объявляется, что въ оную 23 января 1914 года вступило прошеніе Анны Алексѣевны Кикнадзе, урожденной Шаншѣевой, жительствующей въ Тифлиси, въ 1 участкѣ, въ домѣ Насибова № 8, о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Давидовичемъ Кикнадзе, вѣнчаннаго причтомъ Тифлисской Кукійской св. Николая церкви 11 января 1884 года. По заявленію просительницы Анны Алексѣевны Кикнадзе, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Давидовича Кикнадзе началось изъ города Тифлиса въ 1906 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Давидовича Кикнадзе, обязываются немедленно доставить оныя въ Грузино-Имеретинскую Синодальную Контору.

Отъ Екатеринославской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 21 февраля 1914 г. вступило прошеніе крестьянина села Бѣльманки, Царьконстантиновской волости, Александровскаго уѣзда, Екатеринославской губернии, Гавриила Миронова Терехова, жительствующаго въ селѣ Авдотьино, Бахмутскаго уѣзда, Екатеринославской губернии, о расторженіи брака его съ женой Маріей Васильевной Тереховой, урожденной Стариковой, вѣнчаннаго причтомъ Казанской церкви села Бѣльманки, Александровскаго уѣзда, Екатеринославской губернии, 5 ноября 1900 года. По заявленію просителя Гавриила Миронова Терехова, безвѣстное отсутствіе его супруги Маріи Васильевны Тереховой началось изъ с. Бѣльманки, Александровскаго уѣзда, 25 апрѣля 1908 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Маріи Васильевны Тереховой, обязываются немедленно доставить оныя въ Екатеринославскую духовную консисторію.

Отъ Екатеринославской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 7 февраля 1914 г. вступило прошеніе мѣщанки города Старо-Крыма, Таврической губернии, Домники Петровны Сети, жительствующей въ городѣ Ростовъ-на-Дону, Тургеневская ул., домъ № 5, о расторженіи брака ея съ мужемъ Семеномъ Ованесовымъ Сети, вѣнчаннаго причтомъ Александро-Невской церкви гор. Новочеркасска, Донской епархіи, 8 ноября 1893 года. По заявленію просительницы Домники Петровны Сети, безвѣстное отсутствіе ея супруга Семена Ованесова Сети началось изъ станицы Каменской, Области войска Донскаго, въ 1903 г. Силою сего объявленія, всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Семена Ованесова Сети, обязываются немедленно доставить оныя въ Екатеринославскую духовную консисторію.

Отъ Забайкальской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 4 октября 1913 г. вступило прошеніе жены сельско-посел. Забайкальской области, Верхнеудинскаго уѣзда, Хонхойской вол., и того же села, Вѣры Тарасьевой Тарачевой, урожденной Митлевой, жительствующей въ селеніи Поповскомъ, Бранской волости, Верхнеудинскаго уѣзда,

о расторжении брака ея съ мужемъ Симономъ Евремовымъ Тарачевымъ, вѣнчаннаго причтомъ Куйтунской Николаевской церкви, Забайкальской епархіи, 30 января 1906 года. По заявленію просительницы Вѣры Тарасовой Тарачевой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Симона Евремова Тарачева началось съ мѣста приписки съ ноября мѣсяца 1906 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Симона Евремова Тарачева, объявляются немедленно доставить оныя въ Забайкальскую духовную консисторію.

Отъ Казанской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 12 ноября 1913 г. вступило прошеніе мѣщанина гор. Царевкококшайска, Казанской губерніи, Николая Степанова Кабатова, жительствовающаго въ городъ Царевкококшайскъ, въ собственномъ домѣ, о расторженіи брака его съ женой Маріей Егоровой Кабатовой, вѣнчаннаго причтомъ Воскресенскаго собора города Царевкококшайска 9-го ноября 1883 года. По заявленію просителя Николая Степанова Кабатова, безвѣстное отсутствіе его супруги Маріи Егоровой Кабатовой началось изъ гор. Астрахани въ 1889 году. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Маріи Егоровой Кабатовой, урожденной Андрониковой, объявляются немедленно доставить оныя въ Казанскую духовную консисторію.

Отъ Пермской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 26 февраля 1914 г. вступило прошеніе крестьянки Ухтымской волости, Глазовскаго уѣзда, Вѣтской губерніи, Ксеніи Наумовой Злобиной, жительствовающей въ Лысьевскомъ заводѣ, Пермскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Саввой Георгіевымъ Злобинымъ, вѣнчаннаго причтомъ Богородицкой церкви села Верхокосинскаго, Глазовскаго уѣзда. По заявленію просительницы Ксеніи Наумовой Злобиной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Саввы Георгіева Злобина началось изъ Ухтымской вол., Глазовскаго уѣзда, 12 сентября 1899 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Саввы Георгіева Злобина, объявляются немедленно доставить оныя въ Пермскую духовную консисторію.

Отъ Рижской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 27 марта 1914 г. вступило прошеніе жены приписаннаго къ гор. Ригѣ по служительскому окладу, Александры Теодоровой Буденной, жительствовающей въ городѣ Ригѣ по Большой Новой ул., д. № 24, кв. 4, о расторженіи брака ея съ мужемъ Николаемъ Буденнымъ, вѣнчаннаго причтомъ Рижской Всѣхсвятской церкви 15 февраля 1902 года. По заявленію просительницы Александры Теодоровой Буденной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Николая Буденнаго началось изъ гор. Риги 15 марта 1908 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Николая Буденнаго, объявляются немедленно доставить оныя въ Рижскую духовную консисторію.

Отъ Саратовской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 9 июля 1913 года вступило прошеніе крестьянки дер. Шутовка, Больше-Екатерининской волости, Аткарскаго уѣзда, Евдокіи Дмитріевой Аванасьева, Дьяконова тожъ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Павломъ Агаповымъ Аванасьевымъ, Дьяконовымъ тожъ, вѣнчаннаго причтомъ Георгіевской церкви слободы Большой Екатерининки, Аткарскаго уѣзда, 2 сентября 1901 года. По заявленію просительницы Евдокіи Дмитріевой Аванасьева-Дьяконова, безвѣстное отсутствіе ея супруга Павла Агапова Аванасьева-Дьяконова началось изъ города Ново-Петровска, Дагестанской области, съ 1906 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Павла Агапова Аванасьева, Дьяконова тожъ,

обязываются немедленно доставить оныя въ Саратовскую духовную консисторію.

Отъ С.-Петербургской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 23 ноября 1913 г. вступило прошеніе крестьянки Костромской губерніи, Юрьевецкаго уѣзда, Мордовинской волости, деревни Погорьки, Евфросиніи Дмитріевой Шалкиной, жительствовающей въ С.-Петербургѣ по Шпассельбургскому проспекту, д. № 67, о расторженіи брака ея съ мужемъ Василемъ Алексеевичемъ Шалкинымъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Яковлевской Слободы, Ярославской губерніи и уѣзда. По заявленію просительницы Евфросиніи Дмитріевой Шалкиной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Василія Алексеева Шалкина началось со станицы Пытушки, Владимірской губерніи. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Василія Алексеева Шалкина, объявляются немедленно доставить оныя въ С.-Петербургскую духовную консисторію.

Отъ С.-Петербургской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 1 октября 1913 г. вступило прошеніе отставнаго коллежскаго регистратора Епепета Семеновича Сѣркова, жительствовающаго въ С.-Петербургѣ, Лигова 44, кв. 264, о расторженіи брака его съ женой Маріей Ивановой Сѣрковой, вѣнчаннаго причтомъ Градо-Оренбургской Покровской церкви. По заявленію просителя Епепета Семенова Сѣркова, безвѣстное отсутствіе его супруги Маріи Ивановой Сѣрковой началось изъ города Коканда, Ферганской области. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Маріи Ивановой Сѣрковой, объявляются немедленно доставить оныя въ С.-Петербургскую духовную консисторію.

Отъ С.-Петербургской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 28 октября 1913 г. вступило прошеніе мѣщанина города Иванова-Вознесенска, Александра Тарасова Малышева, жительствовающаго въ С.-Петербургѣ, уголъ Большой Зелениной в Малаго проспекта, д. 2-42, кв. 10, о расторженіи брака его съ женой Евфросиніей Леонтьевой Малышевой, урожденной Черновой, вѣнчаннаго причтомъ Яковлевскаго погоста, Шуйскаго уѣзда. По заявленію просителя Александра Тарасова Малышева, безвѣстное отсутствіе его супруги Евфросиніи Леонтьевой Малышевой началось изъ города Каниска, Томской губ. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Евфросиніи Леонтьевой Малышевой, объявляются немедленно доставить оныя въ С.-Петербургскую духовную консисторію.

Отъ С.-Петербургской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 27 августа 1913 г. вступило прошеніе жены Кронштадтскаго мѣщанина Маріи Кузьминой, жительствовающей въ гор. С.-Петербургѣ, Петербургская сторона, Шамшева ул., д. № 15в, кв. 13, о расторженіи брака ея съ мужемъ Никитой Яковлевичемъ Кузьминымъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви Успеннаго Лазарета Лейбъ-Гвардіи Преображенскаго полка. По заявленію просительницы Маріи Кузьминой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Никиты Яковлева Кузьмина началось изъ города С.-Петербурга, уголъ Казанской ул. и Вознесенскаго пр. д. 52. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Никиты Яковлева Кузьмина, объявляются немедленно доставить оныя въ С.-Петербургскую духовную консисторію.

Отъ С.-Петербургской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 15 ноября 1913 г. вступило прошеніе купеческаго сына Владиміра Матвѣева Копылова, жительствовающаго въ С.-Петербургѣ по Гороховой ул., д. № 77, кв. 4, о расторженіи брака его съ женой Екатериной Аркадьевой Копыловой,

урожденной Шляпниковой, ввѣчнаго причтомъ Петропавловской церкви, Императорскаго училища Глухонѣмыхъ. По заявленію просителя Владимира Матвѣева Копылова, безвѣстное отсутствіе его супруги Екатерины Аркадьевой Копыловой началось изъ гор. Кронштадта. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія *о пребываніи безвѣстно отсутствующей Екатерины Аркадьевой Копыловой*, обязываются немедленно доставить оныя въ С.-Петербургскую духовную консисторію.

Отъ С.-Петербургской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 16 августа 1913 г. вступило прошеніе крестьянина Тверской губ., Ржевскаго уѣзда, Лоптевской вол., дер. Корытова, Максима Егорова, жительствовающаго въ Приморскомъ хуторѣ, Петроградскаго уѣзда, Ораніенбаумской вол., о расторженіи брака его съ женой Евфиміей Ильиной Егоровой, ввѣчнаго причтомъ Спб. Крестовоздвиженской Ямской церкви. По заявленію просителя Максима Егорова, безвѣстное отсутствіе его супруги Евфиміи Ильиной Егоровой началось изъ гор. Спб. дача Павлова, близъ Политехническаго института. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія *о пребываніи безвѣстно отсутствующей Евфиміи Ильиной Егоровой*, обязываются немедленно доставить оныя въ С.-Петербургскую духовную консисторію.

Отъ С.-Петербургской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 15 мая 1913 года вступило прошеніе Тифлисской мѣщанки Клавдіи Николаевны Васильевой, жительствовавшей въ Спб., по Херсонской ул., въ д. 27, кв. 9, о расторженіи брака ея съ мужемъ Николаемъ Ефремовичемъ Васильевымъ, ввѣчнаго причтомъ Батумской городской Архистратиго-Михайловской церкви. По заявленію просительницы Клавдіи Николаевны Васильевой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Николая Ефремова Васильева началось изъ м. Кривой Рогъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія *о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Николая Ефремова Васильева*, обязываются немедленно доставить оныя въ С.-Петербургскую духовную консисторію.

Отъ С.-Петербургской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 5 сентября 1913 г. вступило прошеніе жены крестьянина Рязанской губ., Спасскаго уѣзда, Санской вол., с. Фодосѣева-Пустынь, Екатерины Петровны Шербаковой, жительствовавшей въ Спб., сел. Пороховые, 3 линия, въ д. № 42, кв. 2, о расторженіи брака ея съ мужемъ Лаврентіемъ Максимовичемъ Шербаковымъ, ввѣчнаго причтомъ Благовѣщенской церкви с. Фодосѣева-Пустынь, Спасскаго уѣзда. По заявленію просительницы Екатерины Петровны Шербаковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Лаврентія Максимовича Шербакова началось изъ села Фодосѣева-Пустынь, Спасскаго уѣзда, Рязанской губ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія *о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Лаврентія Максимовича Шербакова*, обязываются немедленно доставить оныя въ С.-Петербургскую духовную консисторію.

Отъ С.-Петербургской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 29 октября 1913 г. вступило прошеніе мѣщанки гор. Можайска, Аполлинаріи Алексѣевны Пичугиной, жительствовавшей въ Спб., В. О. 16 линия, въ д. 23, о расторженіи брака ея съ мужемъ Евлампіемъ Кузьминичемъ Пичугинимъ, ввѣчнаго причтомъ Спб. Благовѣщенской, что на Вас. Островъ, церкви. По заявленію просительницы Аполлинаріи Алексѣевны Пичугиной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Евлампія Кузьмина Пичугина началось изъ Соловецкаго монастыря, Архангельской губ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія *о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Евлампія Кузьмина Пичугина*, обязываются немедленно доставить оныя въ С.-Петербургскую духовную консисторію.

Отъ С.-Петербургской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 25 ноября 1913 г. вступило прошеніе жены коллеж. assessора Надежды Ивановны Грязновой, жительствовавшей въ Сестрорѣцкѣ, въ д. Сокирина, о расторженіи брака ея съ мужемъ Степаномъ Михайловичемъ Грязновымъ, ввѣчнаго причтомъ Входаіерусалимской церкви гор. Велик. Лукъ. По заявленію просительницы Надежды Ивановны Грязновой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Степана Михайлова Грязнова началось изъ гор. Великихъ Лукъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія *о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Степана Михайлова Грязнова*, обязываются немедленно доставить оныя въ С.-Петербургскую духовную консисторію.

Отъ С.-Петербургской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 23 января 1914 г. вступило прошеніе жены коллежскаго assessора Надежды Григорьевны Тыщенко, жительствовавшей въ Спб., Пет. Ст., Малый пр., въ д. 32, кв. 6, о расторженіи брака ея съ мужемъ Антономъ Казимировичемъ Тыщенкинымъ, ввѣчнаго причтомъ Пантелеймоновской церкви ст. Нижне-Бакинск., Кубанской области. По заявленію просительницы Надежды Григорьевны Тыщенко, безвѣстное отсутствіе ея супруга Антона Казимірова Тыщенка началось изъ гор. Тифлиса. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія *о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Антона Казимірова Тыщенка*, обязываются немедленно доставить оныя въ С.-Петербургскую духовную консисторію.

Отъ С.-Петербургской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 7 октября 1913 г. вступило прошеніе жены потомственнаго почетнаго гражданина Маріи Даниловны Дмитриевской, жительствовавшей въ гор. Ораніенбаумъ, Петровскій пер., въ д. Фаппа, кв. 4, о расторженіи брака ея съ мужемъ Сергѣемъ Ивановичемъ Дмитриевскимъ, ввѣчнаго причтомъ церкви Офицерской Стрѣлковой школы. По заявленію просительницы Маріи Даниловны Дмитриевской, безвѣстное отсутствіе ея супруга Сергѣя Ивановича Дмитриевскаго началось изъ города Ораніенбаума. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія *о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Сергѣя Ивановича Дмитриевскаго*, обязываются немедленно доставить оныя въ С.-Петербургскую духовную консисторію.

Отъ С.-Петербургской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 23 октября 1913 г. вступило прошеніе жены Хабаровскаго мѣщанина Александры Михайловны Угловой, жительствовавшей въ Спб., Алексѣевская ул., въ д. 18, кв. 14, о расторженіи брака ея съ мужемъ Петромъ Дмитриевичемъ Угловымъ, ввѣчнаго причтомъ Александровской тюремной, на островѣ Сахалинъ, церкви. По заявленію просительницы Александры Михайловны Угловой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Петра Дмитриевича Углова началось изъ гор. Николаевска на Амурѣ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія *о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Петра Дмитриевича Углова*, обязываются немедленно доставить оныя въ С.-Петербургскую духовную консисторію.

Отъ С.-Петербургской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 26 февраля 1914 г. вступило прошеніе жены румынскаго подданнаго Наталіи Максимиліановны Капша, урожденной баронессы Остенъ-Сакенъ, жительствовавшей въ Италіи, Спая-Ремо, о расторженіи брака ея съ мужемъ Николаемъ Константиновичемъ Капша, ввѣчнаго причтомъ Боржомскомъ (Тифл. губ.) Іоанно-Крест. церкви. По заявленію просительницы Наталіи Максимиліановны Капша, безвѣстное отсутствіе ея супруга Николая Константиновича Капша началось изъ города Тифлиса. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица,

могущія имѣть свидѣнія *о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Николая Константиновича Капица*, обязываются немедленно доставить оныя въ С.-Петербургскую духовную консисторію.

Отъ С.-Петербургской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 6 апрѣля 1913 г. вступило прошеніе прусской подданной учительницы С.-Петербургской Екатерининской женской гимназій Елисаветы Петровой Демко, жительствующей въ С.-Петербурге, Англійскій пр., д. № 14—55, о расторженіи брака ея съ мужемъ Антономъ Карловымъ Демко, вѣнчаннаго причтомъ С.-Петербургской Вознесенской, что при Адм. Сл., церкви. По заявленію просительницы Елисаветы Петровой Демко, безвѣстное отсутствіе ея супруга Антона Карлова Демко началось изъ гор. Харькова. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія *о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Антона Карлова Демко*, обязываются немедленно доставить оныя въ С.-Петербургскую духовную консисторію.

Отъ С.-Петербургской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 13 мая 1913 г. вступило прошеніе крестьянки Рязанской губерніи, Касимовскаго уѣзда, Ерахтурской волости и села, Мары Тимофеевой Рябовой, жительствующей въ С.-Петербурге, по Миргородской ул., д. № 14, о расторженіи брака ея съ мужемъ Григоріемъ Аванасьевымъ Рябовымъ, вѣнчаннаго причтомъ Спасской церкви села Ерахтурина, Касимовскаго уѣзда. По заявленію просительницы Мары Тимофеевой Рябовой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Григорія Аванасьева Рябова началось изъ гор. Рязани. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія *о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Григорія Аванасьева Рябова*, обязываются немедленно доставить оныя въ С.-Петербургскую духовную консисторію.

Отъ С.-Петербургской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 6 ноября 1912 г. вступило прошеніе мѣщаники гор. Петрозаводска, Матроны Тихоновой Гуркиной, жительствующей по Кирочной ул., д. № 32, кв. 20, о расторженіи брака ея съ мужемъ Петромъ Гуркинымъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви Кончезерскаго прихода. По заявленію просительницы Матроны Тихоновой Гуркиной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Петра Гуркина началось изъ С.-Петербурга, Васильевскій Островъ, Косая дѣлня, д. № 11. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія *о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Петра Гуркина*, обязываются немедленно доставить оныя въ С.-Петербургскую духовную консисторію.

Отъ С.-Петербургской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 4 ноября 1913 г. вступило прошеніе потомственного дворянина Леонида Алексѣева Федосьева, жительствующаго въ Спб., Анцѣйская ул., въ д. № 5, кв. 18, о расторженіи брака его съ женой Надеждой Александровной Федосьевой, вѣнчаннаго причтомъ Московской Петропавловской церкви 1-го Кадетскаго Корпуса. По заявленію просителя Леонида Алексѣева Федосьева, безвѣстное отсутствіе его супруги Надежды Александровны Федосьевой началось изъ гор. Екатерининска. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія *о пребываніи безвѣстно отсутствующей Надежды Александровны Федосьевой*, обязываются немедленно доставить оныя въ С.-Петербургскую духовную консисторію.

Отъ С.-Петербургской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 18 декабря 1913 г. вступило прошеніе отставнаго рядового 15-го пѣх. Шляссельбургскаго полка, крестьянина Московской губ., Звенигородскаго уѣзда, Шараповской вол., села Шарапова, Егора Трифонова Понкратова, жительствующаго въ Спб., р. Фонтачка, въ д. № 189, о расторженіи брака его съ женой Ириной Кузьминой Понкрато-

вой, вѣнчаннаго причтомъ Успенской церкви Звенигородскаго уѣзда, с. Носова. По заявленію просителя Егора Трифонова Понкратова, безвѣстное отсутствіе его супруги Ирины Кузьминой Понкратовой началось изъ города Москвы Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія *о пребываніи безвѣстно отсутствующей Ирины Кузьминой Понкратовой*, обязываются немедленно доставить оныя въ С.-Петербургскую духовную консисторію.

Отъ С.-Петербургской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 25 февраля 1913 г. вступило прошеніе жены крестьянина Ярославской губ., Мышкинскаго уѣзда, Ново-Никольской вол., дер. Аннинской, Варвары Михайловны Мичуринной, жительствующей въ Спб., Невскій пр., въ д. 81, кв. 19, о расторженіи брака ея съ мужемъ Алексѣемъ Михайловымъ Мичуриннымъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Ново-Никольскаго, Мышкинскаго уѣзда. По заявленію просительницы Варвары Михайловны Мичуринной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Алексѣя Михайлова Мичурина началось изъ города С.-Петербурга. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія *о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Алексѣя Михайлова Мичурина*, обязываются немедленно доставить оныя въ С.-Петербургскую духовную консисторію.

Отъ С.-Петербургской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 18 ноября 1913 г. вступило прошеніе жены крестьянина Тобольской губ., Ишимскаго уѣзда, Сладковской вол., поселка Ново-Казанскаго, Ольги Николаевны Мартыновой, жительствующей въ Спб., Садовая ул., въ д. 9, кв. 12, о расторженіи брака ея съ мужемъ Трофимомъ Ильичемъ Мартыновымъ, вѣнчаннаго причтомъ Петропавловской церкви, что при Петропавловской больницѣ. По заявленію просительницы Ольги Николаевны Мартыновой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Трофима Ильича Мартынова началось изъ гор. Спб., Выб. ст., Безбородкинскій пр., д. 17. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія *о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Трофима Ильича Мартынова*, обязываются немедленно доставить оныя въ С.-Петербургскую духовную консисторію.

Отъ С.-Петербургской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 18 июля 1913 года вступило прошеніе крестьянина Рязанской губ., Пронскаго уѣзда, Абакумской вол. и села, Филиппа Фаддѣва Корябочкина, жительствующаго въ Спб., Казачій пер., въ д. 4, кв. 49, о расторженіи брака его съ женой Наталіей Акимовой Корябочкиной, вѣнчаннаго причтомъ Спб. Адмиралтейской соборной церкви. По заявленію просителя Филиппа Фаддѣва Корябочкина, безвѣстное отсутствіе его супруги Наталіи Акимовой Корябочкиной началось изъ гор. Спб. Казачій пер., д. 4, кв. 49. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія *о пребываніи безвѣстно отсутствующей Наталіи Акимовой Корябочкиной*, обязываются немедленно доставить оныя въ С.-Петербургскую духовную консисторію.

Отъ С.-Петербургской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 18 декабря 1913 г. вступило прошеніе жены крестьянина Московской губ., Верейскаго уѣзда, Шолоховской вол., дер. Болтино, Евдокіи Ивановой Сорочкиной, жительствующей въ Спб., уг. Капоперской ул. и Капоперскаго пер., въ д. 11/8, кв. 11, о расторженіи брака ея съ мужемъ Михаиломъ Ивановымъ Сорочкинымъ, вѣнчаннаго причтомъ Успенской церкви Рязанскаго уѣзда, с. Картина. По заявленію просительницы Евдокіи Ивановой Сорочкиной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Михаила Иванова Сорочкина началось изъ гор. Москвы. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія *о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Михаила Иванова Сорочкина*, обязываются немедленно доставить оныя въ С.-Петербургскую духовную консисторію.

Отъ С.-Петербургской дух. консисторіи симъ объявляется, что въ оную 14 октября 1913 г. вступило прошение настоятеля русской церкви во имя Св. Николая въ гор. Барн, протоіеря Николая Федотова, жительствоващаго въ Италиі, гор. Барн, о расторженіи брака его съ женой Ксеніей Ивановой Федотовой, вѣчаннаго причтомъ Михайло-Архангельскаго собора г. Ейска, Кубанской области. По заявленію просителя протоіеря Николая Федотова, безвѣстное отсутствіе его супруги Ксеніи Ивановой Федотовой началось изъ гор. Эривани. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Ксеніи Ивановой Федотовой, объявляются немедленно доставить оныя въ С.-Петербургскую духовную консисторію.

Отъ С.-Петербургской дух. консисторіи симъ объявляется, что въ оную 26 января 1914 г. вступило прошеніе потомственнаго дворянина Бориса Николаева Ягнъ, жительствоващаго въ С.-Петербургѣ, Эртелевъ пер., д. 2, о расторженіи брака его съ женой Ольгой Ивановой Ягнъ, вѣчаннаго причтомъ Московской Софійской, на набережн., церкви. По заявленію просителя Бориса Николаева Ягнъ безвѣстное отсутствіе его супруги Ольги Ивановой Ягнъ началось изъ гор. С.-Петербурга. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Ольги Ивановой Ягнъ, объявляются немедленно доставить оныя въ С.-Петербургскую духовную консисторію.

Отъ С.-Петербургской дух. консисторіи симъ объявляется, что въ оную 24 мая 1913 г. вступило прошеніе жены Цаоцкаго дворянина Калеріи Петровой Рейнертъ, жительствоющей въ г. Лугѣ, Новгородская ул., домъ Ильиной, о расторженіи брака ея съ мужемъ Адамомъ Адамовымъ Дейнертъ, вѣчаннаго причтомъ церкви Св. и Чудотворца Николая, Лужскаго уѣзда, села Молодца. По заявленію просительницы Калеріи Петровой Рейнертъ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Адама Адамова Рейнертъ началось изъ гор. Луги. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Адама Адамова Рейнертъ, объявляются немедленно доставить оныя въ С.-Петербургскую духовную консисторію.

Отъ С.-Петербургской дух. консисторіи симъ объявляется, что въ оную 18 февраля 1913 г. вступило прошеніе мѣщанки Маріи Димитріевы Дьячковой, жительствоющей въ С.-Петербургѣ, Васильевскій Островъ, 2 линия, д. № 11, кв. 16, о расторженіи брака ея съ мужемъ Димитріемъ Григорьевымъ Дьячковымъ, вѣчаннаго причтомъ церкви Св. Преображенія гор. Борисоглѣбска, Тамбовской губерніи. По заявленію просительницы Маріи Димитріевы Дьячковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Димитрія Григорьева Дьячкова началось изъ гор. Борисоглѣбска. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Димитрія Григорьева Дьячкова, объявляются немедленно доставить оныя въ С.-Петербургскую духовную консисторію.

Отъ С.-Петербургской дух. консисторіи симъ объявляется, что въ оную 5 сентября 1913 г. вступило прошеніе жены преподавателя Лидіи Николаевы Теръ-Мкртчянцъ, жительствоющей въ С.-Петербургѣ, Церковная ул., д. № 176, о расторженіи брака ея съ мужемъ Драстаматомъ Яковбовымъ Теръ-Мкртчянцъ, вѣчаннаго причтомъ С.-Петербургской Введенской, на Петербургской сторонѣ, церкви. По заявленію просительницы Лидіи Николаевы Теръ-Мкртчянцъ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Драстаманта Яковбова Теръ-Мкртчянцъ началось изъ гор. С.-Петербурга. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Драстаманта Яковбова Теръ-

Мкртчянцъ, объявляются немедленно доставить оныя въ С.-Петербургскую духовную консисторію.

Отъ С.-Петербургской дух. консисторіи симъ объявляется, что въ оную 23 декабря 1913 г. вступило прошеніе крестьянки Смоленской губерніи, Юхновскаго уѣзда, Городищенской волости, деревни Гречишникава, Наталіи Антиповой Пахомовой, жительствоющей въ С.-Петербургѣ, Спасскій пер., д. № 9, кв. 88, о расторженіи брака ея съ мужемъ Илеи Димитриевымъ Пахомовымъ, вѣчаннаго причтомъ Успенской церкви села Великополя. По заявленію просительницы Наталіи Антоновой Пахомовой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Илеи Димитріева Пахомова началось изъ гор. С.-Петербурга. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Илеи Димитріева Пахомова, объявляются немедленно доставить оныя въ С.-Петербургскую духовную консисторію.

Отъ С.-Петербургской дух. консисторіи симъ объявляется, что въ оную 7 октября 1913 г. вступило прошеніе мѣщанки гор. Елабуги, Наталіи Григорьевой Бляевой, жительствоющей въ Спб., Ферзихъ пер., въ д. 4, о расторженіи брака ея съ мужемъ Павломъ Петровымъ Бляевымъ, вѣчаннаго причтомъ Елабужской градской Покровской церкви Вятской епархіи. По заявленію просительницы Наталіи Григорьевой Бляевой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Павла Петрова Бляева началось изъ гор. Елабуги. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Павла Петрова Бляева, объявляются немедленно доставить оныя въ С.-Петербургскую духовную консисторію.

Отъ С.-Петербургской дух. консисторіи симъ объявляется, что въ оную 15 января 1914 г. вступило прошеніе жены крестьянина Гродненской губ., Слонимскаго уѣзда, Костровицкой вол., дер. Костровичъ, Татіаны Петровой Овсецъ, жительствоющей въ Спб., Вас. Остр., 25 линия, въ д. 2, кв. 22, о расторженіи брака ея съ мужемъ Петромъ Герасимовымъ Овсецъ, вѣчаннаго причтомъ церкви Св. Николая Чудотворца гор. Великаго Луки. По заявленію просительницы Татіаны Петровой Овсецъ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Петра Герасимова Овсецъ началось изъ города С.-Петербурга. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Петра Герасимова Овсецъ, объявляются немедленно доставить оныя въ С.-Петербургскую духовную консисторію.

Отъ С.-Петербургской дух. консисторіи симъ объявляется, что въ оную 26 февраля 1914 г. вступило прошеніе Спб. мѣщанки Агриппины Георгіевы Яковлевой, жительствоющей въ Сестрорѣцкомъ курортѣ, приютъ Общества попеч. о бѣсп. дѣтяхъ, что на Школьной платформѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Сергѣемъ Александровымъ Яковлевымъ, вѣчаннаго причтомъ Спасо-Преображенской Колтовской церкви гор. Спб. По заявленію просительницы Агриппины Георгіевы Яковлевой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Сергѣя Александрова Яковлева началось изъ города С.-Петербурга. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Сергѣя Александрова Яковлева, объявляются немедленно доставить оныя въ С.-Петербургскую духовную консисторію.

Отъ С.-Петербургской дух. консисторіи симъ объявляется, что въ оную 17 октября 1913 г. вступило прошеніе Коломенской мѣщанки Александры Васильевы Чернышевой, жительствоющей въ Спб., Знаменская ул., въ д. 53, о расторженіи брака ея съ мужемъ Степаномъ Илларионовымъ Чернышевымъ, вѣчаннаго причтомъ Троицкой церкви города Коломны, Московской губерніи. По заявленію просительницы Александры Васильевы Чернышевой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Степана Илларионова Чернышева началось изъ села Чудова, Новгородской губерніи. Силою

сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Степана Илларионовъ Чернышева*, обязываются немедленно доставить оныя въ С.-Петербургскую духовную консисторію.

Отъ С.-Петербургской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 25 сентября 1913 г. вступило прошеніе жены крестьянина Курской губ., Суджинскаго уѣзда, Замостинской вол., слоб. Замостья, Маріи Павловы Жуковой, жительствующей въ Спб., Пет. Стор., Большой пр., въ д. 102, кв. 10, о расторженіи брака ея съ мужемъ Петромъ Макаровымъ Жуковымъ, вѣнчаннаго причтомъ Варшавской Св.-Троицкой, что на Подвальной ул. церкви. По заявленію просительницы Маріи Павловы Жуковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Петра Макарова Жукова началось со станціи Шнто-у-Чанзы. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Петра Макарова Жукова*, обязываются немедленно доставить оныя въ С.-Петербургскую духовную консисторію.

Отъ С.-Петербургской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 12 февраля 1914 г. вступило прошеніе жены крестьянина Вятской губ., Иранскаго уѣзда, Иальнской вол., дер. Бѣлой, Пелагійи Николаевы Быковой, жительствующей въ Стрѣльяхъ, Ново-Нарвское шоссе, въ д. Львовой, о расторженіи брака ея съ мужемъ Филиппомъ Григорьевымъ Быковымъ, вѣнчаннаго причтомъ Боговѣленской церкви гор. Казани. По заявленію просительницы Пелагійи Николаевы Быковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Филиппа Григорьева Быкова началось изъ гор. Казани. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Филиппа Григорьева Быкова*, обязываются немедленно доставить оныя въ С.-Петербургскую духовную консисторію.

Отъ С.-Петербургской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 24 февраля 1914 г. вступило прошеніе мѣщанки гор. Юрьева, Александры Карловой Луйкъ, жительствующей въ Спб., Серпуховская ул., въ д. № 23, кв. 6, о расторженіи брака ея съ мужемъ Θεодоромъ Ивановымъ Луйкъ, вѣнчаннаго причтомъ Веррской Екаторининской церкви. По заявленію просительницы Александры Карловой Луйкъ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Θεодора Иванова Луйкъ началось изъ гор. Верро. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Θεодора Иванова Луйкъ*, обязываются немедленно доставить оныя въ С.-Петербургскую духовную консисторію.

Отъ С.-Петербургской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 28 марта 1914 г. вступило прошеніе жены запаснаго тюремнаго квартирмейстера, учителя гимнастики, 16-го Флотскаго Экипажа, Матильды Антоновой Ольы, жительствующей въ Спб., Садовая ул., въ д. № 111/113, кв. 28, о расторженіи брака ея съ мужемъ Александромъ Михайловымъ Ольы, вѣнчаннаго причтомъ Крошштадтскаго Андреевскаго собора. По заявленію просительницы Матильды Антоновой Ольы, безвѣстное отсутствіе ея супруга Александра Михайлова Ольы началось изъ гор. Крошштадта. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Александра Михайлова Ольы*, обязываются немедленно доставить оныя въ С.-Петербургскую духовную консисторію.

Отъ Харьковской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 24 марта 1914 г. вступило прошеніе крестьянина Прокофія Никитина Линника, жительствующаго въ слободѣ Ново-Бѣленькой, Старобѣльскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женой Даріей Ивановой Линникъ, вѣнчаннаго причтомъ Жено-Муромосицкой церкви сл. Ново-Бѣленькой, Старобѣльскаго уѣзда, въ 1899 г. По заявленію просителя Прокофія Никитина Линника, безвѣстное отсутствіе его супруги Даріи Ивановой Линникъ началось изъ сл. Ново-Бѣленькой, Старобѣльскаго уѣзда съ 1903 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Даріи Ивановой Линникъ*, обязываются немедленно доставить оныя въ Харьковскую духовную консисторію.

Отъ Харьковской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 1 апрѣля 1914 г. вступило прошеніе жены крестьянина Маріи Даниловой Терещенко, жительствующей въ селѣ Основѣ, Харьковскаго уѣзда, по Волоостной ул., д. № 7, о расторженіи брака ея съ мужемъ Влаسیемъ Игнатьевымъ Терещенко, вѣнчаннаго причтомъ села Плюсковки, Николаевскаго уѣзда, Самарской губ., 8 ноября 1898 г. По заявленію просительницы Маріи Даниловой Терещенко, безвѣстное отсутствіе ея супруга Власія Игнатьева Терещенко началось изъ села Верещакъ, Звенигородскаго уѣзда, Кіевской губерніи, съ 1908 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Власія Игнатьева Терещенко*, обязываются немедленно доставить оныя въ Харьковскую духовную консисторію.

Содержаніе: Высочайшія: повелѣнія, награды, телеграмма и отмѣтка.—Опредѣленія Святейшаго Синода.—Отъ Училищнаго Совѣта при Святейшемъ Синодѣ. *Прибавленія:* Слово высокопреосвященнѣйшаго Антонія при погребеніи преосвященнѣйшаго Арсенія, архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, 1-го мая 1914 года.—Рѣчь къ учащемуся духовному юношеству. *Еп. Палладія.*—Объ общественномъ призрѣніи. *Ф. Вьялскаго.*—Путешествіе Ихъ Императорскихъ Величествъ.—Прощаніе архіепископа Холмскаго и Люблинскаго Евлогія со своею паствою. *В.*—Сообщенія изъ заграницы.—Хроника.—Отвѣты Редакціи.—Объявленія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

на «ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТИ» съ безплатнымъ приложеніемъ «ПРИХОДСКАГО ЧТЕНІЯ» 4 р. въ годъ съ дост. и перес., за границу 5 р. Отдѣльные №№ по 15 к. съ пересылкой.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: С.-Петербургъ, Галерная ул., д. 20, кв. 79.

С.-Петербургъ, 6 іюня 1914 г. Редакторъ профессоръ М. Остроумовъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА:

С. В. Троицкій.

ОБЪ ИМЕНАХЪ БОЖІИХЪ

И ИМЯВОЖИЕНІЯХЪ.

VIII+206+XXVIII стр. Цѣна 2 р. 50 к.

Продается въ книж. маг. П. Л. Тузова, Спб., Гостинный дворъ, № 45 и В. В. Попова, Невскій, 119. Здѣсь же продается: **Эрихъ Вагманъ**, Неодарвинизмъ и христіанство. Ц. 80 коп.

Одобрена Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія и Учебнымъ Комитетомъ допущена въ библиотеки духовно-учебныхъ заведеній. 3—3

9-й вып. «КЪ ТРЕЗВОСТИ». Церк. поуч. прот. М. Смирнова. Винный плѣвъ.—Лицемеріе въ борьбѣ съ пьянствомъ.—О преніи. Скл. изд. у авт. п. отд. Зятково, Тв. г., с. Бутачи. Спб., Стремляна 20, кн. скл. общ. рел.-пр. пр. Тамъ же проч. 8 вып. п. по 5 к.

СИБИРСКАЯ МЪДЯНКА

самородокъ завода „АЛТАЙ“ для окраски желѣз. крышъ и фасада, даетъ прочность 12—16 лѣтъ. Мѣдян. терт. цѣльная 17 р. 30 к. пудъ, съ бѣлилами 11 р. 80 к. Зеленая грунтовка самородокъ даетъ прочность 10—12 лѣтъ. Терт. цѣльн. 9 р. 30 к., съ бѣлилами 7 р. 80 к. Задатокъ 3 р. на пудъ. Подробныя брошюры бесплатно. Складъ г. АЛАТЫРЬ, Симб. губ. тор. Домъ Бр. ИГУМНОВЫ.

76 % ЭКОНОМИИ.

КАРТИНЫ

для

ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ШКОЛЬ

изъ Свящ. Исторіи Вѣтхаго и Новаго Завета 12-е изданіе выпустило

„Т-во Метахромотипии и церков. живописи СИДОРСКІЕ“

полная коллекція въ цвѣтныхъ тонахъ 50 картинъ 7 руб., то же въ краскахъ 13 руб.; сокращенная коллекція въ цвѣтныхъ тонахъ 20 картинъ 2 руб. 50 к., въ краскахъ 4 руб. съ пересылкой.

Приемъ заказовъ на церковную живопись. Иллюстрир. прейсъ-курантъ выс. бесплатно. Спб., Невскій пр., № 153—1. Телерф. 129—05.



ФИСГАРМОНИИ псалодикты, митрофоны, роиля, піанино, подв. мет. ноты по заказу и очереди высылаются съ фабрики, открытой на средства Св. Синода Д. А. Митропольскимъ, ст. Бологое.



ТОВАРИЩЕСТВО ГАТЧИНСКАГО ЗАВОДА

А. С. ЛАВРОВА.

Адресоваться: Гатчина—Контора завода или С.-Петербургъ, внутри Гостиннаго двора, складъ № 144.



РУЧАТЕЛЬНОСТЬ ВО ПРОЧНОСТИ.

НАСТРОЙКА ПО КАМЕРТОНАМЪ.

Обмѣнъ старыхъ колоколовъ.

Разсрочка платежа.

КОЛОКОЛЫ, ЯЗЫКИ СЪ МЪДЯНЫМЪ ВОЙКОМЪ.

КОЛОКОЛА ГОТОВЫЕ И НА ЗАКАЗЪ.

Колокола до 1200 пудовъ.

Сильный и пріятный звукъ.

Отдаленность завода отъ центра Россіи не имѣетъ значенія, такъ какъ Правительствомъ установленъ съ

15 іюля 1899 года льготный тарифъ на перевозку какъ новыхъ колоколовъ, такъ и старыхъ, для переливки, въ 100 копеекъ съ пуда и версты.



поставщики двора ихъ императорскихъ величествъ

Торг.-Пром.-Т-во

„П. И. ОЛОВЯНИШНИКОВА С-ва“

МОСКВА—ЯРОСЛАВЛЬ.

ПРЕДОСТЕРЕЖЕНІЕ.

ТРЕБУЙТЕ ВЕЗДЪ

ТЕРТІЯ ЧИСТО СВИЦОВ. БѢЛИЛА

„ЭКОНОМЪ“

ТОЛЬКО

Т-ва „П. И. ОЛОВЯНИШНИКОВА С-ва“



ОБЪЕДИНЕНАЯ ЯРОСЛАВСКИХЪ ЗАВОДОВЪ.

Протоіерея Гр. ЧЕЛЬЦОВА

УЧЕБНИКЪ ПО ЗАКОНУ БОЖІЮ

подъ заглавіемъ:

«Объясненіе Символа вѣры, молитвъ и заповѣдей съ разказами изъ Священной Исторіи и краткимъ ученіемъ о Богослуженіи православной Церкви». Ц. 20 к.

УЧЕНІЕ О БОГОСЛУЖЕНІИ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ

для двухклассныхъ и одноклассныхъ школъ. Цѣна 15 коп.

Учебники эти Святѣйшимъ Синодомъ и Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія одобрены для класснаго употребленія въ церковно-приходскихъ школахъ, въ начальныхъ училищахъ и другихъ учебныхъ низшихъ заведеніяхъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Теорія Божья и христіанское ученіе о Промыслѣ Божіемъ. Цѣна 50 к.

Складъ изданій прот. Гр. Чельцова въ С.-Петербургѣ, въ магазинѣ книгъ и учебныхъ пособій подъ фирмою Н. Фену, что на Невскомъ просп., д. 90—92, и въ Москвѣ въ книжн. торговлѣ А. С. Панафиной и въ кн. маг. Бр. Башмаковыхъ. 2—1

СКЛАДЪ ИКОНЪ ФИЛИППА ЕГОРОВИЧА ДЕМИНА

въ гор. БѢЛГОРОДѢ Курской губ. и губ. гор. ЧЕРНИГОВѢ.

ИКОНЫ св. ЮАСАФА, БѢлгородскаго чудотв. и св. ПИТИРИМА, Тамбовскаго чудотв.

Точныя копія съ ихъ портрет. имѣются въ готовности и выполняются по заказу. По требованію, удостовѣренному церковною печатью, за подписью причта и церковнаго старосты, высылаю безъ задатка во всѣ города и селенія Россійской Имперіи, частнымъ лицамъ по полученіи задатка. (Иконы по желанію могутъ быть освящены съ прикосновеніемъ къ мощамъ святиителя ЮАСАФА).

НА АВ. КИПАРИСѢ съ чеканкой по 9-ти золотник. червон. золоту и эмалью.	НА ЛИП. ДЕРЕВѢ съ чеканкой по 9-ти золотник. червон. золоту и эмалью.	НА ЛИПОВ. ДЕРЕВѢ съ крашеними фонами и вызолочен. вѣнцами.	ВЪ БРОНЗОВЫХЪ РИЗАХЪ чекан. черезъ огонь золочен. (вполнѣ зарѣз. серебряныя).	ВЪ СЕРЕБРЯНЫХЪ РИЗАХЪ 84 пр. тяжело-вѣсныя, чеканены, черезъ огонь золочен.
Цѣны:	Цѣны:	Цѣны:	Цѣны:	Цѣны:
въ 2 $\frac{1}{2}$ арш. 85 р.	въ 2 $\frac{1}{2}$ арш. 65 р.	въ 3 арш. 55 р.	въ 2 $\frac{1}{4}$ арш. 150 р.	въ 1 $\frac{1}{2}$ арш. 225 р.
въ 2 арш. 65 р.	въ 2 арш. 53 р.	въ 2 $\frac{1}{2}$ арш. 45 р.	въ 2 арш. 120 р.	въ 1 $\frac{1}{4}$ арш. 190 р.
въ 1 $\frac{1}{2}$ арш. 50 р.	въ 1 $\frac{1}{2}$ арш. 40 р.	въ 2 арш. 35 р.	въ 1 $\frac{1}{2}$ арш. 80 р.	въ 1 арш. 140 р.
въ 1 $\frac{1}{4}$ арш. 40 р.	въ 1 $\frac{1}{4}$ арш. 32 р.	въ 1 $\frac{1}{2}$ арш. 25 р.	въ 1 $\frac{1}{4}$ арш. 75 р.	въ 12 верш. 85 р.
въ 1 арш. 30 р.	въ 1 арш. 25 р.	въ 1 арш. 15 р.	въ 1 арш. 55 р.	въ 8 верш. 40 р.
въ 12 верш. 20 р.	въ 12 верш. 17 р.	въ 12 верш. 10 р.	въ 12 верш. 30 р.	въ 7 верш. 30 р.

По особому заказу выполняю иконы св. ЮАСАФА съ 12-ю картинами его чудесъ.

3 арш.	2 $\frac{1}{2}$ арш.	2 арш.	1 $\frac{3}{4}$ арш.	1 $\frac{1}{2}$ арш.	1 $\frac{1}{4}$ арш.	1 арш.	12 верш.
200 р.	180 р.	160 р.	140 р.	125 р.	100 р.	75 р.	55 р.

Принимаю заказы на иконы другихъ святыхъ (въ одинъ лѣтъ по вышеозначеннымъ цѣнамъ, многочисленныя по соглашенію), а также на церковныя, стоячіе и висячіе кіоты и багетовыя рамы.

УПАКОВКА ВСѢХЪ ВЕЩЕЙ ЗА СЧЕТЪ СКЛАДА.

Экономическій уголь для церковныхъ кадилъ И. К. БОЙЦОВА въ гор. ВАЛДАѢ.

Цѣна за кружокъ угля ДВѢ копѣйки безъ пересылки. Горитъ каждый кружокъ безъ запаха и угара 3 часа. При выпискѣ одновременно не менѣе 800 шт. упаковку и пересылку по желѣзной дорогѣ малой скоростью въ предѣлахъ Европейской Россіи принимаю за свой счетъ. Цѣна 1000 шт. съ моею упаковкою и пересылкою 18 руб. Пересылка по почтѣ всѣхъ вообще заказовъ относится за счетъ покупателя. Кромѣ большой массы полученныхъ благодарностей съ разныхъ мѣстъ Россіи, мною полученъ отъ Комитета сельско-хозяйственной и кустарно-промышленной выставки въ гор. Валдаѣ въ 1910 году похвальный отзывъ.

Съ заказами обращаться по адресу: Гор. ВАЛДАѢ, Новгородской губерніи, Никольская улица, собств. домъ. ИВАНУ КИПРИАНОВИЧУ БОЙЦОВУ. 1—1

С.-Петербургъ. Синодальная типографія.