



Выходить три раза въ мѣсяцъ Цѣна годовому изданію съ пересылкою 5 руб., — безъ перес. 4 руб.
 въ г. Кременецъ Волынской губерніи.

21 Марта № 9 1884 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

І.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Копія.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖДА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Тихону, Архіепископу Волынскому и Житомирскому, Почаевскія Успенскія Лавры Свѣщенно-Архимандриту.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: рапортъ Вашего Преосвященства, отъ 31 Января 1884 года, за № 31, въ коемъ ходатайствуете о назначеніи ма-

гистра С.-Петербургской духовной академіи, каедральнаго протоіерея Адріана Пуріевича и настоятеля Житомирской Успенской церкви священника Михаила Варваринскаго штатными членами Вольнской Духовной Консistorіи. Приказали: Согласно ходатайству Вашего Преосвященства, назначить магистра С.-Петербургской духовной академіи, каедральнаго протоіерея Адріана Пуріевича и настоятеля Житомирской Успенской церкви, священника Михаила Варваринскаго штатными членами Вольнской Духовной Консistorіи; о чемъ, для надлежащихъ къ исполненію распоряженій, дать знать Вашему Преосвященству указомъ. Февраля 21 дня 1884 года (№ 607). Подлинный подписали: Оберъ-Секретарь А. Гавриловъ, Секретарь Сомовъ. На семь указъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 29 Февраля 1884 года за № 888, послѣдовала такая: Указъ объявить Протоіерею Пуріевичу и священнику Варваринскому, а затѣмъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ во всеобщее извѣстіе. Марта 8 дня 1884 г.

Съ подлиннымъ вѣрно: Членъ Консistorіи Священникъ Михаилъ Варваринскій.

Съ подлиннымъ свѣрять: И д. Столоначальника І. Писськевичъ.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Отъ 10-го—22-го февраля 1884 года за № 304, о представительствѣ церквей и монастырей въ земскихъ учрежденіяхъ съ вѣдніемъ правительствующаго сената Св. Синоду.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: вѣдніе правительствующаго сената, отъ 16-го января 1884 г. за № 692, по вопросу о представительствѣ церквей и монастырей въ земскихъ учрежденіяхъ. И, по справкѣ,

п р и к а з а л и : о содержаніи вышеозначеннаго вѣдѣнія правительствующаго сената съ изъясненіемъ мнѣнія государственнаго совѣта о представительствѣ церквей и монастырей въ земскихъ учрежденіяхъ, для свѣдѣнія и руководства по духовному вѣдомству напечатать въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ», сообщивъ для сего редакціи означеннаго журнала, по принятому порядку, выписку изъ сего опредѣленія, съ препровожденіемъ копии съ упомянутаго вѣдѣнія правительствующаго сената.

Правительствующаго сената Святѣйшему Правительствующему Синоду вѣдѣніе.

По указу Его Императорскаго Величества, правительствующій сенатъ слушали: рапортъ министра внутреннихъ дѣлъ, отъ 29-го декабря 1883 г. за № 9462, при коемъ представляетъ въ правительствующій сенатъ, для зависящаго распоряженія, копию съ Высочайше утвержденнаго 13-го декабря 1883 года, мнѣнія государственнаго совѣта, слѣдующаго содержанія: государственный совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ законовъ, государственной экономіи и гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе министра внутреннихъ дѣлъ о представительствѣ церквей и монастырей въ земскихъ учрежденіяхъ, мнѣніемъ положилъ: статьи 1835, 1839, 1840 и 1844 общаго губернскаго учрежденія (свод. зак. т. II ч. I, изд. 1876 года) изложить слѣдующимъ образомъ: *статья 1835.* Церкви, монастыри, богоугодныя, благотворительныя, учебныя, промышленныя и другія учрежденія, общества, компаніи и товарищества, если владѣютъ подлежащими обложенію земскимъ сборомъ недвижимыми имуществами, указанными въ пунктахъ 1, 2 и 4 статьи 1839 и въ пунктахъ 2 и 3 статьи 1844, начинаютъ отъ себя, для присутствованія въ земскихъ избирательныхъ съѣздахъ, повѣренныхъ, съ соблюде-

пиемъ условий, установленныхъ въ ст. 1834. Примѣчаніе. Священнослужители могутъ быть повѣренными отъ церквей, хотя бы лица сіи сами и не удовлетворяли имущественнымъ условиямъ, опредѣленнымъ статьями 1839 и 1844. *Статья 1839.* Въ избирательномъ сѣздѣ уѣздныхъ землевладѣльцевъ имѣютъ право голоса: 1) лица, владѣющія въ уѣздѣ, на правѣ собственности, пространствомъ земли, опредѣленнымъ для того уѣзда въ приложенномъ къ сей статьѣ росписаніи; 2) лица, владѣющія въ уѣздѣ другимъ недвижимымъ имуществомъ, цѣною не ниже пятнадцати тысячъ руб., а также владѣющія въ уѣздѣ промышленнымъ или хозяйственнымъ заведеніемъ не ниже той же капитальной цѣнности, или имѣющимъ общій годовой оборотъ производства не менѣе шести тысячъ руб.; 3) назначенные, на основаніи статей 1834—1837, повѣренные отъ частныхъ владѣльцевъ, а также отъ церквей, монастырей, разныхъ учреждений, обществъ, компаній и товариществъ, владѣющихъ пространствомъ земли или имуществомъ указанными въ пунктахъ 1 и 2 сей статьи; 4) уполномоченные отъ нѣсколькихъ землевладѣльцевъ, а также отъ церквей, монастырей, разныхъ учреждений, обществъ, компаній и товариществъ, владѣющихъ въ уѣздѣ пространствомъ земли, не достигающимъ положеннаго въ пунктѣ 1 сей статьи размѣра, но составляющимъ не менѣе двадцатой доли онаго (ст. 1840 и 1841); 5) уполномоченные отъ священнослужителей, владѣющихъ въ уѣздѣ церковною землею, въ размѣрѣ, опредѣленномъ въ законахъ межевыхъ и въ законахъ о состояніяхъ (NB. Два примѣчанія къ сей статьѣ по своду и продолженію 1879 г., а равно приложеніе къ ней остаются въ силѣ). *Статья 1840.* Означенные въ пунктахъ 4 и 5 статьи 1839 уполномоченные отъ землевладѣльцевъ, церквей, монастырей, разныхъ учреждений, обществъ, компаній, товариществъ и священнослужителей избираются ими на особыхъ предварительныхъ сѣздахъ. Въ уѣздѣ, смотря по мѣстнымъ удобствамъ, или созывается одинъ общій для

всего уѣзда съѣздъ, или образуются отдѣльные съѣзды по становымъ участкамъ. По воспослѣдованіи распоряженія о выборѣ гласныхъ, созваніе съѣздовъ для выбора уполномоченныхъ дѣлается уѣзднымъ предводителемъ дворянства, которому вмѣстѣ съ тѣмъ поручается и предсѣдательство на означенныхъ съѣздахъ (вв. Примѣчаніе къ сей статьѣ остается въ силѣ). *Статья 1844.*

Въ городскихъ избирательныхъ съѣздахъ участвуютъ: 1) лица, имѣющія купеческія свидѣтельства; 2) владѣльцы находящихся на городской землѣ фабрикъ и другихъ промышленныхъ или торговыхъ заведеній, годовой оборотъ производства коихъ не менѣе шести тысячъ руб., 3) лица, владѣющія на городской землѣ недвижимою собственностію, оцѣненною для взиманія палого: въ городскихъ поселеніяхъ, имѣющихъ болѣе десяти тысячъ жителей—не ниже трехъ тысячъ рублей, въ городскихъ поселеніяхъ, имѣющихъ отъ двухъ до десяти тысячъ жителей—не ниже тысячи руб. и во всѣхъ прочихъ городскихъ поселеніяхъ—не ниже пяти сотъ руб.; 4) назначенные, на основаніи статей 1834—1836, повѣренныя отъ частныхъ владѣльцевъ, а также отъ церквей, монастырей, разныхъ учрежденій, обществъ, компаній и товариществъ, владѣющихъ заведеніями или имуществомъ, указанными въ пунктахъ 2 и 3 сей статьи. На мнѣніи написано: Его Императорское Величество воспослѣдовавшее мнѣніе въ общемъ собраніи государственнаго совѣта, о представительствѣ церквей и монастырей въ земскихъ учрежденіяхъ, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. Подписалъ: предсѣдатель государственнаго совѣта Михаилъ. 13-го декабря 1883 года. Приказали: о такомъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи государственнаго совѣта, для свѣдѣнія и должнаго, въ чемъ до кого касаться будетъ, исполненія, увѣдомить министровъ и главноуправляющихъ отдѣльными частями, однихъ—указами, а другихъ—черезъ передачу къ дѣламъ оберъ-прокурора 1-го департамента правительствующаго сената копій съ опре-

дѣленія сената; равно дать знать указами: главноначальствующему гражданскою частью на Кавказѣ, генераль-губернаторамъ, военнымъ губернаторамъ, губернаторамъ, губернскимъ, войсковымъ и областнымъ правленіямъ въ Святѣйшій же Правительствующій Синодъ, во всѣ департаменты правительствующаго сената и общія оныхъ собранія сообщить вѣдѣнія, а въ департаментъ министерства юстиціи передать копію съ опредѣленія и пропечатать въ установленномъ порядкѣ. Января 16-го дня 1884 года. Подлинное подписали: за оберъ-секретаря Шульцъ и за помощника оберъ-секретаря Майсенскій.

— Отъ 18-го—31-го января 1884 года за № 98, о сочиненіи протоіеря А. Свирѣлина «Курсъ закона Божія въ начальныхъ училищахъ и приготовительныхъ классахъ духовныхъ училищъ», съ журналомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 8-го декабря 1883 г. за № 670, журналъ Учебнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Комитета за № 418, съ заключеніемъ о томъ, чтобы сочиненіе протоіеря Александра Свирѣлина «Курсъ закона Божія въ начальныхъ училищахъ и приготовительныхъ классахъ духовныхъ училищъ» (изданіе 6 дополненное. Москва 1883 г.), одобрить для употребленія въ начальныхъ народныхъ училищахъ, въ приготовительныхъ классахъ гимназій и духовныхъ училищъ, въ качествѣ учебнаго руководства. Приказали: заключеніе Учебнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Комитета о книгѣ протоіеря Александра Свирѣлина утвердить и для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ училищъ, сообщить, съ приложеніемъ выписки изъ журнала Учебнаго Комитета, циркулярно, чрезъ Церковный Вѣстникъ.

— Отъ 27-го января—6-го февраля 1884 г. за № 170,
о книгъ В. Маракуева «Народная библіотека», съ жур-
наломъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святей-
шій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный
г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 19-го минув-
шаго января за № 51, журналъ Учебнаго Комитета, №
25, съ заключеніемъ Комитета, по прошенію потомствен-
наго почетнаго гражданина Владимира Маракуева объ
одобреніи для приобрѣтенія въ библіотеки духовныхъ
училищъ и церковно-приходскихъ школъ изданныхъ имъ
10 книжекъ, подъ общимъ наименованіемъ: «Народная
библіотека», и въ частности подъ заглавіями: 1) «Сель-
ское огородничество», 2) «Разказы стараго матроса», 3)
«Полѣсье и полѣшуки», 4) «Робинзонъ», 5) «Послѣдній изъ
могиканъ», 6) «Безпріютный», 7) «Сказки Андерсона», 8)
«Индійскія повѣсти. Сагунтала», 9) «Индійскія повѣсти.
Наль и Дамаянти», и 10) «Арабскія сказки». Учебный
Комитетъ полагаетъ: первыя пять книжекъ «Народной
библіотеки»: «Сельское огородничество», «Разказы ста-
раго матроса», «Полѣсье и полѣшуки», «Робинзонъ» и
«Послѣдній изъ могиканъ» одобрить для вѣккласснаго
чтенія воспитанниковъ духовныхъ училищъ; остальные
же пять книжекъ «Народной Библіотеки»: «Безпріютный»,
«Сказки Андерсона», двѣ книжки «Индійскихъ повѣстей»
и «Арабскія сказки» Комитетъ не признаетъ заслужи-
вающими одобренія. Приказали: Заключение Учеб-
наго Комитета утвердить и, для объявленія объ издан-
ныхъ Маракуевымъ книгахъ, подъ заглавіями: «Сель-
ское огородничество», «Разказы стараго матроса»,
«Полѣсье и полѣшуки», «Робинзонъ» и «Послѣдній изъ
могиканъ», правленіямъ духовныхъ училищъ, сообщить,
съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета объ озна-
ченныхъ книгахъ, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣ-
стникъ».

— Отъ 10-го—22-го февраля 1884 года за № 554, о
•Пошломъ систематическомъ курсѣ чистописанія, и о
•Руководствѣ къ чистописанію», составленныхъ Ѳ. Гре-
ковымъ, съ журналомъ Учебнаго Комитета при Свя-
тѣйшемъ Синодѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣй-
шій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный
г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 9-го февраля
за № 109, журналъ Учебнаго Комитета, № 62, по про-
шению преподавателя каллиграфіи въ Комисаровскомъ
техническомъ училищѣ и въ другихъ учебныхъ заведе-
ніяхъ г. Москвы надворнаго совѣтника Ѳедора Грекова,
объ одобреніи для употребленія въ мужскихъ духов-
ныхъ и въ женскихъ епархіальныхъ училищахъ соста-
вленного имъ: •Полнаго систематическаго курса чистопи-
санія, скорописи и письма тупымъ перомъ. (въ четы-
рехъ частяхъ. Изданіе 2—1. Москва 1882), съ прило-
женіемъ трехъ номеровъ транспарантовъ, восьми нуме-
ровъ тетрадей для письма и •Руководства къ чистопи-
санію. Учебный Комитетъ полагаетъ: 1) первую и
вторую части •Систематическаго курса чистописанія,
одобрить для употребленія въ духовныхъ училищахъ,
въ качествѣ пособія при обученіи письму наравнѣ съ
прописями Пожарскаго и Гербача, и 2) •Руководство
къ чистописанію. допустить къ употребленію въ духов-
ныхъ училищахъ въ качествѣ пособія для учителей чи-
стописанія. При ка за ли: заключеніе Учебнаго Коми-
тета утвердить и, для объявленія о первой и второй
части •Систематическаго курса чистописанія, и о •Ру-
ководствѣ къ чистописанію, составленныхъ Грековымъ,
правленіямъ духовныхъ училищъ, сообщить съ прило-
женіемъ копій съ журнала Комитета, циркулярно, чрезъ
•Церковный Вѣстникъ.

II.

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ

№ 11 1883 Г.

ИЗВѢСТІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ 1)

(замѣняющія циркуляры)

ОБЩЕСТВА УЛУЧШЕНІЯ НАРОДНАГО ТРУДА

ВЪ ПАМЯТЬ

Царя-Освободителя АЛЕКСАНДРА II.

15 Мая 1883 года.

Комитетъ Учредителей Общества, въ С.-Петербургѣ,
Большая Конюшенная улица, д. № 3.

СО Д Е Р Ж А Н І Е :

Стран.

1. Отъ Комитета Учредителей объ изданіи «Извѣстій и Распоряженій Общества»	223
2. Протоколъ № 1 Общаго Собранія Учредителей Общества, 15-го Апрѣля 1881 г.	225
3. Протоколъ № 2 Комитета Учредителей Общества, 31-го Августа 1881 г.	227
4. Протоколъ № 3 Комитета Учредителей Общества, 9-го Юня 1882 г.	231

Отъ Комитета Учредителей Общества.

Съ Высочайшаго Его Императорскаго Величества соизволенія, даннаго Учредителямъ Общества Улучшенія Народнаго Труда, въ 14 день Мая 1881 г., приступивъ къ образованію Общества, Комитетъ Учредителей, начиная съ осени того же года, обратился, посредствомъ печатныхъ циркуляровъ, ко всѣмъ мѣстнымъ, въ губерніяхъ и уѣздахъ, общественнымъ и сословнымъ учрежденіямъ, многимъ должностнымъ и частнымъ лицамъ (всего къ 4.000-мъ мѣстамъ и лицамъ), приглашая однихъ вступить въ члены Общества и брать на себя починъ устройства его Мѣстныхъ Управленій

1) Продолженіе.

(Отдѣловъ и Комитетовъ), — а другихъ не отказать въ содѣйствіи успѣшному осуществленію благотворныхъ задачъ Общества.

Обращенія эти вызвали весьма обширную переписку, а также разсылку въ разное время дополнительныхъ циркуляровъ, вслѣдствіе поступающихъ въ Комитетъ многочисленныхъ запросовъ, съ просьбой дать то или другое разъясненіе по поводу встречаемыхъ сомнѣній, касающихся основной цѣли, круга дѣятельности Общества, или его внутренняго устройства. Въ большинствѣ случаевъ только по полученіи подробныхъ разъясненій мѣстныхъ учрежденія и отдѣльныя лица приступали къ исполненію предложеній Комитета въ районѣ своей дѣятельности.

Разсылка пояснительныхъ отзывовъ и циркуляровъ не только не могла уменьшиться по настоящее время, не взирая на образованіе многихъ Мѣстныхъ Комитетовъ, одного Окружнаго Управленія (1) Общества и предстоящее открытіе еще большаго числа мѣстныхъ Управленій Общества, но постоянно увеличивается, такъ какъ учрежденія и лица, принявшія на себя починъ въ этомъ новомъ дѣлѣ, продолжаютъ обращаться въ Комитетъ Учредителей по различнымъ, возбуждаемымъ на мѣстѣ, вопросамъ и за указаніями относительно подробностей организаціи Общества.

При томъ значеніи, которое имѣетъ возможно обстоятельный и къ тому же скорый отвѣтъ на всякій подобный запросъ, — разработка и изготовленіе отзывовъ по каждому отдѣльному случаю представляетъ весьма значительныя затрудненія, въ виду быстрого развитія Общества и ограниченнаго состава Канцеляріи Комитета Учредителей.

Устраненіе весьма естественнаго при такихъ обстоятельствахъ замедленія въ сношеніяхъ, крайне вредно отзывающагося на дальнѣйшемъ образованіи Общества, можетъ быть достигнуто лишь предоставленіемъ, одно-

(1) Въ Екатеринославѣ.

временно, всѣмъ мѣстнымъ учрежденіямъ или членамъ Общества возможности пользоваться каждымъ изъ даваемыхъ Комитетомъ Учредителей, въ разъясненіе устройства Общества, указаній, путемъ изданія ихъ печатно, въ систематическомъ порядкѣ, облегчающемъ возможность справокъ и ссылокъ на нихъ.

Съ этою цѣлю, по мѣрѣ встрѣчающейся необходимости, *вмѣсто прежнихъ циркуляровъ*, будутъ разсылааться, въ послѣдовательномъ порядкѣ номеровъ, •Извѣстія и Распоряженія Общества, въ которыя предполагается помѣщать не только разъясненія и распоряженія Главнаго Управленія Общества (нынѣ Комитета Учредителей), но и вообще свѣдѣнія о дѣятельности Общества, а также постановленія, имѣющія общій интересъ, *мѣстныхъ Собраній Членовъ* (Комитетовъ и Округовъ), *Общихъ Собраній Общества и Управленій* всѣхъ этихъ органовъ, для доведенія о каждомъ разрабатываемомъ вопросѣ, отвѣчающемъ Высочайше разрѣшенной программѣ дѣятельности Общества, предпринимаемой, или осуществленной мѣрѣ, и о каждой, гдѣ бы то ни было заявленной полезной мысли, до свѣдѣнія всѣхъ Мѣстныхъ Управленій и Членовъ Общества.

Въ настоящемъ № 1-мъ •Извѣстій и Распоряженій помѣщаются три протокола Учредителей Общества (одинъ Общаго ихъ Собранія и два Комитета Учредителей), объясняющіе какъ возникновеніе Общества Улучшенія Народнаго Труда, такъ и направленіе дальнѣйшей его дѣятельности.

ПРОТОКОЛЬ

№ 1

Учредителей Общества Улучшенія Народнаго Труда, въ память Царя-Освободителя АЛЕКСАНДРА II-го.

С.-Петербургъ, 15-го Апрѣля 1881 года.

I.

На разсмотрѣніе нижеподписавшихся была сооб-

щена (1) составленная П. А. Мясоѣдовымъ записка, излагающая основанія къ образованію вышеозначеннаго Общества. Вполнѣ раздѣляя эти основанія, полагаемъ представить сію записку, за общою нашею подписью, на распоряженіе Господина Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

II

Въ виду необходимости, по воспослѣдованіи правительственнаго разрѣшенія на образованіе Общества, безотлагательно приступить къ различнымъ распоряженіямъ и подготовительнымъ работамъ, и принимая во вниманіе невозможность для всѣхъ Учредителей непосредственно участвовать въ этихъ трудахъ, полагаемъ: учредить изъ нашей среды Комитетъ, уполномочивъ его дѣйствовать во всѣхъ случаяхъ отъ имени Учредителей Общества.

Просить Гг. Н. В. Исакова, М. Н. Островскаго, И. М. Геденова, П. А. Маркова, Е. Н. Андреева и П. А. Мясоѣдова принять участіе въ трудахъ означеннаго Комитета, успешной дѣятельности котораго, мы надѣемся, не откажетъ, по мѣрѣ возможности, способствовать и Графъ Н. П. Игнатьевъ, уже такъ много содѣйствовавшій осуществленію мысли объ образованіи Общества.

Подлинный подписали:

Митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій *Исидоръ*.

Митрополитъ Московскій и Коломенскій *Макарій*.

Генераль Адъютанты, { *Графъ Игнатьевъ*.

Генералы отъ Инфантеріи: { *Н. Исаковъ*.

Статсъ-Секретарь, Тайный Совѣтникъ *М. Островскій*.

Тайный Совѣтникъ *К. Побѣдоносцевъ*.

Сенаторъ, Генераль-Лейтенантъ *Иванъ Геденовъ*.

Тайный Совѣтникъ *Павелъ Марковъ*.

Дѣйствительные Статъ-Совѣтники: { *Евгеній Андреевъ*.

{ *Петръ Мясоѣдовъ*.

(1) Графомъ Н. П. Игнатьевымъ.

ПРОТОКОЛЪ

№ 2

Комитета Учредителей Общества Улучшенія Народнаго Труда, въ память Царя-Освободителя
АЛЕКСАНДРА II-го.

Засѣданіе 31-го Августа 1881 года.

Присутствовали Учредители Общества: Сенаторъ, Генераль-Лейтенантъ И. М. Геденовъ и Дѣйствительные Статскіе Совѣтники Е. Н. Андреевъ и П. А. Мясоѣдовъ.

П. А. Мясоѣдовымъ доложено полученное имъ отъ Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ письмо, отъ 22 Мая 1881 года за № 2.892-мъ, съ приложеніемъ копій съ письма того же Министра, отъ 17 Мая 1881 года № 2771-мъ, на имя одного изъ Учредителей Общества, Преосвященнаго Митрополита С.-Петербургскаго и Новгородскаго *Исидора*, заключающія слѣдующія извѣщенія: а) о Всемилостивѣйшей резолюціи на представленной Государю Императору, чрезъ Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, запискѣ Учредителей, съ изложеніемъ основаній къ образованію Общества. Его Величеству, въ 14 день Мая сего года, благоугодно было собственноручно начертать на этой запискѣ: *«Совершенно раздѣляю эту благую мысль и желаю искренно помяту успѣха»*; и б) о разрѣшеніи Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ приступить къ образованію Общества и къ сбору и приему добровольныхъ пожертвованій для образованія его капиталовъ. Кромѣ того Графъ Н. П. Игнатьевъ, въ упомянутомъ письмѣ на имя П. А. Мясоѣдова, увѣдомляетъ, что, желая и съ своей стороны содѣйствовать благимъ цѣлямъ Общества, онъ предоставляет въ распоряженіе онаго, изъ числа пожертвованныхъ, — въ бытность его, Графа Николая Павловича, временнымъ Нижегородскимъ Генераль-Губернаторомъ, — торгующимъ на тамошней ярмаркѣ сословіемъ денегъ, на общепользныя

предпріятія, — капиталъ въ пять тысячъ рублей, въ билетахъ Восточнаго Займа, который находится на храненіи въ С.-Петербургскомъ Учетномъ и Ссудномъ Банкѣ и во всякое время можетъ быть изъятъ для употребленія по назначенію.

Комитетъ постановилъ принять эти сообщенія къ свѣдѣнію и руководству.

Выслушаны письменныя заявленія: а) Учредителя Общества, состоящаго членомъ Комитета М. Н. Островскаго, отъ 23 сего Августа, о томъ, что, послѣ вступленія въ число членовъ Комитета, призванный Высочайшимъ довѣріемъ къ управленію Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ, онъ лишенъ возможности принимать дѣятельное участіе въ трудахъ Комитета и просить не считать его въ числѣ членовъ онаго; при этомъ М. Н. Островскій заявляетъ, что глубоко сочувствуя дѣламъ и задачамъ Общества, онъ, какъ Министръ Государственныхъ Имуществъ, будетъ всеми зависящими отъ него средствами содѣйствовать возможному процвѣтанію Общества, и б) члена Комитета П. А. Маркова, отъ 26 сего Августа, съ увѣдомленіемъ, что по служебнымъ занятіямъ не считаетъ въ настоящее время возможнымъ принимать дѣятельное участіе въ занятіяхъ Комитета и просить освободить его отъ этой обязанности.

Комитетъ постановилъ принять эти заявленія къ свѣдѣнію.

III.

Въ виду предстоящаго открытія дѣйствій Комитета Учредителей по образованію Общества, приему и сбору пожертвованій и другимъ подготовительнымъ мѣрамъ, Комитетъ призналъ необходимымъ избрать изъ своей среды Предсѣдателя, но принимая во вниманіе, что одинъ изъ членовъ Комитета Н. В. Исаковъ отсутствуетъ изъ С.-Петербурга, Комитетъ постановилъ: не про-

извода въ настоящее время окончательнаго выбора Предсѣдателя, просить И. М. Гедеонова принять на себя обязанности Предсѣдателя, а П. А. Мясоѣдова — избрать Управляющимъ дѣлами Комитета.

IV.

Разсмотрѣвъ разосланный всѣмъ членамъ Комитета, въ печатныхъ экземплярахъ, особый докладъ П. А. Мясоѣдова, отъ 15 Юля 1881 года (1), съ приложенными къ нему: 1) проектомъ циркуляра, предназначаемаго для разсылки земскимъ, городскимъ и другимъ мѣстнымъ общественнымъ учреждениямъ и дѣтелямъ; 2) удостоившеюся Высочайшаго одобренія запиской Учредителей объ основаніяхъ къ образованію Общества Улучшенія Народнаго Труда; 3) проектомъ устава Общества, выработаннымъ имъ, П. А. Мясоѣдовымъ, руководствуясь Высочайше разрѣшенною для Общества программой и Высочайше утвержденными уставами нѣкоторыхъ другихъ обществъ, и 4) составленной имъ же, Мясоѣдовымъ, при содѣйствіи Учредителя Общества Е. Н. Андреева, а также Гг. А. М. Терне и А. П. Никольскаго, запиской, заключающею въ себѣ краткія объясненія цѣлей и устройства образовательныхъ для рабочаго населенія учреждений, входящихъ въ кругъ задачъ Общества.

Вполнѣ раздѣляя изложенныя въ докладѣ П. А. Мясоѣдова соображенія о необходимости, — до представленія на утвержденіе Правительства окончательнаго проекта Устава, — имѣть въ виду отзывы мѣстныхъ учреждений и дѣтелей по всѣмъ предположеніямъ Учредителей и принимая во вниманіе: что проектъ циркуляра, заключающій въ себѣ разясненіе, въ общихъ чертахъ, устройства, круга дѣятельности Общества и положенія,

(1) Заключающій въ себѣ подробныя объясненія того положенія, какое Общество Улучшенія Народнаго Труда должно занять среди существующихъ уже общественныхъ и сословныхъ учреждений, преслѣдующихъ однородныя съ нимъ цѣли.

которое оно должно занять среди других учреждений, преслѣдующихъ однородныя цѣли, — соответствуетъ Высочайше одобреннымъ задачамъ Учредителей, а заключающееся въ немъ предложеніе мѣстнымъ учреждениямъ и дѣтелямъ вступить въ члены Общества и открыть приемъ добровольныхъ пожертвованій для образованія капиталовъ Общества — оправдывается, какъ ходатайствомъ Учредителей, изложеннымъ въ Высочайше разрѣшенной запискѣ, такъ и сообщеніемъ Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 17 Мая 1881 года, № 2771, — Комитетъ постановилъ: немедленно разослать изготовленный Г. Масовымъ циркуляръ, а равно и приложения къ нему сълать въ текстъ циркуляра, проекта Устава и объяснительной записки объ образовательныхъ заведеніяхъ, нѣкоторыя измѣненія, указанные членами Комитета.

Имѣя въ виду: 1) что разылка означеннаго циркуляра къ 3.000-мъ мѣстныхъ учреждений и дѣтелямъ, съ предложеніемъ сообщить Комитету ихъ отзывы и замѣчанія на выработанные Учредителями проекты, несомнѣнно вызоветъ поступленіе весьма значительнаго числа бумагъ и матеріаловъ, храненіе и разборка которыхъ, очевидно, не могутъ быть производимы въ частной квартирѣ кого-либо изъ членовъ Комитета, и 2) что обращеніе Комитета къ различнымъ учреждениямъ и дѣтелямъ, дастъ многимъ поводъ искать личныхъ объясненій по дѣламъ Общества, между тѣмъ такой приемъ въ частной квартирѣ кого-либо изъ членовъ былъ бы также крайне неудобенъ и затруднителенъ, — Комитетъ призналъ совершенно необходимымъ имѣть хотя небольшое, отдѣльное помѣщеніе, съ удобнымъ ходомъ, гдѣ могли бы сосредоточиваться всѣ дѣла и корреспонденція по дѣламъ Общества и куда въ опредѣленные дни и часы могли бы являться лица для полученія необходимыхъ объясненій. Въ виду этого, Комитетъ уполномочилъ П. А. Масова приискать и нанять, въ возможной близо-

сти отъ мѣста его жительства, необходимую квартиру, дѣвою не свыше 65 рублей въ мѣсяцъ.

VI.

Комитетъ, выслушавъ заявленіе П. А. Мясоѣдова, что въ подготовительныхъ работахъ его по дѣламъ Общества ближайшими сотрудниками его были приглашенные имъ А. П. Никольскій и А. М. Терне, постановилъ: выразить признательность Комитета этимъ лицамъ за ихъ безвозмездный трудъ и просить ихъ не отказать въ продолженіи занятій по Обществу, впредь до окончательной его организаціи.

Подлинный протоколъ за подписью гг. присутствовавшихъ.

ПРОТОКОЛЪ

№ 3

Комитета Учредителей Общества Улучшенія Народнаго Труда, въ память Царя-Освободителя **АЛЕКСАНДРА II-го.**

Засѣданіе 9-го Іюня 1882 года.

Присутствовали:

Учредители Общества, участвующіе въ Комитетѣ: Члены Государственнаго Совѣта, Генераль-Адъютанты, Генералы отъ Инфантеріи Графъ Н. П. Игнатьевъ и Н. В. Исаковъ; Сенаторъ, Генераль-Лейтенантъ И. М. Геденовъ и Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ П. А. Мясоѣдовъ.

Отсутствовалъ, по случаю отъѣзда въ Москву, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Е. Н. Андреевъ.

I.

Управляющій дѣлами Комитета, Учредитель Общества, П. А. Мясоѣдовъ доложилъ отчетъ о результатахъ, достигнутыхъ Обществомъ, со времени открытія, въ Сентябрь 1881 года, дѣйствій Комитета Учредителей, по 1 Іюня 1882 года.

Изъ отчета этого видно, что выработанный имъ, Мясоѣдовымъ, и одобренный Комитетомъ, въ засѣданіи

31 Августа 1881 года, циркуляръ, вмѣстѣ съ четырьмя къ нему приложеніями (1), въ томъ числѣ и проектомъ Устава Общества, согласно состоявшемуся въ означенномъ засѣданіи постановленію, былъ разсылаемъ, начиная съ Сентября мѣсяца прошлаго года, всѣмъ Губернскимъ и Уѣзднымъ Земскимъ Управамъ, Городскимъ Управленіямъ и Магистратамъ (въ Царствѣ Польскомъ и Финляндіи) всѣхъ губернскихъ, уѣздныхъ, безъуѣздныхъ и заштатныхъ городовъ Имперіи, Комитетами Торговли, Мануфактуръ и Биржевымъ Комитетамъ, а также Купеческимъ, Ремесленнымъ и Мѣщанскимъ Управамъ и, наконецъ, Волостнымъ Правленіямъ (черезъ посредство мѣстныхъ Земскихъ Управъ).

Въ означенномъ циркулярѣ, приложеніяхъ къ нему и послѣдовавшихъ затѣмъ разъясненіяхъ изложены:

во 1-хъ) цѣли и устройство учреждаемаго Общества;
во 2-хъ) просьба Комитета о внесеніи предположеній Учредителей на разсмотрѣніе, по принадлежности, земскихъ, городскихъ и сословныхъ собраній;

въ 3-хъ) предложеніе тѣмъ же учрежденіямъ непосредственно участвовать въ возникающемъ Обществѣ, вступленіемъ въ число его членовъ и принятіемъ на себя, въ силу даннаго Учредителямъ, въ 14 день Мая 1881 г., Высочайшаго соизволенія приступить къ образованію Общества съ Главнымъ Управленіемъ въ С.-Пе-

(1) 1. Высочайше разрѣшенныя основанія къ образованію Общества Улучшенія Народнаго Труда.

2. Проектъ Устава Общества.

3. Краткія объясненія цѣлей и устройства образовательныхъ для рабочаго населенія учреждений, входящихъ въ число задачъ Общества.

4. Извлеченіе изъ принятаго Комитетомъ Учредителей доклада (отъ 15 Юля 1881 г.), Учредителя Общества П. А. Мясоѣдова, заключающаго въ себѣ объясненія того положенія, какое Общество Улучшенія Народнаго Труда должно занять среди земскихъ, городскихъ и другихъ общественныхъ и сословныхъ учреждений, преслѣдующихъ однородныя съ Обществомъ цѣли.

тербургъ и Мѣстными въ губерніяхъ и уѣздахъ Отдѣлами, почина въ образованіи Мѣстныхъ Отдѣловъ Общества (Окружныхъ Управленій и Комитетовъ), руководствуясь §§ 22, 38 и 39 Устава, выработаннаго въ развитіе Высочайше разрѣшенныхъ основныхъ для устройства Общества, положеній:

въ 4-хъ) ходатайство доставить Обществу свѣдѣнія о существующихъ въ данной мѣстности занятіяхъ и промыслахъ рабочаго населенія, — о мѣрахъ, по мнѣнію мѣстныхъ учреждений, наиболѣе пригодныхъ для улучшенія народнаго труда, и о средствахъ, могущихъ быть изысканными на мѣстахъ для осуществленія цѣлей Общества, и

въ 5-хъ) просьба способствовать распространенію въ средѣ мѣстныхъ жителей свѣдѣній о возникающемъ Обществѣ и его задачахъ, съ открытіемъ у себя приема пожертвованій для образованія капиталовъ Общества и заявленій отъ лицъ и учреждений, которыя пожелали бы вступить въ число его членовъ.

Одновременно съ симъ, вышеупомянутыя предположенія Учредителей Общества были сообщены всѣмъ Губернаторамъ, Епископамъ и Духовнымъ учреждениямъ иностранныхъ исповѣданій въ Россіи, съ просьбою оказать содѣйствіе къ осуществленію подлежащими учреждениями ходатайствъ Комитета, изложенныхъ въ его циркулярахъ (1).

Съ такимъ же ходатайствомъ Комитетъ обратился ко всѣмъ Губернскимъ и Уѣзднымъ Предводителямъ Дворянства, Городскимъ Головамъ, Президентамъ и Бургомистрамъ городовъ, ко многимъ должностнымъ въ губерніяхъ и уѣздахъ лицамъ, а также ко всѣмъ сельско-хозяйственнымъ, техническимъ, промышленнымъ и другимъ экономическимъ и ученымъ обществамъ.

(1) Въ томъ числѣ распубликованіемъ въ губернскихъ, областныхъ и епархіальныхъ ведомостяхъ Высочайши разрѣшенныхъ для образованія Общества основаній, вмѣстѣ съ выработанными для его осуществленія предположеніями Учредителей (1)

По 1-е Юня помянутый циркуляръ, съ соответствующими приложениями, былъ разосланъ въ Имперію, вмѣстѣ съ окраинами, Сибирью и Кавказомъ, почти 4.000-мъ учреждений и лицъ, всего въ количествѣ болѣе 50.000 экземпляровъ; при этомъ губернскимъ земствамъ было послано по 100,—а уѣзднымъ земствамъ— по 50 экземпляровъ, съ просьбою распространенія между гласными, волостными и сельскими обществами и другими мѣстными дѣятелями, съ приложениемъ ихъ, отъ лица каждаго изъ сихъ земствъ, принять матеріальное и личное участіе въ дѣлѣ улучшенія народнаго труда и вступить въ члены Общества. Въ исполненіе этой просьбы многія земства разсылали изданія Комитета, при особомъ отъ себя циркулярѣ, и неоднократно обращались и продолжаютъ обращаться къ Комитету, какъ равно городскія и нѣкоторыя другія учрежденія, съ просьбою о дополнительной высылкѣ имъ экземпляровъ циркуляра съ приложениями, вслѣдствіе чего разсылаема эта до сихъ поръ не можетъ быть прекращаема.

Послѣдствіемъ означенныхъ обращеній было поступленіе въ Комитетъ значительнаго числа отзывовъ, по преимуществу земскихъ и городскихъ учреждений, съ отвѣтами на предложенные въ циркулярѣ вопросы относительно мѣстныхъ занятій и промысловъ рабочаго населенія, съ поясненіемъ ихъ неудовлетворительнаго, по большей части, нынѣ положенія и съ указаніемъ весьма разнообразнаго ряда мѣръ, могущихъ, въ каждой мѣстности, способствовать улучшенію народнаго труда (1); при этомъ указаны и тѣ средства, которыя уже имѣются, или постановлено выдавать въ будущемъ изъ мѣстныхъ источниковъ, для осуществленія на мѣстахъ образовательныхъ и вспомогательныхъ учреждений, входящихъ въ кругъ задачъ Общества.

Видѣтъ съ тѣмъ поступило много заявленій отъ различныхъ учреждений и лицъ о желаніи вступить въ члены

(1) Этими отзывами составленъ особый сводъ.

Общества и принять на себя устройство Мѣстныхъ его Управленій и Комитетовъ.

Хотя изъ 394-хъ Губернскихъ и Уѣздныхъ Земствъ 322 еще не обсуждали въ своихъ Собраніяхъ вопроса о вступленіи въ члены, тѣмъ не менѣе однако болѣе 70% изъ обсуждавшихъ этотъ вопросъ, уже вступили въ члены Общества.

Вообще изъ полученныхъ Комитетомъ по 9-е Іюня заявленій видно, что въ разныхъ губерніяхъ болѣе 50 лицъ и учреждений (по преимуществу Земствъ и Городовъ) записались въ *дѣйствительные члены*, съ назначеніемъ Обществу, согласно § 16-му Устава, единовременнаго взноса не менѣе 1.000 рублей (1); при этомъ нѣкоторые лица пожертвовали Обществу весьма цѣнныя имущества (какъ напр. землевладѣлецъ Александровскаго уѣзда, Екатеринославской губерніи, Д. Т. Гидишъ — выстроенный имъ для ремесленной школы зданіа, съ участкомъ земли въ 10 десятинъ, стоимостью, по оцѣнкѣ мѣстныхъ Земствъ, до 35 тысячъ рублей); другія опредѣлили вносить въ Общество ежегодно болѣе или менѣе значительныя суммы; засимъ, около 200 лицъ и учреждений (въ томъ числѣ Уѣздная Земства, городскія, мѣщанскія, ремесленныя общества и волости) *вступили въ члены-соревнователи*; — въ 7-ми губерніяхъ, по почину мѣстныхъ Земствъ, приступлено уже къ образованію Мѣстныхъ Отдѣловъ Общества *съ Окружными Управленіями* (2) (для открытія которыхъ требуется не менѣе 10 дѣйствительныхъ членовъ); во многихъ горо-

(1) Число 50 дѣйствительныхъ членовъ имѣть значеніе потому, что, по смыслу § 78-го проекта Устава, Общество, въ этомъ составѣ, уже можетъ считаться состоявшимся.

(2) А) Губернскія Земства: 1) Владимірское, 2) Вологодское, 3) Вятское, 4) Екатеринославское, 5) Нижегородское, въ соединеніи съ Нижегородскою Городскою Думою и подъ руководствомъ Епископа Макарія, 6) Тульское и Б) Уѣздное Ростовское на Дону Земство, Екатеринославской губерніи.

дахъ и уѣздахъ (1) число записавшихся членовъ даже превышаетъ требуемое Уставомъ число ихъ для образования *Мѣстныхъ Комитетовъ* Общества (§§ 22 и 38 Устава); болѣе, оцѣмъ въ 6-ти изъ этихъ мѣстностей уже окончательно организованы Комитеты, а нѣкоторые изъ нихъ (съ разрѣшенія Гг. мѣстныхъ Губернаторовъ) открыли свои дѣйствія, согласно указаніямъ Комитета Учредителей, на первый разъ, для сбора пожертвованій, привлеченія новыхъ членовъ и для разработки, совместно съ подлежащимъ Земствомъ или Городскимъ Управленіемъ, соотвѣствующихъ мѣстнымъ условіямъ мѣръ улучшенія народнаго труда, могущихъ быть осуществленными при содѣйствіи Общества.

Всѣхъ членовъ въ 34-хъ губерніяхъ, въ коихъ введены Земскія Учрежденія, до 1 Юня числилось въ Обществѣ: а) *почетныхъ*—11-ть (считая въ томъ числѣ 10 Учредителей (2); б) *дѣйствительныхъ* 46 и в) *членовъ-соревнователей*—180,—а всего 237 членовъ. Изъ нихъ опредѣлили внести: 1) дѣйствительные члены: единовременно—36.700 рублей, недвижимымъ имуществомъ на сумму свыше 40.000 рублей и ежегодно—деньгами, 5.200 рублей; 2) члены соревнователи: единовременно 7.190 рублей и ежегодно 874 рубля. Неза-

(1) *Уѣзды*: 1) Курскій, 2) Псковскій, 3) Петровскій, Саратовской губерніи, 4) Днѣпровскій, Таврической губерніи, 5) Ярославскій, 6) Тотемскій, Вологодской губерніи и нѣсколько другихъ.

Города: 1) Устюжна, Новгородской губерніи, 2) Лохвица, Полтавской губерніи, 3) Вышній-Волочекъ, Тверской губерніи, 4) Даниловъ, Ярославской губерніи и друг.

Кромѣ того образовался Мѣстный Комитетъ въ селѣ Александровкѣ (по почину Д. Т. Гибдина), Александровскаго уѣзда, Екатеринославской губерніи и предстоитъ открытіе такого же Комитета въ Новозыбковскомъ уѣздѣ, Черниговской губерніи, въ имѣніи А. И. Гуровскаго.

(2) и сверхъ того зачисленнаго въ Почетные Члены землевладельца Дмитрія Титовича *Гильдина*, сдѣлавшаго значительное Обществу пожертвованіе недвижимымъ имуществомъ, стоимостью до 35.000 рублей.

всипно отъ членскихъ взносов, Обществу пожертвовано 7.533 рубля 6 коп. и ассигновано на мѣстахъ, по приглашенію Комитета Учредителей, на открытіе учреждений, отвѣчающихъ цѣлямъ Общества: 1) одновременно—25.920 рублей и 2) ежегодно—15.560 руб.

По разсмотрѣніи вышеизложенныхъ результатовъ,— Комитетъ Учредителей призналъ ихъ весьма благопріятными, особенно въ виду короткой (всего нѣсколькихъ мѣсяцевъ) дѣятельности Общества.

Засимъ Комитетъ, принявъ во вниманіе, что начавшееся столь успѣшно развитіе Общества, а равно дѣятельность образовавшихся въ нѣсколькихъ губерніяхъ Мѣстныхъ его Управленій могутъ быть затруднены отсутствіемъ центрального руководящаго органа, обязаннаго, согласно проектированному устройству Общества, оказывать постоянное содѣйствіе этимъ Управленіямъ, при осуществленіи ими мѣръ, входящихъ въ кругъ задачъ Общества;—что обязанности эти не могутъ быть приняты на себя Комитетомъ Учредителей, являющимся лишь временнымъ учрежденіемъ и что къ устройству нынѣ же означеннаго Центрального Управленія не встрѣчается препятствій, такъ какъ въ Высочайшемъ соизволеніи приступить къ образованію Общества предусмотрено не только учрежденіе Мѣстныхъ его Отдѣловъ, но, одновременно съ ними, и Главнаго Управленія Общества,— постановилъ:

1. Образовать Главное Управленіе на предположенныхъ въ проектѣ Устава основаніяхъ (§ 25 и примѣчанія къ оному), а именно учредить Совѣтъ Общества, въ составѣ не менѣе *двадцати пяти* членовъ, считая въ томъ числѣ всѣхъ Учредителей Общества и, сверхъ того, обратиться съ просьбою о принятіи участія въ Совѣтѣ къ избраннымъ Комитетомъ Учредителей лицамъ, списокъ которыхъ при семъ прилагается.

2. Изъ среды Совѣта, согласно § 29 Устава, избрать Распорядительный Комитетъ, для веденія всѣхъ текущихъ и исполнительныхъ дѣлъ, и

3. При совѣтъ учреждать, по мѣрѣ надобности, постоянныя и временныя, изъ свѣдущихъ лицъ, Комисіи, для разработки спеціальныхъ вопросовъ и правилъ, касающихся различныхъ, предположенныхъ учреждений и отраслей хозяйства и промысловъ.

II.

Управляющій дѣлами Комитета П. А. Мясоѣдовъ доложилъ, что составленный для Общества проектъ Устава, разосланный, согласно постановленію Комитета 31-го Августа 1881 года, всѣмъ Земскимъ, Городскимъ и другимъ учреждениямъ и лицамъ, перечисленнымъ въ ст. I сего протокола, уже былъ подвергнутъ обсужденію 121 Земскаго Собранія и 103 Городскихъ Думъ, изъ коихъ почти всѣ одобрили этотъ Уставъ, признавъ излишнимъ дѣлать въ немъ какія-либо измѣненія.

Въ виду сего, а также принимая во вниманіе открытіе дѣйствій нѣсколькихъ Мѣстныхъ Управленій Общества и предстоящее образованіе Главнаго его Управленія, — Комитетъ Учредителей обратился къ разрѣшенію вопроса о томъ, не слѣдуетъ-ли теперь же представить выработанный для Общества Уставъ на окончательное утвержденіе.

По всестороннемъ обсужденіи сего вопроса, Комитетъ нашелъ: во 1-хъ) что учреждаемое Общество имѣеть цѣлью создать дѣйствительно живое, практическое дѣло, вполнѣ отвѣчающее потребностямъ народа, до сихъ поръ весьма мало у насъ изслѣдованнымъ; во 2-хъ) что для созданія такого дѣла не имѣется примѣра въ прежде существовавшихъ, подобныхъ предпріятіяхъ, такъ какъ дѣятельность образовываемаго Общества должна состоять не только въ теоретической работѣ вопросовъ о мѣрахъ, могущихъ способствовать развитію народной производительности, но и въ осуществленіи такихъ мѣръ на практикѣ, съ устройствомъ постоянныхъ учреждений, для завѣдыванія которыми необходимо имѣть правильно организованныя Мѣстныя и

Центральное Управленіа, съ соотвѣтствующими исполнительными органами; въ 3-хъ) что, въ виду такой задачи Общества, предусмотрѣнная, въ ст. 2-ой Высочайше разрѣшеннаго ходатайства Учредителей, выработка для него Устава, имѣющая предшествовать представленію его на утвержденіе Правительства, не должна и не можетъ быть основана на одной лишь кабинетной теоретической работѣ, какъ это дѣлалось при учрежденіи у насъ большей части всякихъ другихъ Обществъ, а должна быть произведена путемъ практическаго опыта и провѣрки на дѣлѣ, въ теченіи нѣкотораго періода времени (не менѣе 2-хъ лѣтъ), целесообразности и примѣнимости положеній, изложенныхъ въ первоначально напечатанномъ и разосланномъ проектѣ, до чего всякія сужденія о достоинствѣ или недостаткахъ Устава были бы, очевидно, лишь теоретическими предположеніями, могущими не оправдаться на практикѣ. Согласно съ симъ, Комитетъ Учредителей, имѣа Высочайшее соизволеніе (14-го Мая 1881 года), приступитъ къ образованію Общества, сообщенное Учредителямъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ 17-го Мая 1881 года, постановилъ: привести въ дѣйствіе проектъ Устава Общества въ томъ видѣ, въ какомъ онъ нынѣ изложенъ, такъ какъ онъ является лишь развитіемъ Высочайше разрѣшенныхъ для устройства Общества основныхъ положеній, и считать Уставъ этотъ, до времени, какъ бы общею инструкціею, могущею, безъ нарушенія коренныхъ положеній, быть изменяемою и дополняемою въ своихъ подробностяхъ, сообразно указаніямъ опыта.

III.

П. А. Мясоѣдовъ заявилъ, что нѣкоторыя изъ общественныхъ учрежденій, одобрявъ Уставъ Общества и признавъ весьма для себя полезнымъ вступить въ дѣйствительные его члены, просили, однако, въ виду затруднительнаго ихъ, въ данное время, финансоваго положенія, разрѣшить имъ разсрочку уплаты членскаго

1.000 рублеваго взноса на болѣе продолжительное, чѣмъ указано въ § 16-мъ Устава (2 года), время. Вслѣдствіе сего, онъ, Мясоѣдовъ, полагалъ бы необходимымъ § 16-ый проекта Устава дополнить примѣчаніемъ, разрѣшающимъ, *хотя бы только учрежденіямъ*, разсрочку 1.000 рублеваго взноса на 14 лѣтъ, съ уплатою ежегодно по 100 рублей. Изъ этихъ 100 рублей, 50 рублей могли бы быть обращаемы на текущіе расходы Общества, въ видѣ процентовъ, какъ бы съ поступившаго уже въ кассу Общества обязательнаго 1.000 рублеваго взноса (1), а остальные, ежегодно вносимые 50 рублей, — на образованіе, въ теченіи 14 лѣтъ, изъ сложныхъ процентовъ, этого капитала. Такая льгота дала бы возможность вступить въ дѣйствительные члены наибольшему числу Земствъ и Городскихъ Обществъ, т. е. такимъ учрежденіямъ, которыхъ особенно желательно и полезно привлекать въ число его членовъ.

Комитетъ не отвергая полезности предложенной мѣры, клонящейся къ увеличенію числа членовъ и доходовъ Общества, не разрѣшая вопроса этого окончательно, въ виду предстоящаго открытія Главнаго Управленія, позволилъ предоставить Управляющему дѣлами Комитета П. А. Мясоѣдову, какъ составителю Устава, допускать такія разсрочки, вызываемыя необходимостію, уполномочивъ его, при этомъ, продолжать веденіе переписки съ разными учрежденіями и лицами отъ имени Комитета Учредителей и давать имъ надлежащіе разъясненія и указанія касательно организациі Общества, согласно началамъ, одобреннымъ Комитетомъ и существу изложенныхъ въ проектѣ Устава правилъ.

IV.

П. А. Мясоѣдовъ доложилъ, что разсылка циркуляровъ Комитета вызвала поступленіе значительнаго числа отзывовъ и заявленій, требовавшихъ отвѣтовъ. — Вслѣд-

(1) Согласно послѣдней части § 55 Устава.

ствіе сего возникла весьма обширная переписка, развившаяся, за относительно короткое время дѣтельности Комитета, въ слѣдующихъ цифрахъ: поступило до 1-го Юня 1.346 бумагъ и отправлено 7.210, при которыхъ разослано, какъ сказано выше, болѣе 50.000 циркуляровъ, а считая вмѣстѣ съ печатными приложениями — до 250.000 экземпляровъ. Для веденія такой значительной переписки оказалось необходимымъ пригласить для занятія по канцеляріи одного дѣлопроизводителя (1), съ окладомъ до 50 рублей въ мѣсяць, — одного журналиста, занимающагося и счетною частью, съ окладомъ въ 30 рублей въ мѣсяць, — 3-хъ переписчиковъ, а равно и рассыльнаго, на жалованье по 20 руб. въ мѣсяць каждый. Кромѣ того, въ виду усиленныхъ занятій по составленію отчета, было необходимо пригласить еще нѣсколькихъ лицъ, — чтѣ вызвало дополнительный, хотя незначительный, расходъ. Содержаніе всѣхъ этихъ лицъ, равно и разрѣшенная Комитетомъ Учредителей, въ засѣданіи 31-го Августа 1881 года, плата за квартиру (65 рублей въ мѣсяць) и другіе хозяйственные и почтовые расходы, производились до сихъ поръ изъ случайныхъ поступленій, оказывавшихся болѣею частью недостаточными, такъ какъ Комитетъ Учредителей еще не требовалъ присылки назначенныхъ Обществу въ разныхъ губерніяхъ взносов и пожертвованій; недостающія вслѣдствіе того суммы пополнялись имъ, Мясоѣдовымъ, авансомъ изъ своихъ средствъ.

Находя указанный составъ Канцеляріи, для успешнаго веденія значительно развивающагося въ настоящее время дѣла, недостаточнымъ, онъ, Мясоѣдовъ, просилъ Комитетъ указать на источникъ для покрытія расходовъ, при чемъ полагалъ необходимымъ образовать штатную Канцелярію въ слѣдующемъ составѣ: одного Правителя Канцеляріи съ содержаніемъ не менѣе 1.200 рублей

(1) Кандидатъ правъ, Титулярный Совѣтникъ А. В. Иларіоновъ.

въ годъ; одного Дѣлопроизводителя съ содержаніемъ 600 рублей; одного Журналиста — 360 рублей; на наемъ писцовъ — 720 рублей и на наемъ рассыльнаго — 240 рублей. Сверхъ того — опредѣлить до 1.000 рублей на почтовые расходы, которые весьма значительны, такъ какъ корреспонденція Комитета должна быть оплачиваема — и такую же сумму на канцелярскіе, типографскіе и другіе хозяйственные расходы. Всего на личное содержаніе служащихъ и на прочіе расходы по Канцеляріи, вмѣстѣ съ платою за наемъ квартиры (780 руб.), разрѣшенною по постановленію Комитета (31-го Августа 1881 года), Г-нъ Мясоѣдовъ полагалъ необходимымъ ассигновать до 6.000 руб. въ годъ.

Комитетъ, не отвергая необходимости имѣть, для успѣшнаго веденія дѣла Общества, Канцелярію въ соотвѣтствующемъ развивающейся его дѣятельности составѣ, нашелъ однако, что въ виду предстоящаго образованія Главнаго Управленія, вопросъ объ учрежденіи штатной Канцеляріи долженъ подлежать разрѣшенію сего послѣдняго, а до тѣхъ поръ просилъ Управляющаго дѣлами Комитета продолжать веденіе дѣла на прежнемъ основаніи, уполномочивъ его пригласить для завѣдыванія Канцеляріею особое лицо, съ содержаніемъ до 1.200 рублей въ годъ.

При этомъ Графъ Н. П. Игнатьевъ заявилъ, что вопли соглашаясь съ П. А. Мясоѣдовымъ то невозможности вести дѣло безъ опредѣленныхъ средствъ, онъ, Графъ Игнатьевъ, не встрѣчаетъ препятствій къ израсходованію на устройство Общества 5.000 рублей процентными бумагами, изъ числа пожертвованныхъ Нижегородскимъ Купечествомъ на общепользныя дѣла, о предоставленіи которыхъ Обществу, онъ, Графъ Игнатьевъ, въ бытность свою Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, заявилъ Учредителю Общества П. А. Мясоѣдову, въ письмѣ отъ 22-го Мая 1881 года, за № 2.892-мъ.

Изъ представленнаго за сямъ Управляющимъ дѣлами

Комитета отчета о поступивших въ Комитетъ и израсходованных суммахъ видно:

По приходу поступили:

1. Взносы 2-хъ действительныхъ членовъ, изъ коихъ одинъ (1) билетомъ 3-го Восточнаго Займа, нарицательною стоимостью въ 1.000 рублей,—а другой (2) наличными деньгами 1.000 рублей.

2. Взносы членовъ-спонсоровъ:

а) единовременныхъ отъ 13-ти лицъ и учреждений—1.400 рублей, и

б) годовыхъ отъ 27 лицъ—166 рублей.

3. Пожертвования:

суммою 1.084 рубля 77 коп.

Всего же въ кассу Комитета, по 1-е Юня, поступило деньгами 3.650 рублей 77 коп. и билетомъ (находящимся на храненіи въ Государственномъ Банкъ) 1.000 рублей.

По расходу:

Издержано:

1) На покупку одного билета 3-го Восточнаго займа, въ тысячу рублей 912 р. 50 к.

2) На жалованье занимающимся въ Канцеляріи Комитета и разсылному 960 • 90 •

3) На почтовые расходы 1.192 • 54 •

4) На закупочный матеріалъ, извощиковъ для отвоза на почту тюковъ съ брошюрами и циркулярами, плату переплетчикамъ и т. д. 87 • 29 •

5) Плата за квартиру и жалованье дворнику дома 612 • — •

6) Хозяйственные расходы: освѣщеніе, отопленіе и т. п. 181 • 10 •

7) Расходы по Канцеляріи: переписка

(1) Доктора Медицины, Боллежскаго Сов. Н. Н. Дворашина.

(2) Саратовскаго Общества Взаимнаго Кредита (присланный при отношеніи Саратовскаго Губернатора) (1)

экстренныхъ бумагъ, покупка канцелярскихъ принадлежностей и т. п. 170 руб. 37 коп.

8) Первоначальное обзаведение Канцелярии: мебель, лампы и т. п. 168 руб. 50 коп. Всего израсходовано по 1-е Юня 4.285 рублей 20 коп., не считая въ томъ числѣ первоначальныхъ, до открытія дѣйствій Комитета, расходовъ въ 1.200 рублей, произведенныхъ Учредителемъ Общества П. А. Мясоѣдовымъ изъ своихъ средствъ и пожертвованныхъ имъ Обществу.

VI.

Управляющій дѣлами П. А. Мясоѣдовъ доложилъ, что землевладѣлецъ Александровскаго уѣзда (1) Д. Т. Гнѣдинъ, пожертвовавшій Обществу выстроенныя имъ для устройства ремесленной школы зданія, съ участкомъ въ 10 десятинъ усадебной земли, а также Земства—Александровскоу Уѣздное и Екатеринославское Губернское, назначившія выдавать Обществу на расходы по содержанию имѣющей быть открытою въ этихъ зданіяхъ школы—первое по 2.000 рублей, а второе по 3.000 рублей въ годъ, настаиваютъ на непремѣнномъ открытіи Обществомъ означенной школы еще въ настоящемъ 1882 году, указывая при этомъ, что промедленіе могло бы вредно отразиться на дѣлахъ Общества.

Комитетъ Учредителей, по обсужденіи сего вопроса, принявъ во вниманіе, что предположенное въ селѣ Александровкѣ ремесленное училище, согласно желанію жертвователей Г-на Гнѣдина и мѣстныхъ учреждений, должно служить не только для подготовки знающихъ теоретически и практически свое дѣло сельскихъ рабочихъ, но также, съ открытіемъ впоследствии при этой школѣ высшаго отдѣленія, — свѣдущихъ руководителей (завѣдывающихъ), для другихъ, устраиваемыхъ земскими и городскими управленіями, низшихъ ремеслен-

(1) Екатеринославской губерніи.

ныхъ школъ, и потому устройство такого училища требуетъ тщательной разработки, слишкомъ-же поспѣшное его открытіе можетъ привести къ неудачному опыту и возбудить недобвіе къ Обществу.

Кромѣ того, въ виду изложеннаго выше постановленія объ образованіи Главнаго Управленія Общества, Комитетъ находитъ, что учрежденіе школы и завѣдываніе ею выходитъ за предѣлы подготовительныхъ для открытія дѣйствій Общества занятій, составлявшихъ до сихъ поръ главную цѣль и задачу Комитета, вслѣдствіе чего представлялось бы полезнымъ сообщить Г-ну Гябдину и заинтересованнымъ въ этомъ дѣлѣ мѣстнымъ учрежденіямъ, что вопросъ объ устройствѣ школы въ селѣ Александровкѣ будетъ первымъ дѣломъ, которымъ займется Главное Управленіе, по открытіи имъ своихъ дѣйствій, а до тѣхъ поръ проситъ управляющаго дѣлами Комитета П. А. Мясоѣдова принять на себя трудъ заниматься, по сношеніи съ мѣстными учрежденіями и свѣдущими въ школьномъ дѣлѣ лицами, подготовкою всѣхъ мѣръ, могущихъ содѣйствовать скорѣйшему открытію этого заведенія, а въ случаѣ новыхъ настояній—приступить къ открытію низшаго его отдѣленія.

Подлинный протоколъ за подписью Гг. присутствовавшихъ.

Приложеніе въ протоволу Комитета Учредителей, № 3, ст. I, стр. 12.

Согласно постановленію Комитета Учредителей (9 іюня 1882 г.) объ образованіи Главнаго Управленія Общества, имѣть быть учрежденъ *Совѣтъ Общества*, въ составѣ не менѣе 25 членовъ, считая въ томъ числѣ всѣхъ Гг. Учредителей Общества, а именно:

- 1) Преосвященнаго Митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго *Исидора*.
- 2) Генераль-Адъютанта, Генерала отъ Инфантеріи Графа Николая Павловича *Ипатьева* (Члена Государственнаго Совѣта).

3) Генераль-Адъютанта, Генерала отъ Инфантеріи Николая Васильевича *Исакова* (Члена Государственного Совѣта).

4) Статсъ-Секретаря, Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника Михаила Николаевича *Островскаго* (Члена Государственного Совѣта).

5) Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника Константина Петровича *Побѣдоносцева* (Члена Государственного Совѣта).

6) Сенатора, Генерала отъ Инфантеріи Ивана Михайлова *Гедезлова* (Товарища Предсѣдателя Императорскаго Человѣколюбиваго Общества).

7) Сенатора, Тайнаго Совѣтника Павла Алексѣевича *Маркова* (бывшаго Товарища Министра Народнаго Просвѣщенія, нынѣ Товарища Министра Юстиціи).

8) Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Евгенія Николаевича *Адресса* (бывшаго Предсѣдателя Комисіи по Техническому образованію, при Императорскомъ Техническомъ Обществѣ), и

9) Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Петра Александровича *Мясоедова* (Помощника Статсъ-Секретаря Государственного Совѣта, Гласнаго С.-Петербургской Городской Думы).

Кромь того, до настоящаго времени, Комитетъ Учредителей обратился съ просьбою принять на правахъ Учредителей Общества, участіе въ Главномъ его Управленіи, въ качествѣ Членовъ Совѣта Общества, къ слѣдующимъ лицамъ:

10) Дѣйствительному Тайному Совѣтнику Михаилу Евграфовичу *Ковалевскому* (Члену Государственного Совѣта).

11) Тайному Совѣтнику Григорію Павловичу *Галагану* (Члену Государственного Совѣта, бывшему предводителю Дворянства Прилукскаго уѣзда, Полтавской губерніи).

12) Тайному Совѣтнику Ивану Николаевичу *Дурново*

(Товарищу Министра Внутреннихъ Дѣлъ, бывшему Екатеринбургскому Губернатору).

13) Тайному Совѣтнику Владиміру Ивановичу *Вейнакову* (Товарищу Министра Государственныхъ Имуществъ).

14) Тайному Совѣтнику Николаю Андреевичу *Ермакову* (Директору Департамента Торговли и Мануфактуръ и Предсѣдателю Комитета Грамотности, при Императорскомъ Вольномъ Экономическомъ Обществѣ).

15) Тайному Совѣтнику Илюдору Ивановичу *Шидловскому* (Члену Совѣта Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, бывшему Воронежскому Губернскому Предводителю Дворянства).

16) Егермейстеру Двора Его Императорскаго Величества, Дѣйствительному Статскому Совѣтнику Павлу Павловичу *Демидову*, *Кнзю Санъ-Дonato*.

17) Дѣйствительному Статскому Совѣтнику Филиппу Николаевичу *Королеву* (Члену Совѣта Министерства Государственныхъ Имуществъ, бывшему Директору Петровской Земледѣльческой и Лѣсной Академіи въ Москвѣ).

18) Дѣйствительному Статскому Совѣтнику Николаю Ѳедоровичу *Фанъ-деръ Флитъ* (землевладѣльцу, гласному Псковскаго Уѣзднаго и Губернскаго Земствъ).

19) Дѣйствительному Статскому Совѣтнику Виктору Карловичу *Делла-Восъ* (Управляющему Учебною частью желѣзнодорожныхъ техническихъ училищъ Министерства Путей Сообщенія, бывшему Директору Императорскаго Московскаго Техническаго Училища).

20) Мануфактуръ-Совѣтнику Тимофею Саввичу *Морозову* (въ Покровскомъ уѣздѣ, Владимірской губерніи, Гласному Владимірскаго Губернскаго Земства).

21) Комерціи-Совѣтнику Сергѣю Михайловичу *Третьякову* (бывшему Московскому Городскому Головѣ).

22) Дмитрію Ѳедоровичу *Самарину* (Гласному Московскаго Земства и Московской Городской Думы).

23). Потомственному Почетному Гражданину Василию Дмитриевичу Аксенову (Гласному Московской Городской Думы).

Отъ большинства названныхъ лицъ уже получено изъясненіе согласія на ихъ принятіе званія Членовъ Совета Общества.

Вмѣстѣ съ тѣмъ имѣется въ виду приласить еще нѣсколькихъ лицъ, въ томъ числѣ представителей нѣкоторыхъ изъ учреждений, вступившихъ въ действительныя члены Общества. Окончательный списокъ Гл. Членовъ Совета будетъ объявленъ при открытіи, еще въ настоящемъ 1883 году, дѣйстви Гласнаго Управленія Общества.

Учредитель Общества, Управляющій дѣлами Комитета Учредителей **Петръ Яковдовъ.**

(Продолженіе впродъ).

Постановленія Волынскаго Епархіальнаго Попечительства о выдачѣ пособій.

По постановленіямъ Волынскаго Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 6 Февраля 1884 года, съ соизволенія Его Высокопреосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о обѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ Окружныхъ Попечительствъ пособій: 1) за 2-ю половину 1883 года по 2-му округу Житомирскаго уѣзда, безъ воспособленія со стороны Епархіальнаго Попечительства, слѣдующимъ лицамъ: дьяческой вдовѣ Аннѣ Чернецкой 6 руб., діаконской вдовѣ Пелагій Олесницкой съ двумя дочерми 10 руб., заштатному дьячку Оресту Островскому съ женою и двумя дѣтьми 8 руб., дьяческой сиротѣ Неонилѣ Бродкевичъ 3 р., дьяческой вдовѣ Елисаветѣ Загоровской съ тремя дочерми 6 руб., священнической жей Анастасіи Корниловичъ съ четырьмя

дѣтьми 15 руб., священнической сиротѣ Еленѣ Денбно-
вечкой 6 руб. и пономарской вдовѣ Ольгѣ Ступницкой
съ тремя дѣтьми 8 руб., итого всѣмъ семьдесятъ руб-
лей; 2) тоже за 2-ю половину 1883 года по 4 округу
Заславскаго уѣзда, безъ воспособленія со стороны
Епархіальнаго Попечительства, слѣдующимъ лицамъ:
заштатному дьячку Кириллу Соколову 4 р., заштатному
дьячку Симеону Должанскому 5 руб., дьяческой сиротѣ
Іудіаніи Волосевичъ 4 руб., священнической вдовѣ
Александрѣ Сѣлецкой 12 руб. 50 коп. и заштатному
пономарю Іоанну Левицкому 4 руб., итого всѣмъ двад-
цать девять рублей 50 к.; 3) за 2-ю же половину 1883
года по 4-му округу Староконстантиновскаго уѣзда, безъ
воспособленія со стороны Епархіальнаго Попечитель-
ства, слѣдующимъ лицамъ: заштатному священнику Ма-
нуилу Яржемскому 13 руб., священнической вдовѣ Аннѣ
Шумовской съ двумя дѣтьми 17 руб., священнической
вдовѣ Ольгѣ Макаревичъ съ тремя дѣтьми 11 руб., свя-
щенническимъ дочерямъ Аннѣ и Екатеринѣ Павловичъ
14 руб., дьяческой вдовѣ Евфросиніи Комарницкой 6 р.,
дьяческой дочери Пелагиі Дычковской 4 руб., и заштат-
ному дьячку Іудіану Метельскому съ женою и 5 дѣтьми
6 руб., итого всѣмъ семьдесятъ одинъ рубль; и 4) за
2-ю половину 1883 года по 3 округу Заславскаго уѣзда,
безъ воспособленія со стороны Епархіальнаго Попечи-
тельства, слѣдующимъ лицамъ: заштатному священнику
Николаю Озеркевичу 6 р., священнической вдовѣ Аннѣ
Пекарской съ двумя дочерми 4 руб., священнической
вдовѣ Анастасіи Смигуровской 5 руб., священнической
вдовѣ Параскевѣ Шаравской 5 руб., священнической
вдовѣ Іудіаніи Дучинской съ 3 дѣтьми 7 руб., заштат-
ному дьячку Константину Гловацкому съ женою 5 руб.,
дьяческой вдовѣ Маріи Саковичъ съ 3 сыновьями 6 р.
и дьяческой вдовѣ Аннѣ Варницкой 4 руб. 50 к., итого
всѣмъ сорокъ два руб. 50 коп.

Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены на псаломщицкія мѣста: въ с. *Изоевѣ*, Владимиро-Волынскаго уѣзда безмѣстный дячекъ *Аванасій Божовскій* и въ с. *Глумчу*, Новоградволынскаго уѣзда, пономарь *Курне* - Соколовскаго прихода *Иванъ Дейниковскій*.

Псаломщикъ с. *Семеринокъ*, Староконст. у., *Мелетій Дубицкій* и и. д. псаломщика м. *Грищева*, Заславск. у., *Теодоръ Петровскій* перемѣщены одинъ на мѣсто другаго. Перемѣщены въ м. *Шепетовку*, Заславск. у., на псаломщицкое мѣсто псаломщикъ Крестовой Житомирской Архіерейской церкви *Иванъ Малевичъ*, и къ Рождество-Богородичной церкви м. *Чуднова* Житомир. у., на псаломщицкое мѣсто псаломщикъ с. *Пескова*, Ровен. у., *Викторъ Варжанскій*.

Опредѣлены на просфорническія мѣста: въ село *Жадковку*, Новоградволынскаго уѣзда, дяческая вдова *Фекла Сушевская* и въ м. *Кодию* Житомирскаго уѣзда, священническая сирота *Капитолина Радкевичъ*.

Вакантныя мѣста.

Въ настоящее время празды слѣдующія мѣста:

1) Священническія: Въ с. *Новоселцахъ*, Острожскаго уѣзда, за перемѣщеніемъ священника *Фортуната Барталовича* въ село *Романовку*, Новоградволынскаго уѣзда. Въ означенномъ приходѣ церковной усадебной земли 4 дес., пахатной 38 дес. 828 саж., сѣнокосной 2 десят. подъ лѣсомъ 6 десят. и 435 душъ прихожанъ обоего пола. Домъ для священника есть. Въ с. *Маневичахъ*, Староконстантиновскаго уѣзда, за перемѣщеніемъ

ЛИТ.
**Вѣдомость о денежных поступленіяхъ на со-
 чинныхъ Кременецкаго**
ПРИЛОЖЕНІЕ КЪ ЭКОНОМИЧЕСКОМУ ОТЧЕТУ

НАЗВАНІЕ БЛА- ТОЧИНІЙ.		2% сбора съ жалованья духовенства.						Сбора съ церков- ныхъ земель.							
		За 1881 годъ.		За 2-ю по- лови- ну 1882 года.		За 1-ю по- лови- ну 1883 года.		За 1881 годъ.		За 1882 годъ.		За 1883 годъ.			
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.		
Кременецкаго уѣзда	градскаго округа	59	60	59	55	59	70			26	60				
	1-го округа . . .	не представл								28	8				
	2-го — . . .	98	6	95	64					42	21				
	3-го — . . .	117	59	115	43					54	31				
4-го — . . .	55	3	55	23					9	51					
Засла- вскаго уѣзда	1-го округа . . .	143	48	145	13					51	90				
	2-го — . . .	90	35	92	84					38	50				
	3-го — . . .	180	84	не представл				35	55	не представл					
	4-го — . . .	64	74	68	71					24	26				
Старокон- стантин. уѣзда	градскаго округа			44	15	43	40					13	10		
	1-го округа . . .	73	15	74	62					34	65				
	2-го — . . .	78	9	73	9					28	50				
	3-го — . . .	86		87	36					37	31	37	16		
4-го — . . .	64	4	59	70					24	63					
Дубенска- го уѣзда	4-го округа . . .	73	44	73	58					36	68				
Итого . .		180	84	998	57	1045	3	103	10	35	55	437	14	50	26

Смотритель училища
 Членъ Правленія учитель

АХІІ
 держаніе училища въ 1883 году отъ Благо-
 училищнаго округа.

О ПРИХОДѢ СУММЪ ЗА 1883 ГОДЪ.

каго духовнаго училища отъ Благочинныхъ.

Сбора съ приходскихъ церквей.			Сбора съ церк. доход. при бракахъ			2 к. сбора съ церков. доходовъ по числу исповѣданныхъ душъ за 1883 г.		Всего.	ЗАМѢЧАНІЯ.				
За 1881 годъ.	За 1882 годъ.	За 1883 годъ.	За 1881 годъ.	За 1882 годъ.	Р.	К.	Р.			К.			
Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Кромѣ того получено изъ экстраод. поступлений: штрафныхъ и прогонныхъ отъ депутатовъ за неявку на сѣзды: 20 р. 38 к.			
»	»	68	»	»	»	66	30	»	»		339	75	
»	»	80	»	»	»	не пре	д.	»	»		108	8	
»	»	122	»	»	»	»	96	90	499		42	954	23
»	»	139	42	»	»	»	124	28	»		»	551	3
27	»	65	»	»	»	»	71	70	»		»	283	47
»	»	166	»	»	»	»	158	40	911		76	1576	67
»	»	114	»	»	»	»	105	»	537		50	978	19
100	»	не пре	дста	вл	75	60	не пре	дста	вл		»	391	99
»	»	93	50	»	»	»	97	28	553		18	901	67
»	»	36	»	»	»	»	41	40	»		»	178	5
»	»	80	»	»	»	»	82	80	485		72	830	94
»	»	109	»	»	»	»	79	80	»		»	303	48
»	»	106	»	10	»	»	104	70	598		86	1067	39
»	»	68	»	»	»	»	90	60	400		»	706	97
»	»	108	44	»	»	»	77	30	481	50	850	94	
127	»	1355	36	10	»	75	60	1196	46	4467	94	10082	85

Иосифъ Пигулевскій.
 Доримедонтъ Новоселецкій.

ЛИТ.

**Вѣдомость о денежных поступленияхъ на ус-
номъ училищѣ за 1883 годъ отъ
ПРИЛОЖЕНІЕ КЪ ОТЧЕТУ О ПРИХОДѢ СУММЪ**

Въ 1883 году поступило на устройство учи-

НАЗВАНІЕ БЛАГОЧИНІЙ.		3 ¹ / ₂ р. Сбора съ духовенства (каждаго причта).									
		За 1880 годъ.		За 1881 годъ.		За 1882 годъ.		За 1883 годъ.			
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.		
Кременен- скаго уѣзда.	градскаго округа	52	88	»	»	»	»	50	»	53	75
	1-го округа	»	»	70	»	»	»	непо- луч.	»	»	»
	2-го —	»	»	»	»	»	»	94	50	»	»
	3-го —	»	»	»	»	»	»	115	»	»	»
	4-го —	»	»	»	»	»	»	54	54	»	»
Заслав- скаго у.	1-го округа	»	»	»	»	»	»	12	50	»	»
	2-го —	»	»	»	»	»	»	45	50	45	50
	3-го —	»	»	75	»	»	»	непо- луч.	»	»	»
	4-го —	»	»	»	»	»	»	»	»	66	50
Старокон- стантино- вскаго уѣзда	градскаго округа	»	»	»	»	»	»	»	»	30	30
	1-го округа	»	»	»	»	»	»	70	»	»	»
	2-го —	»	»	»	»	»	»	78	50	»	»
	3-го —	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»
	4-го —	»	»	»	»	»	»	59	50	»	»
Дубенска го уѣзда.	4-го округа	»	»	»	»	»	»	3	46	»	»
И Т О Г О .				145	»	695	50	196	5		

Смотритель училища
Членъ Правленія учитель

Б.
тройство общежитія при Кременецкомъ Духов-
Благочинныхъ училищнаго Округа.

ПО УСТРОЙСТВУ ОБЩЕЖИТІЯ ЗА 1883 ГОДЪ.

личнаго Общежитія отъ Благочинныхъ.

1/2 коп. Сбора съ Церков. дохо-
 говъ по числу исповѣдныхъ душъ.

За 1880 годъ.	За 1881 годъ.	За 1882 годъ.	ВСЕГО.
------------------	------------------	------------------	--------

З А М Ъ Ч А Н І Я.

Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	Б.
----	----	----	----	----	----	----	----

						103	75
				непо	луч.	70	>
				302	23	396	78
				421	>	536	>
				непо	луч.	54	54
				543	40	672	90
292	37	282	23	непо	луч.	649	65
						66	50
				132	77	163	7
				290	3	360	3
				268	98	342	48
				263	83	323	33
				13	53	16	99

По 1 округу Кременецкаго уѣзда 3 1/2
 р. сборъ духовенства за 1882 годъ
 представленъ въ 1884 году.

292	37	282	23	2210	82	3852	2
-----	----	-----	----	------	----	------	---

Иосифъ Пизулевскій.
 Доримедонтъ Повоселецкій.

В ъ Д о
о невъсланныхъ благочинными денежныхъ сборахъ,
училища за
Составлена 7-го

НАЗВАНІЕ БЛАГОЧИННІЙ.	На содержаніе училища.									
	2 ^о сбора съ жалованья духовенства.		3 к. сбора съ каждой десятины церковной земли.		30 к. сбора съ церковныхъ доходовъ при брагахъ.		2 к. сбора съ церк. доходовъ по количеству приходск. душъ.		Сбора съ прихожанъ церк. вѣк.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Кременецкаго уѣзда:										
1-го округа	140	84	23	8			440			
4-го округа за 1882 г.			16	32						
Заславскаго уѣзда:										
3-го округа	180	82	35	55	75	60			100	
И Т О Г О . .	502	48	115	50	75	60	680		100	

Смотритель училища *Юсифъ*
 Помощникъ Смотрителя учи
 Членъ Правленія, учитель *Д.*
 Членъ Правленія, Священникъ

МОСТЬ

ПРИЧИТАЮЩИХСЯ ПРАВЛЕНІЮ КРЕМЕНЕЦКАГО ДУХОВНАГО
МИНУВШІЕ ГОДЫ.

Марта 1884 года.

На устройство общежитія.				ВСЕГО.		ПРИМѢЧАНІЕ.	
3/4 р. сбора съ приходовъ округа.		1/2 р. сбора съ перк. дохо- довъ по числу исповѣдн. душъ.		Р.	К.	Р.	К.
70		280	98	280	98		
				678	92		
		207	18	223	50		
12	50			12	50		
12	50			12	50		
87	50	282	28	761	75		
87	50			548	87		
270		770	44	2514	2		

По Благочинію 3 округа Заславскаго уѣзда
2 к. сбора съ доходовъ по числу душъ, въ
количествѣ 240 р. приблизительно слѣдуетъ
только съ 12 приходовъ, такъ какъ по 13
приходамъ 236 р. 4 к. высланы депутатами.
саящ. Еписеомъ Липскимъ при отношеніи
отъ 3 февраля сего года за № 26.

Лизулевскій.
лища Модестъ Данилевичъ.
Новоселецкій.
С. Бялецкій.

**Въ синодальной книжной лавкѣ, въ Москвѣ
на Никольской улицѣ, имѣются въ продажѣ,
между прочими, слѣдующія книги:**

ЦЕРКОВНОЙ ПЕЧАТИ.

	Р.	К.	Ф.	Д.
Триодъ Постная или Триодионъ.				
Въ листъ, съ кино. Въ перепл. кожан.	5	50	10	—
безъ пер.	4	60	8	—
Въ 4-ю д. безъ кин. Въ перепл. кожан.	2	70	7	—
въ кор.	2	50	7	—
въ бум.	2	35	5	—
Въ 8-ю д. съ кино. Въ перепл. кожан.	3	—	7	—
въ кор.	2	85	7	—
въ бум.	2	75	5	—
Служба на каждый день первыя седмицы Великаго поста.				
Въ 4-ю д. въ 2-хъ книг. Въ перепл. кож.	4	20	5	—
въ бум.	3	50	4	—
Часословъ.				
Въ 8-ю д. съ кино. Въ перепл. кожан.	—	55	2	—
въ бум.	—	40	1	—
Въ 32-ю д. съ кино. Въ перепл. кожан.	—	40	1	—
въ коленк.	—	65	1	—
въ бум.	—	25	1	—
Послѣдованія, помѣщенные въ Часословѣ, продающіяся отдѣльными книжками.				
Въ 8-ю д. безъ кино. Въ перепл. бумаж.	—	—	—	—
Полунощница	—	3	1	—
Утренняя и первый часъ	—	4	1	—
Часы: третій, шестой и девятый	—	5	1	—
Вечерня съ повечеріями, великимъ и малымъ	—	6	1	—
Отпустительные тропари, Воскресные и другіе	—	5	1	—
Часословъ учебный,				
въ 16-ю д. Въ пер. кор.	—	30	2	—
въ печ. об.	—	20	2	—
Молитвы на сонъ грядущимъ и Утреннія.				
Въ 8-ю долю съ кино. Въ перепл. бум.	—	7	1	—
Въ 8-ю д. крупной печ. Въ печат. обол.	—	15	1	—

	Р.	К.	Ф.
Въ 8-ю д. групп. печ. на лучшей бумагѣ			
въ печ. обол.	20	1	—
Псалтирь Слѣдованная.			
Въ листъ, съ кино. Въ пер. кож.	5	30	8
безъ пер.	4	45	7
Въ 8-ю д. Съ кино. Въ пер. кож.	2	85	6
въ бум.	2	65	5
Псалтирь Учебная.			
Въ 4 д. съ кин. групп. печ. Въ пер. кож.	2	50	6
въ бум.	2	10	5
обыкновен. печати. Въ пер. кож.	1	—	4
въ кор.	—	75	4
въ бум.	—	65	3
безъ кин. Въ пер. кож.	—	80	4
въ кор.	—	60	4
въ бум.	—	45	3
Въ 8-ю долю безъ кино. Въ пер. кож.	—	50	3
въ бум.	—	22	2
Въ 12-ю д. на велен. бум. съ хромолит. рисунками. Въ печ. обол.	—	—	80
Канонъ великій св. Андрея Крит- скаго, расположенный въ порядкѣ чтенія на 1-й недѣлѣ Великаго поста.			
Въ 16-ю д. Въ пер. кож.	—	45	1
въ кор.	—	35	1
въ бум.	—	20	1
на 5-й недѣлѣ Велик. поста. Въ пер. кож.	—	45	1
въ кор.	—	35	1
въ бум.	—	20	1
Канонникъ.			
Въ 8-ю долю съ кино. Въ пер. кож.	—	80	2
въ бум.	—	65	1
Въ 32-ю долю съ кино. Въ пер. шагрен.	1	40	1
въ сафьянѣ	1	—	1
въ коленк.	—	50	1
въ бум.	—	25	1
Чинъ освященія храма Христа Спасителя, въ Москвѣ, въ 4 д. съ кин. Въ коленк.	1	—	1
въ печ. обол.	—	50	1
Чинъ, Послѣдованіе, о исповѣ- даніи.			
Въ 8-ю долю съ кино. Въ пер. бум.	—	25	1

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21 Марта № 9 1884 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

ВОСПОМИНАНИЕ О СВЯТЫХЪ УГОДНИКАХЪ КІЕВОПЕЧЕРСКОЙ ЛАВРЫ, ИЗЪ СРЕДЫ КО- ТОРЫХЪ ВЫШЛИ ВЛАЖЕННЫЕ ИНОКИ, ОС- НОВАВШІЕ ОБИТЕЛЬ ПОЧАЕВСКУЮ.

Въ память исполнявшагося пятидесятилѣтія со дня влюченія
Почаевской обители въ семью православныхъ русскихъ Лавръ.
13 Октября 1833—1883 года.

Въ числѣ завѣтныхъ преданій, издревле твердо и неизмѣнно хранимыхъ обителю Почаевскою, составляющихъ лучшую ея гордость и славу, первое мѣсто, какъ известно, занимаетъ воспоминаніе о томъ, что Гора Почаевская первоначально населена была иноками Кіевопечерской Лавры, бѣжавшими отъ злаго нашествія Батыева, около 1237—1240 года.

Преданіе это восходитъ на степень достовѣрности, когда вспомнимъ, что иноки Кіевопечерскіе послѣ разрушенія Кіева дикою ордой, по свидѣтельству исторіи, укрывались отъ враговъ въ пустынныхъ лѣсахъ на западѣ Россіи (1), и на Волыни въ Галиціи въ это время не только держались прежнія обители, но и воз-

(1) Сравни Барамзина Исторія Россійскаго государства, т. IV, стр. 11—15.

никали новья. (1). Въ то время, конечно, должна была возникнуть и обитель Почаевская, какъ возникла отъ тѣхъ же Кіевопечерскихъ иноковъ, бѣжавшихъ отъ погрома татарскаго, извѣстная обитель Святогорская и другіе (2).

На ту же мысль наводитъ и сохранившееся въ Почаевской Лаврѣ древнее сказаніе о явленіи Божіей Матери на скалѣ Почаевской въ столпѣ огненномъ, положившее начало извѣстной Цѣльбоносной Стопѣ Почаевской. Явленіе это, какъ говоритъ преданіе, было около 1240 года, при чемъ его видѣли два инока, которые въ то время уже жили на Горѣ Почаевской, и безъ сомнѣнія, были изъ числа тѣхъ, которые, спасаясь отъ монголовъ, нашли себѣ пріютъ въ дѣбряхъ и пещерахъ Почаевскихъ (3).

Нужно къ сему присовокупить, что въ то время и дорога-то на Волынь изъ Кіева, и въ частности изъ самой Кіевопечерской Лавры давно уже была проторена самими же Кіевопечерскими иноками, изъ коихъ одни были посвящаемы во Епископовъ Владиміра-Волынскаго, какъ Преподобный Стефанъ, ученикъ и бывший преемникъ Преподобнаго Θεодосія по Игуменству въ Печерской Лаврѣ (сконч. въ 1094 г.), или Симеонъ, четвертый по счету епископъ Владиміро-Волынской

(1) Исторія Россійск. церк. Архіеп. Филарета, періодъ II, § 33.

(2) Съ грустью надо сознаться, что какъ Пресвященный Филаретъ, такъ и Пресвященный Макарій въ своихъ *исторіяхъ русской церкви* не говорятъ ни слова о первоначальномъ происхожденіи Почаевской Лавры не только въ XIII вѣкѣ, но и въ послѣдующія времена. Такъ мало доселѣ Лавра Почаевская занимала нашихъ даже лучшихъ духовныхъ писателей. Будемъ надѣяться, что пробѣлъ этотъ пополнился другими церковными историками, (какъ напр. Проф. Голубинскій), и Лавра Почаевская займетъ у нихъ мѣсто, вполне соответствующее ея положенію и достоинству.

(3) Подробнѣе о семъ смотр. изслѣдованіе наше: «Святая Цѣльбоносная Стопа Б. М. въ Почаевской Лаврѣ» Почаевъ 1880 г.

(сконч. въ 1137 г.); другіе въ томъ же санѣ оканчивали жизнь свою въ Киевопечерской Лаврѣ, какъ Святый Амфилохій (сконч. въ 1122 г.) и т. п. (1). Кто знаетъ, не тѣ же ли блаженные архипастыри сами первоначально и познакомили своихъ печерскихъ собратій съ Горюю Почаевскою, которая уже въ то время находилась въ предѣлахъ ихъ Епархіи, и какъ по своему единенному положенію, такъ и по особенно прелестной мѣстности, несомнѣнно была извѣстна Владыкамъ Волинскимъ... А можетъ быть, они сами указали печерскимъ отцамъ туда и дорогу, каковою потомъ и воспользовались нѣкоторые изъ сихъ послѣднихъ, ища спасенія на Святой Горѣ отъ ига Монгольскаго.

Съ тѣхъ поръ протекло много вѣковъ. Въ теченіи этого времени обимъ Лаврамъ суждено было пережить много самыхъ разнообразныхъ судебъ и обстоятельствъ. Но никогда между ними не умирала память о взаимномъ, духовномъ родствѣ,—и въ особенности обитель Почаевская при всякомъ случаѣ относилась къ лаврѣ Киевопечерской, какъ признательная дочь къ своей Матери, заимствуясь отъ нея богослужебными книгами для перепечатыванія въ своей Почаевской Типографіи (2), и другими по преимуществу святоотеческими книгами для

(1) Сравн. «Историческое сказаніе о Епископахъ Волинской Епархіи». Волинскія Епарх. Вѣдом. 1867 г. ч. неоф. стр. 10—12.—«Русскіе Святые» Преосвящ. Филарета Черниг. М. Августъ. Черниговъ 1863 г. стр. 110. Между прочимъ здѣсь намъ впервые приходится помянуть имя новаго изъ Святыхъ угодниковъ Волинскихъ, Святителя *Амфилохія Владиміро-Волинскаго*. Признаться, мы только и узнали о немъ при изученіи настоящаго вопроса о братскомъ родствѣ между Почаевскою обителью и Лаврою Киевопечерскою. Тѣмъ драгоценнѣе для насъ это открытіе, столь непосредственно связывающее судьбы Почаевской Лавры съ родными угодниками, въ числѣ которыхъ святый Амфилохій съ Святителемъ Стефаномъ, какъ мы замѣтили, занимаютъ столь видное мѣсто.

(2) Въ числѣ древнѣйшихъ изданій Почаевской типографіи между прочимъ упоминаются «Проскомидійные листы». Если

чтенія (1), со всею строгостію исполняя у себя уставъ Кіевопечерскаго монастыря (2), и т. п.

Тѣмъ удобнѣ представить намъ, какъ въ сознаниіи этого священнаго родства молился нѣкогда Кіевопечерскимъ угодникамъ *Преподобный Іовъ*, Игуменъ Почаевскій, когда въ 1628 году находился въ Кіевѣ, и здѣсь, въ Кіевопечерской Лаврѣ, присутствовалъ на соборѣ, созванномъ Митрополитомъ Іовомъ Боредскимъ для устройства южнорусской церкви. — Когда же Лавра Почаевская возвращена была изъ уни въ православіе, то сознание духовнаго родства между ею и обителію Печерскою фактически было выражено, по знаменательной мысли бывшаго Священно-Архимандрита Почаевской Лавры, архіепископа Арсенія, устройствомъ въ 1858 году у самаго подножія Горы Почаевской, какъ бы въ основаніи Лавры, особаго храма во имя преподобныхъ Антонія и Θεодосія Печерскихъ, какъ первоначальниковъ иноческаго житія въ Россіи, отъ коихъ пошли и блаженные иноки, основавшіе обитель Почаевскую (3).

не ошибаемся, первый образецъ таковыхъ явился въ Кіевопечерской типографіи, откуда его и заимствовала обитель Почаевская для перепечатанія въ своей типографіи.

(1) Изъ древнѣйшихъ книгъ, хранящихся въ библиотекѣ Почаевской Лавры, большая часть по изданію принадлежитъ Кіевопечерской Лаврѣ, каковы творенія Св. Іоанна Златоустаго 1622 г. Ефрема Сирина 1625 г. и др.

(2) До чего крѣпко этотъ уставъ держался на Горѣ Почаевской, можно судить по тому, что въ существенныхъ чертахъ его не посмѣли измѣнить сами Базиліане Почаевскіе, за что между прочимъ и слыли между своими собратіями за схизматиковъ. Смотр. статью нашу: «Изъ воспоминаній и замѣтокъ бывшаго послушника Почаевской Лавры при Базиліанахъ». Холмско-Варшавскій Епарх. Вѣстн. 1879 г. — Особенно интересно здѣсь сравнить съ уставомъ Кіевопечерской Лавры, какъ Базиліане пѣли Великій Канонъ, или смѣняли чередныхъ іеромонаховъ для занятія седмичнаго богослуженія, и т. п.

(3) Откуда покойный А. Н. Муравьевъ въ своихъ наломническихъ замѣткахъ о Почаевской Лаврѣ имѣлъ полное право сказать, что «не на высотѣ скалы Почаевской, а въ глубинѣ ея

Какъ бы въ вознагражденіе за это Преосвященный Арсеній потомъ былъ переведенъ изъ Почаева въ Кіевъ, и здѣсь, такимъ образомъ ставши изъ Священно-Архимандрита Почаевского Священно-Архимандритомъ Кіевопечерской Лавры, еще болѣе скрѣпилъ въ лицѣ своемъ духовный союзъ, неразрывно существовавшій между двумя святыми Лаврами.

Но никогда родственная связь между обителію Почаевскою и Кіевопечерскою Лаврою не выразилась такъ явственно и въ такой полнотѣ, какъ въ послѣднее время, по случаю бывшаго юбилея на Горѣ Почаевской въ память исполнившагося пятидесятилѣтія со дня включенія Почаевской обители въ семью православныхъ русскихъ Лавръ, 13 Октября 1883 года. Къ прискорбію Лавры Почаевской, Священно-Архимандритъ Кіевопечерской Лавры, Высокопреосвященнѣйшій Платонъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, какъ самъ онъ выразился въ письмѣ своемъ на имя Высокопреосвященнаго Священно-Архимандрита Лавры Почаевской, архіепископа Волынскаго и Житомирскаго Тихона, *очень желавшій* участвовать въ юбилейномъ торжествѣ послѣдней, тѣмъ болѣе что онъ еще ранѣе сроднился съ Почаевскою Лаврою, одинъ изъ немногихъ Россійскихъ іерарховъ посѣтивши ее въ 1879-мъ году, — не могъ теперь исполнить сего желанія по случаю прибытія въ Кіевъ на ту пору Его Блаженства, Патріарха Іерусалимскаго Никодима. — За то Владыка — Митрополитъ по этому случаю послалъ въ Почаевъ особую депутацію въ лицѣ намѣстника Кіевопечерской Лавры, о. Архимандрита Иларіона и келаря оной, о. Игумена Левкія, которые обязательно участвовали во всѣхъ церковныхъ службахъ, бывшихъ на Горѣ Почаевской въ память торжества, и въ знакъ братскаго общенія и духовнаго единенія обѣихъ Лавръ поднесли Преосвященному

пещеръ нужно искать первоначальную исторію Горы Почаевской. Почаевская Лавра и Острожское братство. Кіевъ 1871 г.

Тихону, яко настоятелю Почаевской обители, копію Чудотворной Иконы Божіей Матери Кіевопечерской, пожертвованную Почаевской Лаврѣ отъ лица Кіевской. (1).

Одного этого дара достаточно было, какъ нельзя болѣе, чтобы воскресить въ Почаевской Лаврѣ воспоминаніе о первоначальной ея исторіи въ лицѣ первыхъ ея насельниковъ—иноковъ святой Кіевопечерской Лавры.—Ибо, для того, безъ сомнѣнія, чудотворная икона Божіей Матери Кіевопечерской и принесена была теперь изъ Кіева въ Почаевъ, что предъ иконою этою молились за шесть съ половиною вѣковъ предъ симъ блаженные Печерскіе отцы, прощаясь съ родною обителью, и направляя богомужныя стопы свои на Гору Почаевскую, чтобы основать здѣсь другую небеси подобящуюся обитель по примѣру Кіевской... Не говоримъ уже о томъ, что теперь же, на бывшемъ торжествѣ, о. Архимандритъ Иларіонъ засвидѣтельствовалъ во всеуслышаніе, что первыми насельниками Горы Почаевской были именно иноки Кіевопечерскіе, вѣрные ученики Антонія и Θεодосія, основателей обители Печерской, и т. д. (2).

Само собою разумѣется, что какъ для обители Почаевской, такъ и для Кіевопечерской Лавры въ настоящихъ обстоятельствахъ было бы лучшимъ утѣшеніемъ знать имена этихъ блаженныхъ насельниковъ, чтобы помянуть ихъ искреннимъ словомъ и молитвою.—Но въ томъ-то и бѣда, что имена эти сокрыты отъ исторіи, какъ сокрыто отъ нея многое, что относится къ первоначальному устройству и положенію Горы Почаевской. Въ этомъ отношеніи народная память оказалась несравненно болѣе состоятельною, сохранивши воспоминаніе о Почаевскомъ пастухѣ *Иванъ Босомъ*, который также видѣлъ явленіе Божіей Матери на скалѣ Почаевской въ 1240 году, и такимъ образомъ былъ современникомъ

(1) Волин. Епарх. Вѣд. 1883 г. № 31, ч. неоф. стр. 925.

(2) Тамъ же, № 30, часть неоф. стр. 902.

первыхъ основателей Почаевской обители, изъ коихъ два, какъ намъ уже извѣстно, видѣли это явленіе въ томъ же году (1).

Тѣмъ драгоценнѣе для исторіи и для насъ, что не вѣдая именъ первоначальниковъ иноческаго житія на Горѣ Почаевской, мы имѣемъ за то возможность знать имена многихъ изъ ихъ блаженныхъ современниковъ, съ которыми они жили въ Киевопечерской Лаврѣ, и изъ среды которыхъ вышли въ дебри Почаевскія.

Таковыми, само собою разумѣется, были всѣ святые угодники Киевопечерской Лавры, о коихъ извѣстно, что они жили и подвизались въ Лаврѣ въ тяжкую годину погрома Батыева, съ того времени какъ Монголы явились въ Россіи до раззоренія ими Кіева, или вѣрнѣе сказать въ первой половинѣ XIII-го вѣка, до сороковыхъ годовъ онаго, когда уже видимъ первыхъ насельниковъ на Горѣ Почаевской.

И когда благовремениѣе и благопотребиѣе для насъ, а тѣмъ паче для обители Почаевской, вспомнить объ этихъ святыхъ, какъ не нынѣ, въ виду совершившагося праздника въ Лаврѣ Почаевской, когда съ воспоминаніемъ исполнивашагося пятидесятилѣтія со дня включенія

(1) Смотри. «Гора Почаевская». Почаевъ 1803 г. стр. 3 на обор. Объ этомъ же народѣ съ незапамятныхъ временъ и доселѣ поетъ въ извѣстной своей пѣсни, не разъ издаваемой въ Почаевѣ печатно:

«Пасли пастыри овцы на горі,

«Видѣли Матерь Божу на скалі».....

Какъ на особенность той же народной памяти слѣдуетъ указать на то, что ей не чужды отчасти и воспоминанія о непосредственномъ родствѣ Почаевской обители съ Киево-печерскою. Таково и доселѣ распространенное между поклонниками Почаевскими мнѣніе, будто находится прямой потаенный ходъ между пещерою Пр. Іова въ Почаевской Лаврѣ, гдѣ кромѣ Іова, какъ извѣстно, спасались и другіе въ особенности древнѣйшіе подвижники Почаевскіе, и пещерами Киевскими. Старики даже скажутъ вамъ, что если пустить зайца въ этой пещерѣ изъ Почаева, то онъ непременно выскочитъ въ Кіевѣ, въ пещерахъ тамошней Лавры.

ея въ семью православныхъ Русскихъ Лавръ, какъ нельзя болѣе, выяснилось ея высокое значеніе и призваніе,—и Гора Почаевская, болѣе чѣмъ когда либо, стала въ то положеніе, какое искони завѣщанно ей первыми ея насельниками, вышедшими изъ благословенной среды этихъ святыхъ отцевъ да будетъ она, по словамъ Великаго Монарха нашего, на всегда оплотомъ православію и русской народности въ древнемъ русскомъ краѣ (1), на Волини, и т. д.

Къ тому же мы того убѣжденія,—и надѣемся, убѣжденіе это раздѣлить съ нами всякій,—что если Лавра Почаевская захочетъ также молитвенно воспоминать ежегодно 13-е Октября, какъ воспоминаетъ она 10-е Октября, въ память исполнившагося пятидесятилѣтія со дня воссоединенія ея изъ униі въ православіе, то въ этомъ отношеніи она не можетъ сдѣлать ничего лучшаго, какъ посвятивши день 13-го Октября *памяти святыхъ угодниковъ Кіевопечерской Лавры, изъ среды коихъ были основатели обители Почаевской*, подобно тому, какъ 10-й день Октября она знаменательно посвятила, по завѣту покойнаго Владыки Димитрія, бывшаго Волинскаго, а потомъ Одесскаго, *воспоминанію святыхъ угодниковъ Волинскихъ*, какъ представителей православія на Волини, къ коей искони принадлежала Гора Почаевская въ Географическомъ и въ Епархіальномъ отношеніи (2).

Но для того, чтобы чествовать, надобно знать, кого и какъ чествовать.... Сообразно этому мы и раздѣлимъ настоящее свое изслѣдованіе *на два отдѣла*,—и въ *первомъ* изъ нихъ постараемся указать, кто именно были тѣ святые угодники Кіевопечерской Лавры, изъ среды которыхъ должны были выйти первые насельники Горы

(1) Смотр. Волин. Епарх. Вѣдом. 1883 г. № 30. Телеграмма Его Величества по случаю бывшаго юбилея Лавры. Ч. неоф. стр. 904.

(2) Чит. Брошюру нашу: «Въ память совершившагося пятидесятилѣтія со дня воссоединенія Почаевской Лавры изъ униі въ православіе». Почаевъ 1883 г.

Почаевской, и за тѣмъ, во второмъ отдѣлѣ сообщитъ свѣдѣнія о самыхъ этихъ святыхъ, насколько къ тому имѣется возможность въ настоящее время, съ присовокупленіемъ сюда разныхъ церковныхъ пѣснопѣній, извѣстныхъ въ церкви нашей въ честь этихъ святыхъ для ближайшаго молитвеннаго воспоминанія объ нихъ и прославленія ихъ о Господѣ.

(Продолженіе впродъ).

ПРАЗДНОВАНИЕ 60-ти ЛѢТНЯГО ЮБИЛЕЯ ВЪ СВЯЩЕННОМЪ САНѢ СВЯЩЕННИКА П. АЛЕ- КСАНДРОВИЧА.

Недавно въ нашемъ окологдѣ случилось рѣдкое вообще, а въ данной мѣстности небывалое событіе—празднованіе, (15 декабря 1883 года), шестидесятилѣтія во священническомъ санѣ девяносто-лѣтняго старца, П. Александровича. Почтенный юбиляръ мирно доживаетъ послѣдніе дни свои, вмѣстѣ съ здравствующею еще 76-лѣтнею супругою своею. О. Александровичъ послѣдній изъ Могиканъ между духовенствомъ волинскимъ, человѣкъ прошлаго столѣтія, пережившій, кажется, всѣхъ своихъ товарищей по школѣ. Окончивъ курсъ Богословскаго образованія въ 1823 году, въ бывшей Острогской семинаріи, въ числѣ первыхъ студентовъ, онъ былъ назначенъ семинарскимъ начальствомъ на должность наставника Острожскаго дух. училища.

Но будучи отъ природы строгихъ правилъ и въ высшей степени религіознымъ, онъ рѣшился посвятить себя дѣятельности въ средѣ простаго народа и вскорѣ поступилъ во священники въ с. Зарудѣ, Кременецкаго уѣзда, и не оставлялъ его до выхода за штатъ. Несмотря на то, что занятый имъ приходъ и въ настоящее время считается худшимъ даже и въ Кременецкомъ уѣздѣ, а до 1849 г., за неимѣніемъ въ немъ узаконенной пропорціи земли, былъ и того хуже, онъ никогда не искалъ другаго прихода; напротивъ, когда

Епарх. Начальство предлагало ему, какъ окончившему курсъ семинаріи и притомъ студенту, лучшія мѣста, самъ отказывался отъ занятія ихъ, всегда ставя интересы своей паствы выше собственныхъ. И дѣйствительно, для своихъ пасомыхъ онъ былъ добрымъ пастыремъ, отцемъ, другомъ и совѣтникомъ.

Не легка жизнь сельскаго священника и въ настоящее время. Тѣмъ безотрадиѣе она была во времена прошедшія, когда духовенство не получало никакого содержанія, когда все благосостояніе его зависѣло отъ воли помѣщика. Самая церковь въ матеріальномъ отношеніи тогда зависѣла отъ помѣщика, такъ какъ прихожане были крѣпостными его. Отъ того интересы церкви и прихода часто сталкивались съ интересами помѣщика поляка,—человѣка и по религіи и по національнымъ чувствамъ и убѣжденіямъ не только чуждаго, но и враждебнаго православію. Какъ тутъ дѣйствовать священнику? Не соблюсти интересовъ церкви и прихода, въ угоду помѣщику, противно долгу, совѣсти, не угодить же помѣщику значило нанести ущербъ своему мизерному благосостоянію. О. А. умѣлъ такъ себя поставить, что былъ уважаемъ, не только придворною и низшею шляхтою, но и самымъ помѣщикомъ Адамомъ Свѣйковскимъ, слѣдствіемъ чего было то, что столкновенія между экономіею и интересами церкви вообще, и личными въ частности, всегда улаживались миролюбиво. Наученный горькимъ опытомъ, что «плетью обуха не перебьешь», о. А. часто, скрѣпя сердце, уступалъ тамъ, гдѣ это нужно было сдѣлать въ силу физической и нравственной невозможности бороться, но гдѣ отъ такихъ уступокъ страдали только его собственные интересы; когда же дѣло касалось интересовъ церкви, онъ, не взирая ни на что, отстаивалъ ихъ до послѣдней возможности.

Замѣчательно, что честное и образцовое служеніе о. А.—ча и не было оцѣнено: почти во все время службы онъ ничѣмъ не былъ награжденъ, и только въ 1866 г. получилъ первую по духовному вѣдомству награду набе-

дренникъ и уже въ 1871 г., состоя за штатомъ, по ходатайству покойнаго Высокопр. Агаангела, награжденъ скуфьей. Но если высокія качества о. А—ча, его приходская дѣятельность и добрыя дѣла не обратили вниманія начальства, то не могло все это укрыться отъ мѣстной среды. Сѣдой, какъ лунь онъ, девяностолѣтній старецъ, и въ настоящее время служитъ образцомъ для мѣстнаго духовенства. Зная то глубокое уваженіе, какое духовенство его округа питаетъ къ маститому старцу и самъ преисполненный тѣхъ-же чувствъ, благочинный того округа ходатайствовалъ у Высокопреосвященнѣйшаго Тихона, о дозволеніи духовенству его округа торжественно отпраздновать, 15 декабря 1883 года, шестидесятилѣтній юбилей въ священствѣ духовника своего, священника П. А—вича. Архипастырь не только уважилъ ходатайство благочиннаго, но и прислалъ о. А—чу, ко дню юбилея его, икону чудотворной Почаевской Божіей Матери съ такою собственноручною подписью: «Достопочтеннѣйшему отцу Павлу Александровичу на благословеніе, въ день его 60 лѣтняго юбилея, имѣющаго быть 15 декабря 1883 г. Тихонъ Архіепископъ Вольскій 1883 г. августа 27 дня».

На бывшемъ въ ноябрѣ мѣсяцѣ окружномъ собраніи единодушно положено почитать старца, въ день его юбилея, иконою отъ духовенства. Сдѣлана была посильная складка, и на вырученныя так. обр. деньги куплена икона Спасителя, для поднесенія ея, въ день торжества юбиляру отъ окружнаго духовенства. Наканунѣ юбилейнаго празднества, 14 декабря на мѣстѣ жительства о. А—ча, въ церкви с. Зарудья, мѣстнымъ настоятелемъ, въ соучастіи двухъ священниковъ, нарочно для сей дѣли прибывшихъ, отслужено всенощное богослуженіе. Къ самому дню торжества, несмотря на плохую дорогу и время представленія духовенствомъ годичной отчетности собралось почти все окружное духовенство. Нѣкоторые, немогшіе прибыть, по особымъ обстоятельствамъ, привѣтствовали юбиляра нарочно присланными письмами.

Въ 9 часовъ заблаговѣстили къ обѣднѣ и церковь наполнилась богомольцами разнаго званія. Торжество началось водоосвященіемъ, послѣ котораго освящена была икона, предназначенная для поднесенія юбиляру отъ духовенства. Не участвовавшіе въ водоосвященіи священники отправились на домъ къ юбиляру и взявъ старца подъ руки, повели его въ церковь. На паперти встрѣтилъ юбиляра благочинный, держа въ рукахъ икону Б. М. Почаевской, при чемъ произнесъ краткую, но почувствованную рѣчь. Старецъ сильно взволновался и только слезы на глазахъ свидѣтельствовали о его высокой благодарности. Поклонившись иконѣ и приложившись къ ней, юбиляръ, а за нимъ и все духовенство вошли въ церковь. Началась литургія, въ которой участвовалъ и юбиляръ, произнесшій въ концѣ ея поученіе.

Послѣ литургіи отслуженъ былъ благодарственный молебень, предъ началомъ котораго привѣтствовали юбиляра рѣчью свящ. с. Лозъ С. Бѣлецкій, а предъ многолѣтіемъ преподнесена ему (юбиляру) отъ духовенства икона, при чемъ сказалъ рѣчь свящ. Д. Линевицъ. По провозглашеніи многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому, Святейшему Синоду и Высокопреосвященнѣйшему Тихону, Архіепископу Волынскому и Житомирскому, провозглашено было многолѣтіе и виновнику торжества старцу юбиляру и супругѣ его. Тѣмъ и закончилась официальная сторона праздника; присутствовавшіе въ церкви духовныя и свѣтскія лица, приглашены были къ юбиляру на обѣдъ, гдѣ за скромною трапезою имѣли удовольствіе слушать разныя повѣствованія и воспоминанія старца изъ временъ давно минувшихъ. Здѣсь кѣсати замѣтить, что О. А—вичъ отъ природы словоохотливъ и не лишенъ дара краснорѣчія. Въ теченіи 90 лѣтней своей жизни онъ пережилъ сознательно много событій, начиная съ отечественной войны переиспыталъ много и на себѣ лично, особенно во время польскаго возстанія, въ 30 годахъ, когда

Русскія и польскія войска, послѣ пораженія повстанцевъ подъ Боремлемъ (въ Дубенскомъ уѣздѣ) проходили чрезъ его приходъ. Так. обр. онъ представляетъ собою живую исторію текущаго столѣтія. Обладая отъ природы хорошею памятью не потерявъ ея и теперь, въ глубокой старости, онъ сохранилъ массу воспоминаній всякаго рода. Обѣдомъ закончилось юбилейное торжество. Остается въ заключеніи пожелать, чтобы дѣятели, подобные О. П. А—вичу, не переводились на Воляни. (Изъ газ. «Волянь») Ю. В.



ЛѢТОПИСЬ ТЕКУЩИХЪ СОБЫТІЙ.

О новомъ уставѣ духовныхъ Академій.—По повелу ожидаемаго введенія новаго устава въ духовныхъ академіяхъ сообщаютъ изъ достовѣрнаго источника, что съ будущаго учебнаго года начнется преобразование С.-Петербургской академіи, хотя и не полное. Въ настоящее время студенты 3 курса обязаны написать въ теченіе года сочиненіе, имѣющее значеніе кандидатской диссертациі; представившіе неудовлетворительное сочиненіе лишаются права на переходъ въ четвертый курсъ и выпускаются изъ академіи съ званіемъ дѣйствительнаго студента. Съ будущаго же года рѣшено выпускать всѣхъ студентовъ съ четвертаго курса, какъ это дѣлается въ университетахъ, и на этомъ курсѣ они будутъ писать кандидатскія сочиненія.

— По преобразованію управленія военнымъ духовенствомъ.—По сообщеніямъ столичныхъ газетъ должность главнаго священника гвардіи, за смертію Протоіерея Богданова, временно соединена была съ должностію главнаго священника арміи и флотовъ. Въ настоящее время, возбужденъ вопросъ въ официальныхъ сферахъ о преобразованіи главнаго управленія военнымъ духовенствомъ на новыхъ началахъ. Управленіе духовенствомъ гвардіи и арміи предполагается объединить въ одно. Для выработки новаго проекта положенія объ этомъ управленіи будетъ организована особая коммиссія изъ членовъ отъ духовнаго и военнаго вѣдомствъ. Главнымъ священникомъ гвардіи и арміи будетъ одинъ. Должность эту занимаетъ

фактически протоіерей П. Е. Покровскій; въ помощь же ему назначено будетъ, по слухамъ, другое лицо.

— **Братство Пресвятыя Богородицы въ С.-Петербургѣ.**—Въ Петербургѣ утвержденъ уставъ православнаго братства во имя Пресвятыя Богородицы съ разрѣшеніемъ приступить къ открытію дѣйствій. Братство имѣетъ цѣлью распространеніе грамотности и религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ предѣлахъ петербургской епархіи; уставомъ братства строго воспрещены искусственныя мѣры для пріобрѣтенія денежныхъ средствъ, какъ-то: балы, концерты, литературныя чтенія и пр. Средства образуются только изъ добровольныхъ приношеній лицъ, сочувствующихъ цѣлямъ братства.

— **По вопросу объ устройствѣ Церковно-приходскихъ школъ въ Литовской Епархіи.**—Для усиленія народныхъ училищъ и содѣйствія къ повсемѣтному распространенію народнаго образованія въ духѣ православія и русской народности, литовская духовная консисторія, съ разрѣшенія архіепископа виленскаго Александра, сдѣлала распоряженіе объ устройствѣ при каждой приходской церкви въ мѣстечкахъ, селахъ и деревняхъ Сѣверо-Западнаго края, гдѣ нѣтъ народныхъ училищъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія, церковно-приходскихъ школъ и ихъ отдѣленій, постоянныхъ и подвижныхъ. Школы эти устраиваются даже въ поселкахъ, въ районѣ которыхъ до 70 душъ жителей обоого пола. Попечитель виленскаго учебнаго округа, съ своей стороны, сдѣлалъ распоряженіе, чтобы всѣ директора народныхъ училищъ оказывали вновь открываемымъ духовенствомъ школамъ всякое содѣйствіе и помощь.

— **Число католиковъ въ юго-западномъ краѣ въ 1882 году.**—Въ «Кіевлянинѣ» напечатаны интересныя данныя о количествѣ католиковъ въ юго-западномъ краѣ въ 1882 году, заимствованныя изъ свѣдѣній католическаго духовенства. Католиковъ обоого пола въ трехъ губерніяхъ юго-западнаго края въ 1882 году состояло всего 516,667 человекъ; въ 1881 году ихъ было 514,766. По губерніямъ это количество распредѣлялось такимъ образомъ: въ подольской губ. въ 1881 году было 223,072 души, въ 1882 году—229,861; въ

волинской въ 1881 году—208,927, въ 1882 году—207,064 и въ кievской губ. въ 1881 г.—82,769, а въ 1882 г.—79,752. Противъ 1881 г. увеличеніе послѣдовало въ подольской губ. на 6,789 душъ; уменьшеніе въ волинской на 1,863, и кievской на 3,015 душъ. Костеловъ въ подольской губерніи въ 1882 г. считалось 207, т. е. на каждый костель приходится по 1,100 прихожанъ; въ волинской—446, на каждую церковь—464 прихожанина; въ кievской—193, на каждую церковь—413 человекъ. Всего населенія въ край по свѣдѣніямъ, относящимся къ 1881 году, считалось 6.917,866 душъ. Въ 1882 году было неменѣе 7 миллионовъ, а такъ какъ въ 1880 г. было 6.797,643, т. е. прирость въ одинъ годъ равнялся 120,213, значить мы не преувеличиваемъ, а скорѣе уменьшаемъ, потому что прирость за цѣлый 1882 годъ обозначаемъ только 83 т. Предполагая даже, что всѣ 516 тысячъ католиковъ, живущихъ въ этомъ край, поляки,—что невѣрно, такъ какъ въ эту цифру вошли чехи, нѣмцы, французы и т. д.,—мы находимъ, что поляки въ юго-западномъ край составляютъ только 13,5 всего населенія. Эти цифры,—прибавляетъ газета,—весьма краснорѣчиво показываютъ, какъ основательны lamentаціи на притѣсненіе католиковъ-поляковъ въ Россіи, не имѣющихъ будто гдѣ молиться, и тѣ глупыя и дерзкія притязанія, которыя, особенно въ послѣднее время, усердно раздаются въ польскихъ заграничныхъ органахъ на то, будто юго-западный край польскій, будто населеніе въ немъ польское.

— Содѣйствіе Министерства Народнаго Просвѣщенія къ распространенію Журнала «Вѣра и Разумъ».—Въ Харьковѣ, подъ редакцію ректора харьковской духовной семинаріи, протоіерея Кратирова, издается богословско-философскій журналъ, подъ названіемъ «Вѣра и Разумъ». Принимая во вниманіе, что помѣщенныя въ первыхъ книжкахъ означеннаго журнала богословскія и философскія статьи, по вѣрности взглядовъ, зрѣлости сужденій и согласію съ ученіемъ христіанства, могутъ дать молодымъ людямъ хорошее руководство для ознакомленія ихъ съ здоровою философіею и для приученія къ строгому мышленію, министерство народнаго просвѣщенія признало распространеніе означеннаго журнала весьма желательнымъ, а потому и рекомендовало начальствамъ.

высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеній выписку его для библиотекъ помянутыхъ заведеній.

— Положеніе низшаго галиційскаго духовенства.—Въ «С.-Петербур. Вѣд.» помѣщенъ разговоръ корреспондента съ однимъ галиційскимъ священникомъ о томъ, каково положеніе русскаго духовенства въ Галичинѣ въ матеріальномъ и нравственномъ отношеніи. На этотъ вопросъ галичанинъ отвѣчалъ между прочимъ слѣдующее. «Положеніе матеріальное таково: окончивъ семинарію или университетъ, мы съ трудомъ получаемъ мѣсто кооператора, т. е. запаснаго священника. Жалованья полагается 210 гульденовъ въ годъ, т. е. на русскія деньги—меньше полтинника въ день. Доходовъ отъ прихода никакихъ: народъ всюду обнищаль до такой степени, что и брать-то было бы совѣстно. Да кромѣ того, есть здѣсь и другія соображенія. Римскіе патеры въ Галичинѣ обезпечены болѣе чѣмъ блестяще, и іезуиты, ради политическихъ цѣлей, всѣя требы обязательно совершаютъ здѣсь даромъ. Выдержавъ Pfarreconspersprüfung, могу получить мѣсто «штатнаго духовника», съ содержаніемъ въ 315 гульд. въ годъ. О физическихъ лишеніяхъ и говорить не буду: отказываюсь себѣ во всемъ, чтобы выписать газету и добыть руководства, необходимыя для приготовленія къ конкурсному экзамену. Занятій при этомъ масса. Приходы сильно сокращаются, и на каждаго кооператора и теперь уже приходится по 2, 3, иногда 4 деревни, въ каждой изъ которыхъ прежде былъ свой духовникъ. Замѣтите, что мы обязательно преподаемъ въ народныхъ школахъ, даромъ само собою, хотя школы правительственныя, и мнѣ, напиримѣрь, приходится положительно бѣгать весь день изъ одной школы въ другую, находящуюся иногда въ разстояніи 3—4 версты. Въ каждый праздничный и воскресный день, кромѣ того, мы обязательно должны держать проповѣди, представивъ ихъ предварительно переписанными на чисто въ мѣстную канцелярію. Веду затѣмъ всевозможныя книги и отчеты, метрики, рекрутскіе списки, инвалидныя таблицы и т. п., даже составляю данія объ эпидеміяхъ. На все это, даже бумагу и прочія канцелярскія принадлежности долженъ пріобрѣтать изъ тѣхъ же 315 крейц. Не лучше и положеніе штатнаго»

— Графъ В. Ѳ. Адлербергъ (некрологъ).—8 Марта скончался на 92 году отъ рожденія старѣйшій русскій генераль. генераль-адъютантъ, членъ Государственнаго совѣта, графъ Владиміръ Ѳедоровичъ Адлербергъ, бывшій министръ императорскаго двора въ царствованіе императоровъ Николая Павловича и Александра Николаевича. Графъ Владиміръ Ѳедоровичъ родился въ 1793 г. въ Петербургѣ; службу началъ офицеромъ въ 1811 г. участвовалъ въ знаменитыхъ походахъ отечественной войны и въ походахъ 1813—14 годовъ. Въ 1828 году, Владиміръ Ѳедоровичъ сопровождалъ Государя въ турецкомъ походѣ, находясь уже въ чинѣ генераль-маіора. Такимъ образомъ графъ Адлербергъ 56 лѣтъ состоялъ въ званіи русскаго генерала, въ 1833 г. былъ произведенъ въ генераль-лейтенанта, а высшую генеральскую степень—генерала-отъ-инфантеріи получилъ въ 1843 году, занимая съ 1841 года должность главноначальствующаго надъ почтовымъ департаментомъ. Въ 1847 году В. Ѳ. Адлербергъ былъ возведенъ съ потомствомъ въ графское достоинство, а въ 1852 году назначенъ министромъ императорскаго двора и канцлеромъ русскіихъ орденовъ, причемъ по прежнему управлялъ и почтовымъ вѣдомствомъ до 1856 г. Въ своемъ завѣщаніи императоръ Николай Павловичъ называлъ графа Владиміра Ѳедоровича «лучшимъ своимъ другомъ». Такимъ же довѣріемъ и царскою дружбою пользовался онъ и въ царствованіе императора Александра Николаевича, который всегда дѣлился съ нимъ своими мыслями и планами обширныхъ преобразованій своего славнаго царствованія.

Преклонныя лѣта и разстроенное здоровье (графъ началъ терять зрѣніе) заставили его оставить должность министра двора въ 1872 г. Его мѣсто занялъ старшій его сынъ, генераль-адъютантъ А. В. Адлербергъ 2-й. Остальную часть своей жизни онъ провелъ вдали отъ дѣлъ. Покойный графъ имѣлъ всѣ высшія награды и ордена и осыпаные брилліантами портреты въ Бозѣ почившихъ императоровъ. Графъ былъ женатъ на Марьѣ Васильевнѣ Нелидовой. Фамилія Адлерберговъ—шведская, родоначальникомъ ихъ былъ одинъ изъ первыхъ ученыхъ своего времени, канцлеръ упсальскаго университета, архіепископъ упсальскій и примасъ королевства шведскаго Олай-Георгъ Све-

беліусъ. Король Карлъ XI пожаловалъ 4-го августа 1684 года тремъ сыновьямъ Свебеліуса дворянское достоинство и фамилію Адлербергъ. Старшій изъ нихъ, Самуиль, былъ роднымъ пра-дѣдомъ графа Владиміра Федоровича.

— **Вл. Наумовичъ (некрологъ).**— «Варшавскій Дневникъ» сообщаетъ что въ селѣ Сельцѣ, близъ Холма, недавно скончался студентъ С.-Петербургскаго Университета по восточному факультету Владиміръ Наумовичъ. Покойный—сынъ извѣстнаго отца Іоанна Наумовича, страдальца за русское дѣло въ Галиціи. Владиміръ Наумовичъ уже нѣсколько лѣтъ страдалъ неизлѣчимымъ недугомъ и поселился въ Сельцѣ, въ семействѣ своего земляка въ надеждѣ что свѣжій деревенскій воздухъ и правильная жизнь облегчатъ его страданія. Но надеждамъ его не суждено было осуществиться. Молодой человекъ, подававшій блестящія надежды и снискавшій симпатію знавшихъ его, угасъ во цвѣтѣ лѣтъ на рукахъ семьи любившей его какъ роднаго сына. Вѣсть объ его кончинѣ, говоритъ «Варшавскій Дневникъ», вѣроятно отзовется тяжело и въ родной ему Галиціи, съ участіемъ относящейся къ семьѣ страдальца отца покойнаго Іоанна Наумовича, который, какъ извѣстно, по проискамъ «польской sprawy» томится теперь въ тюрьмѣ. Болѣзненно, говоритъ «Дневникъ», отозвалось извѣстіе о кончинѣ Владиміра Наумовича и среди немногихъ проживающихъ въ Варшавѣ Галичанъ, дорожащихъ судьбами родины. Особенно же поразило оно двухъ проживающихъ въ Варшавѣ сестеръ покойнаго. Похороны его происходили 23 февраля при участіи всѣхъ Галичанъ духовенства Холмской епархіи.

СОДЕРЖАНІЕ. Воспоминаніе о Святыхъ угодникахъ Кіевопечерской Лавры, изъ среды которыхъ вышли блаженные иноки, основавшіе обитель Почаевскую. Празднованіе 60-ти лѣтняго юбилея въ священномъ санѣ священника П. Александровича. Лѣтопись текущихъ событій.

№ 8 Вол. Еп. Вѣд. данъ на почту 11-го Марта 1884 г.

Редакторъ П. Биллесъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 11 Марта 1884 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.