

IV годъ

1889 г.

ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ  
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ  
ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО.

Подписка принимается въ редакціи,  
домъ В. Подсосовой, № 49, по Ункус-  
ской улицѣ, близъ Духовнаго училища.

№ 29.

Цѣна годовому изданію, съ доставкою  
и пересылкою, 5 рублей. Объявленія  
помѣщаются за плату 10 коп. со строки.

29 Юля 1889 г.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СПИСОКЪ

учениковъ Камышловскаго духовнаго училища, составленный Пра-  
вленіемъ училища послѣ годичныхъ испытаній 1888—89 учебнаго года.

4-й КЛАССЪ.

По окончаніи полнаго курса ученія увольняются въ епархіаль-  
ное вѣдомство съ правомъ поступленія въ семинарію:

1-й разрядъ:

1. Филитеръ Оглоблинъ, Константинъ Казаковъ.

2-й разрядъ:

Егоръ Сельменскій, Александръ Усовъ, 5) Михаилъ Кузовни-  
ковъ, Всеволодъ Юшковъ, Аркадій Максимовъ, Аркадій Гвоз-  
девъ, Владиміръ Слопцовъ, 10) Андрей Булатовъ, Алексѣй Пет-  
ровъ, Николай Богородицкій, Семень Любомудровъ.

По окончаніи училищнаго курса увольняются въ епархіальное  
вѣдомство, безъ права поступленія въ семинарію:

Владиміръ Матвѣевъ, 15) Константинъ Шишовъ.

Оставляются на повторительный курсъ по прошеніямъ:

Иванъ Затопляевъ.

3-й разрядъ:

Ерминингельдъ Первушинъ, Владиміръ Хлыновъ, Василій  
Пономаревъ.

Увольняются въ спарх. вѣд. безъ права поступленія въ семинарію:

20) Веніаминъ Ребринъ, Александръ Кирпициковъ, Семень Павловъ, Николай Сильвестровъ, 24) Василій Богомолловъ.

### III КЛАССЪ.

Переводятся изъ III класса въ IV-й.

1-й разрядъ:

1) Павелъ Успенскій, Иванъ Ставровскій, Петръ Кляритскій, Веніаминъ Ивановъ, 5) Петръ Шерстобитовъ, Николай Славнинъ, Василій Загуменныхъ.

2-й разрядъ:

Иванъ Пантуевъ, Игнатій Кочневъ, 10) Виталій Бирюковъ, Михаилъ Побѣдоносцевъ, Викторъ Оранскій, Иванъ Софроновъ, Аркадій Дергачевъ, 15) Константинъ Алексѣевъ, Алексѣй Мухинъ.

Подвергаются переэкзаменовкамъ:

Иванъ Мѣдиковъ—по греч. и лат. яз. (письм.), Михаилъ Успенскій—по греч. яз. (уст.) и ариометикъ.

3-й разрядъ:

Оставляются на повторительный курсъ:

Александръ Цвѣтухицъ—по прошенію родителя, 20) Иванъ Скворцевъ, Ѳедоръ Задоринъ, Антонинъ Третьяковъ, Николай Успенскій, Владиміръ Скворцевъ, 25) Михаилъ Хаземовъ, Алексѣй Троицкій.

Увольняются по малобусѣбности:

Михаилъ Пономаревъ, Александръ Оранскій, Иванъ Черепановъ.

Но болѣзни не держали экзамена; имѣють держать его послѣ кашкулъ:

Михаилъ Кокосовъ, 31) Николай Пономаревъ.

### II КЛАССЪ.

Переводятся изъ II класса въ III-й.

1-й разрядъ:

1) Константинъ Луканинъ, Николай Пѣхановъ, Африканъ Пановъ, Егоръ Поповъ, 5) Владиміръ Бирюковъ.

2-й разрядъ:

Борисъ Павловъ, Константинъ Шиповъ, Всеволодъ Кузовниковъ, Димитрій Выборовъ, 10) Николай Кокшаровъ, Михаилъ Бирюковъ, Сергій Гвоздевъ, Николай Кузовниковъ, Димитрій Любомудровъ, 15) Александръ Плотниковъ, Александръ Мутинъ, Петръ Мостовъ, Илюдоръ Грамолинъ, Семень Чернавинъ, 20) Павелъ Обуховъ.

Подвергаются переэкзаменовкамъ:

Павель Пономаревъ—по церк. пѣнію. Владиміръ Топорковъ—по русск. яз. (устн.), Александръ Казаковъ—по церк. пѣнію. греч. и лат. яз. (письм.), Андрей Давыдовъ—по греч. яз. (устн.). 25) Андрей Боголюбовъ—по арием., Св. ист. и русскому яз. (письм.).

Оставляются на повторительный курсъ:

Владиміръ Ляпустинъ, Алексѣй Флоринскій, Николай Скворцовъ, Стефанъ Максимовъ, 30) Яковъ Меркурьевъ, Викторъ Адриановскій.

Увольняются по малоуспѣшности:

Михаилъ Топорковъ, Петръ Кобелевъ, 34) Авдифаксъ Максимовъ.

I КЛАССЪ.

Переводятся изъ I класса во II-й.

1-й разрядъ:

1) Владиміръ Павлиновъ, Петръ Снѣжницкій, Владиміръ Кузнецовъ, Константинъ Бирюковъ, 5) Кронидъ Юшковъ, Василий Горныхъ, Михаилъ Новоселовъ, Павелъ Алексѣевъ, Василий Шерстобитовъ, 10) Сергій Ѳедоровъ, Сергій Нодовъ, Александръ Кокшаровъ, Аркадій Юнинъ, Александръ Бирюковъ, 15) Сергій Безбородовъ.

2-й разрядъ:

Николай Гвоздевъ, Николай Словоцовъ, Аркадій Неводниковъ, Николай Дягилевъ, 20) Константинъ Цвѣтухинъ, Александръ Удинцевъ, Иванъ Золотавинъ, Алексѣй Колосовъ, Владиміръ Павлиновъ 25) Михаилъ Крутиховскій.

Подвергаются переэкзаменовкамъ:

Василій Еринъ, Василій Чернавинъ и Владиміръ Бенедиктовъ—по русско-славянскому языку. Александръ Ѳедоровъ и 30) Владиміръ Мухинъ—по ариметикѣ, Владиміръ Пахтинъ, Иванъ Кляритскій и Павелъ Мостовъ—по Свящ. исторіи.

Оставляются на повторительный курсъ:

Александръ Грамолинъ, 35) Аркадій Чирковъ, Василій Золотавинъ.

Увольняются по малоуспѣшности:

Димитрій Филипповъ, 38) Михаилъ Бѣльтюковъ.

Приготовительный классъ.

Переводятся въ 1-й классъ:

1-й разрядъ:

1) Павелъ Юнинъ, Михаилъ Топорковъ, Александръ Фелицинъ, Геннадій Будринъ, 5) Александръ Ляпустинъ, Александръ Золотавинъ, Димитрій Поновъ, Викторъ Парышевъ, Николай Поповскихъ, 10) Александръ Каптеревъ, Иванъ Удинцевъ, Николай Максимовъ, Петръ Мѣдяковъ, Михаилъ Колосовъ, 15) Аркадій Порозовъ, Сергій Истокскій, Михаилъ Носиловъ, Владиміръ Щанковъ, Борисъ Пономаревъ, 20) Григорій Будринъ, Аркадій Любомудровъ, Петръ Неуйминъ, Николай Якубовичъ, Александръ Мокроусовъ, 25) Викторинъ Зауральскій, Викторинъ Неуйминъ.

2-й разрядъ:

Иванъ Мионовъ, Константинъ Кузовниковъ, Викторъ Лагуновъ, 30) Аркадій Гаряевъ.

Подвергаются переэкзаменовкамъ:

Александръ Тимоосевъ, Василій Хлѣбинъ и Виссаріонъ Титовъ—по ариметикѣ, Сергій Поповъ, 35) Петръ Дягилевъ и Ѳедоръ Задоринъ—по русскому языку.

Оставляется по малоуспѣшности въ томъ же классѣ:

Павелъ Поповъ.

Не держали экзаменъ по болѣзни; имѣють держать таковой послѣ каникулъ:

Богомоловъ Африканъ, 39) Гавріиль Крупинъ.

## АКТЫ И ЖУРНАЛЫ

сѣзда о.о. депутатовъ Екатеринбургскаго Духовно-училищнаго округа:

А К Т Ъ.

1889 года Юня 23 дня.

О.о. Депутаты Екатеринбургскаго духовно-училищнаго округа, въ числѣ 19 человекъ, по принесеніи Господу Богу молитвы, подъ руководствомъ старѣйшаго изъ оныхъ о. Протоіерея Порфирія Славина, приступили къ избранію изъ своей среды Предсѣдателя и Дѣлопроизводителей сѣзда. Закрытыми записками на должность Предсѣдателя указаны: Протоіерей Порфирій Славинъ, священники—Александръ Поновъ и Василій Словоцовъ; на должность Дѣлопроизводителей: священники—Александръ Поновъ, Іоаннъ Двиняниновъ, Іоаннъ Тетюевъ и Алексѣй Сабуровъ. Посредствомъ закрытой баллотировки, на должность Предсѣдателя избранъ большинствомъ восемнадцати (18) противъ одного (1) Протоіерей Порфирій Славинъ; на должность Дѣлопроизводителей: священники—Александръ Поновъ шестнадцатю (16) противъ трехъ (3), Іоаннъ Тетюевъ—пятнадцатю (15) противъ четырехъ (4) и Алексѣй Сабуровъ—пятнадцатю (15) противъ четырехъ (4).

На подлинномъ актѣ резолюція Его Преосвященства: „23 Юня 1889 года. Утверждается.“

## Ж У Р Н А Л Ъ № 1-й.

1889 года Юня 23 дня.

### *Вечернее засѣданіе.*

О.о. депутаты Екатеринбургскаго окружно-училищнаго сѣзда, въ числѣ 17 человекъ, подъ предсѣдательствомъ о. Протоіерея Порфирія Славина, открыли въ залѣ училища свои засѣданія выслушаніемъ резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Поликарпа, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, объ утвержденіи Его Преосвященствомъ лицъ на должность предсѣдателя и дѣлопроизводителей сѣзда.

О. Предсѣдателемъ предложено избрать комиссію для по-

вѣрки отчетовъ училищнаго Правленія и для раскладки денежных суммъ на содержаніе училища. Собраніемъ въ члены комиссіи избраны депутаты: о. Николай Гаряевъ, о. Алексѣй Липустинъ и о. Михаилъ Поповъ.

Заслушали: 1) два прошенія: одно—переведеннаго въ Семинарію ученика Екатеринбургскаго Духовнаго училища Владиміра Алексѣева, коимъ онъ проситъ съѣздъ выдать ему, сиротѣ, пособіе на проѣздъ въ Пермь; другое—священнической вдовы Анфисы Пятницкой, которая тоже проситъ о выдачѣ пособія на проѣздъ въ Пермь 2-мъ сыновьямъ своимъ—Николаю и Михаилу, нынѣ переведеннымъ въ Семинарію. Постановлено: выдать изъ остаточныхъ суммъ по содержанію Екатеринбургскаго Духовнаго училища на проѣздъ въ Пермь Владиміру Алексѣеву 15 р., а Николаю и Михаилу Пятницкимъ—20 руб., по 10 руб. каждому; 2) заявленіе благочиннаго 6-го Верхотурскаго округа о. Протоіерея Стефана Попова отъ 7 сего Іюня, за № 240, коимъ онъ проситъ о сложеніи недоимки, въ количествѣ 346 р. 90 к., какъ неправильно взыскиваемой съ церкви селенія Турьинскихъ рудниковъ. Постановлено: недоимку сложить и внести въ смѣту расходовъ на 1890 годъ; 3) отношеніе Правленія Духовнаго училища отъ 22 Іюня сего года, за № 146, съ представленіемъ свѣдѣній о воспитанникахъ Екатеринбургскаго Духовнаго училища за истекшій 18<sup>88</sup>/<sub>89</sub> годъ и о суммахъ: а) остаточной по содержанію училища въ 1888 году, б) вѣнчиковой, в) собранной за право обученія въ училищѣ и г) общежительной—постановили: принять къ свѣдѣнію; 4) смѣту расходовъ по содержанію Екатеринбургскаго Духовнаго училища на 1890 годъ, каковую, въ количествѣ 9771 руб. 50 коп., приняли безъ измѣненія; 5) предложеніе Правленія Екатеринбургскаго Духовнаго училища отъ 22 Іюня сего года, за № 143, объ избраніи отъ духовенства новыхъ членовъ въ Правленіе училища—постановили: произвести выборы членовъ въ Правленіе Духовнаго училища на предстоящее 3-хъ лѣтіе; 6) предложеніе Правленія Екатеринбургскаго Духовнаго училища отъ 22 Іюня сего года, за № 144, объ избраніи членовъ ревизіоннаго комитета на 1889 годъ, для повѣрки экономическихъ отчетовъ по содержанію учи-

лица за 1889 годъ, а равно и для наблюденія въ продолженіе года за производствомъ расходовъ.—постановили: оставить выборъ членовъ ревизіоннаго комитета до слѣдующаго засѣданія; 7) отношеніе Правленія Екатеринбургскаго Духовнаго училища отъ 22 Іюня сего года, за № 145, и приложенное при ономъ прошеніе крестьянина Мостовской волости Якова Козлова отъ 10 Іюня, коимъ онъ проситъ, по дороговизнѣ овса и сѣна, прибавки за доставку въ 1888/89 году дровъ для училища.—постановили: прибавить Якову Козлову по 75 коп. за каждую сажень дровъ, а всего за 200 сажень дровъ, доставленныхъ имъ, —150 руб., кои и внести въ смѣту расходовъ на 1890 годъ, въ виду убытковъ, понесенныхъ Козловымъ при исполненіи означеннаго подряда.

По предложенію о. Предедателя сѣзда приступлено было къ избранію лицъ въ члены Правленія Екатеринбургскаго Духовнаго училища. Записками въ члены Правленія указаны были священники: о. Алексѣй Серебренниковъ (11 записокъ), о. Михаилъ Сумароковъ (9), о. Алексѣй Сабуровъ (4), о. Михаилъ Богородицкій (3) и Уктусскаго села о. Николай Слоцовъ (1). При закрытой баллотировкѣ шарами, въ члены Правленія Екатеринбургскаго Духовнаго училища на предстоящее трехлѣтіе избраны священники: о. Алексѣй Серебренниковъ и о. Алексѣй Сабуровъ, а кандидатами къ нимъ—священники: о. Михаилъ Сумароковъ и о. Николай Слоцовъ.

О. Предедателемъ сѣзда засѣданіе объявлено закрытымъ, а слѣдующее назначено въ 9 часовъ утра 24 сего Іюня.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства: „26 Іюня 1889 года. Утверждается, кромѣ постановленія объ избраніи священника Алексѣя Серебренникова, которое утвердить нахожу неудобнымъ по соприкосновенности о. Серебренникова къ дѣлу о постройкѣ училищнаго общежитія—виредь до разъясненія сего дѣла слѣдственною комиссіею.“

---

## ЖУРНАЛЪ № 2-й.

24 Юня 1889 года.

### *Утреннее засѣданіе.*

О о. депутаты Екатеринбургскаго окружно-училищнаго съѣзда въ числѣ 17 человекъ, собравшись въ залъ Духовнаго училища, подъ предѣлательствомъ о. Протоіерея Порфирія Славнина, въ присутствіи членовъ Правленія Духовнаго училища священниковъ—о. Георгія Левитскаго и о. Димитрія Вышего-родскаго, слушали редакцію журнала № 1 и приняли оную безъ измѣненія.

По предложенію о. Предѣдателя съѣзда былъ предложенъ для обсужденія вопросъ объ избраніи членовъ ревизіоннаго комитета для повѣрки экономическаго отчета по содержанию училища за 1889 годъ, а равно и для наблюденія въ продолженіи года за производствомъ расходовъ по училищу. Постановили: просить прежнихъ членовъ ревизіоннаго комитета священниковъ: о. Іоанна Корнилова, о. Евгенія Дюкова и учителя Духовнаго училища Александра Михайловича Попова продолжить службу и въ будущемъ году съ прежнимъ вознагражденіемъ; изъ нихъ двое: священникъ о. Іоаннъ Корниловъ и учитель Екатеринбургскаго Духовнаго училища Александръ Михайловичъ Поповъ изъявили согласіе быть членами ревизіоннаго комитета.

Заслушали:

1) Прошеніе и. д. надзирателя въ Екатеринбургскомъ Духовномъ училищѣ Михаила Попова отъ 23 Юня с.г. о выдачѣ ему 50 руб. въ вознагражденіе за время отъ 5 Октября по 20 Ноября 1888 года, когда онъ исполнялъ обязанность и за другаго надзирателя. По прочтеніи прошенія обсуждался вопросъ о томъ, необходимо ли имѣть въ Духовномъ училищѣ двухъ надзирателей? Постановили: въ виду сокращенія въ Екатеринбургскомъ Духовномъ училищѣ учениковъ на 48 человекъ, за отдѣленіемъ Ирбитскаго уѣзда въ Камышловскій училищный округъ, и въ виду обременительности налоговъ, имѣть въ Екатеринбургскомъ Духовномъ училищѣ одного надзирателя, увеличивъ ему

содержаніе до 460 руб. за годъ, а и. д. надзирателя Михаилу Попову отъ просимаго имъ вознагражденія отказать.

2) Докладъ ревизіоннаго комитета по провѣркѣ экономическаго отчета за 1888 годъ и разъясненія члена того комитета учителя Александра Михайловича Попова и членовъ Правленія отъ духовенства. Постановили: докладъ принять къ свѣдѣнію и передать въ комиссію, учрежденную при сѣздѣ для повѣрки отчета по содержанію училища.

3) Заявленіе о. депутата священника Аркадія Ганимедова о его болѣзни и свидѣтельство врача, отъ 24 сего Іюня, г. Ожегова. Постановили: въ виду представленія о. депутатомъ Аркадіемъ Ганимедовымъ медицинскаго свидѣтельства уволить его домой за болѣзнію, приложивъ свидѣтельство при семь журналѣ.

За непредставленіемъ Правленіемъ Духовнаго училища сѣзду документовъ, подлежащихъ обсужденію, о. Предсѣдателемъ засѣданіе закрыто въ 11 часовъ утра, а слѣдующее назначено въ 6 часовъ вечера сего 24 Іюня.

На подлинномъ журналѣ резолюціи Его Преосвященства: „24 Іюня 1889 года. Утверждается.“

---

## ЖУРНАЛЪ № 3-й.

24 Іюня 1889 года.

### *Вечернее засѣданіе.*

О.о. депутаты Екатеринбургскаго училищнаго сѣзда, въ числѣ 15 человекъ, собравшись въ залѣ Духовнаго училища, подъ предсѣдательствомъ о. Протоіерея Порфирія Славина, слушали отношеніе Правленія Духовнаго училища отъ 23 Іюня с./г., за № 150, о недосылкѣ денегъ на содержаніе Духовнаго училища на 1888 годъ о.о. Благочинными: Протоіереемъ Александромъ Удинцовымъ—6 руб. 93 коп. и священникомъ Антоніемъ Колосовымъ—5 руб. Постановили: почтительнѣйше просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Поликарпа, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго побудить о. Благочиннаго 1-го Верхотурскаго округа Протоіерея Александра Удинцева представить въ Правленіе Духовнаго училища недослан-

ныи имъ деньги 6 руб. 93 коп. на содержаніе Духовнаго училища въ 1888 году и внушить ему, чтобы впредь онъ высылалъ деньги на содержаніе училища сполна и въ указанное время, во избѣжаніе путаницы въ отчетахъ; 2) просить Правленіе Духовнаго училища сообщить о. Благочинному единовѣрческихъ церквей священнику Антонию Колосову, что съѣздъ не находитъ возможнымъ сложить съ вѣреннаго ему благочинническаго округа недоимку въ 5 руб. на содержаніе Духовнаго училища, и предложить выслать 5 руб. въ Правленіе Духовнаго училища.

Заслушанная редакція журнала № 2 принята безъ измѣненія.

Слушали:

1) Отношеніе Правленія Духовнаго училища отъ 23 Іюня с./г., за № 148, коимъ Правленіе, увѣдомляя съѣздъ, что за обученіе иноокружныхъ, иноепархіальныхъ и иноселовныхъ учениковъ собрано имъ въ три года денегъ 1495 руб., проситъ съѣздъ изъ этой суммы отдѣлить половину или, по крайней мѣрѣ,  $\frac{1}{3}$  въ пользу преподавателей Екатеринбургскаго Духовнаго училища для ихъ поощренія, чего они, по мнѣнію Правленія, вполне заслуживаютъ своимъ ревностнымъ стараніемъ поддерживать учебно-воспитательное дѣло на должной высотѣ, не рѣдко являясь заниматься съ воспитанниками даже въ праздничные дни. Постановили: въ видахъ скудости средствъ церквей и духовенства отдать въ пособіе учителямъ Духовнаго училища изъ суммы 1495 руб. только  $\frac{1}{4}$  часть, именно 373 руб. 75 коп., и просить Правленіе Духовнаго училища раздѣлить эти назначенныя деньги въ пособіе учителямъ непремѣнно пропорціонально времени службы ихъ за послѣднее трехлѣтіе; а остальные деньги—1121 руб. 25 коп., полученныя за обученіе съ иноепархіальныхъ, иноокружныхъ и иноселовныхъ учениковъ, присоединить къ сметѣ на покрытіе расходовъ по содержанію училища на 1890 годъ.

2) Отношеніе Правленія Духовнаго училища отъ 23 Іюня с./г., за № 149, рапортъ Іеромонаха о. Николая Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Поликарпу, Епископу Екатеринбургскому и Ирбитскому, отъ 14 Іюня с.г., за № 76, съ 2 составленными имъ вѣдомостями о собираемомъ на устройство

ученическаго общежитія капиталѣ, съ протоколомъ, актомъ, описью и другими записями комитета 1883 года по распродажѣ матеріаловъ, оставшихся отъ разломки Верходановскаго дома и заготовленныхъ вновь для постройки ученическаго общежитія. Выслушавъ рапортъ Геромонаха Николая, съѣздъ пришелъ къ тому заключенію, что онъ лишенъ всякой возможности провѣрить дѣло о движеніи капиталовъ по устройству общежитія съ 1874 по 1889 г. и лишенъ возможности добраться до истины, почему и постановили: почтительнѣйше и покорнѣйше просить Архипастырскаго содѣйствія у Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Поликарпа, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, къ разъясненію означеннаго дѣла административнымъ или судебнымъ порядкомъ, если это будетъ признано необходимымъ.

3) Отношеніе комитета по постройкѣ Духовнаго училища съ общежитіемъ при немъ для учениковъ Духовнаго училища отъ 24 Іюня с./г., за № 233, журналы того комитета за № 8, 9 и 10, смѣты къ постройкѣ училища съ общежитіемъ, особое мнѣніе отца Протоіерея Алексѣя Кроткова и заявленіе священника о. Алексѣя Серебренникова отъ 19 Іюня с./г. Постановили: оставить рѣшеніе вопроса о постройкѣ Духовнаго училища съ общежитіемъ при немъ до слѣдующаго засѣданія открытымъ, а заслушанные журналы № 8, 9 и 10, смѣты, мнѣніе о. Протоіерея Алексѣя Кроткова и заявленіе священника о. Алексѣя Серебренникова принять къ свѣдѣнію.

О. Предсѣдателемъ съезда Протоіереемъ Порфиріемъ Славнинымъ засѣданіе закрыто въ 9½ часовъ вечера, а слѣдующее засѣданіе назначено въ 5 часовъ вечера 25 іюня.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства: „25 Іюня 1889 года. Утверждается. О недосылкѣ денегъ о. Протоіереемъ Удинцевымъ сообщить въ Консисторію для надлежащаго распоряженія, а также передать въ Консисторію дѣло о движеніи капиталовъ по устройству общежитія съ 1874 г. по 1889 для провѣрки его чрезъ особую комиссію.“

*(До слѣд. №.)*

## Е ПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

### I. Свободныя мѣста.

**СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ:** въ селахъ: Шайдурихинскомъ Екатеринб. у., Костинскомъ Ирбит. у., Киргинскомъ Ирбит. у., Валдирскомъ Камыш. у., Меркушинскомъ (1-я свящ. вак.) Верх. у., въ заводахъ: Каменскомъ (1-я свящ. вак.) Камышл. у., Кыштымскомъ (3-я свящ. вак.) Екатеринб. у. и Нижне-Тагильскомъ при Выйской ц. и при градо-Верхотурской Воскресенской ц.

**ДІАКОНСКІЯ:** въ селахъ: Зайковскомъ Ирбит. у., Киргинскомъ Ирбит. у., Мурзинскомъ Верхот. у., Травинскомъ Камышл. у., Турьинскихъ рудникахъ Верхот. у., Соновскомъ при един. ц. Шадр. у., Укеянемъ Шадр. у., въ заводѣ Съверскомъ Екатеринб. у. и при градо-Шадринскомъ соборѣ.

**ПСАЛОМНИЧЕСКІЯ:** въ селахъ: Темновскомъ Камышл. у., Подволоцинскомъ Ирбит. у., и Ново-Алексѣевскомъ Екатеринб. у., въ заводахъ: Нижне-Тагильскомъ при единов. цер., Висимо-Уткинскомъ Верхот. у., въ г. Екатеринбургѣ: при Вознесенской церкви и при Екатерининскомъ соборѣ.

**ПРОСФОРНИЧЕСКІЯ:** въ селахъ: Пйскомъ Верхот. у., Павловскомъ Верхот. у., Ирбитско-заводскомъ Ирбит. у. и Сладчанскомъ Шадрин. у.,

### II. Перемѣны по службѣ.

**ОПРЕДѢЛЕННЫ:** Окончившій курсъ Семинаріи Петръ *Ермоловъ* священникомъ въ Буткинское село Шадрин. уѣзда 17-го Іюля.

Діаконъ Укеянского села Шадр. у. Александръ *Прозоровъ* священникомъ въ Прокопьевское село Кам. уѣз., вмѣсто перемѣщеннаго въ Шуралинскій зав. Священника Осдора Коровина.

Діаконская вдова Александра *Болгарская* просфорней въ Тюбукское село Екат. уѣз. 18 Іюля.

Псаломническая дочь Фелицата *Антропова* просфорней въ Ялуинское село Ирб. уѣз. 17 Іюля.

Псаломническая вдова Ирина *Черепанова* просфорней въ Полевской зав. Екат. уѣзда.

Діаконская дочь Любовь *Капустина* просфорней въ Мингалевское село, Шадр. у. 21 Іюля.

Перемѣнить псаломничку Черно-Источинскаго зав. Верх. у. Іоаннъ *Кузнецовъ* въ Березовское село Ирбит. у., а на его мѣсто опредѣлить бывшій псаломничку села Прюмсаго Андрей *Пьянковъ*.

---

**ОГЛАВЛЕНІЕ:** Списокъ учениковъ Камышловскаго духовнаго училища.—Актъ и журналы сѣзда о.о. депутатовъ Екатеринбургскаго духовно-училищнаго округа.—Епархіальныя Извѣстія.

---

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦИАЛЬНЫЙ.

---

### Праздникъ 1-го августа.

Праздникъ 1-го августа въ нашихъ мѣсяцесловахъ надписывается такъ: „Происхожденіе честныхъ древь, честнаго и животворящаго Креста“. Это надписаніе объясняютъ различно. Какъ увидимъ ниже, на торжественное отиравленіе праздника имѣло вліяніе одно событіе, случившееся въ 1164 году, когда русскій князь Андрей Боголюбскій и греческій императоръ Мануиль, ведя войну—первый съ казанскими болгарами и мусульманами, второй съ персами—сарацынами, оба 1-го августа видѣли солнечные лучи, исходящія отъ иконы Богоматери съ Предвѣчнымъ Младенцемъ и отъ св. Креста, покрывая своимъ свѣтомъ воинскія ополченія. Отъ этого „чудеснаго исхожденія лучей“ (говорится во многихъ поученіяхъ на 1-е августа) праздникъ и получилъ свое названіе. Но во-первыхъ, лучи, видѣнные Андреемъ Боголюбскимъ и Мануиломъ, исходили не отъ одного „животворящаго Креста“, а еще отъ св. иконы, и названіе праздника мало соотвѣтствуетъ этому чудесному видѣнію; во-вторыхъ, праздникъ 1-го августа существовалъ въ Церкви греческой еще въ X вѣкѣ съ тѣмъ же названіемъ, какое носить нынѣ; въ-третьихъ, наконецъ, въ службѣ праздника вовсе не упоминается о вышесказанномъ событіи. Въ Четь-Миней наименованіе праздника поставляется въ связь съ обрядомъ поклоненія св. Кресту, совершаемымъ въ концѣ праздничной утрени, и замѣчается, что праздникъ названъ происхожденіемъ честныхъ древь, честнаго и животворящаго Креста Господня—отъ исхожденія съ крестомъ на утреннемъ богослуженіи на средину церкви для поклоненія Кресту и лобзанія его. Но поклоненіе св. Кресту не составляетъ исключительной особенности одного праздника 1-го августа: оно бываетъ еще на праздникъ Воздвиженія Креста Господня и въ недѣлю крестопоклошную.

Праздникъ „Происхожденія честныхъ древь“ получилъ начало въ Церкви константинопольской, и установленъ по слѣдующему обстоятельству. Извѣстно, что въ Константинополѣ первые дни

августа составляют самое тяжелое время: воздух заражается и производит множество болѣзней. При безсиліи человѣческихъ средствъ въ борьбѣ съ періодической эпидеміей, константинопольскіе христіане (по свидѣтельству Константина Порфиророднаго) имѣли благочестивый обычай устроить общественныя моленія и просить помощи и милости свыше. Съ этою цѣлю въ ближайшее къ 1-му числу мѣсяца августа воскресенье животворящій Крестъ, обыкновенно хранившійся въ царскихъ палатахъ, торжественно „исходилъ“, т. е. съ торжествомъ былъ выносимъ изъ царскаго дворца въ великую, или софійскую церковь. Здѣсь 1-го августа, послѣ обычнаго водоосвященія<sup>1)</sup>, совершалось поклоненіе св. Кресту и затѣмъ въ теченіи всей первой половины мѣсяца ходили съ честнымъ крестомъ по улицамъ Константинополя, повсюду вознося усердныя молитвы ко Господу, послѣ чего опять съ торжествомъ возвращали крестъ въ царскій дворецъ<sup>2)</sup>. Этимъ и объясняются какъ названіе праздника, которое надобно понимать въ буквальномъ смыслѣ, такъ и нѣкоторыя особенности, отличающія праздникъ 1-го августа, именно: 1) въ древнихъ какъ греческихъ, такъ и славянскихъ мѣсяцесловахъ подъ однимъ изъ послѣднихъ чиселъ іюля замѣчается: „исходитъ честный крестъ великій изъ Палаты и приходитъ въ великую церковь“<sup>3)</sup>. Это „исхождение“ св. Креста сопровождалось соответствующими молитвословіями и пѣснопѣніями, почему въ мнѣяхъ еще XI—XII вв., какъ и въ современныхъ, положено 31 іюля отправлять „предпразднство“ св. Кресту<sup>4)</sup>; 2) въ концѣ утрени праздника бываетъ поклоненіе св. Кресту, а послѣ литургіи „на источникахъ“ совершается малое водоосвященіе, которое, впрочемъ, по уставу, можетъ быть совершено и на утрени въ соединеніи съ поклоненіемъ кресту; 3) служба праздника посвящена, главнымъ образомъ, прославленію св. Креста, „въ церк-

1) Въ греческой Церкви каждый мѣсяцъ 1-го числа совершалось водоосвященіе.

2) Въ то же время (т. е. въ первую половину августа) христіане соблюдали строгій постъ, нынѣ извѣстный подъ именемъ „успенскаго“.

3) Поля. Мѣсяцесл. Востока, А. Сергія, т. I. Прилож., стр. 165.

4) Тамъ же, стр. 72. Предпразднство (и поспразднство) имѣютъ, какъ извѣстно, дванадцатые праздники. Изъ прочихъ праздниковъ только „Проихождение честныхъ древъ“ имѣетъ предпразднство.

вахъ и градѣхъ предложеннаго“, “предѣіющаго ясно въ концѣхъ“, „источающаго освященіе и жизнь“, подающаго „исцѣленія немощнымъ во грѣсѣхъ“, „освещающаго души и тѣлеса наша“.

Праздникъ „происхожденія честныхъ дровъ“ обозначается въ мѣсяцесловѣ тремя точками въ полукругѣ и принадлежитъ къ разряду собственно малыхъ праздниковъ. Но онъ сдѣлался болѣе торжественнымъ и важнымъ съ того времени, какъ вел. князь Андрей Боголюбскій и императоръ Мануиль, одновременно, послѣ чудеснаго видѣнія 1-го августа, одержали побѣды надъ своими врагами. Въ Четь-Миней объ этомъ событіи разсказывается слѣдующее \*). „Въ полкахъ В. Князя Андрея Боголюбскаго (въ XII в.) всегда была икона Богоматери съ Предвѣчнымъ Младенцемъ, (по преданію Владимірская) и св. Крестъ, предносившійся двумя пресвитерами въ свящ. облаченіяхъ. Когда наступало сраженіе, В. Князь прежде со слезами молился предъ св. иконою и причащался св. Таинъ, а по его примѣру и повелѣнію, съ колѣнопреклоненіемъ, молились и всѣ воины; потомъ уже, цѣловавъ икону и крестъ, всѣ небоязненно выходили противъ враговъ. Такъ приготовившись и на сраженіе съ болгарами (въ 1164 году), и одержавъ побѣду надъ ними 1-го августа, они, возвратясь въ станъ свой сподобились видѣть чудесное знаменіе помощи Божіей: свѣтлыя лучи исходили отъ иконы Спасителя и Богоматери и покрывали свѣтомъ своимъ все ополченіе. Это видѣніе воодушевило еще большимъ мужествомъ русское войнство, такъ что оно, обратившись опять противъ враговъ, совершенно разсѣяло ихъ силу, и покорило Россіи города ихъ. Вслѣдствіи оказалось, что и императоръ Мануиль, вышедши съ войскомъ противъ сарацинъ, въ тотъ же день (1-го августа) видѣлъ подобное знаменіе отъ иконы Спасителя и Богоматери и отъ св. Креста, и также одержалъ побѣду надъ врагами. Въ воспоминаніе сего-то славнаго посѣщенія Божія, оба государя, по сношеніи одинъ съ другимъ и по совѣту съ своими Архіе-

---

\*) Приводимъ разсказъ по русскому переводу, помѣщенному въ Воскр. Чт., т. II (1838—39), стр. 151.

реями, установили празднество въ 1-й день августа“ \*). Въ то же время составлена была особая служба „Всемиловитому Спасу“, которую нынѣ уставомъ положено совершать (вмѣстѣ съ службою св. Кресту) въ храмахъ, посвященныхъ имени Всемиловитоваго Спаса. Отсюда и самый праздникъ 1-го августа у простаго народа называется „первымъ Спасомъ“ \*\*).

(Пенз. Еп. Вѣд.)

### Иноепархіальныя извѣстія.

*Инструкція учителямъ и учительницамъ церковно-приходскихъ школъ, утвержденная Высокопреосвященнымъ Палладіемъ Архіепископомъ Волынскимъ 20 янв. 1889 г. для школъ 1-го Мироваго участка, Заславскаго уѣзда.*

1) Учителя и учительницы церковно-приходскихъ школъ обязаны твердо знать и постоянно помнить, что школы еіи имѣютъ цѣлью утверждать въ народѣ православное ученіе вѣры и нравственности христіанской и сообщать первоначальныя полезныя знанія.

2) Учителя и учительницы должны твердо помнить, что школы созданы главнымъ образомъ и прежде всего для того, чтобы въ школахъ этихъ обучались крестьянскія дѣти.

3) Учителя и учительницы обязаны въ учебные часы всегда находиться въ школъ, отнюдь не позволяя себѣ самовольныхъ отлучекъ хотя бы и по важнымъ дѣламъ. Въ часы же не учебные учителя и учительницы имѣютъ право быть внѣ школы, но, во всякомъ случаѣ, отлучаться изъ села не должны. За самовольную отлучку въ учебные часы учителя и учительницы подвергаются въ первый разъ штрафу, по постановленію наблюдателя, въ размѣрѣ до трехъ рублей, обращаемому въ суммы церковно-приходской школы, а во второй разъ о нихъ доносится Епархіальному Начальству.

\*) Мы видѣли, что праздникъ 1-го августа существовалъ и раньше, но не отличался такою торжественностію, какъ впоследствии.

\*\*\*) Праздникъ Преображенія Господня называется „вторымъ Спасомъ“ а праздникъ 16-го августа—„третьимъ Спасомъ“.

4) Отлучка учителей и учительницъ въ отпускъ въ учебное время, срокомъ до трехъ дней, разрѣшается завѣдывающими школами священниками, а срокомъ до восьми дней—наблюдателями ц.-приход. школъ. Для болѣе продолжительнаго отпуска испрашивается разрѣшенія Уѣзднаго Отдѣленія Училищнаго Совѣта.

5) Учителя и учительницы обязаны заниматься съ учениками съ 1 октября по 1 мая въ будніе дни ежедневно по 6 часовъ, съ 9 утра до 3 по полудни, дѣлая перерывъ занятій между каждымъ урокомъ на пятнадцать минутъ, а отъ 12 до часу перерывъ на цѣлый часъ. Ежедневное распредѣленіе уроковъ должно быть составлено учителями и учительницами по соглашенію съ мѣстнымъ священникомъ и на точномъ основаніи программы, изданной Св. Синодомъ для цер.-прих. школъ. Во время перерывовъ, учителя и учительницы выпускаютъ всѣхъ учениковъ на улицу, а въ школѣ отворяютъ фортки и входную дверь для очищенія воздуха. Каждый урокъ начинается и оканчивается молитвою.

6) Во всѣ праздничные и высокаторжественные дни учителя и учительницы, предъ началомъ церковной службы, обязаны собрать всѣхъ учениковъ или въ школѣ, или близъ церкви, и попарно ввести ихъ въ церковь, поставить предъ солеей рядами, наблюдая во все время богослуженія, чтобы ученики стояли чинно, были бы внимательны и своевольно не отлучались бы изъ церкви. Отличные ученики должны быть допускаемы къ чтенію, а знающіе пѣть и къ пѣнію въ церкви. По окончаніи богослуженія, въ послѣ-обѣденное время, учителя и учительницы обязаны, не менѣе двухъ часовъ, читать для взрослыхъ и пожилыхъ крестьянъ въ школѣ что либо по выбору и указанію мѣстнаго священника. На первое время, впродъ до образованія школьныхъ библіотекъ, чтеніе можетъ быть изъ священной исторіи Ветхаго и Новаго завѣта. Чтеніе должно быть неторопливое, толковое и внятное. Учителя и учительницы, пріохотившіе большее количество народа къ слушанію праздничныхъ чтеній, будутъ имѣть право на награды по представленіямъ мѣстныхъ священниковъ чрезъ наблюдателей.

7) Въ обращеніи обучающихъ съ учащимися долженъ господствовать духъ кротости. Учителямъ и учительницамъ совершенно воспрещается бить учащихся, таскать ихъ за уши или за волосы и обзывать бранными и непристойными словами.

8) О нерадивыхъ и упорныхъ ученикахъ обучающіе доносятъ мѣстному священнику, который и назначаетъ наказаніе по степени вины, отнюдь не допуская, однако же, сѣченія учащихся розгами и избѣгая униженія дѣтей и жестокости съ ними въ обращеніи.

9) Обучающіе должны требовать отъ учащихся: 1) чтобы, являясь въ школу въ назначенное время, они были умыты и причесаны, чтобы обувь и одежда, хотя бы и поношенная, не были въ дырахъ и лохмотьяхъ; 2) чтобы ученики не натаскивали на ногахъ грязи въ классную комнату; 3) чтобы книги и тетради не были изорваны или испачканы, грифель и доски поломаны и ручки для перьевъ испорчены или утеряны и 4) вообще чтобы дѣти приучались къ аккуратности.

10) Учащіе должны научить учениковъ: 1) что они обязаны встать, при входѣ въ школу—учителя, священника, лицъ Начальствующихъ или постороннихъ посѣтителей; 2) что на улицѣ, при встрѣчѣ со священникомъ, стариками изъ крестьянъ и лицами Начальствующими, ученики должны остановиться и, снявъ головной уборъ (шапку, картузь или капелюхъ) почтительно поклониться.

11) Учащіе должны научить учащихся, чтобы они отнюдь не позволяли себѣ, какъ въ классѣ, такъ и внѣ класса, ссоры, драки, ругательства, толчковъ, пинковъ и тому подобныхъ грубыхъ выходокъ.

12) Обучающіе должны строго слѣдить за тѣмъ, чтобы учащіеся привыкали къ безпрекословному повиновенію. Объ упорныхъ, непослушныхъ и буйныхъ учащихся должны доносить, какъ мѣстному священнику, такъ и наблюдателю.

13) Для избѣжанія возбужденія большой зависти, учащіе не должны слишкомъ выхвалять очень прилежныхъ и усидчивыхъ учениковъ. Учащіе не должны также слишкомъ порицать мало-

успѣшныхъ и лѣнливыхъ во избѣжаніе вселенія въ таковыхъ полного отвращенія отъ ученія.

14) Учителя и учительницы должны постоянно вести себя такъ, чтобы служить примѣромъ честности, ласковости, обходительности и исполнительности не только для учениковъ, но и вообще для всѣхъ жителей селенія. Учителя и учительницы должны твердо помнить что они отнюдь не состоятъ къ крестьянамъ въ положеніи начальства, и по этому безъ заявленія о нуждахъ своихъ и школы должны обращаться къ крестьянамъ, старостѣ и старшинѣ не повелительно и гордо, а просительно и ласково.

15) Учителямъ и учительницамъ воспрещается отправляться въ находящіеся въ селѣ шинки и другія питейныя заведенія для питья водки и совмѣстнаго съ крестьянами время препровожденія въ нихъ. За нарушеніе сего виновные подвергаются штрафу въ первый разъ до 2 руб., во 2-й до 5 руб. по постановленію наблюдателей, а въ третій разъ о нихъ доносится Епархіальному Начальству.

16) Учителямъ и учительницамъ строжайше воспрещается сочиненіе и писаніе для крестьянъ ябедническихъ и иныхъ прошеній, жалобъ а также и писаніе приговоровъ, не одобренныхъ предварительно волостнымъ правленіемъ.

17) Учителя и учительницы обязаны прочесть сельскому старостѣ и крестьянамъ полученные въ селѣ приказы, постановленія, или распоряженія Начальства, если староста или крестьяне обратятся за этимъ къ помощи учителей или учительницъ.

18) Не воспрещается учителямъ и учительницамъ съ разрѣшенія мѣстнаго священника и не иначе какъ въ свободное отъ ученія время исполнять должности сельскихъ писарей, если сельское общество этого пожелаетъ; при чемъ плата за эту должность можетъ быть установлена по взаимному соглашенію между учителями и обществомъ. Но при этомъ строжайше воспрещается учителямъ и учительницамъ вымогать съ отдѣльныхъ крестьянъ плату деньгами, продуктами или вещами за отдѣль-

ныя писарскія дѣйствія, какъ напримѣръ, за написаніе письма къ роднымъ крестьянъ и т. п.,

19) Въ случаяхъ, не предусмотрѣнныхъ этой инструкціей, обучающіе получаютъ разъясненіе отъ священниковъ, наблюдателей и настоятелей. (Волин. Епарх. вѣд. № 8 1889 года).

---

### Извлеченіе изъ циркуляра № 3 по духовно-учебному вѣдомству.

*(Къ свѣдѣнію обучающихся русскому и церковно-славянскому языку въ церковно-приходскихъ школахъ).*

Малая успѣшность учениковъ въ чтеніи какъ русскомъ, такъ и церковно-славянскомъ,—особенно въ послѣднемъ, чтеніе медленное, неумѣлое, неправильное, съ выпускомъ звуковъ, а иногда и съ искаженіемъ цѣлыхъ словъ и реченій, бываетъ иногда послѣдствіемъ неправильной постановки обученія этимъ предметамъ и ошибокъ, въ немъ допускаемыхъ.

При обученіи русскому и церковно-славянскому языкамъ, учителямъ рекомендуется: вести преподаваніе кратко, просто, избѣгая отвлеченностей, сообщая ученикамъ только элементарныя свѣдѣнія. Изученіе грамматики должно быть практическое, то-есть, грамматическія правила должны быть выводимы изъ примѣровъ и примѣрами же закрѣплены въ памяти учащихся. Такое изученіе грамматики, въ связи съ живою рѣчью, можетъ не только служить для болѣе прочнаго усвоенія и запоминанія грамматическихъ правилъ, но и содѣйствовать навыку въ практическомъ ихъ примѣненіи. При этомъ необходимо требовать чтобы ученики сами изобрѣтали примѣры или сами извлекали ихъ изъ усвоенныхъ наизусть статей и стихотвореній. Требованіе это должно исполняться неопустительно.

Что касается правописанія, то оно должно изучаться двояко: при послѣдовательномъ прохожденіи грамматики, по мѣрѣ надобности, въ связи съ изучаемыми ея отдѣлами и—въ системѣ, при повтореніи. Но одно изученіе правилъ безъ ихъ примѣненія въ письмѣ не дастъ еще навыка ученикамъ писать правиль-

но; поэтому являются необходимыми диктовки, которые должны сопровождать прохожденіе грамматики. Но диктовки, если они ведутся без всякой системы и послѣдовательности, мало приносятъ пользы. Прекраснымъ пособіемъ для систематическихъ диктовокъ въ первыхъ классахъ училищъ можетъ служить изданіе г-жи Матвѣевой „Русская грамматика въ диктовкахъ.“ (С.-Петербург. 1888 г. Ц. 25 к.).

Навыкъ въ правильномъ изложеніи своихъ мыслей требуетъ также системы и руководства. Здѣсь же неизлишне замѣтить, что выработка письменнаго изложенія стоитъ въ тѣсной связи съ правильностью устной рѣчи учащихся. Поэтому учителя весьма погрѣшаютъ, не обращая должнаго вниманія на правильность устныхъ отвѣтовъ учащихся. Нерѣдко учителя удовлетворяются отвѣтами отрывочными, несвязными, лишь бы въ нихъ заключался отвѣтъ на вопросъ, а иногда даже намекъ на отвѣтъ. Это не должно быть допускаемо: учителя не только при обученіи русскому языку, но и всѣмъ прочимъ предметамъ, должны всегда требовать отъ учениковъ отвѣтовъ ясныхъ, определенныхъ, выраженныхъ связною правильною рѣчью, не допуская употребленія провинциализмовъ и исправляя погрѣшности въ построеніи рѣчи.

Заучиваніе наизусть образцовыхъ статей, стихотвореній и басенъ, при правильномъ руководствѣ и хорошемъ выборѣ матеріала является прекраснымъ средствомъ для изученія роднаго языка. Обогащая учащихся запасомъ словъ и выраженій, заучиваніе образцовъ содѣйствуетъ выработкѣ правильной, излщной рѣчи и вводитъ въ духъ языка; въ то же время заучиваемое можетъ служить для повѣрочныхъ диктовокъ, для пріисканія примѣровъ на грамматическія правила и для передачи содержания образцовъ устно и письменно. Что касается выбора матеріала для заучиванія наизусть, то онъ долженъ быть строгимъ. Заучиваемое должно быть достойно заучиванія; бывъ усвоено въ дѣтствѣ, оно останется въ памяти навсегда. Само собою разумѣется, что все заучиваемое должно быть понято учениками какъ въ отношеніи главной мысли, такъ относительно отдѣльныхъ словъ и выраженій.

Чтеніе должно составлять основу практическаго изученія русскаго и церковно-славянскаго языковъ. Свободное, отчетливое и выразительное чтеніе и русской рѣчи встрѣчается въ школахъ очень рѣдко, а по церковно-славянски ученики нерѣдко читаютъ неправильно, противъ удареній, съ неправильной интонаціей. Въ послѣднемъ отношеніи встрѣчается важная погрѣшность:

приучая учениковъ къ выразительному чтенію стихотвореній и басенъ, учителя иногда ту же выразительность чтенія переносятъ и на церковно-славянскій языкъ, вслѣдствіе чего ученики иногда читаютъ псалмы на манеръ чтенія свѣтскихъ произведеній, что заслуживаетъ полнѣйшаго осужденія. Относительно правилъ и приѣмовъ приученія учениковъ къ правильному и выразительному чтенію на родномъ языкѣ учителя имѣютъ немало пособій (между которыми можно рекомендовать сочиненія Зимницкаго и Острогорскаго); что же касается церковнаго чтенія, то учитель долженъ руководиться тѣми преданіями, которыя искони хранитъ въ этомъ отношеніи церковная практика. Церковное чтеніе можетъ быть высокохудожественнымъ, но сила и выразительность его совсѣмъ иная, чѣмъ въ чтеніи свѣтскихъ произведеній. Совершенно вѣрно говоритъ г. Рачинскій (Замѣтки о Сельскихъ школахъ), что церковное чтеніе есть искусство, имѣющее свои преданія, свои неписанные законы, искусство, требующее и природнаго таланта, продолжительнаго упражненія, — искусство, которое можетъ быть доведено до высокой степени совершенства. Образовательное его вліяніе громадно. Хорошее церковное чтеніе предполагаетъ полное пониманіе читаемаго, т. е. съ формальной стороны усвоеніе цѣлой системы сложныхъ и смѣлыхъ конструкцій, съ внутренней — цѣлага міра высокой поэзіи и глубокаго богословскаго мышленія. Таковъ высокій типъ церковнаго чтенія, къ усвоенію котораго долженъ стремиться ревностный и искусный учитель церковнаго языка и къ которому онъ долженъ готовить учащихся. Типъ этотъ встрѣчается иногда въ нашихъ обителяхъ и въ нѣкоторыхъ извѣстныхъ храмахъ, привлекающихъ толпы благочестивыхъ богомольцевъ. Не слѣдуетъ забывать, что церковное чтеніе, вмѣстѣ съ пѣніемъ широко принимается нашимъ богослуженіемъ и составляетъ его истинную красоту; что устами чтеца возносятся молитвы, благодаренія и прошенія къ Богу отъ предстоящихъ; что голосу его внимаютъ все присутствующіе въ храмѣ. Такое высокое значеніе церковнаго чтенія придаетъ ему особенную важность въ духовной школѣ, помимо его важнаго практическаго значенія для грамматическаго изученія языка.

Первую стадію хорошаго церковнаго чтенія составляетъ *правильность*. Учащіеся должны произносить вѣрно, ясно и отчетливо каждый звукъ въ словѣ, безъ смягченій, свойственныхъ русскому языку, твердо, безъ запинокъ. Особенное вниманіе учителя должны обратить на ударенія, которыя въ русскомъ и церковно-славянскомъ языкахъ часто не совпадаютъ и потому неопытными чтецами часто дѣлаются невѣрно. Такъ вмѣсто *сѣи сѣи*; вмѣсто *между собою* — *между собою*; вмѣсто *стражду* (Тим.

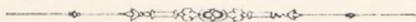
1, 12).—*стражду*; вмѣсто *наложитъ* (Апок. 22, 18).—*наложитъ*; вмѣсто *дастъ* (Рим. 13, 6).—*дастъ*; вмѣст *зайдетъ* (Еф. 4 26, *зайдетъ* вмѣсто *дарованная* (1 Кор. 2, 12).—*дарованная*; вмѣсто *явленіи есмы* (2 Кор. 5, 11)—*явлены есмы*; вмѣсто *чтеть* (2 Кор. 2, 13).—*чтите* и т. п. Такое нестрое чтеніе, полурусское, полуславянское, является искаженіемъ церковнаго текста, а такое чтеніе, къ прискорбію, встрѣчается нынѣ нерѣдко. Вторую ступень составляетъ чтеніе *свободное*, умѣренной быстроты, или, какъ говорятъ, бѣглое, однако не сливающее звуковъ до нераздѣльности, неясности произношенія ихъ. Что касается *сознательности*, то, строго говоря, чтеніе съ первыхъ же опытовъ должно быть всегда сознательнымъ. Но сознательность имѣетъ свои степени. На высшей степени она является уразумѣніемъ не только смысла отдѣльныхъ словъ и рѣченій, но и общей мысли и духа читаемаго. Глубина и всеобъемлимость церковнаго чтенія такова, что въ немъ есть доступное и младенцамъ и постигаемое мудрецомъ, а есть и превосходящее умъ человѣческій, воспринимаемое вѣрою. *Молитвенное настроеніе* читающаго дѣлаетъ самое чтеніе трогательнымъ, умиленнымъ, возвышающимъ душу слушателей. Безъ этого настроенія чтеніе церковное является механическимъ и безжизненнымъ, какими бы чтецъ ни обладалъ внѣшними качествами чтенія. Церковное чтеніе должно воспитывать религиозное чувство, а это послѣднее должно проникать самое чтеніе; слѣдуетъ, поэтому, учить такъ дѣтей, чтобы они, чтуще молилися и молящеся читали; ибо церковное чтеніе есть таже молитва.

Объ *intonаціи* въ церковномъ чтеніи надлежитъ замѣтить, что она должна быть проста, безыскусственна и запечатлена важностію. Всѣ приемы выразительнаго свѣтскаго чтенія къ ней неприхѣтны. Искусственное разтяженіе звуковъ, внезапные перерывы, пониженіе голоса до шепота и затѣмъ возвышеніе его до крика, усиленныя восклицанія и вообще всякая игра голосомъ, присущая художественной театральной декламации, не должны имѣть мѣста въ церковномъ чтеніи, которое въ сущности представляетъ запечатлѣнный глубокою древностію мелодическій речитативъ, спокойнаго, возвышеннаго характера, родственныи по духу съ возгласами священника и пѣніемъ ликовъ, въ соединеніи съ которыми оно и составляетъ одно прекрасное и величественное цѣлое. Учителямъ не слѣдуетъ забывать, что въ низшихъ школахъ полагается основа всему дальнѣйшему ученію и что навыки, пріобрѣтенныя въ дѣтствѣ, сохраняются и въ позднѣйшемъ возрастѣ. Церковныя чтенія, плохо приготовленныя въ школахъ, съ превеликимъ трудомъ могутъ освободиться

отъ усвоенныхъ съ дѣтства недостатковъ, а чаще всего могутъ и навсегда сохранить ихъ. На церковно-славянское чтеніе должно отдѣлять часть каждаго урока: для приготовленія же къ чтенію въ церкви должны быть особыя упражненія чтецовъ, вѣдѣ класснаго времени, подъ руководствомъ учителя.

При обученіи церковно-славянскому языку полезно упражнять учениковъ въ писаніи *церковно-славянскимъ шрифтомъ*. Писаніе церковно-славянскаго текста русскими письменами не безразлично и причиняетъ немалый ущербъ дѣду. Въ славянскомъ начертаніи словъ существуютъ грамматическія примѣты, которыя исчезаютъ въ письмѣ русскомъ. Напримѣръ, если написать по-русски *другомъ своимъ*, то невидно, какой это падежъ и какого числа: между тѣмъ въ славянскомъ ясно различаются: *другомъ своимъ* (Лук. 12, 4); подобнымъ образомъ не одно и тоже написать *спасти души ваши* по русски, и по славянски—спасти души вапа (Іако 1, 25).—въ послѣднемъ начертаніи ясно видится отличительный признакъ винительнаго падежа множественнаго числа, а въ первомъ онъ исчезаетъ. И такихъ словъ множество. Можно, конечно, и греческій текстъ писать русскими буквами, но едвали кто одобритъ такой пріемъ; неумѣстенъ онъ и въ отношеніи языка церковно-славянскаго; ученики, изображая церковно-славянскую рѣчь русскими буквами, привыкаютъ читать эту рѣчь тоже по-русски, смягчая буквы и неправильно ставя ударенія на словахъ. Это значитъ *обрусить* церковно-славянскую рѣчь, что совсѣмъ нежелательно.

Долговременными опытами дознано, что переводы съ роднаго языка на новый изучаемый служатъ однимъ изъ лучшихъ средствъ для усвоенія послѣдняго. Пріемъ этотъ весьма широко практикуется при изученіи языковъ классическихъ: вполнѣ примѣнимъ онъ и при изученіи языка церковно-славянскаго. При такомъ переводѣ учащіеся по необходимости обращаютъ вниманіе на точное выраженіе русскаго текста славянскими формами, на послѣдованіе временъ, на синониміку и на расположеніе словъ въ предложеніяхъ. Идя такимъ путемъ, ученики мало по малу входятъ въ духъ и строй языка, практически усваиваютъ его особенности и обороты.



За редактора помощникъ смотрителя Духовнаго училища А. Антоциновъ.

ОГЛАВЛЕНІЕ: Праздникъ 1-го августа.—Инонархіальныя извѣстія. Извлеченіе изъ циркуляра по духовно-учебному вѣдомству.

Дозволено цензурою. Екатеринбургъ. Типографія П. Я. Сапожникова.