

# ХОЛМСКО-ВАРШАВСКИЙ ЕПАРХИАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКОЙ АРХІЕПИСКОПСКОЙ КАФЕДРѢ.

Адресъ Редакціи:

Долгая улица, домъ № 13, кв. 11,  
при Холмско-Варшавской Духовной Консисторіи,  
въ Варшавѣ.

Годовая цѣна—5 руб.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ: 1-го и 15-го числа.

Статьи, присланныя въ редакцію для напечатанія, въ случаѣ надобности, сокращаются и исправляются по взгляду редакціи.

## ОТДѢЛЪ I.

Государственный Совѣтъ въ соединенныхъ Департаментахъ Гражданскихъ и Духовныхъ Дѣлъ и Государственной Экономіи, разсмотрѣвъ представленіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ о безвозмездной передачѣ въ собственность Кальварійскаго, Сувалкской губерніи, православнаго церковно-приходскаго попечительства казенныхъ зданій мѣстнаго уѣзднаго управленія, мнѣніемъ положилъ: передать безвозмездно въ собственность Кальварійскаго, Сувалкской губерніи, православнаго церковно-приходскаго попечительства казенныя зданія, въ коихъ помѣщалось уѣздное управленіе въ гор. Кальваріи, съ находящимся при этихъ зданіяхъ земельнымъ участкомъ.

Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта, во 2-й день іюля сего года, Высочайше утверждено.

Братство и прихожане Іоанно-Богословской церкви въ с. Плаваницахъ, Холмскаго уѣзда, Люблинской губерніи, въ память и въ ознаменованіе бракосочетанія Ихъ Императорскихъ Величествъ, соорудили въ названной церкви новый трехъярусный иконостасъ, стоимостью 800 руб.; настоятель же Варваринской церкви въ посадѣ Павловѣ, той же губерніи, священникъ Евгеній Чайковскій, на средства мѣстныхъ прихожанъ и постороннихъ благотворителей, въ память посѣщенія 2-го сентября 1888 г. города Холма Госу-

даремъ Императоромъ Александромъ III съ Августѣйшей Семейю, приобрѣлъ для названной церкви икону святой великомученицы Варвары, стоимостью 500 руб.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Синодальнаго Оберъ-Прокурора о таковыхъ и другихъ подобныхъ выраженіяхъ вѣрноподданническихъ и религіозно-патріотическихъ чувствъ Его Императорскому Величеству, въ 26-й день апрѣля 1897 г., благоугодно было Собственноручно начертать: „Прочель съ удовольствіемъ“.

## Благословеніе Святейшаго Синода.

Святѣйшимъ Синодомъ, по представленію Его Высочайшаго Преосвященства, преподано благословеніе съ выдачею грамотъ: а) потомственному почетному гражданину мануфактуръ-совѣтнику Степану *Протопопову* за пожертвованія на возобновленіе церкви въ урочищѣ Границѣ, Петроковской губерніи и б) потомственному почетному гражданину 1-й гильдіи купцу Николаю *Протопопову* за пожертвованія на ту же надобность.

Преподано благословеніе Святейшаго Синода старостѣ церкви села Отроча, Люблинской губерніи, Павлу *Куляку* за долговременное усердное и полезное служеніе въ сей должности.

## УКАЗЫ

изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода  
на имя Преосвященнаго Флавіана, Архіепископа  
Холмскаго-Варшаваго:

1) отъ 31 мая 1897 г. за № 5, по вопросу объ объявленіи рѣшеній Епархіальныхъ Начальствъ по дѣламъ о незаконности браковъ участвующимъ въ дѣлѣ сторонамъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшей Правительствующей Синодъ имѣли сужденіе по вопросу о вмѣненіи Духовнымъ Консисторіямъ въ обязанность объявлять состоявшіяся въ Епархіальныхъ Управленіяхъ рѣшенія по дѣламъ о незаконности браковъ обѣимъ участвующимъ въ дѣлѣ сторонамъ. Приказали: Изъ доходящихъ до разсмотрѣнія Святѣйшаго Синода дѣла о незаконности браковъ видно, что Духовными Консисторіями не всегда выполняется законное требованіе (ст. 254 Уст. Дух. Конс.) объ объявленіи своихъ рѣшеній по симъ дѣламъ обѣимъ сторонамъ, вслѣдствіе чего участвующія въ дѣлѣ стороны остаются въ совершенной неизвѣстности о томъ, какое послѣдовало рѣшеніе епархіальнаго суда по бракоразводному ихъ дѣлу и тѣмъ лишаются законнаго права привести своевременно Святѣйшему Синоду свои оправданія по дѣлу и возраженія противъ рѣшенія Епархіальнаго Начальства. Въ устраненіе, на будущее время, таковыхъ отступленій отъ законнаго порядка, Святѣйшей Синодъ опредѣляетъ въ дополненіе къ циркулярному указу, отъ 2 октября 1896 года № 10, предписать циркулярными же указами Епархіальнымъ Начальствамъ, чтобы они предварительно представленія своихъ рѣшеній по дѣламъ о незаконности браковъ на утвержденіе Святѣйшаго Синода, объявляли сіи рѣшенія обѣимъ сторонамъ (просителю и отвѣтчику) съ объясненіемъ имъ, что таковыя рѣшенія не окончательныя и съ истребованіемъ отъ нихъ надлежащихъ подписокъ въ выслушаніи рѣшенія и довольствѣ или недовольствѣ онымъ, каковыя за симъ и должны быть представляемы въ Святѣйшей Синодъ вмѣстѣ съ самымъ консисторскимъ производствомъ и рѣшеніемъ Епархіальнаго Начальства по дѣлу.

II) отъ 31 мая 1897 г. за № 6, по вопросу о сокращеніи переписки по дѣламъ о расторженіи браковъ, за ссылкою одного изъ супруговъ въ Сибирь.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшей Правительствующей Синодъ имѣли сужденіе по вопросу о сокращеніи переписки по дѣламъ о расторженіи браковъ, за ссылкою одного изъ супруговъ въ Сибирь. Приказали: по производящимся въ духовномъ судѣ бракоразводнымъ, за ссылкою одного

изъ супруговъ въ Сибирь, дѣламъ Епархіальнаго Начальства, постановляя, согласно 229 ст. Уст. Дух. Конс., окончательныя рѣшенія о расторженіи брака, доносить, во исполненіе 449 ст. П ч. Т. XVI, о таковыхъ рѣшеніяхъ по каждому дѣлу особою бумагою, отъ имени Преосвященнаго, Святѣйшему Синоду, для свѣдѣнія. Принимая во вниманіе, что по упомянутымъ донесеніямъ объ окончательныхъ рѣшеніяхъ епархіальныхъ начальствъ по дѣламъ о расторженіи браковъ, за ссылкою одного изъ супруговъ въ Сибирь, никакого производства въ Святѣйшемъ Синодѣ не учиняется, а между тѣмъ разновременное изготовленіе и поступленіе этихъ донесеній лишь усложняетъ канцелярскую работу какъ въ Консисторіяхъ, такъ и въ высшей инстанціи духовнаго суда, Святѣйшей Синодъ, въ видахъ сокращенія дѣлопроизводства и переписки по дѣламъ сего рода, находитъ возможнымъ предоставить епархіальнымъ начальствамъ о всѣхъ своихъ окончательныхъ рѣшеніяхъ по дѣламъ о расторженіи браковъ, за ссылкою одного изъ супруговъ въ Сибирь, доносить Святѣйшему Синоду однажды, за каждый истекшій годъ, къ 1 марта слѣдующаго года, въ видѣ особой общей вѣдомости съ точнымъ указаніемъ въ оной имени, отчества, фамиліи, званія или состоянія супруговъ, коихъ бракъ расторгнуть, впрочемъ состоявшіяся рѣшенія и законныхъ основаній сего послѣдняго. О вышеизложенномъ Святѣйшей Синодъ опредѣляетъ: дать знать по духовному вѣдомству, къ надлежащему исполненію и руководству, циркулярными указами.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

По поводу прошеній причтовъ о назначеніи или увеличеніи имъ содержанія.

Въ № 45 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1895 годъ Хозяйственнымъ Управленіемъ при Святѣйшемъ Синодѣ уже сдѣлано было подробное разъясненіе о безполезности возбуждаемыхъ церковными причтами, помимо своего епархіальнаго начальства, ходатайствъ предъ центральнымъ Управленіемъ Святѣйшаго Синода о скорѣйшемъ назначеніи или увеличеніи имъ содержанія изъ казны. Несмотря, однако, на означенное разъясненіе, весьма многіе причты и отдѣльные ихъ члены (сами отъ себя или черезъ третьихъ лицъ) продолжаютъ обращаться непосредственно въ Святѣйшей Синодъ или на имя Синодальнаго Оберъ-Прокурора съ прошеніями о возможно-скорѣйшемъ улучшеніи ихъ матеріальнаго положенія. Всѣ подобнаго рода прошенія до настоящаго времени отсылались, обыкновенно, на заключеніе епархіальныхъ преосвященныхъ, по отзывамъ которыхъ прошенія эти неоднократно признавались незаслуживающими уваженія,

о чемъ и извѣщались причты, доставившіе гербовыя марки на отвѣтъ. Нѣкоторые-же изъ преосвященныхъ, не входя въ подробности приводимыхъ въ такихъ прошеніяхъ обстоятельствъ, отвѣчали прямо ссылкой на представленныя уже въ центральное Управление изъ епархій вѣдомости о матеріальномъ положеніи причтовъ, указывая лишь на ту очередь относительно назначенія содержанія, въ которую, по вѣдомости, включенъ подавшій прошеніе причтъ. Вся эта переписка, при установившемся уже порядкѣ извѣстной постепенности въ обеспеченіи причтовъ содержаніемъ, лишь усложняетъ безъ всякой пользы и безъ того обширное дѣлопроизводство по обеспеченію духовенства содержаніемъ, а для самихъ заинтересованныхъ въ дѣлѣ причтовъ является лишь безплодною проводочкою времени и вызываетъ бесполезный для нихъ расходъ на уплату гербоваго сбора.

Въ виду замѣченной Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода ненормальности такого положенія дѣла, Хозяйственное Управление, по приказанію его высокопревосходительства, вновь обращаетъ особое вниманіе причтовъ на помѣщенное въ № 45 „Церк. Вѣдомостей“ за 1895 годъ разъясненіе, сущность котораго сводится къ слѣдующимъ главнымъ положеніямъ:

1) Съ ходатайствами объ улучшеніи своего матеріальнаго положенія, чрезъ назначеніе-ли содержанія изъ казны или какого либо иного пособія, причты должны обращаться къ своему епархіальному начальству.

2) Подача причтами прошеній по указаннымъ въ предъидущемъ пунктѣ предметамъ непосредственно въ Святѣйшій Синодъ или на имя Синодальнаго Оберъ-Прокурора представляется нарушеніемъ установленнаго порядка сношеній и ведетъ только къ излишней перепискѣ и проводочкѣ времени безъ всякой пользы для дѣла.

3) Порядокъ постепеннаго и ограниченнаго, по размѣру, ассигнованія изъ казны суммъ на улучшеніе содержанія городского и сельскаго духовенства исключаетъ всякую возможность одновременнаго обезпеченія содержаніемъ всѣхъ причтовъ въ Имперіи, и потому естественно, содержаніе назначается прежде самымъ бѣднѣйшимъ причтамъ, согласно указанію мѣстнаго епархіальнаго начальства.

За сѣмъ, причты поставяются настоящимъ оповѣщеніемъ въ извѣстность, что по всѣмъ подаваемымъ ими непосредственно въ центральное Управление Святѣйшаго Синода прошеніямъ о назначеніи содержанія изъ казны не будетъ, отнынѣ, возбуждаемо никакой переписки съ епархіальными преосвященными, и всѣ такковыя прошенія будутъ оставляемы безъ всякаго разсмотрѣнія.

Хозяйственное Управление обращается съ покорнѣйшею просьбою къ духовнымъ консисторіямъ — дать этому оповѣщенію возможно-большее распро-

страненіе между причтами, чрезъ напечатаніе-ли въ мѣстныхъ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, или инымъ способомъ, какой, по мѣстнымъ условіямъ и по ближайшему усмотрѣнію епархіальнаго начальства, окажется болѣе удобнымъ.

## Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

О празднованіи дней рожденія и тезоименитства Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Татіаны Николаевны. Холмско-Варшавская Духовная Консисторія, согласно своему опредѣленію, утвержденному Ею Высокопреосвященствомъ, сѣмъ подтверждаетъ духовенству Холмско-Варшавской епархіи о точномъ исполненіи напечатаннаго въ № 26 сего 1897 г. издаваемыхъ при Святѣйшемъ Синодѣ „Церковныхъ Вѣдомостей“ опредѣленія Св. Синода отъ 21 іюня 1897 г. за № 165 по Высочайшему повелѣнію о празднованіи дня рожденія и тезоименитства Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Татіаны Николаевны.

Назначенъ законоучитель Варшавскаго института глухонѣмыхъ и слѣпыхъ діаконъ Владиміръ *Ивановъ* — на вакансію настоятеля Неледовскаго прихода, Люблинской губерніи.

Назначены съ 1-го іюля: окончившій курсъ Холмской духовной семинаріи Иванъ *Либусь* — псаломщикомъ къ Границкой церкви, Петроковской губерніи, и уволенный изъ 3-го класса той же семинаріи священнической сынъ Иванъ *Квачевскій* — псаломщикомъ къ церкви села Городка, Сѣдлецкой губерніи.

Перемѣнены съ 1-го сего іюля псаломщики церквей: Яновской, Люблинской губерніи, Петръ *Волынчикъ* — къ Сандомірской церкви, Радомской губерніи; Бѣлгорайской, Люблинской губерніи, Михаилъ *Солодуховъ* — младшимъ псаломщикомъ къ Плоцкому собору; Долгобычевской, Люблинской же губерніи, Александръ *Виронтъ* — къ Бѣлгорайской церкви; Реіовецкой, той же губерніи, Мартанъ *Таланда* къ Замостской Николаевской церкви; Городокской, Сѣдлецкой губерніи, Александръ *Скварко* — къ Реіовецкой церкви; Замостской Николаевской Евгеній *Соллогубъ* — къ Долгобычевской церкви; Границкой Иванъ *Клюковскій* — къ Яновской церкви, Люблинской губерніи, и Сандомірской Михаилъ *Королукъ* — къ церкви посада Тарнограда, Люблинской же губерніи, — первые пятеро по прошенію, а послѣдніе трое для пользы службы.

Уволенъ съ 1-го сего іюля отъ должности младша-

го псаломщика Плоцкаго собора Иванъ *Кобринъ* за перемѣщеніемъ на службу въ другое вѣдомство.

**Рукоположены** Его Высокопреосвященствомъ во священника: 29 іюня сего года, при богослуженіи въ церкви загороднаго архіерейскаго дома въ д. Гурѣ, состоящій на вакансіи псаломщика при Холмской Іоанно-Богословской церкви діаконъ *Димитрій Козловскій*, назначенный на вакансію помощника настоятеля въ с. Парчевъ, Сѣдлецкой губерніи, и 6-го сего іюля, при богослуженіи въ новоосвященной церкви гор. Мѣхова—законоучитель діаконъ *Владиміръ Ивановъ*, назначенный настоятелемъ Неледовскаго прихода.

**Утвержденъ** въ званіи Товарища предсѣдателя Комитета по ремонту Варшавской Успенской церкви членъ сего Комитета А. Н. *Малаевъ*.

**Преподано** Архипастырское благословеніе б. старостѣ церкви гор. Венгрова старшему помощнику акцизнаго надзирателя Б. А. *Головкину* за его усердную дѣятельность на пользу церкви.

**Архипастырское благословеніе за пожертвованія.** По полученнымъ въ Ковсистеріи свѣдѣніямъ въ м. іюнь сего года, въ слѣдующія церкви Х.-Варшавской епархіи сдѣланы пожертвованія: по Сѣдлецкой губерніи: I) въ Яблонскую крестьяниномъ деревни Яблонь Иваномъ *Данилюкомъ* — выносная Иверская икона Божіей Матери и святителя Николая, цѣною 21 руб.; II) въ Вытычепскую с.-петербургскимъ жителемъ *Кобычевымъ* — священническое облаченіе малиноваго бархата, цѣною 54 р.; III) въ Луковскую *прихожанки оной*: напрестольный серебряный крестъ, посеребренные подсвѣчники къ мѣстнымъ иконамъ, запрестольная лампада и священническая риза съ подризникомъ, все стоимостію 148 р.; IV) въ Венгровскую: 1) купеческою вдовою Ольгою *Леонтьевой* — полная облаченія для священника и діакона, цѣною 200 р.; 2) смотрителемъ больницы младенца Иисуса В. Л. *Котовымъ* — церковныя свѣчи на 5 р. и 3) церковнымъ старостою Б. *Головкинымъ* — церковныя свѣчи на 8 р.; V) въ Сосновицкую, Петроковской губерніи, чрезъ посредство церковнаго старосты И. Н. Чебышева, *московскими биржевыми артелями Шестовской и Гостиннодворской*: 1) священническое облаченіе изъ бархатной парчи; 2) священническое облаченіе изъ чернаго бархата; 3) парчевыя аликке одежды на престоль, жертвенникъ и столъ для благословенія хлѣбовъ; 4) запрестольный металлическій вызолоченный крестъ; 5) пара металлическихъ вызолоченныхъ хоругвей; 6) пять большихъ металлическихъ высеребренныхъ подсвѣчниковъ и такой же работы выносной подсвѣчникъ и 7) тринадцать писанныхъ на деревѣ иконъ Воскресенія Христова и двенадцатыхъ праздниковъ, всего на сумму до 500 р.; VI) въ Ломжинскую таможенную: командиромъ Ломжинской бригады отдѣльнаго корпуса пограничной стражи полковникомъ Л. А. *Теляковскимъ*: два облаченія на аналогіи, стоимостію 30 р.,

покрывало на плащаницу, цѣною 30 р. и мельхіоровый стаканчикъ съ блюдцемъ для освященія елея, цѣною 2 р. и ротмистромъ той же бригады Г. Г. *Невскимъ* — катапетасма, цѣною 10 р. Кромѣ сего VП) въ Виrowsкое отдѣленіе Лѣвинскаго монастыря сдѣланы пожертвованія: 1) дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ И. О. *Досевъ*—500 р.; 2) женою генерала Н. А. *Кудряевой*—21 р.; 3) начальникомъ Сѣдлецкаго уѣзда П. Н. *Гонцевымъ*—10 р.; 4) учителемъ *Лебедевымъ* изъ Варшавы—5 р.; 5) ректоромъ тифлисской духовной семинаріи архимандритомъ *Серафимомъ* и капитаномъ Е. *Ионинымъ* изъ Сѣдльца по 3 р. каждымъ; 6) Екатериною *Пермяковой*—пелена на аналогіи, цѣною 15 р.; 7) чрезъ посредство податнаго инспектора гор. Сѣдльца М. Иванова получено трп ящика оконнаго стекла и два ящика стеклянной посуды для монастырской аптеки; 8) московскимъ купцомъ Николаемъ *Протопоповымъ*—26 ф. церковныхъ свѣчей; 9) московскимъ купцомъ Сергѣемъ *Сытовымъ*—нѣсколько кусковъ парчи и коленкора; 10) священникомъ Н. *Витовскимъ*—возъ сѣна и 11) М. Н. *Нолле*—разныя домашнія вещи.

Поименованнымъ лицамъ преподано Его Высокопреосвященствомъ Божіе благословеніе.

#### Извлеченіе изъ отчетовъ церковно-приходскихъ попечительствъ:

I) при *Рыпинской православной церкви за 1896 годъ (1-й годъ существованія попечительства).*

Рыпинское православное церковно-приходское Попечительство открыло свои дѣйствія 25-го сентября 1896 года.

Къ 1-му января 1897 года Попечительство состояло: изъ 1-го предсѣдателя, 2 непремѣнныхъ членовъ, 3 членовъ Совѣта, 25 дѣйствительныхъ членовъ, 20 членовъ сореволюателей и 11 членовъ жертвователей, а всего изъ 62 лицъ.

Дѣятельность Попечительства въ отчетномъ году была обращена на оказаніе посильной помощи бѣднѣвшимъ православнымъ членамъ прихода и другимъ православнымъ, случайно-попавшимъ въ гор. Рыпинъ и находившимся въ бѣдственномъ положеніи, а также на церковныя нужды.

Движеніе суммъ попечительства въ 1896 г. выразилось въ слѣдующемъ:

#### П Р И Х О Д Ъ.

1) Членскихъ взносовъ и пожертвованій съ % . . . . .	136 р. 24 к.
2) По подписнымъ листамъ въ замѣнъ визитовъ на новый 1897 годъ. . . . .	40 р. 75 к.
Итого. . . . .	176 р. 99 к.

РАСХОДЪ.

1) Употреблено на доплату жалованья церковному сторожу . . . . .	2 р. — к.
2) На изготовленіе 18 кружекъ для сбора пожертвованій . . . . .	8 р. 10 к.
2) На заготовленіе книгъ и бланковъ для Попечительства . . . . .	5 р. 40 к.
4) На высылку телеграммъ г. Плоцкому губернатору съ ходатайствомъ о разрѣшеніи на изготовленіе и разноску подписныхъ листовъ . . . . .	3 р. 50 к.
5) Выдано пособій бѣднымъ . . . . .	59 р. — к.
Итого . . . . .	78 р. — к.

Затѣмъ въ остаткѣ къ 1 января 1897 г. 98 р. 99 к.

II) при Плонской православной церкви за 1896 года.

Составъ Попечительства.

Къ 1-му января 1896 года Попечительство состояло: изъ предсѣдателя, 3 почетныхъ членовъ, 2 непремѣнныхъ членовъ, 3 дѣйствительныхъ членовъ, 13 членовъ соревнователей и 9 членовъ жертвователей; а всего изъ 31 лица.

Вниманіе и дѣятельность Плонскаго Попечительства въ отчетномъ году была обращена на благоустройство церкви и на оказаніе посильной помощи бѣднѣйшимъ членамъ прихода.

Вѣдомость о приходѣ и расходѣ суммъ Попечительства за 1896 г.

ПРИХОДЪ.

1) Остатка отъ прошлаго года . . . . .	185 р. 1 1/2 к.
2) Членскихъ взносов . . . . .	87 р. 47 к.
3) По 2 подписнымъ листамъ, взаимнѣн визитовъ въ день Св. Пасхи и на новый 1897 годъ . . . . .	45 р. 65 к.
4) Вынуто изъ кружекъ Попечит. . . . .	22 р. 49 1/2 к.
5) Поступило въ возвратъ ссудъ . . . . .	146 р. — к.
6) Процентовъ за 1896 годъ со вклада, хранившагося въ уѣздномъ Казначействѣ . . . . .	2 р. 24 к.
Итого . . . . .	488 р. 87 к.

РАСХОДЪ.

1) Употреблено на церк. нужды . . . . .	52 р. 40 к.
2) Выдано въ пособіе бѣднымъ русскаго происхожденія . . . . .	49 р. — к.
3) Выдано ссудъ . . . . .	137 р. — к.
4) На наемъ квартиры церковнаго сторожа . . . . .	25 р. 99 к.
5) На канцелярскіе расходы . . . . .	— р. 42 к.
Итого . . . . .	264 р. 81 к.

Затѣмъ въ остаткѣ къ 1 января 1897 года: 1) наличными 224 руб. 6 коп., изъ коихъ 150 руб. 24 коп.

сданы въ уѣздное казначейство для приращенія процентами по книжкѣ № 63 и 2) на рукахъ заемщиковъ 75 руб., а всего 299 руб. 6 коп.

и III) при Пултуской православной церкви за 1896 (20-ый годъ.)

Въ отчетномъ 1896 году дѣятельность Попечительства обращена была: а) на оказаніе всякаго рода помощи нуждающимся въ ней жителямъ прихода, б) на содержаніе въ исправномъ состояніи приходскихъ кладбищъ въ городахъ Пултускѣ и Маковѣ, в) на необходимый ремонтъ дома, состоящаго въ завѣдываніи Попечительства и г) въ изысканіи средствъ на постройку новаго храма въ гор. Пултускѣ.

Движеніе денежныхъ суммъ Попечительства въ отчетномъ году представлялось въ слѣдующемъ видѣ:

Оставалось къ 1 января 1896 года.

I. На нужды церкви (доходъ съ дохода) наличными . . . . .	6 р. 16 к.
Процентными бумагами и вкладами . . . . .	500 р. — к.
По книжкѣ № 669 сберегательной кассы на нужды церкви процентными бумагами и вкладами . . . . .	380 р. 50 к.
По книжкѣ № 762 сберегательной кассы на постройку церкви . . . . .	111 р. 89 к.
II. На прочія цѣли Попечительства наличными . . . . .	3 р. 87 к.
Процентными бумагами . . . . .	500 р. — к.
По книжкѣ № 608 сберегательной кассы . . . . .	496 р. 24 к.

Итого наличными<sup>1)</sup> . . . . . 10 р. 3 к.

Процентными бумагами и вкладами . 1988 р. 63 к.

Въ 1896 году поступило:

I. На нужды церкви отъ отдачи въ аренду дома и огорода . . . . .	358 р. — к.
На постройку новаго храма въ гор. Пултускѣ . . . . .	31 р. 93 к.
Случайнаго дохода . . . . .	— р. 9 к.
Въ обмѣнъ купоновъ отъ 5% съ выигрышами билета Дворянскаго Земельнаго банка . . . . .	2 р. 38 к.
Процентовъ отъ 4% государственной ренты . . . . .	22 р. 80 к.
Возмѣщеніе 5% государственнаго сбора . . . . .	1 р. — к.
Въ обмѣнъ купона 4% ренты по сроку 1 ноября 1896 г. . . . .	2 р. 37 к.
% на вклады сберегательной кассы по книжкамъ вкладовъ №№ 669 и 762 . . . . .	24 р. 39 к.

<sup>1)</sup> Примѣчаніе. Въ отчетѣ Попечительства за минувшій 1896 г. показано оставшихся къ 1 января 1896 г. 1955 руб. 60 к., въ настоящемъ же отчетѣ этотъ остатокъ увеличенъ на 33 руб. 3 коп., составляющіе % отъ вкладовъ сберегательной кассы за 1895 г., которые не были тогда причислены.

II) На прочія цѣли Попечительства.

Членскихъ взносов . . . . .	98 р. — к.
Дохода съ кладбища . . . . .	18 р. 4 к.
Кружечнаго сбора . . . . .	3 р. 16 к.
Взамѣнъ визитовъ въ дни св. Пасхи и Новаго года . . . . .	173 р. 90 к.
Случайнаго дохода . . . . .	— р. 60 к.
Возвратъ ссудъ . . . . .	70 р. — к.
% на вкладъ сберегательной кассы по книжкѣ № 608 . . . . .	18 р. 57 к.
% отъ 4% государственной ренты и за вышедшій въ тиражъ ликвидаціонный листъ въ 100 рублей . . . . .	125 р. 48 к.
Возмѣщеніе 5% государствен. сбора.	1 р. — к.

Итого . . . . . 951 р. 71 к.

а съ остаткомъ отъ прошлаго года наличными . . . . . 961 р. 74 к.

Процентными бумагами и вкладами 1988 р. 63 к.

Въ 1896 году израсходовано:

I. На нужды церкви:

Внесено на книжку сберегательной кассы № 669 . . . . . 353 р. 54 к.

Внесено на книжку сберегательной кассы № 762 . . . . . 36 р. 78 к.

За очистку въ домѣ Попечительства дымовыхъ трубъ и проч. . . . . 14 р. 90 к.

За передѣлку печей, устройство рамъ, штукатурку и починку крыши въ томъ же домѣ . . . . . 32 р. 4 к.

Дворнику за подметаніе двора въ томъ же домѣ . . . . . 12 р. — к.

Пѣвчимъ . . . . . 8 р. — к.

II. На прочія цѣли Попечительства.

Внесено на книжку сберегательной кассы № 608 . . . . . 93 р. 62 к.

Выдано кладбищенскому сторожу на дрова . . . . . 27 р. 40 к.

За починку сарая на кладбищѣ . . . . . 21 р. 63 к.

На устройство ограды кладбища въ г. Маковѣ . . . . . 15 р. — к.

Бѣднымъ пособія . . . . . 156 р. — к.

Выдаю ссудъ . . . . . 70 р. — к.

На канцелярскіе и мелкіе расходы . . . . . 10 р. 25 к.

Итого . . . . . 851 р. 16 к.

Къ 1 января 1897 года остается,

I. На нужды церкви:

% бумагами . . . . . 500 р. — к.  
въ сберегательной кассѣ по книжкѣ № 669 . . . . . 719 р. 74 к.

въ сберегательной кассѣ по книжкѣ № 762 . . . . . 148 р. 67 к.

II. На прочія цѣли Попечительства:

Наличными деньгами . . . . . 110 р. 58 к.

Процентными бумагами . . . . . 400 р. — к.  
Въ сберегательной кассѣ по книжкѣ № 608 . . . . . 604 р. 16 к.  
А всего . . . . . 2372 р. 57 к.

## ВѢДОМОСТЬ

церковнаго кружечнаго сбора „въ пользу нуждающихся Славянъ“, полученнаго СЦБ. Славянскимъ Обществомъ въ теченіе 1896 года.

РУБ. КОП.

Абобьернеборгской губ.

Акмолинской области.

Амурской области.

Изъ Благовѣщенска, отъ Камчат. духовн. консисторіи . . . . . 73 45

73 45

Архангельской губ.

„ Архангельска, отъ дух. консист.

114 32 1/2

114 32 1/2

Астраханской губ.

„ Астрахани, отъ дух. консист.

625 64

625 64

Бакинской губ.

Батумской области.

Бессарабской губ.

„ Измаильскаго уѣзда:

отъ бл. 2 окр., св. В. Ливинскаго. . . . . 3 60

„ бл. 4 окр. . . . . 9 50

„ Кишинева, отъ дух. консист. . . . . 260 09

„ Оргѣвскаго уѣзда:

„ отъ бл. 2 окр., св. П. Игнатъева . . . . . 3 30

276 49

Вазасской губ.

Варшавской губ.

„ Варшавы, отъ дух. консист. . . . . 24 88

„ Ловича, отъ бл. 2 окр., св. В. Скворцова . . . . . 40 67

65 55

Виленской губ.

„ Вилейки, отъ бл., св. С. Шестова . . . . . 4 20

„ Вилейскаго уѣзда:

отъ Молодечн. бл., св. К. Желѣзновскаго . . . . . 6 34

„ Вильны, отъ Литовской дух. консист. . . . . 8 86

„ „ „ Прецистенскаго . . . . .

	РУБ. КОП.
Изъ Вильны отъ собора прот. І. Котовича . . . . .	3 —
„ „ „ Свято-Николаевского кафедр. собора . . . . .	6 14
„ „ „ бл., пр. І. Шверубовича . . . . .	6 —
„ Дисненскаго уѣзда:	
отъ бл., св. А. Грязнова . . . . .	2 —
„ Лиды, отъ бл., пр. І. Кояловича . . . . .	11 —
„ Лидскаго уѣзда:	
отъ Щучинскаго бл., св. В. Плавскаго . . . . .	4 71
„ Опшмянъ, отъ бл., св. Д. Плавскаго . . . . .	2 30
„ Опшмянскаго уѣзда:	
отъ Воложин. бл., св. Н. Пѣшковскаго . . . . .	1 —
„ Свѣцянъ, отъ бл., пр. І. Кузнецова . . . . .	5 —
„ Трокскаго уѣзда:	
отъ бл., св. С. Смирнова . . . . .	2 —
	<hr/>
	62 55
<b>Витебской губ.</b>	
„ Велижскаго уѣзда:	
отъ бл. 1 окр., пр. В. Никифоровскаго . . . . .	3 54
„ „ 2 „ пр. І. Короткевича . . . . .	3 26
„ „ 3 „ св. П. Щербова . . . . .	2 85
„ Витебска:	
отъ бл., пр. Ѳ. Заволоцкаго . . . . .	1 61
„ Витебскаго уѣзда:	
отъ бл., 1 окр., св. Г. Нарбута . . . . .	4 35
„ „ 2 „ „ Н. Попова . . . . .	4 50
„ „ 3 „ „ П Савицкаго . . . . .	— 84
„ Городокскаго уѣзда:	
отъ бл. 1 окр., пр. Д. Григоровича . . . . .	4 13
„ „ 2 „ св. В. Блажевича . . . . .	1 67
„ Двинскаго уѣзда:	
отъ бл., пр. П. Емельянова . . . . .	— 75
„ Дриссенскаго уѣзда:	
„ „ 2 „ св. І. Довгялло . . . . .	— 55
„ Лепельскаго уѣзда:	
отъ бл., 1 окр., пр. Д. Акимова . . . . .	2 40
„ и д. бл. 2 окр., св. І. Фатцева . . . . .	1 55
„ Летицескаго уѣзда:	
отъ бл. 3 окр. св. А. Кирзова . . . . .	2 —
„ Невельскаго уѣзда:	
отъ бл. 1 окр., св. Н. Спасскаго . . . . .	6 24
„ „ 2 „ „ П. Холодковскаго . . . . .	2 95
„ „ 3 „ „ Г. Бобровскаго . . . . .	5 —
„ Полоцкаго уѣзда:	
отъ бл. 2 окр., св. В. Пригоровскаго . . . . .	1 21
„ Себежа:	
отъ бл., пр. І. Лукашевича . . . . .	1 10
„ Себежскаго уѣзда:	
отъ бл. 1 окр., св. І. Игнатовича . . . . .	— 77

	РУБ. КОП.
отъ бл. 2 окр., св. П. Цытовича . . . . .	2 48
„ „ 3 „ „ М. Билинскаго . . . . .	2 —
	<hr/>
	55 75
<b>Владимірской губ.</b>	
Изъ Александровскаго уѣзда:	
отъ бл. 3 окр., св. В. Богоявленскаго . . . . .	2 3
отъ бл. 4 окр., св. Н. Бѣляева . . . . .	13 18
„ Владимира:	
отъ духовн. консисторіи . . . . .	68 69
„ Владимірскаго уѣзда:	
отъ бл. 1 окр., св. В. Никольскаго . . . . .	15 40
„ „ 2 „ „ А. Гратулянскаго . . . . .	12 —
„ „ 3 „ „ А. Попова . . . . .	6 —
„ „ 4 „ „ М. Второвскаго . . . . .	10 40
„ Вязниковъ:	
отъ бл., пр. І. Смирнова . . . . .	8 30
„ Вязниковскаго уѣзда:	
отъ бл. 2 окр., П. Воскресенскаго . . . . .	7 90
„ „ 3 „ „ І. Алядина . . . . .	12 93
„ Гроховецкаго уѣзда:	
отъ бл. 2 окр., пр. В. Алядина . . . . .	5 60
„ „ 3 „ „ св. П. Бѣляева . . . . .	11 60
„ Коврова:	
отъ бл., пр. А. Радугина . . . . .	6 34
„ Ковровскаго уѣзда:	
отъ бл. 1 окр., св. А. Смирнова . . . . .	6 —
„ „ 2 „ „ Н. Любимова . . . . .	3 50
„ „ 3 „ „ Д. Капацискаго . . . . .	8 40
„ Меленокъ:	
отъ бл., пр. В. Филадельфина . . . . .	5 55
„ Меленковскаго уѣзда:	
отъ бл. 1 окр., св. П. Дмитревскаго . . . . .	7 —
„ „ 2 „ „ В. Григоровича . . . . .	6 39
„ „ 3 „ „ пр. П. Миртова . . . . .	13 92
„ Муромы:	
„ бл., пр. А. Аменицкаго . . . . .	10 55
„ „ „ А. Орфанова . . . . .	5 —
отъ Троицк. женск. мон. . . . .	3 —
„ Муромскаго уѣзда:	
отъ бл. 1 окр., св. В. Закопскаго . . . . .	10 —
„ „ 2 „ „ пр. П. Травчетова . . . . .	9 27
„ „ 3 „ „ св. П. Смирнова . . . . .	2 92
„ Переяславля Залѣскаго:	
отъ Давилова муж. мон. . . . .	1 —
„ бл., пр. А. Дилигенскаго . . . . .	13 53
„ Переяславльскаго уѣзда:	
отъ бл. 1 окр., пр. С. Громова . . . . .	8 01
„ „ 2 „ „ св. І. Святоезерскаго . . . . .	18 50
„ и д. бл. 3 окр., св. В. Крылова . . . . .	17 20
„ бл. 4 окр., пр. В. Товарова . . . . .	12 20
„ Покрова:	
отъ бл., пр. А. Сервицкаго . . . . .	4 —
„ Покровскаго уѣзда:	
отъ бл. 2 окр., пр. Соколова . . . . .	21 10

	РУБ. КОП.		РУБ. КОП.
отъ и. д. бл. 5 окр., св. Капацинскаго . . . . .	3 82	Изъ Сольвычегодскаго уѣзда:	
Изъ Судогды:		отъ бл. 2 окр., св. М. Попова . . . . .	6 28
отъ бл., пр. А. Богословскаго . . . . .	2 64	" Устьсысольскаго уѣзда:	
" Судогодскаго уѣзда:		отъ бл. 1 окр., св. Г. Мысова . . . . .	17 60
отъ и. д. бл. 2 окр., св. Н. Яхонтова . . . . .	8 35	" " 2 " " М. Попова . . . . .	6 —
отъ и. д. бл. 3 окр., св. А. Смоленскаго . . . . .	8 05	" " 3 " " Н. Доброумова . . . . .	2 —
отъ бл. 3 окр. пр. В. Виноградова . . . . .	4 80	" Устюгскаго уѣзда:	
" Суздаля:		отъ бл. 1 окр., св. I. Коржавина . . . . .	4 62
отъ Ризположенскаго жен. мон. . . . .	3 —	" " 1 " пр. II. Черняева . . . . .	3 90
" Спасо-Евѣиміевскаго мон. . . . .	5 —	" " 2 " " I. Попова . . . . .	1 70
отъ бл., пр. М. Хераскова . . . . .	6 11	" " 3 " " А. Попова . . . . .	22 64
" Суздальскаго уѣзда:		" " 4 " св. Р. Подъбьякова . . . . .	2 76
отъ Золотниковской пустыни . . . . .	1 —	" Яренскаго уѣзда:	
" бл. 1 окр., св. В. Георгіевскаго . . . . .	8 —	отъ бл. 1 окр., св. Н. Торкова . . . . .	4 50
" бл. 2 окр., св. I. Виноградова . . . . .	2 24	" " 3 " " Н. Колмакова . . . . .	1 —
" и. д. бл. 2 окр., св. Лебедева . . . . .	2 —		214 63
" бл. 3 окр., пр. I. Семеновскаго . . . . .	11 —	Волынской губ.	
" бл. 4 окр., св. II. Тихомирова . . . . .	14 —	" Владиміръ-Волынскаго уѣзда:	
" бл. 5 окр., св. I. Вишнякова . . . . .	10 —	отъ бл. 2 окр., св. В. Кургановича . . . . .	6 40
" Шуи:		" " 3 " " А. Малевича . . . . .	7 50
отъ бл., пр. Ф. Дунаева . . . . .	7 11	" Дубенскаго уѣзда:	
" " " А. Казанскаго . . . . .	9 57	отъ бл. 4 окр., пр. П. Моссаковскаго . . . . .	3 53
" Шуйскаго уѣзда:		" " пр. I. Колядинскаго . . . . .	8 —
отъ бл. 1 окр., св. А. Благосклонова . . . . .	5 38	" Житомира, отъ духовн. консист. Житомирскаго уѣзда:	109 90
" " 4 " " П. Виноградова . . . . .	8 20	" отъ бл. 3 окр., св. Г. Ковалевскаго . . . . .	15 16
" Юрьева:		" " 5 " " О. Конахевича . . . . .	19 85
отъ Архангельскаго муж. мон. . . . .	2 —	" Заславскаго уѣзда:	
" Юрьевскаго уѣзда:		отъ бл. 1 окр., св. К. Струмѣнскаго . . . . .	7 5
отъ бл. 2 окр., св. А. Архангельскаго . . . . .	10 —	" " " С. Щивановскаго . . . . .	11 49
" " 3 " " Н. Бѣлавина . . . . .	6 10	" Ковельскаго уѣзда:	
" " 4 " пр. А. Бережкова . . . . .	6 —	отъ бл. 1 окр., св. П. Вѣнецкаго . . . . .	9 15
" " 6 " св. А. Вишнякова . . . . .	4 45	" " 4 " " I. Торановскаго . . . . .	3 49
" " 7 " " А. Виноградова . . . . .	2 73	" " 4 " " Ф. Бржезинскаго . . . . .	2 85
	518 96	" Кремененкаго уѣзда:	
Вологодской губ.		отъ бл. 1 окр., св. А. Барщевскаго . . . . .	21 93
" Вельскаго уѣзда:		" Луцкаго уѣзда:	
отъ бл. 2 окр., св. Ф. Хрусталева . . . . .	4 36	отъ бл. 1 окр., св. О. Язовскаго . . . . .	11 07
" Вологды:		" " 2 " " А. Радкевича . . . . .	4 24
отъ духовной консисторіи . . . . .	27 43	" " 3 " " Д. Лашкевича . . . . .	3 —
" кафедр. Софійскаго собора . . . . .	4 92	" Новоградволынскаго уѣзда:	
Вологодскаго уѣзда:		отъ бл., св. Ф. Бартиловича . . . . .	3 38
отъ бл. 1 окр., Н. Духовникова . . . . .	7 —	" " 1 округа . . . . .	6 83
" " 2 " Н. Д. Голубева . . . . .	15 75	" " 2 " В. Немоловскаго . . . . .	12 71
" Грязовецкаго уѣзда:		" " 3 " А. Данилевича . . . . .	21 13
отъ бл., св. А. Якубова . . . . .	4 66	" Овручскаго уѣзда:	
" Кадниковскаго уѣзда:		отъ бл. 3 окр., св. П. Лисицкаго . . . . .	1 68
отъ бл. 1 окр., св. В. Сибирцева . . . . .	13 —	" Острожскаго уѣзда:	
" " 2 " " А. Левитскаго . . . . .	4 —	отъ бл. 2 окр., пр. Д. Абрамовича . . . . .	3 85
" " 5 " " В. Образцова . . . . .	3 —	" " 3 " " К. Метельскаго . . . . .	4 83
" Никольскаго уѣзда:		" " 4 " " Д. Липина . . . . .	3 81
отъ бл. 1 окр., св. В. Ушакова . . . . .	5 28	" " 5 " св. II. Струменскаго . . . . .	4 28
" " 2 " " А. Образцова . . . . .	6 71	" Ровно, отъ бл., пр. В. Квасницкаго . . . . .	6 60
" " 3 " " I. Гвоздева . . . . .	26 16		
" " 4 " " П. Мосягина . . . . .	19 36		



	РУБ. КОП.
Изъ Ровенскаго уѣзда:	
отъ бл. 1 окр., св. А. Теодоро- ровича . . . . .	3 18
„ и. д. бл. 2 окр., св. Т. Не- дѣльскаго . . . . .	2 2
„ Староконстантиновскаго уѣзда:	
„ бл. 1 окр., св. Е. Сѣдлецка- го . . . . .	3 50
	<hr/> 321 51
Воронежской губ.	
„ Богучара, отъ бл., пр. В. Нау- мова . . . . .	3 70
„ Богучарскаго уѣзда:	
отъ и. д. бл. 2 окр., св. Попова .	2 —
„ Валуйскаго уѣзда:	
отъ бл. 2 окр., св. І. Полянскаго	6 —
„ „ „ „ „ В. Скрябина .	6 —
„ Павловска, отъ св. Е. Бѣлзорова.	5 30
	<hr/> 23 —
Выборгской губ.	
„ Выборга, отъ Финл. дух. конс. .	30 45
„ Фридрихсгама, отъ бл., св. А. Фортунатова . . . . .	20 20
	<hr/> 50 65
Вятской губ.	
„ Вятки, отъ Александр. Аeon. мон. . . . .	3 20
отъ пр. каедр. соб. Г. Порфирь- ева . . . . .	4 68
„ бл., пр. А. Емельянова . . .	9 84
„ Вятскаго уѣзда:	
отъ бл. 1 окр., св. А. Фокина .	13 85
„ „ 2 „ „ І. Попова . . .	6 69
„ „ 3 „ „ А. Заворохина	5 30
„ Глазовскаго уѣзда:	
„ бл. 1 окр., св. В. Попова . . .	9 58
„ „ 2 „ „ П. Шкляева . . .	4 03
отъ и. д. бл. 3 окр., св. Н. Сер- гіева . . . . .	3 50
„ бл. 4 окр., св. Кротова . . .	2 80
„ и. д. бл. 5 окр., св. А. Шу- бина . . . . .	3 45
„ Елабуги, отъ бл., пр. В. Вечто- мова . . . . .	14 36
„ Елабужскаго уѣзда:	
отъ Казан.-Богородицкаго мон.	2 —
отъ бл. 1 окр., св. І. Тукмачева.	10 21
„ „ 2 „ „ П. Шумкова . . .	6 39
„ и. д. бл. 3 окр., св. Мухачева	5 08
„ Котельничскаго уѣзда:	
отъ бл. 1 окр., св. І. Вознесен- скаго . . . . .	19 91
„ „ 2 „ „ пр. І. Подарина . .	6 —
„ „ 3 „ „ св. М. Агаѳони- нова . . . . .	11 60
„ „ 4 „ „ Д. Овчиннико- ва . . . . .	9 84
„ Малмыжскаго уѣзда:	
отъ бл. 1 окр., пр. В. Люперсольт- скаго . . . . .	9 45
отъ бл. 2 окр., св. П. Лупнова .	8 37
„ и. д. бл. 3 окр., св. Шерстен-	

	РУБ. КОП.
никова . . . . .	9 16
Изъ Нолинска, отъ бл., пр. Г. Ряза- нова . . . . .	4 34
„ Нолинскаго уѣзда:	
отъ бл. 1 окр., св. П. Люминар- скаго . . . . .	8 78
„ „ 2 „ „ С. Левитскаго	15 —
„ „ 3 „ „ пр. Н. Ложкина .	15 45
„ Орлова, отъ бл., пр. І. Емелья- нова . . . . .	3 14
отъ Спасо-Орловскаго муж. мон.	1 10
„ Орловскаго уѣзда:	
отъ бл. 1 окр., св. П. Аммосова,	5 —
„ „ 2 „ „ А. Рѣпина . . .	11 90
„ „ 3 „ „ Д. Ермина . . .	7 30
„ Сарапула, отъ Благовѣщенскаго мон. . . . .	10 —
отъ бл., св. П. Бушмакина . . .	5 87
„ „ един. церк., св. В. Рябова.	5 10
„ и. д. бл., св. А. Утробина . . .	5 —
„ Сарапульскаго уѣзда:	
отъ бл. 1 окр., св. М. Напольскаго	5 70
„ „ 2 „ „ Н. Игумнова . . .	9 70
„ „ 3 „ „ пр. В. Успенскаго.	9 13
„ „ 4 „ „ св. П. Чемоданова	9 42
„ „ 5 „ „ пр. М. Утробина . . .	8 15
„ Слободскаго, отъ Крестовоздв. муж. мон. . . . .	4 15
отъ Христорождест. мон. . . . .	4 —
„ бл. пр. К. Богдановича . . .	6 80
„ Слободскаго уѣзда:	
отъ бл. 1 окр.; св. А. Замятина .	9 7
„ и. д. бл. 2 окр., св. С. Луп- пова . . . . .	4 60
„ бл. 3 окр., св. А. Семина . . .	8 —
„ „ 4 „ „ Н. Емельянова	6 70
„ „ 5 „ „ П. Лопатина . . .	2 90
„ Царевосанчурска, отъ пр. М. Ни- конова . . . . .	20 —
„ Уржума, отъ бл. 1 окр., пр. М. Мышкина . . . . .	1 25
„ Уржумскаго уѣзда:	
отъ и. д. бл. 1 окр., св. П. Трони- на . . . . .	4 79
„ бл. 2 окр., св. І. Рѣдникова.	7 25
„ „ 3 „ „ М. Виноградо- ва . . . . .	6 50
„ бл. 4 окр., св. А. Дьяконова.	6 33
„ Яранска, отъ Знаменско-Маріин- скаго жен. монаст. . . . .	5 80
отъ бл., св. І. Анцыгина . . . . .	4 25
„ Яранскаго уѣзда:	
отъ бл. 1 окр., св. І. Беневолен- скаго . . . . .	8 —
отъ бл. 2 окр., пр. А. Добрин- скаго . . . . .	7 33
отъ бл. 3 окр., пр. А. Дернова .	7 49
„ „ 4 „ „ св. С. Наумова . . .	10 —
„ „ 5 „ „ св. В. Курба- новскаго . . . . .	26 —
	<hr/> 480 58
Гродненской губ.	
„ Брестъ-Литовска, отъ бл. . . . .	3 70

	РУБ. КОП.		РУБ. КОП.
Изъ Бѣлостокскаго уѣзда:		Изъ Нижнечирскаго бл., св. В. Лав-	
отъ Супрасльскаго Благовѣщ. м.	2 52	рова . . . . .	6 80
" Бѣльска, отъ бл., св. А. Тарано-		" Новониколаевскаго бл., св. До-	
вича . . . . .	5 06	метьева . . . . .	9 20
" Бѣльскаго уѣзда:		" Новопавловскаго бл., св. І. Ива-	
отъ бл. 5 окр., св. А. Колосова .	1 81	нова . . . . .	6 50
" Дрогичин. бл., св. Ц. Прон-		" Новопавловскаго бл., пр. Х. Обла-	
скаго . . . . .	3 20	кевича . . . . .	7 67
" Клещельскаго бл. . . . .	5 —	" Новочеркасска:	
" Владав. бл., св. В. Ситкеви-		отъ кае. Вознесенскаго собора .	7 60
ча . . . . .	2 43	" бл., св. Н. Воскресенскаго .	31 92
" Волковыскаго уѣзда:		" Павловск. бл., пр. Н. Козмина	4 71
отъ бл., св. С. Кульчицкаго . . .	1 40	" Потемкинскаго бл., св. А. Милю-	
" Подоросскаго бл., св. . . . .	1 47	тина . . . . .	7 84
" Гродно, отъ Рождество-Богор. м.	10 —	" Ростова-на-Дону:	
отъ бл., св. І. Куриловича . . .	1 85	отъ бл., пр. І. Покровскаго . . .	36 10
" Ивановскаго и. д. бл., св. Н.		" Ростовскаго уѣзда:	
Дружиновскаго . . . . .	2 29	отъ бл. 1 окр., св. А. Крещанов-	
" Кобрина, отъ бл., св. С. Бѣгал-		скаго . . . . .	24 70
ловича . . . . .	1 80	" " 2 " " Д. Чехранова	31 98
отъ Черевачиц. бл., св. П. Ми-		" " 3 " " Д. Нѣмчинова	11 53
хайловскаго . . . . .	2 24	" Семеновскаго бл., св. В. Попова.	8 —
" Кобринскаго уѣзда:		" Семикаракорскаго бл., св. В. Го-	
" Антокольскаго бл., св. І. Го-		ворова . . . . .	15 12
молицкаго . . . . .	6 52	" Таганрогскаго бл., пр. Ѳ. По-	
" Пружань, отъ бл., св. І. Гомо-		кровскаго . . . . .	15 15
лицкаго . . . . .	3 46	" Урюпинскаго бл., пр. П. Туто-	
отъ Шереш. бл., св. І. Теодоро-		рова . . . . .	16 93
вича . . . . .	3 35	" Усть-Медвѣдицкаго бл., пр. С.	
" Слонима, отъ бл., св. Ц. Гречихи	1 86	Семенова . . . . .	8 14
" Слонимскаго уѣзда:		" Усть-Медвѣдицкаго бл., св. П.	
отъ и. д. Бытенскаго бл., св. А.		Соболева . . . . .	7 77
Осѣчинскаго . . . . .	1 27	" Цимлянскаго бл., св. І. Попова .	17 68
отъ Коссовскаго бл., св. Е. Бѣ-		" Чернышевскаго бл., св. . . . .	11 50
лавенцева . . . . .	6 35		
	67 58		492 21
Дагестанской обл.		Екатеринбургской губ.	
. . . . .	— —	Изъ Екатеринбурга, отъ духовн. кон-	
Донской области.		систоріи . . . . .	437 62
Отъ Аксайскаго бл., св. І. Часовни-			437 62
кова . . . . .	8 79	Екатеринославской губ.	
" Александро-Грушевскаго бл., пр.		" Александровскаго уѣзда:	
А. Манохина . . . . .	11 97	отъ бл., св. Н. Щипченко . . .	2 10
" Березовскаго бл., св. В. Орлова.	3 30	" " 2 окр., св. В. Курков-	
" " " А. Поздня-		скаго . . . . .	13 99
кова . . . . .	3 70	отъ бл. 3 окр., св. І. Крегинина.	10 35
" Большинскаго бл., пр. І. Голу-		" " 3 " " І. Трухманова	22 46
бятнникова . . . . .	17 66	" Бахмутскаго уѣзда:	
" Глазуновскаго бл., св. І. Минер-		отъ бл. 1 окр., св. І. Лохвицкаго	22 43
вина . . . . .	7 80	" " 2 " " І. Дославлева.	12 —
" Дегтевскаго бл., св. М. Захарова.	15 34	" " 3 " " С. Бѣлановска-	
" Зотовскаго бл., св. Н. Евѣимьева.	6 13	го . . . . .	35 39
" Казанскаго бл., пр. Н. Виногра-		" " 4 " " Ѳ. Овчаренко .	12 27
дова . . . . .	16 14	" Верхнеднѣпровскаго уѣзда:	
" Каменскаго бл., пр. А. Милю-		отъ бл. 1 окр., пр. Г. Волошинова	20 57
тина . . . . .	33 77	" " 2 " " С. Раевского .	11 —
" Кагальницкаго бл., св. І. Руднева	12 51	" " 3 " " А. Шкурина .	12 25
" Качалинскаго бл., св. І. Чунихина	8 99	" Екатеринославя, отъ дух. конс.	3 70
" Кирсановскаго бл., св. С. Троиц-		" Екатеринославскаго уѣзда:	
каго . . . . .	27 09	отъ бл. 1 окр., пр. Д. Донцова .	15 10
" Константиновскаго бл., св. А.		" " 2 " " св. І. Полирталева	16 —
Попова . . . . .	11 59	" " 3 " " св. М. Васильков-	
" Митякинскаго бл., св. І. Семе-		скаго . . . . .	26 75
нова . . . . .	20 59		

	РУБ.	КОП.
Изъ Луганска, отъ бл., пр. Н. Мураховскаго . . . . .	1	—
„ Мариуполя, отъ бл., пр. В. Александрова . . . . .	10	80
„ Мариупольскаго уѣзда: отъ бл. 1 окр., св. А. Ѳедоровскаго . . . . .	39	20
отъ бл. 2 окр., св. С. Бошнякова . . . . .	9	87
„ „ 3 „ „ С. Иванова . . . . .	9	40
„ „ 4 „ „ А. Китаева . . . . .	3	90
„ „ 4 „ „ С. Чукановскаго . . . . .	4	80
„ Новомосковскаго уѣзда: отъ бл. 1 окр., св. Е. Шамраева . . . . .	23	30
отъ бл. 2 окр., св. П. Стефановскаго . . . . .	24	71
„ Павлоградскаго уѣзда: отъ бл. 1 окр., пр. Г. Хожинскаго . . . . .	22	48
отъ бл. 2 окр., пр. Г. Краснопольскаго . . . . .	28	22
отъ бл. 3 окр., пр. П. Лошакова . . . . .	14	91
„ Славяносербскаго уѣзда: отъ бл. 2 окр., пр. Н. Мурановскаго . . . . .	6	02
отъ бл. 3 окр., св. Г. Вышемірскаго . . . . .	7	48
отъ и. д. бл. 3 окр., св. П. Даниловича . . . . .	11	85
	454	30
Елизаветпольской губ.		
	—	—
Енисейской губ.		
„ Анискаго округа: отъ бл. 2 окр., пр. К. Любутскаго . . . . .	4	21
„ и. д. бл. 3 окр., св. А. Смирнова . . . . .	5	89
„ Енисейскаго округа: отъ бл. 1 уч., св. Архангельскаго . . . . .	2	36
„ Каинскаго округа: отъ бл. 1 уч., пр. М. Коновалова . . . . .	10	93
„ „ 3 „ „ св. Д. Попова . . . . .	3	99
„ Красноярска, отъ Енисейск. дух. конс. . . . .	6	89
„ Красноярскаго округа: отъ и. д. бл. 1 окр., св. В. Фигуровскаго . . . . .	2	31
„ бл. 2 уч., св. Т. Подкопаева . . . . .	6	70
„ Мивусинскаго округа: отъ бл. 2 уч., св. П. Суховскаго . . . . .	10	90
	54	18
Забайкальской области.		
отъ бл. Хонкайскаго уч. . . . .	4	—
	4	—
Иркутской губ.		
„ Иркутска, отъ дух. консисторіи . . . . .	317	05
	317	05
Казанской губ.		
„ Казани, отъ дух. консист. . . . .	24	54

	РУБ.	КОП.
отъ бл., пр. П. Воздвиженскаго . . . . .	11	—
„ „ 1 окр., св. М. Баженова . . . . .	3	50
Изъ Казанскаго уѣзда: отъ бл. 1 окр., пр. Г. Черкасова . . . . .	9	60
„ „ 2 „ „ св. П. Руженцова . . . . .	11	60
„ „ 3 „ „ П. Измайлова . . . . .	6	—
„ Козмодамьянскаго уѣзда: отъ бл. 2 окр., св. А. Добросмыслова . . . . .	5	95
„ Лаишевскаго уѣзда: отъ бл. 1 окр., св. Г. Орлова . . . . .	5	74
отъ бл. 2 окр., св. М. Вознесенскаго . . . . .	—	61
„ „ 4 „ „ В. Нечаева . . . . .	4	65
„ Мамадышскаго уѣзда: отъ бл. 1 окр., св. К. Мудрова . . . . .	3	57
„ „ 2 „ „ Н. Богомолова . . . . .	1	94
„ „ 2 „ „ Н. Богоявленскаго . . . . .	2	35
„ Свияжска, Успенско-Богородицкаго мужскаго монастыря . . . . .	1	10
„ Свияжскаго уѣзда: отъ пр. Марійнскаго пос. П. Васильевскаго . . . . .	3	—
„ бл. 1 окр., пр. М. Благовѣщенскаго . . . . .	1	95
„ и. д. бл. 1 окр., П. Давыдова . . . . .	1	65
„ и. д. бл. 2 окр., св. Е. Петропавловскаго . . . . .	1	70
„ бл. 3 окр., св. Н. Матвѣевскаго . . . . .	12	14
„ Спасскаго уѣзда: отъ бл. 1 окр., св. М. Леонова . . . . .	2	45
„ „ 2 „ „ А. Фанагорскаго . . . . .	6	70
отъ бл. 3 окр., св. А. Смирнова . . . . .	2	37
„ Тетюшскаго уѣзда: отъ бл. 1 окр., пр. Н. Яснитскаго . . . . .	8	44
„ „ 2 „ „ св. М. Давыдова . . . . .	6	54
„ Царевококшайскаго уѣзда: отъ Миросицкой пустыни: „ бл. 1 окр., пр. Д. Черкасова . . . . .	—	45
„ „ 1 „ „ св. М. Разумова . . . . .	1	89
„ „ 2 „ „ К. Преображенскаго . . . . .	2	16
„ „ „ . . . . .	1	23
„ Цивильскаго уѣзда: отъ бл. 1 окр., пр. А. Васильевскаго . . . . .	9	06
отъ бл. 2 окр., св. В. Ильинскаго . . . . .	6	50
„ Чебоксарскаго уѣзда: отъ бл., пр. С. Богородицкаго . . . . .	6	55
„ „ 3 окр., св. А. Воскресенскаго . . . . .	4	12
„ Чистопольскаго уѣзда: отъ бл. 1 окр., Б. Пеньковскаго . . . . .	5	62
„ „ 2 „ „ св. П. Ремидова . . . . .	4	79
„ „ 3 „ „ В. В. Лихачева . . . . .	11	15
„ Ядринскаго уѣзда: отъ бл. 1 окр., св. Н. Аюнскаго . . . . .	5	82
	198	43
Калишской губ.		
	—	—
Калужской губ.		
„ Калуги, отъ дух. консист. . . . .	332	83

	РУБ.	КОП.
Изъ Малоярославецкаго уѣзда: отъ бл., св. Н. Ремизова . . .	20	18
	353	01
Карской области.		
Кіевской губ.		
„ Кіева, отъ дух. консисторіи . . .	1	65
„ Липовецкаго уѣзда: отъ бл. 3 окр., св. П. Стефанов- скаго . . .	3	25
„ бл. 4 окр., св. П. Кутенюва . . .	2	56
	7	46
Ковенской губ.		
„ Вилькомира, отъ бл., пр. П. Омельяновича . . .	3	75
„ Ковно, отъ бл., пр. Д. Яруше- вича . . .	3	90
„ Новоалександров. бл., . . .	2	—
	9	65
Костромской губ.		
„ Буйскаго уѣзда: отъ бл. 1 окр., св. М. Саморя- нова . . .	4	—
„ Ветлужскаго уѣзда: отъ бл. 1 окр., св. А. Предте- ченскаго . . .	5	65
„ и. д. бл. 1 окр., св. Н. Кал- листова . . .	3	51
„ бл. 2 окр., пр. І. Бѣлорус- сова . . .	6	—
„ бл. 3 окр., св. І. Флоринскаго . . .	3	50
„ Галичскаго уѣзда: отъ бл. 5 окр. Н. Комаровскаго . . .	4	—
„ Кинешемскаго уѣзда: отъ бл. 4 окр., св. А. Красношѣв- цева . . .	2	—
„ Кологривскаго уѣзда: отъ бл. 1 окр., св. А. Лебедева . . .	5	45
„ Костромы, отъ дух. консист. . .	205	26
„ отъ Успенскаго кае. собора . . .	22	—
„ Костромскаго уѣзда: отъ бл. 5 окр., св. А. Соколова . . .	3	30
„ „ 7 „ „ Н. Павлин- скаго . . .	5	—
„ Нерехтскаго уѣзда: отъ бл. 7 окр., св. В. Благовѣ- щенскаго . . .	4	33
„ бл. 9 окр., св. В. Николь- скаго . . .	5	85
„ Солигаличскаго уѣзда: отъ и. д. бл., 7 окр., св. О. Ус- пенскаго . . .	3	39
„ бл. 3 окр., св. І. Перепелкина . . .	5	—
„ Юрьевецкаго уѣзда: отъ бл. 3 окр., св. І. Шелушин- скаго . . .	6	20
отъ бл., 5 окр., св. В. Панова . . .	8	41
„ „ 6 „ „ К. Дроздова . . .	3	05
	305	90

	РУБ.	КОП.
Кубанской области.		
отъ и. д. бл. 7 окр., св. Н. Па- радіева . . . . .	10	20
	10	20
Куошосекской губ.		
Курляндской губ.		
Курской губ.		
Изъ Курска, отъ дух. консист. . . .	511	65
	511	65
Кутаисской губ.		
„ Кутаиса, отъ бл., св. М. Схирт- ладзе . . . . .	2	5
	2	5
Лифляндской губ.		
„ Риги, отъ дух. консист. . . . .	53	52
	53	52
Домжинской губ.		
Люблинской губ.		
„ Грубешовскаго уѣзда: отъ бл. 2 окр., св. Могильни- скаго . . . . .	12	—
„ Люблинскаго уѣзда: отъ бл., св. Д. Волкановича . . .	8	21
„ Томашовскаго уѣзда: отъ бл. 1 окр., св. Н. Архангель- скаго . . . . .	—	60
„ бл. 2 окр., св. І. Макара . . .	5	23
„ Холмскаго уѣзда: отъ бл. 1 окр., Ф. Троця . . .	10	75
„ „ 2 „ „ св. С. Лещука . . .	6	66
	43	45

(Продолженіе будетъ).

### Отъ Холмскаго Маріинскаго женскаго училища.

Завѣдывающій учебною частью Холмскаго Маріинскаго женскаго училища симъ объявляетъ, что приѣмныя испытанія для поступленія въ училище будутъ происходить 16, 18, 19 и 20 августа с. г. Приѣма въ V классъ не будетъ.

Завѣдывающій учебною частью училища

## О Т Д Ъ Л Ъ II.

## Р Ъ Ч Ъ

къ оканчивающимъ курсъ въ Холмской духовной семинаріи въ 1897 г.

Въ нынѣшній день вы, возлюбл. брат., оставляете воспитавшее васъ заведеніе и вступаєте въ самостоятельную жизнь; *не по многѣхъ сихъ днехъ* вы станете самостоятельными, отвѣтственными дѣлателями на нивѣ Господней. Пользуюсь настоящимъ послѣднимъ молитвеннымъ собраніемъ нашимъ, чтобы преподать вамъ урокъ назиданія для ващей будущей дѣятельности.

Нѣкогда „Господь чрезъ тайнозрителя Іоанна говорилъ ангелу Ефесской церкви: *вѣмъ дѣла твоя, и трудъ твой, и терпѣніе твое и яко не можеша посити злыяхъ* (Апок. 2, 2—3); въ сихъ словахъ предстоитель церкви Ефесской хвалится за трудъ, терпѣніе и ревность во славу Божию. Качества эти составляютъ украшеніе всякаго дѣлателя; къ стяжанію ихъ и вы, брат., должны направлять свои помышленія и стремленія.

Въ жизни прежде всего предстоитъ вамъ трудиться. Если вы думаете, что открывающаяся предъ вами самостоятельная жизнь потребуетъ отъ васъ меньше труда, чѣмъ сколько требовали отъ васъ въ школѣ, что она будетъ доставлять вамъ, безъ усиленнаго труда съ вашей стороны, однѣ только радости, забавы и удачи, то вы горько заблуждаетесь. Жить и дѣлать — въ строгомъ смыслѣ одно и тоже. Истинно разумная жизнь человѣка на всѣхъ ея поприщахъ есть трудъ и требуетъ труда: хорошее и высокое въ человѣкѣ приобрѣтается именно трудомъ, и безъ труда и дѣла человѣкъ духовно и тѣлесно умираетъ. Трудъ — законъ нашего существованія; онъ заповѣданъ Богомъ всѣмъ людямъ, обязателенъ для всѣхъ, и отъ него никто не избавленъ. Хотя не всѣмъ намъ положенъ одинъ и тотъ же трудъ, но всѣ мы должны трудиться — каждый на своемъ мѣстѣ, при своемъ дѣлѣ, по своему званію и силамъ; у всякаго изъ насъ должно быть свое дѣло, свой полезный и честный трудъ, своя похвальная работа.

Предстоящее вамъ пастырское служеніе открываетъ обширное поприще для труда. Приходится искренне удивляться и недоумѣвать, когда слышишь отъ иныхъ пастырей, что въ какомъ нибудь захолустьи имъ нечего дѣлать, что они скучаютъ тамъ и глохнутъ отъ бездѣлья. Предъ вами, уже знающими въ теоріи пастырскія обязанности, нѣтъ нужды раскрывать ту истину, что у настоящаго пастыря, у пастыря не наемника, всегда найдется святое дѣло, что у него скорѣе избытокъ занятій чѣмъ недостатокъ ихъ. Подоб-

но Апостолу Павлу, истинному пастырю приходится пребывать *въ трудѣ и подвижѣ, въ бдѣніихъ множицею* (2 кор. 11, 27), работать Господу со многими слезами и напастьми, не пропуская ничего полезнаго, учить всенародно и по домамъ, день и ночь, совершать свое поприще, ни на что не взирая, не дорожа своею жизнью (Дѣян. 20, 19, 20, 24, 31).

Такой трудъ непременно требуетъ отъ пастыря терпѣнія, мужественнаго перенесенія разныхъ скорбей, бѣдъ и лишеній. Одинъ изъ величайшихъ пастырей Церкви Христовой Св. Апостолъ Павелъ свидѣтельствуєтъ, что онъ часто былъ въ извуреніи, въ голодѣ и жаждѣ, на стужѣ и въ вѣготѣ, безмѣрно былъ въ ранахъ, неразъ въ темницахъ, много разъ былъ въ трудныхъ путешествіяхъ, подвергался опасностямъ отъ разбойниковъ, опасностямъ отъ единоплеменниковъ, опасностямъ отъ язычниковъ, многократно былъ при смерти (2 кор. 11, 23—27). Конечно, не всякому пастырю приходится испытывать всѣ тѣ бѣды, которыя терпѣлъ святой Апостолъ, но у каждаго изъ нихъ, кромѣ внѣшнихъ лишеній и страданій, есть внутреннія духовныя скорби, сердечныя туги, жизнь пастыря каждому пастырю преподноситъ горькую чашу страданій. Развѣ Моисей и пророки не терпѣли болѣе всего отъ непониманія, ожесточенія и развращенности роднаго имъ Израиля? А сердцу Св. Павла кто же другой причинялъ великую печаль и непрестанное мученіе, какъ не возлюбленные имъ Коринѣяне, Галаты и проч.? И каждому пастырю не разъ придется горько плакать и страдать отъ духовной слѣпоты и жестоковѣйности, отъ маловѣрія, неблагодарности и развращенности духовныхъ чадъ его. Въ такихъ случаяхъ не разъ душа его будетъ скорбѣть смертельно, и онъ, подобно пророку Іліи, станетъ взывать: *довольно уже, Господи! возьми душу мою, ибо сыны Израилевы оставили заветъ Твой* (3 Цар. 19, 4, 10).

Но да не смущается сердце пастыря, ниже устрашаетъ. Пусть не падаетъ онъ малодушно подъ тяжестью и бременемъ скорбей сихъ, а подражаетъ истиннымъ служителямъ Божиимъ, которые, отовсюду притѣсняемые, не были однако стѣснены; находясь въ отчаянныхъ обстоятельствахъ, не отчаивались; гонимые — не были оставлены; низлагаемые — не погибли (2 кор. 4, 8—9). Они утѣшали себя тѣмъ, что скорби сія полезны и для нихъ, такъ какъ чрезъ это обновлялся внутренній человѣкъ ихъ (ст. 16); полезны и для паствы: *смерть*, говоритъ Апостолъ, *дѣйствуетъ въ насъ, а жизнь въ васъ* (ст. 12); въ скорбяхъ, въ мукахъ сихъ рождаются духовныя чада благодатнаго царства Христова.

Терпѣливо перенося всякія бѣды, огорченія и скорби, пастырь церкви не долженъ, однаго, безучастно относиться къ самымъ недостаткамъ своей паствы, вызывающимъ эти скорби. Терпя и прощая за зло, начинаемое ему лично, онъ однако, долженъ бороться со

зломъ, живущимъ въ духовныхъ чадахъ его, долженъ ревновать объ искорененіи онаго. Онъ долженъ быть борцемъ за правду и истину съ міромъ грѣховнымъ съ мірскими заблужденіями, ложью, насиліемъ и развращенностью. Предстоятель церкви Ефесской получаетъ отъ Бога похвалу за то, что онъ ненавидитъ дѣла Валаамитовъ и не можетъ сносить развратныхъ (Апок. 2, 2, 6); напротивъ предстоятелямъ другихъ церквей (Пергамской, Фіатирской, Лаодикійской) Господь высказываетъ укоръ и порицаніе за то, что у нихъ есть держащіеся ученія Валаамова, развратные и вводящіе въ заблужденіе рабовъ Господнихъ, за то, что они не имѣютъ ревности, а отличаются холодною и равнодушіемъ въ дѣлахъ вѣры; таковыхъ Господь угрожаетъ извергнуть изъ устъ Своихъ (гл. 2, 14, 20; гл. 3, 15—16). И въ наше время, какъ и всегда есть пастыри, которые заботятся о томъ, чтобы никого не раздражить и умѣть ладить со всѣми, быть пріятными и обходительными; которые болѣе всего дорожатъ міромъ и которые по сему не хотятъ и не любятъ вышпаты свой вѣсскій пастырскій голосъ тамъ, гдѣ это можно и нужно. Они забываютъ прекрасныя слова св. Григорія Богослова о томъ что „не всякимъ міромъ надобно дорожить, ибо есть прекрасное разногласіе и самое пагубное единомысліе, должно любить добрый миръ, имѣющій хорошую цѣль и соединяющій съ Богомъ”. Они забываютъ что они поставлены быть учителями которые обязаны *обличать, исправлять и вразумлять безчинныхъ*, что они состоятъ стражами дома Господня, *ревность о славу* котораго должна *снѣдаться изъ*. Если у нихъ сей ревности не будетъ то и Господь на судѣ не признаетъ ихъ за Своихъ и отвергнется отъ нихъ.

Еще одно послѣднее слово, брат. Пастырскіе труды, терпѣніе и ревность должны одушевляться и проистекать изъ чистой любви христіанской къ Богу и ближнему. Предстоятелю церкви Ефесской Богъ дѣлаетъ укоръ за то, что онъ *оставилъ первую любовь* (Апок. 2, 4), пламенную любовь благодатную. И въ наше время не рѣдкость встрѣтить пастырей, сердца которыхъ сначала горѣли любовью къ паствѣ, а потомъ охладѣли къ ней, которые, *начавъ духомъ, окончили плотію* (Гал. 3, 3), которые думали сначала сдѣлать многое, хотѣли всецѣло отдаться своему великому служенію, но потомъ подъ вліяніемъ разныхъ неудачъ и непріятностей оставили свои первоначальные благородные планы, разочаровались, замкнулись въ себѣ, отдались вялости и апатіи, стали исполнять лишь однѣ внѣшнія обязанности пастырства и превратились въ наемниковъ. Такая неблагопріятная церемѣва наипаче угрожаетъ тѣмъ, которые призываются къ пастырству въ молодые, ювешескіе годы.

Правда, сердце юноши готово обнять горячею, искреннею любовью весь міръ, юноша охотно вѣритъ въ

добро и людей, воспримчивъ и отзывчивъ на все прекрасное; онъ мечтаетъ посвятить всю свою жизнь серьезному труду, горячо желаетъ вступить въ міръ, примѣнить свои силы и дарованія ко благу челоуѣчества, принести людямъ пользы какъ можно больше. Но нерѣдко всѣ эти прекрасные и благородные порывы не имѣютъ глубокихъ корней въ душѣ юноши, и одушевленіе его оказывается не имѣющимъ настойчивости, постоянства, неутомимости; а безъ этого оно лишено полного своего значенія и походитъ на огонь, происходящій отъ горѣнія соломы: онъ свѣтитъ и на минуту грѣетъ, но продолжительной теплоты произвести не можетъ. Такъ и одно горячее одушевленіе юноши, безъ постоянства и твердости въ намѣченной цѣли, не можетъ ничего создать продолжительнаго, прочнаго, непреходящаго; при первой же неудачѣ оно пропадаетъ, и юноша современемъ мало-по-малу привыкаетъ „сжигать то, чему раньше поклонялся, и поклоняться тому, что раньше сжигалъ“.

*Вы же не тако: духа не угашайте, духомъ пламените и въ усердіи не ослабѣвайте; по духу поступайте* (Гал. 5, 16; Рим. 12, 11), *а плотію умеряйте*, чтобы разныя практическія заботы и себялюбивыя соображенія не одолѣли и не заглушили идеальныхъ порывовъ у васъ къ правдѣ и добру. А для сего молитесь Господу, чтобы Онъ Превлчій утвердилъ вашъ немощный духъ Своимъ Владычнимъ Духомъ крѣпости (Ис. 50, 14; Ис. 11, 23) и *начавъ въ васъ доброе дѣло, совершилъ его до конца* (Филип. 1, 6).

*Богъ же всякія благодати, призываетъ васъ въ вѣчную Свою славу о Христвъ Исусъ, Той да совершитъ въ, да утвердитъ, да укрѣпитъ, да оснуетъ. Тому слава и держава во вѣки вѣковъ, Аминь.* (Петр. 5, 10—11).

14 июня.

Ректоръ Семинаріи Архимандритъ *Тихонъ*.

## Архіепископъ Адалъбертъ.

Латино-нѣмецкій характеръ миссіонерской дѣятельности архіепископа Адалъберта въ славянскихъ странахъ.

(По случаю девятисотлѣтней годовщины со дня мученической кончины арх. Адалъберта).

(Продолженіе).

По смерти Дитмара Адалъбертъ, въ 982 году будучи назначенъ на его мѣсто епископомъ, прибылъ по повелѣнію Оттона II и папы въ Прагу съ многими латино-нѣмецкими священниками и катехизаторами и съ большою энергіей занялся искорененіемъ Восточнаго обряда и введеніемъ Латинскаго. Но шестилѣтняя

дѣятельность его не увѣнчалась успѣхомъ. Только князь и большинство магнатовъ и царедворцевъ согласились переменить исповѣданіе, но весь народъ отвернулся отъ него съ негодованіемъ и угрозою, заставившею Адальберта въ 989 г. вернуться въ Римъ и поселиться въ Бенедиктинскомъ монастырѣ.

Пять лѣтъ спустя Адальбертъ съ разрѣшенія императора и съ благословенія папы снова отправился въ Прагу и вообще въ свою славянскую епархію. Миссія его на этотъ разъ принесла слишкомъ грустные плоды. Сроднившійся съ восточнымъ обрядомъ и славянскимъ богослуженіемъ чешскій народъ и знать особенно вельможи Вершовцы отнеслись къ нему и наѣхавшему съ нимъ духовенству крайне подозрительно. Они приняли его за измѣнника родинѣ, вѣрѣ своихъ дѣдовъ и вообще народно-религиознымъ идеаламъ. Основаніемъ къ этому послужила дружба съ Оттономъ III ученикомъ Адальберта и самая проповѣдь его, направленная въ пользу нѣмцевъ и папы и во вредъ родной странѣ, отбивавшейся отъ оцѣмеченія. Не малымъ поводомъ къ негодованію послужило дурное поведеніе высшаго духовенства, прибывшаго съ Адальбертомъ для введенія въ славянскихъ земляхъ новаго ученія латинскаго и искорененія стараго восточнаго. Недовольные всѣмъ этимъ магнаты и все населеніе страны потребовали отъ князя Болеслава II-го и епископа Адальберта возстановленія прежняго богослужебнаго чина, установленнаго Кирилломъ и Меодіемъ во всей его неприкосновенности и удаленія изъ Чехіи безбрачнаго латино-нѣмецкаго духовенства, опозорившаго себя зазорною жизнью. Мы приведемъ здѣсь одинъ, только характерный фактъ: Въ числѣ другихъ была обвинена въ блудномъ сожитіи съ высшимъ латинскимъ духовенствомъ жена одного магната изъ рода Вершовцевъ главныхъ враговъ Адальберта и всего рода Славниковъ. Родня Вершовцевъ постановила обезглавить блудницу, а послѣдняя просилась подъ защиту епископа Адальберта. Принявъ бѣжавшую подъ свое покровительство, епископъ заперъ ее собственноручно въ монастырѣ св. Георгія, окруженномъ толстыми и высокими каменными стѣнами. Но возмущенное населеніе, узнавъ объ этомъ, бросилось съ оружіемъ въ рукахъ во дворъ епископа, потребовало выдачи укрытой имъ женщины и грозило смертію ему самому. Въ моментъ когда Адальбертъ не хотѣлъ не только выдать, но даже сказать гдѣ обвиненная укрыта имъ, разъяренная толпа по указанію одного монастырскаго слуги ворвалась въ комнату гдѣ она была заперта и тамъ же умертвила ее. Адальбертъ, убоясь такой же участи за укрывательство, успѣлъ скрыться и мгновенно на верховой лошади ускакалъ въ Римъ и поселился въ монастырѣ Св. Бонифація\*). Это было въ 995 году.

Хотя братья Адальберта Славники и самъ онъ принесли жалобу на чеховъ Оттону III и папѣ, но это еще болѣе озлобило руководителей движенія. Враждебная Славникамъ партія Вершовцевъ, считая родъ Славниковъ измѣнниками своего отечества, преданными папѣ, нѣмцамъ и польскому князю Болеславу Храброму, воевавшему съ чехами, собрала войска и осадила замокъ Славниковъ въ Любичу, куда они всѣ скрылись. Послѣ непродолжительной осады замокъ былъ взятъ и разграбленъ; всѣ Славники братья Адальберта съ женами и дѣтьми и съ ближайшими домашними и прислугой были умерщвлены, а остальные взяты въ плѣнъ. Остался въ живыхъ только Собѣборъ или Порай, онъ же Гауденцій и Радинъ, старшій братъ Адальберта, находившійся за границей. Нѣкоторые историки называютъ его впрочемъ братомъ или товарищемъ Адальберта по апостольству.

Успѣхи Христіанства въ славянскихъ странахъ по ученію Восточной церкви безпокоили папу и нѣмецкаго императора и внушили мысль Григорію V и Оттону III снова послать Адальберта въ Прагу съ назначеніемъ его архіепископомъ всѣхъ славянскихъ народовъ. Но на этотъ разъ поѣздка его увѣнчалась мученическою кончиною латино-нѣмецкаго апостола. Неуспѣлъ архіепископъ Адальбертъ пріѣхать въ предѣлы своей родины, какъ на дорогѣ его извѣстили о народно-религиозныхъ волненіяхъ въ Чехіи, жертвой которыхъ пали всѣ его родные братья съ женами, дѣтьми и служащими. Предупрежденный объ этомъ архіепископъ поворотилъ въ Польшу и прибылъ въ Гнѣзно тогдашнюю столицу польскаго княжества. Болеславъ Храбрый встрѣтилъ его ласково, такъ какъ въ то время онъ самъ и вся почти знать Польши оставила свое первобытное Греко-восточное исповѣданіе и приняла Западное; только средній классъ и простой народъ держались еще восточныхъ обрядовъ и славянскаго богослуженія. Въ Гнѣзно архіепископъ Адальбертъ чувствовалъ себя внѣ всякой опасности и свободно при содѣйствіи князя занялся введеніемъ обрядовъ Западной церкви и латинскаго богослужебнаго чина. Но движимый ревностію или архипастырскимъ рвеніемъ онъ не могъ тамъ долго оставаться и вопреки совѣтамъ Болеслава отправился на проповѣдь ученія Христова къ сосѣднимъ язычникамъ пруссамъ, обитавшимъ на берегахъ Балтійскаго моря. Польскій князь представлялъ Адальберту всю опасность такой миссіонерской экскурсіи, но не желая оказывать сопротивленіе папскому и императорскому апостолу, снарядилъ даже военную дружину въ 30 человекъ, подъ охраной которой архіепископъ въ мартѣ 997 года и отправился на проповѣдь, взявъ съ собою въ качествѣ помощниковъ упомянутаго выше брата своего Гауденція или Радина и пресвитера Бенедикта. Въ апрѣлѣ 997 г. Адальбертъ прибылъ моремъ къ „пруссамъ“. Мирный и добродушный народъ заявилъ апостолу, что онъ имѣетъ сво-

\*) Buliński. Томъ I стр. 417—427.

ихъ боговъ и свой законъ и просилъ въ предупрежденіе несчастій оставить жителей при древнихъ вѣрованіяхъ и добровольно вернуться домой\*). Но архіепископъ не только не внялъ просьбамъ язычниковъ, которыхъ еще не коснулось ученіе евангельское, но, вѣроятно, по невѣдѣнію неудачно избралъ для почлега священное или жертвенное мѣсто ихъ, называемое Ромове. Пришедшій въ негодованіе народъ вытащилъ его оттуда и на жертвенномъ возвышеніи убилъ, за оскверненіе святыни. Спутники архіепископа Адалберта, получившіе разрѣшеніе вернуться домой, привезли Болеславу Храброму печальное извѣстіе о мученической кончинѣ апостола, послѣдовавшей 23 апрѣля 997 г. *povi stilli*, на берегу Балтійскаго моря, между нынѣшними городами Пилявой и Фишгаузеномъ, на земляхъ, принадлежащихъ деревнѣ Тейкутъ. Опечаленный такимъ грустнымъ событіемъ польскій князь донесъ папѣ и нѣмецкому императору и вскорѣ выкупилъ отъ пруссаковъ останки арх. Адалберта и помѣстилъ ихъ сперва въ монастырѣ Тржемешно, а потомъ черезъ два года перевезъ съ большимъ торжествомъ въ свою столицу Гнѣзно, гдѣ они почиваютъ и до нынѣ въ кафедральномъ соборѣ въ роскошной серебряной рацѣ. Руку Адалберта Болеславъ принесъ въ даръ Оттону III, который помѣстилъ ее въ устроенномъ въ честь мученика храмѣ. Папа призналъ его святымъ и патрономъ Польши.

На мѣстѣ мученической кончины св. Адалберта въ деревнѣ Тейкутахъ на самомъ берегу Балтійскаго моря въ 1422 году, т. е. по завоеваніи крестоносцами Балтійскаго поморья, была поставлена во имя св. Адалберта деревянная часовня, которая въ 1669 г. разрушилась. Почти два столѣтія спустя на руинахъ часовни въ 1822 году былъ водруженъ сперва деревянный высокий, а въ 1835 г. желѣзный крестъ, устроенный на счетъ графини Велепольской. Мѣстность не огорожена, но окружена кустарникомъ, лугами и пастбищами, какъ вообще на взморьѣ. На желѣзномъ крестѣ укрѣплена таблица съ надписью на нѣмецкомъ языкѣ: *Bischof st Adalbert starb hier den Maertuyer Todv 997 für das licht des Christenthums* (на этомъ мѣстѣ скончался мученическою смертію епископъ Адалбертъ за проповѣдь христіанства въ 997 году).

Изъ твореній св. Адалберта историки, біографы и панигиристы его указываютъ только на единственную извѣстную пѣснь въ стихахъ ко пресвятой Богородицѣ. О значеніи этой пѣсни упомянемъ ниже.

Такова въ краткихъ и существенныхъ чертахъ біографія или житіе архіепископа Адалберта.

М. Устиловичъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Какъ жилось православнымъ Холмщинами въ XV в.?

Этотъ вопросъ, кромѣ другихъ историческихъ источниковъ, разъясняютъ намъ отъ части также акты Холмскихъ, Красноставскихъ и др. судовъ, уцѣлѣвшіе отъ уничтоженія и хранящіеся нынѣ въ Виленскомъ центральномъ архивѣ. Нѣкоторые въ нихъ отмѣченные факты, по нашему мнѣнію, стоятъ того, чтобы содержаніе ихъ раньше было извѣстно міру, чѣмъ появятся въ печати латинскіе ихъ подлинники. Они, эти факты, могутъ оказаться невѣроятными для жителей Русской имперіи, но понятны они еще сегодня русскимъ Галичанамъ въ Австріи, гдѣ распоряжаются ихъ судьбой такіе же дѣльцы, какіе давно извѣстны и въ Холмщинѣ. И нынѣ издѣваются тамъ латвопольскіе дѣятели надъ русскимъ духовенствомъ, какъ издѣвались надъ нимъ въ XV в. И въ наше время—какъ читаемъ въ газетахъ—жандармы ведутъ подъ сильнымъ конвоемъ не провинившихся ни въ чемъ галичко-русскихъ священниковъ въ тюрьмы, не опасаясь никакого наказанія за такія грубыя злоупотребленія своей власти. Напротивъ, австрійскіе жандармы могутъ разсчитывать на награду за свои подвиги, такъ какъ они исполняютъ лишь то, чего желаютъ власть имѣющіе въ несчастной русской странѣ. Компрометировать „русскаго попа“ въ глазахъ его пастыря—это считается большою заслугою также у современныхъ станчиковъ. А однако, мы живемъ въ исходѣ XIX, а не въ началѣ XV в.

Въ предисловіи къ XXIII тому Актовъ Виленской Комиссіи (стр. XXXIV) упоминается Красноставскій актъ 1430 г., гдѣ сказано, между прочимъ, что о. Вацъ, проигравшій процессъ съ земскимъ писаремъ, долженъ былъ уплатить часть опредѣленной цени владыкѣ Холмскому. Въ томѣ, заключающемъ въ себѣ одни лишь Холмскіе акты, упоминается Красноставскій документъ въ доказательство того, что въ 1430 г. проживалъ въ Холмѣ православный епископъ или владыка. Процессъ же Красненскаго попа Ваца состоитъ въ слѣдующемъ.

Около 1430 г. Владиславъ Ягелло надѣлилъ римскаго епископа, епископа Холмскаго селомъ *Скербешовомъ*. Тогда тамошній священникъ Вацъ переселился въ королевское имѣніе *Красное*. Шляхтичъ Тома Квачола, вѣроятно повѣренный бискупа Іоанна, попытался было уговорить попа вернуться въ Скербешовъ; этотъ однако заявилъ, что король, пожаловавъ епископу Холмскому Скербешовъ, не отдалъ ему имѣніе вмѣстѣ съ попомъ, и такъ какъ ему, Ваду, не правилось оставаться подъ епископомъ, то онъ перешелъ во владѣніе короля (*mansio sub domino episcopo mihi non placuit, tunc transivi sub dominum regem*). Вацъ защищался, какъ могъ, отъ высланныхъ противъ него слугъ Квачолы, наконецъ, видя явный соблазнъ, бѣжалъ въ *Гавниши*. Туда погнался за нимъ Квачола съ вооруженными товарищами и, созвавъ крестьянъ, сталъ гро-

\*) Morawski. Dzieje Nar. Pol. Poznań 1878 г. Томъ I. стр. 40—43.



зять, затѣмъ схвативъ священника, избилъ, ранилъ и обезчестилъ его, наконецъ связаннаго повелъ въ Скербешовъ, отнявъ у него слугъ, скотъ, все бывшее при немъ домашнее и церковное имущество, стоимостью въ 160 гривенъ.

На жалобу такого содержанія, предъявленную о. Вацемъ, Красненскимъ священникомъ въ Красноставскомъ собраніи судей въ присутствіи задержаннаго обидчика, Ома Квачола заявилъ, что священникъ жалуется на него и требуетъ правосудія, не предъявивъ раньше правильнаго по закону позова. О. Ваць отвѣтилъ, что онъ позвалъ Квачолу, какъ слѣдовало, и готовъ это доказать реестромъ (спискомъ) позововъ. Квачола согласился, а зная, что нѣтъ такой записки въ реестрѣ, заговорилъ о взысканіи съ попа и проигришѣ его дѣла. И дѣйствительно, просмотрѣвъ списокъ, судъ не нашелъ въ немъ отмѣченнаго позова о. Ваца. Судебный писарь Моравка сказалъ тогда, что онъ не записалъ позова: о. Ваць, правда, приходилъ къ нему, но такъ какъ попъ былъ пьянъ и заявленіе его было непонятно, то писарь велѣлъ ему придти, когда вытрезвится. Ваць болѣе не явился къ нему, хотя писарь готовъ былъ исполнить толковое желаніе попа. Писарь говорилъ это въ присутствіи рим. епископа Холмскаго Іоанна, пп. Андрея Цѣпки, Плякяго хорунжія Видзги, Николая Телятинскаго и мн. др., бывшихъ на сѣздѣ.

Ома Квачола—читаемъ далѣе—оправданъ и освобожденъ судомъ по дѣлу священника Ваца объ уплатѣ 160 грив., за причиненные ему убытки, священникъ же осужденъ къ вѣчному молчанію. О побояхъ, нанесенныхъ священнику, вовсе не упоминается.

О. Ваць, выслушавъ приговоръ обратился къ судьямъ съ жалобою на писаря Николая Моравку: священникъ, давъ писарю слѣдуемый ему грошъ, велѣлъ записать въ книги заявленіе его противъ Квачолы за причиненные ему обиды и убытки въ 160 гривенъ, Моравка однако запись уничтожилъ, вслѣдствіе чего о. Ваць былъ осужденъ къ потерѣ 160 грив. Писарь опровергалъ обвиненіе, считая оное клеветой, и принесъ присягу на то, что позва о. Ваца не уничтожалъ.

Судъ наложилъ на священника вѣчное молчаніе, кромѣ того, приговорилъ его за оскорбленіе чести земскаго писаря Николая Моравки къ уплатѣ пени по 60 грив. и 10 грошей: Холмскому владыкѣ и писарю Николаю Моравкѣ.

Послѣ этого печальнаго рѣшенія дѣла присутствовавшій въ (генеральномъ) собраніи рим. епископъ Іоаннъ спросилъ (не безъ ироніи конечно) о. Ваца изъ Краснаго: не имѣетъ ли онъ какой-либо претензіи къ нему—епископу—предъ судомъ?—„У меня нѣтъ никакого дѣла къ вашему пресвященству и вы мнѣ ничего не должны (nihil habeo agere cum Reverentia ves-

tra, nec mihi aliquid tenemini)—скромно отвѣтилъ русскій священникъ.

Еще бы! для о. Ваца довольно было одного процесса съ повѣреннымъ епископа и судебнымъ писаремъ, а тутъ еще и самъ епископъ желалъ имѣть дѣло въ польско-шляхетскомъ судилищѣ съ русскимъ попомъ. Излишне впрочемъ добавлять съ нашей стороны, что епископъ, Квачола и Моравка стоворившись между собой, дѣйствовали въ полномъ согласіи. Писарь, принявъ грошъ, дѣлалъ видъ, будтобы онъ записывалъ на черновомъ жалобу обиженнаго, между тѣмъ онъ могъ писать на латинскомъ судебномъ языкѣ, что угодно, и съ спокойною совѣстью принести присягу на то, что онъ не уничтожалъ записи, которой дѣйствительно не было въ книгѣ. Обвинить русскаго священника въ томъ, что онъ пьянымъ явился въ присутственномъ мѣстѣ, побить, ранилъ, обезчестилъ его и связаннаго вести куда-нибудь подъ сильнымъ вооруженнымъ конвоемъ безъ малѣйшаго законнаго повода или основанія—все это не подлежало судебному взысканію или наказанію.

Не такъ ли поступаютъ въ смежной съ Холмщиною странѣ съ русскими священниками и русскими мужиками и нынѣ, на пр., по случаю „выборовъ“?

*В. Плоцанскій.*

#### Ловушка для интеллигентныхъ простецовъ изъ православныхъ.

*Русское слово* (№ 22) приводитъ выдержку изъ письма, напечатаннаго въ *Новомъ Времени* и принадлежащаго пѣкоему „авторитетному лицу“ изъ римско-католическаго духовенства“:

„При переходѣ въ католичество православнаго, увѣряетъ „авторитетное лицо“, нѣтъ даже намекъ на отреченіе отъ православія; требуется только пополненіе Символа вѣры Никейско-Константинопольскаго. Церковь католическая никогда не считала ересью православія, напротивъ, — считаетъ его истиннымъ христіанскимъ ученіемъ, отреченіе отъ котораго равносильно отреченію отъ понятія христіанства. Съ своей стороны православіе требуетъ отъ новообращеннаго католика отреченія только отъ тѣхъ добавокъ, которыя породили грустный расколъ церкви и котораго бы не было, еслибы христіанство и христіане были понятіями тождественными. Между православіемъ и католицизмомъ нѣтъ бездны, какую выкопали между собой католики и православные“.

„Все, что сказано здѣсь“, справедливо замѣчаетъ *Русское Слово*, „поражаетъ своею неискренностью и противорѣчіями со всѣми извѣстными фактами“. Газета обнаруживаетъ лицемеріе „авторитетнаго лица“:

„Что означаетъ увѣреніе „авторитетнаго духовнаго лица“ будто для того чтобы перейти въ римскій католицизмъ или „папизмъ“ ничего не требуется, кромѣ прибавки Filioque въ Никео-Царградскомъ Символѣ вѣры?

Значитъ, можно не признавать папскою непогрѣшимости, непорочнаго зачатія Пресвятой Богородицы и другихъ догматовъ, отличающихъ латинство отъ православія?

Изъ письма „авторитетнаго римско-католическаго духовнаго лица“ выходитъ, что такъ, а... на самомъ дѣлѣ?

На самомъ дѣлѣ, конечно, не то, какъ прекрасно извѣстно всѣмъ сколько-нибудь знакомымъ съ исторіей развитія идеи папизма“.

Но если все написанное „авторитетнымъ лицомъ“ явная и сознательная ложь, то для чего же, въ какихъ цѣляхъ написано это письмо?

„Не есть ли это просто ловкій маневръ, разчитанный на поразительное невѣжество нашего читающаго большинства въ области богословской мысли? Всего вѣроятнѣе, что такъ, а вызвано появленіе этого письма въ печати только тѣмъ, что папа Левъ XIII серьезно думаетъ о соединеніи церкви, на началахъ, конечно, признанія главенства папы.“

Вотъ это-то послѣднее и составляетъ ту бездну, которая раздѣляетъ насъ отъ папистовъ.

Кто вырылъ эту бездну? Не мы ли? И что мы можемъ сдѣлать для уничтоженія этой бездны?“

Caveant orthodoxi sacerdotes!

### Тупоуміе дѣтей и табакокурение родителей.

Извѣстный учейшій покойный епископъ Порфирій (Успенскій) въ одномъ изъ своихъ *Дневниковъ* („Книга бытія моего“, IV, стр. 25) записалъ: „Въ Россіи многія женщины высшаго общества курятъ табакъ. Отъ нихъ эта зараза перейдетъ въ сословія среднее и низшее. Жалю, сътую, скорблю, плачу и рыдаю о семь. Мало зловонія душевнаго, надлежало прибавить и тѣлесное. Табакъ донинѣ омрачалъ мозги отцовъ, а съ сихъ поръ онъ будетъ потемнять головы и матерей, и безъ того слабыхъ. Какія же дѣти будутъ рождаться отъ нихъ? Тупицы. Несовершенство общества человѣческаго, недостатки воспитанія дѣтей, развивающаго духъ на счетъ тѣла, духота городовъ, училищъ и домовъ, разныя болѣзни повальные, наслѣдственныя, злопріобрѣтенныя, буйныя страсти, тяжкія скорби и лишеныя понини уменьшили ростъ людей и ослабили ихъ тѣлесныя силы, такъ что изъ современниковъ моихъ ни одинъ не можетъ дѣйствовать мѣчемъ Готфрида, которымъ онъ съ одного размаху пересѣкалъ шею верблюду, или двгаться въ панцыряхъ и кольчугахъ древнихъ рыцарей. А теперь еще болѣе ослабляютъ тѣла отъ проклятаго куренія табаку мужчинами и женщинами. Куда какъ глупъ нынѣшній родъ человѣческій! Страшно подумать; а думаешь, что онъ идетъ къ безднѣ ничтожества. Боже мой! Ужели онъ исчезнетъ съ лица земли? И ужели эта мать наша сиротинкою безчадною будетъ вращаться около солнца? Смежаю свои очи, да не зрятъ они въ пучину ничтожества, и озираюсь всяять, въ рядъ вѣковъ минувшихъ. Тамъ я вижу полноту, силу и красоту румяной жизни. При-

ближаюсь къ женщинамъ и дѣвцамъ: отъ нихъ вѣетъ благоуханіемъ ароматовъ. Даже древнія Людмилы, что всѣмъ-то людямъ милы... и имъ подобныя покупали и употребляли одніе благовонія Аравіи. А теперь? Женщины и дѣвицы *табакиницы*, существа жалкія, безумныя, безпутныя. Въ священной книгѣ „Пѣснь Пѣсней“ *Суламмитина*, изображающая собою душу чистую, правую и любящую Бога, орошаетъ себя благовонными водами и маслами (гл. 1. 2 и слѣд. 7, 1 и слѣд.), ожидая возлюбленнаго и божественнаго Жениха своего. А придетъ ли Онъ къ табашницамъ?...“

### Уніаты въ Сѣверной Америкѣ.

Извѣстно что въ Сѣверной Америкѣ живетъ очень много уніатовъ, переселившихся туда преимущественно изъ подчиненной Австріи Червонной и Угорской Руси. Съ открытіемъ въ Америкѣ русской православной миссіи, многіе изъ уніатовъ уже присоединились къ Православной Церкви и составили самостоятельные приходы. Это движеніе уніатовъ къ соединенію съ Православіемъ не только не прекращается, но разрастается все шире и шире... Съ другой стороны, враждебное отношеніе къ этому движенію—къ самимъ обращающимся въ православіе и еще больше къ содѣйствующимъ и покровительствующимъ этому движенію—доходитъ со стороны папистовъ до крайнихъ предѣловъ, но въ этомъ отношеніи ослѣпленные враждой поборники папства сами не замѣчаютъ какъ своими интригами, ложью и клеветой они только еще болѣе возбуждаютъ противъ себя уніатовъ и подтверждаютъ истинность и силу начавшагося движенія.

Думаемъ что не лишено интереса и значенія именно сегодня, 22 іюня, въ день годичнаго собранія Православнаго Миссіонерскаго Общества, подѣлиться съ читателями нѣкоторыми вѣстями о стремленіи уніатовъ Сѣверной Америки къ Православію и о враждебномъ отношеніи къ этому стремленію со стороны папистовъ. Вѣсти эти, какъ отголоски дѣятельности нашей православной миссіи въ Сѣверной Америкѣ, мы заимствуемъ изъ *Православнаго Американскаго Вѣстника*, о которомъ въ свое время была рѣчь въ *Московскихъ Вѣдомостяхъ*.

Въ № 8 этого *Вѣстника* напечатано прошеніе скрантонскихъ уніатовъ на имя преосвященнаго Николая, епископа Алеутскаго и Аляскинскаго, о присоединеніи ихъ къ Православной Церкви. „Прошеніе это представляетъ собою отзвукъ того громаднаго движенія въ пользу Православія которое въ теченіе самаго незначительнаго промежутка времени возвратило Православной Церкви тысячи нѣкогда оторванныхъ отъ нея членовъ, и которое сейчасъ достигло

особенной силы развитія”. Въ немъ ясно отражается какъ съ глазъ народа падаетъ повязка которую ему насильно надѣли его недруги, и въ немъ крѣпнеть сознание той неправды и обмана какими, противъ воли народа, похищено было у него самое дорогое его сокровище—его праѣдовская истинная вѣра. Вотъ сокращенный текстъ этого прошенія, приводимаго въ подлинникѣ, изъ котораго можно, между прочимъ, видѣть какъ близко къ русскому языку и понятно нарѣчье австрійскихъ Русиновъ.

„Судьба Русскаго народа такъ въ Галичинѣ якъ въ Угорщинѣ очень печалива; въ Угорщинѣ насъ мадыризируютъ, а въ Галичинѣ полячатъ. Столѣтія преминули, а нашъ малорусскій народъ, переживъ тяжелы времена въ борьбѣ за свою святу Православную вѣру и русску народность, но къ сожалѣнію онъ до сего времени въ неволи: намъ отбираютъ нашъ родной намъ русскій языкъ, нашу праѣдную свято-Православную вѣру, хотя и несовершенно намъ ей отобрали, однако испортили намъ нашу свято-православную вѣру, впровадивши въ нашъ святой обрядъ новшости римской дьявольской пропаганды, въ которой выдумали злопамятную на погибель нашего русскаго народа унію и въ тягли народъ въ заслѣпленіе. Нашъ русскій народъ, не принявъ уніи, даже не понимаетъ уніи; онъ знаетъ что ему показали папу за главу Церкви, за святаго, непогрѣшимаго и другѣе, а накопи народъ не хотѣлъ, то его мучили и казали что папа православный, а другіе пизматики; такъ народъ дурили. И до сегодня суть уніатскіе священники, которые народъ такъ баламутятъ, но, слава Богу, народъ нашъ прозрѣлъ и не вѣритъ въ такія дурачества.

„Здѣ свободный край, и никто не можетъ насъ преслѣдовать за вѣру; мы малорусскій народъ зъ Угорщины и Галичины принужены были опустить родной край и глядѣть пристановища на чужинѣ и уповаючи на милосердіе Божіе прибыли въ сей далекій чужій американскій край—и не позабывъ нашъ русскій человекъ свою вѣру и народность. Построили мы церкви нашимъ власнымъ трудомъ, но тѣ дома Божіи суть торжищемъ нашихъ старокраевыхъ уніатскихъ священниковъ: вмѣсто боговѣйной молитвы—ссоры, проклоны и процесса на церквахъ, а причиною сего суть уніатскіе священники, которые робятъ невагоду между народомъ, а сами користають съ невѣжества народа.

„Мы русски на Скраптонѣ построили церковь, платили наши повинности,—а есть ту русскаго народа больше три тысячи человекъ, такъ Уггоруусовъ якъ и Галичанъ,—сегодня тыя церковь имѣетъ болѣе долга, какъ была стоимость постройки ея. Вотъ якое хозяйство. Церковь нашу обнял въ свое покровительство латинскій бискупъ, и священникъ уніатскій Х есть найзовзятшимъ ворогомъ всего что рус-

ское. Мы отъ двоихъ годовъ стараемся чтобы позбутися того старокраеваго рабства, однако уніатскій священникъ Х баламутитъ народъ и тягосно идетъ наше дѣло. Мы заложили братство имени Петра и Павла, которое числитъ членовъ 31, имѣетъ задачу старатися о постройки церкви. Мы постараемся сперва о довременной часовнѣ и просимъ Ваше Преосвященство признати насъ въ свое покровительство и удѣлити намъ своего архіерейскаго благословенія. При этомъ просимъ покорнѣйше ваше преосвященство приняти наше братство въ Общество Православныхъ Братствъ взаимомощи. Просимъ покорнѣйше Ихъ Преосвященство изволятъ прислати къ намъ священника на изслѣдованіе и присоединеніе насъ къ святой Православной Церкви.

„Присовокушимъ при этомъ, что будемъ старатися къ нашей св. вѣрѣ изъ заблужденія къ правдѣ истинной Христа Спасителя повернути и воротити нашу православную вѣру отъ всѣхъ вражыхъ нападокъ“

По поводу этого прошенія Скраптонцевъ преосвященнѣйшему Николаю о принятіи ихъ въ Православіе, газета „Свобода“ напечатала письмо какого-то скраптонскаго „парохіанина“, увѣрявшаго будто все дѣло съ этимъ прошеніемъ—„гумбугъ“ и неправда. Куріозно то что № *Свободы*, въ которомъ она дала мѣсто столь безсовѣстному заявленію „парохіанина“, вышелъ почти одновременно съ № 9 *Православнаго Американскаго Вѣстника*, помѣстившаго поименно списокъ нововступившихъ въ „Православное Общество“ Православнаго Скраптонскаго братства.

Почти одновременно съ этими заявленіями, въ Будапештской газетѣ *Budapesti Hirlap* (№ 349) помѣщена была корреспонденція изъ Питтсбурга, подъ заглавіемъ „Русская пропаганда въ Америкѣ“. Авторъ корреспонденціи—несомнѣнно одинъ изъ самыхъ ярыхъ приверженцевъ уніи—свидѣтель и очевидецъ религіознаго движенія въ средѣ его земляковъ, и потому его корреспонденція служитъ наилучшимъ отраженіемъ тревожныхъ думъ его единомышленниковъ, озабоченныхъ быстрымъ и усиленнымъ ростомъ Православія въ этомъ краѣ. Вотъ нѣкоторые отрывки изъ этой корреспонденціи, помѣщенные въ № 10 *Православнаго Американскаго Вѣстника*.

„Нынѣ въ Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ живетъ полмилліона мадыарскихъ Славянъ (Словаковъ и Русиновъ, то-есть Русскихъ). Между ними ранѣе было не болѣе двухъ-трехъ православнаго восточнаго вѣроисповѣданія, а теперь устраиваются большія православныя церковныя общины, хотя не болѣе двухъ-трехъ лѣтъ протекло съ той поры какъ Николай Санъ-Францисковскій православно-русскій епископъ, вѣрный посланецъ русскаго Св. Синода, началъ обращать въ схизму нашихъ католическихъ Словаковъ и греко-католическихъ Русиновъ.

„Опасность руссификаціи и схизмы особенно угрожаетъ тѣмъ мадыарскимъ Словакамъ и Русинамъ которые живутъ въ южныхъ штатахъ. Въ восточныхъ штатахъ Словаки и Русины хорошо организованы въ церковномъ быту; но съ тѣхъ поръ какъ епископу Николаю удалось приобрести для православія греко-католическаго русинскаго попа А. Госта, схизма ужасно быстро ширится здѣсь, и даже въ средѣ мадыарскихъ Русиновъ. А какую энергію проявляетъ упомянутый епископъ Николай въ пользу распространенія схизмы, видно изъ того что онъ въ послѣдніе 1½ года уже три раза посѣтилъ Allegheny чтобы тамъ между Словаками и Русинами объединять всѣхъ приверженцевъ схизмы... Поѣздки епископа Николая имѣли еще и тѣ печальныя послѣдствія что, по его вліянію, греко-католическій попъ А. Дзюбай тайно перешелъ въ схизму... Пока съ одной стороны схизма быстро распространяется, съ другой наши греко-католическія общины распадаются, лишеныя матеріальной поддержки...

„Какой духъ создаютъ эти обстоятельства среди нашихъ братій Словаковъ и Русиновъ, можно судить потому что члены американскаго словацкаго политическаго комитета послали президенту Французской республики Фору, во время пребыванія Русскаго Царя въ Парижѣ, слѣдующую телеграмму: „Скажите нашему Брату Николаю II, Царю Россіи, что ½ миллионъ американскихъ Словаковъ поздравляютъ Его и просятъ чтобы Онъ освободилъ подъ Татрами живущихъ Словаковъ и уничтожилъ бездушныхъ Мадыаръ.“

„Съ тревогой помышляемъ мы что будетъ когда обогащенные въ Америкѣ, православные по вѣрѣ, панслависты по чувству, Словаки и Русины большими группами возвратятся на родину, въ свои дома. Въ этомъ главная причина, да наше правительство бодрѣе окомъ слѣдитъ за тѣмъ что здѣсь происходитъ съ нашими Словаками и Русинами“.

Σ.

### М о л и т в а.

Научи меня, Господи, славить Тебя!  
 Научи меня, Боже, молиться!  
 Научи исполнять Твою волю любя,  
 Дай мнѣ силы на пользу трудиться!  
 Дай стряхнуть мнѣ грѣховное бремя свое,  
 Дай мнѣ выплакать все предъ Тобою,  
 Дай мнѣ въ помощь святѣйшее имя Твое!  
 Безъ Тебя я не справлюсь съ собою.  
 Безъ Тебя я ничтожна какъ червь на землѣ.  
 Безъ Тебя мнѣ и жизнь не въ отраду.  
 Безъ Тебя Бога—свѣта погибну во мглѣ.  
 Безъ Тебя буду жертвою аду.

Иисусе сладчайшій, помилуй меня!  
 Какъ творецъ надъ твореніемъ сжался,  
 Какъ Спаситель, спаси отъ геенны—огня,  
 И какъ врачъ, моихъ равъ не гнушайся.  
 Излѣчи мою бѣдную душу скорѣй,  
 Приими во грѣхахъ покаянье.  
 О, услыши, мой Боже, я здѣсь у дверей  
 Твоей милости жду—подайня!

А. Боткина.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вновь подписавшіеся получаютъ журналъ съ № 1  
 5 рублей безъ доставки. 6 рублей съ дост. и перес.

Издается съ 1885 г.

### РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ ПОДЪ РЕДАКЦІЕЮ

А. И. ПОПОВИЦКАПО И ПРИ УЧАСТІИ  
 ОЦА ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО

52 иллюстрированныхъ №№ каждый въ 16 стр. бол. форм.  
 12 ежемѣсячныхъ книгъ каждая объем. 100—120 стр. и без-  
 платное приложение: конія съ иконы новоявленнаго чудо-  
 творца Святителя Θεодосія Архіепископа Черниговскаго.

Подробное объявленіе и пробный № высылаются за 14 к.  
 марками. Главная контора: С.-Петербургъ, Стремянная ул.,  
 № 12, собственный домъ

Допускается разсрочка подписныхъ денегъ.

Издатель П. П. Сойкинъ.

### ДУХОВНЫЙ ПОРТНОЙ ПЕТРЪ ГЕОРГІЕВИЧЪ ТЕОДОРОВИЧЪ улица Маріенштадтъ № 6, кв. 41.

принимаетъ всякаго рода заказы отъ оо. духов-  
 ныхъ: какъ то расы, подрясники, мѣховыя вещи,  
 скуфы, камилавки, клобуки, манты и церковныя  
 облаченія.

### КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ А. ВЛОДКОВСКАГО,

въ гор. Венгровѣ, Сѣдлецкой губерніи.

Содержаніе: Отдѣлъ I. Благословеніе Святѣйшаго Си-  
 нода.—Указы изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода на  
 имя Преосвященнаго Флавіана, Архіепископа Холмска-Варшавскаго.  
 —Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Си-  
 нодѣ.—Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—Извлечение изъ  
 отчетовъ церковно-приходскихъ попечительствъ.—Вѣдомость  
 церковнаго кружечнаго сбора „въ пользу нуждающихся Сла-  
 вянъ“, полученнаго СПБ. Славянскимъ Обществомъ въ теченіи  
 1896 года.—Отъ Холмскаго Маріинскаго женскаго училища.—  
 Отдѣлъ II. Рѣчь къ оканчивающимъ курсъ въ Холмской духов-  
 ной семинаріи въ 1897 г.—Архіепископъ Адальбертъ. Латино-  
 нѣмецкій характеръ миссіонерской дѣятельности архіепископа  
 Адальберта въ славянскихъ странахъ.—Какъ жилосъ православ-  
 нымъ Холмщина въ XV в.?—Ловушка для интеллигентныхъ про-  
 стецовъ изъ православныхъ.—Тупоуміе дѣтей и табакокуреніе  
 родителей.—Уніаты въ Сѣверной Америкѣ.—Молитва.—Объ-  
 явленія.

Редакторъ, Протоіерей А. Ковальницкій.