

ВОРОНЕЖСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 ФЕВРАЛЯ 1901 ГОДА.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ
МѢСЯЦЪ 1 И 15 ЧИСЕЛЪ.

№ 3

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДА-
НІЮ 5 РУБ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Опредѣлены на мѣста:

А) На Священническія:

Священникъ Покровской церкви, села Ново-Осиновой, Острогожскаго уѣзда, Стефанъ *Поповъ*, по прошенію, перемѣщенъ къ Христорожественской церкви, села Лѣсно-Уколова, Боротоякскаго уѣзда, 23 Декабря 1900 г.

Священникъ Крестовоздвиженской церкви, слободы Россоши, Острогожскаго уѣзда, Іоаннъ *Оболенскій*, по прошенію, перемѣщенъ къ Троицкому собору г. Острогожска, а на его мѣсто въ слоб. Россошь, согласно прошенію, перемѣщенъ священникъ Базанской церкви, села Старой Чиглы, Бобровскаго уѣзда, Іоаннъ *Мануйловъ*, 11 Января.

Учитель Еленовской церковно-приходской школы, Богучарскаго уѣзда, (изъ окончившихъ курсъ Воронежской Духовной Семинаріи) Иванъ *Садовскій*—къ Вознесенской церкви, села Пристѣннаго, Валуйскаго уѣзда, 12 Января.

Б) *На Діаконскія:*

Окончившій курсъ Воронежской Духовной Семинаріи, Петръ *Корыстинъ*, къ Архангельской церкви, села Боршева, Бобровскаго уѣзда, 3 Января.

Діаконъ Лубинской церкви, села Нижней Гнилуши, Павловскаго уѣзда, Семень *Воскобойниковъ*, по прошенію, перемѣщенъ къ Преображенской церкви слоб. Уразовой, Валуйскаго уѣзда, 11 Января.

В) *На Псаломщицкія:*

Псаломщикъ Архангельской церкви, села Скорнякова, Задонскаго уѣзда, Петръ *Ефремовъ*, по прошенію, перемѣщенъ къ Покровской церкви, села Гремячья, Землянскаго уѣзда, 3 Января.

И. д. псаломщика Христорождественской церкви, пригородней города Воронежа слоб. Придачи, Димитрій *Тростянскій* утвержденъ въ должности псаломщика, 4 Января.

И. д. псаломщика Троицкой церкви, села Стебаева, Задонскаго уѣзда, Александръ *Данилевскій* утвержденъ въ должности псаломщика, 4 Января.

Огрѣшонный отъ мѣста, бывшій псаломщикъ села Боева, Воронежскаго уѣзда, Александръ *Куколевъ*—къ Димитріевской церкви, села Ивова, Задонскаго уѣзда, 11 Января.

Уволенъ за штатъ, согласно прошенію:

Псаломщикъ Дмитріевской церкви, села Раздорнаго, Бирюченскаго уѣзда, Елисей *Ефремовъ*, 3 Января.

За смертію исключаются изъ списковъ:

Священникъ Христорождественской церкви, села Лѣсно-Уколова, Коротоякскаго уѣзда, Петръ *Егоровъ*, съ 22 Декабря.

Священникъ Введенской церкви, села Сиротина, Валуйскаго уѣзда, Григорій *Долгинъ*, съ 25 Декабря 1900 г.

Священникъ Троицкаго собора г. Острогожска, Павелъ *Милотинъ*, съ 28 Декабря.

Отъ Воронежскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

По опредѣленію Совѣта, отъ 18 Декабря 1900 года, утвержденному Его Преосвященствомъ, въ званіи попечительницы Богоявленской церковно-приходской школы, Землянскаго уѣзда, утверждена супруга Камергера Двора Его Величества г. Калужскаго Губернатора Лидія Павловна *Офросимова*.

С П И С О К Ъ

лицъ духовнаго званія, кои за службу по Епархіальному Вѣдомству назначена пенсія по опредѣленію Святѣйшаго Синода въ Сентябрѣ и Декабрѣ мѣсяцахъ 1900 г.

По 130 рублей:

Заштатный священникъ церкви села Алферовки, Новохоперскаго уѣзда, Дмитрій *Романовскій*.

Заштатный священникъ села Новосильскаго, Землянскаго уѣзда, Андрей *Богомоловъ*.

Заштатный священникъ Знаменскаго женскаго монастыря, Землянскаго уѣзда, Василій *Петровъ*.

Заштатный священникъ села Семилукъ, Воронежскаго уѣзда, Алексѣй *Соколовъ*.

По 65 рубли:

Вдова протоіерея слоб. Карабута, Острогожскаго уѣзда, Софья *Яковлева*.

Вдова священника слободы Коденцовой, Острогожскаго уѣзда, Марія *Смирницкая*.

Вдова священника села Еланскаго Колѣна, Новохоперскаго уѣзда, Олимпіада *Федотова*.

По 40 рубли:

Вдова діакона слободы Ширяевой, Богучарскаго уѣзда, Анолливарія *Суринова*.

Вдова діакона слободы Бѣлогорья, Острогожскаго уѣзда, Александра *Иванова*.

50 рубли:

Вдова діакона села Дмитряшевки, Землянскаго уѣзда, Екатерина *Амилофорова* съ неизлѣчимо больною дочерью Евдокією.

Опредѣленіе Свят. Синода.

Отъ 25 Октября—3 Ноября 1900 г. за № 4559 постановлено: допустить къ употребленію въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты составленную М. Григоревскимъ брошюру подъ заглавіемъ: «Ирмосы воскресные 8 гласовъ, двенадесятыхъ праздниковъ, а также великаго четвертка и великой субботы». Славянскій текстъ съ русскимъ переводомъ, С.-Петербур. 1900 г., цѣна 20 к.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Воронежскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 189⁹/₉₀₀ учебный годъ.

Отчетный учебный годъ былъ 35-мъ годомъ существованія училища, открытаго 1 Октября 1865 года. Къ началу и въ теченіе отчетнаго года въ составѣ служащихъ при училищѣ произошли слѣдующія перемѣны:

а) По журналу Совѣта училища, утвержденному Его Преосвященствомъ 17 Іюня 1899 года, окончившая курсъ въ Епархіальномъ училищѣ Маргарита Боголюбская опредѣлена исправляющею должность помощницы воспитательницы съ 16 Августа.

б) По журналу Совѣта училища, утвержденному Его Преосвященствомъ 31 Августа 1899 года, преподаватели духовнаго училища Семень Поповъ и Стефанъ Ублинскій, приглашенные въ предыдущемъ учебномъ году, за болѣзнію учительницы В. Богомоловой, для занятій по русскому языку, оставлены преподавателями этого предмета, первый—въ V пар. и IV кл., а послѣдній—въ I норм. и I пар. классахъ.

в) По журналу Совѣта училища, утвержденному Его Преосвященствомъ 25 Января 1900 года, уроки русскаго языка въ двухъ отдѣленіяхъ II класса, за выходомъ изъ училища по болѣзни учительницы Вѣры Богомоловой, временно предоставлены помощнику инспектора мѣстной семинаріи, кандидату Богословія Николаю Одигитріевскому.

г) По журналу Совѣта училища, утвержденному Его Преосвященствомъ 25 Января 1900 года, на должность преподавателя гражданской исторіи въ двухъ отдѣленіяхъ VI класса, за назначеніемъ преподавателя Иларія Каминскаго на должность помощника инспектора Томскаго университета, опредѣленъ преподаватель семинаріи Сергѣй Лебедянской.

д) По журналу Совѣта училища, утвержденному Его Преосвященствомъ 25 Августа 1899 года, на должность надзирательницы училищной больницы, за смертію надзирательницы Евдокии Домодѣдовой, опредѣлена имѣющая званіе сестры милосердія Елизавета Савченко-Бѣльская.

е) По журналу Совѣта училища, утвержденному Его Преосвященствомъ 31 Августа 1899 года, на открывшуюся съ начала отчетнаго года должность учителя рисованія опредѣленъ художникъ Левъ Соловьевъ.

Именной списокъ лицъ, служащихъ въ Воронежскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Имена и фамиліи служащихъ.	Степень образо- ванія.	Размѣръ жалованья въ годъ.	Время служ- бы при учи- лищѣ.
С о с т а Предсѣдатель Совѣта, законоучи- тель Гимназіи, священникъ Іоаннъ Васильевъ.	в ъ С о Кандидатъ Бо- гословія.	в ъ т а: 200 рублей.	Съ 30 Октя- бря 1896 г.
Начальница училища Клеопатра Евгеньевна Астафьева.	Окончила курсъ въ Екатеринбургск. институтѣ.	500 руб. при готовой квартирѣ, отопленіи, освѣ- щеніи и столѣ.	Съ 20 Марта 1895 г.
Инспекторъ классовъ, священ- никъ Стефанъ Ширкевичъ.	Кандидатъ Бо- гословія.	По должности инспек- тора классовъ штатнаго жалованья съ добавоч- ными за совершеніе Бо- гослуженія въ училищ- номъ храмѣ—600 руб. при готовой квартирѣ, отопленіи и освѣщеніи.	Съ 19 Іюля 1891 г.

<i>Члены Совета отъ духовенства:</i>			
Священ. кладбищенской Всѣх-святской церкви г. Воронежа Михаилъ Никифоровъ.	Окончилъ курсъ семинаріи.	Служить безмездно.	Съ 10 Іюля 1896 г.
Священникъ Ѳеодоръ Склобовскій, духовникъ Семинаріи.	Студентъ Семинаріи.	Служить безмездно.	Съ 24 Марта 1898 г.
<i>Преподаватели:</i>			
Закона Божія въ VI норм. VI паралл. V норм. и V паралл. Инспекторъ клас., священникъ Стефанъ Ширкевичъ.	Кандидатъ Богословія.	За 12 урокъ по 50 р. годовой урокъ—600 р.	Съ 19 Іюля 1891 г.
Закона Божія въ IV, III норм., III паралл., I норм. и I паралл. священникъ Іоаннъ Автономовъ.	Студентъ Семинаріи.	За 19 урокъ по 45 р. годовой урокъ—855 р.	Съ 10 Ноября 1898 г.
Закона Божія во II норм. и II паралл. клас. священникъ Іоаннъ Ингеницкій.	Кандидатъ Академіи.	За 8 уроковъ по 45 р. годовой урокъ—360 р.	Съ 10 Ноября 1898 г.

Педагогичи въ VI норм., VI паралл., V норм. и V паралл. клас. Инспекторъ классовъ священникъ Стефанъ Ширкевичъ.	Кандидатъ Богословія.	За 6 уроковъ по 50 р. годовой урокъ—300 р.	Съ 16 Августа 1894 г. (въ означен. должности).
Русскаго языка въ VI норм., VI паралл. и IV клас. Павелъ Никольскій, преподаватель Семинаріи.	Кандидатъ Богословія.	За 9 уроковъ по 50 р. годовой урокъ—450 р.	Съ 10 Февраля 1896 г.
Русскаго языка въ V паралл. и IV клас. преподаватель духовн. училища Семенъ Поповъ.	Кандидатъ Богословія.	За 3 урока въ V клас. по 50 р. и за 3 урока въ IV клас. по 45 р.—285 рублей.	Съ 31 Августа 1899 г.
Русскаго языка въ III норм. и III паралл. клас. Прокопій Щукинъ, преподаватель Семинаріи.	Кандидатъ Богословія.	За 8 уроковъ по 45 р. годовой урокъ—360 р.	Съ 29 Августа 1897 г.
Русскаго языка во II норм. и II паралл. Николай Одигитріевскій, помощ. инспектора Семинаріи.	Кандидатъ Богословія.	За 8 урокъ по 45 р.—360 рублей.	Съ 25 Января 1900 г.
Русскаго языка въ I норм. и I паралл. клас. Стефанъ Ублинскій, преподаватель дух. училища.	Кандидатъ Богословія.	За 8 уроковъ по 45 р. за урокъ—360 р.	Съ 31 Августа 1899 г.
Физики въ VI норм., VI паралл. и V норм. клас. Николай Богородицкій, преподаватель Семинаріи.	Кандидатъ Богословія.	За 8 уроковъ по 50 р. годовой урокъ—400 р.	Съ 1872 г.

<p>Географіи во всѣхъ классахъ и физики въ V паралл. Александръ Ильинскій.</p>	<p>Студентъ Семинаріи, имѣеть свидѣтельство, выданное изъ Харьковск. учеб. овр. на право преподаванія исторіи и географіи</p>	<p>За 23 урокъ: 12 урокъ по 50 р. и 11 урокъ по 45 р. годовой урокъ, 1095 рублей.</p>	<p>Съ 1881 г.</p>
<p>Гражданской исторіи въ VI норм и VI паралл. клас. Сергѣй Лебедевскій, преподаватель Семинаріи</p>	<p>Кандидатъ Богословія.</p>	<p>За 6 урокъ по 50 р. годовой урокъ 300 руб.</p>	<p>Съ 25 Января 1900 г.</p>
<p>Гражданской исторіи въ V норм V паралл. и IV клас. Григорій Запольскій, преподаватель Семинаріи</p>	<p>Кандидатъ Богословія.</p>	<p>За 10 урокъ: 8 урокъ по 50 р. и за 2 урокъ по 45 руб.—490 руб</p>	<p>Съ 26 Августа 1898 г.</p>
<p>Ариѳметики въ III нормальн. и I паралл. клас., по исторіи въ VI норм. клас. священникъ Дмитрій Казаневскій.</p>	<p>Кандидатъ Богословія.</p>	<p>За 10 урокъ: 2 урокъ по 50 р. и за 8 урокъ по 45 р. годовой урокъ 460 рублей.</p>	<p>Съ 31 Августа 1893 г.</p>
<p>Ариѳметики въ III паралл. и геометріи въ VI паралл. клас. Михаилъ Петропольскій, преподаватель духовнаго училища.</p>	<p>Кандидатъ Богословія.</p>	<p>За 6 урокъ: 2 урока по 50 р. и за 4 урока по 45 р. 280 р.</p>	<p>Съ 5 Сентября 1894 г.</p>

<p>Ариѳметики въ V норм., V паралл., IV клас., II норм. и II паралл. клас. и 1 норм. Василій Архангельскій.</p>	<p>Студентъ Семинаріи.</p>	<p>За 21 урокъ: 6 урокъ по 50 р. и за 15 урокъ по 45 р.—975 р.</p>	<p>Съ 1 Марта 1897 г.</p>
<p>Пѣнія въ VI норм., VI паралл. V норм., V паралл. клас. и IV клас. священникъ Тихонъ Донецкій.</p>	<p>Студентъ Семинаріи.</p>	<p>За 10 уроковъ и за 2 часовыя спѣвкі съ хоромъ училища по особому постановленію Совѣта—480 р.</p>	<p>Съ 10 Сентября 1875 г.</p>
<p>Пѣнія въ III норм., II норм. и II паралл. классахъ дѣвица Фаина Дольская.</p>	<p>Окончила курсъ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.</p>	<p>Денежнаго вознагражденія не получаетъ, но пользуется отъ училища квартирой и столомъ.</p>	<p>Съ 1893 г.</p>
<p>Пѣнія въ III норм. клас. дѣвица Нина Голубятникова, воспитательница IV класса.</p>	<p>Окончила курсъ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.</p>	<p>За 2 урока по 20 р. годовой урокъ—40 руб</p>	<p>Съ 26 Августа 1898 г. (въ означен должности).</p>
<p>Пѣнія въ I норм. клас. помощ. воспитат. Наталія Удимова.</p>	<p>Окончила курсъ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.</p>	<p>За 2 урока по 20 р. за урокъ, 40 р.</p>	<p>Съ 31 Августа 1899 г.</p>
<p>Пѣнія въ I паралл. клас. помощ. воспитат. Маргарита Боголюбская.</p>	<p>Окончила курсъ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.</p>	<p>За 2 урока по 20 р. 40 рублей.</p>	<p>Съ 31 Августа 1899 г.</p>

Рисованія во всѣхъ классахъ художникъ Левъ Соловьевъ.	Имѣеть званіе художника.	За 12 урок. 300 р.	Съ 31 Августа 1899 г.
Уроки чистописанія во всѣхъ классахъ, до V включительно, были предоставлены воспитательницамъ училища, каждой въ своемъ классѣ, съ вознагражденіемъ по 20 р. за годовой урокъ.			
Музыки для воспитанницъ старшихъ клас. Гавріилъ Скрипичинъ	Домашняго образованія.	Съ каждой воспитанницы по 17 р. съ 37 воспитанницъ, 629 р.	Съ 1870 г.
Скрипичной игры Александръ Бауэръ.	Окончив. курсъ въ Лейпцигск. консерваторіи.	Съ каждой воспитанницы по 10 р., съ 18 воспитанницъ 180 р.	Съ 20 Ноября 1893 г.
Музыки для воспитанницъ низшихъ клас.: дѣвица Фаина Дольская, жена священника Надежда Донецкая и дѣвица Зинаида Мануйлова.	Оконч. курсъ въ епархіальномъ женскомъ учил.	Съ каждой воспитанницы по 12 р., первая и вторая съ 39 воспитанницъ 468 р., третья съ 25 воспитан. 300 р.	Съ 1883 г. Съ 1876 г. Съ 1 Октябрю 1897 г.
Бройки и шитья въ VI и V клас. Марія Чекалина, вдова псаломщика.	Домашн. образованія, имѣеть свидѣтельство объ изученіи ея бройки и шитья.	120 рублей въ годъ.	Съ 28 Ноября 1897 г.

В о с п и т а т е л ь н и ц ы:			
Старшая, Агнія Эманская V нормального класса.	Оконч. курсъ въ епархіальномъ женскомъ учил.	300 р. и 90 р. добавочныхъ, всего 390 р.	Съ 1870 г.
VI норм. клас. Надежда Прибыткова.		По 230 рублей.	Съ 1883 г.
VI паралл. клас. Марія Красноложская		200 рублей.	Съ 1890 г.
V паралл. клас. Татіана Суринова.		260 р. и за завѣдываніе бібліотекой 100 р.	Съ 1880 г.
IV клас. Нина Голубятникова.		200 р. и за управленіе правымъ хоромъ 60 р.	Съ 17 Сентября 1897 г.
III норм. клас. Александра Вележева.			Съ 1882 г.
III паралл. клас. Хіонія Терентьева.		По 230 рублей.	Съ 1888 г.
II норм. клас. Вѣра Никитина.			Съ 1885 г.
II паралл. клас. Марія Григорьевская.		200 рублей.	Съ 18 Декабря 1897 г.
I норм. клас. Варвара Мишина.		230 рублей.	Съ 1889 г.
I паралл. клас. Анна Богомолова.	200 рублей.	Съ 17 Сентября 1897 г.	

<i>Помощницы воспитательницъ:</i>		
Марія Филевская.	170 рублей.	Съ 1882 г.
Аполлинарія Адамова.	140 рублей.	Съ 20 Ноя- бря 1898 г.
Барвара Дольская.	140 рублей.	
Марія Долгушевская.	140 рублей.	Съ 1 Декабря 1898 г.
Наталія Удимова.	140 рублей и за управленіе лѣвнымъ хоромъ 36 рублей.	
Маргарита Боголюбская.	140 рублей.	Съ 16 Августа 1899 г.

Примѣчаніе 1. Помощницы воспитательницъ руководствуются въ своей дѣятельности составленными Начальницей и одобренными Совѣтомъ училища «Правилами для помощницъ воспитательницъ». По смыслу этихъ правилъ помощницы вообще замѣняютъ больныя и отсутствующихъ по уважительной причинѣ воспитательницъ, раздѣляютъ съ послѣдними руководство занятіями воспитанницъ по руководѣлію и надзору за надлежащимъ приготовленіемъ воспитанницами очередныхъ уроковъ.

Примѣчаніе 2. Воспитательницы и ихъ помощницы сверхъ нормального содержанія (для первыхъ въ 200 р. и для послѣднихъ въ 140 р.) получаютъ добавочныхъ за каждые 10 лѣтъ службы при училищѣ по 30 рублей.

<i>Другія, служащія при училищѣ, лица:</i>		
Почетный блюститель по хозяйственной части при училищѣ Константинъ И. Бухоновъ Воронежскій 1 гильдіи вунецъ.	Обучался въ гимназій.	Съ 11 Іюня 1898 г.
Врачъ В. Я. Страдомскій, старшій докторъ мѣстнаго кадетскаго корпуса.	Докторъ медицины.	Съ 10 Февраля 1872 г.
Экономъ училища, діаконъ Митрофанъ Романовскій.	Окончив. курсъ Семинаріи.	Съ 23 Ноября 1898 г.
И. д. дѣлопроизводителя Коллежскій Ассесоръ Василій Архангельскій.	Студентъ Семинаріи.	Съ 5 Января 1898 г.
Экономка Анастасія Бѣлявская, вдова псаломщика.	Оконч. курсъ въ Епарх. женскомъ училищѣ.	Съ 1885 г.
Кастелянша, завѣдывающая бѣльемъ воспитанницъ, дѣвица Марія Садовская.		140 рублей.
Надзирательница училищной больницы Елизавета Савченко-Бѣльская.	Имѣетъ званіе сестры милосердія.	Съ 25 Августа 1899 г.

С о с т а в ъ у ч а щ и х с я .

К Л А С С Ы .	Общее число учащихся.	Духовныхъ.	Инословныхъ.	Живущихъ въ обществѣ.	Приходящихъ.	На полномъ епархиальномъ содержаніи.	На половинномъ.	Стипендіати и ссудержимы на средства благотворит.	Окончившія курсы и удостоенныя аттестата.
I норм. классъ.	47	47	—	47	—	15	7	—	—
I параллельный.	47	47	—	46	1	16	1	—	—
II нормальный.	46	45	1	42	4	13	3	1	—
II параллельн..	46	45	1	43	3	17	5	—	—
III нормальный.	45	44	1	42	3	15	2	—	—
III параллельн.	44	44	—	40	4	17	2	—	—
IV классъ	48	47	1	43	5	24	2	—	—
V нормальный .	47	47	—	45	2	24	—	—	—
V параллельн..	49	49	—	46	3	20	6	—	—
VI нормальный.	39	38	1	38	1	18	3	—	39
VI параллельн.	43	42	1	41	2	24	—	—	43
Всего . .	501	495	6	473	28	203	31	1	82

Примѣчаніе. Изъ всего количества воспитанницъ обучавшихся въ отчетномъ году въ училищѣ (501), 295 (58,9%) были дочери священниковъ, 74 (14,8%) — дочери діаконовъ, 126 (25,1%) — дочери псаломщиковъ и 6 (1,2%) — дочери инословныхъ.

Изъ всѣхъ воспитанницъ училища 203 (40,5%) со-

стояли на полномъ епархіальномъ содержаніи. Изъ нихъ было священническихъ дочерей 94 (46%) и въ томъ числѣ сиротъ 81 (40%), діаконовскихъ—36 (17%) и въ томъ числѣ сиротъ 26 (12,8%), дочерей псаломщиковъ—75 (37%) и въ томъ числѣ сиротъ 41 (20,2%).

Изъ воспитанницъ, имѣющихъ родителей, на полномъ епархіальномъ содержаніи состояло 57 (28%), всѣхъ епархіально-боштныхъ; изъ тѣхъ дочерей священническихъ—13 (6,4%),—діаконовскихъ—10 (4,9%) и дочерей псаломщиковъ—34 (16,7%).

Кромѣ того, 31 воспитанница (6% всего количества воспитанницъ) пользовались половиннымъ содержаніемъ отъ училища; изъ нихъ 10 (2%)—дочери священниковъ, 5 (1%) дочери діаконовъ и 16 (3%) дочери псаломщиковъ.

Учебно-воспитательная часть.

а) Учебныя занятія воспитанницъ происходили согласно расписанію, составленному въ началѣ учебнаго года Инспекторомъ классовъ, совмѣстно съ Начальницей и преподавателями и рассмотрѣнному Совѣтомъ училища.

Въ отчетномъ учебномъ году была прежняя, утвержденная Его Преосвященствомъ (2 Сентября 1894 г.) въ видѣ опыта, четырехъ-урочная система съ точнымъ соблюденіемъ по штату и уставу положенныхъ уроковъ въ училищѣ, при чемъ въ каждомъ классѣ ежедневно было не болѣе трехъ учебныхъ предметовъ, кромѣ V класса, въ которомъ на одинъ день въ недѣлю приходилось четыре учебныхъ предмета вслѣдствіе введенія въ этомъ классѣ, согласно указаніямъ новой программы, преподаванія дидактики (1 ур. въ нед.); свободные же часы до обѣда были заняты частію диктантами, которые велись воспитательницами, частію рукодѣліемъ, а въ

VI классъ, кромѣ того, посѣщеніемъ образцовой школы и спѣвкой.

Первый урокъ начинался въ $8\frac{1}{2}$ час., а послѣдній оканчивался въ 1 часъ; между уроками былъ промежутокъ въ 10 минутъ. По средамъ же и пятницамъ великаго поста, когда совершалась литургія Преждеосвященныхъ Даровъ въ училищной церкви, расписание измѣнено было такимъ образомъ, что уроки въ эти дни начинались въ 8 час. — каждый урокъ продолжался 45 м. съ промежуткомъ въ 10 м. между уроками, — послѣ 3 урока воспитанницы присутствовали при Богослуженіи, — 4 урокъ былъ послѣ литургіи.

Уроки музыки и пѣнія въ V и VI классахъ давались въ послѣ-обѣденное время.

Руководѣіемъ, подъ руководствомъ учительницы спеціалистки, старшія воспитанницы — VI и V классовъ — занимались въ дообѣденное время; подъ руководствомъ же воспитательницъ всѣ прочія воспитанницы занимались руководѣіемъ въ послѣобѣденное время (отъ 2 до 4 ч.), а также въ свободные дообѣденные часы.

б) Такъ какъ еще съ начала 189⁶/₇ учебнаго года во всѣхъ классахъ въ руководство для преподаванія приняты программы, утвержденныя Св. Синодомъ 6 Сентября 1895 г. по всѣмъ предметамъ, кромѣ программы по Закону Божію, примѣненіе которой начато съ I класса, то и всѣ предметы училищнаго курса изучались по учебникамъ, рекомендованнымъ новыми программами, кромѣ дидактики, въ VI классѣ изучавшейся, за отсутствіемъ опредѣленно указаннаго учебника, по книгѣ «Учебникъ дидактики» ч. II. С. Миропольскаго.

в) Все, требуемое программами, выполнено преподавателями въ точности, съ закрѣпленіемъ въ памяти учащихся всего пройденнаго повтореніемъ.

г) Въ отчетномъ учебномъ году, какъ и въ предыдущіе,

было обращено вниманіе на развитіе въ учащихся навыка правильно писать по русски, какъ со стороны орфографической, такъ и логической.

Съ этой цѣлю велись двоякаго рода письменныя упражненія: 1) классныя—преподавателями русскаго языка и воспитательницами; такія упражненія заключались большею частью въ списываніи, пересказахъ и диктантахъ, приспособленныхъ къ изучаемымъ на урокахъ русскаго языка отдѣламъ грамматики, и 2) срочныя домашнія—учителями русскаго языка, а въ V и VI классахъ и учителями географіи и исторіи (труды по исправленію срочныхъ упражненій въ IV—VI классахъ оплачивались по 4 р. за каждый экземпляръ работъ изъ средствъ ассигнованныхъ на этотъ предметъ), при чемъ имѣлось въ виду главнымъ образомъ приучить воспитанницъ къ логически стройному, послѣдовательному, точному, ясному и вообще литературному изложенію большею частію готовыхъ мыслей.

Темы назначались преподавателями по соглашенію съ Инспекторомъ классовъ, въ сроки, указанные особымъ расписаниемъ, составленнымъ въ началѣ учебнаго года Инспекторомъ классовъ, рассмотрѣннымъ Совѣтомъ училища и утвержденнымъ Его Преосвященствомъ.

Въ отчетномъ учебномъ году въ VI и V классахъ было написано по 14 упражненій (8 срочныхъ и 6 экспромптовъ), а въ IV классѣ—6 срочныхъ упражненій, —на слѣдующіе темы:

По Русскому языку:

- VI классъ.—1) Черты домашняго быта по «Домострою» .
2) Патриотизмъ Карамзина.
3) Господа Простаковы (комедія Фонвизина «Недоросль»).
4) Свѣтлый характеръ поэзіи Пушкина.
5) Любопытство и любознательность.

6) Чѣмъ объяснить сравнительную блѣдность положительных типовъ въ литературныхъ произведеніяхъ?

7) Почему Онѣгинъ не могъ быть полезнымъ человѣкомъ?

8) Что такое образованіе и какая его цѣль?

9) Вольга Святославовичъ, Микула Селяниновичъ.

V классъ.—1) Ода «На смерть князя Мещерскаго».

2) Воспитательное значеніе сказокъ.

3) Народные идеалы по русскимъ былинамъ.

4) Гласъ народа—гласъ Божій.

5) Различіе между типомъ и идеаломъ.

6) Свѣтлыя и темныя стороны дѣтскаго возраста.

7) Не въ силѣ Богъ, а въ правдѣ.

8) Дѣло толкомъ красно.

9) Кавказъ и его обитатели, по «Мцыри» Лермонтова».

10) Зима въ олицетвореніяхъ (по произведеніямъ: «Евгеній Онѣгинъ» и «Бѣсы» Пушкина, «Морозъ—красный носъ» Некрасова, «Что ты спишь, мужичекъ»? Кольцова, «Масленица» кн. Вяземскаго).

11) Одежда, виѣшній видъ и характеръ мальчиковъ, по рассказу Тургенева «Бѣжинъ лугъ».

12) Хорошія и дурныя стороны самолюбія.

13) Тропы въ описаніи Дѣбрира Гоголя.

14) Смѣхъ и слезы въ произведеніи Гоголя «Старосвѣтскіе помѣшники».

IV классъ.—1) «Какія удовольствія доставляетъ дѣтямъ каждое изъ временъ года?»

2) Какую пользу приносятъ человѣку домашнія животныя и птицы?

3) Какъ выросъ хлѣбъ въ полѣ и какъ онъ былъ убранъ?

4) Видъ неба въ различную погоду и въ разное время года и сутокъ.

5) Грозныя явленія природы и борьба съ ними человека.

6) Пасхальный столъ.

По Истори:

VI классъ.—1) Первые годы царствованія Михаила Теодоровича.

2) Императрица Екатерина Великая (краткая историческая характеристика).

3) Патриотизмъ народа въ отечественную войну.

4) Императоръ Александръ I-й (характеристика).

5) Краткій обзоръ дѣятельности графа Сперанскаго.

V классъ.—1) Какъ возникла феодальная система?

2) Какія слѣдствія имѣло открытіе Америки для европейцевъ?

3) Крещеніе кіевлянъ.

4) Дѣятельность Троицкой лавры на пользу отечества въ смутное время.

5) Св. патриархъ Гермогенъ.

6) Лѣтописное сказаніе о призваніи варяжскихъ князей.

По Географіи:

VI классъ.—1) Какую пользу приноситъ изученіе географіи?

2) Значеніе вѣтровъ въ природѣ.

3) Историческое и современное значеніе рѣки Волги.

V классъ.—1) Историческое и современное значеніе Средиземнаго моря.

2) Всемирное значеніе Суэзскаго канала.

3) Виды народной дѣятельности въ Привислинскомъ краѣ и главныя мѣста ихъ преуспѣянія.

Срокъ приготовленія домашней работы—10—12 дней.

При исправленіи письменныхъ упражненій преподаватели руководились указаніями, сдѣланными въ циркулярѣ по духовно-учебному вѣдомству № 12, т. е. сначала ясно и кратко указывали на поляхъ тетради допущенныя ошибки, и возвращали работы воспитанницамъ для исправленія, а потомъ исправленныя работы вновь пересматривали и представляли Инспектору классовъ.

По рассмотрѣніи и оцѣнѣ письменныхъ работъ въ концѣ отчетнаго учебнаго года оказалось, что изъ всѣхъ воспитанницъ училища неудовлетворительныя отмѣтки (менѣе $2\frac{1}{2}$) по письменнымъ упражненіямъ имѣли: VI пар. кл.—1 воспит., V норм.—2, V пар.—3, IV—5, III норм.—5, III пар.—3, II норм.—1, II пар.—2, I норм.—2 и I пар.—3, а всего 27 воспитанницъ, или около 5,4% всего количества воспитанницъ. Воспитанницамъ, получившимъ въ среднемъ выводѣ изъ годового и экзаменнаго балловъ неудовлетворительныя отмѣтки, назначались письменныя работы на канікулярное время, съ обязательствомъ представить ихъ по прибытіи въ училище.

д) Учебная дѣятельность училища въ отчетномъ году началась переэкзаменовками и пріемными испытаніями, бывшими 17—19 Августа 1899 г. Окончилась же учебная дѣятельность экзаменами, произведенными съ 12 Мая по 8 Іюня 1900 г. включительно, согласно расписанію, составленному Инспекторомъ классовъ, рассмотрѣнному Совѣтомъ училища и утвержденному Его Преосвященствомъ. 10 Іюня, послѣ литургіи и благодарственнаго Господу Богу молебна, былъ отпускъ воспитанницъ съ раздачей аттестатовъ окончившимъ курсъ ученія (воспитанницы младшихъ классовъ отпускались по окончаніи экзаменовъ въ каждомъ классѣ).

(Продолженіе будетъ).

ИЗВѢЩЕНІЕ.

Министерство Финансовъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что:

I. Высочайше утвержденнымъ, въ 25 день Января сего года, положеніемъ Комитета Министровъ опредѣлено: *продлить обмѣнъ кредитныхъ билетовъ 25 руб., 10 руб., и 5 руб. достоинствъ образца 1887 года и 100 руб. билетовъ (радужныхъ) образца 1866 года до 1 Января 1902 года.*

Посему означенные билеты до 31 Декабря 1901 года включительно принимаются безпрепятственно всѣми правительственными кассами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 31 Декабря 1901 года:

Билеты въ 5, 10 и 25 рублей.

Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтлоричневому фону.

Года выпуска обозначены внизу лицевой стороны билетовъ—въ 5 руб. билетѣ (съ 1887 до 1894 г.) слѣва, а въ 10 руб. (съ 1887 до 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (только 1887 г.) посрединѣ билета.

Оборотная сторона билета содержитъ поперечный рисунокъ съ Государственнымъ гербомъ посрединѣ, крупною цифрою влѣво и извлеченіемъ изъ Манифеста—вправо и отпечатана:

5 руб. бил.—синею краскою.

10 » » —красною »

25 » » —лиловою »

Сторублевый билетъ—радужный, съ портретомъ Императрицы Екатерины II.

Образцы этихъ билетовъ выставлены во всѣхъ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго Банка и въ Казначействахъ.

II. Нижеслѣдующіе 7 родовъ кредитныхъ билетовъ оставлены въ обращеніи безъ всякаго ограниченія.

- 500 руб. бил. Цвѣтъ зеленоватый. Годъ 1898. Портретъ Императора Петра Великаго.
- 100 „ „ Цвѣтъ песочный, правая четверть бѣлая. Годъ 1898. Портретъ Императрицы Екатерины II.
- 25 „ „ Цвѣтъ лиловый. Годъ 1892. Справа портретъ Императора Александра III, видимый на свѣтъ. Слева женская фигура (Россія) со щитомъ.
- 10 „ „ Цвѣтъ красный. Годъ 1894. Женская фигура (Россія) со щитомъ.
- 5 „ „ Цвѣтъ синій. Годъ 1895. Женская фигура (Россія) со щитомъ.
- 3 „ „ Цвѣтъ зеленый. Года разные. Двуглавый орель посрединѣ. Цифра 3 слева.
- 1 „ „ Цвѣтъ желтый. Года разные. Двуглавый орель посрединѣ. Цифра 1 слева.

Кромѣ того въ текущемъ году будетъ вынужденъ 50-рублевый билетъ. Цвѣтъ синеватый. Годъ 1899. Портретъ Императора Николая I.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта — Списокъ пенсіонеровъ. — Определеніе Святѣйшаго Синода. — Отчетъ Воронежскаго Епархіальнаго женскаго училища. — Извѣщеніе отъ Министерства Финансовъ.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *А. Правдинъ.*



НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ
ВОРОНЕЖСКИХЪ
ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

1 ФЕВРАЛЯ. || № 3 || 1901 ГОДА.

С Л О В О
Н А Н О В Ы Й Г О Д Ъ .

*Привѣтствуйте другъ дру-
га лобзаніемъ святымъ (2 Кор.
13, 12.).*

Въ новолѣтіе, при встрѣчѣ съ родными и знакомыми, обыкновенно привѣтствуютъ другъ друга пожеланіями «новаго счастья, новаго здоровья и вообще всякаго благополучія» ... Пожеланія—самыя естественныя и имѣютъ свой смыслъ и значеніе! Это—несознаваемое воспоминаніе о томъ счастьи,

для котораго созданъ былъ человекъ, которымъ онъ наслаждался нѣкоторое время въ своемъ блаженномъ жилищѣ, Эдемѣ, но котораго лишился, увлекшись ложнымъ величіемъ и ложною свободою, обѣщанными ему бывшимъ ангеломъ свѣта, діаволомъ. Это—стонъ души человѣческой, измученной, изстрадавшейся подъ тяжестью бѣдствій, страстей и пороковъ и стремищейся хотя отчасти возвратить къ себѣ предназначавшееся ей блаженство. Какъ смерть противоестественна природѣ человѣческой, и потому человекъ желаетъ вѣчной жизни, безсмертія,—такъ бѣдствія и несчастія не предназначались людямъ, увѣнчаннымъ славою и честію, поставленнымъ надъ дѣлами рукъ Божіихъ (пс. 8, 7), и потому человекъ заботится создать свое счастье, стремится къ благу и блаженству.

Но возможна-ли счастливая и благоденственная жизнь для людей въ земномъ ихъ существованіи, послѣ того, какъ счастье и блаженство утеряны. Отвѣтъ дается самый противоположный. Желавшіе видѣть счастье только въ земныхъ благахъ и ограничивавшіе его, какъ и самую жизнь, предѣлами земнаго обитанія, пришли къ тому заключенію, что вѣтъ счастья на землѣ, что все, что почитается людьми за счастье: здоровье, богатство, почести, мудрость даже самая жизнь, есть суета и томленіе духа (Екл. 1, 14.). Съ другой стороны,—тѣ, которые смотрятъ на настоящую земную жизнь, какъ на приготовленіе къ жизни будущей, какъ на время сѣянія, жатва котораго наступитъ въ жизни будущаго вѣка (Гал. 6, 12), полагаютъ, что счастье для людей возможно и въ этой земной жизни и заключается въ благахъ духовныхъ—вѣрѣ, благочестіи, любви, мирѣ и радости—вмѣстѣ съ благами матеріальными, которыя подаются людямъ или въ награду за добродѣтельную жизнь, или какъ средство къ достиженію богоугодной жизни. «Если захотите, говорятъ

Господь чрезъ пророка Исаію, и послушаетесь, то будете вкушать блага земля» (Ис. 1, 19.). Такимъ образомъ счастливая жизнь для людей на землѣ зависитъ отъ послушанія Богу, отъ исполненія воли Его, воздержанія отъ грѣховъ. Жизнь по волѣ Божіей приноситъ спокойствіе духа, порядокъ и гармонію во всемъ, награждаетъ здоровьемъ, долголѣтіемъ и благоденствіемъ и, если не избавляетъ отъ смерти, то дѣлаетъ ее блаженною кончиною, легкимъ и безболѣзненнымъ переходомъ въ жизнь загробную. И мы видимъ, что люди, проводившіе жизнь по указанію и требованію воли Творца, люди духа, были счастливы и въ земной жизни, пользуясь ею для приготовленія къ будущей жизни, переселялись въ нее безъ мученій и страха, какъ бы чрезъ легкій сонъ. Изъ жизнеописанія нынѣ прославляемаго церковію Святителя Василія Великаго узнаемъ, что наивысшимъ счастіемъ для него были вѣра, благочестіе, любомудріе, всецѣло подчиненное въ послушаніе вѣры; благодушіе, кротость и непамятозлобіе. Кончина его была безмятежная и блаженная: онъ совершилъ литургію, приобщился Св. Таинъ и, возсылая благодареніе Богу за неизреченныя Его благодѣянія, всенародно предалъ духъ свой въ рудѣ Господни. (Училищ. благоч. стр. 199). Въ жизнеописаніи всѣмъ извѣстнаго и всѣми православными чтимаго старца Саровской пустыни, Серафима, передается, что онъ постоянно былъ въ молитвенномъ настроеніи, всегда благодушенъ, ко всѣмъ ласковъ и привѣтливъ, скончался стоя на молитвѣ. Да и каждый изъ насъ, несомнѣнно, по собственному опыту, знаетъ, какою миръ, спокойствіе духа и радость царятъ въ насъ, когда мы въ своихъ поступкахъ руководствуемся указаніями воли Божіей благой и совершенной (Рим. 12, 2)., познаваемой нами изъ божественнаго откровенія и свидѣтельства нашей совѣсти. Наоборотъ, — противленіе волѣ Божіей, нарушеніе ея, грѣхъ, есть причина

нашего несчастья, наших бѣдствій. Грѣхи наши, какъ на зарѣ человѣческой жизни, такъ и теперь внесли и вносятъ въ жизнь человѣческую неурядицу и безпорядокъ, бѣдность и нищету, болѣзнь и смерть (Рим. 1, 18—2, 9). Жизнь людей, живущихъ по своей волѣ, направляемой похотями плоти, мира и діавола, преисполнена бѣдствій и страданій, и смерть ихъ люта; они взываютъ о помощи,—а помогающаго нѣтъ; призываютъ на себя смерть, но она медлитъ приходить, приходится вызывать ее искусственными способами, къ которымъ и прибѣгаютъ люди плоти,—люди, у которыхъ Богъ—чрево: сластолюбцы, плотоугодники и др.

Такимъ образомъ счастливая жизнь для людей возможна при житіи по волѣ Божіей. «Любящихъ меня Я люблю», говоритъ премудрость Божія. И Св. Церковь, наше тихое и безмятежное пристанище въ волненіяхъ моря житейскаго, даетъ разумѣть намъ, что счастливая жизнь для людей на землѣ находится въ зависимости отъ жизни богоугодной, и она умоляетъ нынѣ Владыку неба и земли первѣе всего «Обновить духъ правый во утробахъ нашихъ, уврѣпить насъ въ православной вѣрѣ, сотворить насъ спѣшными къ дѣланію добрыхъ дѣлъ и исполненію всѣхъ заповѣдей Его, а за симъ уже, какъ награду, просить оградить насъ здравіемъ, долгоденствіемъ, миромъ и всякими благами свѣше».

По примѣру Св. Церкви, руководящейся въ своихъ дѣйствіяхъ благодатными дарами Духа Святаго, живущаго въ ней ради крестныхъ заслугъ Главы ея (Колос. 1, 18)—Господа Іисуса Христа, молитвенно испрашивающей намъ благочестной и благоденственной жизни, пожелаемъ и мы, при вступленіи въ новое лѣто, другъ другу прежде всего преусиѣянія въ вѣрѣ, покорности волѣ Божіей и проистекающихъ отсюда благъ духовно-нравственнаго міра вмѣстѣ съ благами міра матеріальнаго. Вѣра, благочестіе, миръ и радость «О Дусѣ Святы»

съ благами міра земного составлять наше истинное, ничѣмъ ненарушимое, счастье, которое, начавшись здѣсь на землѣ, будетъ продолжаться и въ жизни загробной, въ Царствѣ Славы, когда всѣ во Христѣ оживутъ, каждый въ своемъ порядкѣ, и будетъ Богъ все во всемъ (1 Корин. 22, 23, 28).

Желать твердости и убѣжденности въ вѣрѣ православной побуждаютъ тревожныя и печальныя явленія въ области жизни религіозной и государственной въ видѣ разнаго рода лжеученій, увлекающихъ въ свои сѣти малоопытныхъ и легко-вѣрныхъ обѣщаніями осуществленія несбыточныхъ мечтаній и развужданностию страстей. Нужно много мужества, твердости и убѣжденности, чтобы устоять противъ соблазна разума, ищущаго ложной свободы. Только вѣра и помощь Божія, подаваемая вѣрующимъ въ молитвахъ и таинствахъ церкви, помогутъ сохраниться отъ увлеченій.

Пожелавъ преуспѣянія въ жизни духовно-нравственной, пожелаемъ себѣ преуспѣянія и въ жизни матеріальной, и прежде всего, — пожелаемъ другъ другу здоровья — этого драгоценнѣйшаго дара Божія, дающаго человѣку возможность точно и неуклонно исполнять лежащія на немъ обязанности, какъ члена семьи, общества, церкви и государства, — дѣлающаго человѣка полезнымъ и пріятнымъ членомъ окружающаго его общества. Но здоровье только тогда принесетъ человѣку счастье, когда онъ не только будетъ сохранять его, какъ зѣницу ока, но и разумно пользоваться имъ: въ юности — для воспитанія, развитія и укрѣпленія вѣры, благочестія и полезныхъ знаній; въ зрѣломъ возрастѣ посвятить его добросовѣстному исполненію своего долга, а не для удовлетворенія низменныхъ похотѣній чувственной природы, унижающихъ человѣческое достоинство, и дѣлающихъ человѣка худшимъ неразумныхъ животныхъ.

Пожелаемъ другъ другу и матеріальнаго благосостоянія, —

богатства, какъ говорятъ, этой величайшей силы въ рукахъ человѣческихъ для доставленія наибольшаго благосостоянія наибольшему числу нуждающихся. Но только тотъ владѣтель многихъ имѣній получить истинное удовольствіе и счастье отъ своего богатства, который не только будетъ собирать его «на лѣта многа», чтобы имѣть возможность лично самому «ѣсть, пить и веселиться, наряжаться въ драгоценныя одежды—порфиру и виссонъ, но отъ имѣнія своего послужить многоразличнымъ нуждамъ человѣчества: построенію храмовъ Божіихъ, гдѣ развивается и крѣпнетъ вѣра народная и народное самосознаніе, гдѣ воспитываются лучшія и возвышенныя стороны души человѣческой, построенію просвѣтительныхъ и благотворительныхъ учрежденій и, наконецъ, оказанію личной помощи немущимъ, подобно праведному Іову, который былъ глазами слѣпому, ногами хрому и отцомъ для нищихъ. (Іов. 29, 5, 16.).

Пожелаемъ другъ другу славы и почестей,—этихъ наилучшихъ побудительныхъ причинъ къ воспитанію и усовершенствованію духовно-нравственныхъ сторонъ человѣческой природы. Пожелаемъ, наконецъ, другъ другу мудрости и благоразумія,—этихъ отблесковъ божескаго существа свѣтящихся въ человѣкѣ, возвышающихъ его до вѣнца творенія и уподобляющихъ его Своему Творцу. Но слава и мудрость человѣческая только тогда доставитъ счастье и спокойствіе духу человѣка, когда будутъ питаться изъ источника славы и мудрости Божіей, когда, проникнутыя истинною вѣрою и благочестіемъ, будутъ приносимы въ благодарственную жертву Богу и посвящены къ созиданію нравственной личности человѣка, къ достиженію единства вѣры и познанія сына Божія (Ефес. 4, 13.).

Да поможетъ намъ въ этомъ нынѣ ублажаемый Святитель, Василій Великій. Онъ, будучи образованнѣйшимъ чело-

вѣкомъ своего времени, краснорѣчивымъ ораторомъ, глубокимъ философомъ, многостроннимъ естествовѣдомъ, всѣ свои обширныя познанія посвятилъ на защиту вѣры и благочестія, на душевную пользу своей паствы. «Во всю землю изыде вѣщаніе его, имъ-же естествосущихъ уяснилъ, и человѣческіе обычаи украсилъ есть». — Аминь.

Священникъ *Николай Егоровъ*.

Просвѣтительныя задачи нашего духовенства.

Много говорятъ и пишутъ о брайнѣ невѣжествъ нашего простого народа, о его неразвитости духовной. И нужно сознаться, что мнѣніе о невѣжествѣ народа совершенно вѣрно. Недаромъ же и самъ народъ такъ многозначительно опредѣлилъ свое невѣжество, назвавши себя народомъ «темнымъ». Но въ связи съ умственнымъ невѣжествомъ народа и какъ необходимый результатъ его мы должны отмѣтить и невѣжество его въ предметахъ религіозныхъ. Что простой народъ доселѣ очень малосвѣдущъ въ истинахъ вѣры, въ этомъ едва ли кто можетъ сомнѣваться. Въ самомъ дѣлѣ, не служить ли наилучшимъ подтвержденіемъ этого невѣжества то обстоятельство, что многіе догматы христіанства остаются почти совершенно неизвѣстными для народа? На крайнее религіозное невѣжество нашего простого народа указываетъ и другой, еще болѣе, такъ сказать, осязательный фактъ. Имѣемъ въ виду существованіе у насъ самыхъ нелѣпыхъ сектъ религіозныхъ. Отчего, спрашивается, держатся упорно и вновь появляются эти секты? Оттого, между прочимъ и главнымъ образомъ, что нашъ народъ, по своему религіозному невѣжеству, представляетъ изъ себя чистую «tabula rasa», которую почти всякій религіозный пропаторъ можетъ съ

удивительною легкостью наполнить какими угодно понятіями. И какъ бы эти религіозныя понятія ни были фантастичны, кощунственно-нелѣпы и антихристіански, нашъ христіанвѣйшій по своему направленію и сознанию русскій народъ воспринимаетъ въ себя съ дѣтскою довѣрчивостію все нелѣпости большой религіозной фантазіи и затѣмъ, уклонившись отъ единства съ православною церковью, питается въ своей религіозной жизни ужъ исключительно продуктами этой фантазіи. И это не удивительно, такъ какъ явленіе это—вполнѣ естественное. Народъ—что дитя. Онъ всему вѣритъ, чтобы ни сказали ему большіе, т. е. его руководители. Въ этомъ довѣрчивомъ отношеніи простого народа къ своимъ руководителямъ (а въ качествѣ руководителей народа должны быть прежде всего и главнымъ образомъ—пастыри нашей православной церкви) есть, конечно, и добрая сторона: послѣднимъ тѣмъ легче научать и убѣждать своихъ пасомыхъ въ истинахъ вѣры и правилахъ жизни, чѣмъ съ большею довѣрчивостію относятся къ руководителямъ эти пасомые. Но здѣсь же, въ этой склонности народа дѣтски вѣрить всему, что слышитъ онъ изъ устъ людей, которыхъ считаетъ, по познаніямъ, выше себя и которымъ довѣряется, какъ своимъ руководителямъ, есть и опасность. Стоитъ только этому народу потерять почему либо довѣріе къ своимъ блажайшимъ, прямымъ и законнымъ руководителямъ—разумѣемъ пастырей православной церкви,—и онъ пойдетъ въ исканіи истины за другими руководителями—лжеучителями, руководству которыхъ также отдается съ полной вѣрой въ непогрѣшимость ихъ авторитета, какъ учителей.

Наивная, дѣтская вѣра вѣритъ слѣпо, безъ разсужденія, лишь бы только была психологическая основа или опора для вѣры—довѣріе къ лицу говорящему и учащему, основанное на любви и уваженіи къ послѣднему. Правда, эта вѣра могла

бы парализоваться авторитетнымъ руководствомъ духовенства. Но лжеучители-пропагаторы обычно очень искусно умѣютъ подрывать этотъ авторитетъ нашихъ духовныхъ пастырей, поселяя въ умѣ своихъ слушателей недовѣріе къ нимъ (напр. указаніемъ на дѣйствительные или мнимые пороки духовенства, поборы съ его стороны и проч.). А разъ явилось недовѣріе со стороны народа къ пастырскому авторитету, легко уже становится подчиненіе вліянію чуждыхъ авторитетовъ.

Итакъ, если вообще пастырь долженъ, сообразно своему званію, какъ духовнаго наставника и руководителя душъ пасомыхъ трудиться надъ религіознымъ просвѣщеніемъ послѣднихъ, то пастырь сельскій долженъ обращать на эту обязанность особенное вниманіе,—особенное, говоримъ, потому, что никто другой, какъ именно сельскій пастырь можетъ болѣе всего удовлетворить насущнѣйшей нуждѣ въ просвѣщеніи народа. Такое дѣло—великое и трудное и должно потребовать со стороны пастыря не мало трудовъ и энергіи. Но какъ бы ни были велики эти труды, ни одинъ пастырь не долженъ отъ нихъ отказываться: труды эти—священная обязанность пастырская, важность которой обусловливается, какъ мы видѣли, и крайнимъ невѣжествомъ народа и тѣми печальными послѣдствіями, которыя являются, какъ результатъ этого религіознаго невѣжества народнаго. Утѣшеніемъ для пастыря, съ любовью занимающагося дѣломъ просвѣщенія народа, въ его нелегкихъ трудахъ, пусть послужитъ пріятнѣйшее сознаніе честно исполненнаго долга. Нужно ли еще добавлять, что кромѣ этого пастырская ревность о просвѣщеніи народа можетъ имѣть и другую награду: она расположитъ къ учащему пастырю сердца пасомыхъ, вызоветъ въ нихъ чувство признательности, любовь и уваженіе за наученіе. У простаго народа есть сильное стремленіе къ знанью,

къ выходу изъ той темноты невѣжества, въ которой онъ находится. Это стремленіе къ знанію у него, быть можетъ, безсознательно. Но, во всякомъ случаѣ, не подлежитъ никакому сомнѣнію, что простой «темный» народъ нашъ не только видитъ и признаетъ самъ свою темноту, но и весьма охотно пользуется всякимъ случаемъ, гдѣ только представляется ему возможность обогатить себя тѣми или иными познаніями. Неудивительно, что при такомъ стремленіи народа къ знанію, къ выходу на путь свѣта, онъ всегда съ большимъ вниманіемъ относится къ тѣмъ лицамъ, которыя берутъ на себя трудъ по просвѣщенію его и которыя стараются утолить его духовную жажду. Извѣстно, съ какимъ напр. интересомъ слушаетъ народъ въ церкви пастырскія поученія или бесѣды.

Итакъ, пастырь трудящійся на нивѣ народнаго просвѣщенія не останется безъ награды: онъ достойнымъ образомъ будетъ награжденъ за свои труды истинною привязанностью, любовью и уваженіемъ къ нему со стороны его паствы. Что народъ дѣйствительно любитъ пастырей, ревностно занимающихся просвѣщеніемъ его, это подтверждается многочисленными примѣрами изъ жизни и практики пастырской: пастыри, которые отличаются учительнымъ словомъ, которые стараются о просвѣщеніи народа, всегда и вездѣ пользуются народнымъ уваженіемъ и любовью.

Теперь выскажемъ свои соображенія по вопросу: какимъ образомъ можетъ быть выполнена пастырская задача по просвѣщенію народа?

Древнѣйшій по своему происхожденію способъ учить паству—путемъ поученій и бесѣдъ, произносимыхъ въ церкви за богослуженіемъ. Принимая во вниманіе то уваженіе, съ которымъ относится простой народъ къ церковной проповѣди, пастырь очень хорошо сдѣлаетъ въ просвѣтительныхъ

цѣляхъ, если постанитъ себѣ за правило: по возможности, часто преподавать приходящему въ церковь къ богослуженью народу слово истины, — ученіе вѣры и правила жизни христіанской. Что долженъ говорить пастырь съ церковной каѳедры? — вопросъ этотъ едва-ли затруднитъ проповѣдника: предметъ или тему для церковнаго слова всегда можно найдти, особенно, если хорошо извѣстно пастырю состояніе въ религіозно-нравственномъ отношеніи его паствы. Онъ можетъ говорить здѣсь или по поводу читаннаго дневнаго Евангелія или апостола, или объяснять смыслъ и значеніе того или другаго праздника, а также значеніе богослуженія, обрядовъ, таинствъ и т. п. или, наконецъ, можетъ сообщать своимъ слушателямъ катехизическія свѣдѣнія о догматическихъ истинахъ христіанскаго вѣроученія. Итакъ, повторяемъ, въ выборѣ предмета едва-ли кто изъ пастырей затруднится. Скорѣе можетъ явиться затрудненіе иного рода — касательно внѣшней формы церковнаго слова. Дѣло въ томъ, что нѣкоторые пастыри обременяются говорить часто поученія, между прочимъ, потому, что не имѣютъ много свободнаго времени на составленіе хорошей проповѣди. Съ затрудненіемъ этимъ, дѣйствительно, приходится считаться всякому пастырю, который обращаетъ вниманіе на хорошую обработку своихъ проповѣдей. Но безъ труда, вѣдь не возможно обойтись ни въ какомъ дѣлѣ. Поэтому и въ этомъ случаѣ пастырь, для тщательной подготовки себя къ выступленію съ проповѣдью на церковной каѳедрѣ, не долженъ избѣгать трудовъ. Не можемъ не припомнить здѣсь Демосѳена и не поставить его въ примѣръ пастырямъ, выступающимъ предъ народомъ съ проповѣдью и особенно на церковной каѳедрѣ. Какимъ великимъ гениемъ обладалъ этотъ замѣчательный ораторъ! Но и онъ никогда не выступалъ предъ своими слушателями безъ приготовления, а, приготовляя свои рѣчи, не жалѣлъ времени,

заботясь лишь о томъ, чтобы эти рѣчи были во всѣхъ отношеніяхъ безукоризненны. Когда одинъ изъ его друзей съ усмѣшкой указалъ ему на то, что онъ такъ трудится надъ приготовленіемъ своихъ рѣчей, Демосѣенъ далъ слѣдующій памятный отвѣтъ: «я стыдился бы явиться предъ такимъ большимъ собраніемъ безъ приготовленія, не имѣя ничего сказать ему, кромѣ того, что случайно взбредеть мнѣ на умъ».

Намъ возразятъ, быть можетъ, что нѣтъ нужды тратить время на составленіе проповѣдей тѣперь, при настоящихъ обстоятельствахъ, въ виду обилія готовыхъ печатныхъ проповѣдей, которыми и можетъ съ удобствомъ воспользоваться каждый сельскій пастырь, вмѣсто того, чтобы самому трудиться надъ составленіемъ ихъ.

Конечно, ничто не мѣшаетъ проповѣднику, по нуждѣ, если онъ напр. поставленъ въ невозможность приготовить свою проповѣдь, предложить своимъ слушателямъ проповѣдь другого проповѣдника изъ готовыхъ печатныхъ проповѣдей или сборниковъ. Но, замѣтимъ все-таки съ своей стороны, лучше будетъ, если пастырь, по возможности, самъ будетъ трудиться надъ выработкой слова, которое потребно, по обстоятельствамъ, сказать паствѣ: пастырское слово проповѣдника, говорящаго словами другого т. е. чужими, никогда не будетъ имѣть достоинствъ живой, увлекательной рѣчи, непосредственно самимъ проповѣдникомъ продуманной, — такимъ словомъ, при произношеніи котораго и самъ авторъ его чувствовалъ бы высокое духовное возбужденіе отъ своего творчества и слушателямъ бы передавалось одушевленіе проповѣдника, вызывая и въ нихъ подъемъ духа, а вмѣстѣ съ тѣмъ и интересъ къ слову.

Говоря о необходимости для пастыря личнаго предварительнаго приготовленія проповѣдей, предназначенныхъ для произношенія при богослуженіи съ церковной кафедры, умѣ-

стнымъ считаемъ остановиться нѣсколько на рассмотрѣніи и другого, также важнаго, по нашему мнѣнію, вопроса, остающагося доселѣ спорнымъ: нужно ли предпочитать проповѣдямъ писаннымъ и слѣдовательно, предварительно приготовленнымъ, сказанныя безъ приготовленія, т. е. такъ называемыя импровизаціи? Другими словами: какая изъ двухъ проповѣдей должна считаться лучшей и наиболѣе подходящей для церковной кафедрѣ—проповѣдь ли заранѣе приготовленная, или проповѣдь, вылившаяся изъ устъ проповѣдника, какъ рѣчь, сказанная безъ приготовленія, въ видѣ импровизаціи?

При разрѣшеніи этого важнаго, между прочимъ, и въ практическомъ отношеніи вопроса, нѣкоторые настойчиво высказываютъ желаніе, чтобы проповѣдники непремѣнно владѣли способностію импровизаціи—говорить рѣчи безъ приговленія и пользоваться на практикѣ этою способностію. Но намъ кажется, что едва-ли мы вправѣ предрѣшать этотъ вопросъ безотносительно къ индивидуальнымъ особенностямъ проповѣдника таланта того или иного пастыря. Кто владѣетъ талантомъ или способностію говорить живыя рѣчи безъ приготовленія такъ же хорошо, какъ иной говоритъ предварительно приготовившись къ бесѣдѣ, тотъ, безспорно, можетъ отдавать предпочтеніе импровизаціи предъ проповѣдью писанною. Но не всѣ—можно даже сказать: очень не многіе—имѣютъ такой даръ, а потому у большинства проповѣдниковъ проповѣдь, напередъ приготовленная, всегда будетъ лучше импровизаціи. Въ этомъ случаѣ по разсматриваемому вопросу совершенно вѣрныя, какъ намъ кажется, взгляды находимъ мы въ бесѣдахъ Филиппа Брукса—американскаго проповѣдника. «Каждый пріемъ, говоритъ названный нами проповѣдникъ, очевидно имѣетъ свои хорошія стороны. Если вы пишете свои проповѣди, то вы можете тщательно заняться наиболѣе важными сторонами, мыслию и построеніемъ проповѣди. Все у васъ

зрѣло взвѣшено, вы обладаете увѣренностію, которая есть плодъ труда и сознанія, что вами все сдѣлано наилучше. Истина имѣетъ больше значенія, когда она ясна для слушателей, такъ какъ въ этомъ случаѣ слова проповѣдника выражаютъ его обдуманное убѣжденіе. Онъ владѣетъ собою и менѣе рискуетъ впасть въ тѣ смѣшныя ошибки языка, которыя такъ легко допустить. Онъ избѣгаетъ несчастія говорить нелѣпости, которому часто бываетъ подверженъ импровизаторъ. Въ эти ужасныя минуты послѣдній все въ мірѣ отдалъ бы, чтобы вернуть сказанную мысль, но это невозможно: нужно настаивать на необходимости тщательнаго приготовленія проповѣдей. Побрайней мѣрѣ, съ точки зрѣнія вѣрности выгода всегда будетъ на сторонѣ писанной проповѣди. Зато проповѣдь, сказанная безъ приготовленія, имѣетъ то преимущество, что она обладаетъ большей свободой пріемовъ. Въ ней чувствуется жизнь; она болѣе поражаетъ и захватываетъ; она имѣетъ больше движенія и теплоты. Какіе можно извлечь изъ этого описанія выводы? По моему мнѣнію, только два. Во первыхъ, два столь различныхъ способа должны соответствовать, по общему правилу, двумъ различнымъ типамъ проповѣдниковъ. Одни проповѣдники созданы для рукописи, другіе — для свободной рѣчи съ кафедръ. Лишать служенія тотъ или другой разрядъ или склонять одинъ къ пріемамъ другого — это значило бы ослаблять христіанскую проповѣдь, принуждая къ молчанію нѣкоторыхъ изъ тѣхъ, кто наиболѣе почитаетъ ее. Во вторыхъ, замѣтимъ, что почти всѣ, въ извѣстной мѣрѣ, могутъ употреблять оба способа; они нисколько не противорѣчатъ одинъ другому. Вы будете лучше писать, если будете часто говорить, не пользуясь писанными замѣтками и лучше будете говорить, если часто будете трудиться надъ писаніемъ. Для проповѣди существенно не умѣнье произнести ее безъ приготовленія, а

то, чтобы она была составлена содержательно и в данное время свободно вылилась из вашего сердца и ума. Главное условие для успѣха проповѣди состоитъ въ томъ, чтобы проповѣдникъ зналъ своихъ слушателей. Въ такомъ случаѣ она имѣетъ личный характеръ и теплоту; въ противномъ случаѣ она бываетъ отвлеченна и холодна. Это сознаніе присутствія слушателей можетъ быть испытано проповѣдникомъ въ его рабочей комнатѣ, и въ этомъ случаѣ проповѣдь выливается съ такимъ же самымъ оттѣнкомъ и горячностью, какъ еслибы была составлена на баюдрѣ, предъ народомъ. Я думаю, что серьезный проповѣдникъ часто болѣе вдохновляется въ то время, когда пишетъ, чѣмъ тогда, когда говоритъ. И разъ въ немъ есть вдохновеніе, то оно остается въ проповѣди, чтобы еще болѣе вспыхнуть во время произнесенія ея. Правда, есть такія рѣчи, которыя, по самой ихъ природѣ, невозможно заранѣе писать; ихъ обязательно приходится создавать при произнесеніи. Но есть и другія, которыя лучше писать при условіи, чтобы можно было составлять ихъ, какъ бы въ присутствіи слушателей. Важно, чтобы вы были истиннымъ проповѣдникомъ и чтобы всегда сознавали, къ кому вы говорите. Рукопись и чтеніе въ этомъ отношеніи ничего не измѣняютъ и ничего не мѣшаютъ—(Руков. для сел. наст. 1897 г. № 7. «Изъ бесѣды о проповѣди американскаго проповѣдника Филиппа Брукса»).

Раздѣляя съ своей стороны приведенный нами взглядъ по разсматриваемому вопросу спеціалиста-проповѣдника, думаемъ вмѣстѣ съ тѣмъ, что и читатели наши не откажутъ признать справедливость разсужденій этого проповѣдника.

Н. Одигитріевскій.

(Продолженіе будетъ).

Исторія русской церкви, т. II, I-я половина тома,
проф. Е. Е. Голубинскаго.

Есть люди, которые поставили задачею всей своей жизни служение истинѣ, служение честное и безкорыстное, готовое пожертвовать всѣмъ, что такъ дорого обыкновеннымъ смертнымъ. Есть ученые, которые, ради излюбленной науки, отказались отъ семьи, богатствъ и проч., замѣнивъ все это ею одною. Къ такимъ подвижникамъ человѣческой мысли, предъ которыми у насъ возникаетъ невольно чувство почтительнаго удивленія, принадлежитъ Е. Е. Голубинскій. Онъ поставилъ задачей своей жизни въ полномъ смыслѣ этого слова разработку исторіи отечественной церкви и кто хотя отчасти знакомъ съ нашими скудными по содержанию родными лѣтописями, тотъ пойметъ, что за гигантскій трудъ взялъ на себя профессоръ. Его «Исторія русской церкви», вышедшая нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ изъ печати, есть продолженіе работы подъ тѣмъ же названіемъ, изданной еще 1880—81 г.г. Многимъ памятно и до настоящаго времени то впечатлѣніе, которое произвелъ среди историковъ и людей образованныхъ первый томъ Исторіи проф. Голубинскаго. По громадной эрудиціи, замѣчательному критическому анализу, по тѣмъ результатамъ, которые добыты изслѣдованіями, трудъ проф. Голубинскаго является выдающимся въ русской церковно-исторической литературѣ, трудомъ великимъ. Онъ первый поставилъ своимъ знаменемъ принципъ, что лучше имѣть крупицу истины, чѣмъ груды иллюзій и фантазій, и этимъ сдѣлалъ эпоху въ развитіи науки Исторіи русской церкви. Съ него собственно и начинается наша наука, какъ наука, и онъ по всей справедливости долженъ быть названъ отцомъ русской церковной исторіи.

Своему девизу: «Платонъ мнѣ другъ, но истина—больше» историкъ остается вѣренъ и въ только что изданномъ второмъ томѣ своей Исторіи. Нѣтъ ни одного факта и извѣстія, при разсмотрѣніи котораго онъ положился бы на мнѣніе другихъ, а не изслѣдовалъ и не взвѣсилъ ихъ лично. Оригинальность въ смыслѣ самобытности и созидательный талантъ, не уступающій критическому, составляютъ отличительную черту историка. При его необыкновенной способности къ исторической прозорливости, самыя незначительныя мимолетныя обмолвки лѣтописца воплощаются въ опредѣленные образы, и тогда цѣлая область церковно-исторической жизни освѣщается точно солнечнымъ лучомъ. Какъ на примѣръ осмысливанія историческихъ извѣстій, можно указать на разбираемый историкомъ фактъ собранія собора въ 1311 году на митрополита Петра. Современныя свидѣтельства, кромѣ упоминанія о «тяжкихъ обвиненіяхъ», взведенныхъ на святителя тверскимъ епископомъ Андреемъ, ничего не говорятъ болѣе. и фактъ самъ по себѣ оставался непонятенъ; проф. же Голубинскій, путемъ историческихъ сопоставленій и другихъ приемовъ, сдѣлалъ яснымъ и понятнымъ этотъ случай. Не мало дѣлается поправокъ и относительно того, что до сего времени считалось несомнѣннымъ, напр.—относительно происхожденія м. Петра; относительно несостоявшагося постановленія въ митрополиты архіепископа суздальскаго Діонисія; замѣчательна характеристика личности м. Кипріана и его общественной и литературной дѣятельности и проч. Онъ не оставляетъ безъ разсмотрѣнія ничего, даже числа и дня, въ которомъ произошли тѣ или другія событія; а примѣчанія къ тексту—это своего рода цѣлые трактаты и изслѣдованія—такъ они обстоятельны и подробны... Вообще должно сказать, что минувшій годъ для исторіи русской церкви не можетъ почитаться потеряннымъ... Нельзя только

не замѣтитъ вмѣстѣ съ авторомъ, что появленіе настоящаго втораго тома лишь спустя двадцать лѣтъ послѣ того, какъ онъ былъ приготовленъ къ печати, «крайне прискорбно» не для него одного, а и для всѣхъ, кому дороги интересы русской церковной исторіи.

Но есть пятна и въ трудѣ Е. Е. Голубинскаго. Такъ въ немъ замѣтна настойчивая склонность удостоивать своимъ вниманіемъ тѣ взгляды только, которые согласны съ его собственными и игнорировать всѣ прочіе, не смотря на то, что вниманіе къ нимъ было бы вполне заслуженно. Наиболее замѣтно это на разсужденіяхъ историка о еретикахъ XIV и XV в.в.—стригольнибахъ и жидовствующихъ. Вопросъ о нихъ, какъ и вообще о ересьяхъ, еще и доселѣ не выясненъ въ наукѣ; много было писано о тѣхъ и другихъ, какъ несомнѣнно не мало будетъ написано и еще. Въ послѣднее время о стригольничествѣ, какъ о явленіи завесенномъ съ востока богомилствѣ, высказался проф. О. И. Успенскій въ своемъ глубокоученомъ сочиненіи «Очерки византійской образованности». Мнѣніе проф. Успенскаго, основанное на самомъ подробномъ и детальномъ разборѣ документальныхъ данныхъ, есть наиболее вѣрное въ сравненіи съ установившимся уже о нихъ взглядомъ, какъ о доморощеныхъ еретикахъ; во всякомъ случаѣ мнѣніе это заслуживаетъ полнаго и серьезнаго вниманія. Евг. же Евст. ни словомъ не упоминаетъ о немъ, забывая, что «нераздѣленіе взглядовъ» не есть рѣшеніе вопроса, по которому они высказаны. Самъ же онъ варьируетъ, можно сказать, старыя погудки на новый ладъ, и стригольники являются у него уже не еретиками, а просто раскольниками на подобіе безпоповцевъ. Говоря такъ, историкъ несомнѣнно поступаетъ рискованно, ибо тому противорѣчатъ самымъ рѣшительнымъ образомъ современныя свидѣтельства. Съ цѣлю же отдѣ-

латься отъ нихъ онъ поступаетъ, напр., такъ: *намъ думается (!)*, говоритъ онъ въ одномъ мѣстѣ своей книги, что св. Стефанъ въ нашемъ случаѣ представляетъ ученіе стригольниковъ *не совсѣмъ правильно... (?!)* (стр. 400), хотя въ другихъ случаяхъ св. Стефанъ совсѣмъ правъ, такъ какъ свидѣтельство его совпадаетъ съ взглядомъ профессора.

Въ другомъ случаѣ, говоря о поставленіи Стригольниками особыхъ лицъ, непосвященныхъ, для совершенія молитвъ, историкъ замѣчаетъ, что они въ данномъ случаѣ, «нѣтъ сомнѣнія, подобно раскольникамъ безпоповцамъ, оправдывали себя своимъ исключительнымъ положеніемъ» (стр. 399). Почему «нѣтъ сомнѣнія» — неизвѣстно; напротивъ, всѣ данныя на лицо за то, чтобы сказать, что между стригольниками и безпоповцами никакого сходства нѣтъ, кромѣ факта отрицанія іерархіи, вытекавшаго однако совсѣмъ изъ другихъ причинъ. Излагая ученіе стригольниковъ, историкъ замалчиваетъ совершенно такой пунктъ, какъ отрицаніе ими воскресенія мертвыхъ (Рус. Историч. Библия, VI, № 55, столб 476, 479—480). Цѣль понятна: одно это свидѣтельство сразу разрушаетъ его теорію о еретикахъ, какъ раскольникахъ—безпоповцахъ.

Не имѣя времени и мѣста подробно говорить о томъ, какъ трактуетъ проф. Голубинскій о жидовствующихъ, замѣтимъ, что рѣчи его и здѣсь такого же характера: больше нетерпящей никакихъ возраженій настойчивости, чѣмъ доказательности. Одни свидѣтельства толкуетъ произвольно съ преднамѣренной цѣлю, другія опускаетъ, но главный грѣхъ его—это довѣріе полное къ однимъ источникамъ, какъ откровенному слову Божію, и отрицаніе другихъ, какъ недостовѣрныхъ—безъ всякаго основанія.

И все-таки Голубинскій—русскій Моммзенъ и Нибуръ! Въ Декабрѣ прошлаго года Академія Наукъ включила въ

число своихъ членовъ В. О. Ключевского; мы увѣрены, что она не замедлитъ почтить этимъ званіемъ и проф. Голубинскаго, ибо заслуги его научныя больше и выше. * * *

НЕКРОЛОГЪ.

(† Протоіерей Іоаннъ Тимоѣевичъ Самбикинъ).

Января 10 дня, сего 1901 года, въ два часа по полудни, въ слоб. Караяшникъ Острогожскаго уѣзда Воронеж. губ. скончался Протоіерей Іоаннъ Тимоѣевичъ Самбикинъ 87 лѣтъ отъ роду. Усопшій о. Прот. родился въ слоб. Черкасской Тростянкъ Острогож. уѣзда, обучался сначала въ Воронежскомъ дух. училищѣ, затѣмъ—въ Воронеж. дух. Семинаріи, въ которой окончилъ курсъ со степенью студента въ 1837 году; въ 1838 году Воронежскимъ Архіепископомъ Антоніемъ II (Смирницкимъ) рукоположенъ во священника въ новопоселенный въ степи хуторъ—Караяшникъ, гдѣ сначала существовала часовня, а затѣмъ—молитвенный домъ, посвященный имени Св. Митрофана, Еп. Воронежскаго. Благодаря особымъ трудамъ почившаго о. Протоіерея, въ Караяшникъ скоро былъ построенъ каменный обширный храмъ въ честь того же Святого и освященъ 11 Дек. 1848 года. При этомъ храмъ, а затѣмъ нѣсколько лѣтъ при Покровской церкви сл. Новаго Караяшника (въ 1 верстѣ отъ Митрофановской церкви) почившій о. Протоіерей прослужилъ въ свящ. санѣ болѣе 60 лѣтъ. Во время продолжительной болѣзни о. Протоіерей нерѣдко исповѣдывался и приобщался Св. Таинъ и три раза былъ освященъ елеемъ. Погребеніе о. Протоіерея, въ виду ожиданія родныхъ его, было назначено и совершено 15 Января. Января 13, въ 4 часу по

полудни прибылъ въ Караяшникъ сынъ о. Протоіерея, Дмитрій, Архіепископъ Тверской и Башинскій вмѣстѣ съ Настоятелемъ Троицкаго собора г. Острогожска Дмитриемъ Яковл. Сялобовскимъ. 12 числа прибыли изъ Воронежа родственники Высокоопреосвященнаго о.о. Іоаннъ и Андрей Скрябины; затѣмъ собрались, помимо окружнаго духовенства, внуки покойнаго: изъ Симферополя Прот. каедр. собора, Членъ Консисторіи, А. П. Сердобольскій, изъ Тамбова—Ректоръ Семинаріи Архим. Аванасій (въ мірѣ Ив. Дим. Самбинъ), изъ Каменецъ-Подольска Инспекторъ Епарх. женск. училища, кандидатъ Богословія, Николай Павл. Сердобольскій и свящ. Петръ Павл. Сердобольскій (изъ Крыма). Тѣло почившаго о. Прот. погребено въ склепѣ подъ алтаремъ новопостроенной, но еще не освященной, Св.-Димитріевской церкви. Подробности будутъ сообщены въ слѣд. №№.

О Т Ч Е Т Ъ

о педагогическихъ и церковнаго пѣнія курсахъ для учителей и учительницъ церковныхъ школъ Воронежской Епархіи, организованныхъ въ г. Воронежѣ лѣтомъ 1900 года съ 18 Іюня по 29 Іюля включительно ¹⁾.

Открытие курсовъ.

Вызванные для слушанія курсовъ учителя и учительницы, по прибытіи 18 Іюня въ зданіе общежитія и по предъявленіи инспекціи своихъ билетовъ вмѣстѣ съ расчетными квитанціями, выданными имъ уѣздными наблюдателями съ мѣстъ отправленія на полученіе путевыхъ расходовъ, вписывались въ курсовую книгу и, затѣмъ, размѣщались въ отведенныхъ для нихъ помѣщеніяхъ.

¹⁾ Продолженіе. См. № 2 Вор. Епарх. Вѣд.

Въ день прибытія на курсовой пунктъ курсисты получили чайную посуду, по $\frac{3}{8}$ фунта чаю и по 3 фунта сахару, письменныя принадлежности съ дневниками для записи содержанія уроковъ, а также и деньги на покрытіе ихъ путевыхъ расходовъ подь собственноручныя росписки въ особо заведенной на этотъ предметъ книгѣ. Вечеромъ этого дня состоялась речетиція къ пѣнію на слѣдующій день молебна передь открытіемъ курсовыхъ занятій.

На слѣдующій день, т. е. 19 Іюня, въ 10¹/₂ ч. утра, Преосвященнымъ Анастасіемъ, въ актовомъ залѣ, торжественно, при стройномъ пѣніи курсистовъ и курсистокъ, отслуженъ былъ предь началомъ ученія молебенъ въ сослуженіи Инспектора курсовъ, Протоіерея В. Дорошевскаго, его помощника и другихъ духовныхъ лицъ, прибывшихъ на торжество открытія курсовъ. Молебенъ почтилъ своимъ присутствіемъ Предсѣдатель Совѣта, Преосвященный Владиміръ.

Предь началомъ молебна Владыка обратился къ слушателямъ и слушательницамъ курсовъ съ словомъ назиданія, въ которомъ выяснилъ, что начальная церковная школа имѣетъ своею задачею не одно обученіе грамотѣ, но и воспитаніе въ духѣ вѣры и благочестія, указаль, что для достиженія этой цѣли воспитатели должны сами обладать высокою нравственностью и раскрылъ предь слушателями правила нравственнаго поведенія примѣнительно къ изреченію Спасителя: *ищите прежде царствія Божія и правды его, и сія вся приложатся вамъ* (Мѡ. 6, 33), полагая это Божественное изреченіе, какъ цѣль и задачу церковно-приходской школы въ отношеніи воспитанія и наученія дѣтей, обучающихся въ этой школѣ, чтобы они (дѣти) дѣйствительно были дѣтьми церковниками, чтобы любили церковь съ ея уставами и богослуженіемъ, назидались бы чтеніемъ священныхъ книгъ и, въ особенности, псалтири, и чтобы учителя, являясь насадителями просвѣщенія, своею дѣятельностью старались достигать того,

чтобы ввѣренныя ихъ руководству школы осуществляли типъ школы «церковно-приходской», православной.

По окончаніи молебна Владыка окропилъ святой водой временное помѣщеніе курсовъ, а также въ отдѣльности каждаго изъ слушателей и школьнико́въ, присутствовавшихъ на молебнѣ, преподавъ благословеніе всѣмъ присутствующимъ на богослуженіи—какъ начальствующимъ и учащимъ на курсахъ, такъ и слушателямъ и, при пожеланіи имъ добраго успѣха въ предстоящей работѣ, отбылъ изъ общежитія; а слушатели и слушательницы съ помощникомъ инспектора курсовъ отправились въ Митрофановскій монастырь на поклоненіе нетлѣннымъ мощамъ Угодника Божія Святителя Митрофана.

Вечеръ этого дня употребленъ былъ на распредѣленіе слушателей и слушательницъ, сообразно со степенью ихъ познаній по церковному пѣнію, на группы для предстоящихъ имъ занятій, по сему предмету. 20 Іюня, по совершеніи утренней молитвы, въ 8^{1/2} часовъ открылись фактически курсовыя занятія въ присутствіи въ полномъ составѣ лицъ, завѣдывающихъ курсами. Передъ началомъ занятій Инспекторъ курсовъ, напомнивъ слушателямъ вкратцѣ содержаніе сказанной Преосвященнымъ при открытіи курсовъ рѣчи, указалъ имъ на то, что успѣшность дѣла, для котораго они собрались сюда, будетъ зависѣть отъ ихъ отношенія къ нему, потому что при охотѣ и усердіи самый повидимому тяжелый трудъ становится легкимъ, при отсутствіи же охоты и сильное дѣло тяготитъ насъ, и что въ предстоящей работѣ особенное вниманіе должно быть обращено на изученіе церковнаго пѣнія, а вмѣстѣ съ тѣмъ и на благоповеденіе свое въ теченіе курсовъ чтобы ни что не задерживало тихаго, стройнаго теченія совмѣстнаго труда.

Занятія открыты были вступительною бесѣдою съ учениками младшаго отдѣленія организованной при курсахъ школы по Закону Божію, преподавшею помощникомъ инспектора курсовъ свящ. Васильевымъ, предметомъ которой слу-

жили раскрытіе и уясненіе въ сознаніи дѣтей важности знанія Закона Божія въ ряду другихъ знаній, которыя будутъ сообщаться имъ въ школѣ, сообщено понятіе о Богѣ, молитвѣ и крестномъ знаменіи, какъ внѣшнемъ средствѣ для выраженія нашего молитвеннаго общенія съ Богомъ.

Общая организація курсовыхъ занятій.

Согласно съ составленными Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ правилами о временныхъ педагогическихъ курсахъ, организація сихъ курсовъ, порядокъ и ходъ учебныхъ занятій сообразовались во всемъ съ цѣлью ознакомленія учителей и учительницъ церковныхъ школъ съ лучшими приемами обученія предметамъ начальной школы, преимущественно усовершенствованія ихъ въ церковномъ пѣніи.

Преподаваніе церковнаго пѣнія въ теоретическомъ и практическомъ его изученіи, было ближайшею и непосредственною задачею открывшихся курсовъ, а потому на занятія по этому предмету было обращено особенное вниманіе. Предметомъ же педагогическихъ занятій учителей и учительницъ на курсахъ было, какъ сказано выше, практическое ознакомленіе ихъ съ лучшими способами обученія предметамъ преподаваемымъ въ церк. прих. школѣ. Кромѣ указанныхъ предметовъ желающимъ изъ слушателей и слушательницъ курсовъ, въ дополненіе къ изученію пѣнія, преподавались уроки скрипичной игры, какъ для полученія первоначальныхъ свѣдѣній по ней, такъ и для усовершенствованія въ этомъ искусствѣ.

Для слушательницъ, не могущихъ почему либо заниматься скрипичной игрой, давались уроки кройки и шитья, для каковой цѣли приобрѣтены были всѣ необходимыя на этотъ предметъ принадлежности. — Какъ учебно-вспомогательное учрежденіе, при курсахъ была организована — временная церковно-приходская школа.

Въ этой школѣ въ теченіе курсовъ обучалось 30 маль-

чиковъ, при чемъ младшее отдѣленіе школы было составлено изъ дѣтей, ни гдѣ раньше не учившихся и совершенно безграмотныхъ.

Занятія въ школѣ были ежедневныя: первые уроки—образцовые и практическіе производились въ курсовой аудиторіи, а остальные во временномъ спеціальному для школы помѣщеніи—подъ руководствомъ учителей Банова и Бондаренко, а также и слушателей, по назначенію инспекціи.

Учебныя занятія слушателей и слушательницъ, кромѣ дней воскресныхъ и праздничныхъ, происходили утромъ и вечеромъ: съ 8^{1/2} часовъ до 1 часу и съ 5 ч. до 7 ч. 10 м., а въ нѣкоторые дни до 8 ч. вечера. Въ свободное отъ классныхъ занятій время слушатели и слушательницы занимались исполненіемъ письменныхъ работъ и чтеніемъ книгъ изъ курсовой бібліотеки.

З а н я т і я п о п ѣ н і ю.

Для изученія пѣнія всѣ слушатели и слушательницы, сообразно степени своихъ познаній и умѣній, были раздѣлены, какъ уже замѣчено, на двѣ группы—старшую и младшую. Со старшей группою, въ составъ которой входило 20 учителей и 17 учительницъ¹⁾, учителемъ пѣнія Владиміромъ Нестеренко пройдена слѣдующая программа.

По церковному пѣнію изученіе круга богослужебнаго пѣнія.

А) Пѣніе всеобщаго бдѣнія: 1) «Господи воззвахъ» 8-ми гласовъ, стихирь воскресны и Богородичны, догматики 8-ми гласовъ; 2) тропари воскресны 8-ми гласовъ; 3) ирмосы 8-ми гласовъ; 4) прокимны 8-ми гласовъ; 5) неосмогласныя пѣсноуѣнія всеобщаго бдѣнія.

Б) Пѣніе Божественной литургіи.

По общей теоріи пѣнія. Нотныя системы, музыкальные ключи; ритмъ; понятіе о тактѣ. Размѣръ; виды размѣровъ.

¹⁾ Приходящіе не считались за постоянный элементъ.

обозначеніе размѣра. Группировка нотъ въ тактѣ. Паузы. Темпъ и его обозначеніе. Гаммы мажорныя и минорныя; сродство гаммъ, интервалы; оттѣнки исполненія.

Элементарныя свѣдѣнія по гармоніи. Трезвучія мажорной и минорной гаммъ. Положеніе трезвучія на 4 голоса. Широкая и тѣсная гармонія. Обращеніе аккордовъ. Доминант-септакордъ; разрѣшеніе и обращеніе его; нонаккордъ; модуляція и каденція. Гармонія 2, 3, 4-хъ и многоголосныя. Строгий стиль церковнаго пѣнія.

Практическія свѣдѣнія о регентованіи. Устройство хоровъ. Унисонный хоръ; полифоническій хоръ, однородный хоръ; хоръ изъ басовъ, теноровъ, альтовъ, и дискантовъ.

Тембръ, діапазонъ и регистръ голосовъ; характеристика каждаго голоса. Практическія указанія о постановкѣ голосовъ. Приемы управленія хоромъ. Упражненія въ регентованіи. Камертонъ. Задаваніе тона хору. Партитура. Разучиваніе пьесъ съ отдѣльными голосами и со всѣмъ хоромъ.

Теоретическія свѣдѣнія по методикѣ пѣнія закрѣплены были практическими уроками съ учениками школы, организованной при курсахъ. За недостаткомъ времени, образцовыхъ уроковъ по пѣнію въ школѣ дано было 3, руководствуясь которыми, однако, слушатели и слушательницы могутъ приступать къ правильной постановкѣ обученія пѣнію въ школѣ.

Всѣхъ уроковъ по пѣнію въ старшей группѣ дано было 62.

Цѣль занятій съ младшею группою, въ составѣ 24 учителей и 47 учительницъ, состояла въ томъ, чтобы слушатели и слушательницы познакомились съ одноголоснымъ церковнымъ пѣніемъ и могли обучать оному въ школахъ; поэтому предметомъ занятій было пѣніе по нотнымъ книгамъ и изученіе нотное и изустное церковнаго осмогласія въ одногласной мелодіи. На урокахъ пѣнія въ этой группѣ учителемъ діакономъ Митрофаномъ Бучневымъ послѣдовательно были пройдены: а) «Господи воззвахъ», «запѣвы», первыя «стихиры» Слава и нынѣ и Богородичны-догматики 8-ми гласовъ: б) «Богъ Господь»

и тропари воскресны 8-ми гласовъ; в) «Ирмосы воскресны» 8-ми гласовъ—(первый ирмосъ каждого гласа); г) «Прокимены воскресны»—утрени и литургіи, д) «Догматики богородичны» большого знаменнаго распѣва.

По теоріи пѣнія сообщено было: а) понятіе о музыкальномъ звукѣ, его свойствахъ, изображеніе звука квадратными и итальянскими нотами, высота и долгота звуковъ; б) Тетрахордъ; церковный звукорядъ; его построеніе; количество основныхъ звуковъ въ діатоническомъ родѣ пѣнія; образованіе «гаммы», мажоръ и минордъ, строеніе гаммъ со всѣхъ тоновъ; знаки измѣненія высоты звуковъ: діэзъ, бемоль и бекаръ; в) Интерваллы церковнаго звукоряда и гаммъ мажорной и минорной; ихъ обращеніе; г) Понятіе пѣть аккордахъ: трезвучіе консонансъ и диссонансъ; септаккордъ и нонаккордъ; ихъ обращенія и разрѣшеніе диссонансовъ; д) понятія о ключахъ: „до“, „соль“ и „фа“ діапазонъ голосовъ (дисканта, альты, тенора и баса); е) понятіе о ритмѣ; размѣры: простой и сложный, размѣры употребительные въ церковной музыкѣ и ихъ дирижировка.

Всѣхъ уроковъ по пѣнію въ младшей группѣ дано было 62.

На спѣвкахъ въ полномъ составѣ слушателей и слушательницъ разучивались пѣснопѣнія литургіи и всеобщаго бдѣнія, а также гимны въ честь первоучителей славянскихъ свв. равноапостольныхъ Кирилла и Меѳодія и насадителя христіанской вѣры и просвѣщенія въ Россіи св. равноапостольнаго князя Владиміра соч. Главача и друг.

Занятія педагогическія (образцовые и пробные уроки по русскому съ церковно-славянскимъ языкомъ и счисленію).

Какъ общій характеръ, такъ и частныя особенности педагогическихъ занятій опредѣлялись тѣми духовными нуждами и запросами слушателей и слушательницъ, удовлетвореніе которыхъ входило въ задачу курсовъ.

Въ виду того, что въ составъ слушателей и слушательницъ курсовъ, за исключеніемъ лицъ съ полнымъ среднимъ

образованіемъ, входили учителя и учительницы, не получившіе спеціальной подготовки къ учительской дѣятельности, мало или почти совсѣмъ не знакомые съ положеніями теоретической методики и слѣдовательно располагавшіе только скромнымъ личнымъ опытомъ, нуждавшимся въ провѣркѣ, исправленіи и разумномъ освѣщеніи, было признано болѣе цѣлесообразнымъ придать педагогическимъ занятіямъ на настоящихъ курсахъ характеръ исключительно практической. Средствами, путемъ которыхъ достигалось практическое направленіе курсовъ, служили въ 1-хъ) образцовые уроки по предметамъ начального обученія преподавателей Банова и Бандаренко, и во 2-хъ) пробные уроки самихъ слушателей и слушательницъ.

Что касается веденія образцовыхъ уроковъ по указаннымъ выше предметамъ, то слѣдуетъ сказать, что эти уроки имѣли весьма цѣнное значеніе для слушателей. При существующемъ разнообразіи частныхъ приѣмовъ въ обученіи, преподаватели старались систематически проводить на своихъ урокахъ тѣ приѣмы начального обученія, которые признавались наиболѣе плодотворными и цѣлесообразными. Благодаря этому слушатели получали надлежащее понятіе о пользованіи тѣмъ или другимъ приѣмомъ и возможность примѣнять его толково въ томъ случаѣ или при такихъ условіяхъ, когда это примѣненіе окажется существенно необходимымъ. При веденіи образцовыхъ уроковъ преподаватели преимущественное вниманіе обращали на младшее отдѣленіе, предоставляя двумъ другимъ отдѣленіямъ въ большей части самостоятельную работу. Этотъ преимущественный интересъ къ младшей группѣ вызывался особенною важностью первоначальныхъ уроковъ по обученію грамотѣ и вмѣстѣ съ тѣмъ наибольшою трудностью ихъ въ методическомъ отношеніи, почему, понятно, и слушатели прежде всего должны ознакомиться со способами веденія подобныхъ уроковъ. Содержаніе уроковъ въ младшемъ отдѣленіи опредѣлялось естественною послѣдовательностію самаго обученія,

а въ прочихъ отдѣленіяхъ было избираемо преподавателями примѣнительно къ потребностямъ и запросамъ слушателей и слушательницъ изъ тѣхъ отдѣловъ программы, которые, по трудности ихъ преподаванія, требовали особенной разработки въ методическомъ отношеніи, каковы объяснительное чтеніе, правила правописанія и грамматика, рѣшеніе задачъ и т. п. Уроки эти производили замѣтное впечатлѣніе на слушателей, возбуждая въ однихъ мысль къ самостоятельному обсужденію различныхъ вопросовъ касательно обученія, давая возможность другимъ пополнить свой запасъ практическихъ навыковъ, измѣнить и улучшить излюбленные каждымъ приемы преподаванія. Всѣ слушатели и слушательницы, относясь съ большимъ вниманіемъ къ урокамъ, большею частію вносили въ свои классныя тетради-дневники замѣчанія относительно предмета уроковъ, плана и методическихъ приемовъ разработки оныхъ.

Существенный интересъ и польза для слушателей и слушательницъ представляли пробные уроки, даваемые ими самими. Пробные уроки производились обыкновенно подъ ближайшимъ и непосредственнымъ руководствомъ преподавателя соответствующаго предмета. За 2—3 дня до урока руководителями курсовъ назначалось нѣсколько человекъ (въ первое время по 3, потомъ по 5 и болѣе) по алфавитному списку изъ слушателей и слушательницъ, которымъ сообщалось о матеріалѣ предстоящаго урока, съ тѣмъ, чтобы они по содержанію даннаго матеріала составили конспекты къ назначенному дню. Матеріалъ для урока выбирался не по какимъ либо случайнымъ соображеніямъ, а опредѣлялся ходомъ учебныхъ занятій во временной школѣ, пройденнымъ на урокахъ и степенью подготовки учениковъ. Конспекты, по составленіи, представлялись на разсмотрѣніе преподавателей и руководителей курсовъ и, по тщательной оцѣнкѣ таковыхъ со стороны положительныхъ и отрицательныхъ качествъ, авторъ лучшаго конспекта предназначался руководителями къ пробному уроку.

Данный пробный урокъ, за $\frac{1}{4}$ часа до окончанія его, по удаленіи школьнико́въ изъ аудиторіи, подвергался критическому разбору со стороны слушателей и слушательницъ, которымъ предоставлялась полная свобода высказывать свои мнѣнія, соображенія, приводить на справку личный свой опытъ и свои приемы. За ними дѣлали отзывъ объ урокѣ преподаватели, какъ ближайшіе руководители практиканта, а въ заключеніе высказывали свое мнѣніе руководители курсовъ, подводя итогъ всему сказанному и устанавливая рѣшительный взглядъ на данный урокъ. Если между слушателями возникало несогласіе во мнѣніяхъ по тому или другому вопросу, то инспекторъ курсовъ устанавливалъ соглашеніе, высказывая свой взглядъ на причины разногласія и оцѣнивая ихъ значеніе.

Всѣхъ уроковъ по предметамъ начальной школы—образцовыхъ и практическихъ преподано было 62, изъ которыхъ 31 по численію, а съ подготовительными уроками въ школахъ включая сюда образцовый урокъ по Закону Божию—124.

(Продолженіе будетъ).

КАТАЛОГЪ КНИГЪ,

имѣющихся для продажи въ магазинѣ состоящаго подъ Высочайшимъ Покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, Отдѣла Распространенія духовно-нравств. книгъ, при Москов. Обществѣ Любителей духовнаго просвѣщенія.

Новыя изданія имѣющіяся въ магазинѣ Отдѣла:

	Цѣна.
Сила вѣры Христовой	1 к.
Не будь тщеславнымъ	1 >
Св. муч. царица Александра	1 >
Св. Андрей Первозванный	4 >

Ик. Б. М. Споручница грѣшныхъ	1 к.
Свв. Флоръ и Лавръ	1 >
Св. Сумеонъ Столпникъ	3 >
Св. Князь Владиміръ	4 >
Св. Филаретъ Милостивый	3 >
О священническомъ благословеніи	2 >
Бесѣда со старообрядцемъ	5 >
Св. муч. Хрисанфъ и Дарія	1 >
О христіанскомъ обращеніи съ животными	1 >
Грѣхи чувствъ	4 >
Раздоръ между мужемъ и женой	4 >
Св. Митрополитъ Іона	3 >
Св. Прокопій Христа ради юродивый	2 >
Св. Апостоль Матѳеѳ	2 >
Св. Ѳеодоръ Стратилать	1 >
Св. Пелагея мученица	1 >
Св. Ефремъ Суринъ	5 >
Праздники въ честь чудотворныхъ иконъ съ тро- парями и молитвами	40 >
Спасительная сила страданій Христовыхъ	1 >
Не осуждай	1 >
Беззаконный судъ надъ Спасителемъ	2 >
О куреніи табаку	3 >
Смертные грѣхи	3 >
Св. Архистратигъ Михаилъ	3 >
Не божись	3 >
Св. муч. Уаръ	3 >
Св. Спиридонъ Тримифунтскій	3 >
О возможности спасенія въ обыкновенной жизни	5 >
Православн. христіанину для бес. съ Евреями	5 >
О милостынѣ по ученію св. отцовъ и примѣру святыхъ	3 >
Противъ жестокаго обращенія мужей съ женами	1 >
Св. Макарій Египетскій	5 >

Св. Первомученица Оекла	2 к.
Св. Іоакимъ и Анна	1 »
Св. Захарій и Елизавета	2 »
Св. Еванг. Маркъ	1 »
Игра въ карты	1 »

Печатаются изданія Отдѣла:

1. Къ уклоняющимся отъ семейной жизни.	3 »
2. Евстаѳій Плакида	3 »
3. О нищихъ.	
4. Св. Іоаниъ Архіепископъ Новгородскій.	2 »
5. Св. Андрей Христа ради Юродивый	
6. Житіе Анастасіи Узорѣшительницы	3 »
7. Св. муч. Ирина.	3 »
8. Св. Андрей Критскій.	2 »
9. Бесѣда съ магометаниномъ	
10. Пр. Іосифъ Пѣснопѣвецъ	
11. Жизнь Іоанна Дамаскина	
12. Св. Θεодоръ Студить	
13. Козельщанская ик. Божіей Матери	
14. Св. Іоаннъ Милостивый патріархъ Александрийскій	
15. О женщинахъ соблазнительницахъ	1 »

Новыя изданія имѣющіяся въ магазинѣ Отдѣла:

<i>Бухаревъ протоіер.</i> Толкованіе на Евангеліе отъ Матѳея	— р. 85 к.
<i>Его же.</i> Толкованіе на Евангеліе отъ Марка	» 65 »
<i>Его же.</i> Житія всѣхъ святыхъ, чуд.	1 » 25 »
<i>Его же.</i> Законъ Божій, съ программами, изданіе 7-е	— » 60 »
<i>Шумовъ протоіерей.</i> Уровни изъ жизни Святыхъ. Выпускъ VI.	1 » — »

<i>Дьяченко протоіер.</i> Ежедневныя поученія въ словѣ Божіемъ въ 3 т.	5 р 50 к.
<i>Его же.</i> Самоиспытаніе христіанина, чтеніе въ дни Великаго поста	— > 30 >
<i>Его же.</i> Полный церковно-славян. словарь.	3 > 50 >
<i>Вознесенскій и Гусевъ.</i> Житіе и чудеса Свя- тителя Николая чуд.	3 > — >
<i>Онесаревой.</i> Земная жизнь Пресвятой Бого- родицы	3 > — >
<i>Евсевія архіеп.</i> Утѣшеніе въ скорби и болѣзни	1 > — >
<i>Амвросія арх.</i> Хар. Проповѣди его съ 1882 г. по 1894 годъ.	2 > 50 >
<i>Побѣдоносцевъ.</i> Христіанскія начала семей- ной жизни	— > 75 >
<i>Его же.</i> Вѣчная память, воспоминаніе о почившихъ	— > 75 >
<i>Димитрія арх.</i> Херс. Слова, бесѣды и рѣ- чи * въ 7 том.	9 > 90 >
<i>Его же.</i> О путяхъ промысла Божія въ об- ращеніи грѣшниковъ	— > 20 >
<i>Его же.</i> Бесѣды на сто сороковой псаломъ.	— > 15 >
<i>Никитскаго.</i> Вѣра православной восточной Греко-Россійской церкви. Книга 1-я.	— > 50 >
» » » Книга 2-я.	— > 70 >
<i>Нозеръ.</i> Методика закона Божія	— > 75 >
<i>Прессансэ.</i> Христіанская семья.	— > 75 >
<i>Килленъ.</i> Наши друзья на небѣ или узнаютъ ли люди другъ друга на томъ свѣтѣ.	— > 80 >
<i>Навилъ.</i> Свидѣтельство Христа и единство христіанскаго міра	1 > 50 >
<i>Дидонъ.</i> Доказательства Божественности Иису- са Христа	1 > — >
<i>Секретанъ.</i> Цивилизація и вѣра	1 > 75 >
<i>Винъ.</i> Бесѣды о нѣкоторыхъ важныхъ пред- метахъ христіанской вѣры	1 > 50 >

<i>Бальфуръ</i> . Основанія вѣры	1 р.	25 в.
<i>Бьялевъ</i> . О безбожіи и антихристѣ	3 >	— >
<i>Шилтовъ</i> . О безсмертіи души	1 >	— >
<i>Маврицкій</i> . Сводъ указаній и замѣтокъ по вопросамъ пастырской практики	1 >	50 >
<i>Его же</i> . Права и обязанности благочинныхъ приходскихъ церквей	1 >	— >
<i>Алявдинъ протоіер.</i> Выписки изъ старопечат- ныхъ книгъ о церкви, ея таинствахъ и обрядности	— >	85 >
<i>Цвѣтковъ</i> . О. Іоаннъ Кронштадскій и чудо- дѣйственная сила его молитвы	1 >	— >
<i>Оптиной пустыни</i> . Царскій путь креста Господня	— >	80 >
<i>Ляпидевскій свящ.</i> Задушевные дружескія бесѣды пастыря съ воинами	— >	25 >
<i>Василискъ іером.</i> Земная жизнь Іисуса Хри- ста, въ бумажкѣ	— >	60 >
<i>Его же</i> . Іисусъ Христосъ, какъ исполненіе ветхозавѣтнаго закона и пророковъ	— >	30 >
<i>Розановъ діаконъ</i> . Бесѣды на Апостольскія и Евангельскія чтенія	— >	25 >
<i>Невскій</i> . Жизнеописанія царя Давида	— >	25 >
<i>Поселянинъ</i> . Старець Серафимъ Саровскій	— >	25 >
<i>Булаковъ</i> . Пастырь, какъ совершитель ли- тургій св. Василія Великаго	— >	10 >
<i>Орловъ</i> . Загробная жизнь	3 >	— >
<i>Его же</i> . Добрый сѣятель, сборникъ духов- ныхъ рассказовъ и стихотвореній	— >	60 >
<i>Его же</i> . Какъ должно жить въ семьѣ	— >	40 >
<i>Его же</i> . Женскіе подвиги и добродѣтели	— >	50 >
<i>Его же</i> . Объясненіе пасхальнаго Богослу- женія	— >	15 >
<i>Антонія игумена</i> . Толкованіе канона на Воздвиженіе креста Господня	— >	60 >

<i>Его же.</i> Духовное сокровище о любви къ Богу и ближнему	— р. 15 к.
<i>Его же.</i> Утѣшеніе всѣмъ скорбящимъ, благочестивыя размышленія	— > > 10
<i>О. Иоаннъ Сергіевъ.</i> Правда о Богѣ, о церкви, о мірѣ и о душѣ человѣческой	— > 50 >
<i>Его же.</i> Богопознаніе и Самопознаніе	— > 40 >
<i>Бирюковъ свящ.</i> Поученія на церков. ектеніи.	— > 45 >
<i>Изд. Троицкой Лавры:</i> Три врага нашего спасенія	— > 15 >
<i>Того же изд.</i> Всѣмъ пьющимъ и непьющимъ многополезная книжка	— > 20 >
<i>Того же изд.</i> Троицкій подарокъ для русскихъ дѣтей	— > 20 >
<i>Того же изд.</i> Возстани, спящій! чтеніе для говѣющихъ	— > 30 >
<i>Того же изд.</i> Всѣмъ скорбящимъ въ утѣшеніе	— > 50 >
<i>Того же изд.</i> Троицкіе цвѣты съ „луга духовнаго“, томъ I-й.	— > 60 >
<i>Того же изд.</i> Троицкіе цвѣты съ „луга духовнаго“, томъ II-й	— > 50 >
<i>Того же изд.</i> Монастырскія письма	— > 25 >
<i>Поселянинъ.</i> Войны Христовы, рассказы изъ первыхъ вѣковъ христіанства	— > 40 >
<i>Изергинъ.</i> Чудеса Божіи въ наши дни	— > 40 >
<i>Денисовъ.</i> Райскій цвѣтокъ	— > 25 >
<i>Его же.</i> Благоговѣйныя мысли на каждый день года, изъ твореній св. Ефрема Сирина	— > 20 >
<i>Его же.</i> О смертномъ часѣ, изъ твор. св. Ефрема Сирина	— > 20 >
<i>Его же.</i> Кающійся грѣшникъ, изъ твор. св. Ефрема Сирина	— > 20 >
<i>Его же.</i> Молитвенныя воздыханія къ Богу, изъ твор. св. Ефрема Сирина	— > 25 >

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка на 1901 годъ на два изданія:

I. ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА

НОВОСТИ ДНЯ

съ портретами государственныхъ и общественныхъ дѣятелей.

Девятнадцатый годъ изданія.

Съ 1901 г. газета будетъ издаваться по расширенной программѣ.

Газета отводитъ на своихъ столбцахъ мѣсто всему выдающемуся въ русской и заграничной жизни, отмѣчая событія въ возможной полнотѣ и въ яркой, живой и общедоступной формѣ.

Помимо обширной хроники, въ «НОВОСТЯХЪ ДНЯ» помѣщаются ежедневно многочисленныя телеграфныя сообщенія и корреспонденціи отъ собственныхъ корреспондентовъ изъ Петербурга, изъ Провинцій и крупнѣйшихъ заграничныхъ центровъ—изъ Парижа, Берлина, Вѣны, Лондона, Нью-Йорка и друг.

Подписная цѣна: на годъ 8 р., на 6 мѣсяцевъ—5 р., на три мѣсяца—3 р., на одинъ мѣсяць—1 р.

II. ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЬ

СЕМЬЯ.

Девятый годъ изданія.

Несмотря на свою дешевизну, журналъ «СЕМЬЯ» представляетъ собою вполне изящное изданіе, въ которомъ помѣщается разнообразный интересный текстъ, масса портретовъ (іерарховъ Православной Церкви, государственныхъ и общественныхъ дѣятелей, представителей науки и искусствъ и т. п.) и рисунковъ, относящихся къ злобѣ дня.

Подписная цѣна: на годъ съ доставкою—3 руб.

Адресъ: Москва, Красныя ворота, с. д.

**ВОРОНЕЖСКОЕ ОТДѢЛЕНІЕ
С.-Петербургско-Азовскаго Коммерческаго Банка.**

Большая Московская ул. Никитинской собств. домъ.

Складочный капиталъ 6000000
Запасные капиталы 1025000

Платить впредь до измѣненія:

по текущему счету 3⁰/₀ годов.
> вкладамъ безъ срока 4⁰/₀ >
> > на 6 мѣсяцевъ 4¹/₂⁰/₀ >
> > > 1 годъ и болѣе 5⁰/₀ >

Оплату гербоваго сбора по текущимъ счетамъ и срочнымъ вкладамъ Отдѣленіе принимаетъ на свой счетъ.

Покупаетъ и продаетъ процентныя бумаги.

Страхуетъ выигрышные билеты.

ПРАВЛЕНІЕ,
учрежденнаго въ 1871 году,
СТРАХОВАГО ОТЪ ОГНЯ ОБЩЕСТВА „ВОЛГА“

въ г. Москвѣ,

симъ имѣеть честь довести до всеобщаго свѣдѣнія, что въ г. Воронежѣ, открыто Главное Окружное Агентство Общества, для Воронежской, Тамбовской, Пензенской и сѣверной части земли Войска Донскаго, подъ управленіемъ Окружнаго Инспектора Общества Казимира Адольфовича Небыловскаго. Приемъ на страхъ отъ огня разнаго рода имущества совершается въ Главномъ Агентствѣ, помещающемся по Петропавловской ул. № 18, а также и у мѣстныхъ агентовъ.

Нужны дѣятельные Агенты.

ТОВАРИЩЕСТВО МЕХАНИЧЕСКАГО И КОЛОКОЛЬНАГО ЗАВОДА

К. Бухоновъ и Н. Гаусманъ

въ г. Воронежъ, близъ вокзала Ю.-В. ж. д.

принимаетъ на себя устройство для церквей:

Водяного отопленія,

Чугунныхъ иконостасовъ,

Лѣстницъ,

Рѣшотокъ для оградъ и оконъ,

Памятниковъ,

а также всѣ другія чугуныя и желѣзныя работы.

Планы и смѣты по требованію безплатно.

Т-во принимаетъ на себя хлопоты въ консисторіи и у архитекторовъ по разрѣшенію построекъ.

ПРАВЛЕНІЕ, АКЦІОНЕРНО-ВЗАИМНАГО СТРАХОВАГО ОБЩЕСТВА „ЗАБОТЛИВОСТЬ“

по Страхованію жизни и отъ несчастныхъ случаевъ, доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что въ г. Воронежѣ открыто Главное Окружное Агентство Общества, для Воронежской и Тамбовской губерній подъ управленіемъ Главнаго Окружнаго Инспектора Казимира Адольфовича Небыловскаго. Приемъ страхованій и назначеніе Агентовъ, производится въ Главномъ Окружномъ Агентствѣ, по Петропавловской ул. № 18.

Нужны дѣятельные Агенты.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

- Слово на Новый годъ. -- Свящ. *Николая Егорова*.
- Просвѣтительныя задачи нашего духовенства. — *Н. Оди-
триевского*.
- Исторія русской церкви, т. II, 1-я половина тома, проф.
Е. Е. Голубинскаго.
- Некрологъ. († Протоіерей *Іоаннъ Тимоѳеевичъ Самбичинъ*.
- Отчетъ о педагогическихъ и церковнаго пѣнія курсахъ для
учителей и учительницъ церковныхъ школъ Воронеж-
ской Епархіи, организованныхъ въ г. Воронежѣ лѣтомъ
1900 г. съ 18 Іюня по 29 Іюля включительно.
- Каталогъ книгъ, имѣющихся для продажи въ магазинѣ со-
стоящаго подъ Высочайшимъ Покровительствомъ Ея
Императорскаго Величества Государыни Императрицы
Маріи Ѳеодоровны, Отдѣла Распространенія духовно-
нравств. книгъ при Москов. Обществѣ Любителей ду-
ховнаго просвѣщенія.
- Объявленія.

При семь номерѣ рассылаются: 1) Прейсъ-Курантъ принадлежностей
ЛУЧИСТО-ВОЗДУШНОЙ системы отопленія *Ф. К. Траилина*. 2) Иллю-
стрированный Каталогъ сѣмянъ отъ сѣмянной торговли *Е. А. Вене-
витинова*, бывш. *И. К. Веретенникова*, въ Воронежѣ.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *В. Ворисоглыбскій*.

Дозволено Цензурою. Воронежъ. 28 Января 1901 г. Цензоръ Протоіерей *А. Сласскій*.

Воронежъ. Въ типографіи *В. И. Исаева*.