

ПОДОЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно; цѣна $\frac{1}{2}$ За печатаніе объявленій взимается плата 10 к. за строку, считая въ строкѣ 5 словъ. годовому изданію съ пересылкою и безъ пересылки 5 руб.

7 Марта № 10. 1887 года.

ОТДѢЛЪ ОФІЦІАЛЬНЫЙ.

І.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Свят. Синодѣ — о своевременномъ наблюденіи епархіальными учрежденіями за выходомъ изъ тиражъ принадлежащихъ имъ 0/0 бумагъ ().*

Въ видахъ составленія соображеній о размѣрѣ постояннаго изъ казны пособія для возмѣщенія духовному вѣдомству тѣхъ средствъ, которыхъ оно лишилось вслѣдствіе обложенія, на основаніи закона 20 мая 1885 г., налогомъ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ, въ Хозяйственномъ Управленіи при Св. Синодѣ разсматриваются въ настоящее время доставленныя духовными консисторіями подробныя вѣдомости о капиталахъ, принадлежащихъ различнымъ епархіальнымъ учрежденіямъ, при чемъ оказалось, между прочимъ, что въ числѣ сихъ капиталовъ находится не малое число такихъ 0/0 бумагъ, ко-

(*) Церк. Вѣстн. 1887 г. № 8.

торыя уже нѣсколько лѣтъ тому назадъ вышли въ тиражъ погашенія. Сверхъ того, въ числѣ билетовъ внутреннихъ съ выигрышами займовъ встрѣчаются такіе, по которымъ павшіе на нихъ въ разные годы выигрыши не получены изъ государственнаго банка до настоящаго времени. Такъ, на принадлежащій одному изъ женскихъ монастырей билетъ еще въ 1877 году цаль выигрышъ въ 5,000 р., который доселѣ остается неистребованнымъ. Между тѣмъ, на основаніи существующихъ правилъ, по билетамъ, вышедшимъ въ тиражъ погашенія, прекращается теченіе процентовъ и хотя, при этомъ, выдача $\frac{0}{100}$ по купонамъ вышедшихъ въ тиражъ билетовъ продолжается, но впослѣдствіи при предъявленіи такихъ билетовъ къ обмѣну на новые или къ уплатѣ по нимъ капиталовъ вся сумма уплаченныхъ, со дна выхода билетовъ въ тиражъ, процентовъ удерживается сполна изъ капитальной по билетамъ суммы и, такимъ образомъ, самый капиталъ уменьшается; выпавшіе же на билеты внутреннихъ займовъ выигрыши, за неистребованіемъ въ теченіе 10 лѣтъ, обращаются въ пользу казны.

На это Хозяйственное Управленіе считаетъ долгомъ обратитъ вниманіе всѣхъ епархіальныхъ учрежденій для своевременнаго наблюденія за выходомъ въ тиражъ принадлежащихъ имъ $\frac{0}{100}$ бумагъ.

О руководствахъ по чистописанію для церк.-приходскихъ школъ В. Гербача—выписка изъ журнала Учил. Совѣта при Свят. Синодѣ 24 Января 1887 г. № 9, утвержденного г. Оберъ-Прокуроромъ 7 Февраля 1887 г. ().*

Слушали: вѣдущій докладъ о составленныхъ вновь, по указаніямъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, преподавателемъ В. Гербачемъ руководствахъ по чистописанію для церковно-приходскихъ школъ. Преподаватель чистописанія В. Гербачъ, при докладной запискѣ отъ 28 августа

(*) Церк. Вѣстн. 1887 г. № 8.

минувшаго года, представилъ на разсмотрѣніе Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, въ двухъ рукописяхъ, пересоставленные имъ, Гербачемъ, согласно указаніямъ совѣта, „Уроки чистописанія въ начальныхъ училищахъ“ и „Русскія прописи для начальныхъ училищъ“. „Уроки чистописанія“ г Гербача состоятъ изъ предисловія и девяти главъ подъ слѣдующими заглавіями: I. Какъ сидѣть при письмѣ, какъ держать тетрадь и перо. II. О тактѣ. III. Приготовительныя упражненія (сюда входятъ указанія относительно рисованія по клѣткамъ и предварительныя упражненія для развитія руки). IV. Изученіе строчныхъ буквъ. V. Изученіе прописныхъ буквъ. VI. Письмо цифръ. VII. Письмо средней величины и скоропись. VIII. Скоропись. IX. Письмо шрифтами славянскимъ и круглымъ. Во многихъ мѣстахъ текстъ „Уроковъ чистописанія“ иллюстрируется объяснительными таблицами. Руководство съ такимъ содержаніемъ имѣетъ въ виду дать учителямъ народныхъ училищъ и преимущественно церковно-приходскихъ школъ опредѣленныя и наиболѣе необходимыя указанія, какъ вести обученіе чистописанію методически правильно, и какъ, въ частности, слѣдуетъ пользоваться приложенными къ „Урокамъ чистописанія“ „Русскими прописями“. Въ виду послѣдней цѣли „Русскія прописи“ поставлены въ прямое соотношеніе съ „Уроками“. Прописи состоятъ изъ 16 отдѣльныхъ страницъ. На первой изъ нихъ даются образцы рисованія по клѣткамъ, на 2 и 3—упражненія для развитія руки и упражненія въ письмѣ строчныхъ буквъ съ ихъ элементами и цѣлыхъ словъ на эти буквы, на 4 и 5—образцы письма прописныхъ буквъ съ ихъ элементами и отдѣльныхъ словъ на эти буквы, на 6—образцы строчныхъ и прописныхъ буквъ, расположенныхъ въ алфавитномъ порядкѣ для повторенія пройденныхъ уроковъ, на 7, 8 и 9 страницахъ—упражненія въ письмѣ буквъ средней величины, для чего предложенъ полный подборъ словъ, имѣющихъ въ корнѣ букву ъ, на 10—шесть текстовъ Священнаго Писанія для продолженія тѣхъ же уп-

раженій, на 11 и 12—шестнадцать текстовъ Св. Писанія для упражненій въ скорописи по одной линейкѣ, при чемъ избранныя для письма тексты обнимаютъ всѣ важнѣйшія обязанности челоуѣка—христіанина, на 13—образцы цифръ арабскихъ, римскихъ и славянскихъ, ариѳметическихъ знаковъ и формулъ, на 14—образцы письма буквъ и текстовъ Св. Писанія славянскимъ шрифтомъ, на 15 и 16—упражненія въ кругломъ письмѣ. Такимъ образомъ „Русскія прописи“ соотвѣтствуютъ III—IX главамъ „Уроковъ чистописанія“. „Уроки чистописанія“, составленные г. Гербачемъ, по своему содержанію, существенно сходны съ „Методическимъ руководствомъ“ того же автора къ обученію письму, изданнымъ въ 1884 году. Разница заключается лишь въ томъ, что въ „Урокахъ“ методическія указанія изложены сокращеннѣе, съ опущеніемъ нѣкоторыхъ подробностей (напр., о письмѣ иностранными шрифтами, что не входитъ въ программу чистописанія для церковно-приходскихъ школъ). Методъ обученія какъ въ „Урокахъ чистописанія“, такъ и въ „Методическомъ руководствѣ“ предлагается одинъ и тотъ же, такъ называемый, генетическій. По этому методу уроки начинаются съ наиболѣе простыхъ и легкихъ упражненій. Прежде всего практикуется рисованіе по клѣткамъ съ готовыхъ образцовъ и упражненія для развитія пальцевъ, ручной кисти и предплечья, состоящія въ черченіи карандашемъ на бумагѣ, или грифелемъ на аспидной доскѣ, дуги, наклонныхъ, пламевидныхъ и волнистыхъ линій и оваловъ. За ними слѣдуетъ письмо элементовъ буквъ, потомъ буквъ въ ихъ цѣломъ видѣ. Буквы расположены не въ алфавитномъ порядкѣ, а по группамъ. При образованіи группъ принято во вниманіе сходство буквъ по начертанію: простѣйшія по начертанію группы буквъ пишутся прежде, болѣе трудныя послѣ. По изученіи каждой отдѣльной группы ученики упражняются въ письмѣ цѣлыхъ словъ, въ составъ которыхъ входятъ извѣстныя уже имъ буквы. Постепенность и послѣдовательность соблюдается и въ переходѣ отъ одного шрифта къ другимъ:

ученики сначала пишут крупным шрифтом, потом средним и, наконец, мелким. Для письма средним шрифтом предлагаются такі же упражненія въ начертаніи буквъ съ ихъ элементами, какъ и при письмѣ крупнымъ шрифтомъ. Упражненіямъ въ скорописи предшествуетъ также цѣлый рядъ предварительныхъ упражненій, завершающихся письмомъ связанныхъ предложеній. Уроки заканчиваются упражненіями въ письмѣ церковно-славянскимъ и круглымъ шрифтами. Въ развитіи генетическаго метода допущена г. Гербачемъ въ его „Урокахъ чистописанія“ лишь та особенность, что правила относительно письма цифръ не приурочены къ соответствующимъ имъ по начертанію группамъ буквъ, какъ это сдѣлано въ „Методическомъ руководствѣ“ того же автора, а занимаютъ отдѣльную самостоятельную главу (VI). Впрочемъ, такое отступленіе отъ принятаго порядка допущено не въ ущербъ педагогическимъ требованіямъ постепенности и послѣдовательности въ обученіи и не представляетъ практическихъ неудобствъ, такъ какъ по новому правилу ученики приступаютъ къ изученію цифръ уже послѣ того, какъ они приобрѣли достаточный навыкъ въ письмѣ строчныхъ и прописныхъ буквъ, слѣдовательно, и въ письмѣ элементовъ, изъ которыхъ состоятъ цифры. Вышеприведенными данными выясняется отношеніе „Уроковъ чистописанія“ г. Гербача и къ программѣ церковно-приходскихъ школъ: и по своему содержанію, и по методу „Уроки“ находятся въ соответствіи съ программой, намѣчающей для церковно-приходскихъ школъ тотъ же методъ обученія и даже тотъ же порядокъ занятій. Въ составленныхъ г. Гербачемъ „Русскихъ прописяхъ“ образцы для практическихъ упражненій расположены въ томъ же порядкѣ и въ той же послѣдовательности, какъ и теоретическія правила, заключающіяся въ „Урокахъ чистописанія“. Подборъ и размѣщеніе учебнаго матеріала въ прописяхъ соответствуютъ и программѣ чистописанія въ церковно-приходскихъ школахъ. А цѣлесообразный подборъ изрѣченій Св. Писанія, взамѣнъ пословицъ,

составляетъ весьма важное преимущество прописей г. Гербача предъ всѣми другими извѣстными въ наше время прописями и вполне отвѣчаетъ нравственно-воспитательнымъ задачамъ церковно-приходской школы. *Опредѣлено:* Рассмотрѣвъ составленные вновь, по указаніямъ Училищнаго Совѣта, преподавателемъ чистописанія В. Гербачемъ „Уроки чистописанія“ и „Русскія прописи“, Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ опредѣлялъ: 1) Составленные г. Гербачемъ, по утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ и согласно указаніямъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, „Уроки чистописанія“ одобрить, въ качествѣ учебнаго пособія, для учителей церковно-приходскихъ школъ и „Русскія прописи“—въ качествѣ руководства для учениковъ тѣхъ же школъ. 2) Изданіе того же автора, подъ заглавіемъ „Русская скоропись“, оставить въ качествѣ учебнаго пособія только для двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. 3) Прочія изданія г. Гербача, равно какъ и изданія г. Пожарскаго, рекомендуемая въ качествѣ учебныхъ пособій нормальной программой чистописанія, предоставить епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ и завѣдующимъ церковно-приходскими школами пріобрѣтать уже по удовлетвореніи всѣхъ другихъ, болѣе настоятельныхъ учебныхъ нуждъ этихъ школъ,—о чемъ и напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

—Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 17 Февраля 1887 г. № 500, дано знать Епархіальному Начальству, что прошеніе крестьянина Подольской губерніи ямпольскаго уѣзда Захарія Аванасьева Сердюка о дозволеніи ему вступить въ бракъ съ двоюродною сестрою первой его жены Акилиною Яковлевою Нагорнячкою оставлено безъ послѣдствій, такъ какъ браки въ такомъ свойствѣ запрещаются церковными правилами, изложенными въ циркулярномъ указѣ Св. Синода 19 Января—17 Февраля 1810 г. (Полн. Собр. Зак. № 24091).

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Его Преосвященствомъ, *Преосвященнѣйшимъ Густиномъ*, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ:

— *Рукоположенъ во священника* балтскаго у. м. Кодымы псаломщикъ Автономъ Марцишевскій въ с. Бендзари того же уѣзда, 15 Февраля.

— *Опредѣленъ на священническое мѣсто* проскуровскаго у. м. Сатанова Благовѣщенской церкви псаломщикъ Автоній Разумовскій къ Покровской церкви того же мѣстечка, 25 Февраля.

— *Перемѣщены*, согласно прошенію, каменецкаго у. с. Островчанъ свящ. Антоій Розворовичъ въ с. Демидовку винницкаго у. и каменецкаго у. с. Гукова свящ. Іоаннъ Левчикъ въ с. Гули ушицкаго у., 25 Февраля.

— *Назначенъ духовнымъ слѣдователемъ* въ 5 окр. ольгопольскаго у. свящ. м. Каменки Іоакимъ Машкевичъ, 28 Февр..

— *Опредѣленъ на должность регента* Подольскаго архіерейскаго хора учитель пѣнія Подольской д. семинаріи Евфимій Богдановъ, съ увольненіемъ отъ должности псаломщика при церкви богоугодныхъ заведеній, 23 Февраля.

— *Разрѣшенъ отъпускъ* г. Винницы Николаевской церкви псаломщику Алексѣю Лазаркевичу въ г. Варшаву для леченія на 8 дней, 28 Февраля.

— *Объявлена благодарность*, съ выдачею похвальныхъ листовъ: Даніилу Висовину и жень его Евдокіи Нивитичѣ, помощнику секретаря окружнаго суда Вячеславу Гутовскому и жень его Олимпіадѣ и приставу 2 части г. Каменца Федору Блонскому съ женою Юлією за сдѣланныя ими пожертвованія въ кладбищенскую г. Каменца церковь, 25 Февраля, — кассиру губернскаго казначейства Фѣлимону Крыжановскому за пожертвованія въ пользу кафедральнаго собора, 28 Февраля; безъ выдачи похвальныхъ листовъ: приказчику купца Журавлева Василию Корягину и церковному старостѣ кафедральнаго со-

бора Константину Терлецкому за пожертвованія ихъ въ пользу собора, 28 Февраля.

Его Преосвященствомъ, *Преосвященнѣйшимъ Анатоліемъ*, Епископомъ Балтскимъ, Викаріемъ Подольской епархіи:

— *Рукоположенъ во священника* бывшій надзиратель и учитель пѣнія Шаргородскаго д. училища Владиміръ Гадзінскій въ с. Коссы балтскаго у., 21 Февраля.

— *Опредѣлены на псаломщикія мѣста*: студентъ Могилевской дух. семинаріи Константинъ Демьяновичъ въ с. Мочулку Большую гайсинскаго у. и бывшій псаломщикъ Елпидифоръ Спѣжинскій въ с. Молчаны ямпольскаго у., 25 Февраля; бывшій псаломщикъ Гавріиль Бригида въ м. Сатановъ проскуровскаго у. къ Благовѣщенской церкви и крестьянинъ с. Черныводъ каменецкаго у. Иванъ Новосельскій въ с. Зеленче каменецкаго у. и д. псаломщика до усмотрѣнія благочиннаго, 28 Февраля; заштатный дьячекъ Аѳанасій Солтановскій къ Гайсинскому собору вторымъ псаломщ., 3 Марта.

— *Перемѣщены*, согласно прошенію, псаломщики: ямпольскаго у. с. Молчанъ діаконъ Евтихій Писнячевскій въ с. Армяне каменецкаго у., 25 Февраля; брацлавскаго у. с. Гуты Платонъ Тыравскій и с. Щуровець Нифонтъ Левицкій одинъ на мѣсто другаго, 23 Февраля; проскуровскаго у. с. Вихилевки Александръ Максимовичъ въ с. Перегонку того же уѣзда; проскуровскаго у. м. Фельштина Емельянъ Гловинскій и ольгопольскаго у. с. Голдаповки Іоаннъ Крыпановскій одинъ на мѣсто другаго, 3 Марта.

— *Утверждены въ должностяхъ* по 2 окр. гайсинскаго у. священники: м. Киблича Василій Щербинскій—завѣдывающимъ свѣчною лавкою, с. Кивачевки Іоаннъ Борзаковскій—библіотечаремъ, с. Топалой Василій Боровскій—сотрудникомъ окружнаго попечительства, с. Борсуковъ Макарій Сендерко—училищнымъ депутатомъ, 25 Февраля.

— *Утверждены въ должности церковныхъ старостъ* крестьяне: балтскаго у. с. Эржева Якимъ Зелинскій, каменецкаго

у. с. Лѣсковецъ Матѳей Голмякъ, литинскаго у. с. Кусиковецъ
Петръ Билыкъ къ кладбищ. ц., летичевскаго у. с. Свичной
Димитрій Гринчукъ, винницкаго у. с. Рогинець Осипъ Косой,
брацлавскаго у. с. Латанца Иванъ Крѣпкій, винницкаго у. с.
Парпуровець Прокопій Борачукъ, каменецкаго у. м. Макова
Федоръ Гладкій, м. Шатавы Максимъ Кузь, с. Гуминець Ан-
дрей Блажокъ, с. Вербки Семень Соколюкъ, с. Врублевецъ
Игнатій Гажаманъ, брацлавскаго у. с. Комарова Миронъ Ни-
китюкъ, 25 Февраля; ямпольскаго у. м. Дзыговки отставной
рядовой Василий Симоновъ, винницкаго у. м. Новаго Пикова
крестьянинъ Петръ Волосенко, брацлавскаго у. с. Лозоватой
Антонъ Глуханюкъ, проскуровскаго у. с. Лапковецъ Андрей
Параскевичъ, с. Зеленець Юлій Дядычка, 3 Марта.

— Утверждены въ званіи предсѣдателей и членовъ цер-
ковно приходскихъ попечительствъ: проскуровскаго у. въ с.
Россошѣ предсѣдателемъ крестьянинъ Степанъ Заборока и
членами крестьяне: Тимошей Бычка, Антонъ Цымбалюкъ, Иванъ
Коваль, Павелъ Ронкъ, Федоръ Мельникъ, Илія Незгода и
Пантелеймонъ Купельскій, — ямпольскаго у. въ с. Бабчинцахъ
при Покровской церкви предсѣд. крестьянинъ Петръ Севелюкъ
и член. крестьяне: Иванъ Басенко, Степанъ Шпортакъ, Сав-
ва Платовскій, Онисимъ Пасѣчникъ, Андрей Урсуленко, Се-
мень Мудрый, Никифоръ Урсуленко, Григорій Проданецъ,
Степанъ Голубъ, Харитонъ Платовскій и Игнатій Лисакъ; ка-
менецкаго у. въ с. Чечельникѣ предсѣд. Андрей Палій, въ с.
Врублевцахъ предсѣд. свящ. Іустивъ Могильскій и член. кре-
стьяне: Даниль Гуменный, Григорій Побережный, Исидоръ
Олѣйникъ, Захарій Петрикъ, Савва Морунчакъ, Емельянъ Да-
пылюкъ, Сергѣй Атаманъ, Антонъ Скрибижка, Аѳанасій Кри-
вошейка, Тимошей Бунякъ, Лука Стебницкій и Василий Горец-
кій, каменецкаго у. въ м. Шагавѣ предсѣд. крест. Василий
Бойко и член. крестьяне: Кириллъ Коваль, Николай Панчи-
шинъ, Иванъ Андруховъ, Назарій Мосендзь, Димитрій Пан-
чишинъ, Лукіанъ Панчишинъ, Василий Долина, Тимошей Ба-

бійчукъ, Антонъ Муляръ, Осипъ Ситаръ, Петръ Богачъ и Иванъ Сегодня; въ м. Маковѣ предсѣд. свящ. Титъ Мисюра и член. крестьяне: Степанъ Пильнюкъ, Михайлъ Кальнюкъ, Степанъ Хованчукъ, Григорій Кальнюкъ, Антонъ Рымаръ, Емельянъ Ворволюкъ, Петръ Фаренюкъ, Алексѣй Гриньковъ, Ѳедоръ Целехъ, Яковъ Ильковъ и Иванъ Жуковскій; брацлавскаго у. въ с. Комаровѣ предсѣд. свящ. Владиміръ Подруцкій и чл. крестьяне: Яковъ Малирчукъ, Михайлъ Самусъ, Трифонъ Дакаянъ, Ѳедоръ Галанскій, Исидоръ Петрунь, Петръ Запатоукъ и Антонъ Самусъ; винницкаго у. въ с. Рогинцахъ предсѣд. свящ. Михайлъ Мирлобовъ и член. крестьяне: Климентъ Воронкъ, Василій Христюкъ, Ѳома Ивановъ, Алексѣй Копыла, Яковъ Сотвикъ, Аванасій Цебенко, Павель Остапенко и Герасимъ Коваленко; балтскаго у. въ с. Ержевѣ предсѣд. свящ. Петръ Сулима и член. крестьяне: Михайлъ Маньковскій, Ѳедоръ Друмагика, Кузьма Маньковскій, Илія Гайдукевичъ, Ѳома Шурчъ и Алексѣй Рыбакъ, 25 Февраля; проскурowskaго у. с. Ланковецъ член. крестьяне: Михайлъ Волошанюкъ, Стефанъ Бойчукъ, Кондрать Трегуба, Михайлъ Кашукъ, Ѳедоръ Стрилецъ, Илія Параскевичъ, Стефанъ Чабанюкъ, Михайлъ Колтунъ; въ с. Зеленцахъ крестьяне: Ѳедоръ Бурдувъ, Аванасій Сиржантъ, Иванъ Сяржантъ, Иванъ Осачій, Трофимъ Блажковъ, Леонтій Буяръ, Василій Грынчакъ, Григорій Жерновъ, Данилъ Нудзякъ, Дмитрій Машталаръ, Григорій Дядычковъ и Ѳедоръ Луковъ; брацлавскаго у. въ с. Лозоватой предсѣд. крест. Алексѣй Матвіешинъ и член. крестьяне: Алексѣй Семенюкъ, Викторъ Пшеничный, Дмитрій Автовюкъ, Григорій Каспрукъ, Иванъ Неумивака, Ѳедоръ Глухеньскій, Лукіанъ Грушка, Василій Лещукъ и Созонтъ Лещукъ, 3 Марта.

— Уволенъ отъ должности 2-й псаломщикъ Гайсинскаго собора Аванасій Глициньскій, 3 Марта.

По опредѣленію Подольской духовной Консисторіи отъ 23—25 Февраля 1887 года, утвержденному Его Преосвященствомъ, удаленъ отъ должности каменецкаго у. с. Зеленча псаломщикъ Иванъ Вильчинскій.

Умерли: каменецкаго у. с. Гринчука священникъ Василій Пашута, 22 Февраля, с. Армянъ псаломщикъ—діаконъ Давидъ Бесядовскій и проскуровскаго у. с. Перегонки псаломщикъ Теодоръ Цинкаловскій, 20 Февраля.

Отъ Епархіального Училищнаго Совѣта.

По докладу Совѣта отъ 25—28 Февраля Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іустиномъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, оставленъ на дальнѣйшее время въ должности наблюдателя церковно-приходскихъ школъ 3 окр. балтскаго у., за истеченіемъ 2-го избирательнаго трехлѣтія, свящ. с. Шершнянецъ Евграфъ Тарчевскій, при чемъ объявляется ему благодарность за пестилѣтнюю усердную службу по означенной должности, съ занесеніемъ сего въ послужной его списокъ.

По постановленію Совѣта отъ 28 Февраля—3 Марта: *утверждены* новооткрытія школы грамотности духовнаго вѣдомства въ дд. Жидовкѣ, Лесовкѣ и на ст. Крыжополь, ольгопольскаго у.; *утвержденъ* въ должности учителя церковно-приходской школы м. Райгорода, гайсинскаго у., мѣстный псаломщикъ, окончившій курсъ дух. семинаріи, Михаилъ Левицкій; *уволненъ отъ должности*, согласно прошенію, учитель церковно-приходской школы с. Джугастры, ольгоп. у., Дмитрій Блажіевскій.

По постановленію Совѣта отъ 1—3 Марта: *допущенъ* къ и. д. учителя церковно-приходской школы предградія г. Винницы Педекъ мѣстный псаломщикъ Гавріиль Дыткевичъ; *мишенъ* учительскаго мѣста въ школу с. Мыткова, гайс. у., Теодоръ Яблонскій, за продолжит. неявку; *оставлены безъ удовлетворенія* прошенія членовъ церк.-приход. попечительства предградія г. Винницы Педекъ и Теодора Яблонскаго объ утвержденіи послѣдняго въ должности учителя мѣстной церковно-приходской школы.

ВАКАНСІИ: А) СВЯЩЕННИКОВЪ.

Бредокъ гайс. у., съ 30 Января. Прихожанъ мужскаго пола 485 и женскаго 484; земли церковной 63 дес. 1740 с.; домъ для священника со службами есть.

Гримяка летич. у., съ 31 Января. Прихожанъ 792 мужскаго и 849 женскаго пола; земли церковной 110 дес. 271 с.; домъ для священника и хозяйственныя постройки есть.

Гармацкое балт. у. съ 6 Февраля. Прихожанъ 840 мужскаго и 855 женскаго пола; земли церковной 100 дес. 1470 саж., домъ для священника есть.

Гуковъ кам. у. съ 25 Февраля. Прихожанъ мужскаго пола 598, женскаго 579; земли церковной 38 дес. 615 саж.; домъ для священника и постройки есть.

Жура балт. у., съ 4 Марта. Прихожанъ мужскаго пола 677 и женскаго 668; земли церковной 71 дес.; домъ для священника есть со всѣми хозяйственными принадлежностями.

Жахновка брацл. у., съ 5 Марта. Прихожанъ мужскаго пола 402 и женскаго 417; земли церковной 34 дес. 1535 с.; домъ для священника ветхій.

Кислякъ гайс. у., съ 5 Марта. Прихожанъ мужскаго пола 507 и женскаго 499; земли церковной 62 дес. 309 саж.; домъ для священника съ постройками ветхіе.

Островчане кам. у. съ 25 Февраля. Прихожанъ мужскаго пола 353 и женскаго 357; земли церковной 34 дес. 1730 саж., домъ для священника съ постройками построены въ 1881 году.

Раздолъ балт. у., съ 28 Февраля (за перемѣщеніемъ священника І. Занько въ Херсонскую епархію). Прихожанъ мужскаго пола 482 и женскаго 467; земли церковной 72 дес. 971 саж.; домостроительства для причта есть.

Следи ямп. у., съ 24 Февраля. Прихожанъ мужскаго пола 512 и женскаго 491; земли церковной 43 дес. 234 саж.; домъ для священника и всѣ постройки есть.

Яновцы лит. у., съ 8 Октября 1886 г. Прихожанъ 234 мужскаго и 234 женскаго пола; земли церковной 36 дес.; домъ для священника деревянный, построенъ въ 1880 году.

Б) ПСАЛОМЩИКОВЪ.

Тринчукъ кам. у., съ 4 Марта. Прихожанъ мужскаго пола 853 и женскаго 896; земли церковной 77 дес. 821 саж.; домостроительства для псаломщика весьма ветхія.

Росоше ямпол. у., съ 5 Марта. Прихожанъ мужскаго пола 587 и женскаго 600; земли церковной 73 дес. 1402 с.; для псаломщика два дома ветхіе, безъ построекъ.

Отъ Каменецъ-Подольскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Въ общемъ собраніи 1 Февраля 1887 г. членовъ Каменецъ-Подольскаго Отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества, изъявили желаніе принять на себя званіе дѣйствительныхъ членовъ Общества и внесли членскій взносъ на 1887 г. слѣдующія лица: Преосвященный Анатолій Епископъ Балтскій 25 р., ректоръ семинаріи архимандритъ Антоній 10 р., супруга г. Начальника губерніи Софія Яковлевна Глинка 10 р., іеромонахъ Каменецкаго Св. Троицкаго Монастыря Антонинъ 5 р., Городской Голова П. Д. Левицкій 5 р., Свящ. А. Шманкевичъ 5 р., Свящ. І. Качеровскій 5 р., Статскій Совѣтникъ В. Н. Яблоковъ 5 р. Кааедральный Протоіерей М. Дороновичъ 3 р., Свящ. С. Лобатынскій 3 р., Преподаватель семинаріи А. Квасиѣцкій 3 р., Предсѣдатель Окружнаго Суда Н. Римскій-Корсаковъ 3 р., супруга его Н. Римская-Корсакова 3 р., полковникъ Н. Островерховъ 3 р., губервскій землемѣръ И. Городищевъ 3 р., Свящ. К. Тимковскій 3 р., смотритель Кам. духов. училища Н. Яворовскій 3 р., врачъ С. Сибгурскій 3 р., Свящ. К. Маркевичъ 3 р., Полиціймейстеръ П. Введенскій 3 р., экономъ архіерейскаго дома Игумень Модестъ 3 р., іеромонахъ того же дома Самуилъ 3 р., Свящ. Михаилъ Киржачскій 3 р., и іеромонахъ Кам. Св. Троицкаго Монастыря Ве-

неднеть 3 р. Къ тому же ко дню общаго собранія, въ теченіе м. Января текущаго года, членскій взносъ на 1887 годъ прислали: Настоятель Шаргородскаго монастыря архимандритъ Іоаннъ 12 р., благоч. Проскур. у. 2 окр. Протоіерей Х. Морачевичъ 3 р., Свящ. м. Крутыхъ балт. у. А. Преображенскій 3 р., благоч. 6 окр. брац. у. Свящ. А. Руданскій 3 р., благоч. 4 окр. Кам. у. Прот. Г. Свѣгурскій 3 р., Свящ. м. Соболевки Гайсин. у. Д. Дмитревскій 3 р., Настоятель Соборной церкви г. Могилева Прот. С. Дубицкій 3 р., благоч. 2 окр. Кам. у. Прот. І. Гандзулевичъ 3 р., Свящ. м. Рашкова Ольг. у. П. Дучинскій 3 р., секретарь Преосвящ. Викарія К. Скальскій 3 р., благоч. 1 окр. Проск. у. Свящ. В. Лятошинскій 3 р. и Свящ. с. Низшихъ Волковецъ того же у. Г. Веселовскій 3 р. *Итого членскихъ взносовъ поступило 163 р.уб.*

Кромѣ того, въ день общаго собранія одновременно пожертвовали въ пользу Общества: Преподаватель семинаріи Н. Романовъ 1 р., Протоіерей В. Сольскій 2 р., Свящ., С. Сорочинскій 1 р., Свящ. Е. Охримовичъ 1 р., секретарь Епархіальнаго Преовящ. К. Мончинскій 1 р., и староста Іоанно-Предтеченской церкви г. Каменца В. Лозинскій 1 р. *Итого едино-временно пожертвовано 7 р. с.*

Къ тому въ теченіе м. Января текущаго года поступило:

1) *По сборнымъ листамъ:*

Отъ Свящ. м. Фернатіи балт. у. 5 р., отъ благоч. 1 окр. Ушиц. у. Свящ. І. Маркевича 2 р. 26 к. *Итого по сборнымъ листамъ поступило 7 р. 26 к.*

2) *Кружечнаго сбора:*

Отъ настоятеля Шаргородскаго монастыря архимандрита Іоанна 3 р., благоч. 2 окр. Ямп. у. Свящ. І. Базилевича 8 р. 30 к. благоч. 5 окр. Ушиц. Свящ. А. Беднаровскаго 2 р. 93 к. благоч. 4 окр. Гайсин. у. Свящ. І. Комарницкаго 4 р. 15 к. Свящ. балт. у. м. Саврани М. Бржезинскаго 16 р. благоч. 6 окр. Ям. у. Свящ. А. Княгницкаго 10 р. 40 к. благоч. 3 окр. Винниц. у. Прот. А. Новицкаго 9 р. 51 к. благоч. 6 окр. Ли-

тин. у. Свящ. А. Стефановскаго 10 р. 20 к. благоч. 5 окр.
 Летич. у. Прот. М. Гербановскаго 3 р. 62 к. благоч. 3 окр.
 Гайсин. у. Свящ. А. Шероцкаго 11 р. 27 к. благоч. 3 окр.
 балт. у. Свящ. Д. Сливинскаго 5 р. 27 к. благоч. 3 окр. Про-
 скур. у. Свящ. А. Козловскаго 5 р. 96 к. благоч. 2 окр. Про-
 скур. у. Прот. Х. Морачевича 3 р. 95 к. благоч. 3 окр. Ли-
 тин. у. Свящ. Н. Писаревскаго 4 р. 40 к. благоч. Свящ. І.
 Петринскаго 7 р. благоч. 4 окр. Винниц. у. Свящ. Н. Влады-
 шевскаго 17 р. 28 к. благоч. 3 окр. Могил. у. Свящ. Л. Люд-
 кевича 5 р. 35 к. благоч. 5 окр. Имп. у. Свящ. А. Думан-
 скаго 3 р. 50 к. благоч. 5 окр. Винниц. у. Прот. І. Стрѣль-
 чевскаго 12 р. 37 к. благоч. 6 окр. брац. у. Свящ. А. Рудан-
 скаго 14 р. 69 к. благоч. 5 окр. Могил. у. Свящ. І. Корчин-
 скаго 5 р. 73 к. благоч. 2 окр. Ольг. у. Свящ. А. Шургае-
 вича 15 р. 99 к. благоч. 4 окр. брац. у. Свящ. Е. Слотвин-
 скаго 6 р. 43 к. благоч. 1 окр. Летич. у. Свящ. І. Стопне-
 вича 4 р. 60 к. благоч. 5 окр. балт. у. Свящ. С. Пашковска-
 го 16 р. 4 к. Свящ. м. Оринина Кам. у. Н. Лосятинскаго 5
 р. 2¹/₂ к. благоч. 1 окр. Ушиц. у. Свящ. І. Маркевича 4 р.
 6 к. благоч. 4 окр. Кам. у. Прот. Г. Сиѣгурскаго 18 р. На-
 стоятеля соборной церкви г. Могилева Прот. С. Дубицкаго 6 р.
 благоч. балт. у. Свящ. І. Щербинскаго 3 р. 96 к. благоч. 1
 окр. Литин. у. прот. С. Коропачинскаго 3 р. 90 к. благоч. 2
 окр. Гайсин. у. прот. Θ. Волошановича 7 р. 50 к. благоч. 2
 окр. Кам. у. прот. І. Гандзулевича 12 р. 70 к. благоч. 3 окр.
 Ушиц. у. свящ. А. Лазаркевича 3 р. 80 к. свящ. м. Рашкова
 Ольг. у. П. Дучинскаго 4 р. благоч. 1 окр. Ольг. у. свящ.
 В. Тутевича 8 р. 60 к. благоч. 4 окр. Проскур. у. свящ. В.
 Бѣльчанскаго 4 р. 4 к., настоятеля соборной церкви г. Оль-
 гополя свящ. І. Слотвинскаго 1 р. благоч. 1 окр. Про-
 скур. у. свящ. В. Лятошинскаго 6 р. *Итого кружечнаго сбо-*
ра поступило 296 р. 52¹/₂ к. А всего съ 1 Января по 1 Фе-
враля сего 1887 г. членскихъ взносов, одновременныхъ по-
жертвованій, по сборнымъ листамъ и кружечнаго сбора пос-

тупило 473 р. 78¹/₂ к. *Справка 1*): 1, 2, 3, и В. п. п. журнальных постановлений Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества. *Справка 2*): къ 1 Февраля 1887 г. въ вѣдѣніи Комитета состояло неприкосновеннаго Капитала 340 р., запаснаго Капитала 3833 р. 25¹/₄ к. и расходной суммы 1065 р. 17¹/₂ к. *Итого 5238 р. 42³/₄ к. Справка 3*): § 18 Устава Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Постановили: 1) составляющія членскій взносъ и единовременныя пожертвованія, равно поступившія по сборнымъ листамъ деньги и кружечный сборъ всего въ суммѣ 473 руб. 78¹/₂ к. записать по приходо-расходнымъ книгамъ, причемъ, на основаніи 1, 2, 3 и В. п. п. журнальных постановлений Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, изъ 473 р. 78¹/₂ к. сумму въ 69 р. 26 к., какъ образовавшуюся изъ пожертвованій болѣе и менѣе 3 р., отнести въ запасный капиталъ, а сумму въ 108 р., составившуюся изъ членскихъ взносов (36 членовъ), опредѣляемыхъ въ 3 р., равно и сумму въ 296 р. 52¹/₂ к., составляющую кружечный сборъ, отчислить въ расходный капиталъ, и такимъ образомъ съ означенными во 2 справкѣ составитя неприкосновеннаго капитала 340 руб., запаснаго капитала 3902 р. 51¹/₄ к. и расходной суммы 1469 р. 70 к., а всего 5712 р. 21¹/₄ к., о чемъ сообщить казначею Комитета; 2) лицъ, сдѣлавшихъ членскій взносъ, опредѣляемый въ 3 р.,—внести въ списокъ дѣйствительныхъ членовъ Общества и выдать имъ, на основаніи 18 § Устава, установленныя свидѣтельства, а лицъ, внесшихъ менѣе 3 р., причислить къ числу жертвователей въ пользу Общества и 3) настоящую журнальную статью пропечатать для всеобщаго свѣдѣнія въ мѣстныхъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Содержаніе: I. Правительственныя распоряженія: О наблюденіи епарх. учрежденіями за выходомъ въ тиражъ принадлежащихъ имъ процентныхъ бумагъ,—о руководствахъ по чистописанію для церковно-приходскихъ школъ,—указъ Св. Синода о неразрѣшеніи брака въ близкомъ свойствѣ. **II. Епархіальныя распоряженія и извѣстія:** Перемены по епархіальной службѣ, объявленіе благодарности за пожертвованія въ церкви. Отъ Епарх. Училищнаго Совѣта. Вакансіи: священниковъ и псаломщиковъ. Отъ Каменецъ-Подольскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Прибавленіе къ Подольскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

№ 10 1887 года.

Слово въ день восшествія на престолъ Государя Императора Александра Александровича.

„Господи, силою Твоею возвеселится царь!... положилъ еси на главь его вѣнецъ отъ камене честна. Велия слава его... славу и велелѣніе возложиши на него!“ (Пс. 20, 2, 4 и 6.).

Такъ вѣрные подданные зываютъ къ Богу о благополучномъ состояніи царя, и зываютъ искренно, отъ чистаго сердца; такъ какъ они вполнѣ убѣждены, что благосостояніе царя относится и къ общему благосостоянію всѣхъ сыновъ отечества или благосостояніе всѣхъ во многомъ зависитъ отъ благосостоянія царя, какъ великаго отца въ великомъ семействѣ; „по-неже симъ образомъ (т. е. чрезъ царское управленіе и его благосостояніе) хотѣлъ Богъ сохранить цѣло достояніе своего народа... дабы вѣдали люди, что ови не иначе могутъ быть благополучны, какъ развѣ живучи подъ главою, отъ Бога поставленною“ (слова Ириней, Архіепископа Псковскаго—члена Св. Синода).

Но съ другой стороны, и опытъ и размышленіе здравое и священное писаніе убѣждаютъ насъ и въ томъ, что какъ благосостояніе царя, такъ его слава и велелѣніе во многомъ зависятъ отъ его вѣрныхъ подданныхъ, отъ того, какъ они молятся о царѣ и какъ они трудятся для блага отечества.

„Господи, силою Твоею возвеселится царь“ въ новое лѣто царствованія своего! Ты его благословишь, Ты ему споспѣшествуешь, Ты и намъ поможешь на службѣ царской!

Такова наша молитва—отъ искреннихъ сердець нашихъ; но молитва объ успѣхѣ службы, безъ должнаго усердія къ дѣламъ службы, и вообще къ выполненію всякихъ обязанностей нашихъ, не можетъ быть дѣйственной молитвой; она можетъ имѣть вѣрный доступъ къ престолу Благодати только тогда, когда ей предшествуетъ или сопутствуетъ служба Богу и царю вѣрой и правдой. Господь „положилъ на главѣ (царя) вѣнецъ отъ камене честна. Велія слава его“... Эти выраженія говорятъ о прошедшемъ и о настоящемъ, но вѣрные подданные должны всегда помышлять и о будущемъ: „славу и велелѣніе возложиши на него!“ Такъ мы молимся въ сей торжественный день и сообразно съ этимъ должны прилагать всевозможное усердіе къ дѣламъ своей службы, чтобы вѣнецъ царя всегда былъ славенъ не только драгоценными въ немъ камнями, но и въ церкви и въ отечествѣ—вѣрными истинными сынами. Вѣнецъ Всероссійскаго Царя ярче заблещетъ, засвѣтитъ въ поднебесной, коль скоро мы вѣрой и правдой „прославимъ Бога во удесѣхъ“ нашихъ, проповѣдуетъ Св. Апостоль, учитель языковъ (I Кор. 6, 20.); коль скоро мы прославимъ Его добрыми дѣлами, заповѣдуетъ Самъ Христосъ Спаситель: „такъ да просвѣтитъ свѣтъ вашъ предъ челоуѣки, яко да видятъ ваша добрая дѣла, и прославятъ Отца вашего, Иже на небесѣхъ“! (Мате. 5, 16.).

И въ жизни церковной и въ жизни гражданской Русская исторія записала на своихъ страницахъ не мало доблестныхъ именъ лицъ, подвизавшихся по этой заповѣди Христа, бывшихъ какъ истинными почитателями царя, такъ и читателями и исполнителями всего святаго, религіознаго, церковнаго. Зато и Господь не разъ „славу и велелѣніе“ возлагалъ на нашихъ царей и на наше отечество!... И немного требовалъ и требуетъ для этого отъ людей. Всемилосердый Господь: лишь бы всякъ вполнѣ! былъ на своемъ мѣстѣ, добросовѣстно и разумно на немъ трудился, хотя бы это мѣсто было самое ничтожное изъ всѣхъ служебныхъ мѣстъ; такъ какъ достойный членъ

церкви-ли, государства-ли и на такомъ мѣстѣ есть дорогой камень въ вѣнцѣ царскомъ, онъ дорогъ сердцу и царя и народа. И такимъ членомъ общества можетъ быть только истинный христіанинъ, не признающій той нравственности, того образа дѣйствій, при которыхъ неизбежны сдѣлки съ совѣстію, и которые, слѣдовательно, противны чистѣйшей Евангельской истинѣ. Только подобный человѣкъ и можетъ стать въ правильныя отношенія къ Богу и всѣмъ Его созданіямъ; ибо онъ ясно понимаетъ, что весь міръ управляется законами Всемогущаго, Всеблагаго, но въ тоже время и Правосуднаго Бога. Правда, что такой человѣкъ въ смиренномъ духѣ вѣры и истины выполняетъ свое назначеніе, указанное ему Провидѣніемъ, но онъ даже въ самыхъ затруднительныхъ обстоятельствахъ не поступитъ правдой Божіей предъ правдой человѣческой, чтобы его ни ожидало. Онъ чувствуетъ, сознаетъ и признаетъ необходимость, положительную неизбежность вѣры, увѣренности и вѣрности его по отношенію къ слову Божію. Потому, усердно заботясь, чтобы молитва церкви о царѣ: „славу и велелѣіе возложиши на него“— имѣла дѣйственное примѣненіе—осуществленіе и въ жизни подданныхъ Царя небеснаго и царя земнаго, такой человѣкъ мало заботится о славѣ и почестяхъ земныхъ, но готовъ нерѣдко идти даже тропой Голгоетской, проложенной Христомъ и тысячами дивныхъ святыхъ Его, вопли будучи увѣренъ въ томъ, что „Господь воздастъ комуждо по его дѣломъ“ и что слава и велелѣіе царя и царства—не въ мірской славѣ, не въ суетныхъ почестяхъ, а въ томъ, егда придетъ царствіе небесное, когда въ земномъ царствѣ будетъ воля Божія, „яко на небеси и на земли“. Такой человѣкъ, работая для блага своей семьи, своего общества, своего государства, не боится, въ качествѣ украшенія, пріять и терновый вѣнецъ, если то нужно будетъ ради Евангельской истины и правды; онъ готовъ за царскій и божескій законъ не только превратности въ жизни терпѣть, но пострадать и даже умереть! Такой человѣкъ—самосвѣтѣйшійся дорогой ка-

мень въ вѣнцѣ царскомъ; онъ самъ—истинное украшеніе окружающихъ его! Побольше бы такихъ людей, и наше царство и нашъ Царь были бы превознесены чрезъ нихъ! ибо они—возлюбленные исполнители святой воли Промыслителя! Они, всячески стараясь прославить Царя Небеснаго и царя земнаго добрыми и правыми дѣлами своими, хотя бы и согрѣшили, получать отъ Господа вразумленіе и снова стануть на пути истиннаго счастья; такъ что не только сами будутъ творить добро и правду, но и другихъ приводить къ тому же, во всѣхъ своихъ дѣлахъ непоколебимо вѣря изреченію Премудраго: „даже до смерти подвизайся о истинѣ, и Господь Богъ поборетъ по тебѣ!“ (Сир. IV, 32.). Господи, воздвигни силу Твою въ „право правящихъ слово Твоея истины и прииди воеже спасти насъ!“ „Тобою бо цари царствуютъ (на славу, на страхъ врагамъ) и повелители узаконяють правду, чтобы доставить любящимъ Тебя существенное благо!“ (Прит. Сол. 8, 15—21). „Спаси, Господи, люди Твоя и благослови достояніе Твое! исправи я и вознеси ихъ во вѣки!“ „Господи, силою Твоею возвеселится царь!..... „Славу и велелѣніе возложиши на него!“ Аминь.—

Священникъ *Константинъ Тимковскій.*

Черты изъ народныхъ представленій о загробномъ мірѣ.

(*Окончаніе*).

Погребали славяне умершихъ и внутри дома—въ переднемъ углу, а найчаще подъ очагомъ. Въ печуркѣ до сихъ поръ простолоудинъ назначаетъ мѣстопробываніе „домоваго“—духа, родоначальниковъ семьи; печь въ народныхъ повѣрьяхъ особенно уважается (14). Догадка о первобытномъ обычаѣ славянъ погребать усопшихъ въ своихъ жилищахъ можетъ найти подтвержденіе въ обычаяхъ другихъ народовъ. Грамматикъ

(14) Объ этомъ см. Афанасьевъ,—Поэтич. возрѣвія славянъ, т. II, 23—48; 61—62; 66.

Сервій, близко знакомый съ греческими и римскими древностями, говоритъ, что издревле существовало обыкновеніе погребать мертвыхъ въ домахъ; вслѣдствіе этого обычая, добавляетъ дальше, въ домахъ же почитаютъ Ларовъ и Пенатовъ. У Грековъ каждая семья имѣла свою могилу, гдѣ умершіе родные помѣщались на вѣчный покой; эта могила обыкновенно находилась по сосѣдству съ домомъ, не далеко отъ дверей „для того, какъ говоритъ Эврипидъ, чтобы дѣти при входѣ и выходѣ изъ своего жилища всякій разъ встрѣчали своихъ отцовъ и призывали ихъ имя“ (15). И у насъ недавно стали погребать умершихъ на общихъ кладбищахъ; прежде же погребали кто гдѣ хотѣлъ: въ саду, подъ тѣнью вишень и черешень, въ лѣсу и т. п.

Итакъ славяне погребали умершихъ въ жилищахъ и въблизи ихъ въ силу вѣры, что души усопшихъ остаются вмѣстѣ съ тѣломъ въ томъ мѣстѣ, гдѣ закопано тѣло, или по крайней мѣрѣ въблизи того мѣста. Погребая умершихъ тамъ, они желали, чтобы усопшіе предки, находясь въблизи живущихъ, не отдѣляясь отъ своего рода, покровительствовали имъ: умершіе какъ бы продолжали жить въ родной семьѣ.

Съ разширеніемъ владѣній семьи за предѣлы очага, славяне стали и своихъ усопшихъ дѣлать причастниками, такъ сказать, этого развитія,—стали хоронить усопшихъ на границахъ своихъ владѣній земельных,—онять съ тѣмъ, чтобы души предковъ, витая тамъ на мѣстахъ погребенія тѣлъ, были оберегателями правъ живыхъ и чтобы эти духи жили одинаковою жизнію съ живущими. По этому же побужденію погребали умершихъ при дорогахъ, на перекресткахъ, такъ какъ пути были межою поземельной собственности. Въ „повѣсти временныхъ лѣтъ“ говорится, что славяне-русскіе ставили прахъ покойниковъ „на столпѣ при путехъ“ (когда у славянъ вошло

(15) Куланжъ,—Древнія общества, Спб. 1867 г. стр. 36 и 41.

въ обычай сожженіе труповъ, обычаи, относящіеся къ погребенію въ землѣ, перенесены были на трупосожиганіе и прахъ сожженнаго предка ставили тамъ, гдѣ прежде погребали тѣло; такъ бываетъ часто: обычай живетъ и переносится съ одного случая на другой сходный, теряя при этомъ первоначальный свой смыслъ). Въ житіи св. князя Константина Святославича, просвѣтителя земли Муромской, говорится, что сосуды съ сожженными остатками усопшихъ ставились язычниками Муромскими при распутьяхъ или перекресткахъ. Въ хроникѣ Кузьмы Пражскаго († 1125) есть рассказъ изъ народныхъ преданій объ одномъ памятникѣ старины-могилѣ Кассы, воздвигнутой при дорогѣ. Упомянутое этой подробности показываетъ, что былъ обычай воздвигать могилу и, значитъ, хоронить умершихъ при дорогѣхъ.

Тотъ же хроникеръ говоритъ, что у нѣкоторыхъ славянскихъ племенъ во времена языческія происходили на перекресткахъ въ честь мертвыхъ игрища съ переряживаньемъ или въ маскахъ (16). Теперь часто на границахъ одного села съ другимъ хоронятъ удушенниковъ, утопленниковъ и вообще самоубійцъ и преступниковъ, что, какъ сказано выше, указываетъ на языческій обычай погребать умершихъ на границахъ земель. Вслѣдствіе того, что на перекресткахъ погребали отверженныхъ церковью, а можетъ быть и потому, что здѣсь погребали вообще умершихъ язычники-служители сатаны, народъ нашъ до сихъ поръ питаетъ суевѣрный страхъ къ границамъ и перекресткамъ, думая, что здѣсь по ночамъ собираются души умершихъ, лѣшіе, вѣдьмы, бѣсы.

Въ народныхъ русскихъ преданіяхъ уцѣлѣло воспоминаніе о существѣ Чурѣ. Чуръ это былъ олицетворенный духъ предковъ, охраняющій границы семьи и рода и живущій на

(16) Полн. собр. русскихъ лѣтописей, т. I, стр. 6. Купелевъ, памятники стар. русской литературы т. I. Котляревскій, о погреб. обычаяхъ, стр. 100.

этихъ границахъ, гдѣ погребали умершихъ предковъ. Слово чуръ употребляется и теперь въ смыслѣ предка съ измѣненіемъ начального звука: шуръ, пращуръ (щ=ч, напр. ночь=нощъ, печь=пещь). „Чуръ“, потерявъ первоначальное значеніе, стало означать границу, рубежь, между (въ дѣтскихъ играхъ), а также условіе, запретъ, напр. въ выраженіяхъ: чуръ—молчать! Чуръ—раздѣлить поровну (17).

Итакъ, славяне, погребая умершихъ въ домахъ, подъ порогомъ и на границахъ родовыхъ владѣній, представляли, что и мѣстопребываніе душъ умершихъ должно быть тамъ, гдѣ погребено тѣло, въ землѣ, въ могилѣ, или возлѣ мѣстъ погребенія тѣла.

Въ дальнѣйшемъ своемъ развитіи первоначальное представленіе древнихъ (славянъ), что умершіе живутъ въ могилѣ, въ мѣстѣ погребенія тѣла, видоизмѣнилось: стали представлять мѣстопребываніе умершихъ областью подземною, которая гораздо обширнѣе могилы,—стали представлять цѣлый подземный міръ. Въ подземномъ мірѣ полагали обиталище умершихъ древніе греки-римляне; тамъ, можно думать, полагали его и древніе славяне. На это древне-славянское представленіе мѣстопребыванія душъ указываютъ народныя преданія. У южно-русскаго народа есть извѣстное вѣрованіе о томъ, что гдѣ то за моремъ живутъ рахмане, представляющіе собой души умершихъ. Относительно этихъ рахмановъ можно слышать слѣдующій вариантъ преданія: живутъ они въ землѣ или подъ землей и на „Рахманьскій Велькдень“, если приложить ухо къ землѣ, слышенъ торжественный звонъ въ колокола въ этомъ подземномъ царствѣ рахмановъ (Летичев. у. Подольской губ.). Въ сказкѣ о „кумѣ смерти“ (о ней была рѣчь въ Под. Епарх. Вѣд. 1885 г. № 24) владѣнія смерти т. е. загробный міръ помещается подъ землей: „смерть, рассказывается въ сказкѣ, жыла пидъ землею; здоровецька хата, уся була освѣчана свѣч-

(17) Аванасевъ, — Поэтич. возвр. славянъ, т. II, стр. 89—93,

ками; де-яки зъ ныхъ начиналы гориты, де-яки догорувалы й погасалы“... (горящія свѣчи символизировали живущихъ людей) (18).

Такъ какъ загробный міръ помѣщается въ землѣ, то, по народному представленію, въ этотъ міръ можно проникнуть черезъ колодезь, или яму—разсѣлину въ землѣ и даже самый этотъ міръ находится въ ямѣ—колодцѣ. По разсказу мало-русской сказки, добрый молодець спустился въ колодець и очутился „на томъ свѣтѣ“ среди большого саду (19). Въ народномъ сказаніи, записанномъ Кулишомъ, разсказываетъ одна баба, которая во время обмиранья посѣтила загробный міръ и подь руководствомъ какого то „дида“ осматривала муки и блаженства умершихъ людей: идемо, говоритъ, степомъ, колы жъ яма така глѣбочена, що й дна не выдно. Дидъ каже: „лизь“, а я боюся. „Лизь“, каже. Мусила я полизты. Гляну, ажъ се вже другой свить... (20). Арабъ очевидецъ похоронъ русскаго купца на берегу Волги въ X в. описываетъ слѣдующій погребальный обрядъ: дѣвушка, рѣшившаяся раздѣлить съ умершимъ своимъ господиномъ погребальное ложе, предъ тѣмъ, какъ имѣли ее убить, заглядывала за зрубъ, сдѣланный на подобіе колодца, и пѣла о томъ, что она видитъ внизу въ саду своихъ умершихъ родныхъ и своего господина, который зоветъ ее къ себѣ (21). Нѣмцы полагаютъ, что богиня Гольда или Берта живетъ въ колодцѣ; она окружена душами нерожденныхъ и умершихъ людей; смертные не иначе достигаютъ райскихъ мѣстъ Гольды, какъ чрезъ глубокіе колодцы; этимъ

(18) Шейковскій, Бытъ Подолянъ, в. 2, стр. 67.

(19) Рудченко,—Южно-русскія народныя сказки, т. I, стр. 201—202. Не на этомъ ли сближеніи колодца съ загробнымъ міромъ основано повѣрье: „якъ прыснутыя колодязь, то жинка овдовіе“? Чубинскій, Тр. экспед. въ ю.-в. край, т. IV, стр. 698.

(20) Кулишъ,—Записки о южной Руси, т. I, стр. 306.

(21) Котляревскій,—О погребальныхъ обычаяхъ, стран. 66—67,

путемъ приходять души усопшихъ и выходятъ души вновь рожденныхъ дѣтей (22). Ко всему этому приведемъ народную легенду, въ которой адъ и рай помѣщаются возлѣ колодець, или даже въ самомъ колодцѣ. Легенда носитъ слѣды и языческаго преданія и христіанскихъ понятій (а можетъ быть и книжныхъ если не заимствованій, то вліяній). Извѣстно нѣсколько вариантовъ ея какъ великорусскихъ, такъ и малорусскихъ. Ходилъ по землѣ Христось со своими апостолами, рассказываетъ великорусская легенда, богатые люди не принимали ихъ на ночлегъ, не давали имъ хлѣба, бѣдные же радушно предлагали имъ и свои лачуги для ночлега, и свои послѣднія крохи хлѣба. Вотъ однажды въ дорогѣ апостоламъ захотѣлось пить. Христось сказалъ имъ идти по дорожкѣ; апостолы пошли. Шли, шли и видятъ колодець; заглянули въ него: тамъ—то срамота, тамъ—то сквернота: жабы, змѣи, лягвы.... тамъ—то не хорошо! Апостолы не напившись возвратились къ Христу. Потомъ опять хочется имъ пить; опять посылаетъ ихъ Христось идти другой дорожкой. Пришли къ другому колодцу: тамъ—то хорошо, тамъ—то прекрасно,—растутъ деревья чудныя, поють птицы райскія; такъ бы и не ушелъ оттуда. Напились апостолы, насладились видами, возвратились ко Христу.—Что такъ долго не возвращались, спрашиваетъ Христось.—Мы только напились, да побыли тамъ всего три минуточки.—Не три минуточки вы тамъ побыли, а цѣлыхъ три года, сказалъ Господь; каково въ первомъ колодцѣ, таково худо бываетъ на томъ свѣтѣ богатымъ, не принимающимъ странниковъ, а каково у другаго колодца, таково будетъ на томъ свѣтѣ бѣднымъ, праведникамъ (23). Въ давнія времена ходилъ Господь по свѣту со св. Николаемъ и св. Петромъ,

(22) Аѳанасьевъ, — Поэтич. возвр. славявъ, т. III, стран. 252—262.

(23) Современникъ 1860 г. № III, ст. А. Пыпина (Аѳанасьевъ, Русскія народныя легенды, М. 1860, стр. 85).

разсказывает малорусская легенда. Приходят они къ бѣдной вдовѣ; приняла она ихъ, а угостить чѣмъ не имѣетъ, по, по указанію Господа, нашла въ печи различныя яства. Приходятъ далѣе путники на свадьбу: богатый выдавалъ дочку; Господь со святыми явился туда „замість старцівъ, буцимъ просити милостыни“. Богатый хозяинъ посмотрѣлъ на нихъ и продолжаетъ подчивать своихъ подгулявшихъ гостей, а потомъ, видя, что старцы не уходятъ, крикнулъ къ женѣ: „а дай лишь тымъ старцямъ милостыни!“ А жена взяла и вытолкала „старцівъ“ за двери. Пошли путники далѣе. Шли, шли и св. Николаю захотѣлось очень пить воды. Господь и говоритъ ему: иди въ яръ, тамъ найдешь колодезь. „Прийшовъ оце я туда, разсказываетъ послѣ св. Николай, глянувъ туды, та такъ и зомливъ: смола тамъ кипить, огонь горить страшный, негасимый, а въ огни гадъ усякій кышить, жабы, ящурки, чорты рогати скачуть, горячымы щипцями головенки таскають, желізными ложками смолу кипѣячу набирають; — насылу я втикъ“. Прошли они опять нѣсколько, опять Господь говоритъ св. Николаю: иди у другой яръ, тамъ есть другой колодець. Опять нашла св. Николай колодець, а возлѣ него еще больше ужа-совъ. Наконецъ идетъ по указанію Господа къ третьему колодцу. „А тамъ колодець який дивный, прыдивный! Стоитъ винь у гарному чистенькому березняку, кругомъ кущи всяки зелени понасажувани, квітки всяки ярки та пахучи помияжъ зеленою шевковою травою ростуть. У кущахъ соловьи, птахи всяки щебечуть да такъ голосно, такъ гарно, що вмеръ бы та слухавъ. А въ колодези, Господы, хлопчыки та дивчатка малыньки сидятъ, въ билій якъ снѣгъ одѣжи, зъ довгими билимъ волосемъ, да таки хороши, прихороши, що всебъ дивыся на нихъ. Писни спивають, въ трубы грають, да такъ хороше, сладкогласно, щой не одійшовъ бы видъ выхъ. Коло ихъ страва всяка смачна поставяна, напытки всяки, яблукы, груши, виноградъ,—всего, всего“... Пробылъ тамъ св. Николай цѣлыхъ три года и какъ будто одну минутку тамъ былъ;

когда возвратился, то оказалось, что Господь обошелъ полъ свѣта, пока св. Николай пришелъ. Господь и говорить: знай, что первый яръ, гдѣ ты видѣлъ много гадовъ, это мѣсто называется пекломъ и оно назначено для того богача, у котораго мы были на свадьбѣ; другой яръ, гдѣ въ колодцѣ еще больше страшныхъ гадовъ,—это также пекло, приготовленное для жены богача, которая насъ выгнала; а третій яръ, гдѣ ты, Николай, пилъ воду и очень долго пробылъ, гдѣ очень хорошо,—это называется, рай опредѣленный для той вдовы, у которой мы были: „вона на симъ свити цилый викъ гирко бидувала, терпила и плакала, но була добра жинка и чесная, то за тее по смерти буде маты въ симъ раю вичне прыбагате счастье“ (24).

Что загробный міръ вѣнутри земли, это находимъ въ книжныхъ древне-русскихъ сказаніяхъ. Въ „Луцидаріусѣ“— апокрифѣ западнаго происхожденія, мѣстомъ ада полагается „островъ на мори“; этотъ островъ только верхняя часть ада; собственно же адъ скрывается въ глубинѣ морской; глубокій ровъ ведетъ въ эти вершины ада,—и бываетъ въ адѣ крикъ великъ и въ то время корабельщицы чуютъ, яже подъ водою“ (25). Нужно сказать, что на западѣ въ средніе вѣка особенно было распространено мнѣніе, что загробный міръ находится вѣнутри земли; тамъ—въ мѣстѣ темномъ и мрачномъ стали собственно помѣщать только адъ—мѣсто наказаній и мученій грѣшниковъ. Славяне же язычники (какъ и древніе Греки и Римляне) помѣщали вѣнутри земли вообще загробный міръ, гдѣ находились все умершіе безъ различія,—добрые и злые.—Западное средне-вѣковое представленіе о томъ, что адъ въ землѣ и верхняя его часть выходитъ на поверхность земли гдѣ-то на морѣ, на какомъ-то островѣ, перешло и въ

(24) Драгомановъ, — Малорусскіе народныя рассказы и преданія, стр. 110 — 119.

(25) Тихонравовъ, — Лѣтопись русской литературы и древности, т. I, отд. II, стр. 42—43.

древне-русскую оригинальную письменность. Такъ, это представленіе встрѣчаемъ въ посланіи Василя Новгородскаго о земномъ раѣ,—въ памятникѣ, носящемъ вообще слѣды западнаго вліянія. Извѣстно, въ XIV в. на Руси загорѣлся споръ о земномъ раѣ: одни говорили, что рай земнаго не существуетъ, а существуетъ только рай мысленный; другіе,—что рай, въ которомъ жили первые люди, сохранился до сего времени. Последняго мнѣнія держался и Новгородскій архіепископъ Василій (1331—1352) и въ своемъ посланіи къ Тверскому епископу Θεодору доказывалъ существованіе земнаго рая. Въ этомъ посланіи Василя разсказывается, что новгородцы на своихъ юмахъ—лодкахъ доплывали по морю до того мѣста, гдѣ верхняя часть ада выходитъ на поверхность воды; „на дышущемъ морѣ червь неусыпающій, скрежетъ зубный и смоляная рѣка Моргъ и вода входитъ въ преисподняя и паки исходитъ трижды днемъ“ (26). Въ проложномъ словѣ „о воинѣ Таксіотѣ“ говорится, что душа этого воина послѣ разлученія съ тѣломъ была введена „лукавыми мурицами“ въ преисподнюю чрезъ разсѣлину скалы: „разсѣвши же земли, снисдохъ азъ узкими враты аки сквозѣ скалы смрадныя, идѣже ни жизни человѣкомъ, но мука вѣчная, и плачь неутѣшимый, и скрежетъ зубовъ неисповѣдимый“. Нужно замѣтить, что и это сказаніе славяно-русскаго пролога имѣетъ источникъ въ западныхъ народныхъ сказаніяхъ (27). Картинныя изображенія ада идутъ вслѣдъ этимъ книжнымъ сказаніямъ. Нѣкоторыя изъ нихъ изображаютъ адъ въ такомъ видѣ: самое ядро ада скрыто внутри земли, на поверхность же земли адъ выступаетъ въ видѣ огромнаго жерла, въ которое ведетъ широкая дорога съ идущими по ней грѣшниками, подгоняемыми сзади бѣ-

(26) Полн. собр. р. лѣтописей, т. VI, стр. 86. Тр. Кіев. дух. Ак. 1872 № IV, 43—56: Петровъ,—О запад. вліяніи.

(27) Прологъ подъ 28 марта. См. Петровъ,—О составѣ печатнаго славяно-русскаго пролога, стр. 198, 183 и др.

сами, или же въ жерло течеть бурная огненная рѣка, уносящая въ своихъ волнахъ грѣшниковъ.

Миѣніе, что въ адъ нужно входить черезъ жерло или Разбѣлину, на Руси поддерживалось разказами паломниковъ о томъ, что въ Іерусалимѣ находится „адова щель“, изъ которой въ день страшнаго суда потечеть рѣка огненная. Такъ, нѣкто Полозовъ, бывшій въ Іерусалимѣ въ концѣ XVII вѣка, въ челобитной къ царю Θεодору Алексѣевичу, описывая свое путешествіе, рассказываетъ объ этой адовой щели, что она величиною „какъ можно человѣку бокомъ пролѣзть“ (28).

Въ заключеніе нужно сказать, что и Священное Писаніе и церковныя пѣснопѣнія называютъ адъ „преисподней земли“, равно какъ рай—небомъ. Конечно здѣсь нѣтъ никакого язычества, а только образныя выраженія, взятые изъ народнаго языка для выраженія идей о мрачномъ мѣстѣ наказанія грѣшниковъ и о свѣтломъ мѣстѣ вѣчной радости праведниковъ.

Евф. Спичинскій.

Приглашеніе къ пожертвованіямъ.

На западной окраинѣ нашего отечества, въ предѣлахъ Холмско-Варшавской епархіи, находится посадъ Лѣсна, расположенный среди бывшаго униатскаго населенія Сѣдлецкой губерніи, по изволенію Промысла Божія, воссоединившагося въ 1875 году со Святою Православною Церковію вмѣстѣ съ прочими униатами Подляся и Холмской Руси.

До воссоединенія униатовъ въ Лѣснѣ существовалъ великолѣпный латинскій костель; въ немъ находилась чудотворная икона Божіей Матери, чтимая и католиками и православными. На поклоненіе Лѣснянской святыни стекались десятки тысячъ паломниковъ униатовъ и православныхъ изъ сосѣднихъ губер-

ній Имперіи. Долгое время Лѣснянскій костель съ его святыней служилъ однимъ изъ центровъ распространенія латинства и полонизма между униатскимъ населеніемъ Подлясья и Холмской Руси, родственнымъ намъ по духу и языку и лишь хитростью враговъ православія и русской народности отторгнутымъ три вѣка тому назадъ отъ единенія съ Русскою церковію и общей государственной жизни православной Россіи.

Послѣ воссоединенія униатовъ Лѣснянскій костель переданъ въ православное духовное вѣдомство и обращенъ въ православную церковь, въ которую передана и чудотворная икона Божіей Матери, а для совершенія въ церкви богослуженія назначенъ причтъ. Такимъ образомъ, по устроенію Божію, тамъ, гдѣ еще недавно звуки органа и латинское пѣніе оглашали костель, новыя чада Православной Церкви слышать православное богослуженіе на родномъ, понятномъ имъ языкѣ. Но чтобы Лѣснянская церковь съ ея святыней могла имѣть полное вліяніе на окрестныя мѣстности, населенныя воссоединенными, по ходатайству мѣстнаго Архипастыря, указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода разрѣшено учредить въ Лѣснѣ православную женскую общину.

На первое время при общинѣ предположено устроить женскую школу для 50 дѣвочекъ изъ дѣтей воссоединенныхъ поселенъ, съ общежитіемъ для учащихся, дабы въ подрастающемъ поколѣніи съ юныхъ лѣтъ насаждать и возвращать съмена православія. Кромѣ сего, при общинѣ предположено устройство богадѣльни и больницы на 10 кроватей для бѣдныхъ женскаго пола, дабы дѣлами любви и христіанскаго милосердія къ страждущимъ ближнимъ привлечь къ общинѣ сочувствіе и любовь мѣстнаго населенія, и чтобы притекающіе къ Лѣснянской иконѣ Божіей Матери за душевнымъ врачеваніемъ и утѣшеніемъ поклонники находили въ общинѣ въ случаѣ нужды и помощь тѣлесную.

Для осуществленія предположенныхъ благотворительныхъ цѣлей требуются значительныя суммы, а въ наличности средствъ

не имѣется. Обращаемся ко всѣмъ православнымъ русскимъ людемъ, ревнующимъ объ успѣхахъ святой православной вѣры, съ усерднѣйшею просьбой придти на помощь устрояемой Лѣснянской общинѣ своими посильными пожертвованіями, да видятъ и разумѣютъ иновѣрцы, что Святая Русь сильна своею любовью къ православію. Не оскудѣетъ рука дающаго на святое богоугодное дѣло. Приношенія и самыя незначительныя будутъ приняты съ глубокою признательностью. Имена же благочестивыхъ жертвователей внесены будутъ въ синодикъ Лѣснянской церкви для вѣчнаго поминовенія благодѣателей предъ чудотворнымъ образомъ Божіей Матери.

Пожертвованія могутъ быть доставляемы: „Въ г. *Варшаву*, въ Холмско-Варшавскую православную духовную консисторію“, или же прямо на имя архіепископа Холмско-Варшавскаго, высокопреосвященнаго Леонтія.

Извѣстія и замѣтки.

Палестинское Общество. Съ благословенія св. синода, православное палестинское общество увеличиваетъ свою миссію въ Іерусалимѣ двумя миссіонерами, архимандритомъ и священникомъ, съ содержаніемъ въ 1.000 и 750 руб. и на разѣзды 250 руб. На обязанности нашей іерусалимской миссіи лежитъ сопровожденіе паломниковъ по св. мѣстамъ, доставленіе имъ помѣщенія, пищи, а равно собесѣдованія съ ними о духовнымъ предметахъ. Учрежденныя нѣсколько лѣтъ назадъ, паломническія книжки, для удешевленнаго проѣзда паломниковъ по желѣзнымъ дорогамъ и морю, приобрѣтаютъ все большее довѣріе; съ настоящаго года такія же книжки общество заводитъ для паломниковъ на Аѳонъ, съ платой отъ Москвы 46 руб., Кіева 32 руб. и Одессы 22 руб. По ходатайству общества, министерство внутреннихъ дѣлъ, по сношеніи съ Оберъ-Прокуроромъ св. синода, облегчило и приобрѣтеніе паломниками паспортовъ, предложивъ губернаторамъ выдавать паспор-

ты по письменнымъ просьбамъ паломниковъ и высылать ихъ на мѣсто жительства просителей; распоряженіе это, по словамъ „Новостей“, не распространяется на монаховъ, бѣлое духовенство и воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній.

— *Объ изданіи Почаевскихъ листковъ.* При Почаевской Лаврѣ предполагается изданіе „Почаевскихъ Листковъ“, по образцу „Троицкихъ листковъ“, издаваемыхъ въ Троице-Сергіевской Лаврѣ. Листки будутъ выходить еженедѣльно въ качествѣ приложенія къ Волынскимъ Епарх. Вѣдомостямъ. Они будутъ носить религіозно-нравственный характеръ и предназначаются для бесплатной раздачи богомольцамъ, посѣщающимъ Почаевскія святыни. Трудъ по составленію этихъ Листковъ изъявили согласіе принять на себя преподаватели Волынской духов. семинаріи, а главное руководство изданіемъ будетъ сосредоточиваться въ рукахъ ректора Волынской духов. семинаріи, о. протоіерея Василя Молоденскаго, которымъ уже составленъ проэктъ изданія и отосланъ на разсмотрѣніе и утвержденіе архіепископа Палладія. Листки эти начнутъ выходить съ Пасхи (5 Апрѣля) сего 1887 года. Виньетку для Листковъ согласился составить профессоръ Праховъ. Кромѣ того — при Почаевской Лаврѣ предполагается — общедоступное народное иллюстрированное изданіе „Исторіи Почаевской Лавры и ея святыни“. Рисунки обѣщаль составить тотъ же г. Праховъ. (Благовѣсть).

Присоединеніе штундистовъ къ православію.

Изъ таращанскаго уѣзда, кіевской губерніи, сообщаютъ „Южному Краю“.

Пресловутый штундизмъ, распространившійся по многимъ селамъ и деревнямъ таращанскаго уѣзда, начинается, наконецъ, вымирать и притомъ вымирать быстро, — не отдѣльными членами, а цѣлыми селеніями съ своими жожаками во главѣ. Къ числу такихъ селеній принадлежитъ м. Боярка. До осени настоящаго года, несмотря на всѣ убѣжденія священника, штундисты упорно стояли на своемъ и не хотѣли слушать никакихъ

доказательствъ. Но вотъ главарь мѣстныхъ штундистовъ, человекъ старый, убѣленный сѣдиной, но еще довольно крѣпкій и бодрый, убѣдился, наконецъ, въ своемъ заблужденіи изъ чтенія книгъ Свящ. Писанія. Свои доводы относительно заблужденія онъ началъ излагать на собраніяхъ, результатомъ чего, по прошествіи нѣкотораго времени, было постановлено — обратиться съ просьбой къ священнику о принятіи ихъ вновь въ лоно православной церкви. Просьба штундистовъ, конечно, немедленно была исполнена; назначенъ былъ день, въ который всѣ, не получившіе таинства крещенія и брака, должны были явиться въ церковь. Какъ только объ этомъ стало извѣстно, множество народа изъ окрестныхъ сель и деревень явилось смотрѣть никогда невиданное явленіе. Обрядъ совершенія таинствъ производился торжественно, причемъ всѣ горячо молились, нѣкоторые отъ умиленія даже плакали. По окончаніи богослуженія всѣ начали обнимать и цѣловать другъ друга, поздравляя съ принятіемъ таинствъ. Зрѣлище было дѣйствительно глубоко потрясающее душу.

— *Пособіе церковно-приходскимъ школамъ.* Въ настоящемъ году изъ суммъ государственнаго казначейства предполагается ассигновать на нужды церковно-приходскихъ школъ и въ вознагражденіе сельскому духовенству за преподаваніе въ школахъ 12,000 р. Кроме того, Святейшій Синодъ изъ специальныхъ суммъ ассигнуетъ въ единовременное пособіе начальнымъ образцовымъ школамъ при духовныхъ семинаріяхъ около 7,000 руб. (Русскій Паломникъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О НОВЫХЪ КНИГАХЪ.

1) Употребляютъ-ли евреи христіанскую кровь съ религіозною цѣлю? Цѣна 40 коп.

2) Объ Обѣтованномъ Мессіи, по поводу толковъ современныхъ евреевъ—талмудистовъ и маловѣровъ изъ христіанъ. Цѣна 60 коп.

На пересылку за каждый экземпляръ прилагають 15 в.

Адресъ: г. Новгородъ. Соф. ч., Забавская ул., домъ № 16. бывшему учителю.

Александрѹ Алексѣеву.

УКАЗАТЕЛИ

къ

словамъ и рѣчамъ Высокопреосвященнѣйшаго

ФИЛАРЕТА

Митрополита Московскаго.

Цѣна 40 коп.

За пересылку на 1 ф. (можно прислать почтовыми марками).

Складъ изданія: въ редакціи журнала „Воскресный день“. Москва, Кожевники.

Для того, чтобы съ удобствомъ пользоваться проповѣдями приснопамятнаго святителя, недостаточно имѣть предъ глазами оглавленіе ихъ. Нуженъ болѣе или менѣе подробный указатель, и чѣмъ подробнѣе онъ будетъ, тѣмъ болѣе пользы принесеть. Желая по мѣрѣ умѣнія послужить пользѣ читателей и читателей Словъ и рѣчей приснопамятнаго проповѣдника, предлагаемъ вниманію читающихъ составленныя нами три указателя:

I) Указатель содержанія словъ и рѣчей, кратко по возможности вездѣ словами проповѣдника, находимыми въ надписаніяхъ изданія 1848 года, или же взятыми изъ самыхъ проповѣдей, обозначающій содержаніе ихъ;

II) Указатель мѣстъ Священнаго Писанія, написанныхъ надъ проповѣдями;

III) Указатель всѣхъ мѣстъ Священнаго Писанія, приводимыхъ въ проповѣдяхъ.

Въ томъ же складѣ можно получать: Слова и рѣчи митрополита Филарета, цѣна за пять томовъ 7 р., вѣсовыхъ за 7 фунтовъ.

XVIII г. ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1887 г.
НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ ЛИТЕРАТУРЫ,
ПОЛИТИКИ И СОВРЕМЕННОЙ ЖИЗНИ

выходящій еженедѣльно, т. е. 52 номера въ г.
(болѣе 2000 рисунковъ и чертежей, и 2400 столбцовъ
текста), съ ежемѣсячнымъ приложеніемъ:

„ПARIЖСК. МОДЪ“ и друг. ПРЕМІЙ:

на 1887 г. БОЛЬШАЯ НОВАЯ КАР-
ТИНА ПРОФЕССОРА ИМП. АКАД. ХУД.
К. Е. МАКОВСКАГО, ПОДЪ ЗА-
ГЛАВІЕМЪ:

“
НИВА
”

„БАБУШКИНА СКАЗКА“

ПЕЧАТАННАЯ МАСЛЯНЫМИ КРАСКАМИ.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ конторѣ редак-
ціи, по Невскому Проспекту, № 6. ПОДПИСНАЯ ЦѢНА за
годовое изданіе „НИВЫ“ съ правомъ на полученіе всѣхъ без-
платныхъ премій въ теченіе 1887 г.:

Безъ доставки въ С.-Петербургѣ 4 р.

Съ доставкою въ С.-Петербургѣ 5 р. 50 к.

Безъ доставки въ Москвѣ черезъ Отдѣленіе Конторы
„Нивы“ у Н. Печковской (Петровск. линія) 5 р.

Съ доставкою въ Москвѣ и другихъ городахъ и мѣсте-
чкахъ Имперіи 6 р.

За границу 8 р.

Для гг. служащихъ, какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ
учрежденіяхъ, допускается разсрочка съ ручательствомъ гг
Казначеевъ и Управляющихъ.

Желающихъ подписаться на будущій 1887-й г. просятъ
заблаговременно присылать свои требованія, такъ какъ, при гро-
мадномъ числѣ подписчиковъ (болѣе 100,000), приготовле-
ніе пачатныхъ адресовъ требуетъ много времени.

Всѣ требованія просимъ адресовать въ Главную Кон-
тору редакціи „НИВА“, А. Ф. Марксу, въ С.-Петербургѣ, Нев-
скій просп., д. № 6.

Подробное объявленіе Нивы см. Под. Еп. Вѣд. 1886 г.
№ 48.

Издатель „НИВЫ“ А. Ф. МАРКСЪ.

СВѢЖІЙ ТЕЛЯЧІЙ ДЕТРИТЬ

для привитія предохранительной оспы.

Цилиндрикъ на 30—40 прививокъ цѣна 1 руб. съ пересылкою.

Съ требованіями обращаться въ Каменецъ-Подольскъ, въ Комисію Императорскаго Человѣколюбиваго Общества.

МАСТЕРСКАЯ ЖИВОПИСИ И ИКОНОСТАСОВЪ ОЕДРА ДУДКЕВИЧА. Принимаетъ заказы церковныхъ работъ: иконная живопись съ чеканными фонами и безъ оныхъ; устройство новыхъ иконостасовъ, перезолотка старыхъ, кіоты, рамы, украшенія церквей священно-историческою живописью и орнаментами. Всѣ работы выполняются вполне художественно; живопись и форма иконостасовъ въ византійскомъ стилѣ, согласно духу православной церкви; позолота иконостасовъ производится всевозможными способами. Высылаю свои произведенія въ многіе города Россіи, имѣю аттестаты и благодарственные письма отъ разныхъ лицъ. Желających прошу обращаться съ заказами ко мнѣ въ г. Кіевъ, Олеговская ул. соб. домъ № 8.

О т ъ Р е д а к ц и и.

Редакція Подольскихъ Еп. Вѣдомостей проситъ священниковъ Подольской епархіи прекратить заявленія о перемѣнѣ адресовъ, по которымъ они получаютъ Под. Епарх. Вѣдомости, и получать таковыя по адресамъ, присланнымъ оо. благочинными и самими священниками въ началѣ года, такъ какъ адреса заготовлены Редакціей на цѣлый годъ, и перемѣна ихъ сопряжена съ значительными трудностями. Редакція также покорнѣйше проситъ священниковъ, посылающихъ ей по какимъ нибудь поводамъ письма, на этихъ письмахъ подробно обозначать округъ благочинія и уѣздъ, къ которымъ принадлежатъ пишущіе.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Слово въ день восшествія на престолъ Государя Императора Александра Александровича. **2)** Черты изъ народныхъ представленій о загробномъ мірѣ. **3)** Приглашеніе къ пожертвованіямъ. **4)** Извѣстія и замѣтки. **5)** Объявленія.

Редакторъ *Николай Яворскій.*

Цензоръ священникъ *Илія Лебедевъ.*

Печатано въ типографіи Полл. Губ. Правлен.