

10 февраля.

№ 5.

1899 года.

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина

ПОЛТАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ доставкой и пересылкой, 6 руб.
Адресъ Редакціи: г. Полтава, Полтавская Духовная Семинарія.

I.

Архіерейскія служенія.

17 января, воскресенье, Его Преосвященствомъ, Илариономъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ.

Того же числа Преосвященнымъ Филиппомъ, Епископомъ Прилукскимъ, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ.

24 января, воскресенье, Его Преосвященствомъ, Илариономъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ.

Того же числа Преосвященнымъ Филиппомъ, Епископомъ Прилукскимъ, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ.

II.

Распоряженія Епархіального Начальства.

О сборѣ пожертвованій въ пользу православныхъ Іерусалима и Св. Земли въ недѣлю Вавій 1899 года.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Полтавская Духовная Консисто́рія слушали рескриптъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича, данный на имя Его Преосвященства, отъ 24 декабря 1898 г. за № 68, слѣдующаго содержания: „По примѣру прежнихъ лѣтъ, сдѣлавъ распоряженіе о доставленіи изъ канцеляріи Императорскаго Православнаго Палестинскаго общества въ Полтавскую Духовную Консисто́рію одобренныхъ Мною правилъ для производства разрѣшеннаго Святѣйшимъ Синодомъ сбора въ пользу Православныхъ Іерусалима и Св. Земли на Вербной недѣлѣ 1899 г., со слѣдующими къ нимъ приложеніями, прошу Ваше Преосвященство сдѣлать зависящія отъ Васъ распоряженія къ точному ихъ исполненію и наибольшему ихъ распространенію, такъ какъ нѣкоторое уменьшеніе этого сбора въ 1898 г. вѣроятно, кромѣ другихъ причинъ, обусловливается, между прочимъ, недостаточнымъ знакомствомъ мѣстнаго населенія съ цѣлями этого сбора“. Резолюція Его Преосвященства, Иларіона, Епископа Полтавскаго и Черяславскаго, на семь рескриптъ 2 января сего 1899 г. послѣдовала такая: „Консисто́рії, по полученіи воззваній и правилъ съ приложеніями, немедленно разошлетъ таковыя духовенству чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ, а также во всѣ безъ исключенія домовыя церкви, предписавъ благочиннымъ обратить вниманіе священниковъ на уясненіе прихожанамъ цѣли сбора и точнаго исполненія правилъ, о чемъ составить, согласно съ правилами, указъ. Правила и воззванія передать въ Епархіальныя Вѣдомости для напечатанія въ ближайшемъ №“. Приказали:

Во исполненіе Архипастырской резолюціи, одинъ экземпляръ правилъ и воззваній Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества передать въ Полтавскія Епархіальныя Вѣдомости для напечатанія въ ближайшемъ №; остальные правила съ воззваніями препроводить Правленіямъ семинаріи и училищъ и Совѣту Епархіальнаго женскаго училища и разослать при указахъ настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей и благочиннымъ епархіи для передачи во всѣ приходскія домовыя и кладбищныя церкви въ пакетахъ съ надписями для сборныхъ блюдеъ, объявленіями, собесѣдованіями и актами по сбору, съ предписаніемъ въ точности выполнить правила и приложить особое стараніе для производства сбора во время всѣхъ богослуженій въ праздникъ Входа Господня во Іерусалимъ; по полученіи правилъ и воззваній на мѣстѣ священнослужителямъ во внѣ богослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ по церквамъ и школамъ и проповѣдью на богослуженіяхъ приложить усердіе къ ознакомленію прихожанъ съ цѣлью сбора, предназначеннаго для высокопросвѣтительной дѣятельности Императорскаго Палестинскаго Общества въ Святой Землѣ, освященной стопами Господа Нашего Іисуса Христа и для поддержанія нашихъ соотечественниковъ, совершающихъ паломничество въ Святыя мѣста Палестины, съ предписаніемъ точнаго выполненія § 9 правилъ какъ священнослужителями, такъ и о. о. благочинными епархіи. Января 28 дня 1899 года. № 3.

По благословенію Святѣйшаго Синода, совершаемый въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ сборъ для Православныхъ въ Іерусалимѣ и Святой Землѣ производится слѣдующимъ образомъ:

1. Воззваніе о семъ сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2. Духовная Консисторія заблаговременно доставляетъ во всё безъ исключенія церкви епархій полученныя отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества пакеты съ надписями для сборныхъ блюдеъ, воззваніями, объявленіями, собесѣдованіями и актами по сбору, причеъ приглашается духовенство къ точному исполненію настоящихъ правилъ и къ приложенію особаго старанія для производства сбора.

3. По полученіи въ церкви воззваній и собесѣдованій священнослужители во внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ по церквамъ и школамъ, гдѣ таковыя имѣются, а также проповѣдью на богослуженіи знакомятъ прихожанъ съ цѣлью настоящаго сбора, причеъ при входѣ въ церковь раздаются бесплатно грамотнымъ прихожанамъ воззванія и собесѣдованія, доставленныя для сего Обществомъ.

4. За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляется воззваніе Общества о сборѣ.

5. Въ дни сбора паства ознакомляется посредствомъ устной проповѣди съ значеніемъ и цѣлью сбора.

6. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня во Иерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной и утрени послѣ чтенія шестопсалмія).

7. Сборъ этотъ производится въ церквахъ, гдѣ имѣется нѣсколько священниковъ—однимъ изъ нихъ, гдѣ же имѣется одинъ священникъ—церковнымъ старостою или однимъ изъ почетныхъ прихожанъ.

8. По окончаніи богослуженія составляется немедленно, по доставленному образцу, актъ о сборныхъ деньгахъ въ присутствіи священника, церковнаго старосты и нѣсколькихъ почетныхъ прихожанъ.

9. Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, не позже мѣсяца со дня сбора, чрезъ благочиннаго, въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36.

Отъ лица Его Преосвященства прѣподается благословеніе Господне съ выраженіемъ благодарности: 12-го января крестьянамъ: Кондрату *Куту*, Григорію *Романенко*, Антонію *Векленко* и Никитѣ *Федорченко* и прихожанамъ за ихъ доброе попеченіе о приходскомъ священникѣ Воскресенской церкви въ с. Оедоровкѣ, Зѣньковскаго у., устройствомъ для него помѣщенія стоимостью 900 р.

Награждены похвальными листами: 11 января церковный староста той же церкви, казакъ Михаилъ *Мысыкъ*, за полезную его службу въ теченіе 3-хъ трехлѣтій и пожертвованіе 150 р. изъ собственныхъ средствъ и на 100 руб. матеріаловъ на устройство церковной ограды; церковный староста Свято-Духовской церкви с. Лизогубовой-Слободы, Пирятинскаго у., солдатъ Прохоръ *Бугай*, за полезную службу въ теченіе 6 лѣтъ; 19 января церковный староста Р.-Богородичной церкви с. Сенчанскихъ-Скоробогачекъ, Лохвицкаго у., отставной солдатъ Павелъ Евгеніевичъ *Кузьменко*, за усердную службу въ теченіе 2-хъ трехлѣтій; 20 января церковный староста Покровской церкви с. Ботьковъ, Зѣньковскаго у., казакъ Трофимъ Михайловичъ *Сакунь*, за усердную службу въ теченіе 2-хъ трехлѣтій; 21 января прихожанинъ Мироносицкой церкви хуторовъ Бухаловскихъ, того же уѣзда, казакъ Антонъ *Грынъ*, за заботы его при устройствѣ приходской церкви и за пожертвованіе имъ изъ собственныхъ средствъ денегъ и матеріала на 900 р.

Награжденъ бархатною фіолетовою скуфьею 26 января священникъ Троицкой церкви с. Недогарокъ, Кременчугскаго у., Дмитрій *Квитницкій*, за отлично усердную и полезную пастырскую службу.

Опредѣлены: 31 декабря діаконъ Полтавскаго кафедральнаго Успенскаго собора, — Павелъ *Моргуль*, на иподіаконскую вакансію; 12 января діаконъ Всѣхъ-Святыхъ церкви м. Семеновки, Хорольскаго у., Левъ *Грузиненко*, — къ Михайловской церкви с. Короваевъ, Пирятинскаго у., на псаломщицкое мѣсто, съ разрѣшеніемъ ему священнослуженія; 15

января бывшій священникъ Преображенской церкви с. Черняховки, Пирятинскаго у., Андрей *Сасиновичъ*, — къ Троицкой церкви с. Михайловой, Золотоношскаго уѣзда, на священническое мѣсто.

Опредѣлены псаломщиками: 4 января сынъ псаломщика Іоаннъ *Демиденко*, — къ новоустроенной церкви с. Горшнихъ-Паавень, Кременчугскаго у., и. д. псаломщика, до утверждения штата; съ полученіемъ возможной части дохода и съ утвержденіемъ учителемъ мѣстной церковной школы.

Опредѣленъ пономаремъ 13 января сынъ Полтавскаго мѣщанина, Лаврентій *Сало*, — къ Преображенской церкви с. Никольскихъ Хуторахъ, Полтавскаго у.

Перемѣщены: 4 января священникъ Троицкой церкви с. Михаловки, Зѣньковскаго у., Іоаннъ *Сокологорскій*, — къ новоустроенной церкви с. Шафрановки, Миргородскаго у.; *діаконъ* Троицкой церкви с. Пустовойтовки, Роменскаго у. Алексѣй *Рахубовскій*, — къ церкви с. Шафрановки, Миргородскаго у.; 7 января *псаломщикъ* Свято-Духовской церкви с. Богдановки, Пирятинскаго у., Прохоръ *Лукьяновъ*, — къ Николаевской церкви м. Рѣш-тиловки, Полтавскаго у.

Утверждены въ должностяхъ 9 января земскій начальникъ 5 участка, Константиноградскаго у., Михайль Ильичъ *Мутяновъ*, — попечителемъ церковноприходской школы въ приходѣ Введенской церкви с. Залинейнаго; 5 января священникъ церкви Знаменія Пресвятыя Богородицы, что при Полтавской губернской земской психіатрической больницѣ, Димитрій *Чубовъ*, — законоучителемъ частнаго женскаго училища 2 разряда, содержамаго въ г. Полтавѣ г-жею Ахшарумовою; священникъ Михайловской церкви с. Кагамлика, Кременчугскаго у., Григорій *Заболотскій*, — законоучителемъ Горбаневскаго народнаго училища, на мѣсто священника Николая *Аврамова*; священникъ Николаевской церкви с. Солоницы, Лубенскаго у., Алексѣй *Петровскій*, — законо-

учителемъ Яновщинскаго народнаго училища; 7 января священникъ Успенской церкви с. Шуваловки, Кременчугскаго у., Владиміръ *Антоновскій*, — законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища.

Умертвіе исключаются изъ списковъ: 21 января *діаконъ*, состоящій на 1 псаломщицкомъ мѣстѣ при Покровской церкви с. Рѣшетилки, Полтавскаго у., Михаилъ *Тарасевичъ*; 31 декабря *діаконъ*, состоящій на 1 псаломщицкомъ мѣстѣ при Николаевской церкви того же мѣстечка, Павелъ *Дукьяновъ*.

III.

Извѣстія и объявленія.

О просвѣщенной св. крещеніемъ и присоединенныхъ къ православію.

Просвѣщена св. крещеніемъ изъ евреевъ 1 ноября 1898 г. дочь мѣщанина г. Кременчуга, дѣвица Лейка Гершкова *Вауперъ*, 18 л., священникомъ Архистратига-Михайловской церкви м. Царичанки, Кобелякскаго у., Гавріиломъ *Степанченко*, съ нареченіемъ имени „Екатерина“ при восприемникахъ: уволенномъ въ запасъ арміи унтеръ-офицерѣ Лаврентіѣ Корнильевичѣ *Куземъ* и женѣ козака Аннѣ Стефановнѣ *Рубановой*.

Присоединены къ православію изъ бѣлокриницкой секты: 8 сентября мѣщанка Черниговской губерніи, Новозыбковскаго у., посада Климова Ефросинія Александровна *Евгенова*, 18 л., священникомъ Троицкой церкви с. Коломїецъ, Нирятинскаго у., Павломъ *Пушинскимъ*, съ оставленіемъ прежняго имени, при свидѣтеляхъ: крестьянинѣ собственникѣ Григоріѣ Іоановичѣ *Гора* и женѣ крестьянина Лукіи

Косминовой *Масловой*; 19 сентября *изъ мютеранъ* и т. д. помощника Золотоношской почтово-телеграфной конторы, не имѣющей чина, *изъ мѣщанъ*, Генрихъ Карловичъ *Вольдейтъ*, 43 л., Золотоношскимъ градскимъ благочиннымъ, протоіереемъ Симономъ *Андріевскимъ*, съ нареченіемъ имени „Григорій“ при свидѣтеляхъ: коллежскомъ совѣтникѣ Захаріи Петровичѣ *Паволо-Швейковскомъ*; *изъ католиковъ* 5 ноября жена отставного радowego Елисавета Іоанновна *Рудева*, 54 л., *съ оставленіемъ прежняго имени*, благочиннымъ 3 округа Хорольскаго у., протоіереемъ Іоанномъ *Умилкинымъ*: 21 мая австрійскій подданный Людвигъ Онуфріевъ *Шеховицкій*, 47 л., священникомъ Преображенской церкви г. Переяслава Павломъ *Костецкимъ*, *съ оставленіемъ прежняго имени*, при свидѣтеляхъ: смотрителѣ Переяславской земской больницы, казакѣ Гавріилѣ Саввичѣ *Дьяченко* и женѣ надворнаго совѣтника Варварѣ Григоріевнѣ *Гамалты*.

Объ открытіи мужской воскресной школы.

Начальницею Золотоношской женской прогимназіи открыта съ 2 января сего года мужская воскресная школа для обученія лицъ старше 15 лѣтъ, желающихъ научиться Закону Божію, грамотѣ и начаткамъ ариѳметики, и не имѣющимъ возможности посѣщать ежедневныя школы; преподавать въ школѣ изъявили желаніе слѣдующія лица: протоіерей соборной церкви г. Золотоноши Симономъ Андріевскій, начальница Золотоношской женской прогимназіи г-жа С. Алымова преподавательница той же прогимназіи Марія Григорьевна Оедорова; директоръ Золотоношской сельско-хозяйственной школы Стефанъ Оедоровичъ Анциборъ, бывшій народный учитель и слушатель Оеодосіевскаго учительскаго института Дмитрій Симоновичъ Нероновичъ; бывшій

народный учитель, нынѣ письмоводитель земскаго начальника, Моисей Аванасьевичъ Швачко; бывшій воспитанникъ Полтавской духовной семинаріи II класса Александръ Григорьевичъ Алексѣевъ и домашняя учительница Неонила Христофоровна Ходолѣй.

Объ открытіи смѣшанной школы грамоты.

При Николаевской церкви села Комаровки, Переяславскаго уѣзда, съ 1 ноября 1898 года открыта смѣшанная школа грамоты; учащихся поступило 20 мальч. и 1 дѣв.; помѣщается школа въ церковномъ домѣ, обязанности завѣдывающаго и законоучителя школы принялъ священникъ Георгій Оаворскій, а учителя-пономарь Михаилъ Иваницкій. На докладѣ о семъ Отдѣленія Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Иларіономъ 13 декабря, за № 5529, положена такая резолюція: новооткрытую школу благословляю; поименованныя лица утверждаются въ должностяхъ.

Объ открытіи народныхъ чтеній.

Лубенскимъ уѣзднымъ комитетомъ попечительства о народной трезвости открыты въ г. Лубнахъ народныя чтенія, подъ непосредственнымъ наблюденіемъ и отвѣтственностію священника г. Лубень Θεодосія Лебединскаго и инспектора народныхъ училищъ 3 района Полтавской губерніи коллежскаго совѣтника Ивана Леонтьевича Панаженко и при участіи слѣдующихъ лицъ: дворянки Маріи Орестовны Кушпетовской, дочери коллежскаго совѣтника Надежды Васильевны Супруненко, учителя женской гимназіи Николая Пантелеймоновича Загайкевичъ, бывшаго учителя мужской гимназіи осифа Емельяновича Кузьменко, учителя мужской гимназіи

Михаила Ивановича Благоразумова, учителя той же гимназiи Николая Лукича Соферовскаго, управляющаго Лубенской сельскохозяйственной школой Георгiя Архиповича Кратъ, завѣдующаго земскою больницей Гавриила Аркадiевича Аванасьева-Прокофьева, земскаго врача Лубенскаго земства Николая Павловича Войткевичъ, завѣдующаго городскимъ 2-хъ кл. училищемъ Дмитрiя Ивановича Сливы, учителя городскаго 2-хъ кл. народнаго училища Михайла Васильевича Кононенко, учителя духовнаго училища Кирилла Кирилловича Слухаевскаго, учителя городскаго приходскаго училища Федора Стефановича Злотникова-Ходкевича и учителя приготовительнаго класса мужской гимназiи Ивана Автономовича Роменскаго.

Резолюціею Его Преосвященства на отношенiи объ этомъ г. Полтавскаго Губернатора, отъ 15 декабря 1898 года сказано: „Сообщить, что не нахожу препятствiй къ открытію народныхъ чтенiй при составѣ поименованныхъ лицъ“.

Ъъ свѣдѣнiю псаломщикомъ.

Полтавская Духовная Консисторiя симъ объявляетъ, что на прошенiи псаломщика села Новаковъ, Лубенскаго уѣзда, Дмитрiя Савлучинскаго, о перемѣщенiи его къ Рождество-Богородичной церкви гор. Лубень, съ утвержденiемъ учителемъ пѣнiя мѣстной женской церковно-приходской школы, резолюція Его Преосвященства, Епископа Филиппа, 13-го января с. г. послѣдовала такая: „Объявить чрезъ напечатанiе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, чтобы псаломщики не просили о перемѣщенiяхъ среди учебнаго года. Для этого назначается время, когда не бываетъ занятiй въ церковно-приходскихъ школахъ, — съ мая по сентябрь включительно“.

О сборныхъ книгахъ.

Полтавской Духовной Консисторіей выданы сборныя книги для сбора пожертвованій въ теченіе одного года, въ предѣлахъ Полтавской епархіи:

а) 1899 года января 8 дня выдана сборная книга за № 176, на имя козака Іоанна Сидорова Мотренко, въ пользу Николаевской церкви с. Пирокъ, Зеньковского у.

б) 1899 года января 8 дня выдана сборная книга за № 179, на имя казака Григорія Никифоровича Татарки, въ пользу Параскевіевской церкви с. Письменныхъ Хуторовъ, Кобелякского у.

в) 1899 года января 19 дня выдана сборная книга за № 1061, на имя запаснаго солдата Онисима Тимофѣевича Рубана, въ пользу Николаевской церкви с. Красной-Луки, Гадячскаго у.

г) 1899 года января 25 дня выдана сборная книга за № 1527, на имя казака Афанасія Марковича Недѣльки, въ пользу Троицкой церкви с. Книшовки, Гадячскаго у.

Отъ Полтавскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

Полтавскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, согласно предложенію Преосвященнѣйшаго Иларіона, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, отъ 18 января сего года за № 264, симъ поставляетъ въ извѣстность уѣздныя Отдѣленія Совѣта, о.о. уѣздныхъ наблюдателей и завѣдующихъ церковно-приходскими школами Полтавской епархіи о нижеслѣдующемъ распоряженіи Его Преосвященства:

„Въ началѣ сентября настоящаго года открывается учительская школа при Сампсоніевской церкви на полѣ Полтавской битвы съ трехгодичнымъ курсомъ для приготовленія учителей въ церковно-приходскія школы. Въ первый годъ

въ школу будетъ принято 25 человекъ. Удостоенные, по испытаніи, пріема въ школу пользуются въ теченіе трехъ лѣтъ полнымъ содержаніемъ; по окончаніи курса получаютъ свидѣтельства на званіе учителя церковно-приходской школы съ обязательствомъ прослужить не менѣе пяти лѣтъ въ должности учителя церковной школы, что избавляетъ ихъ отъ воинской повинности.

Право на поступленіе въ учительскую школу имѣютъ: 1) окончившіе курсъ въ церковно-приходскихъ школахъ съ отличными успѣхами и поведеніемъ, — при томъ непременно способные къ пѣнію, и преимущественно изъ дѣтей поселянъ; 2) могутъ поступать въ школу дѣти бѣдныхъ священно-церковно-служителей окончившіе курсъ въ народныхъ училищахъ и крестьянскіе изъ сяхъ же училищъ, подходящіе къ излагаемымъ требованіямъ, а также учителя школъ грамоты; 3) принимаются въ школу дѣти въ возрастѣ не моложе 14 и никакъ не свыше 17 лѣтъ; 4) испытаніе производится по программѣ двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и давшіе лучшіе отвѣты зачисляются на полное содержаніе.

Примѣчаніе: общества и волости могутъ открывать стипендіи и представлять къ замѣщенію оныхъ способныхъ и соответствующихъ правиламъ учениковъ.

5) Уволенные изъ училищъ за проступки и не достаточно одобрительное поведеніе не принимаются.

6) Признающіе себя подготовленными къ испытанію по программѣ двухклассныхъ школъ подаютъ прошенія въ Епархіальный Училищный Совѣтъ съ 15 іюля по 1 августа, съ приложеніемъ свидѣтельствъ метрическихъ и объ окончаніи курса и одобренія отъ законоучителя на прошеніи; кромѣ сего послѣдній (священникъ или воспитанникъ семинаріи) представляетъ мнѣ непосредственно чрезъ почту болѣе подробный отзывъ о благонравіи, религіозности и наклонностяхъ просителя, а также о частной жизни его родителей.

7) Въ августѣ мѣсяцѣ будетъ объявленъ каждому вызовъ

на испытаніе, — для чего обстоятельно долженъ быть указанъ адресъ: село и священникъ, или волость, почтовая станція и прочее.

8) Прощенія подаются безъ оплаты гербовыми марками.

9) Каждый долженъ явиться на свой счетъ въ Полтаву и обратно, ежели не выдержитъ испытанія.

10) О.о. завѣдующіе школами разъясняютъ родителямъ и окончившимъ курсъ ученикамъ возможность и условія поступления въ учительскую школу и укажутъ имъ способъ и средства приготовления къ испытанію.

11) О.о. уѣздные наблюдатели, съ своей стороны, обратятъ вниманіе какъ на выборъ учениковъ, такъ и на облегченіе имъ возможности приготовиться къ пріемному испытанію“.

ВОЗЗВАНІЕ.

На южной оконечности нашего отечества, на берегу Чернаго моря, среди пустынной мѣстности (въ 12 верст. отъ гор. Севастополя и 8—отъ г. Балаклавы), на склонѣ скалы, величественно возвышающейся надъ уровнемъ моря, скромно пріютилась и какъ-бы повисла надъ бездною древнѣйшая изъ нашихъ Обителей, бывшая свидѣтельницей нашего религіозно-нравственнаго просвѣщенія, при принятіи Великимъ Княземъ Владиміромъ святаго крещенія въ сосѣднемъ съ нею Херсонесѣ.

Это знаменитый не только по древности и своему живописному мѣстоположенію, но и по историческому своему значенію — Балаклавскій Георгіевскій монастырь. Онъ основанъ въ 891 году, по слѣдующему чудесному обстоятельству:

— Разъ, Греки, во время плаванія по Черному морю, были застигнуты страшною бурей, и гонимы къ отторженнымъ отъ гряды горъ камнямъ; видя свою неизбѣжную гибель, они возопили объ избавленіи къ св. Великомученику

и Побѣдоносцу Георгію, и Онъ, услышавъ сердечный ихъ вопль, мгновенно явился на большомъ камнѣ, отстоящемъ отъ берега въ 70 сажняхъ, — и буря въ тотъ-же часъ утихла. Спасенные отъ видимой гибели Греки взопли на камень тотъ и тамъ обрѣли икону св. Великомученика Георгія, которую, взявши оттуда, принесли на берегъ и, въ знакъ благодарности Чудотворцу, близъ того мѣста, гдѣ погибали, основали во имя святаго Георгія монастырь, пережившій подъ охраною Великомученика въ теченіе долгихъ вѣковъ, многія историческія событія Крымскаго полуострова и уцѣлѣвшій отъ непріятельскаго разрушенія въ войну 1853—56 годовъ.

Въ прошломъ 1891 году монастырь торжественно отпраздновалъ годовщину своего тысячелѣтняго существованія. Дабы достойнымъ образомъ ознаменовать это событіе, а вмѣстѣ съ тѣмъ и достойно возблагодарить Господа за чудесное спасеніе драгоцѣнной жизни ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА ГОСУДАРЯ НАСЛѢДНИКА и ЦЕСАРЕВИЧА НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА, во время путешествія ЕГО въ г. Отсу—29 апрѣля, Обитель единодушно возымѣла желаніе неотложно приступить къ постройкѣ у себя **соборнаго храма**, и на это святое дѣло принесъ первую лепту Его Высоко-Превосходительство Г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода *К. П. Побѣдоносцевъ*.

Да послужить сіе благоволеніе и щедрость добрымъ и благимъ примѣромъ всѣмъ истинно-православнымъ, которыхъ я отъ лица вѣренной мнѣ Обители, по благословенію духовнаго Начальства, смиренно приглашаю къ сильной намъ помощи. — Всякій даръ и всякая жертва благотворителей будутъ приняты въ Обители съ истинною признательностію и благоговѣнною молитвою святому Великомученику Георгію: *«царей поборнику, плѣнныхъ свободителю, нищихъ защитителю и немощствующихъ врачу»*. (Тропарь Великомученику и Побѣдоносцу св. Георгію).

Пожертвованіе просимъ высылать по слѣдующему адресу:
«Севастополь, Настоятелю первокласснаго Георгіевскаго
Балаклавскаго монастыря, Игумену *Никандру* съ братією».

ВОЗЗВАНІЕ.

СЪ РАЗРЪШЕНІЯ И БЛАГОСЛОВЕНІЯ

Его Высокопреосвященства,

Г-на **ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННАГО ЮВЕНАЛІЯ,**
Архіепископа Литовскаго и Виленскаго,

Въ м. ШИРВИНТАХЪ, Виленскаго уѣзда предположено

ВОЗСТАНОВИТЬ ПРАВОСЛАВНЫЙ ХРАМЪ

И ПРИ НЕМЪ ПОСТРОИТЬ ЗДАНИЕ

ДЛЯ ЖЕНСКОЙ ОДНОКЛАССНОЙ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКОЙ ШКОЛЫ

СЪ РУКОДѢЛЬНЫМЪ КУРСОМЪ.

Мѣстечко Ширвинты расположено въ 20 верстахъ отъ православной приходской церкви, куда въ распутицы-осенью, а тѣмъ болѣе весной, во время разлива рѣкъ Ширвинты и Вѣсялки, съ трудомъ могутъ добраться православные въ великіе праздники возносить молитву Господу.

Прискорбно ширвинтскимъ православнымъ ощущать, что у нихъ не имѣется своего дома молитвы, гдѣ бы они могли съ своими домочадцами возносить молитвы къ Господу, и что они лишены возможности удовлетворять своимъ духовнымъ потребностямъ за дальностью разстоянія отъ ближайшей приходской церкви: вслѣдствіе чего, у всѣхъ православныхъ, проживающихъ въ Ширвинтахъ, было давнишней завѣтной мечтой—построеніе тамъ церкви. Скорбь эта еще

усиливалась, когда православные, подобно древнимъ христіанамъ, собиравшимся для молитвы въ катакомбы, собираются одинъ разъ въ мѣсяцъ въ отведенную имъ подлежащею властію комнату ширвинтскаго волостнаго правленія на „всенощную“ и „обѣдницу“.

Наконецъ скорбь ихъ обратилась въ радость: разрѣшеніе построить православный храмъ въ Ширвинтахъ получено. Съ радостью православные, при всей своей бѣдности и необеспеченности и при помощи добрыхъ людей, собрали на это святое дѣло около 2620 руб., въ томъ числѣ 1000 р. пожертвованы Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, дѣйствительнымъ тайнымъ совѣтникомъ сенаторомъ Константиномъ Петровичемъ Пабѣдоносцевымъ; но этой суммы далеко недостаточна для построенія приличнаго православнаго храма который, хотя отчасти гармонировалъ бы съ величественнымъ каменнымъ костеломъ), и при немъ женской школы. Построеніе православнаго храма въ Ширвинтахъ дало-бы православнымъ возможность пользоваться богослуженіемъ, совершеніемъ духовныхъ требъ, и животворное дѣйствіе православной церкви могло-бы поднять ихъ религиозное чувство.

Въ заботахъ объ устройствѣ въ Ширвинтахъ православной церкви Гелванское попечительство во имя **Того, Кто** сказалъ: „**Просите и дастся Вамъ**“, обращается съ покорнѣйшей просьбой къ представителямъ власти, науки, печатнаго слова и различнымъ учрежденіямъ, представителямъ церкви—благостнымъ архипастырямъ и доблестному православному русскому духовенству, дворянству, братствамъ, миссіонерскимъ обществамъ, благотворительнымъ и филантропическимъ учрежденіямъ, извѣстному своею благотворительностью русскому купечеству и къ вамъ, безъ различія званія и вѣроисповѣданія, христіолюбивые благотворители и боголюбивые жертвователи, радѣющіе о благолѣпіи хра-

мовъ Божіихъ и духовномъ просвѣщеніи народа: благоволите подать руку живой помощи предпринимаемому святому дѣлу, помня, что Тотъ, во имя Котораго просимъ и для Коего созидается храмъ, воздастъ сторицею добрымъ и отзывчивымъ жертвователямъ. Всякая жертва—большая и малая, явная и тайная—будетъ принята попечительствомъ съ искренней признательностью и глубокой благодарностью, и имена жертвователей выну будутъ поминаться въ ширвинтскомъ храмѣ.

Пожертвованія съ обозначеніемъ именъ жертвователей попечительство проситъ адресовать въ литовскую духовную консисторію, въ Вильну или на имя предсѣдателя попечительства Ив. Ив. Мрозовскаго, поч. отд. Ширвинты, Виленской губерніи и уѣзда. Отчетъ поступившихъ пожертвованій будетъ напечатанъ въ Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и Виленскомъ Вѣстникѣ.

Предсѣдатель попечительства,

и. д. суд. слѣдователя *Мрозовскій*.

Помощникъ Предсѣдателя *Кедровъ*

Священникъ *Іоаннъ Давидовичъ*.

Дѣлопроизводитель *Лакомкинъ*.

ПЕРВАЯ ВЪ СИБИРИ ИЗЪ РОССІИ
 ИКОНОПИСНАЯ МАСТЕРСКАЯ
 І. А. ПАНКРЫШЕВА СЪ С-МИ
 ВЪ Г. ТОМСКѢ.

ПРИНИМАЕТЪ ЗАКАЗЫ.

Существуетъ съ 1872 года.

Почтамская улица, домъ № 10-й.



СОДЕРЖАНІЕ: I. Архіерейскія служенія.—II. Распріяженія Епархіальнаго Начальства.—III. Извѣстія и объявленія.

Редакторъ офіціальной части, кафедральный
 протоіерей *Н. Ураловъ.*

Печ. съ разр. мѣстн. духовн. цензуры, 10 февраля 1899 г.

10 февраля.

№ 5-й.

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. Г. В. Плеханова

1899 года.

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВОСЕМЬ ПОУЧЕНІЙ

О МИССИОНЕРСКОМЪ ДѢЛѢ.

Поученіе четвертое.

Счастливы мы, братія, что почти вмѣстѣ съ бытіемъ получили и благодатное возрѣженіе въ купели крещенія и съ колыбели освящаемся таинствами св. вѣры, находимся подъ духовнымъ водительствою и охраненіемъ православнои Церкви. Слава и благодареніе Господу Богу, вмѣстѣ съ свѣтомъ чувственнымъ показавшему намъ и свѣтъ духовный въ познаніи единого истиннаго Бога, въ Троицѣ славимаго! А какъ много еще находится на землѣ несчастныхъ, невѣдущихъ истиннаго Бога, повергающихъ высокія человѣческія чувства благоговѣнія, благодарности и страха предъ тварями и идолами! Познавши истину отъ вѣры, мы не можемъ не жалѣть объ этихъ заблудшихъ братіяхъ нашихъ, руководясь даже и однимъ закономъ естественнымъ; вкусивши благъ духовныхъ, не можемъ не скорбѣть о тѣхъ, которые томятся голодомъ, будучи лишены дарованій Св. Духа. И въ духѣ

христіанскаго ученія, которое есть свѣтильникъ ногамъ нашимъ, и въ нашемъ собственномъ, вѣрою Христовою просвѣщенномъ духѣ находимъ побужденіе и обязанность ревностно заботиться о распространеніи вѣры христіанской между пребывающими во тьмѣ язычества. Православная Церковь непрестанно обращается къ Источнику духовнаго свѣта съ молитвою, да откроеть очи слѣпотствующихъ къ принятію евангельскаго ученія. Ея пастыри, преемники служенія Апостоловъ, въ заповѣди Иисуса Христа о наученіи всѣхъ языковъ и проповѣданіи Евангелія всей твари, во всѣ вѣка усматривали и для себя повелѣніе всевозможно трудиться въ дѣлѣ распространенія вѣры христіанской. Вѣрная духу Апостольскому и святоотеческому, и наша Россійская православная Церковь, имѣя на окраинахъ обширнаго нашего отечества значительное число идолопоклонниковъ, во всѣ времена съ материнскою заботою пеклась объ обращеніи ихъ ко Христу, особенно усиливая эту свою просвѣтительную дѣятельность во времена мира и покоя отъ враговъ внѣшнихъ, во дни благоустроенія внутренняго.

Духовное состояніе язычника поражаетъ христіанское чувство своимъ крайнимъ упадкомъ и утратою человѣческаго достоинства. Человѣкъ—существо духовно-нравственное и—не знаетъ о величій своей духовной природы. Созданный по образу Божію, онъ влачить свое существованіе въ удовлетвореніи однихъ чувственныхъ, животныхъ потребностей. Поставенный царемъ неодушевленной природы, онъ рабски покланяется стихіямъ и тварямъ и ихъ вещественнымъ изображеніямъ въ идолахъ. Гражданинъ неба, призванный къ богообщенію, онъ ничѣмъ почти не отличается отъ безсловесныхъ. И, что особенно ужасно, этотъ духовно мертвый, или по крайней мѣрѣ непробудно спящій язычникъ и не сознаетъ своего бѣдственнаго состоянія, самъ возбудить себя не въ силахъ и другихъ не зоветъ къ себѣ на помощь, и

такимъ образомъ принужденъ оставаться въ своемъ нравственномъ омертвеніи дотолѣ, доколѣ посторонняя какая-либо сила, помимо его воли, не окажетъ на него благотворнаго, оживляющаго дѣйствія. Судите сами, можетъ-ли любовь христіанская равнодушно смотрѣть на такое нравственное уничтоженіе природы человѣческой? Наученные помогать нуждѣ, не только громко заявляющей себя и просящей, но и розыскивать бѣдность таящуюся и иногда предупреждать даже просьбы бѣдныхъ посильнымъ вспоможеніемъ, христіане, безъ спроса и зова, сами должны идти на помощь духовно страждущимъ язычникамъ, своимъ братіямъ по природѣ. И могутъ ли иначе поступать тѣ, которые привыкли благотворить не только ближнимъ, но и дальнимъ, живущимъ даже за предѣлами ихъ отечества, для которыхъ, наиримѣръ, заботливый уходъ за разнаго рода больными, претерпѣвающими тяжкія страданія, тѣмъ болѣе вождѣлененъ, чѣмъ безпомощнѣе и опаснѣе положеніе этихъ несчастныхъ? Но, различая виды нужды по ихъ силѣ и значенію, не можемъ не предпочитать милосердія духовнаго тѣлесному; озабочиваясь удовлетвореніемъ нуждъ временныхъ, не можемъ не думать и не печись о спасеніи душъ своихъ ближнихъ—соотечественниковъ отъ вѣчной гибели.

Великое дѣло просвѣщенія христіанскою вѣрою язычниковъ требуетъ большихъ жертвъ матеріальныхъ. Имѣйте въ виду, что Евангеліе проповѣдуется народамъ, живущимъ на окраинахъ Россіи, которые, вдали отъ центровъ просвѣщенія и гражданственности, ни правильныхъ промысловъ, ни средствъ къ какимъ-либо удобствамъ жизни не имѣютъ, живутъ кое-какъ въ юртахъ или шалашахъ, круглый годъ питаются самою скудною пищею, съ трудомъ добываемою, не имѣютъ понятія о земледѣліи и одѣтые въ звѣриныя шкуры, мало чѣмъ отличаются отъ бессловесныхъ. Для сихъ дѣтей природы, ничего не имѣющихъ, въ случаѣ обращенія ихъ въ

христіанскую вѣру, нужно прежде всего построить хотя не богатый, хотя и деревянный, но особый и по возможности благолѣпный храмъ. Храмъ сей, если бы онъ даже помѣщался и въ наемномъ готовомъ домѣ, нужно снабдить всею священною утварію, какъ-то: иконами, св. сосудами, облаченіями, богослужебными книгами. Имѣйте въ виду, далѣе, то, что при разбросанности человѣческихъ жилищъ въ тѣхъ мѣстахъ и дальности разстояній, ихъ раздѣляющихъ, и для меньшаго числа новообращенныхъ христіанъ изъ язычниковъ требуется имѣть особый храмъ съ особымъ священникомъ. Дальность разстояній отъ храма и священника можетъ охлаждать усердіе къ его посѣщенію и вмѣстѣ съ тѣмъ ослаблять и самую вѣру во Христа, еще не укоренившуюся въ сердцахъ новообращенныхъ, особенно при близости и частыхъ столкновеніяхъ съ сосѣдями—язычниками, при желаніи жрецовъ и вождей языческихъ совратить снова къ себѣ новообращенныхъ въ христіанство. Посему требуется или совершенное разобщеніе новообращенныхъ съ язычниками и слѣдовательно образованіе новыхъ поселеній на новыхъ мѣстахъ исключительно для нихъ однихъ; или по крайней мѣрѣ наблюденіе за ними близкое и постоянное, чтобы они не возвратились къ прежнему идолослуженію. Такъ какъ пасеніе сихъ новыхъ овецъ стада Христова можетъ принадлежать только священникамъ, то число священниковъ, очевидно, должно увеличиваться и умножаться вмѣстѣ съ умноженіемъ вѣрующихъ и обращающихся въ христіанство. При этомъ, доколѣ мѣстные христіане не возрастутъ въ разумѣніи христіанства, священниковъ нужно брать для нихъ внутри Россіи и направлять туда. Но не надежна вѣра отъ слуха, если не будетъ поддерживаема и питаема постояннымъ и твердымъ, основательнымъ ученіемъ. Отсюда для утвержденія новообращенныхъ въ вѣрѣ Христовой настоитъ потребность въ школахъ, въ которыхъ бы и малые,

и возрастные вмѣстѣ съ грамотою обучались и истинамъ христіанской вѣры и, хотя отчасти, нѣкоторымъ самымъ необходимымъ для нихъ ремесламъ и искусствамъ. Школы сіи особенно необходимы для того, чтобы изъ мѣстныхъ жителей, съ теченіемъ времени, могли образоваться и свои учителя, и свои священники. При знакомствѣ съ краемъ, при знаніи мѣстныхъ нарѣчій, такіе пастыри могутъ принести дѣлу распространенія христіанства гораздо большую пользу, чѣмъ другія лица. Школы опять требуютъ домовъ, ихъ содержанія, книгъ, учителей. Далѣе, видя крайнюю бѣдность новообращенныхъ и ихъ семействъ, Православная Церковь, духовно ихъ возродившая, не можетъ отказать имъ и въ тѣлесныхъ, житейскихъ ихъ нуждахъ и потребностяхъ, и именно не можетъ не дать голоднымъ хлѣба, страдающимъ отъ холода пріюта и одежды, болящимъ врачебныхъ пособій. Даже и для упорствующихъ въ идолослуженіи необходимо оказывать дѣла любви, милосердія и помощи, въ надеждѣ расположить чрезъ сіе сердца ихъ къ принятію евангельскаго ученія. Наконецъ, самые миссіонеры, хотя идутъ на свое тяжелое служеніе во имя Христова и изъ любви къ меньшимъ своимъ братіямъ и заранѣе знаютъ о предстоящихъ имъ на семь поприщѣ скорбяхъ, нуждахъ и лишеніяхъ, однако, при невозможности какого бы-то ни было другаго еще занятія, которое бы обезпечивало ихъ содержаніе, они и сами должны искать помощи здѣсь, у православныхъ христіанъ. Отъ новообращенныхъ, которымъ еще самимъ помогать нужно, понятно само собою, не могутъ получать своего содержанія ни миссіонеры, ни приходскіе священники, ни учителя школъ. По крайней мѣрѣ въ первое десятилѣтіе, доколѣ новообращенные не ознакомятся съ правильнымъ трудомъ и не улучшатъ матеріальнаго своего быта, содержаніе всѣхъ сихъ дѣятелей православная Церковь Россійская по необходимости должна принять на свои средства. Конечно, всѣ

указанныя нужды удовлетворяются съ должною осмотрительною и расчетливою, не вдругъ, а по частямъ и исподволь. Но и при всей бережливости, чтобы быть благоуспѣшнымъ, дѣло миссій нашихъ требуетъ ежегодно весьма значительныхъ расходовъ.

Несправедливо было бы, если бы мы всѣ заботы и расходы по обращенію невѣрныхъ въ христіанство стали возлагать на одно Правительство. Это дѣло всей Церкви, всѣхъ православныхъ христіанъ. Каждый изъ насъ своими посильными жертвами, равно какъ и пожертвованіями приглашаемыхъ къ тому родныхъ и знакомыхъ, долженъ споспѣшествовать приобрѣтенію средствъ для обезпеченія миссій и вспомоствованія новокрещеннымъ. Съ учрежденіемъ въ нашемъ отечествѣ Православнаго Миссіонерскаго Общества, дѣло миссій нашихъ стало на твердую почву, но средствъ, имѣющихся въ его распоряженіи для расширенія миссіонерской дѣятельности, благовременнаго и необходимаго, еще недостаточно. Поэтому Миссіонерское Общество всѣхъ чадъ православноі Россійской Церкви, безъ различія званія и состоянія, пола и возраста, братски проситъ принять дѣятельное участіе въ великомъ и благомъ дѣлѣ озаренія евангельскимъ свѣтомъ не христіанъ, живущихъ въ предѣлахъ нашего отечества.

На судѣ Божественномъ цѣнится не столько самое даяніе, сколько благорасположеніе и усердіе дающаго. Лепта, опущенная вдовицею въ сокровищницу Іерусалимскаго храма, оказалась, по суду Господа Іисуса Христа, цѣннѣе крупныхъ вкладовъ людей состоятельныхъ. Своими лептами, приносимыми на дѣло нашихъ миссій, жертвователи, входя въ трудъ и дѣло самихъ миссіонеровъ, да внимаютъ съ радостію и утѣшеніемъ сему, столь милостивому обѣтованію Господа Іисуса: *Пріемляй пророка во имя пророче мзду пророку приметъ: и иже аще напоитъ единаго отъ малыхъ сихъ*

чашею студены воды, токмо во имя ученика, аминь глаголю вамъ, не погубитъ мзды своя (Матѣ. 10, 41. 42). Услугу, оказанную Апостоламъ, а слѣдовательно и преемникамъ и продолжателямъ ихъ апостольской дѣятельности, Спаситель непосредственно относитъ къ Себѣ и Отцу Своему. *Иже васъ приѣмлетъ, Мене приѣмлетъ и иже приѣмлетъ Мене, приѣмлетъ Пославшаго Мя* (ст. 40). И вообще всякое дѣло милосердія, оказываемое ближнему, Господь благоволяетъ относить къ Себѣ Самому. *Понеже сотвористе единому сихъ братій Моихъ меньшихъ, Мнѣ сотвористе* (Матѣ. 25, 40).

Св. Апостоль Павелъ, воздавая хвалу Филипписіянцамъ за ихъ даянія, облегчавшія ему трудъ апостольскаго служенія, сими словами заключаетъ свое обращеніе къ нимъ: *не яко ищу даянія, но ищу плода множащагося въ пользу вашу* (Филип. 4, 15. 17). Ни даянія ищемъ и мы въ васъ, братія, но плода множащагося въ пользу вашу, да дѣло любви рашей тяготу вѣчной славы вамъ содѣлаетъ. Посему *всяко, еже аще что творите, отъ души дѣлайте, якоже Господу, а не челоукомъ: видяще, яко отъ Господа примете воздаяніе достоянія: Господу бо Христу работаете* (Кол. 3, 23—25).

Поученіе пятое.

Обрътохомъ Иисуса. Іоанна I, 45.

Съ какимъ восторгомъ первые ученики Господа Иисуса дѣлились съ своими близкими радостною вѣстію, что пришелъ, наконецъ, обѣтованный Спаситель міра! Вотъ Андрей Первозванный встрѣчаетъ своего брата Симона радостнымъ привѣтомъ: *обрътохомъ Мессію* — желаннаго Христа! И

ведеть брата къ Иисусу Христу. Вотъ Филиппъ находить Наанаила и съ святымъ восторгомъ возвѣщаетъ ему: *Егоже писа Моисей въ законѣ и пророци, обрѣтохомъ Иисуса, сына Иосифова, иже отъ Назарета!* (Іоан. 1, 41. 45). Ты не вѣришь мнѣ? *Прииди и виждь.* Самъ посмотри и убѣдись. Такъ радовались первые ученики Господа, познавъ въ Немъ давножданнаго Христа Спасителя.

И въ самомъ дѣлѣ, было чему радоваться: что за темная, непроглядная ночь идолопоклонства облегла всѣ народы земли, кромѣ народа, Богомъ избраннаго, до пришествія въ міръ Спасителя! Прекрасно изображаетъ эту ночь Богодухновенный пророкъ Исаія, когда говоритъ о бѣдственномъ положеніи потомковъ Исава: *„кричитъ мнѣ съ Сеира: сторожъ, сколько ночи? Сторожъ, сколько ночи? Сторожъ (самъ Пророкъ) отвѣчаетъ: приближается утро, но еще ночь“*... (21, 11—12). Не слышится ли въ этомъ нетерпѣливомъ вопросѣ обитателей горы Сеира томительное желаніе всего рода человѣческаго, всѣхъ, *сѣдящихъ во тьмѣ и сѣни смертный* (Матѣ. 4, 16), скорѣе узрѣть Солнце правды—Христа, скорѣе видѣть обѣтованнаго Примирителя, вождѣлѣнное Чаяніе всѣхъ народовъ земныхъ? (Быт, 49, 10).

Братіе! Для насъ это Солнце незаходимое возсіяло раньше, чѣмъ мы явились на свѣтъ Божій. Счастливы, сугубо счастливы мы, что родились отъ православныхъ родителей, что насъ отъ рожденія воспріяла въ свои благодатныя объятія святая мать наша—Церковь Православная, что отъ самой колыбели мы научились произносить превожделѣнное имя Небеснаго Бога и Отца. Но сколько еще милліоновъ людей томится во мракѣ идолопоклонства, сколько еще милліоновъ блуждаетъ во тьмѣ и сѣни смертной, почитаетъ Будду, и вѣритъ Магомету, поклоняется бурханамъ, керемети и другимъ идоламъ, обожааетъ огонь и даже самаго злаго духа—дѣвола!... И милліоны этихъ людей живутъ не только гдѣ

нибудь въ Китаѣ, Индіи, Японіи или въ отдаленнѣйшихъ отъ насъ странахъ Америки, Африки и Австраліи, но и въ нашемъ отечествѣ, въ нашей Сибири и Туркестанѣ, и даже ближе — въ нашихъ восточныхъ губерніяхъ: Пермской, Оренбургской, Уфимской, Казанской, Астраханской и другихъ. По истинѣ, еще не прошла для нихъ темная ночь языческихъ заблужденій, не возсіялъ для нихъ благодатный свѣтъ Христова Евангелія!... Что же? Когда мы размышляемъ объ этомъ въ духѣ любви христіанской, не слышится ли и намъ въ нашей совѣсти, въ чувствѣ нашего христіанскаго сердца, не слышится ли со стороны этихъ, пребывающихъ въ глубокомъ мракѣ язычества, нашихъ соотечественниковъ-инородцевъ, тотъ же жалобный вопросъ, какой слышалъ пророкъ Исаія: сторожь, сколько ночи? сторожь, сколько ночи? Долго ли намъ бродить въ этой непроглядной тьмѣ и сѣни смертной? Скоро ли возсіяетъ для насъ свѣтлый день христіанской жизни?.. Что жъ? Ужели и мы отвѣтимъ имъ, что еще не настало для нихъ утро — радостное утро просвѣщенія ихъ свѣтомъ вѣры Христовой? Да не будетъ! Мы можемъ, мы все должны и обязаны распространять этотъ благодатный свѣтъ по всей землѣ и просвѣщать его житворящими лучами всехъ людей... „И было ночью видѣніе Павлу“, такъ читаемъ мы въ книгѣ Дѣяній Апостольскихъ, „предсталъ нѣкій мужъ Македонянинъ, прсая его и говоря: прійди въ Македонію и помоги намъ“ (16, 9). Такъ Ангель страны Македонской призывалъ великаго Апостола языковъ на проповѣдь въ Македонію. Значить, были алчущіе и жаждущіе слова спасенія въ этой странѣ; были люди, которые хотя смутно понимали или чувствовали, въ какомъ духовно-бѣдственномъ состояніи они находятся. И вотъ, Промыслъ Божій таинственнымъ видѣніемъ зоветъ къ симъ несчастнымъ Апостола, и Апостоль спѣшитъ въ Македонію, обильно сѣять здѣсь святое сѣмя проповѣди Евангельской и собираетъ тамъ

обильную жатву. Есть, братіе, есть и теперь эта великая жатва слышанія слова Божія и въ современныхъ намъ язычникахъ. Послушайте, почитайте, съ какою, напримѣръ, великою жаждой слушаютъ проповѣдь Евангелія Христова язычники-японцы? Какъ они просятъ прислать къ нимъ проповѣдниковъ вѣры Христовой! Подумайте только, что вѣдь всѣ эти, теперь намъ чужіе люди, если они содѣлаются чадами святой Православной Церкви, то будутъ нашими братьями о Христѣ, нашими лучшими друзьями, а всѣ эти полудикіе кочевники нашихъ сибирскихъ тундръ и степей, всѣ эти калмыки, башкиры, тунгусы, якуты, буряты, камчадалы и множество другихъ племенъ—развѣ они не могутъ, принявъ вѣру православную, и сами переродиться въ православныхъ русскихъ людей, какъ переродились и совершенно слились съ русскимъ народомъ древнія племена—Чудь, Мера, Вятичи и другія? Кто изъ васъ, братіе, не возрадовался бы такому великому и вождѣльному торжеству нашей святой православной вѣры? И что, въ самомъ дѣлѣ, мѣшаетъ каждому изъ насъ, по мѣрѣ силъ и средствъ, содѣйствовать усѣху проповѣди Евангельской между язычниками-инородцами Россіи? Было время, братіе, когда многіе-многіе изъ насъ могли сказать: „и радъ бы помочь, да не знаю, какъ и чѣмъ помогу“. Слава Богу, теперь этого сказать нельзя. Есть люди, которые беззавѣтно посвятили себя великому подвигу проповѣди Евангельской; они живутъ тамъ, среди всѣхъ этихъ полудикихъ инородцевъ, учатъ ихъ вѣрѣ Христовой, крестятъ ихъ, путешествуя для сего изъ края въ край по обширной нашей Сибири, перенося всякія скорби и лишенія, теряя силы и здоровье въ этомъ воистину апостольскомъ подвигѣ... Одинъ изъ сихъ великихъ тружениковъ, ставъ впослѣдствіи святителемъ Московскимъ, глубоко принялъ къ сердцу всѣ нужды и скорби проповѣдниковъ Евангелія въ далекихъ краяхъ Сибирскихъ и пригласилъ

добрыхъ людей соединиться въ особое общество для помощи смиреннымъ дѣятелямъ нивы Господней. Такъ возникло въ Москвѣ Православное Миссіонерское Общество; сама Благочестивѣйшая Государыня Императрица соизволила принять его подъ Свое Высокое покровительство, многіе члены Царской Семьи, почти всѣ наши архипастыри стали его членами, а Московскій первосвятитель—его постояннымъ, главнымъ руководителемъ. И вотъ уже почти тридцать лѣтъ неустанно трудится это Общество. Оно собираетъ пожертвованія на святое дѣло распространенія вѣры православной, избираетъ способныхъ людей и отправляетъ ихъ въ отдаленную Сибирь и Японію для Евангельской проповѣди, помогаетъ имъ всѣмъ, чѣмъ можетъ: строить тамъ церкви, школы, больницы, посылаетъ туда святыхъ иконы, книги, церковную утварь и даже одежду для новокрещенныхъ бѣдняковъ-инородцевъ. Дѣло воистину святое, великое, но и многотрудное! И какъ отрадно быть участникомъ въ этомъ святомъ дѣлѣ!... Сегодня, въ первое воскресеніе великаго поста, когда воспоминается торжество святой вѣры православной надъ всѣми древними и новыми ересями и лжеученіями, всѣ православные на всемъ пространствѣ земли Русской нарочито приглашаются принести свои лепты на распространеніе Православія между язычниками, обитающими въ нашемъ обширномъ отечествѣ.

Возлюбленные о Христѣ братіе! Самъ Апостоль Павелъ не стыдился собирать пожертвованія на такое святое дѣло, онъ не разъ съ благодарностію говоритъ объ этихъ жертвованіяхъ въ своихъ посланіяхъ (Рим. 15, 26—28; 1 Кор. 16, 1—3; 2 Кор. 9, 1—7; Филип. 4, 10—15 и под.), и видитъ въ нихъ живое доказательство истинной христіанской любви (2 Кор. 8, 24). Уже ли же мы не пожелаемъ быть участниками въ этихъ жертвованіяхъ? Принесемъ каждый свою лепту, пожертвуемъ каждый, кому сколько Богъ на сердце поло-

жить: *добротна бо дателя любитъ Богъ*, говорить Апостоль святой. Не имѣешь многого—подай сколько можешь; только подай, не упускай случая помочь инородцу обрѣсти Христа Спасителя... И пойдуть всё эти наши, даже самыя малыя приношенія, во славу Божию, и благословятъ своихъ невѣдомыхъ благодѣтелей проповѣдники-труженики, благословятъ ихъ и новокрещенные братья наши о Христѣ... И тѣмъ и другимъ будетъ дорога ваша братская любовь, ваше усердіе къ дѣлу ихъ спасенія. Апостоль Іаковъ говорить: *обративый грѣшника отъ заблужденія пути его, спасетъ душу отъ смерти и покрыветъ множество грѣховъ* (5, 20). А вы своею жертвою поможете обращенію грѣшника-идолопоклонника ко Христу Спасителю. Вспомните, что, по слову Самого Господа, велика бываетъ радость на небесахъ и ради одного покаившагося грѣшника, а вы своими приношеніями поможете спасенію, можетъ быть, не одного язычника... Нельзя не припомнить здѣсь слѣдующій трогательный случай: одна киргизка-христіанка, не имѣя что пожертвовать новокрещеннымъ, сняла съ головы свой платокъ, а съ своего грудного младенца рубашечку и отдала ихъ новокрещеннымъ киргизамъ-бѣднякамъ. Вотъ по-истинѣ жертва Евангельской вдовицы, достойная подражанія! Не поскупимся же, возлюбленные, памятуя слова Апостола Павла: *спяй скудостію, скудостію и пожнетъ, а спяй о благословеніи, о благословеніи и пожнетъ!* (2 Кор. 9, 6).

Книга св. пророка Амоса.

А. Содержаніе книги.

Главная мысль и планъ книги.

Книга пр. Амоса состоитъ изъ девяти главъ. Главная мысль ея: возвѣщенный пр. Іонлемь мессіанскій судъ надъ язычниками (въ долинѣ Іосафатовой) постигнетъ и израильское (десятиколниное) царство. Дѣлится книга на три части: на введене (I,₃ -- II), рѣчи обличительныя (III—VI) и рѣчи созерцательно-пророческія (VII—IX). Въ 1-й части перечисляются народы, которые постигнетъ великій судъ Божій, съ краткимъ обозначеніемъ грѣховъ ихъ. Во 2-й доказы-вается несомнѣнность и неизбѣжность суда Божія надъ Израилемъ. Въ 3-й въ символическихъ видѣніяхъ и соединенныхъ съ ними рѣчахъ пророка изображается самый судъ надъ Израилемъ. Кромѣ этихъ трехъ частей, книга имѣетъ надписаніе, въ которомъ указывается предметъ рѣчей Амоса, время произнесенія ихъ и главная мысль.

Надписаніе (I,₁—₂).

- 1,₁ *Словеса* ¹⁾ *Амосова, яже быша въ Каріавіаримѣ отъ Текуи* ²⁾, *яже видѣ о Іерусалимѣ* ³⁾ *во дни Озіи, царя іудина, и во дни Іероваама, сына Іосова, царя израилева, прежде двою лѣтъ труса. И рече: Господь отъ Сіона возлагола, и отъ Іерусалима даде гласъ Свой* ⁴⁾: *и сътоваша пажити пастырей, и изше верхъ кармилъ* ⁵⁾.

¹⁾ Рѣчи.

²⁾ Е. Б.: «который (Амосъ) былъ изъ пастуховъ Текояскихъ». Текоя—селеніе въ колѣнѣ іудиномъ, къ югу отъ Винолема.

³⁾ Е—Р. Б.: «объ Израилѣ».

⁴⁾ Слова, взятая у Іоила; см. Іоил. III,₁₈. Пршедшія времена («возлагола», «даде», «сътоваша», «изше») — пророческія, имѣютъ значеніе будущаго времени.

⁵⁾ Кармилъ—гора, находившаяся въ царствѣ израильскомъ. на берегу Средиземнаго моря, при устьѣ Кисона, славившаяся своею растительностію

I. Введение (I,₃—II).

1. Судъ Божій надъ народами иноплеменными. (I,₃—₁₀),
- 3 *И рече Господь: за три нечестія Дамаска и за
четыри ⁶⁾ не отвращуся его ⁷⁾, понеже растроша
пилами желъзными и мущыя во утробъ сущихъ въ*
- 4, 5 *Галаадъ; и послю огонь въ домъ Азаиль.... И сок-*
- 6 *рушу веревъ Дамасковы.... Сія глаголетъ Господь:
за три нечестія Газы и за четыре не отвращуся
ихъ, за еже плънити имъ плъненіе Соломоне ⁸⁾*
- 7 *еже заключите во Идумею. И огонь на забрали*
- 9 *Газы, и поястъ основанія ея.... Сія глаголетъ
Господь: за три нечестія Тирова и за четыре не
отвращуся его, понеже заключиша плънники Соло-*
- 10 *мони во Идумею.... И послю огонь на забрала Ти-*
- 10 *рова, и поястъ основанія его.*

2. Судъ надъ родственными евреямъ народами (I,₁₁—II,₃).

- 11 *Сія глаголетъ Господь: за три нечестія Идумейска
и за четыре не отвращуся ихъ, понеже прогнаша*
- 12 *брата своего мечемъ.... И послю огонь на Феманъ, и*
- 13 *поястъ основанія оградъ его. Сія глаголетъ Господь:*

и пастбищами. Часть (гора Кармилъ) беретя пророкомъ вмѣсто цѣлаго (царства израильскаго). Смысль 2-го стиха—такой: когда Господь будетъ творить возвѣщенный Іоилемъ судъ надъ языческими народами, подвергнется опустошенію и царство израильское.

⁶⁾ Пословица, въ которой опредѣленное число замѣняетъ неопредѣленное (ср. Притчи XXX,₁₃), и которая означаетъ, что множество преступленій Дамаска вызываютъ праведный судъ Божій.

⁷⁾ «Не отвращуся его» = не отвращу гнѣвнаго лица Своего отъ его грѣховъ, т. е., не оставлю безъ наказанія (см. Пс. L,₁₁).

⁸⁾ Блажен. Іеронимъ подъ «плъненіемъ Соломонимъ» въ 6 и 9 стихахъ разумѣетъ плѣнъ потомковъ Соломона, т. е. іудейскихъ царей; такое плъненіе, по свидѣтельству 2 Прл. XXI,₁₇, имѣло мѣсто въ дни Іорама, сына Іосафатова. Е. В.: «плѣнъ полный».

за три нечестія сыновъ Аммонихъ и за четыре не отвращуся ихъ, понеже распоряху имущыя во утробѣ галаадитовъ, яко да расширятъ предѣлы своя.

14 И разжегу огонь на забралы Равваы ⁹⁾, и поятъ
 П,₁ основанія ¹⁰⁾ ея... Сія глаголетъ Господь: за три нечестія Моавля и за четыре не отвращуся его, понеже сожегоша кости царя идумейски въ пепелъ,
 2 И пошлю огонь на Моава, и поятъ основанія городовъ его.

3. Судъ Божій надъ самими евреями — іудеями и израильтянами (II,₄ — ₁₆).

4 Сія глаголетъ Господь: за три нечестія сыновъ іудиныхъ и за четыре не отвращуся ихъ, понеже отринуша завѣтъ Господень и повелній Его не сохраниша и прельстиша ихъ суетная ихъ, яже сотвориша, имже послѣдоваша отцы ихъ въ слѣдъ ихъ ¹¹⁾. И пошлю огонь на Іуду и поятъ основанія
 6 Иерусалимля. Сія глаголетъ Господь: за три нечестія Израиля и за четыре не отвращуся его, понеже продаша праведнаго на сребръ и зоогаго на сапозъхъ, ходящихъ на прасъ земныхъ ¹²⁾, и бяху пястію во главы убогихъ ¹³⁾, и путь смиренныхъ

⁹⁾ Е—Р. В: Раввы.

¹⁰⁾ Здѣсь, какъ и въ I, 7. 10. 12; II, 1. 5, вмѣсто славянскаго «основанія» въ Е—Р. В: стоитъ: «чертоги».

¹¹⁾ «Имже—въ слѣдъ ихъ» — гебраизмъ, нужно переводить его словами: «въ слѣдъ которыхъ».

¹²⁾ Т. е., израильтяне за серебро покупали у судей обвиненіе невинныхъ и продавали бѣдныхъ за долги, по цѣнѣ равные парѣ сандалій, въ которыхъ бѣднякъ ходитъ по праху земному.

¹³⁾ Выраженіе это означаетъ самоуправство богачей, доходившихъ до собственноручной кулачной расправы съ бѣдняками.

сворачиваху ¹⁴); и сынъ и отецъ его влазятъ ко
 единой рабынь, да оскверняютъ имя Бога своего;
 8 и ризы своя связуше узами, завѣсы творяху дер-
 жащияся третища и вино отъ обоганій ¹⁵) пїяху
 9 въ дому Бога своего ¹⁶).... Сего ради се Азъ повра-
 шу подъ вами, якоже вратится колесница полна
 14 тростія ¹⁷).... И крпкій не удержитъ крпкости
 своея, и храбрый не спасетъ души своея...., глаго-
 летъ Господь.

Библейско-богословскія объясненія.

Грѣхи народовъ. О какихъ историческихъ событіяхъ говоритъ Амосъ, обвиняя сосѣдей Іуды и Израиля въ преступленіяхъ, съ точностію сказать нельзя, такъ какъ библейская исторія не сохранила о нихъ никакихъ свидѣтельствъ. Вообще же можно сказать, что приписываемая пророкомъ сирійцамъ и аммонитянамъ жестокость—растираніе «имущихъ во утробѣ» желѣзными зубчатыми молотильными валами (евр. текстъ) была обычною у древнихъ восточныхъ народовъ казнью побѣжденныхъ враговъ (2Ц. XII, 31; Суд. VIII, 16) и могла быть допущена Азаиломъ, царемъ Сирійскимъ (4Ц. VIII, 13), завоевавшимъ во дни Іиуя и Іоахаза Галаадъ и другія области царства израильскаго (4Ц. X, 32—33; XIII, 3—23) и обратившимъ израильское войско «въ прахъ на попраніе» (4Ц. XIII, 7), и аммонитянами, издавна питавшими вражду къ евреямъ (Суд.

¹⁴) «Путь смиренныхъ сворачаху» (*екзеклянъ* = уклопали въ сторону; или назадъ) = всячески стѣсняли бѣдняковъ на ихъ жизненномъ пути.

¹⁵) «Вино отъ обоганій» (екъ сикофангїонъ, ср. Іов. XXXV, 2, Еккл. IV, 1) = вино, добытое путемъ вымогательства, притѣсненія.

¹⁶) Въ стихѣ 8-мъ указывается на совершеніе разврата въ самыхъ языческихъ капищахъ (напр. въ капищахъ Астарты) и на шатры изъ одеждъ, въ которыхъ внутри капищъ совершался развратъ.

¹⁷) «Вращеніе колесницы» (повозки) — образъ землетрясенія.

X, ₈; XI, ₁₂₋₂₅₋₃₅) и въ войнахъ съ ними проявлявшихъ страшную жестокость (1Ц. XI, ₂; 2Ц. X, ₄). Также продажа плѣнниковъ еврейскихъ эдомлянамъ и другимъ народамъ (напр., еллинамъ) практиковалась занимавшимися торговлею финикиянами и филистимлянами въ теченіи всей древней исторіи евреевъ, въ частыхъ своихъ войнахъ съ сосѣдями нерѣдко дѣлавшихся добычею своихъ враговъ; въ частности и преимущественно предъ другими случаями пр. Амосъ могъ имѣть въ виду совершившееся во дни Юрама іудейскаго плѣненіе потомковъ Соломона, семейства этого царя (2 Прл. XXI, ₁₇). Неизвѣстно изъ библейскихъ историческихъ книгъ приписываемое пр. Амосомъ моавитянамъ сожженіе костей эдомскаго царя. Преданіе же еврейское, сообщаемое отцами церкви (св. Ефремомъ Сириномъ, блаж. Иеронимомъ, блаж. Теодоритомъ) относитъ это событіе ко времени нашествія союзныхъ царей: израильскаго Юрама, іудейскаго Иосафата и идумейскаго на моавитскую землю (4Ц. III гл.).

2. *Исполненіе пророчества Амоса о судьбѣ языческихъ народовъ.* Въ дополненіе къ сказанному объ исполненіи пророчества Авдія объ Эдомѣ и Іоилѣ о финикиянахъ и филистимлянахъ ¹⁾ остается прибавить объ исполненіи суда Божія надъ сирійцами, аммонитянами и моавитянами. Надъ первыми судъ Божій совершился чрезъ ассирійскаго царя Оеглафелассара, разрушившаго Дамаскъ, убившаго сирійскаго царя Редчина и переселившаго плѣнныхъ сирійцевъ въ свои отдаленныя провинціи (4Ц. XVI, ₉). Объ исполненіи пророчества Амоса объ аммонитянахъ точныхъ свѣдѣній въ ветхозавѣтныхъ книгахъ нѣтъ. Вѣроятно, вмѣстѣ съ іудеями аммонитяне были порабощены Навуходоносоромъ, затѣмъ нѣсколько оправались и вредили еврейскимъ посе-

¹⁾ См. Полт. Епарх. Вѣд. 1898 г. №№ 25—33. Отдѣльныя брошюры: «Книга св. пр. Авдія», стр. 10, «Книга св. пр. Іоилѣ», стр. 21.

левцамъ въ Палестинѣ (Неем. IV, 7), но съ теченіемъ времени смѣшались съ другими народами Азіи и среди нихъ затерялись. Пророчество Амоса о моавитянахъ исполнено сперва Феглафелассаромъ и Сеннахеримомъ, потомъ вавилонскимъ царемъ Новуходоносоромъ, а затѣмъ слѣдовавшими за нимъ разными опустошителями, превратившими моавитскую землю въ пустыню.

II. Обличительныя рѣчи, доказывающія неизбѣжность для Израиля суда Божія (III—VI).

1. Истинность пророчества Амоса о судѣ доказывается близостію пророка въ Богу (III гл.).

III,₁ *Слышите слово сіе* ¹⁾, *еже глагола Господь на вы*
 7 *доме Израилевъ... Не сотворитъ Господь Богъ дѣла,*
аще не открыетъ наказанія Своего къ рабамъ Своимъ
 8 *пророкомъ. Левъ возреветъ, и кто не убоится?*
 12 *Господь Богъ глагола, и кто не проречетъ?... Сія*
глаголетъ Господь: якоже пастухъ, егда исторгнетъ
отъ устъ львовыхъ двѣ голени или обуше уха,
такъ исторгнутся сынове израилевы, живущіи въ
Самаріи...

2. Истинность пророчества доказывается нечувствительностью народа къ прежнимъ наказаніямъ Божиимъ (IV).

IV,₁ *Слышите слово сіе, юницы васанитидскія* ²⁾, *яже*

¹⁾ По существовавшему у библейскихъ писателей обычаю, Амосъ чрезъ повтореніе словъ: «Слышите слово» отмѣчаетъ начала трехъ отдѣловъ во 2-й части книги (III,₁; IV,₁; V,₁).

²⁾ Содержаніе всей главы IV-й показываетъ, что здѣсь «юницами васанитидскими» (сильными, упитанными) называются не однѣ только женщины самарійскія, а все царство израильское (съ колѣномъ Ефремовымъ во главѣ), имѣвшее на знамени своемъ тельца и потому уподобляемое библейскими писателями тельцамъ (если имѣется въ виду народъ вмѣстѣ съ своими правителями или одни правители) и телицамъ (если говорится объ одномъ народѣ). См. 5 М. XXXIII,₁₇; 3 Ц. XXII,₁₁; Ис. LXVII,₃₁; Іер. XXXI,₁₈.

2 въ горы Самарійстѣй... Клятсѣя Господь святыми ³⁾
 Своими: яко се днѣ грядутъ на вы, и возмутъ вы
 3 со оружіи... и отвержетсѣя въ гору Ремманъ ⁴⁾....
 6 Азъ же дамъ ⁵⁾ вамъ оскомину ⁶⁾ зубомъ во всѣхъ
 градъхъ вашихъ, и недостатокъ хлѣба во всѣхъ
 мѣстѣхъ вашихъ; и не обратитсѣя ко мнѣ, гла-
 7 голетъ Господь. И Азъ удержиакъ дождь отъ васъ
 прежде трехъ мѣсяцевъ жатвы, ⁷⁾.... и не обра-
 9 титсѣя ко Мнѣ, глаголетъ Господь. Побихъ вы
 раждеженіемъ и златеницею ⁸⁾; умножисте верто-
 грады ваша, винограды ваша и смоквы ваша, и мас-
 личія ваша, сія поядоша гусеницы; и ниже тако
 10 обратитсѣя ко Мнѣ.... Избихъ оружіемъ юноши
 ваши.... Разорихъ вы, якоже разори Богъ Содому и
 Гоморру ⁹⁾, и бысте яко главня исторжена изъ
 огня ¹⁰⁾; и ниже тако обратитсѣя ко Мнѣ, гла-
 голетъ Господь. Сего ради сице ¹¹⁾ сотворю ти
 Израилю.

³⁾ Е.—Р. В: «святостію Своею».

⁴⁾ «Гора Ремманъ», греч: *то оросъ то Ремманъ*, евр: Армонъ— мѣстность неизвѣстная, находившаяся, по предположенію однихъ, въ Арменіи, другихъ—въ Ассиріи.

⁵⁾ Е.—Р. В: «далъ».

⁶⁾ Оскомину отъ кислыхъ суррогатовъ хлѣба, т. е. пици кислой, замѣняющей хлѣбъ.

⁷⁾ Т. е. въ концѣ зимы, когда въ Палестинѣ идетъ такъ называемый въ Библии «поздній дождь»; см. 4-е примѣч. ко 2-й рѣчи Юлія. «Полт. Епарх. Вѣд.», 1898 г. № 31, стр. 1116, Огдѣльн. брошюра, стр. 10.

⁸⁾ «Раждеженіе» (разжженіе, сожженіе) и «златеница» (ржавчина, желтизна)—поврежденія, производимыя на растеніяхъ знойнымъ, палищимъ вѣтромъ.

⁹⁾ Т. е., чрезъ землетрясеніе.

¹⁰⁾ Т. е., нигуда негодны какъ полубожженная головня.

¹¹⁾ «Сице» = такъ, какъ сказано въ IV₂. 3.

3. Въ плачѣ о домѣ Израилевомъ пророкъ доказываетъ истинность своего пророчества перечисленіемъ грѣховъ народа (V—VI).

V,₁ *Слышите слово Господне, иже азъ приѣмлю на вы плачь: домъ Израилевъ надея и ктому не приложитъ востати.... Пожеже сія глаголетъ Господь къ дому Израилеву: взыщите Мене и поживете. А не взыскупите Веоила и въ Галглу не входите, и ко*
 4 *жизнѣ востати.... Пожеже сія глаголетъ Господь къ дому Израилеву: взыщите Мене и поживете. А не*
 14 *взыскупите Веоила и въ Галглу не входите, и ко*
 15 *Гладязю клятвы ¹²⁾ не ходите.... Взыщите добра,*
 18 *а не зла, яко да поживете.... И возставите у*
 19 *вратъ судъ, яко да помилуетъ Господь Богъ Все-*
 20 *держитель оставшая Иосифова.*
 21 *Увы мотъ желающимъ дне Господня: вскуе вамъ*
 22 *сей день Господень? сей бо есть тьма, а не свѣтъ.*
 23 *Якоже аще убьжитъ человекъ отъ лица льва, и*
 24 *нападетъ на нь медвѣдица, и вскочитъ въ домъ, и*
 25 *опрется руками своими о стѣну, и ускнетъ его*
 26 *змѣя.... Возненавидѣхъ и отвергохъ праздники ваша,*
 27 *и не обоняю жертвъ въ сомнѣхъ вашихъ; Зане аще*
 28 *принесете Ми всесожженія и жертвы ваша, не*
 29 *прииму, и на спасительная явленія вашего не при-*
 30 *зрю ¹³⁾. Отстави отъ Мене гласъ пѣсней твоихъ,*
 31 *и пѣсней органовъ твоихъ не послушаю. И пова-*
 32 *лится якоже вода судъ и правда якоже водотеца*
 33 *непроходна ¹⁴⁾. Еда поколенія и требы принесете*
 34 *Ми въ пустыни мѣтъ чотыредесятъ доме Исра-*

¹²⁾ «Кладязь клятвы» = Вирсавія, городъ находившійся на югѣ Іудеи.

¹³⁾ „На спасительная явленія вашего“ выраженіе это означаетъ отверженіе Господомъ явленія израильтянъ предъ Нимъ съ жертвами спасенія (мирными, благодарственными). См. Р. Б.

¹⁴⁾ Слова: «повалится яко вода судъ» и д., понимаемая согласно еврейскому тексту 24 стиха (см. Р. Б.), означаютъ повелѣніе Израилеву ревностно распространять (разливать) судъ и правду. Будущее время, слѣдовательно, имѣетъ значеніе повелительнаго наклоненія (гебраизмъ).

- 26 *илевзъ? И воспріяте скинію Молохову и звѣзду бога вашего Ремфана, образы яже сотвористе себѣ*¹⁵).
- 27 *И переселю вы далѣе Дамаска, глаголетъ Господь;*
- VI,₁ *Богъ Вседержитель имя ему. — Лютъ уничижающимъ*
- 4 *Сіона и уповающимъ на гору Самарійскую.... Спящій на одрѣхъ отъ костей слоновыхъ и ласкосердствующій на постеляхъ своихъ, ядущій козлица отъ паствъ и тельцы, млекомъ питаеміи отъ среды*
- 5 *стадъ; плещущій ко гласу пищалей, аки стояща*
- 6 *миѣша, а не яко бѣжаща: пьющій процуженое вино и первыми воиями мажущіися и не страдаху*
- 13 *ничесоже въ сокрушеніи Іосифовъ.... Веселящіися ни о единомъ словѣ благомъ, глаголющій не крѣпостію ли нашею имаю роги*¹⁶)?

Библейско-богословскія объясненія.

Богослуженіе израильтянъ времени пр. Амоса. Обличая современныхъ израильтянъ въ различныхъ нравственныхъ порокахъ: въ развратѣ (II,₄), въ попраніи суда и правды (II,₆; V,₁₅), въ притѣсненіи бѣдныхъ и убогихъ (II,₇; V,₁₁), въ искаженіи пророческаго ученія (Авдія, Іоіля,

¹⁵) Переводъ 26-ю стиха съ еврейскаго: «Вы носили *саккутъ малкежемъ* (по однимъ: «Саккутъ Молоха» = «Адаръ-Молоха» = «Адрамелеха»; по другимъ: «ковчегъ царя вашего» = «Ковчегъ бога вашего»; по LXX: «скинію Молоха») и *кйюнозъ* (по первымъ: «Кевана» = Сатурна; по вторымъ: «подставку»; по LXX; Рефана-Сатурна), идола вашего (первая половина стиха), звѣзду бога вашего, котораго вы сдѣлали себѣ» (вторая половина).

¹⁶) Причастныя формы 4—6 и 13 стиховъ «спящій», «ласкосердствующій», «ядущій», «плещущій», «мажущіися», «веселящіися», «глаголющій» должны быть на русскій языкъ переводимы соответственно формамъ: «миѣша», «не страдаху», т. е. третьимъ лицомъ прошедшаго времени множественнаго числа. Выраженіе: «аки стояща миѣша, а не яко бѣжаща» означаетъ, что израильскіе сластолюбцы, чрезмѣрно наслаждаясь чувственными удовольствіями, считали ихъ устойчивыми, а не скоропреходящими.

Амоса) о великомъ днѣ Господнемъ (V_{18-20}), въ самонадѣянной безопасности, роскоши и изнѣженности ($VI_{1-4-6-13}$), пр. Амосъ вмѣстѣ съ тѣмъ говоритъ о незаконности ихъ богослуженія. Незаконность его состоитъ въ грубомъ идолопоклонствѣ, въ смѣшеніи служенія Іеговы съ языческими культурами и въ мертвомъ обрядовомъ формализмѣ.

На существованіе у израильтянъ во дни пр. Амоса грубого идолопоклонства указываютъ прежде всего приводимыя самимъ пророкомъ слова Господа: „взыщите Мене и поживете, а не взыскуйте Веоила и въ Галгалу не входите. и ко Кладязю клятвы не ходите“ (V_{4-5}). Если бы пророкъ разумѣлъ служеніе въ Веилѣ, Галгалахъ и Вирсавіи самому Іеговѣ, только незаконное (такъ называемый Веильскій культъ), онъ сказалъ бы: „взыщите Меня въ Іерусалимѣ, а не взыскуйте въ Веилѣ“ и д., т. е., незаконному веильскому, галгальскому и вирсавійскому служенію противопоставилъ бы законное іерусалимское, а не самого Бога. На грубое идолопоклонство указываетъ также связь, въ какую ставитъ пророкъ богослуженіе современныхъ израильтянъ съ богослуженіемъ евреевъ во время сорокалѣтняго странствованія ихъ по пустынѣ, когда они носили скинію Молохову и звѣзду бога своего Ремфана ($V_{2,7}$). Далѣе, во второй главѣ своей книги пр. Амосъ обличаетъ современниковъ въ совершеніи развратныхъ оргій „въ дому бога своего“ ($7-8$). Исторія ничего не знаетъ о соединеніи съ такими оргіями веильскаго культа, и наоборотъ положительно извѣстно, что не только оргіи такія происходили при храмахъ Астарты, но и устраивались при нихъ для этой цѣли особыя палатки, о которыхъ говорятъ греческій и славянскій тексты Ап. II₈ (ср. Осіи IV₁₁₋₁₄; 4Ц. XXIII₄). М.¹) Въ 4Ц. XXIII₁₅ (см. Е.—Р.Б) есть даже прямое свидѣтельство, что въ Веилѣ, богослуженіе котораго Амосомъ

¹) См. Пальмова М. «Идолопоклонство у древнихъ евреевъ», стр. 317 и д.

противопологается служенію Іеговѣ (V,₅), кромѣ культа тельцовъ, было служеніе Астартѣ. Наконецъ, многочисленныя свидѣтельства современника Амосова прор. Осія о служеніи израильтянъ различнымъ истуканамъ (II,_{8·13}; IV,_{13·14}; XIII,₁ и др.) не оставляютъ никакого сомнѣнія въ существованіи въ израильскомъ царствѣ во дни Амоса грубого идолопоклонства.

Главными идолами, которымъ служили современники Амоса, были: Вааль и Астарта (Ашера). Вааль—высочайшее божество финикіянь и другихъ ханаанскихъ народностей, населявшихъ переднюю Азію. Первоначально Вааль (господинъ, владыка) былъ олицетвореніемъ общей міровой силы, всюду разлитой, все собою проникающей. Такъ какъ другіе боги финикійской религіи признавались происшедшими изъ сущности Ваала чрезъ ея саморазвитіе, и на нихъ смотрѣли какъ на проявленія его свойствъ, то нерѣдко у язычниковъ и евреевъ имя Ваала служило эпитетомъ всѣхъ этихъ боговъ (Іер. XIX,₅; XXXII,₃₅) и употреблялось во множественномъ числѣ (Ос. II,_{13·16·17}; XI,₂ и др.). Впослѣдствіи же у финикіянь и другихъ народовъ слово Вааль сдѣлалось собственнымъ именемъ отдѣльнаго божества, происшедшаго изъ общеміровой сущности, въ которомъ они олицетворяли солнце съ его производительною и разрушительною силами, сохраняя въ то же время свое нарицательное значеніе общаго имени всѣхъ боговъ. Такъ какъ солнце служить для природы источникомъ жизни (своимъ свѣтомъ и теплотою обуславливая существованіе и развитіе растений и животныхъ) и смерти (производя засуху, знойный вѣтеръ, заразительныя болѣзни, умножая вредныхъ насѣкомыхъ), то и олицетвореніе солнца, Вааль признавался и благодѣтельнымъ божествомъ, богомъ плодородія и изобилія (Ос. II,₈), и грознымъ, богомъ разрушенія, смерти (Іер. XIX,₅). Въ честь Ваала изъ смарагда, золота,

простыхъ камней и дерева устраивались статуи (*хамма-нимъ и мецеботъ*), имѣвшія видъ конусообразныхъ столбовъ и служившія символами солнца какъ оплодотворяющаго принципа. Служеніе Ваалу совершалось въ храмахъ, устроенныхъ на высотахъ, какъ естественныхъ, такъ и искусственныхъ, нарочито поставленными для того жрецами. Состояло оно въ жертвахъ, куреніямъ едмама, въ молитвѣ и лобнаніи статуй. Приступая къ жертвоприношенію, жрецы обыкновенно громко зывали къ Ваалу, прося его послать огонь на приносимую жертву, и въ то же время совершали хожденіе вокругъ алтаря, подъ звуки флейтъ, свистковъ и другихъ музыкальныхъ инструментовъ, а иногда, подъ вліаніемъ неистоваго крика, предавались самоистязанію посредствомъ мечей и ножей съ копьями (ЗЦ. XVIII, 26) ¹⁾.

Астарта была главнымъ женскимъ божествомъ финикіянъ, филистимлянъ, моавинянъ и аммонитянъ. По новѣйшему мнѣнію археологовъ, женскія языческія божества не были самостоятельными существами, независимыми отъ мужскихъ, а представляли только олицетвореніе женскаго (пассивнаго) проявленія тѣхъ же силъ природы, мужское (активное) проявленіе которыхъ олицетворялось языческимъ сознаниемъ въ мужскихъ божествахъ. Также и Астарта по своему значенію соотвѣтствовала Ваалу. Насколько можно судить по прототицу ея, ассирійской богинѣ Истарѣ, Астарта сначала признавалась высшимъ женскимъ божествомъ, изъ котораго произошли второстепенныя женскія божества, носившія ея имя, поскольку они были проявленіемъ ея сущности. Отсюда произошла встрѣчающаяся и въ Библіи множественная форма ея имени Астаротъ (слав. „дубравы“; см. Суд. II, 13; 1Ц. XII, 10). Впослѣдствіи, подобно Ваалу, Астарта, сохраняя общее міровое значеніе, сдѣлалась богинею, главнымъ образомъ, женской производительной и

¹⁾ См. Пальмова «Идолонеклонство у др. евреевъ, стр. 117—224.

разрушительной силы природы. Такъ какъ женская производительная и разрушительная сила природы приписывалась древними лунѣ и Венерѣ, то и Астарта почиталась ханаанскими народами сначала какъ богиня луны, а потомъ какъ богиня планеты Венеры. Соотвѣтственно своему двойному значенію, какъ богини рожденія, жизни и какъ богини войны, гибели и смерти, она имѣла два имени: по первому своему свойству она называлась Ашерою, по второму Астартою. И культъ ея былъ смѣшанный: поскольку Астарта была богинею рожденія, ей служили не только обычнымъ жертвоприношеніемъ, куреніемъ ѳиміама, но и развратомъ, а какъ богиня войны и разрушенія, она требовала себѣ суроваго служенія—человѣческихъ жертвъ и кастраціи. При храмахъ Астарты, которые устраивались по большей части въ садахъ, рощахъ или подъ отдѣльными вѣтвистыми деревьями—дубами, теревинѣами и тополями (Ос. IV_{,13}; Ис. I_{,29}), содержались такъ называемые *кедеши* (посвященные), которые посвящали себя богинѣ для постыднаго ей служенія. Истуканами Астарты были цилиндры, которые устраивались изъ дерева *).

Что касается Молоха и Ремфана, съ поклоненіемъ которыми израильтянь въ пустынь Аравійской Амосъ поставляетъ въ связь идолопоклонство современныхъ ему израильтянь, то нельзя сказать ничего опредѣленнаго: было ли у израильтянь служеніе этимъ богамъ во дни Амоса, или нѣтъ, т. е., видитъ ли пророкъ сходство между идолопоклонствомъ того и другого времени только въ грубости отступленія израильтянь отъ Бога, или въ предметахъ поклоненія? Библистами высказываются мнѣнія въ пользу того и другого предположенія. Молохъ почитался у финикіянь, аммонитянь, моавитянь, филистимлянъ и можетъ быть у идумеевъ и ара-

*) См. Пальмова, Идолопоклонство у древ. евреевъ, стр. 295—322.

бовъ. Онъ былъ олицетвореніемъ солнца какъ губительнаго свѣтила, своими огненными лучами истребляющаго жизнь, возникающую въ природѣ подѣ вліяніемъ солнечной теплоты и влаги, а также и богомъ войны, которая, подобно палящимъ лучамъ солнца, всюду распространяетъ гибель и разрушеніе. Мѣдная статуя Молоха, по свидѣтельству раввиновъ, имѣла видъ человѣка съ годовою быка, длинными руками и обширнымъ туловищемъ, заключавшимъ въ себѣ семь отдѣленій, которыя поочередно открывались для принятія различныхъ жертвъ. Отличительною особенностію Молохова культа служили, съ одной стороны, страшныя жертвы, между которыми первенствующее значеніе занимали человѣческія жертвы, а съ другой—огонь въ физическомъ смыслѣ. Человѣческія жертвы въ честь Молоха состояли какъ изъ дѣтей (въ большинствѣ случаевъ), такъ изъ взрослыхъ (рѣже). По обряду требовалось сожигать эти жертвы; но сожженію взрослыхъ людей всегда предшествовало закланіе ножемъ, дѣтей же иногда сожигали на рукахъ идола живыми; иногда предварительно убивали. Раввины говорятъ, что, при принесеніи живыхъ дѣтей въ жертву Молоху, жрецы крикъ этихъ дѣтей, лежавшихъ на рукахъ идола, старались заглушить звуками литавръ и другихъ музыкальныхъ инструментовъ, чтобы отцы не прониклись состраданіемъ къ жертвѣ.—Другимъ богомъ, которому служили евреи въ пустынѣ Аравійской, Амосъ называетъ Ремфана (по еврейски: *Кійюна*). Подѣ нимъ новѣйшіе ученые разумѣютъ ассирійскаго бога Адраммелеха или Кевана, подѣ послѣднимъ названіемъ почитавшагося и финикіянами, вавилонянами, сирійцами, арабами и новоперсами. Въ Адраммелехѣ или Кеванѣ олицетворяли планету Сатурнъ, считавшуюся зловѣщею планетою, которой кланялись не изъ любви, а по страху. Поэтому Адраммелехъ назывался богомъ „страшнымъ, владыкою храбрыхъ, господиномъ силы, со-

крушителемъ враговъ, врагомъ непокорныхъ и владыкою огня“. Изображался онъ въ видѣ крылатого быка съ человѣческою головою и человѣческимъ лицомъ. Служеніе ему состояло въ принесеніи человѣческихъ жертвъ (4Ц. XVII,₃₁). Упоминаемое пр. Амосомъ ношеніе скинни Молоха и изображенія Ремфана указываетъ на устраивавшіяся израильтянами въ честь этихъ боговъ религиозныя процессіи, по образцу такихъ же процессій египтятъ, ассиріянъ и другихъ народовъ. *)

Кромѣ грубого идолопоклонства, у современныхъ Амосу израильтянъ былъ еще такъ называемый веилъскій культъ или культъ тельцовъ. О существованіи его во дни Амоса свидѣтельствуетъ и самъ Амосъ (VII,₁₃; VIII,₁₄; III,₁₄; V,₅) и другіе библейскіе писатели: пр. Осія (VIII,₅; X,₅) и священный писатель 4 книги Царствъ (XIV,₂₄). Культъ веилъскій былъ служеніемъ Іеговъ, только въ незаконной формѣ. Незаконность его состояла: 1, въ поклоненіи Іеговъ подъ образомъ тельцовъ, вопреки ясному запрещенію второю заповѣдью десятословія уподобленія Господа какимъ бы то ни было предметамъ природы; 2, въ служеніи Ему въ произвольно избранныхъ мѣстахъ — въ Веилѣ и Данѣ, вопреки закону объ единствѣ мѣста богослуженія (5М. XII,₅₋₁₄ ср. 3М. XVII,₃₄); 3, въ учрежденіи для этого служенія незаконной іерархіи (3Ц. XII,₃₁; XIII,₃₃; 2 Пр. XI,₁₄; XIII,₉), и 4, въ установленіи новаго праздника въ 15 день восьмого мѣсяца, по подобію Моисеемъ установленнаго праздника Кущей (3Ц. XII,₃₂). Введено было это незаконное богослуженіе въ Царствѣ израильскомъ Іеровоамомъ 1-мъ изъ политическихъ цѣлей, чтобы закрѣпить отдѣленіе израильскаго царства отъ іудейскаго, остававшихся, по раздѣленіи политическомъ, еще объединенными въ религиозномъ

*) См. тамъ же, стр. 251, — 272, — 336 — 349.

отношеніи. Съ тѣхъ поръ оно сохранялось въ израильскомъ царствѣ до самого его разрушенія ассиріянами (4Ц. XVII, 16).

Третьимъ уклоненіемъ современнаго Амосу богослуженія израильтяиъ отъ предписаннаго закономъ Божиимъ былъ мертвый формализмъ его. Состоялъ онъ въ томъ, что израильтяне, принося Богу истинному жертвы и посвящая Ему праздники свои, въ то же время служили идоламъ; что въ самомъ служеніи истинному Богу нарушали святую волю Его, замѣняя богоустановленныя формы богослуженія произвольно-выдуманнми, заимствованными у язычниковъ, и наконецъ въ томъ, что, заботясь объ обрядовомъ служеніи Богу, они пренебрегали предписаніями нравственнаго Его закона: попирали правду и судъ, притѣсняли бѣдныхъ и слабыхъ и т. п. Поэтому пр. Амосъ отъ лица Господа говоритъ, что Онъ не принимаетъ ихъ жертвъ и пѣснопѣній и отвергаетъ ихъ праздники; пусть вмѣсто этого потекутъ у нихъ потоки правды и суда, и земля покроется дѣлами благочестія, какъ наводненіемъ (ср. Ис. XI, 9). Въ доказательство того, что Богу дѣйствительно не угодно одно обрядовое служеніе Ему безъ дѣлъ, соответствующихъ идеѣ обрядовъ, пророкъ приводитъ примѣръ изъ сорокалѣтняго странствованія евреевъ въ пустынѣ Аравійской, когда они ни обрѣзанія не совершали, ни праздниковъ (даже праздника Пасхи) въ честь Іеговы не устраивали (I. Нав. V гл.), ни жертвъ Ему не приносили, такъ какъ Господь отвергъ ихъ за то, что они не свергли съ себя „поношенія египетскаго“ (тамъ же), и Молоху и Ремфану, злымъ божествамъ языческимъ, а не праведному суду Іеговы, выведшаго ихъ изъ Египта, приписывали бѣдствія своего путешествія по пустынѣ и старались умилоствовать ихъ соответствующимъ служеніемъ (Ам. V, 21—27). Что пр. Амосъ отрицаетъ обрядовое служеніе Богу не принципиально, а условно, какъ мертвое, не оправдываемое поведеніемъ народа—это видно изъ

сопоставленія Ам. V₂₁ — 27 съ П_{11·12}. Въ послѣднемъ мѣстѣ пророкъ является защитникомъ осмѣиваемаго современниками его назорейства, которое состояло въ принятіи на себя человѣкомъ обѣта соблюденія особенно строгой обрядовой чистоты и заканчивалось принесеніемъ Богу установленныхъ закономъ жертвъ (4М. VI). Что же касается странности въ образѣ выраженія Амоса (противопологающаго обряды дѣламъ правды, вмѣсто того, чтобы говорить о совместномъ совершеніи ихъ, см. текстъ), то она объясняется склонностію восточныхъ языковъ къ гиперболизмамъ, въ силу когорой еврей, сравнивая большее съ меньшимъ, послѣднее представляетъ какъ бы совѣмъ не существующимъ или не имѣющимъ значенія. По этому свойству восточныхъ языковъ, Иисусъ Христосъ, учившій о любви къ Богу и къ ближнимъ какъ о двухъ великихъ заповѣдяхъ, на которыхъ весь законъ основанъ, говоритъ между тѣмъ: „аще кто грядетъ ко Мнѣ и не возненавидитъ отца своего и мать, и жену, и чадъ, и братію, и сестеръ, еще и душу свою, не можетъ Мой быти ученикъ“ (Лук. XIV₂₆). По этому же свойству языка, еще раньше Амоса, Давидъ, сказавшій: „аще бы восхотѣлъ еси (Господи) жертвы, далъ быхъ убо, всесоженія не благоволиши; жертва Богу духъ сокрушень, сердце сокрушенно и смиренно Богъ не уничижитъ“, сейчасъ же прибавляетъ: „ублажи Господи благоволеніемъ Твоимъ Сіона (т. е., преобразуй царство Свое, такъ чтобы у членовъ его слово не расходилось съ дѣломъ и жертвы были выраженіемъ сердца сокрушеннаго и смиреннаго).... тогда благоволиши жертву правды... тогда возложить на алтарь Твой тельцы“ (Пс. L, 18—21).

(Продолженіе слѣдуетъ).

Въ вопросу объ участіи учителей и учительницъ церковныхъ школъ въ эмеритальной кассѣ духовенства Полтавской епархіи.

Высшее управленіе церковными школами въ послѣднее время обратило особенное вниманіе на возможное улучшеніе матеріальнаго положенія учащихся въ этихъ школахъ. Отпускъ кредита на содержаніе церковныхъ школъ и учащихся въ нихъ увеличивается съ каждымъ годомъ. Въ частности, въ распоряженіе Полтавскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ 1894 году было отпущено изъ синодальныхъ суммъ всего 3500 руб., въ 1895 году— 22 тыс. руб., въ 1896 году—30 тыс., въ 1897 году—46500 руб., а въ истекшемъ 1898 году отпущено уже 50 тыс. руб., такимъ образомъ, за послѣднія 5 лѣтъ кредитъ изъ синодальныхъ суммъ на церковныя школы нашей епархіи увеличился въ 14 слишкомъ разъ. Значительная часть этой суммы (40 тыс. руб.) употреблена, именно, на содержаніе учащихся въ церковныхъ школахъ. Вмѣстѣ съ этимъ увеличивается и притокъ частныхъ средствъ на содержаніе тѣхъ же школъ, какъ отъ отдѣльныхъ лицъ, такъ и отъ разныхъ учреждений: сельскихъ обществъ, попечительствъ, земствъ, братствъ и т. п. Въ то время какъ въ 1893—94 учебномъ году частныхъ средствъ на содержаніе церковныхъ школъ Полтавской епархіи поступило всего 35600 руб., по отчету 1896—97 учебн. года ихъ значится уже 85 тыс. руб., т. е. болѣе въ два раза слишкомъ, а въ истекшемъ 1898 году, ихъ, безъ сомнѣнія, поступило еще больше (цифра опредѣлится по полученіи отчетовъ уѣздныхъ отдѣленій).

Правда, что и число церковныхъ школъ и учащихся въ нихъ за послѣднія 5 лѣтъ значительно увеличилось въ нашей епархіи: въ то время какъ въ 1893—94 учебномъ году церковныхъ школъ было 736 съ 830 учащими, къ концу 1898 года ихъ стало 1057 съ 1143 учащими, т. е. число первыхъ увеличилось на 321 и вторыхъ на 313. Но такъ

какъ прирость матеріальныхъ средствъ значительно превосходитъ увеличеніе числа школъ и учащихся въ нихъ, то онъ, главнымъ образомъ, и идетъ на улучшеніе матеріальнаго благосостоянія учащихся.

Кромѣ увеличенія средствъ на содержаніе церковныхъ школъ и учащихся въ нихъ, высшее управленіе церковными школами, видимо, заботится и объ образованіи особыхъ обществъ для вспомоствованія учащимъ и учащимся въ церковныхъ школахъ. Такъ, въ циркулярномъ отношеніи Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 30 января истекшаго года, разосланномъ во всѣ Епархіальные Училищные Совѣты, между другими вопросами, требующими отвѣта Совѣтовъ, есть такой вопросъ: „существуетъ-ли какое-либо общество попеченія объ учащихся и учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ“. Также точно въ новой программѣ для отчета Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ отъ 16—25 января 1898 г., въ главѣ VI есть такія рубрики: „Улучшеніе матеріальнаго положенія учащихся. Общества взаимопомощи учащимъ. Эмеритальныя, вспомогательныя кассы. Выдача пособій на лѣченіе и др. виды помощи учащимъ“. А въ главѣ VII-ой той-же программы значится: „мѣры къ обезпеченію учащихся въ церковныхъ школахъ (снабжение учащихся горячею пищею, одеждою). Общества вспомоствованія учащимся. Общежитія. Ночлежныя пріюты“.

Насколько важно повсемѣстное развитіе обществъ для вспомоствованія учащимъ и учащимся въ церковныхъ школахъ—всѣмъ извѣстно. Каждый знаетъ, въ какомъ часто неприглядномъ положеніи можетъ оказаться всякій служащій человѣкъ, а учитель народной школы въ особенности. Вотъ тутъ то руку помощи, весьма своевременной, и можетъ подать такое общество. Какъ уже извѣстно читателямъ, *) и въ нашей епархіи положено начало церковно-

*) См. «Закрытіе краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ въ г. Полтавѣ для учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ Полтавской епархіи», — Полт. Епарх. Вѣд. № 27 за 1898 годъ.

учительскому фонду для пособія учащимъ въ церковныхъ школахъ епархіи. Что-же касается учащихся, то не говоря уже о томъ, что среди крестьянскаго люда есть много такого, которому не только не за что книжку купить, но въ зимнюю пору не во что обуть и одѣть дитя, чтобы пустить его въ школу. Въ этомъ случаѣ прямой долгъ самихъ сельскихъ обществъ съ одной стороны, уѣздныхъ земствъ и другихъ учреждений, на которыхъ лежитъ попеченіе о народномъ просвѣщеніи,—съ другой—позаботиться объ этихъ неимущихъ и дать имъ возможность. при помощи книжки, увидѣть и другой свѣтъ, исходящій отъ другаго Солнца.

Но какъ ни неприглядно положеніе учащихся въ церковныхъ школахъ, когда они состоятъ на службѣ, какъ ни черствъ и ни малъ кусокъ хлѣба, зарабатываемый ими далеко не легкимъ трудомъ, все таки онъ есть. Что-же сказать о томъ положеніи учащаго, когда онъ оставляетъ службу, и особенно о его семьѣ, когда онъ умираетъ?

Видно, что церковно-школьное управленіе намѣрено позаботиться объ учащихся въ церковныхъ школахъ и по оставленіи ими службы, а послѣ ихъ смерти и объ осиротѣвшихъ семействахъ.

Въ газеты неоднократно проникалъ слухъ, что духовное вѣдомство намѣрено учредить общую эмеритальную кассу для учащихся въ церковныхъ школахъ или установить для нихъ пенсію. На сколько справедливы эти слухи—не беремся судить. Извѣстно лишь то, что еще въ началѣ 1897 г. Наблюдатель церковныхъ школъ Вѣдомства Православнаго Исповѣданія д. с. с. В. И. Шемякинъ предложилъ наблюдателю церковныхъ школъ Полтавской епархіи, священнику І. Ольшевскому, внести на обсужденіе Полтавскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта вопросъ о допущеніи правоспособныхъ учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ Полтавской епархіи къ участію въ эмеритальной кассѣ епархіальнаго духовенства. По обсужденіи этого вопроса, Епархіальный Училищный Совѣтъ постановилъ про-

силь Его Преосвященство о внесении этого вопроса на обсуждение имѣющаго быть въ 1899 году епархіального съѣзда духовенства, на что послѣдовала такая резолюція Его Преосвященства отъ 24 марта 1897 года: „Епархіальный съѣздъ духовенства обсудить вопросъ при участіи членовъ правленія эмеритальной кассы, о чемъ и сообщено какъ правленію эмеритальной кассы, для соображенія, такъ и духовной консисторіи для внесенія онаго вопроса на обсужденіе съѣзда духовенства“.

Далѣе, въ томъ-же циркулярѣ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 30 января 1898 года, есть, между прочимъ, такой вопросъ: „были-ли приняты мѣры къ тому, чтобы учителя и учительницы церковныхъ школъ получали право участвовать наравнѣ съ членами причтовъ въ мѣстной эмеритальной кассѣ, если таковая существуетъ? Въ отвѣтъ на этотъ вопросъ, Епархіальный Училищный Совѣтъ сообщилъ Училищному Совѣту при Святѣйшемъ Синодѣ, что „вопросъ объ участіи учителей и учительницъ церковныхъ школъ епархіи въ эмеритальной кассѣ духовенства будетъ предложенъ на обсужденіе предстоящаго въ 1899 году епархіального съѣзда духовенства“.

Такъ какъ при рѣшеніи вопроса объ участіи учителей и учительницъ церковныхъ школъ въ эмеритальной кассѣ прежде всего важно мнѣніе правленія кассы, то, согласно резолюціи Его Преосвященства отъ 31 марта 1898 года, Епархіальный Училищный Совѣтъ просилъ оное правленіе дать свое мнѣніе по настоящему вопросу, которое и высказало Совѣту нижеслѣдующее: „Правленіе эмеритальной кассы признаетъ возможнымъ допустить участіе учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ въ эмеритальной кассѣ духовенства Полтавской епархіи, но при непремѣнномъ условіи, чтобы сверхъ ежегодныхъ членскихъ взносовъ учителей и учительницъ по избраннѣмъ ими разрядамъ, поступалъ въ кассу добавочный ресурсъ по расчету на каждаго двухъ участниковъ не менѣе того, что поступаетъ отъ каждой церкви на ея причтъ, т. е. по 10 руб. въ капиталъ

кассы и, кромѣ того, по 1 руб. 40 к. на содержаніе правленія и канцеляріи“. Мнѣніе это и будетъ предложено съѣзду членами правленія эмеритальной кассы, которые, согласно вышеприведенной резолюціи Его Преосвященства, примутъ личное участіе въ обсужденіи даннаго вопроса.

Такимъ образомъ, вопросъ объ участіи учителей и учительницъ церковныхъ школъ епархіи въ эмеритальной кассѣ духовенства долженъ быть обсужденъ будущимъ епархіальнымъ съѣздомъ при участіи членовъ правленія эмеритальной кассы.

Для облегченія рѣшенія этого вопроса, мы и считали своевременнымъ, хотя вкратцѣ, познакомить читателей вообще съ положеніемъ даннаго вопроса, а теперь, въ частности, намѣтимъ тотъ путь, которому, по нашему мнѣнію, нужно слѣдовать при его рѣшеніи.

При этомъ мы воспользуемся официальными данными какъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, такъ и правленія эмеритальной кассы духовенства Полтавской епархіи. Первые данныя позволяютъ намъ рѣшить вопросъ о томъ, сколько, по крайней мѣрѣ въ ближайшемъ будущемъ, предполагается участниковъ эмеритальной кассы изъ учителей и учительницъ церковныхъ школъ и, въ связи съ этимъ, —какой потребуетъ добавочный ресурсъ какъ въ капиталъ кассы, такъ и на содержаніе правленія и канцеляріи, а вторыя — при какихъ условіяхъ возможно самое участіе въ кассѣ учителей и учительницъ церковныхъ школъ безъ ущерба для кассы.

Такъ какъ по § 2 устава эмеритальной кассы духовенства Полтавской епархіи „въ кассѣ обязательно участвуютъ всѣ состоящіе на службѣ въ мѣстной епархіи священнослужители и церковно-служители“, то вопросъ можетъ касаться лишь учителей, не принадлежащихъ къ церковному клиру, и учительницъ. А такъ какъ, съ другой стороны, высшее церковно-школьное управленіе стремится къ тому, чтобы удержать въ церковныхъ школахъ учителей и учительницъ правоспособныхъ, то и право участія въ кассѣ

слѣдуетъ предоставить лишь правоспособнымъ учащимъ—и независимо отъ того, въ церковно-приходскихъ ли школахъ они учительствуютъ или въ школахъ грамоты, потому что, съ одной стороны, учащій въ школѣ грамоты (правоспособный) завтра можетъ быть переведенъ въ школу церковно-приходскую, а съ другой—и школа грамоты, удовлетворяющая требованіямъ церковно-приходской, завтра можетъ быть переименована въ послѣднюю. Такимъ образомъ, вопросъ сводится къ тому, сколько въ настоящее время правоспособныхъ учителей изъ свѣтскихъ лицъ и сколько правоспособныхъ учительницъ въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты.

Для рѣшенія этого вопроса обратимся къ даннымъ отчета о состояніи церковныхъ школъ Полтавской епархіи за 1896—97 учебный годъ, какъ точно опредѣлившимся. Изъ нихъ оказывается, что всѣхъ учителей и учительницъ въ церковныхъ школахъ было 1119. Между ними не принадлежащихъ къ церковному клиру 475; прибавивъ къ этому числу 32 свѣтскихъ лица, преподающихъ Законъ Божій, имѣемъ всего 507 чел., относительно которыхъ и можетъ быть рѣчь въ данномъ случаѣ. Изъ этого числа, какъ видно изъ того-же отчета, правоспособныхъ 245 человекъ. Такимъ образомъ, въ настоящее время вопросъ объ участіи учителей и учительницъ церковныхъ школъ въ эмеритальной кассѣ можетъ касаться приблизительно лишь 245 человекъ.

Теперь обратимся къ даннымъ правленія эмеритальной кассы. Въ § 9 устава кассы сказано: „въ восполненіе получаемой отъ участниковъ суммы, но безъ посторонняго ресурса недостаточной для образованія потребнаго для существованія и прочности эмеритальной кассы фонда, взимается ежегодно отъ каждой церкви епархіи, не исключая соборныхъ, домовыхъ, монастырскихъ (при женскихъ монастыряхъ), приписныхъ и кладбищенскихъ, по 10 руб.“ Далѣе въ послѣднемъ § 49 говорится: „на расходы по управленію эмеритальной кассой взимается ежегодный экстраординар-

ный взносъ отъ каждого причта церквей по одному рублю, впродъ до указанія опыта“. И чрезъ 5 лѣтъ со дня открытія кассы, т. е. съ 1 апрѣля 1891 года, опытъ дѣйствительно показалъ, что рублевого взноса отъ причтовъ недостаточно, такъ какъ съ 1896 года должна начаться выдача пенсіи, чрезъ что и работа служащихъ усложнилась и канцелярскіе расходы увеличились (высылка пенсіи производится на счетъ канцелярскихъ суммъ). Поэтому епархіальный сѣздъ духовенства, бывшій въ 1896 году, согласно заявленію правленія эмеритальной кассы, постановилъ увеличить взносъ на содержаніе правленія и канцелярскіе расходы на 40 коп. и взимать его не по числу причтовъ, а отъ каждого клира (т. е. священника съ псаломщикомъ). Такимъ образомъ, въ настоящее время отъ каждой церкви взимается по 10 руб. въ капиталъ кассы и отъ каждого клира по 1 руб. 40 коп. на содержаніе правленія и канцеляріи.

Итакъ, чтобы не нарушить прочнаго существованія эмеритальной кассы, что предусмотрено въ § 9 устава кассы, особенно имѣя въ виду уменьшеніе доходности ея капитала вслѣдствіе конверсіи правительственныхъ процентныхъ бумагъ, при допущеніи учителей и учительницъ церковныхъ школъ къ участию въ эмеритальной кассѣ необходимо изыскать 1) соотвѣтствующій ежегодный ресурсъ въ пенсіонный капиталъ и 2) соотвѣтствующій такъ-же ежегодный взносъ на канцелярскіе расходы и содержаніе правленія кассы.

Спрашивается теперь: какой-же посторонній ресурсъ слѣдуетъ установить въ дополненіе къ взносамъ новыхъ участниковъ кассы—учителей и учительницъ церковныхъ школъ—и въ какомъ размѣрѣ слѣдуетъ взимать взносъ отъ нихъ на канцелярскіе расходы? На этотъ вопросъ правленіе кассы, какъ сказано выше, уже дало отвѣтъ Епархіальному Училищному Совѣту. По его совершенно справедливому мнѣнію, въ кассу долженъ поступать добавочный ресурсъ по расчету на каждаго двухъ учащихся по 10 руб. въ капи-

таль кассы и по 1 руб. 40 коп. на содержаніе правленія и канцеляріи. Такимъ образомъ, принимая въ настоящее время число правоспособныхъ учителей изъ свѣтскихъ лицъ и учительницъ въ 250 чел., придется за нихъ внести въ кассу сторонняго ресурса 1250 руб. и на содержаніе правленія и канцеляріи 175 руб.—всего 1425 руб. Сумму эту мы считаемъ не столь значительной, чтобы изысканіе ея представило большія затрудненія. Даже если допустить, что со временемъ всѣ 507 учащихся, не принадлежащихъ къ церковному клиру, будутъ правоспособны (а это, именно, и желательно), то и тогда сторонняго ресурса потребуется всего лишь 2535 руб. и на содержаніе правленія и канцеляріи 354 руб. 50 коп., т. е. всего до 3000 руб.

Не истощая мѣстныхъ средствъ, поступающихъ на церковныя школы, можно-бы, намъ кажется, просить Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ объ ассигнованіи особой суммы на столь важный предметъ. И высшее управленіе церковными школами, въ заботахъ о преуспѣяніи церковно-школьнаго дѣла и о возможномъ улучшеніи матеріальнаго положенія учащихся, не затруднится отпустить на первыхъ порахъ около 1500 руб., а затѣмъ, по мѣрѣ весьма желательнаго увеличенія числа правоспособныхъ учителей, — и 3000 руб.

Однако не будемъ предугадывать напередъ источника, какой можетъ быть изысканъ для этого, т. е. будетъ-ли сторонній ресурсъ поступать изъ одного общаго источника, на всю епархію, или онъ будетъ изыскиваться отдѣленіями каждаго уѣзда, или, наконецъ, будетъ поступать изъ мѣстныхъ средствъ каждой школы. Замѣтимъ только, что такъ какъ размѣры содержанія церковныхъ школъ нашей епархіи весьма разнообразны, то если сторонній ресурсъ въ капиталъ кассы будетъ поступать изъ мѣстныхъ средствъ каждой школы, было-бы справедливо вносить его примѣнительно къ благосостоянію той или другой школы, подобно тому, какъ это дѣлается, согласно § 9 устава кассы, по

отношенію къ церквамъ того или другого благочинія. Въ этомъ случаѣ, можетъ быть, пригодится знать, сколько на каждый рубль отъ участника приходится среднимъ числомъ сторонняго ресурса въ капиталъ кассы и сколько на содержаніе правленія и канцеляріи. Изъ данныхъ отчета правленія кассы за 1897 годъ выходитъ, что средняя цифра взноса отъ каждаго участника составляетъ 5 руб. 60 коп. такимъ образомъ, на каждый рубль отъ участника приходится 90 коп. ресурса въ капиталъ кассы и 13 коп. круглымъ числомъ на содержаніе правленія и канцеляріи.

Теперь остается еще рѣшить вопросъ о томъ, обязательно ли всѣ правоспособные учителя и учительницы церковныхъ школъ епархіи должны участвовать въ эмеритальной кассѣ духовенства или участіе ихъ можетъ быть добровольное. По нашему мнѣнію, участіе въ церковныхъ школахъ должны быть обязательными участниками кассы по двумъ причинамъ: 1) при обязательномъ участіи ихъ будетъ больше опредѣленности въ изысканіи сторонняго ресурса и опредѣленіи его размѣра, а чѣмъ больше опредѣленности, тѣмъ лучше, и 2) обязательное участіе весьма важно для пользы самихъ же учащихъ. Человѣческая натура, вообще говоря, такова, что весьма туго заботится о завтрашнемъ днѣ, довольствуясь тѣмъ, что есть сегодня, такъ что за невольное, такъ сказать, сбереженіе трудовой копѣйки „про черныи день“ впоследствии приходится лишь говорить великое „спасибо“. Въ послѣднемъ насъ наглядно убѣждаетъ 8-лѣтній опытъ существованія эмеритальной кассы духовенства Полтавской епархіи. Какъ извѣстно, низшій взносъ въ кассу установленъ въ 2 рубля, а высшій въ 10 руб. И вотъ, по мѣрѣ большаго и большаго ознакомленія епархіальнаго духовенства съ этимъ благодѣтельнымъ учрежденіемъ, 1) средняя сумма взносовъ все болѣе и болѣе повышается и 2) стали поступать заявленія со стороны участ-

никовъ кассы о перемѣнѣ низшаго взноса на высшій, а такъ какъ эта перемѣна § 8 устава кассы не дозволяется „за исключеніемъ того случая, когда участникъ,—причетникъ или діаконъ—получить санъ священника“, то нерѣдко участники кассы согласны пожертвовать въ пользу ея свои прежніе взносы (значить—потерять и прежніе годы на эмеритуру) лишь-бы повыситъ размѣръ взносовъ—уже въ качествѣ новыхъ участниковъ.

Такъ или иначе, но удовлетворительное рѣшеніе вопроса объ участіи учителей и учительницъ церковныхъ школъ нашей епархіи въ эмеритальной кассѣ духовенства и чрезъ это возможное облегченіе ихъ горькой участи, по оставленіи службы, и осиротѣлыхъ ихъ семействъ, послѣ смерти, на сколько желательно, на столько-же и не трудно для осуществленія.

Пожелаемъ же отъ души полного успѣха въ разрѣшеніи того важнаго вопроса, сильный отвѣтъ на который мы и пытались дать въ настоящей замѣткѣ.

П. Трипольскій.

Пятидесятилѣтній юбилей духовника 5 благочинническаго округа Роменскаго уѣзда, священника Троицкой церкви села Левченко о. Николая Петровскаго.

7-го января сего года исполнилось пятьдесятъ лѣтъ служенія св. церкви почтеннаго духовника 5-го округа Роменскаго у.; священника о. Николая Петровскаго. Высоко цѣня почтеннѣйшаго труженика на нивѣ Христовой, священники 5-го округа испросили разрѣшеніе Преосвященнѣйшаго Иларіона, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, на празднованіе юбилея о. Николая. Въ виду нѣкоторыхъ со-

ображеній день этого рѣдкаго въ средѣ духовенства торже-
ства былъ назначенъ на 19 января. Въ этотъ день совер-
шена была мастистымъ юбиларомъ Божественная литургія, а
затѣмъ, въ предстоятельствѣ о. благочиннаго, благодарствен-
ный Господу Богу молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣ-
тія: Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Преосвящен-
нѣйшему Иларіону, юбилару, и—вѣчная память архієписко-
пу Гедєону, епископу Аполлинарію. Предъ началомъ молеб-
на однимъ изъ священниковъ округа была сказана рѣчь, въ
которой вкратцѣ указана была дѣятельность о. Николая,
какъ пастыря, пекущагося объ овцахъ и словомъ и дѣломъ
и примѣромъ доброй христіанской жизни, и какъ доказа-
тельство любви къ нему-мудрому духовному отцу поднесена
была св. икона отъ прихожанъ. Прослезившійся юбиларъ
благодарилъ священниковъ округа за любовь, преподавъ при
семъ совѣтъ всѣмъ и всегда обращаться къ святому, имя
котораго каждый носить.—„Я въ своей жизни“, сказалъ
о. Николай, „не одинъ разъ испытывалъ покровительство и
помощь святителя Николая; предъ св. иконой я не разъ
изливалъ и горькія слезы въ минуты невзгоды,—а какъ
ихъ много бываетъ въ нашей пастырской жизни!—и чувство
радости. Въ послѣднемъ случаѣ я еще больше утѣшался,
въ минуты же душевной горечи—молитва ко Святителю
облегчала меня. Жизненный мой опытъ даетъ мнѣ право
совѣтовать и вамъ, отцы-собраты, почаще обращаться къ
Небесному Хранителю, имя коего Вы носите“. Съ словомъ
любви затѣмъ обратился о. Николай и къ своимъ прихо-
жанамъ, которыхъ была полна церковь, не смотря на буд-
ничный день. „Пятьдесятъ лѣтъ я служу въ храмѣ Божи-
емъ“, такъ сказалъ о. Николай, „столько-же лѣтъ и учу,
я училъ васъ любви къ Богу и ближнему, вы всегда ока-
зывали мнѣ вниманіе и выражали его частымъ посѣщеніемъ
храма Божія и не помню случая уклоненія вашего отъ обя-

занностей христіанина какъ по отношенію къ храму Божию, такъ и ко миѣ, вашему предстоятелю предъ Богомъ. Благодарю васъ за выраженія любви въ знаменательный для меня день и по мѣрѣ силъ еще буду съ вами молиться предъ престоломъ Божиимъ". Въ концѣ молебна была произнесена очень назидательная рѣчь о благочинномъ В. Скитскимъ, который въ сильныхъ выраженіяхъ обрисовалъ первые пастырскіе шаги о. Николая, взявъ примѣръ съ патріарха Авраама, благословеннаго Богомъ чадородіемъ, обліемъ благъ земныхъ и долготлѣтіемъ. Затѣмъ сказана была прочувствованная рѣчь свящ. Евг. Андріевскимъ, обращенная исключительно къ молящимся, въ которой проповѣдникъ указалъ на очень длинный періодъ служенія о. Николая, на многочисленное число молящихся, напомнилъ и о тѣхъ, коихъ уже нѣтъ въ живыхъ, но кои сорадуются вмѣстѣ съ живыми милости Божіей къ ихъ пастырю. Послѣ богослуженія о. юбиляръ пригласилъ всѣхъ священнослужителей (8 душъ) и свыше ста прихожанъ къ себѣ въ домъ, гдѣ и предложена была всѣмъ, безъ исключенія, хлѣбъ-соль.

Чѣмъ-же особенно почтеннѣйшій юбиляръ заслужилъ себѣ общую любовь, выраженную въ рѣчахъ и очень часто выражавшуюся во все время его служенія его духовными дѣтьми—прихожанами, какъ передаютъ они сами? Изъ формуляра его видно, что онъ заслуженный іерей, имѣющій послѣднюю награду—наперсный крестъ. Но помимо явныхъ его заслугъ: пастыря—проповѣдника, стража св. вѣры, доброй христіанской жизни, онъ былъ еще любвеобильнымъ и миролюбивымъ отцомъ для своихъ духовныхъ дѣтей. Полвѣка пастырской службы и ни одного случая какого либо даже недоразумѣнія между о. Н. и кѣмъ либо изъ прихожанъ—это рѣдкое явленіе; все шло тихо и мирно между пастыремъ и пасомыми. Даже какъ владѣлецъ земельного участка о. Н. не имѣлъ повода хоть къ какой либо ссорѣ съ своими сосѣдями по землѣ и другими имѣющими съ нимъ сношенія по хозяйству. Если же и были огорченія во весь пе-

ріодъ времени служенія о. Н., а то эти огорченія касались чаще всего его, какъ наставника меньшихъ членовъ клира, иногда не слушающихъ его, иногда просто своевольныхъ и даже враждебныхъ. Но о. Н. и это переносилъ терпѣливо, покрывая все своею любовію и миролюбіемъ. Въ такомъ-же духѣ мира и любви о. Н. воспиталъ и свою семью, не отстраняя себя отъ воспитанія и внуковъ; мы видѣли, какъ его нынѣ уже образованная внучка обходила столы гостей крестьянъ и съ дружеской улыбкой угощала своихъ меньшихъ братьевъ, подавая имъ блюда, и, въ буквальномъ смыслѣ, прислуживая имъ. Не сами по себѣ усвоили эти интеллигентныя дѣвицы привѣтливость и ласку къ тѣмъ, отъ которыхъ иные отворачиваются, нѣтъ! видна здѣсь рука опытнаго воспитателя, а этимъ воспитателемъ и былъ о. Н., который понялъ важность любви къ ближнему и на этой любви онъ основалъ какъ воспитаніе своего семейства, такъ и свое благополучіе, а отсюда, по милости Божіей, и долговѣчность.

Пожелаемъ, въ заключеніе, почтенному о. юбиляру еще многихъ лѣтъ жизни для блага его прихожанъ, и чтобы дѣти его и внуки послужили на западѣ его жизни утѣшеніемъ и своею жизнью, дѣятельностію образовали-бы розовый вѣнокъ на убѣлѣнной сѣдинами головѣ почтеннаго старца—юбиляра!

Священникъ Константинъ Трипольскій.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

О подпискѣ въ 1899 году на журналъ

„МИССИОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ“,

издаваемый состоящимъ подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Сергія Александровича, Братствомъ св. Василія, Епископа Рязанскаго.

(IX ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

„Миссіонерскій Сборникъ“ имѣетъ *своею цѣлю* служить интересамъ св. Церкви Христовой въ ея борьбѣ съ расколомъ старообрядчества, русскимъ сектантствомъ рационалистическаго и мистическаго направленія и магометанствомъ.

Издается по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ и состоящей изъ 4-хъ отдѣловъ. Отд. I: Узаконенія и распоряженія гражданской и церковной власти. Оффиціальныя отчеты.—Отд. II: Научно-литературныя статьи. Бесѣды и поученія. Неизданные памятники древности. Библиографія. Списки книгъ.—Отд. III: Извѣстія по Рязанской епархіи.—Отд. IV: Обзоръ текущихъ событій въ иныхъ епархіяхъ.

Третій всероссійскій миссіонерскій Съѣздъ (въ г. Казани), признавая журналъ этотъ полезнымъ пособіемъ при борьбѣ съ расколомъ и сектантствомъ, *рекомендовалъ его для приобрѣтенія во всю церковно-приходскія и благочинническія противораскольническія и противосектантскія бібліотеки.*

Выходитъ разъ въ два мѣсяца, книжками не менѣе пяти печатныхъ листовъ въ каждой.

Цѣна за годовое изданіе **2 рубля**, съ пересылкой.

Адресъ: *гор. Рязань, въ редакцію «Миссіонерскаго Сборника».*

ОТЪ РЕДАКЦІИ

„Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.“

Къ свѣдѣнію почитателей въ Бозѣ почившаго Преосвященнаго Михаила, Епископа Таврическаго.

Въ виду поступившихъ въ редакцію заявленій о желаніи устроить отъ лица почитателей приснопамятнаго Владыки Михаила надъ его могилою памятникъ, редакція „Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, съ разрѣшенія и благословенія Преосвященнѣйшаго Епископа Никона, временно управляющаго Таврическою епархіей, открыла подписку на сооруженіе такового. Въ настоящее время на означенный предметъ въ редакцію поступило: отъ Преосвященнѣйшаго *Николая*, Епископа Саратовскаго и Царицынскаго—35 р., отъ Преосвященнаго *Никона*, Епископа Вольскаго—45 р., отъ Преосвященнѣйшаго *Антонія*, Епископа Чебоксарскаго—25 р., отъ ректора Минской дух. семинаріи, архимандрита *Тихона*—25 р., отъ А. Ф. *Дубовской*—25 р., отъ доктора В. А. *Щепетова*—15 р., отъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника Н. П. *Хрущова*—4 р., отъ *неизвѣстнаго*—3 р. 33 к., отъ протоіерея Симф. каедр. собора, А. П. *Сердобольскаго*—5 р., отъ священника Орѣховскаго собора, Х. Д. *Дроботова*—25 р., отъ А. Г. *Житецкаго*—1 р., отъ NN—100 р., восп. Симф. дух. училища, Л. *Алѣйникова*—1 р., отъ свящ. с. Гольбштадта, Г. *Лебедева*—10 р., отъ NN—45 р., отъ преосв. *Филиппа*, Епископа Прилукскаго—15 р., отъ свящ. М. *Рыльскаго*—10 р., отъ псаломщика *Серафимова*—50 к. отъ графини О. Е. *де-Бальменъ*—10 р., отъ Р. Б. *Г.*—200 р., отъ свящ. с. Константиновки П. *Феодорова*—10 р., отъ прот. Петро-Паловвской церкви г. Севастополя М. *Бензина*—3 р., отъ воспит. Симф. дух. училища Л. *Дядовича*—1 р., отъ свящ.

м. Геническа В. *Гурбатова* — 25 р. и отъ свящ. с. Елисеѣвки А. *Чужевши* — 10 р., — всего поступило *шестьсотъ сорокъ восемь руб. восемьдесятъ три коп.* (648 р. 83 к.). Означенныя деньги положены на храненіе въ ссудо-сберегательную кассу при Тавр. губ. казначействѣ по книгѣ № 8026.

При Редакціи „Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ продаются сочиненія почившаго епископа Михаила: „НАДЪ ЕВАНГЕЛІЕМЪ“ — ц. 40 коп. и „ВОСКРЕСНАЯ НОЧЬ“ — ц. 25 к. Чистый доходъ отъ ихъ продажи, согласно предсмертной волѣ Владыки, предназначается на образованіе фонда, % съ котораго будутъ употребляться на приобрѣтеніи религіозно-нравственныхъ листиковъ и брошюръ для бесплатной раздачи ихъ народу во время акаѳистовъ.

СОДЕРЖАНІЕ: — I. Книга св. пророка Амоса. — II. Къ вопросу объ участіи учителей и учительницъ церковныхъ школъ въ эфериальной кассѣ духовенства Полтавской епархіи. — III. Пятидесятилѣтній юбилей духовника 5-го благочинническаго округа Роменскаго уѣзда, свящ. Троицкой церкви с. Левченкокъ о. Николая Петровскаго. — IV. Объявленія.

Редакторы, преподаватели семинаріи { *В. Терлецкій.*
В. Конопатовъ.

Печ. съ разр. мѣстн. дух. цензуры, 1 февр. — 10 февр 1899 г.

Полтава. Типо-Литогр. Л. Фришберга.