

# ГРОДНЕНСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ  
по  
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ:  
Купеческая ул. Соборный домъ.  
Годовая цѣна 5 рублей.

№ 14.

При напечатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто строки, взимается:  
За одинъ разъ 10 коп.  
• два раза 15 »  
• три раза 20 »

Слѣдующій номеръ Епархіальныхъ Вѣдомостей выйдетъ 20 апрѣля.

## ОТДѢЛЪ І ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Епархіальныя распоряженія и извѣщенія.

*Резолюціями Его Превосвященства:* отъ 24 марта за № 1101 преподано Архипастырское благословеніе, съ выдачею похвального листа, іеромонаху Гродненскаго Борисо Глѣбскаго монастыря Николаю, пожертвовавшему въ означенный монастырь металлическія хоругви, стоимостью въ 100 руб. и наличными деньгами на украшеніе иконы Божіей Матери, именуемой «Коложскія»—10 р., а также металлическія запрестольныя иконы Богоматери «Знаменія» и выносной крестъ, цѣною 78 руб., а всего на 188 руб.

— Отъ 25 марта за № 1109, священникъ Фастовской церкви, Бѣлостокскаго уѣзда, Василій Яхимовичъ, согласно прошенію, уволенъ за штатъ.

— Отъ 27 марта за № 1150, священническое мѣсто при Новодворской церкви, Соколяскаго уѣзда, предоставлено окончившему курсъ Рижской Духовной Семинаріи Петру Мѣзиту.

Предложеніемъ Его Превосвященства, отъ 30 марта за № 1172 во вниманіе къ усердной службѣ, ко дню Св. Пасхи текущаго года, награждены слѣдующіе священноцерковно-служители: а) снуфьею: священники церквей: Тевельской—Владимиръ Щербинскій, Вольковской—Владимиръ Левицкій, Дмитровичской—Анатолій Виноградовъ, Церковинской—Іоаннъ Котовичъ, Звездской—Игнатій Жуковскій, Щитницкой—Григорій Радикорскій, Заблудовской—Василій Чулковъ, Сухопольской—Михаилъ Виноградовъ и Бѣлостокскаго собора—Феодоръ Тяжеловъ; б) набедренникомъ: священники церквей: Озерницкой—Іоаннъ Цебриковъ, Новоберезовской—Михаилъ Варолюмеевъ, Новоселковской—Захарія Зенковичъ, Островской—Владимиръ Хомичъ, Козищской—Проконій Лотоцкій, Деречинской—

Сергій Михайловскій, Новоевльнянской—Виталий Лукашевичъ, Милькановичской—Феодоръ Диновскій, Альбянской—Феодоръ Ивацевичъ, Малоберестовицкой—Константинъ Давидовичъ и Гриневичской—Михаилъ Жуковский.

в) Удостоивается діаконскаго сана псаломщикъ Субботовской церкви Василій Балабушевичъ.

г) Архипастырское благословеніе преподается со внесеніемъ въ послужную списокъ: діакону Лашаянской церкви Іоанну Сосновскому и псаломщикамъ церквей Маслянкой—Константину Тарановичу, Верейковской—Платону Савичу и Зубачской—Іосифу Мышовскому.

д) Удоставаются посвященіе въ стихарь псаломщики церквей: Орѣховской—Андрей Лолатко, Миловидской—Александръ Барановскій, Вѣжковской—Василій Наумовъ, Дывинской (Пятницкой)—Іванъ Ширинскій и Мизгеровской—Венедиктъ Чабовскій.

### НЕКРОЛОГЪ.

21 марта скончался отъ скоротечной чахотки священникъ Теребуньской церкви, Брестскаго уѣзда, Николай Лихачевскій, на 47 году жизни, оставивъ послѣ себя жену и трое дѣтей, изъ коихъ одна дочь непристроена.

### Вакантныя мѣста.

Священниковъ: въ с. Хорошевичяхъ, Волковскаго уѣзда (6); с. Яглевичахъ, Слоимскаго у. (4); с. Гвозницѣ, Брестскаго у. (3); с. Здитовѣ, Слоимскаго уѣзда (2); с. Лисковичахъ, Кобринскаго у. (2); с. Фастахъ, Бѣлостокскаго у. (1), и с. Теребунѣ, Брестскаго у. (1).

**Псаломщиковъ:** въ с. Дятловичахъ, Водковскаго уѣзда (13); с. Лѣвѣскѣ, того же уѣзда (4); с. Колонятахъ, Водковскаго уѣзда (7); с. Мижевичахъ, Слонимскаго уѣзда (7); при Брестскомъ соборѣ (7); с. Голынкѣ, Гродненскаго уѣзда (6); с. Фастахъ, Бѣлостовскаго у. (6); с. Высоцкѣ, Слонимскаго у. (5); с. Тиховолѣ, Пружанскаго уѣзда (5); с. Крутецѣ, Брестскаго у. (5), и с. Сидеркѣ, Соколяскаго у. (5).

## О раздѣленіи общей вспомогательной кассы духовенства Литовской и Гродненской епархій на двѣ кассы.

Вслѣдствіе ходатайствъ Преосвященныхъ Литовскаго и Гродненскаго, основанныхъ на нижеприведенномъ протоколѣ Съѣзда депутатовъ отъ духовенства Литовской и Гродненской епархій по вопросу о раздѣленіи вспомогательной кассы обѣихъ епархій на двѣ самостоятельныя кассы, указомъ Святейшаго Синода отъ 12 марта 1903 года за № 2110, определено: поручить Преосвященнымъ Гродненскому и Литовскому произвести, по взаимному соглашенію, раздѣлъ капитала, имѣющагося нынѣ въ вспомогательной кассѣ духовенства Литовской и Гродненской епархій, между вновь учрежденными кассами по каждой изъ этихъ епархій и о послѣдующемъ, съ приложеніемъ вновь составленныхъ уставовъ таковыхъ кассъ, представить на усмотрѣніе Святейшаго Синода.

Въ виду сего духовенство Гродненской епархій постановляется въ извѣстность, что установленныя удержанія изъ жалованья членовъ причта должны быть показываемы въ прилагаемыхъ къ довѣренностямъ на получение жалованья вѣдомостяхъ къ зачисленію не въ депозитъ казенной палаты, а въ депозитъ Гродненской духовной консисторіи.

Протоколъ Съѣзда депутатовъ отъ духовенства Литовской и Гродненской епархій за № 1 по вопросу о вспомогательной кассѣ.

1903 года февраля 4 дня, Съѣздъ духовенства Литовской и Гродненской епархій по предложенію председателя Съѣзда о. протоіерея Павла Зелинскаго выслушали: 1) указъ Святейшаго Синода, отъ 31 января с. г. за № 974, по вопросу о раздѣленіи общей кассы духовенства Литовской и Гродненской епархій на двѣ кассы, о перенесеніи правленія кассы въ г. Гродну и выборѣ членовъ правленія кассы, 2) протоколъ № 2 отъ 12 июня 1902 г. съѣзда депутатовъ духовенства Гродненской епархій по вопросу о перенесеніи кассы въ г. Гродну; 3) статью священника о. Константина Жуковича о вспомогательной кассѣ, напечатанную въ № 24 Гродненскихъ епархіяльных вѣдомостей и 4) протоколъ 10, 11 и 12 декабря 1902 г. комиссій въ г. Вѣлостокѣ по вопросу о прочности кассы и ея основахъ и необходимыхъ измѣненіяхъ и дополненіяхъ къ некоторымъ §§ устава общей кассы; по обсужденіи выслушаннаго, поставленъ былъ на баллотировку вопросъ о томъ, гдѣ должно быть правленіе кассы въ г. Гроднѣ или въ г. Вильнѣ; при помощи закрытой баллотировки изъ сорока семи голосовъ—двадцать семью рѣшено перенести правленіе кассы въ г. Гродну; при этомъ на означенное рѣшеніе открыто выразили свое несогласіе всѣ депутаты Литовской епархій; въ виду такого рѣшительнаго разногласія,—постановили просить Святейшій Синодъ чрезъ Епархіальное начальство о раздѣленіи

общей кассы на двѣ съ правомъ съѣзду духовенства епархій сдѣлать измѣненія и дополненія въ тѣхъ §§ устава кассы, какіе признаютъ необходимыми съѣзды той и другой епархій.—Въ виду такого рѣшенія не представляется возможнымъ совместное разсмотрѣніе остальныхъ вопросовъ, касающихся кассы общей для двухъ епархій, о чемъ и записали настоящій протоколъ.

## ОТДѢЛЪ II НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ.

### ХРОНИКА.

29 марта, наканунѣ праздника Входа Господня во Иерусалимъ, всенощное бдѣніе и въ самый праздникъ—божественную литургію Его Преосвященство совершилъ въ Кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи: о. кафедральнаго протоіерея Н. Диковскаго, о. епархіальнаго наблюдателя, свѣц. І. Корчинскаго, священниковъ: о. М. Бѣлина, о. П. Дедевича, о. В. Левинскаго и о. О. Адамовича. Возложена *скуфия* на свѣц. Олега Адамовича. Поученіе произнесено свѣц. о. Н. Гаваринымъ.

### Последній борецъ съ церковной уніей въ Гроднѣ.

Въ хранившейся въ московскомъ архивѣ министерства юстиціи Литовской Метрикі (книга судныхъ дѣлъ литовскихъ, № 78—183, л. 173—175) находится нижепечатемый декретъ королевскаго задворнаго суда по дѣлу уніатскаго митрополита Ипатія Потѣя съ гродненскимъ протопопомъ Васиціемъ Гавриловичемъ Вербовецкимъ (отъ 21 іюля 1609 г.). Изъ этого документа прежде всего видно, что м. Потѣя позвалъ Вербовецкаго къ своему духовному суду за то, что онъ, растративши имущество двухъ гродненскихъ церквей (соборной Пречистенской и Честнаго Креста), самовольно уѣхалъ изъ Гродны. Вербовецкій на духовный судъ не явился, и Потѣя заочно лишилъ его священства и предалъ проклятію. Тогда протопопъ позвалъ къ суду главнаго литовскаго трибунала гродненскаго игумена Клементія Годкинскаго и гродненское городское управленіе, обвиняя ихъ въ насильственномъ отнятіи у него гродненскихъ церквей и ихъ имущества и въ воспрещеніи гродненскимъ священникамъ и прихожанамъ оказывать ему, протопопу, должное повиновеніе. Трибуналь (свѣтское коло его, т. е. общее собраніе), 21 мая 1609 г., признавъ Вербовецкаго гродненскимъ протопопомъ и «присудилъ» ему всѣ гродненскія церкви. Годкинскаго же и гродненскихъ бурмистровъ присудилъ къ денежнымъ штрафамъ.

Лѣтомъ 1609 года польскій король Сигизмундъ III, какъ извѣстно, прибылъ въ Вильну, направляясь къ Смоленску, съ котораго должно было начаться задуманное

нимъ завоеваніе московскаго царства. Въ бытность Сигизмунда въ Вильнѣ, 21 мая 1621 года, дѣло протопопа Вервонецкаго съ м. Потѣемъ и разсматривалось въ королевскомъ задворномъ судѣ, куда оно поступило по жалобѣ послѣдняго. Протопопъ въ задворный судъ не явился, не ожидая, очевидно, отъ него справедливости. Притомъ же по недавней сеймовой конституціи (1609 г.) разборъ тяжбъ православныхъ духовныхъ лицъ съ униатами предоставленъ былъ не задворному, а трибунальному суду. Повѣренный Потѣя просилъ задворный судъ рассмотреть дѣло заочно, и судъ, конечно, на это согласился. Онъ отбѣднилъ опредѣленіе главнаго трибунала относительно Годкинскаго и гродненскаго городского управления (освобождая ихъ отъ наложеннаго на нихъ трибуналомъ штрафа), а протопопа Вервонецкаго, какъ проклятаго духовнымъ судомъ, лишилъ протопопства и присудилъ къ банниціи и унлатѣ убытковъ. Вервонецкому поставлены были въ вину самовольное оставленіе имъ гродненскихъ церквей, растрата церковнаго имущества и пр. въ этомъ родѣ.

О борьбѣ гродненскаго протопопа съ церковной унией въ интересующемъ насъ документѣ не сказано ни слова. Читая текстъ этого документа, можно подумать, что разсказываемая въ немъ тяжба Потѣя съ Вервонецкимъ совсемъ не относится къ исторіи борьбы православія съ унией. Можно подумать, что мы тутъ имѣемъ дѣло съ простымъ нарушеніемъ внутренней церковной дисциплины, съ простой растратой церковнаго имущества, съ посягательствомъ на право королевскаго патроната надъ городскими церквами и пр. До такой степени въ декретѣ задворнаго королевскаго суда затуманена вѣроисповѣдная сторона дѣла. Только оштрафованіе гродненскаго униатскаго архимандрита и солидарнаго съ нимъ гродненскаго городского управления тѣми именно десятью тысячами польскихъ золотыхъ, которыя сеймовою конституціею 1609 года назначены, какъ норма штрафа съ виновной стороны въ вѣроисповѣдную православно-униатскую тяжбу, — только это оштрафованіе намекаетъ на вѣроисповѣдныи характеръ столкновения Потѣя съ Вервонецкимъ.

На имѣющихъ другіе современные документы, не оставляющіе сомнѣній въ томъ, что это столкновение вызвано было религиозно-церковными мотивами, что и въ духовномъ, и въ королевскомъ задворномъ судѣ гродненскаго протопопа осудили не за тѣ дѣйствительныя или мнимыя преступленія, которыя официально имѣны были ему въ вину, а за нежеланіе его быть униатомъ. 25 апрѣля 1609 г. король писалъ новгородскому воеводѣ и гродненскому старостѣ Феодору Скумину-Тышкевичу (униату), что въ Гроднѣ и Новогородкѣ мѣстные протопопы со священниками, «взбунтовавшіи и согласившіи съ виленскими попами новой виленской церкви» (т. е. Свято-Духовской), отказались повиноваться Потѣю, т. е. оставили унию и возвратились въ православіе. Скумину приказано было позаботиться о томъ, чтобы они оставили свое своеволие, или на ихъ мѣсто назначены были другіе священники<sup>1)</sup>. На мѣсто о. В. Вервонецкаго гродненскимъ протопопомъ назначенъ былъ Захарія Стефановичъ, подписавшій 25 июля 1609 г. обязательство всегда оставаться подъ властью архипастырей, пребывающихъ въ униѣ<sup>2)</sup>.

Лѣтомъ 1609 г. о. В. Вервонецкій («человѣкъ старый», по современному свидѣтельству) былъ уже въ Вильнѣ. 6 августа 1609 г., во время заутрени, которую онъ служилъ въ Пречистенскомъ соборѣ, произошло окончательное насильственное отобраніе этого собора у православныхъ. О. В. Вервонецкій, по приказу м. Потѣя, тогда же былъ посаженъ въ тюрьму, подъ колокольней въ Троицкомъ монастырѣ. Въ этой тюрьмѣ онъ вмѣстѣ съ другими ревнителями православія просидѣлъ три недѣли. По освобожденіи изъ нея онъ перешелъ въ единственной тогда въ Вильнѣ православной братской Св.-Духовской церкви<sup>3)</sup>. Главному борцу за унию въ Гроднѣ архим. Климентію Годкинскому король (11 января 1612 г.), очевидно, въ видѣ благодарности за это, дозволилъ передать гродненскій монастырь сыну его Михаилу, подъ условіемъ вѣрности и послѣдняго униѣ<sup>4)</sup>.

**Декретъ въ справѣ отца митрополита Кіевского съ Василіемъ Вервонецкимъ, бывшимъ протопопомъ Городенскимъ о бунтѣ и о не слушное одоржанье декрету у суду трибунальскаго противъ отца Годкинскаго игумена Городенскаго и противъ мѣщанъ Городенскихъ etc.**

Жикимовъ третій Божьею милостію Король Польскій, Ознаймуемъ снмъ вырокомъ нашимъ. Слухамъ есмь тое справы черезъ папы влады и владыки ваши, на суду отъ насъ высажонне, которая се передъ судъ нашъ приточила за позволю мандатомъ нашимъ, велебному Ипатею Потю, архіепископу митрополиту Кіевскому, Галицкому и всея Руси, съ подданнымъ нашимъ бывшимъ протопопомъ городенскимъ, слугою его рукоданнымъ Василіемъ Вервонецкимъ, ото изъхъ дей оныхъ, будучи протопопомъ въ Героднѣ и маючи въ завѣданніи своемъ повѣроне себе скарбы церковные у церкви соборной городенской и въ другой церкви Честнаго Креста, а змовившися и збунтовавши съ бывшимъ попомъ церкви святого Николы въ замку Городенскомъ Лаврентіемъ Василевскимъ бунтовникомъ въ той справѣ и помощникомъ своимъ опустили церкви городенскіе протопопа соборную святое Пречистое и другую Честнаго Креста, а Василевскій церковь Николы Святого и скарбы въ тыхъ церквахъ расправивши, а остатка ихъ съ рукъ своихъ не здавши, и до того будучи тотъ протопопа двоеженцемъ, по правиламъ святыхъ отецъ негоднымъ священничества, прочъ оба два съѣхали, о чемъ и велебный митрополитъ вѣдомость узнавши, позывалъ того протопопа о то передъ судъ свой духовный, низли оны на року, за позовы въ шести недѣльныхъ приналомъ, передъ судомъ его духовнымъ не становилъ се и о себе ни какое вѣдомости не далъ, за которымъ непослушествомъ его велебный митрополитъ по правиламъ отецъ святыхъ за выстунки его, съ священничества сложивши, клятвѣ предалъ, а оны недоблочи на такий декретъ духовный, отца Годкинскаго игумена городенскаго и владѣ мѣстскій городенскій Яна Ильковича бурмистра а Остафея Кудавскаго райну и Колекговъ его до суду неналежаго трибунальскаго, якобы о кватцовное у себе отнятыя церквей Городенскихъ и скарбовъ въ нихъ позвавши, десеть тисечей золотыхъ

<sup>1)</sup> Акты Южн. и Зап. Рос., II, 55; ср. современную униатскую брошюру *Relacja i uwazenie postepkow niektórych okolo Cerkwi Ruskiej Wileńskich roku 1608* у 1609.

<sup>2)</sup> Акты Вилен. Арх. Ком., I, 31—32.

<sup>3)</sup> Вильскія Юго-Зап. Рос., годъ III, т. 1, стр. 13—14, № 5.

<sup>4)</sup> Вилен. Археогр. Сборн., VI, 156—157.

польскихъ винъ за конституцію сойму прошлаго и за некія шкды дѣсте сорокъ пять копъ и грошей сорокъ осемь на Годкинскомъ игумену Гродненскомъ и вѣрѣ мѣсткомъ гродненскомъ неслухне одержать. А такъ велебный митрополитъ, хотячи такуюю свою и выступки его мощю звирхности нашю повстятнути и тотъ у неналежаго трибунального суду процесъ его на отцу Годкинскомъ и вѣрѣ мѣсткомъ гродненскомъ неслухне одержанныи знести, передъ насъ господари яко найвысшого подавцу и оборонцу церквей Божихъ, того Василія Вербовецкаго позвавши и вписавши въ реестръ судовый по три дни, а на право и четвертого дня пильность учинилъ и позваного ку праву черезъ возного енерала нашего дворного Яна Кожуховскаго прыволывать давалъ, лечъ позванный яко самъ съ помочникомъ своимъ не становиле, такъ и вѣдомости о себе нѣкоторое не учинилъ, а велебный митрополитъ черезъ умоваваго своего обличилъ у суду до тое справы отъ себе установленнаго шляхетного Яна Прошчидкаго, доведши очевистого подація позву преречному бывшему протопои гродненскому въ руки его и року за нимъ припаго, домавался, абы за несталога на упадъ въ рѣчи самой, яко на року завитомъ былъ зданный, а въ дальшомъ поступку своемъ привнемъ покладалъ декретъ суду головнаго трибунального свѣтскаго подъ датю у Вильни року 1609 мѣсца мая 21 двя, которымъ декретомъ судъ трибунальный за жалобю и попираемъ Василія Гавриловича Вербовецкаго протопои Гродненскаго именемъ его и именемъ иншихъ священниковъ релиа греческое о отнятѣ з мощи его церквей русскіихъ въ мѣстѣ Гродненскомъ съ скарбами церковными и заказанѣ помозъ и парафіаномъ тамошнимъ звяклому ему послушенства яко протопои отдаванаго, а за тымъ о вину десеть тысячей золотыхъ польскихъ водле конституціи сойму теперешнего отложивши на сторону слухныя и правныя обмовы отъ позванныхъ отца игумена Гродненскаго Климентія Годкинскаго и отъ вѣрду мѣсткаго гродненскаго взношное, же отецъ Годкинскій, яко особа духовная свѣтскому трибунальному суду не подлегаетъ и форумъ передъ нимъ не маеть, а вѣрду мѣсткій Гродненскій поготовю до суда Головнаго трибунального мимо судъ нашъ господарскій, имъ належный, потагачъ быти не можеть на остатокъ и въ самой рѣчи, о што были позваны яснѣ оказаное невинности ихъ и оборонъ правныхъ не примуючи, Василія Вербовецкаго за протопоу узнавши церкви гродненскія ему присудилъ а на отцу Годкинскомъ и бурмистрахъ гродненскихъ вины десеть тысячей золотыхъ польскихъ и за шкды двесте сорокъ пять копъ и грошей сорокъ осемь сказалъ, а при томъ декретѣ трибунальномъ мовилъ тотъ умоваваый велебного митрополита, ижъ преречный отецъ Годкинскій игумень и вѣрѣ мѣсткій Гродненскій не съ домыслу своего, а не квалтовне у того бывшаго протопои взяли, яко онъ удавалъ и процесъ свой у трибунаду противъ нихъ провадитъ, але за отбѣженемъ его самого тыхъ тамъ церквей для выступковъ его, которые у суду духовного съ стану священникова зложонъ и въ клятву зложонъ есть, маючи отъ самого велебного митрополита, яко старшаго пастыря и дозорца церквей Божихъ и служителей ихъ розказаные тые церкви отбѣжане подъ владу его взяли чога властными листами до отца Годкинскаго и до вѣрду у всего мѣста Гродненскаго отъ отца митрополита о томъ писанными доводитъ, выводячи то, же тотъ бывши про-

тонона людей невинныхъ, взмысливши на нихъ квалтовное отняте до суду трибунального поволочилъ и тамъ неналежаке и неслухне и невинне на нихъ всказъ одержать, будучи самъ великимъ шкодникомъ церквей Божихъ, бо кды во отбѣжене его отъ церквей отецъ Годкинскій залитовнымъ розказанемъ отца митрополита съ урадомъ мѣстскимъ скарбы церковныя списовалъ, много рѣчей у соборной церкви меновите книгу двоихъ правилъ святыхъ отцовъ, кубковъ серебряныхъ двухъ креста великаго серебрянаго злочистого съ каменемъ дорогимъ, на днѣ серебряномъ злочистомъ стоячаго, чарки серебрянаго, пояса серебрянаго, золотистого, коштовнаго, червоныхъ золотыхъ двадцати и трехъ, у другой церкви Честнаго Креста панатги серебрянаго, стихари коленскаго, другого стихара мухояру червоного, питрахили китайки червоная а другого отласу червоного, лихтара великаго напрестольнаго мосеядзоваго о двухъ ружахъ, лихтара цановаго стоячаго великаго не нашель, а особливо дей тотъ протопопа по повѣтрю моровомъ на церковь Божию много записанныхъ рѣчей побралъ, то есть по небожичу Гаврилъ Рогачу десеть копъ грошей и четверть волоки земли, за десеть копъ грошей продать коня съ возомъ, жита бочекъ съ десять, дворъ съ будоваемъ забралъ, попродавалъ и на свои потребы обернулъ, о што также передъ судъ духовный былъ на троп роки позыванъ, а въ нестаню своемъ за слухными доводи и вывѣданемъ на него о тыхъ шкодахъ, яко злочинца и негодный священства поповства зложонъ и вѣчною клятвѣ предавъ есть; и того суду листъ показовалъ, а при той мовѣ умоваваного, отецъ Годкинскій повѣдилъ, же дей знаи тыхъ шкодъ церковныхъ отъ того протопои съ церкви взятыхъ, кубочекъ серебряный по части золотистый былъ проданный жиду гродненскому Шаншау за шесть золотыхъ, у котораго наметникъ замку Гродненскаго Матей Вольскій окупивши, отцу Годкинскому, принявши отъ него своя пенязи отдалъ; а при томъ доволялися, обы тотъ декретъ трибунальный, яко отъ подозрѣнаго и выклятого чловѣка въ неналежакомъ судѣ противъ Годкинскаго и вѣрду мѣсткаго гродненскаго неслухне одержанныи занесетъ и скасованъ, а декретъ велебного митрополита на того протопоу выданный стверженъ и при зуполной мощи сохранъ былъ, и тотъ бывшій протопопа гродненскій Вербовецкій, яко непослушный звирхности нашею господарскею и звирхности пастыря своего духовного, и яко выклятый, на выволанье сказанъ былъ и шкды въ церкви починены на немъ водле декрету суду духовного присужденны были.

Мы черезъ паны рады и вѣрники наши, на суды отъ насъ высказные, тое справы выслушавши и добре ее арозумѣвши, позваного Василія Гавриловича Вербовецкаго, бывшаго протопоу Гродненскаго, яко непослушнаго за несталога, на упадъ въ рѣчи самой здавши, ижъ судъ головный трибунальный за жалобю и попираемъ того протопои, чловѣка за выступки его отъ суду духовного въ клятву зложонного, отца Годкинскаго игумена Гродненскаго, особу духовную и вѣрду мѣсткій гродненскій мѣщанъ подданныхъ нашихъ о церкви русскіе гродненскіе неналежаке и неслухне противъ ясному праву посполитому конституціи трибунальной, такъ особу, яко и всю справу судови своему неналежакою, а не подлежаю судилъ и то себе привлачилъ, на што мощи нѣкоторое не мѣлъ, съ тыхъ причинъ тотъ декретъ трибунальный съ отца Клементія Годкинскаго игумена и съ вѣрду мѣсткаго

Городенского зносимъ, каземъ и умараемъ и отъ винъ на нихъ взглядомъ конституціи сойму близко пришло сказаное, вольными ихъ чинимъ вѣчне, а того Василія Вербовецкаго, яко выслатаго, воле дєвету духовного, отъ протопонства городенского и сиравы въ церквахъ Божіихъ отсудивши, за непослушество его звирхности наше господарское и звирхности пастыря его духовного на выволанье сказуемъ, также и шкоды на немъ у суду духовного осужоные, стверждаемъ симъ вырокомъ нашимъ, который во влемъ томъ, противъ него, отъ каждого враду до скутку приведенъ быти маеть, што про памать до книгъ нашихъ канцелярскихъ записати есмо казали. Писанъ у Вилья лет. Бож. нарож. 1609-го мѣсяца юля двадцать первого дня. Левъ Сапѣга канцлєрь великого князства Литовского.

Сообщ. проф. П. Жуковичъ.



### Церковно-школьное садоводство въ Гродненской епархіи.

Въ послѣднее время обращено у насъ особенное вниманіе на упорядоченіе церковно-школьныхъ усадебъ и устройство школьныхъ садовъ. Чтобы дать возможность школамъ безъ особыхъ затрудненій получать молодыя садовыя деревья, нѣсколько лѣтъ еще назадъ образованъ плодовый питомникъ при Тростяницкой церковно-учительской школѣ; питомникъ этотъ значительно увеличенъ въ 1901 году. Отпускъ деревьевъ изъ данного питомника производится съ 1900 года и довольно значительныя размѣры принялъ съ прошлаго 1902 года,—около двадцати школъ получили уже деревья изъ этого питомника.

Но одного питомника, оказывается, совсѣмъ недостаточно, тѣмъ болѣе, что представляется необходимымъ не только отпускать деревья для церковныхъ школъ Епархіи, но придти на помощь и крестьянамъ въ дѣлѣ устройства садовъ чрезъ безплатный, или по самой дешевой цѣнѣ отпускъ молодыхъ плодовыхъ деревьевъ.

Въ этихъ видахъ Гродненскій епарх. училищный совѣтъ въ прошломъ 1902 году рѣшилъ образованъ нѣсколько такихъ питомниковъ въ различныхъ частяхъ губерніи съ цѣлью облегчить возможность пріобрѣтенія плодовыхъ деревьевъ какъ школами, такъ и крестьянами. Такие питомники устраиваются теперь при Тороканской, Кобринскаго уѣзда, Дятловской, Слонимскаго уѣзда, и Яловской, Волковыскаго уѣзда, второклассныхъ церковныхъ школахъ и притомъ въ довольно значительныхъ размѣрахъ. Для постановки этого дѣла возможно прочно и правильно, училищный совѣтъ поручилъ учителю сельскаго хозяйства при Тростяницкой церковно-учительской школѣ И. С. Бажанову посѣтить указанные мѣста и дать руководственныя указанія и совѣты тѣмъ лицамъ, на которыхъ возложено устройство питомниковъ. Поутно г. Бажановъ посѣщаетъ и тѣ церковныя школы, въ которыя отпущены были уже деревья изъ Тростяницкаго питомника и производить тщательный осмотръ вновь устроенныхъ садиковъ.

Въ настоящее время получены нами свѣдѣнія о посѣщеніи г. Бажановымъ слѣдующихъ пунктовъ.

1) 14-го марта с. г. г. Бажановъ посѣтилъ Тороканскую второклассную школу и нашелъ что для питомника отведено здѣсь 300 квадр. сажень. Участокъ этотъ въ настоящее время обводится штахетной изгородью; современемъ онъ можетъ быть увеличенъ. Третья часть участка векованъ *переваломъ* на 14 вершковъ глубины осенью 1902 года. Въ прививочномъ отдѣленіи посажено уже 300 дичковъ грушъ и яблонъ. Посадка продолжается. Лѣтомъ сего года на дичкахъ будетъ произведена прививка чрезъ окулировку. Дички приготовлены были раньше еще два года тому назадъ, чрезъ посѣвъ на школьной усадьбѣ учителемъ г. Шумовичемъ, который вообще много вниманія удѣляетъ питомнику и съ большою любовью относится къ этому дѣлу. На отведенномъ для питомника участкѣ отдѣлено 70 квадр. сажень для выращиванія дичковъ посѣвомъ сѣмянъ и пикировкой всходовъ; по истеченіи года дички будутъ высаживаться отсюда въ прививочное отдѣленіе; сѣмена яблонъ и грушъ уже пріобрѣтены и приготовляются къ посѣву. Отпущенные въ 1902 году изъ Тростяницкаго питомника 13 грушъ и 12 яблонъ посажены правильно и имѣютъ здоровый видъ.

2) 16 марта г. Бажановъ посѣтилъ Хабовичскую церковно-приходскую школу, для которой изъ Тростяницкаго питомника отпущено въ 1901 году 10 яблонъ и 10 грушъ. Но оказывается, что на школьной усадьбѣ (42 десятины) посажено только 6 деревъ, а остальные—въ усадьбѣ. Священникъ о. Смирновъ заявилъ, что въ семьѣ же 1903 году деревца пересажены будутъ на школьную усадьбу. Къ сожалѣнію два деревца засохло.

3) 17 марта посѣщена Патриская церковно-приходская школа, въ 5 верстахъ отъ Кобрина. Сюда отпущено было 13 яблонъ и 13 грушъ. Всѣ эти деревца посажены на школьной усадьбѣ. Предполагено на свободномъ участкѣ устроить здѣсь небольшой питомникъ.

4) 18 марта посѣщены Кнорозовская и Зубовская церковно-приходскія школы, Вѣльскаго уѣзда. Въ первую въ 1901 году отпущено было 21 дер., а въ 1902 году—15 дер., всего 36 плод. деревъ и 7 куст. малины, а во вторую—8 плод. деревъ. Здѣсь посадка произведена правильно, всѣ деревца имѣютъ здоровый видъ. Садикъ при Кнорозовской школѣ производитъ самое пріятное впечатлѣніе, благодаря заботливости о немъ и трудамъ учителя г. Монаховича. Садъ правильно распланированъ, дорожки посыпаны пескомъ и обсажены ягодными кустами—малиной, крыжовникомъ, смородиной, полученными учителемъ для школы изъ сада его отца. Спасибо г. Монаховичу.

5) 20 марта посѣщена г. Бажановымъ Яловская второклассная школа. Подъ плодовый питомникъ здѣсь отведенъ участокъ въ 460 квадр. сажень, на  $\frac{1}{3}$  части котораго произведенъ уже перевалъ на 14 вершковъ глубины. Питомникъ въ настоящее время обводится изгородью. Въ питомникѣ есть уже 40 прививочъ грушъ и яблонъ, отъ одного до 3 лѣтъ, отпущенныхъ изъ Тростяницы; кромѣ того г. Бажановъ привезъ съ собою сюда 130 двухлѣтнихъ дичковъ яблонъ, которые при немъ и посажены въ питомникъ. Отведенъ особый участокъ для посѣва сѣмянъ, которые пріобрѣтены и теперь замачиваются—приготавливаются для посѣва. На особомъ участкѣ впереди школьнаго зданія, назначенномъ подъ школьный садъ, посажено уже до 50 плодовыхъ деревъ, изъ которыхъ 20 получены изъ Тростяницкаго питомника. Здѣсь же

посажено 50 кустовъ черной смородины, 14 молодыхъ каштановъ и 4 бѣлыхъ акаціи, также полученныхъ изъ Тростяницы.

Въ концѣ марта г. Бажановъ посѣтилъ Дятловскую второклассную школу и попутно нѣкоторые одноклассники.

Дасть Богъ, чрезъ 3—4 года, вновь устраиваемые питомники, на подмогу Тростяницкому, будутъ въ достаточномъ количествѣ снабжать церковныя школы плодовыми деревьями, а затѣмъ придутъ на помощь и нашему крестьянину. Устройство школьныхъ садовъ, благоустройство школьныхъ усадебъ и трудъ г.г. учителей дадутъ добрый примѣръ нашимъ крестьянамъ, въ значительной степени еще коснымъ въ своей бѣдности.

Наши дорогие сопастыри Гродненской православной земли, какъ неоднократно приходилось намъ убѣждаться на опытъ, сердечно идущіе на встрѣчу народной потребности въ просвѣщеніи и съ полнымъ участіемъ относящіеся къ нуждамъ народнымъ, не замедлятъ, конечно, воспользоваться добрымъ мѣропріятіемъ епарх. училищнаго Совѣта для благоустройства школы и на пользу православнаго русскаго народа. Въ добрый часъ!..

Свящ. І. Корчинскій.

## БРАТСКОЕ ПРИВѢТСТВІЕ

ПРАВОСЛАВНЫМЪ РУССКИМЪ ХРИСТІАНАМЪ

И ВСѢМЪ БЛИЗКИМЪ СЕРДЦУ СЛАВЯНАМЪ,

КОИ И НЕ ПРЕБЫВАЮТЪ НЫНѢ ВЪ ВѢРѢ ПРАВОСЛАВНОЙ.

(Окончаніе \*).

### IV.

Чрезъ ученіе о главенствѣ папы искажено и ученіе о Церкви, искаженъ, можно сказать, образъ Церкви. Еслибы на прекрасномъ и величественномъ храмѣ поставить совершенно несоотвѣтствующую ему малую, съ древесное яблоко, главу, и, притомъ, изъ желѣза, вмѣсто соразмѣрной храму и златовидной, — было бы безобразно, нехорошо. Подобно этому безобразится Церковь Христова, которую въ теченіи нѣсколькихъ тысячъ лѣтъ, со времени паденія прародителей, Дивно созидала Божія премудрость и вся Пресвятая Троица на чудномъ великомъ и *честнѣйшемъ* *Каменіи* или основаніи — Исусѣ Христѣ, — безобразится, когда ставится главою ея папа. Хотя бы онъ былъ и высокой святости жизни, но все онъ — члвкъ, и не можетъ быть главою всей Церкви, куда причисляется сама Матерь Божія. Нѣтъ! — Церковь Христова, ни въ какомъ смыслѣ, не есть тѣло Римскаго епископа: по сему, и взаимно Римскій епископъ, ни въ какомъ смыслѣ, не есть глава Церкви. Самые Апостолы и пророки суть *служители* Церкви; никто, кромѣ Исуса Христа, не нарицается въ Св. Писаніи главою ея. Онъ Самъ одинъ есть глава Церкви, невидимо пребывающій *въ ней*,

*во вся дни, до скончанія вѣка*, по Его собственному обобованію.

Такъ, не только вселенское главенство папы есть, въ основаніи своемъ, мечта и заблужденіе; да и для самаго первенства то основаніе, на которомъ оно тогда утверждено, и ради котораго дано, можно сказать, сгнило и разрушилось. Что теперь Римъ, ради политической важности котораго дано первенство папѣ? То ли, что былъ онъ во времена первыхъ Соборовъ Вселенскихъ? Совсе не то. Теперь, если бы папа, оставивъ заблужденія свои, вошелъ въ рядъ іерархіи вселенской, собственно церковной, — теперь и первенство даже было бы для него снисхожденіемъ и милостію церкви, и это — только ради древняго отеческаго постановленія. Но какъ основаніе, на которомъ утверждено тогда это первенство, разрушилось, т. е. политическая важность Рима: то сюда могутъ быть прилагаемы, по духу своему, слова Апостола, что, при перемѣнѣ порядка вещей или обстоятельствъ, *не нужно*, т. е. по требованію новыхъ обстоятельствъ, и *премѣненіе закона* или постановлений *бываетъ*, а потому оно и здѣсь быть можетъ, по вселенскому же соборному разсмотрѣнію. Ибо Церковь, какъ тѣло Христово, не перестаетъ быть полною, т. е. дѣлою вселенскою, хотя бы обширныя страны отпала отъ нея чрезъ свои заблужденія, и имѣть соборно-вселенскую власть во все вѣки, до пріествія Христова.

Христіане римскаго исповѣданія усвояютъ папѣ *непогрѣшимость*, — учатъ, что онъ не погрѣшаетъ въ дѣлахъ вѣры. На какомъ основаніи? Мы вѣримъ и утверждаемъ, что непогрѣшима вселенская церковь Христова, ибо по слову Божію, она есть *столпъ и утвержденіе истины* (1 Тим. 3, 15). Преимущественно непогрѣшимъ сонмъ пастырей православной церкви вселенской. Господь сказалъ ученикамъ своимъ: *да будетъ съ вами въ оныи Духъ истины* (Іоан. 17, 16, 17.); сказано: *въ оныи, слѣдъ* *будетъ* и съ преeminиками ихъ во все времяа и вѣки Церкви, особенно когда сонмъ пастырей собирается о Господѣ для разсужденія о дѣлахъ Церкви. Такъ, мы основательно, утверждаясь на словахъ Писанія, вѣримъ, что вселенскіе соборы непогрѣшны. Но на какомъ основаніи приписываютъ непогрѣшимость папѣ? На томъ, что папа есть преeminикъ Ап. Петра? Ап. Петръ точно имѣлъ непогрѣшимость апостольскую, какъ и все другіе апостолы; но эта апостольская непогрѣшимость, какъ отъ другихъ апостоловъ къ преeminикамъ каждаго изъ нихъ, такъ и отъ Ап. Петра къ преeminнику его не переходитъ, равно какъ и полная власть апостольская, Полная власть апостольская и непогрѣшимость перешли къ всеумусону пастырей вселенской церкви, или вселенскимъ соборамъ. Какое же истинное основаніе непогрѣшимости папѣ? Ни какого. А есть основанія убѣдиться въ противномъ; есть ясныя свидѣтельства погрѣшимости ихъ, и первое — самое мнѣніе ихъ о своей непогрѣшимости и явныя заблужденія ихъ въ ученіи о важнѣйшихъ предметахъ вѣры — объ исхожденіи Духа святаго, преносаніи таинства Евхаристіи и мяснѣ другія. На пятомъ Всел. соборѣ, какъ выше упомянуто нами, осужденъ былъ папа *Вигилій* за ересь, отъ которой онъ потомъ отказался. А на шестомъ Всел. соборѣ папа *Гонорій* преданъ былъ анаемѣ, какъ моновелитъ. Притомъ, непогрѣшимость апостольская, если бы кому либо, кромѣ Апостоловъ, усвоить ее можно было, предполагаетъ въ этомъ лицѣ и жизнь, хотя въ нѣкоторой мѣрѣ, подобную апостольской. Но если епи-

\* См. Гродн. Еп. Вѣд. № 13.

скопы, какъ сейчасъ сказано, погрѣшали иногда въ дѣлахъ вѣры, то не могутъ-ли она погрѣшить и въ жизни? Можно ли посему приписывать непогрѣшимость человѣку?

Говорятъ еще, что папа не только глава церкви Вселенской, но и государь своей земли, совмѣщаетъ и церковную и гражданскую царскую власть. Новое заблужденіе и явное противленіе словамъ и примѣру Господа Спасителя. Спаситель сказалъ: *царство Мое несть отъ мира сего* (Ев. Іоан. 18, 36); а папа говоритъ: вѣтъ и отъ мира, я буду и государемъ своей земли. Когда, по насыщенію народа чудеснымъ образомъ, восторженный сѣмь народъ хотѣлъ восхитить Спасителя и поставить Его царемъ, Онъ уклонился отъ сего; а папа—архидіерей въ церкви Христовой, долженствующій все дѣлать по духу и образу Христа, стремится къ сему царству, восхищаетъ его. Самимъ Апостоламъ Господь не далъ ни какой свѣтской власти, а послалъ ихъ на проповѣдь въ міръ, яко овецъ посреди волковъ.

Въ 71-мъ Ап. правилѣ сказано: *„Рехли мы, яко не подобаетъ епископу или пресвитеру одаваться въ народныя (т. е. мірскія) управленія; но неуместительно быти при дѣлахъ церковныхъ. Или убо да будетъ убѣжденъ сего не творити, или да будетъ изверженъ.“*—Вотъ, что говоритъ Римскій же папа древней церкви пятого вѣка, святой Геласій: *„Богъ, зная слабость человеческую и желая путемъ смиренія вести насъ ко спасенію, отдалъ управленіе одной власти отъ другой. Это для того, чтобы христіанскіе императоры имѣли нужду въ первосвященникахъ, по отношенію къ тому, что касается жизни вѣчной, и чтобы первосвященники подчинились распорядкамъ императоровъ въ дѣлахъ мірскихъ“* (Пап. Гел. разсуд. объ анаемѣ).

Такъ, Римская церковь измѣнила древнее истинное ученіе вѣры, и чрезъ многія заблужденія свои отпала отъ Вселенской Церкви. Она отпала и отъ своей церкви римской первыхъ вѣковъ. Тамъ не было ни главенства папы, ни непогрѣшимости и свѣтской власти его, ни под. И если бы встали папы первыхъ вѣковъ: *Св. Григорій Двоесловъ, Геласій, Левъ III-й* и другіе, —они обличили бы ихъ заблужденія и измѣну ихъ древнему ученію. Они подтвердили бы наше ученіе. А отдѣлившись отъ своей древней церкви, Римская церковь отдѣлилась, чрезъ это, вмѣстѣ и отъ всей Церкви Вселенской, съ которою древняя римская вполнѣ была согласна. Если-бы христіане римскаго исповѣданія обратились къ своей церкви первыхъ вѣковъ, если-бы пришли въ полное согласіе съ нею, тогда они непременно, чрезъ это самое, сошлись-бы и съ нами; потому что *древняя Римская церковь* и наша *Восточная православная* вполнѣ согласны между собою. Вѣрные свидѣтели сему древніе святые папы: *Григорій Двоесловъ, Левъ и Геласій*, которыхъ почитаетъ и Православная церковь.

Посмотримъ дѣлье, —какъ распространяютъ иные христіане свою вѣру? Опять не столько по духу Христову, сколько по духу древняго Рима. Распространяютъ ревностно; но эта ревность, дозволяющая себѣ все, всѣ мѣры безъ разбора, дышущая пренеціемъ и злоулюбіемъ на всѣхъ, кто не этаго стада, —есть ли ревность по Вози? Истинная ревность, въ духѣ Христовомъ, подобно какъ и истинная мудрость, тиха и мирна, хотя въ то же время безбоязненна, стойка и терпѣлива. Такова была ревность Апостоловъ Христовыхъ. Они не проливали крови другихъ, а пролили свою. Истинная ревность, какъ истина,

любить свѣтъ и не употребляетъ темныхъ хитростей, не ищетъ путей лукавыхъ. И удивительно, странное дѣло! Особенно усиливается обращать къ себѣ не язычниковъ, а насъ христіанъ. Не вѣроятно, чтобы насъ, хотя по ихъ понятію, схизматиковъ, они почитали хуже и злополучѣе язычниковъ. Явно, что руководятъ ими не истина и не желаніе намъ добра, а тайные виды и страсти, —соперничество, зависть, вражда, по отношенію къ намъ православнымъ и под.

## V.

Посмотримъ на богослуженіе иныхъ христіанъ, —какой его духъ и характеръ? Не пререкай истинѣ, можно сказать, что оно дышетъ тѣмъ же духомъ, о которомъ сказано выше. Напримѣръ въ римской церкви. Оно направлено не столько къ славіи Возжіей, сколько къ возвышенію папы. Оно служитъ не столько питанію духа, сколько удовольствію вѣншихъ нашихъ чувствъ. Неприятно и тяжело для духа видѣть и даже слышать то, что бываетъ при богослуженіи папскомъ: такъ наприм. 12 силачей несутъ папу на служеніе, подъ багдахиномъ, на подобіе нѣкоего изъ божествъ древняго міра, о коихъ говорить пророкъ: *новъ имрутъ и не пойдутъ*. И это — выдающій себя за намѣтника Христа, который, пѣшешествуя по разнымъ странамъ *утруждаеся отъ щити*, по естеству человеческому! —Тяжело и скорбно видѣть и слышать истинно вѣрующему христіанину это низверженіе креста Христова къ ногамъ папскимъ въ изображенія его на обуви (туфтѣ) папы, для того, конечно, чтобы удобнѣе повергнуть народъ цѣловать ноги епископа Рима. Еще болѣе тяжело и поразительно для чувствъ истиннаго христіанина не только видѣть, а даже слышать, какъ совершается тамъ приращеніе папы св. таинъ Христовыхъ. Здѣсь подвергается униженію уже не знаменіе страданій Христа Спасителя и пролитія крови Его, т. е., святой крестъ, а самое тѣло и кровь Христовы. Вмѣсто того, чтобы папѣ самому съ подобающимъ благоговѣніемъ приступать къ св. таинамъ, чего требуетъ величіе Святыни, —къ нему самому, съ благоговѣніемъ къ особѣ его, подносить св. Таинъ, и подносящій робко и по колѣнопреклоняется, съ тѣломъ и кровію Христовыми предъ папою, который въ это время сидитъ на сѣдалищѣ своемъ, и —сидя приращается св. таинъ. И какъ приращается? Пьетъ изъ святой чаши металлическою трубочкою, по предварительной пробѣ изъ чаши однимъ изъ сослужащихъ, —и это дѣлается изъ малодушнаго страха изъ опасенія смерти отъ злоумышленія чрезъ отраву! И такое чувство въ эти святѣйшія минуты! И эта проба надъ святою чашею, это смущеніе и опасеніе смерти въ то время, когда пьетъ изъ Источника жизни и безсмертія, который требуетъ совсѣмъ многого страха, —къ которому нужно приступать со страхомъ Возжіемъ и вѣрою!

А что дѣлается при посвященіи папы, —этого и выразить вполнѣ невозможно. Папу сажаютъ въ это время на святой престолъ Возжіи, который окружаютъ Херувимы, съ благоговѣйшімъ трельтомъ ради совершенія на немъ таинства тѣла и крови Христовой; и, возся на святомъ престолѣ, онъ принимаетъ роблыя поклоненія и поверженія долу отъ подчиненныхъ чиновъ іерархіи своей. Самый престолъ святой для этого случая особеннымъ украшается убранствомъ, какъ не украшается онъ

при совершении таинства тѣла и крови Христовой,— т. е., наибъ воздается большая честь, нежели самому Христу Спасителю и Господу въ святыхъ дарахъ Его.— При этомъ, невольно, сами собою приходятъ на память слова Апостола: *превозносился наче всякаго глаголюмаго бога или чтища, якоже ему сести въ церкви Божией, аки Богу* (2 Сол. 2, 4).

## VI.

Нельзя оставить безъ вниманія и другихъ жеужечей: объ *индульгенціяхъ*, о *чистилицѣхъ*, объ *опрснокахъ* въ евхаристіи и проч. и проч. Скажемъ нѣсколько словъ объ *индульгенціяхъ*. Говорятъ, что можно письменно, даже заочно, за известную плату денегъ, давать разрѣшеніе или отпущеніе грѣховъ впередъ на большее или меньшее, по мѣрѣ платы, число лѣтъ,— конечно, безъ исповѣди и покаянія того, кому дается это письменное, разрѣшеніе, такъ какъ разрѣшаются грѣхи будущіе, имѣющіе быть, еще неизвѣстные.

Это новое заблужденіе! На чемъ основываются эти индульгенціи, или такіа разрѣшенія?— На томъ, во первыхъ, что есть, говорятъ, сверхдолжныя дѣла у великихъ святыхъ, что изъ этихъ сверхдолжныхъ дѣлъ составилось хранилище ихъ, изъ котораго можно брать известное ихъ количество и этимъ восполнять недостатки и покрывать грѣхи тѣхъ, кому дается индульгенція. Кто же сказалъ, что есть такая сокровищница? Гдѣ основаніе? Нѣтъ и быть не можетъ! Собственно и дѣлъ сверхдолжныхъ нѣтъ и быть не можетъ. Они были бы, если бы кто, возлюбивъ Господа, по заповѣди, всѣмъ существомъ во всю жизнь могъ сдѣлать еще большее, сверхъ должнаго по сего, дѣло, быть не можетъ. Положимъ, что по благодати и енисхожденію Божію, есть какъ бы сверхдолжныя дѣла,— и иные святые совершили дѣла благихъ болѣе другихъ святыхъ; но за то они получили и большее воздаяніе, свѣтлѣйшіе вѣнцы. И кто же сказалъ, что эти дѣла, еслибы они были, могутъ отдѣляться, могутъ слагаться въ одинъ составъ, какъ бы сокровищницу, и быть въ распоряженіи человѣка. Вымыселъ, явный вымыселъ! И эта сокровищница есть не иное что, какъ мечта, воздушный замокъ, построенный воображеніемъ. Страшный вымыселъ! Во вторыхъ, говорятъ Апостолу Петру даны ключи Царства Небеснаго; а папа, говорятъ напримѣръ римско-католики преемникъ его. Если бы даже предположить, что папа есть преемникъ Ап. Петра, — и тогда не было бы основанія индульгенціямъ. *Ключи Царствія*— значить власть *вязать и тѣмъ*, а эта власть дана и всѣмъ Апостоламъ, а отъ Апостоловъ перешла, по рукоположенію, ко всѣмъ даже священникамъ законнымъ, такъ какъ эта власть относится къ таинству покаянія, которое можетъ совершать каждый законный священникъ. Но эта власть—вязать и рѣшить не безусловная и должна быть употребляема съ благоразуміемъ, согласно съ волею Божіею и существомъ самого дѣла. Разрѣшать отъ грѣховъ можно только исповѣдующихъ грѣхи свои, уже содѣянные, и искренно кающихся. Самъ Господь Спаситель, умерши за грѣхи наши, разрѣшалъ отъ грѣховъ такимъ, а не инымъ образомъ. Онъ прощаетъ приведенную къ Нему грѣшницу; но прощаетъ, какъ Сердцевѣдецъ, видя ея сокрушеніе, сердечное и говоря: *отсель къ тому не соприцай* (Іоан. 8, 11). А индульгенціи, отпущеніе грѣховъ, будущихъ, безъ испо-

вѣди и покаянія въ нихъ, есть явное и великое злоупотребленіе богодарованною властію вязать и рѣшить. Это *святопродажа* и *святокупецтво*, противъ ясныхъ словъ Господа: *туне пріимте, туне дадите*. Это *симонія*, повтореніе хрѣха Симона волхва, желавшаго купить у Апостоловъ благодать Духа Святаго, но ими за это осужденнаго,— а здѣсь — и продажа. Это — уничтоженіе таинства покаянія и нѣкоторая хула на благодать Духа Святаго, пошраніе ея.— Индульгенціи самое пагубное изъ заблужденій. Они не уничтожаютъ грѣха, а умножаютъ его, не только не даютъ отпущенія грѣховъ получающему эту индульгенцію, а еще налагаютъ на него новый грѣхъ — святокупецтво или симонія, дѣлая такого участникомъ грѣха Симона волхва. Индульгенціи,— это широкая дверь ко грѣху, такъ сказать, билеты на свободное совершеніе дѣлъ грѣховныхъ. Индульгенціи,— точно индульгенціи,— то есть поблажка грѣху (индульгенція на латинскомъ языкѣ значить — поблажка). *Христосъ грѣшу ли служитель*, (Гал. 2, 17.) говорятъ Апостолъ? А въ индульгенціяхъ хотѣть сдѣлать Его грѣху служителемъ. Исусъ Христосъ на крестныхъ страданіяхъ и смерти своей за грѣхи наши установилъ таинство покаянія или отпущенія грѣховъ, но — при нашемъ исповѣданіи, раскаяніи и намѣреніи впередъ беречься отъ грѣховъ, чтобы такимъ образомъ истреблялись грѣхи. А чрезъ индульгенціи Христово святое таинство Покаянія дѣлается орудіемъ, служащимъ къ умноженію и укорененію грѣховъ. Таковыя эти индульгенціи, порожденная властолюбіемъ и корыстолюбіемъ, и укоренившіяся во тѣмъ невѣжества среднихъ вѣковъ!

## VII.

Иные христіане содержатъ еще ученіе о такъ называемомъ *чистилицѣхъ*: учатъ, что люди, которые въ сей жизни не очистили грѣховъ своихъ, при переходѣ въ загробную жизнь, поступаютъ въ чистилицу, гдѣ, какъ-бы въ нѣкоторой ковальнѣ, обжигаются ихъ грѣхи, послѣ чего они переходятъ въ блаженный обиталище. Новое и странное заблужденіе, основанное на неправильно понятыхъ словахъ Ап. Павла: *каждою оубо оубо оубо искуситъ* (1 Кор. 2, 3). На этихъ словахъ основывается ученіе о чистилицѣхъ. Что этихъ словъ нельзя разумѣть о чистилицѣхъ, видно изъ того, что здѣсь говорится: *каждою оубо*, слѣдовательно, по этому толкованію ихъ, каждый долженъ поступить въ огненное чистилицу, хотя бы и святой; но это явно невѣрно; этого и сами они не признаютъ. Притомъ, развѣ грѣхъ есть металлъ, или какое либо вещество, которое можно было бы обжигать и очищать огнемъ? Грѣхъ есть поступокъ, дѣйствіе и состояніе нашей души,— который можетъ быть очищенъ Божіею благодатію, при нашемъ покаяніи. По ученію православной церкви, молитвы, особенно церковныя и во время Божественной литургіи, умоляющія Бога, помогаютъ участи тѣхъ, которые скончались въ вѣрѣ и покаяніи; но ученіе о чистилицѣхъ у ней не было, нѣтъ и быть не можетъ. Чужое значатъ приведенныя слова Апостола? У Апостола рѣчь идетъ, какъ ясно видно изъ связи самой рѣчи,— объ учителяхъ Вѣры и ихъ ученіи, и слова эти употреблены у него въ переносномъ, несобственно значеніи: — *оубо* означаетъ ученіе, учительство.— *оубо* означаетъ искушеніе, гоненіе, скорби, среди которыхъ и которыми испытывается и обнаруживается достоинство ученія. Апостолъ — какъ бы такъ говорить,

говора объ учителяхъ вѣры, особенно своего времени: Кто учить правильно, осмотрительно, предлагаетъ чистое учение, назидаетъ, то есть, полагаетъ *золото, серебро*, а не *сѣно и хвостіе* (1 Кор. гл. 3) — ветхое, ложное учение, клеветы; тотъ самъ, и свойства учения его, и свойства ученика его, ясно обнаружатся, особенно, при гоненіяхъ и скорбахъ. Учение, подобное хвостію и сѣну, по слову Апостола, и самъ учитель не устоятъ во время испытанія бѣдствіями и скорбями. Вотъ, какой смыслъ даютъ вышеприведенныя слова, по самой ихъ связи и ходу рѣчи. О чистишихъ здѣсь вовсе не говорится. Пусть укажутъ хотя одно мѣсто, хотя у одного изъ отцевъ церкви, учение объ чистишихъ. Не укажутъ; потому что это вымысль, и вымысль позднѣйшихъ вѣковъ, потомъ развитый и раскрашенный. — Притомъ, этотъ вымысль, которымъ вводится за гробомъ какое то среднее, переходное состояніе, не мало вреденъ для нравственности жизни.

## VIII.

Въ таинствѣ Евхаристіи у иныхъ христіанъ употребляютъ опрѣсоки (прѣсыя, малая лепешки), вмѣсто краснаго хлѣба. Это — нововеденіе уже позднѣйшихъ вѣковъ, противное постоянному обычаю, отъ первыхъ вѣковъ доселѣ. Церкви Православной и несообразное съ существомъ дѣла. — Опрѣсоки — это ветхозавѣтное устройство и относится къ ветхозавѣтной *стии прешедшей*, по пришествіи же благодати и теперь содержатся и употребляются евреями, съ которыми въ этомъ сходится и нѣкоторые христіане. Опрѣсоки имѣютъ совсѣмъ другое значеніе и назначеніе или цѣль. Они означаютъ скорость и послѣдствіе исшествія евреевъ изъ Египта, — какъ хлѣбъ, легко и скоро приготовляемый; означаютъ, вмѣстѣ, горестъ ихъ жизни въ Египтѣ и трудность странствованія по пустынѣ, почему и снѣдались съ горькими травами. Установлены для того, чтобы евреи, вкушая ихъ, въ известное только время, воспоминали горькую жизнь Египетскую, исшествіе изъ Египта и свое странствованіе по пустынѣ. Но для таинства Новаго Завѣта, для таинства Евхаристіи, Господь, дѣйствующій всегда сообразно и *благообразно*, употребилъ квасный хлѣбъ, который, какъ взмешдшій и имѣющій большую крѣпость и жизнѣнность, могъ быть взятъ для таинства животворнаго тѣла Христова гораздо приличнѣе, нежели опрѣсокъ (лепешка бездушная). Такое измѣненіе — въ важнѣйшемъ изъ Таинствъ! Матерія или вещество хлѣба того и другаго одно; но ихъ свойства, состояніе и видъ или форма, значительно разныя.

## IX.

Подобное измѣненіе у иныхъ христіанъ есть и въ таинствѣ Крещенія. У нихъ употребляется обливаніе, вмѣсто погруженія, существующаго постоянно въ Церкви съ первыхъ вѣковъ. Въ Церкви первыхъ вѣковъ устройлись крещальни, въ видѣ большихъ водоемовъ или бассейновъ, — явно — для погруженія крещаемыхъ. Самъ Господь крестился въ Иорданѣ; сказано: *взиде отъ воды*, (Мат. 3, 16.) значитъ входилъ въ воду и погружался, и Креститель возлагалъ руку на главу Его. Такъ крещаемся и мы. Кромѣ сего, мы, по слову Апостола, *крещаемся въ смерть Христову, спогребаемся Ему крещеніемъ*

*въ смерть*. (Рим. 6, 4). Черезъ погруженіе мы таинственно, по ветхому челоуѣку, умираемъ со Христомъ и спогребаемся Ему; а возникая изъ купели, таинственно совозстаемъ со Христомъ. Чѣмъ же несомнѣнно увѣриться можно, что у нихъ есть таинственное спогребеніе Христу и совозстаніе съ Нимъ, при обливаніи, которое допускаетъ Церковь только въ крайнемъ случаѣ, но которое употребляется у нихъ безъ всякой нужды? Такъ, у нихъ нѣтъ собственно купели, нѣтъ надлежащаго употребленія ея, купели — этой духовной утробы, изъ которой исходить *новая тварь*, — купели, которую прообразовало Черное море и овчая купель чудотворная.

## X.

Есть у иныхъ христіанъ и другія поврежденія чиноположеній церковныхъ и отступленія отъ правилъ истинной вѣры. Такъ, нѣкоторые учатъ, вопреки Апостольскимъ правиламъ (4 прав. св. Ап.), что нужно соблюдать постъ въ субботу, и соблюдаютъ его вмѣстѣ съ евреями; гнушаются священниковъ, живущихъ въ законномъ бракѣ, и запрещаютъ своимъ священникамъ вступать въ бракъ, вопреки же ученію св. Соборовъ, ко вреду душевному самыхъ кеелдзовъ и къ соблазну народа, всѣмъ извѣстному. Запрещаютъ народу читать Св. Писаніе, чтобы содержать его въ невѣжествѣ, — чтобы онъ, при свѣтѣ Слова Божіа, не увидѣлъ ихъ заблужденій и духовнаго безобразія. Но не раскрываемъ всего этого подробно. И того, что показано выше и отчасти раскрыто, кажется, довольно, чтобы видѣть, въ какомъ состояніи находятся иные христіане относительно вѣры. Скажемъ словами древняго блаженнаго памяти ревнителя вселенскаго православія, Константинопольскаго Патріарха Фотія: «И одна оная ужасная дерзость противу Святаго Духа, паче же противу всей Святыя Троицы, хотя бы ничто другое не было сдѣлано, довѣтъ тому, чтобы подвергнуться имъ многимъ осужденіямъ (Окруж. Посл. Констант. Патр. Ф.).» — Поистинѣ такъ! Это — важнѣйшій предметъ учения вѣры. Молитва во имя пресвятой Троицы — Отца, и Сына и Святаго Духа — главнѣйшая изъ молитвъ освященія и благословенія; а самое основаніе этой молитвы — ученіе о Пресвятой Троицѣ у нихъ повреждено. — Притомъ, истины вѣры, какъ и истины дѣятельности или заповѣди закона тѣсно связаны между собою: потому поврежденіе даже одного изъ догматовъ, въ нѣкоторой мѣрѣ, повреждаетъ все ученіе вѣры. Такъ, одна ложка дурнаго вещества, влитая въ большой полный сосудъ, портитъ цѣлый сосудъ; малая часть яду, брошенная въ блюдо, всю пищу дѣлаетъ вредною и смертоносною. Потому — то Богомудрые Отцы Церкви и водимые Духомъ Святымъ Соборы Вселенскіе съ такою заботою и тщательностію соблюдали и охраняли правоту и чистоту вѣры.

## XI.

Иные христіане защищаютъ себя, правоту свою тѣмъ, что ихъ гораздо болѣе, нежели насъ Православныхъ. Но эта многочисленность не есть еще вѣрное ручательство истины и правды. Мы знаемъ, что въ Ветхомъ Завѣтѣ, въ народѣ еврейскомъ только два колѣна остались вѣрными ученію Божію, а десять уклонились отъ истины. А въ предтономъ мірѣ только одно семейство Ноя осталось вѣрнымъ Богу, и въ немъ заключалась Церковь

Божію. Такъ, множество содержащихъ неправду не дѣлаетъ ее, чрезъ это самое, правдою и истиною.

## ХІІ.

Какъ значить, жалка и несчастна участь тѣхъ, кои, оставивъ православіе, переходятъ въ иную христіанскую вѣру. Это—значить принять всѣ показанныя заблужденія, подвести себя подъ соборное опредѣленіе отлученія за принятіе прибавленія къ сумволу словъ: *и отъ Сына*,—значить лишиться причастія крови Христовой, значить погубить всѣ добрыя свои дѣла, если какія есть или будутъ. Ап. и Евангелистъ Іоаннъ, остерегая чадъ избранной и благочестивой госпожи, къ которой ишетъ посланіе свое, отъ лжеученій, говоритъ: *да не погубите, яже дѣласте добрая*. (2 Іоан. 1, 8). Изъ этихъ словъ явно, что какъ скоро человекъ отпадаетъ отъ православія, погубляетъ благія дѣла свои и не восприметъ *совершенной награды*, по слову Апостола (с. 8). Ибо правая вѣра есть первое условіе спасенія. Иные христіане призывая и привлекая насъ въ стадо свое, являются печальниками о нашей участи, уча, что видъ ихъ вѣроченія нѣтъ спасенія и всѣ погибаютъ. Но да не плачутъ о насъ, а подумаютъ внимательно о себѣ и чадахъ своихъ, поразсудятъ искренно и безпристрастно, сами-то они *въ отвѣтъ правдой-ли суть*.

Не будемъ произносить о вѣчной участи ихъ рѣшительнаго суда, хотя онъ уже довольно ясенъ изъ приведенныхъ словъ Апостола; предоставимъ сей судъ суду Божию; для насъ довольно, что мы стоимъ въ правой и несомнѣнно-спасительной вѣрѣ православной.

Куда же, къ кому и за чѣмъ намъ идти, когда мы стоимъ у источника истины, имѣемъ вѣрные глаголы живота вѣчнаго?

Такъ, собраты возлюбленные, *бодруствуйте, стойте въ вѣрѣ, мужайтесь, утверждайтесь* (1 Кор. 16, 13). Если желающіе привлечь васъ къ себѣ будутъ, по духу вѣры своей, утрашивать васъ разными угрозами, не ужасайтесь и *не убойтесь*. Точно, ихъ болѣе насъ, и мы, въ сравненіи съ ними, яко овцы малочисленныя: *но не бойся, малое стадо!* Мы имѣемъ Всемогущаго Пастыря—нашу единственную, божественную Главу Церкви, Иисуса Христа, — *и никто же возметъ насъ отъ руки Его* (Іоан. 11, 29). И, если Ему угодно, лучше посредать, нежели отступать отъ истины Его и повергнуться въ оныя заблужденія; лучше, стократно лучше, пролить свою кровь, при помощи небесной, нежели лишиться крови Христовой.

Но будемъ надѣяться на милость Господа, что, по молитвѣ угодника Его Преподобнаго Кирилла, Онъ устроитъ все во благо наше, и братья наши по крови опять содѣлаются братьями нашими по вѣрѣ. Будемъ молиться, чтобы Господь просвѣтилъ очи ума и желающимъ отторгнуть насъ отъ православія, а ваче да даруетъ имъ *просвѣщенна очеса сердца*, (Еф. 1, 8) которыми удобнѣе усматривается истина святая. Будемъ, уповая на благость Божию, надѣяться, что, *какъ первозванный Господомъ Ап. Андрей привелъ ко Христу брата своего Петра*, такъ и Церковь россійская православная, первозваннымъ Апостоломъ Андреемъ основанная, приведетъ отчуждившихъ отъ нея, особенно чрезъ *неправильную вѣру* въ Ап. Петра,—къ правовѣрію Христову и къ соединенію съ нами въ единой святой Соборной Вселенской церкви православной.

Они желаютъ соединенія съ нами; а мы и молимы о *соединеніи отвѣтъ*. Но да вѣдаютъ они, что для сего нужно имъ оставить свои заблужденія. Правовѣрная Церковь наша, по происхожденію своему, можетъ быть, уступить имъ нѣкоторые обряды ихъ; а своего правовѣрія, истинъ вѣры не уступить; ибо здѣсь все важно, свято, непреложно, неизмѣнно. Уступить это значило бы отступить отъ истины. Но Церковь сдѣлать этого не захочетъ, какъ хранительница и *утвержденіе истины*, и не можетъ. Ибо ученіе ея есть ученіе не ея собственно, а ученіе св. Соборовъ, ученіе Апостольское, ученіе Самаго Христа, который Самъ о Себѣ сказалъ: *ученіе Моє нѣсть Моє, но пославшаго Мя Отца* (Іоан. 7, 16). Вотъ, гдѣ начало нашего ученія: можно ли же произвольно распоряжаться имъ?

Если же мнѣные ревнители о благѣ нашемъ услышатъ эти слова, и услышавши оскорбятся и скажутъ, какъ сказали нѣкогда учителя еврейскіе слѣдцу евангельскому: *Во грѣсѣхъ ты родился еси, и ты ли ны учиши?* (Іоан. 9, 34). Кто ты? *Мы Моисеи ученики есмы* (Іоан. 9),—мы слушаемае папы: то отвѣтъ нашъ имъ они найдутъ въ этомъ же чтеніи евангельскомъ—въ словахъ Господа и слѣдца.

Но да простятъ они это искренное слово правды, изъ сердечнаго желанія блага православнымъ братьямъ нашимъ по вѣрѣ, и для нихъ всѣхъ высказанное!

## СУДЬБЫ ПРАВОСЛАВІЯ

ВЪ СВЯЗИ СЪ ИСТОРІЕЮ ЛАТИНСТВА И УНИ

ВЪ

ГРОДНЕНСКОЙ ГУБЕРНІИ

ВЪ XIX столѣтіи

(1794—1900 гг.).

ГЛАВА XXXIV.

(Продолженіе \*).

1897 ГОДЪ.

31 марта скончался Виленскій, Ковенскій и Гродненскій генералъ-губернаторъ, сенаторъ, генералъ-отъ-кавалеріи, П. В. Оржевскій. Послѣ этого должность генералъ-губернатора въ теченіи восьми мѣсяцевъ оставалась незамѣненною и только 6 декабря 1897 г. командующій войсками Виленскаго военнаго округа генералъ-адъютантъ, генералъ-отъ-инфантеріи, В. Н. Троцкій назначенъ Виленскимъ, Ковенскимъ и Гродненскимъ генералъ-губернаторомъ, съ оставленіемъ въ настоящей должности.

Назначеніе это встрѣчено весьма сочувственно и въ русскомъ обществѣ, и въ печати, такъ какъ В. Н. Т.—и всегда былъ извѣстенъ какъ чисто-русскій военный дѣятель, обладающій твердымъ и прямодушнымъ характеромъ, по предыдущей дѣятельности въ должности командующаго войсками Виленскаго военнаго округа (1895—

\*) См. Гродн. Еп. Вѣд. № 13.

1897) имѣвшій возможность прекрасно ознакомиться съ дѣлами Северо-Западнаго края.

22 января 1898 г. новому начальнику края представлялись служащіе всѣхъ вѣдомствъ, прежде всѣхъ — представители иновѣрсческаго духовенства, къ коимъ В. Н. — чѣ обратился съ слѣдующими словами. «Помните, что у насъ одинъ Богъ, Которому мы молимся, одинъ Царь, которому мы служимъ, одно общее отечество, для блага котораго мы всѣ трудимся. Поняли ли вы, господа, смыслъ того, что я вамъ сказать?» Присутствующіе отвѣчали утвердительно...

Въ этихъ выше приведенныхъ словахъ В. Н. Т.—го заключается вся программа его дѣятельности. Это былъ чисто-русскій дѣятель, продолжатель политики М. Н. Муравьева, К. П. Кауфмана, Э. Т. Баранова. Къ сожалѣнію, немного времени пришлось ему управлять Литовскимъ краемъ: три слишкомъ года спустя, — 10 мая 1901 года, — невозможная смерть прекратила его существованіе...

24 мая 1897 года Государь Императоръ утвердилъ Всеподданнѣйшій докладъ Св. Синода о бытіи второму викарію Литовской епархіи, пресвяти. Юсифу, епископу Брестскому, — епископомъ Острогскимъ; на его мѣсто назначенъ пресв. *Иоакимъ*, епископъ Валтскій, викарій Подольской епархіи (бывшій раньше ректоромъ Рижской духовой семинаріи).

12 июля состоялось Высочайшее повелѣніе о переименованіи пресв. Иоакима, второго викарія Литовской епархіи, въ *первое* викарія, а епископа Ковенскаго — во *второе* викарія.

Лѣтомъ 1897 г. новый епископъ Брестскій осматрѣлъ церкви Вѣлостокскаго уѣзда.

11 марта состоялся указъ Св. Синода объ открытіи въ г. Гроднѣ, при церкви-школѣ на Занѣманскомъ предмѣстьи, самостоятельнаго прихода съ причтомъ изъ священника и псаломщика, съ нормальнымъ для нихъ окладомъ по городскому штату, т. е. священнику — 500 руб. и псаломщику — 165 р., съ установленными вычетами.

Также постановленіемъ Литовскаго епархіальнаго начальства отъ 31 октября — 3 ноября Чижевскій двухклирный приходъ (Вѣльскаго у.) раздѣленъ на два самостоятельныхъ одноклирныхъ прихода — Чижевскій и Куршевскій, послѣдній при церкви во имя преподобнаго Антонія Печерскаго въ дер. Куршеви.

Лѣтомъ 1897 г. въ Гроднѣ были закрыты кабаки и питейные дома и введена казенная продажа питей; одновременно начали во всѣхъ уѣздахъ губерніи дѣйствовать губернскія и уѣздныя попечительства о народной трезвости. По этому поводу пресв. Иеронимъ, архіеп. Литовскій, обратился къ духовенству епархіи съ воззваніемъ, чтобы оно приняло непосредственное участіе въ дѣятельности попечительства о народной трезвости въ званіи членовъ-сотрудниковъ, а также усилить проповѣдь церковную о вредѣ пьянства и усилить сознаніе народа пользу правительственныхъ мѣропріятій, направленныхъ къ искорененію или ограниченію пьянства.

Въ этомъ отношеніи слова владыки упали на плодоспосную почву... Да и кому неизвѣстна дѣятельность нашихъ духовныхъ лицъ въ качествѣ членовъ попечительства о народной трезвости?... Въ настоящее время въ каждомъ уѣздномъ попечительствѣ состоятъ членами-сотрудниками нѣсколько священниковъ; многіе изъ нихъ завѣдываютъ народными чайными и устраиваютъ народныя чтенія съ

свѣтовыми картинками, не говоря уже о проповѣди съ церковной кафедрой о вредѣ пьянства...

9—19 сентября 1897 года Св. Синодъ утвердилъ проектъ устава вспомогательной кассы для духовенства Литовской епархіи, такъ какъ (по словамъ указа Св. Синода отъ 22 сентября), «уставъ кассы, за сдѣланными исправленіями, не содержитъ въ себѣ ничего несогласнаго какъ съ общими законами, такъ и съ особыми, дѣйствующими по духовному вѣдомству постановленіями; что предположенное воспособленіе кассы изъ церковныхъ доходовъ (по 10 р. отъ каждой церкви) устанавливается лишь на пять лѣтъ, по истеченіи коихъ, по сдѣланному расчету, долженъ образоваться въ кассѣ достаточный капиталъ, и что хотя по приложенной къ проекту таблицѣ движенія капиталовъ кассы на 30 лѣтъ, съ 26 года доходы кассы могутъ не покрывать расходовъ на пенсіи (что должно повести къ постепенному уменьшенію основнаго капитала кассы), но по § 8 и 10 устава, размѣръ выдаваемыхъ изъ кассы пособій будетъ опредѣляться епарх. съѣздомъ черезъ каждое пятилѣтіе, сообразно съ наличными ея средствами, влѣдствіе чего положеніе кассы не можетъ представлять опасеній за ея состоятельность»<sup>769</sup>).

По поводу этого указа Литовская духовная консисторія постановила (22 сентября 1897 г., а пресв. Иеронимъ утвердилъ 18 ноября) — дѣйствіе кассы открытъ съ начала 1898 г.; въ виду того, что епархіальнымъ съѣздомъ 1891 г. на случай утвержденія устава кассы намѣченъ составъ ея правленія, то пресв. Иеронимъ утвердилъ въ должностяхъ по кассѣ намѣченныхъ тогда лицъ (именно председателемъ — протоіерея Іоанна Котовича и членами — протоіерея Н. Догадова и священника М. Померанцева). Положенныя по уставу кассы взносы предложено направлять въ правленіе кассы по полугодіямъ (въ январѣ и июлѣ), духовенству — чрезъ благочинныхъ, а штатнымъ чиновникамъ и учителямъ духовно-учебныхъ заведеній — непосредственно въ правленіе кассы<sup>770</sup>.

Съ тѣхъ поръ прошло 5 лѣтъ. Въ январѣ настоящаго года (1903) должна была начаться выдача пенсіонныхъ окладовъ и пособій; однакожъ въ виду раздѣленія епархіи и обнаружившагося на февральскомъ съѣздѣ 1903 г. разногласія между духовенствомъ Литовской и Гродненской еп., начало выдачъ отложено до будущаго соединеннаго съѣзда; тѣмъ болѣе, что среди духовенства Гродненской епархіи сильно стремленіе къ образованію своей особой кассы, на основаніи утвержденнаго Св. Синодомъ проекта въ 1897 году.

Затѣмъ по поводу отчета о матеріальномъ положеніи свѣчнаго и церковно-утварнаго епарх. склада къ 1 мая 1897 г. пресв. Иеронимъ выѣхавъ въ обязанность настоятелямъ церквей пріобрѣтать для церквей свѣчи изъ епарх. свѣчнаго склада (а не у развозчиковъ), а о.о. благочиннымъ — наблюдать, чтобы причты и церковные старосты не покушали свѣчи на сторонѣ<sup>771</sup>).

28-го іюня управляющій Дворомъ Великаго Князя Михаила Николаевича увѣдомилъ председателя Гродненскаго Софійскаго братства, что Его Высочество изволило принять братство подъ Свое высокое покровительство; вмѣстѣ съ тѣмъ Великій Князь приказалъ препроводить въ совѣтъ братства 100 руб., какъ пожертвованіе Его

<sup>769</sup>) Уставъ кассы — въ Лит. Еп. Вѣд. 1897 г., 433—6.

<sup>770</sup>) Ibidem 517—8.

<sup>771</sup>) Ibidem 311.

Императорскаго Высочества въ пользу упомянутого братства.

По этому поводу совѣтъ братства въ экстренномъ своемъ засѣданіи 29 іюня въ присутственномъ зданіи казенной палаты совершил торжественное молебствіе о здравіи Государя Императора и Августѣйшаго покровителя братства, Великаго Князя Михаила Николаевича, послѣ чего Его Высочеству была отправлена телеграмма съ выраженіемъ всеподданнѣйшей благодарности братства за оказанную высокую честь. Къ сему надлежитъ прибавить, что Великій Князь Михаилъ Николаевичъ, какъ генераль-фельдцейхмейстеръ артиллеріи, въ томъ же 1897 г. оказалъ редкое содѣйствіе Гродненскому братству въ дѣлѣ отпуска для Гродненскаго Софійскаго собора 1330 пудовъ старой мѣди для великолѣпныхъ колоколовъ упомянутого собора.

Въ августѣ 1897 г. подъ Бѣлостокомъ происходили большіе маневры въ присутствіи Государя Императора Николая II и другихъ Августѣйшихъ Особъ. По прибытіи въ Бѣлостокъ Ихъ Величества постигли (25-го августа) Бѣлостокскій соборъ, гдѣ соборнымъ духовенствомъ съ протоіереемъ П. Зеліскимъ во главѣ было совершено многолѣтне и осѣненіе св. крестомъ по чину, бываемому въ церквахъ, находящихся по пути Высочайшаго шествія. При выходѣ Ихъ Величества изъ собора, стояція въ оградѣ дѣти двухъ Бѣлостокскихъ церковно-приходскихъ школъ (мужской и женской) и Троицянкой церковно-учительской—пѣли «Спаси, Господи, люди Твоя» и устали цвѣтами путь Ихъ Величествъ. Въ память сей встрѣчи учащиеся Бѣлостокской церковно-приходской школы соорудили для нея икону, которая была торжественно освящена въ Бѣлостокскомъ соборѣ и затѣмъ съ крестнымъ ходомъ перенесена въ упомянутую школу; по ея установкѣ на приготовленномъ для нея мѣстѣ совершено молебствіе съ возгласеніемъ многолѣтня Ихъ Императорскимъ Величествамъ, а также Августѣйшему Возстановителю церковныхъ школъ, Императору Александру III.

На слѣдующій день (26 августа) Государыня Императрица посетила, въ сопровожденіи свѣтлѣйшей княгини Голицыной, гофмейстера графа Гендрикова и фрейлины, княгини Оболенской, Бѣлостокскую богадѣльню мѣстнаго благотворительнаго общества и Бѣлостокскія церковно-приходскія школы (онѣ помѣщаются въ зданіи городского общественаго управленія). При входѣ Государыни была встрѣчена епархіальнымъ наблюдателемъ школъ, протоіереемъ Валеріаномъ Кургановичемъ, законоучителемъ, священникомъ М. Романовскимъ и учительницею Лихачевскою, которымъ позволила подать руку. Послѣ пріѣзда наблюдатель школъ доложилъ Государыни Императрицѣ, что эти школы открыты 1888 года, что онѣ выпустили 12 окончившихъ курсъ мальчиковъ, а въ настоящее время въ нихъ обучаются 72 мальчика и 36 дѣвочекъ. Послѣ пріѣзда учащихся Государыня посетила сперва двѣчье отдѣленіе и затѣмъ мужское; дѣти стройно пѣли «Спаси, Господи, люди Твоя». Обойдя всѣ помѣщенія, отбыла изъ зданія городского общественаго управленія, при пѣніи гимна и крикахъ «ура». По отъѣздѣ Государыни собравшееся духовенство совершило молебствіе передъ иконою, сооруженною въ память посѣщенія Ихъ Императорскихъ Величествъ г. Бѣлостока. Затѣмъ Государыня Императрица посетила приходскую школу при Бѣлостокской лютеранской церкви, а по возвращеніи въ им. Дойлиды прошла, въ сопровожденіи

гофмейстерини кн. Голицыной, въ Дойлидскую церковь; помолившись и приложившись къ образамъ, направилась (совершенно неожиданно) въ Дойлидскую церковно-приходскую школу, въ которой шло нормальное ученіе. Дѣти пріѣтствовали Царицу низкимъ поклономъ. Ея Величество велѣла дѣтямъ читать по книгѣ, разсматривала тетради чистописанія; на приказаніе сѣсть что-либо изъ церковныхъ пѣснопѣй, дѣти дружно пѣли «Отче нашъ» и «Вогородице Дѣво радуйся». Осмотрѣвъ въ подробностяхъ школу, милостиво простившись съ дѣтями и пожелавъ имъ успѣха въ занятіяхъ, Ея Величество оставила школу. 27 августа, въ день оставленія Ихъ Величествами г. Бѣлостока, въ Дойлидскомъ и Бѣлостокскомъ училищахъ были совершены торжественныя молебствія о благополучномъ путешествіи Августѣйшихъ Особъ <sup>772</sup>).

По окончаніи маневровъ Государь Императоръ съ Августѣйшею Семьею отправился въ Бѣловѣжскъ, куда и прибылъ 27 августа вечеромъ. На слѣдующій день посетили Бѣловѣжскую церковь Августѣйшія дѣти Ихъ Величествъ, Великія Княжны Ольга Николаевна и Татьяна Николаевна. Заставъ тамъ мѣстнаго (Шерешевскаго) благочиннаго, священника Іосифа Теодоровича, на панерти храма, Великая Княжна Ольга Николаевна (ей было тогда 1½ года) подошла къ нему и, протягивая ручку, потребовала благословенія: «Благослови». При входѣ во внутренность храма Великія Княжны пріѣтствовали мѣстныи священникъ Михаилъ Ширинскій.

5 сентября Государыня Императрица Александра Теодоровна присутствовала въ Бѣловѣжской церкви на божественной литургіи, по окончаніи коей приняла отъ священника просфору. 6 сентября пѣшкомъ, въ сопровожденіи фрейлины кн. Варятинской, посетила мѣстныя народныя училища—мужское и женское. По отъѣздѣ Августѣйшей Семьи пріучу Бѣловѣжской церкви были розданы Высочайшіе подарки (золотые, украшенные драгоценными камнями, перстни). Пѣвчимъ-любителямъ (изъ чиновниковъ Бѣловѣжскаго удѣльнаго округа) также были розданы подарки, а пѣвчимъ-мальчикамъ—по три рубля каждому. Дѣвочкѣ, ученицѣ народнаго училища, читавшей апостоль—полудиммераль <sup>773</sup>).

16, 17 и 18 іюля состоялся въ гор. Виднѣ, подъ предѣтельствомъ ректора Литовской семинаріи, съѣздъ епархіальныхъ и уѣздныхъ наблюдателей. На этомъ съѣздѣ постановлено (между прочимъ) открыть въ городѣ Гроднѣ и 6-ти уѣздныхъ городахъ Гродненской губерніи книжныя склады для продажи книгъ въ церковныя школы. Въ городахъ Кобринѣ и Пружанкахъ, въ которыхъ существуютъ благочинническіе склады, предѣдателямъ предложено войти въ соглашеніе съ завѣдывающими складами относительно расширенія ихъ книжныхъ операцій, пополненія ихъ учебниками и книжными пособиями. Предѣдателямъ отдѣленій предложено открывать филиальныя отдѣленія складовъ съ продажей книгъ, брошюръ и учебниковъ на площадяхъ или возлѣ церквей—въ тѣхъ приходахъ, которые отмѣчаются многолюднымъ стеченіемъ народа въ извѣстныя дни (напр. въ Красностокѣ, Старо-Корнинѣ, Жировицахъ, Сухололѣ и пр.), или въ торговыхъ мѣстечкахъ, гдѣ бываютъ частыя ярмарки и базары (Дрогичинъ-Кобринскій, Семятичи, Каменецъ-Литовскъ, Высоко-Литовскъ, Скидель и др.). Для первоначальнаго

<sup>772</sup>) Ibidem 322—4.

<sup>773</sup>) Ibidem 345—6.

обзаведенія книжными шкапами и учебными пособиями отпущено въ январѣ 1898 г. изъ суммъ земскаго сбора по 80 руб. тѣмъ уѣзднымъ отдѣленіямъ, при которыхъ предполагается открыть книжные склады; отдѣленіямъ, которыя найдутъ возможнымъ присоединять свои склады къ существующимъ уже складамъ благотворительнымъ, отпущено по 50 р.<sup>774</sup>.

22 марта въ гор. Кіевѣ скончался преосв. Евгений, бывшій епископъ Могилевскій (въ 1861—1870 ректоръ Литовской семинаріи и 1870—1875 епископъ Брестскій), лишь въ 1895 г. отпраздновавшій свое XXV-лѣтіе служенія въ епископскомъ санѣ. О немъ мы излагали выше, въ своемъ мѣстѣ.

Переходимъ къ церковному строительству въ Гродненской губерніи за 1897 г.

20 февраля кафедральный протоіерей Петръ Левицкій торжественно освятилъ въ г. Вильнѣ церковно-вагонъ Польшскихъ желѣзныхъ дорогъ (путешествующую, между прочимъ, и въ предѣлахъ Гродненской губерніи). Для помѣщенія церкви управленіемъ дороги приспособленъ пультмановскій вагонъ 3-го класса; иконостасъ и иконы изготовлены въ С.-Петербургѣ; на содержаніе причта отпущено по смѣтѣ Польшскихъ дорогъ на 1897 годъ—священнику 1250 р. и причтнику—360 р. и сторожу—240 р.; на книги, бланки и пр.—50 руб.

29 іюня освящена Молчадская приходская церковь послѣ ея капитальнаго ремонта на церковныя суммы (800 р.) и пожертвованія прихожанъ (400 р.).

6 августа освящена Бородычская церковь (Кобринскаго уѣзда), послѣ ея ремонта на мѣстныя средства (240 р.).

20 августа освящена Дѣтковичская церковь (того же уѣзда), послѣ ея ремонта на пожертвованія прихожанъ (750 р.).

29 августа освящена Городецкая церковь кладбищенская деревянная, а 30—приходская каменная (того же Кобринскаго уѣзда), послѣ ихъ ремонта на мѣстныя средства и пожертвованія (первая—на сумму 675 руб., а вторая—1000 р.).

7 сентября освящена Хабовичская церковь (того же уѣзда), послѣ перенесенія ея на кладбище (по случаю постройки на ея мѣстѣ новой, также деревянной).

1 октября освящена деревянная приходская церковь въ с. Зубацахъ, сооруженная на суммы, отпущенныя Св. Синодомъ (3880 р.) и на мѣстныя средства (2804 руб.).

1 октября освящена Деревенская церковь (Кобринскаго уѣзда), послѣ ремонта церковнаго зданія и колоколни на пожертвованія прихожанъ (700 р.).

16 октября освящена Семитичская церковь (Бѣльскаго уѣзда), послѣ ея ремонта на мѣстныя средства (1500 р.).

16 ноября освящена новая деревянная Хоробровичская церковь (Слонимскаго у.), сооруженная на средства казны (безмездно отпущенной дѣловой матеріалъ, колокольную мѣдь, богослужебныя книги), а также прихожанъ мѣстныхъ и сосѣднихъ (Реддиново-Козловичскаго прихода), которые пожертвовали всего 1000 руб.; Свято-Духовское братство пожертвовало 100 руб. и протоіерей Іоаннъ Крошнадскій 600 р.

<sup>774</sup> Ibidem 292—7.

Между тѣмъ работы по возстановленію Гродненскаго Софійскаго собора въ 1897 г. продолжались. 31 августа освящены кресты (числомъ шесть; самый большой—28 пудовъ) и установлены на куполахъ. По ходатайству Софійскаго православнаго братства, на устройство колоколовъ военное вѣдомство отпустило мѣдь-латунь отъ стѣляныхъ гильзовыхъ патроновъ; мѣдь эта непригодна для колоколовъ, почему она была продана, а вырученныя деньги (вмѣстѣ съ собранными пожертвованіями) оказались достаточными для уплаты колокольному заводу П. Н. Финляндскаго за устройство колоколовъ. Всѣхъ колоколовъ—12 (самые большіе—633¼ пуд., 297 п. 15 ф., 121, 60 и т. д., самый малый—23 фунта)<sup>775</sup>. Къ сожалѣнію, самый большой колоколъ, вслѣдствіе сомнѣнія строителей на счетъ прочности колоколни, пришлось повѣсить не на самомъ верхнемъ ея ярусѣ (какъ то было предположено по первоначальному проекту), но ярусомъ ниже, почему колоколъ отдѣленъ отъ восточной части города глухою стѣною.

27 ноября преосв. Іоакимъ, епископъ Брестскій, освятилъ колокола (стоящіе на церковномъ погостѣ). 30 ноября подняты меньшіе колокола, а 3 декабря приступлено къ подъему самого большого.

*Е. Орловскій.*

(Продолженіе слѣдуетъ).



### Какъ узнать чистоту воска и сдѣланныхъ изъ него свѣчей?

**В** предлагаемой статьѣ рекомендуются лицамъ, желающимъ оградить себя отъ ошибки при покупкѣ воска мелкими партіями для завода вообще удостовѣриться въ качествахъ воска и свѣчей, самыя простыя, доступныя каждому и, вмѣстѣ съ тѣмъ, самыя вѣрныя средства узнать: есть-ли въ данномъ случаѣ—въ воскѣ или свѣчахъ—примѣсь церезина, парафина, смолы (канифоль, живица) и разныхъ механическихъ суррогатовъ, прибавляемыхъ для увеличенія вѣса, какъ-то: разной муки, песка, глины, мѣла, соли и т. под.

Подмѣси церезина, парафина, канифоли и пр. жидкія соединенія, открываемыя химическимъ анализомъ, дѣлаютъ воскъ для производства церковно-восковыхъ свѣчей совершенно негоднымъ, и составляютъ собственно фальсификацію воска, примѣси же твердыхъ веществъ, каковы: песокъ, глина, мука, даже краска, не измѣняютъ качества воска и могутъ быть устранены изъ него при перетокѣ очисткою и считаются только «загрязненіемъ». Но такой загрязненный воскъ долженъ по дѣйствію быть ниже чистаго, такъ какъ онъ даетъ большее количество отхода въ угаръ и требуетъ больше времени, труда и издержекъ для очистки.

<sup>775</sup> Надписи на колоколахъ—Гродн. Губ. 1897 г. № 95; также въ отчетѣ Софійскаго прав. братства за 1896 г., 51—53; Лат. Еп. Вѣд. 1897, 487.

По наружному виду определение качества воска довольно просто, хотя и требует навыка. Воск пробуют: на изломъ, жеваніемъ, разминаніемъ между пальцами, обонаніемъ и др. способами, изъ коихъ жеваніе и разминаніе между пальцами заслуживаютъ большаго довѣрія. Въ изломъ воскъ высшаго сорта (чистый капанецъ) представляетъ крупно-зернистую консистенцію; пробойка же, особенно сильно пережженная кислотою при очисткѣ, представляетъ болѣе сплошную и мелкозернистую массу, но, вѣсакъ, съ кристаллизациею болѣе крупною, чѣмъ церезинъ или парафинъ. Чистый воскъ на тонкихъ краяхъ излома просвѣчиваетъ; почти такъ же просвѣчиваетъ и церезинъ; парафинъ же очень прозраченъ подобенъ обледѣвшему сѣбу или лучшему фарфору (это говорится о блонъ не подкрашенномъ). Подкрашенный парафинъ и церезинъ, сохраняя прозрачность, возвышаетъ цвѣтъ самой краски и дѣлаютъ ее очень вѣжною. При удареніи твердымъ тѣломъ парафинъ издаетъ звукъ подобный металлическому.

При жеваніи воскъ не прилипаетъ къ зубамъ и проявляетъ запахъ меда и ароматъ тѣхъ цвѣтовъ, съ которыхъ пчела собирала медъ и воскъ. Пробойка уже частью теряетъ ароматъ цвѣтовъ, а отъ сѣрной кислоты, которою она очищается, приобретаетъ кислотный запахъ, удерживая въ то же время и запахъ меда.

Парафинъ не имѣетъ ни вкуса ни запаха; церезинъ же имѣетъ легкій запахъ, напоминающій керосинъ. При жеваніи церезинъ сходенъ съ воскомъ, но парафинъ крошится и дробится въ мелкія частички.

При обыкновенной температурѣ (до 15° Реомюра и ниже) воскъ твердъ, но въ теплой рукѣ, между пальцами, размягчается и можетъ быть растянутъ на пальцѣ, не образуя обленькихъ мучнистыхъ крошекъ (въ началѣ сминанія иногда бываетъ и въ воскѣ какъ бы мучнистость), не жиренъ на ошупь, вязокъ и въ то же время хрупокъ, чѣмъ и отличается отъ канифоли. Уже небольшая примѣсь канифоли къ воску дѣлаетъ его очень липкимъ и болѣе тягучимъ; значительная же примѣсь ея, помимо свойственнаго хвойнымъ смоламъ запаха, дѣлаетъ воскъ сильно липкимъ и тягучимъ, такъ что можно растянуть пластинку такого воска до очень тоненькой ленточки и даже нити. Парафинъ, при разминаніи между пальцами, обнаруживаетъ сильную мучнистость, но зато совсѣмъ не пристаеетъ къ пальцамъ и, какъ бы салится, представляя блестящую поверхность. То же явленіе наблюдается и при разминаніи церезина. Уже при 20° примѣсь какаго-либо изъ этихъ суррогатовъ къ воску начинаетъ проявляться въ массѣ способность салиться и приобретать глянцевую поверхность, тогда какъ чистый воскъ этого свойства вовсе не проявляетъ.

**Примѣчаніе 1.** Для приобретенія навыка быстро отличать чистый воскъ отъ фальсифицированнаго парафиномъ, церезиномъ и канифолью, очень полезно продѣлать нѣсколько разъ опытъ надъ *натуральнымъ* воскомъ и *чуждымъ* суррогатомъ, затѣмъ надъ нимъ же въ смѣси съ воскомъ (смѣсь сдѣлать можно самому, сплавивъ завѣдомо чистый воскъ съ суррогатомъ въ различныхъ пропорціяхъ по вѣсу). При этомъ обязательно правило: въ одной рукѣ мять воскъ чистый, въ другой же—фальсифицированный, причѣмъ руки должны быть чисты и свободны отъ какаго бы то ни было жирнаго, или маслянистаго вещества. Иначе легко допустить ошибку.

**Примѣчаніе 2.** Парафинъ и церезинъ бывають въ продажѣ очищенные и неочищенные. Первые, если не подкрашены, имѣють цвѣтъ бѣлый, парафинъ—даже синева-стекловидный, а церезинъ—бѣлый, густой съ легкимъ отбѣнкомъ синеватости. Оба эти суррата поддѣлываются подъ желтый воскъ краскою, извѣстною въ торговлѣ подъ именемъ *куркулы* (вещество растительное), также гумигутомъ и др. Цвѣтъ этой краски въ парафинѣ и церезинѣ очень приятный, такъ сказать, поддунающій, такъ какъ онъ превосходитъ вѣжною и интенсивностью даже цвѣтъ самаго чистаго капанца. *Эта-то вѣжность и интенсивность* цвѣта и должны покупателю внушать мысль о крайней осторожности.

**Примѣчаніе 3.** Ловкіе поддѣлыватели воска сообщаютъ церезину и парафину запахъ меда; слѣдов., обонанію одному довѣряться рискованно въ этихъ случаяхъ, а нужно всестороннее испытаніе.

Канифоль, прибавленная къ церезину и парафину, дѣлаетъ славъ липкимъ, подобно воску, но своего специфическаго запаха не теряетъ.

Восковая свѣча легко прилипается ко всякому не очень холодному предмету, тогда какъ церезиновая и парафиновая прилипается съ большимъ трудомъ и при подогрѣваніи. Кромѣ того парафиновая и церезиновая свѣча, особенно тонкая, въ очень теплую погоду, или въ теплонатопленномъ помѣщеніи сгибается отъ собственной тяжести (поэтому-то фальсификаторы и покрываютъ ихъ слоемъ изъ натурального воска или чистовосковаго огарка), тогда какъ восковая свѣча, если не сломана, даже самая тонкая стоитъ устойчиво.

Механическія примѣсы къ воску: песокъ, глину, муку и т. д., узнать весьма легко, именно: нужно взять небольшой стаканчикъ, налить въ него кипятку, опустить туда кусочекъ испытуемаго воска и со всѣмъ содержимымъ въ стаканчикѣ опустить въ кастрюльку съ кипяткомъ для того, чтобы горячая вода въ стаканчикѣ не остывала (если же остыла, то кастрюльку подогрѣть на самоварѣ или на угляхъ, на керосинной печкѣ и т. п.) и дала возможность воску вполнѣ распуститься. Черезъ 20—50 минутъ спокойнаго стоянія стаканчика въ кипяткѣ тяжелыя примѣсы изъ испытуемаго воска осадутъ на дно и будетъ возможно судить приблизительно: какое количество и какаго вещества примѣшано въ воскъ. А это дастъ возможность судить о цѣнѣ, за какою сходно будетъ купить такой воскъ, сравнительно съ цѣною чистаго воска. Мука не вся и не всегда выдѣляется такимъ образомъ изъ воска, а легкихъ сортовъ мука даже вовсе не отдѣляется, но присутствіе ея легко узнать: только стоитъ въ расплавленномъ испытуемъ воскъ влить 3—4 капли йодовой тинктуры (tinctura jodi), которая измѣтается почти во всякомъ домѣ и употребляется для намазыванія тѣхъ частей нашего тѣла, гдѣ бываетъ доль или загроубеніе. Если есть въ расплавленномъ воскѣ мука (крахмалистыя вещества), то сплавъ и частью вода станутъ синими. (Лодъ окрашивается крахмалъ въ синюю краску).

**Химическія способы испытанія воска,** предлагаемые здѣсь, не сложны, весьма просты и не требуютъ дорогихъ аппаратовъ и реактивовъ, равно какъ и самый процессъ испытанія не требуетъ продолжительнаго времени. А между тѣмъ результаты испытаній, предлагаемыхъ здѣсь, весьма наглядны и убѣдительны.

**Примѣніе.** Существуетъ много и очень сложныхъ способовъ испытанія воска, которые требуютъ дорогихъ аппаратовъ и реактивовъ, иногда очень вредно дѣйствующихъ на дыхательные органы, наприм., хлороформъ, синильная кислота и т. под. Поэтому, какъ очень сложный, способъ пробы на сало здѣсь не помѣщается. Для желающихъ же не лишнимъ будетъ знать, что примѣсъ сала даже въ небольшомъ количествѣ, до 8—10%, дѣлаетъ воскъ тусклымъ, т. е., менѣе прозрачнымъ, какъ бы мутноватымъ, даже мало или совсѣмъ не просвѣчивающимся на краяхъ. Если взять два кусочка, изъ коихъ одинъ несомнѣнно чистаго воска, другой несомнѣнно смѣшаннаго съ саломъ, и тотъ и другой одновременно бросить на раскаленные угли (въ разныхъ жаровняхъ) и сравнить запахъ одного съ другимъ; то легко замѣтить, что кусочекъ съ подмѣсью сала легко развиваетъ особый, свойственный салу, запахъ акролеина, который тѣмъ будетъ интенсивнѣе, чѣмъ больше въ воскѣ примѣси сала. До 5—10% сала въ воскѣ не считается химією за фальсификацію, ибо такой % сала при бѣленіи уничтожается самымъ процессомъ бѣленія. При жеваніи смѣси воска съ саломъ (въ значительномъ %), воскъ липнетъ къ небу и зубамъ, въ рукахъ, при разминаніи, садится. Погашенная свѣча, сдѣланная изъ такой смѣси, развиваетъ острый запахъ акролеина.

*Для изслѣдованія качества воска химическимъ путемъ требуются слѣдующіе предметы:*

1) Двѣ стеклянныхъ трубочки (аптекарское названіе: *пробирки*), изъ коихъ одна длинная и тонкая въ диаметръ, другая покороче и болѣе широкая. Стекло пробирокъ должно выдерживать пламя. Такія трубочки—пробирки продаются во всѣхъ аптекахъ и аптекарскихъ магазинахъ и стоятъ отъ 5 до 10 коп. за штуку.

2) Спиртовая стеклянная лампочка съ стеклянною же крышкой (колпачкомъ). Такія лампочки продаются въ тѣхъ же аптекахъ и аптекарскихъ магазинахъ по 35—40 коп. за штуку.

3) Вѣдокъ кали (аптекарское названіе—*cali causticum*, формула  $KNO_3$ ), на 20 или 25 коп. Кали дешево и идетъ на мыльные заводы. Оно должно содержаться въ стеклянной посудѣ съ широкимъ горлышкомъ, закрываемымъ пратертою стеклянною пробкою. При этомъ хорошо было бы предварительно пробку окунуть въ расплавленный парафинъ или церезинъ, чтобы въ стклянку совсѣмъ не проiakалъ воздухъ, отъ котораго кали скоро портится и даже можетъ сдѣлаться негоднымъ къ употребленію. Кали представляетъ стекловидные бѣловато-желтоватые кусочки или палочки, съ блестящею поверхностью. Отъ соприкосновенія же съ воздухомъ поверхность его покрывается мучнистою бѣлою корою, а затѣмъ отсырѣваетъ и даже до самой середины кали дѣлается бѣловато-мучнистымъ и тогда уже становится негоднымъ къ употребленію. Если бѣловато мучнистый валеетъ тонокъ, то кали еще годно въ дѣло; если довольно толстый, то лучше его считать. Въ противномъ же случаѣ его слѣдуетъ выбросить въ такое мѣсто, гдѣ не проходятъ ни люди, ни животныя, такъ какъ отъ него сильно повреждаются: обувь, конята и проч.

4) Чистый алкоголь, т. е., винный спиртъ, крѣпостью не ниже 90° (Древесный спиртъ для изслѣдованія не пригоденъ; но въ спиртовую лампочку можно наливать и древесный спиртъ). Винный спиртъ продается во всѣхъ винныхъ лавкахъ. Такъ какъ для пробы берется винаго спирта каждый разъ небольшое количество, а между тѣмъ спиртъ летучъ и отъ плохой укупорки теряетъ крѣпость, то нужно укупоривать посуду со спиртомъ тщательно, хорошею пробкою, пропитанною парафиномъ или церезиномъ, которымъ полезно и заклеить пробку, какъ это дѣлаютъ заклеивая сургучомъ.

5) Сѣрная кислота (купоросное масло), продаваемая во всѣхъ аптекарскихъ магазинахъ. Достаточно имѣть ея копѣекъ на 10, но оно должно быть чистое, прозрачное, безцвѣтное.

и 6) Йодовая тинктура, какъ было упомянуто о ней выше.

А такъ какъ при обращеніи съ ѣдкими веществами (напр. кали и кислотами) можно полатиться и ожогомъ пальцевъ, то для предохраненія отъ этой несприятной случайности изслѣдователю необходимо приобрести себѣ такъ называемые «гуттаперчевые пальцы», т. е. мѣшечки, надуваемые на пальцы, для обращенія съ ѣдкими веществами (пальцы эти стоятъ отъ 5 до 10 коп. за штуку и продаются въ аптекарскихъ магазинахъ), также не лишнее имѣть маленькіе вѣсы съ роговыми чашечками и разновѣсомъ въ 1 фун.

Для опредѣленія подмѣси церезина и парафина, а равно и для убѣжденія въ томъ, что испытуемый воскъ свободенъ отъ такой примѣси, берутъ по вѣсу: 1 часть ѣдкаго кали на 3 части винаго спирта (напр. 1 зол. кали на 3 зол. спирта), смѣшиваютъ оба эти вещества въ стеклянной посудѣ. (Кали дробить или толочь не нужно; оно хорошо расходуется въ винномъ спиртѣ въ теченіе 12—20 часовъ. Только по временамъ его нужно взбалтывать). Черезъ сутки смѣсь готова для опытовъ.

Растворъ кали нужно тщательно закупоривать пробкою, пропитанною горячимъ парафиномъ, чтобы жидкость не испарилась. Ибо, при плохой укупоркѣ, на другой или на третій день она начинаетъ краснѣть, бурѣть, а потомъ въ ней появляется чернота и, затѣмъ растворъ сдѣлается негоднымъ. Поэтому надолго его заготовлять не слѣдуетъ, а лучше приготавливать чаще.

*Самый процессъ изслѣдованія производится такъ:* отъ испытуемаго воска настругиваются ножкико тонкія стружечки, которыя кладутся въ узенькую пробирную трубочку, заполняя  $\frac{1}{4}$  или  $\frac{1}{2}$  ея часть. Затѣмъ, въ пробирку наливается столько спиртнаго раствора кали, чтобы онъ покрылъ стружечку. Закрывается спиртовая лампочка и надъ нею держатъ пробирку съ содержимымъ \*), пока воскъ расплавится и содержимое вмѣстѣ съ расплавленнымъ воскомъ закипитъ. При этомъ нужна осторожность, чтобы при кипѣніи не выбросило жидкости изъ пробирки. Спиртъ въ пробиркѣ, хотя и смѣшанный съ кали и воскомъ, но сильно нагрѣтый, можетъ при выбрасываніи

\*) Пробирку держать пальцами неудобно, а потому она охватывается либо сложеною въ нѣсколько разъ бумажною лентою, либо какою другимъ приспособленіемъ. Кроме того, нужно и нагрѣвать пробирку не съ одного дна, а постепенно переводя ее надъ пламенемъ, чтобы жидкость нагрѣвалась болѣе или менѣе равно и чтобы не допустить выбрасыванія жидкости при бурномъ кипѣніи.

брызгъ воспламениться и перейти въ пробирку, произвести ожоги и даже можетъ служить причиною пожара, когда неопытный экспериментаторъ потеряетъ присутствие духа и не найдетъ быстро способа погасить пламя. Вообще нужно избѣгать бурнаго кипѣнія и переливанія жидкости черезъ край пробирки. Давъ всему воску распусться, слегка подкипятивъ затѣмъ раза два или три, нужно пробирку опустить въ стаканъ съ горячей водой (кипятокъ) и оставить на 5—6 минутъ стоять спокойно. Если испытуемый воскъ былъ чистый, то онъ превратится весь въ мыло желтоватаго цвѣта и будетъ отъ низу до верху представлять однородную массу. Но когда имѣемъ дѣло съ сивомомъ воска и церезина, или—воска и парафина, то на поверхности обмыливагося воска появляется, сначала—въ видѣ жирныхъ капелекъ, потомъ—въ видѣ тонкаго слоя (колючка), маслянистая масса; затѣмъ болѣе широкій слой или кольцо такой же свѣтлой маслянистой жидкости, а если имѣемъ дѣло съ чистымъ церезиномъ или парафиномъ, то весь онъ расплавленный будетъ плавать на поверхности *реактива*, не превращаясь въ мыло. Чѣмъ толще маслянистое кольцо, тѣмъ болѣе процентъ церезина или парафина содержится въ воскѣ. Когда вся эта масса остынетъ, то мыло ступится внизу, а церезинъ и парафинъ станутъ твердыми вверху, такъ что можно ихъ отдѣлить отъ восковаго мыла и, взвѣсивъ, опредѣлить % примѣси, если предварительнаго опыта, былъ взвѣшенъ испытуемый воскъ.

**Примѣчаніе.** Понятно, что изъ узкой трубочки, имѣющей дно, вынуть оставшій кружокъ парафина или церезина затруднительно, но такъ какъ пробирка вещь дешевая, то ее нужно разбить и тогда кружокъ выйдетъ самъ собою и самая малѣйшая примѣсь церезина или парафина будетъ открыта.

Для опредѣленія подмѣси смолы (каннфоли, живицы), берется маленькая фарфоровая (напр. дѣтская) чашечка или пробирная, но широкая трубочка; расплавляется въ ней испытуемый воскъ (одинъ, безъ кали) на спиртовой лампочкѣ, и когда онъ совершенно расплавится, то вливается въ расплавленную массу 3—4 капли (въ пробирку, или нѣсколько болѣе въ чашечку) *свѣтлой* кислоты. Если въ испытуемомъ воскѣ была примѣсь смолы (какой бы то ни было: живицы, каннфоли), то вся расплавленная масса принимаетъ кроваво-бурый цвѣтъ (а, по охлажденіи, фіолетовый). Чистый же воскъ при тѣхъ же опытахъ дѣлается по охлажденіи темно-бурымъ, принимая, впрочемъ, иногда и зеленоватый оттѣнокъ. Даже самый запахъ каннфоли измѣняется и переходитъ въ запахъ черной смолы (вара), употребляемой сапожниками на смоленіе драгты.

Въ заключеніе слѣдуетъ сказать, что послѣ пробы на механическія (для вѣса) примѣси, совсѣмъ не лишнее будетъ опробовать вкусъ, запахъ и цвѣтъ той воды, въ которой расплавлялся воскъ. Если расплавленный воскъ былъ чистый и несомнѣнно пчелинный, то вода не измѣнитъ своего вкуса и прозрачности, развѣ только приобрѣтетъ привкусъ медовой, съ такимъ же запахомъ. Если же вода окажется солоною, то, несомнѣнно, въ испытуемомъ воскѣ была соль; если вода будетъ мыльнаго цвѣта и запаха, то, несомнѣнно, въ испытуемый воскъ было подмѣшано мыло. Кислотность воды свѣдѣтельствуеетъ только о двухъ, не говорящихъ въ

дурную сторону относительно испытуемаго воска, качествахъ его: либо онъ былъ очищенъ свѣтлою кислотой, которой не дано надлежащаго времени отстояться и удалиться въ воду, при сливаніи воска въ формы; либо испытуемый воскъ не вполне отдѣленъ отъ меда, который отъ долгаго лежанія въ воскѣ превратился въ укусъ (медъ даетъ самый лучший укусъ).

Въ случаѣ какихъ-либо затрудненій и недоразумѣній покорнѣйше прошу за разъясненіями обращаться къ автору безъ стѣсненія письменно: въ губ. г. Ставрополь, смотрителю епархіальнаго свѣчнаго завода Феодору Васильевичу Гаевскому.

Смотритель Ставропольскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода **Феодоръ Гаевскій.**

(«Курск. Еп. Вѣд.»).



## О ВЪ Я В Л Е Н І Е.

ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ  
НА ВСЕЮ ЮГО-ЗАПАДНЫЙ КРАЙ  
самый большой магазинъ

**В. М. Фоломина**  
въ Кіевѣ,

Подолъ, Александровская ул., соб. домъ.

— ЦѢНЫ ФАБРИЧНЫЯ —  
ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ БЕЗПЛАТНО.

## СО Д Е Р Ж А Н І Е № 14.

Отдѣлъ I. Епархіальныя распоряженія и извѣщенія.—Некрологъ—Вакантныя мѣста.—О раздѣленіи общей вспомогательной кассы духовенства Литовской и Гродненской епархій на двѣ кассы.

Отдѣлъ II. Хроника.—Послѣдній борецъ съ церковною унией въ Гроднѣ.—Церковно-школьное садоводство въ Гродненской епархіи.—Братское правѣтствіе православнымъ русскимъ христіанамъ и всѣмъ близкимъ сердцу славянамъ, кои и не пребываютъ нынѣ въ вѣрѣ православной (окопчаніе).—Судьбы православія въ связи съ исторіею латинства и уни въ Гродненской губерніи въ XIX столѣтіи (1794—1900 гг.) (продолженіе).—Какъ узнать чистоту воска и сдѣланныхъ изъ него свѣчей.—Объявленіе.

Редакторъ Каѳедра́льннй Протоіерей **Николай ДИКОВСКІЙ.**