



ПОЛТАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

цѣна годовому изданію изъ 24 хъ №№, безъ доставки и пересылки 4 руб. съ пересылкою и доставкою 5 рублей серебромъ. ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Полтавѣ, въ Редаціи Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1871 года

№ 14.

Юля 15.

I. ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.



Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Кавалерской Думы Ордена Св. Анны въ 3-й день Февраля сего года, Всемилостивѣйше соизволилъ, согласно удостоенію Святѣйшаго Синода, пожало-

вать сей Орденъ 3-й степени слѣдующимъ лицамъ Полтавской Епархіи за двѣнадцатилѣтнее прохожденіе должности Благочиннаго *Протоіереемъ*: Золотоношскаго уѣзда, мѣстечка Ирклѣва Помпею *Сагардъ*, Миргородскаго уѣзда, мѣстечка Сорочинець *Феодору Акимовичу, Священникамъ*: Кобелякскаго уѣзда, села Велико-Кобелякскихъ хуторовъ Николаю *Базилевичу*, Переяславскаго уѣзда, села Лехновки *Стефану Бориславскому*, Золотоношскаго уѣзда, мѣстечка Драбова *Константину Устиновичу*.

II.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

1., *О правилахъ къ предупреденію уклоненій воспитанниковъ Духовныхъ Академій, отъ обязательной для нихъ службы по духовно-учебному вѣдомству.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, за № 257, журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, съ изложеніемъ проэктированныхъ правилъ къ предупре-

денію уклоненій казеннокоштныхъ воспитанниковъ Духовныхъ Академій отъ обязательной для нихъ службы по духовно-учебному вѣдомству, и, по справкѣ, Приказали: Для предотвращенія продолжающихся, не смотря на всѣ принятыя доселѣ мѣры, затрудненій въ замѣщеніи наставническихъ вакансій въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, вслѣдствіе уклоненія академическихъ воспитанниковъ отъ обязательной для нихъ службы по духовно-учебному вѣдомству, Святѣйшій Синодъ поставляется въ необходимость предписать, согласно заключенію Учебнаго Комитета, къ непремѣнному исполненію по духовному вѣдомству слѣдующія правила: 1) Совѣты Академій, тщательно наблюдая за неупустительнымъ доставленіемъ изъ Семинарскихъ Правленій, — на основаніи особаго распоряженія Святѣйшаго Синода, — вмѣстѣ съ другими документами назначаемыхъ изъ Семинарій въ Академіи воспитанниковъ, собственноручныхъ подписокъ сихъ воспитанниковъ о неуклонномъ исполненіи ими, по выпускѣ изъ академій, изложенныхъ въ §§ 166—168 Уст. Дух. Акад. требованій, должны непремѣнно отбирать таковыя подписки и отъ тѣхъ изъ принимаемыхъ на казенное содержаніе въ Академіи воспитанниковъ, которые, прибывъ къ пріемнымъ академическимъ испытаніямъ не по назначенію Семинарскихъ Правленій, а по собственному своему желанію, вслѣдствіе того, не давали начальству подобныхъ подписокъ. Безъ этого условія ни одинъ воспитанникъ не можетъ быть помѣщенъ на казенное содержаніе въ Академіи. 2) Оканчивающихъ курсъ воспитанниковъ, предъ выпускомъ ихъ изъ Академіи, Академическіе Совѣты извѣщаютъ о предъявленныхъ Семинарскими Правленіями учительскихъ вакансіяхъ и приглашаютъ ихъ для посту-

пленія на эти вакансіи держать пробныя лекціи въ Семинаріяхъ или Академіяхъ, смотря по поступившимъ изъ Семинарскихъ Правленій заявленіямъ. Въ случаѣ уклоненія казеннокоштныхъ воспитанниковъ Академіи отъ исполненія этой обязанности, Совѣты немедленно доносятъ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода о причинахъ такого уклоненія, съ указаніемъ на тѣхъ изъ сихъ воспитанниковъ, которые, по спеціальнымъ ихъ занятіямъ въ Академіи, могли бы занять вакантныя учительскія должности въ Семинаріяхъ. *Примѣчаніе:* Каждый кончившій курсъ воспитанникъ Академіи имѣетъ право держать пробныя лекціи на занятіе преподавательскаго мѣста не только по тому предмету, которымъ онъ спеціально занимался въ четвертомъ курсѣ, но и по всѣмъ общеобязательнымъ и спеціальнымъ предметамъ того отдѣленія, къ которому онъ принадлежалъ въ Академіи. 3). По совершеніи распоряженій о замѣщеніи предъявленныхъ Академіямъ учительскихъ въ Семинаріяхъ и училищахъ вакансій, Академическіе Совѣты сообщаютъ подлежащимъ начальствамъ о назначенныхъ на эти вакансіи воспитанникахъ, а не получившихъ назначенія казеннокоштныхъ воспитанниковъ обращаютъ на существующихъ нынѣ основаніяхъ въ епархіи, по мѣсту ихъ родоприсхожденія, съ выдачею для проѣзда надлежащихъ билетовъ и прогонныхъ денегъ, сообщая о семъ въ то же время Епархіальнымъ Начальствамъ, для должнаго со стороны послѣднихъ распоряженія къ исполненію, во всей точности, предписанныхъ указами Святѣйшаго Синода, отъ 18 Марта 1868 года № 20 и отъ 12 Юня 1870 года № 33, правилъ относительно таковыхъ воспитанниковъ. За симъ Совѣты должны доставить въ канцелярію Оберъ-Прокурора Свя-

тѣйшаго Синода свѣдѣнія о всѣхъ кончившихъ въ томъ году курсъ казеннокоштныхъ воспитанникахъ, какъ поступившихъ на учительскія должности, съ означеніемъ самыхъ должностей, такъ и о неполучившихъ назначенія, съ указаніемъ, въ какія именно епархіи они отнравлены.

4). Обращаемые въ епархіи казеннокоштные воспитанники обязываются не долѣе, какъ въ теченіи четырехъ мѣсяцевъ по прибытіи ихъ въ епархію избрать себѣ мѣсто службы въ духовно-учебномъ вѣдомствѣ, а по истеченіи сего срока должны безпрекословно принять назначеніе на таковыя мѣста по усмотрѣнію Академическихъ Совѣтовъ, которые дѣйствуютъ въ этомъ случаѣ, согласно примѣчанію къ § 58 Уст. Дух. Сем. и указу Святѣйшаго Синода отъ 18 Марта 1868 года за № 20. *Примѣчаніе.* Высылаемымъ въ епархіи казеннокоштнымъ воспитанникамъ Академіи, на основаніи означеннаго указа Святѣйшаго Синода, вмѣняется въ обязанность, подъ опасеніемъ за несоблюденіе сего строгой отвѣтственности, чтобы, по прибытіи въ епархію, независимо отъ представленія своего Преосвященному, объявляли непременно и Семинарскому Правленію о своемъ прибытіи, съ означеніемъ самаго мѣста жительства ихъ въ епархіи, и безъ вѣдома Преосвященнаго и Семинарскаго Правленія не выбывали изъ епархій, дабы Епархіальное и Семинарское начальства имѣли всегда положительныя свѣдѣнія какъ о мѣстѣ пребыванія, такъ и о самомъ положеніи ихъ. 5). Воспитанники, которые по окончаніи академическаго курса выдержали пробныя испытанія въ самой Академіи, допускаются къ занятію соотвѣтственныхъ учительскихъ вакансій въ Семинаріяхъ по выданнымъ отъ Академическаго начальства свидѣтельствамъ о выдержаніи ими таковыхъ

испытаній; а воспитанникамъ, не державшимъ пробныхъ испытаній въ Академіи, когда имъ представится надобность слѣдовать для выдержанія сихъ испытаній въ Семинаріи, въ которыхъ окажутся вакантныя учительскія мѣста, выдавать для этой цѣли надлежащія, по общеустановленному порядку, билеты или паспорта, съ означеніемъ, что предъявитель, кончившій курсъ въ Академіи №№ слѣдуетъ въ такую то Семинарію и для такой то надобности, при чемъ срокъ выдаваемыхъ билетовъ ограничивать мѣрою дѣйствительной потребности. Таковыя билеты выдаются или Академическимъ начальствомъ, когда воспитанникъ отправляется къ подлежащему мѣсту непосредственно изъ Академіи, или Епархіальнымъ начальствомъ, если воспитанникъ, по выпускѣ изъ академіи, обращенъ въ епархіальное вѣдомство, и уже отселѣ слѣдуетъ къ мѣсту. *Примѣчаніе.* Дозволенная временно по С.-Петербургской Академіи выдача кончившимъ курсъ воспитанникамъ удостовѣрительныхъ свидѣтельствъ объ окончаніи ими академическаго курса должна быть прекращена. 6). Дипломы на ученые степени и аттестаты на званіе дѣйствительнаго студента, а равно и документы о родоисхожденіи окончившихъ курсъ ученія казеннокоштныхъ академическихъ воспитанниковъ препровождаются Совѣтами Академій, согласно Уст. Служб. Прав. ст. 407, въ Правленія подлежащихъ Семинарій, или Духовныхъ Училищъ, для приобщенія къ дѣламъ объ опредѣленіи сихъ воспитанниковъ въ службу. Правило это наблюдается Совѣтами Академій и въ отношеніи документовъ тѣхъ изъ казеннокоштныхъ академическихъ воспитанниковъ, которые, по неполученію при выпускѣ изъ Академій назначенія въ духовно-училищномъ вѣдомствѣ, бывъ

обращены въ епархіи; уже оттуда будутъ опредѣляемы въ духовно-учебную службу. *Примѣчаніе.* Но выслугѣ узаконеннаго обязательнаго срока дипломы на ученія степеней и аттестаты на званіе дѣйствительнаго студента могутъ быть выдаваемы академическимъ воспитанникамъ, если они о томъ будутъ просить. 7). Въ случаѣ нежеланія поступить въ духовно-учебную службу казеннокоштные воспитанники Академіи обязываются возвратить, сполна и единовременно, израсходованную сумму на содержаніе ихъ въ Академіи и Семинаріи, если они и въ послѣдней состояли на казенномъ содержаніи; никакія разсрочки во взносѣ таковой суммы не допускаются. 8). Поступившіе на духовно-училищную службу казеннокоштные воспитанники Академіи, прежде выслуги ими обязательнаго за воспитаніе въ Академіи срока могутъ просить объ увольненіи ихъ отъ сей службы, или о перемѣщеніи въ другой родъ службы, или же въ другое вѣдомство не иначе, какъ по выполненіи ими изложеннаго въ § 168 Уст. Дух. Акад. требованія на счетъ возврата слѣдующей за содержаніе ихъ Академіи суммы. Изъятіе изъ сего можетъ быть допускаемо лишь въ особо уважительныхъ, закономъ опредѣленныхъ случаяхъ, и только съ особаго о каждомъ разрѣшенія Святѣйшаго Синода. 9). Тѣ казеннокоштные воспитанники, которые не получаютъ мѣста въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, по неимѣнію вакансій, могутъ быть опредѣляемы, по ихъ желанію, на Священническія мѣста, по сношенію Епархіальныхъ Преосвященныхъ съ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода и по полученіи отъ него отзыва, что въ воспитанникахъ этихъ не предстоить надобности для духовно-учебныхъ заведеній. Равнымъ образомъ таковыя воспитанники, согласно ихъ желанію, мо-

гуть быть увольняемы, по ходатайствамъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, отъ обязательной въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ службы, для поступленія на службу въ другія вѣдомства. 10). Для доставленія воспитанникамъ, выпущеннымъ изъ Духовныхъ Академій съ званіемъ дѣйствительнаго студента, большей возможности прослужить за воспитаніе установленный по § 166 Уст. Акад. срокъ, наставническія вакансіи въ Духовныхъ Училищахъ замѣщаются студентами Семинарій только по истребованіи и полученіи Епархіальнымъ Преосвященнымъ отъ Совѣтовъ Академій удостовѣренія, что на должности сіи нѣтъ кандидатовъ изъ академическихъ воспитанниковъ. Таковыя правила, для руководства и зависящихъ распоряженій къ исполненію, объявить Епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ печатными указами. Мая 19 дня 1871 года.

2., *Относительно способа взысканія съ казеннокоштныхъ воспитанниковъ денегъ за содержаніе въ Семинаріи.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 26 Ноября 1870 года за № 277, журналъ Учебнаго Комитета по возбужденному однимъ изъ Преосвященныхъ вопросу о томъ, какими мѣрами моглобы быть обезпечено требуемое § 181 Сем. Устава взысканіе денегъ за содержаніе казеннокоштныхъ учениковъ Семинарій, въ случаѣ ихъ выхода изъ духовнаго вѣдомства въ гражданское до окончанія учебнаго курса или послѣ онаго. Приказали: Въ

обеспеченіе требуемаго по § 181 Уст. Дух. Сем. взыска-
нія денегъ съ казеннокоштныхъ учениковъ Семинарій, въ
случаѣ выхода ихъ изъ духовнаго вѣдомства въ свѣтское,
предписать Семинарскимъ Правленіямъ, чтобы они на ат-
тестатахъ и свидѣтельствахъ такихъ воспитанниковъ про-
писывали не упустиительно, что предъявители этихъ доку-
ментовъ, въ случаѣ поступления ихъ въ гражданское вѣ-
домство обязаны по § 181 Высоч. утвержд. 14 Мая 1867
года Уст. Дух. Сем. возвратить духовному вѣдомству сум-
му, употребленную на ихъ содержаніе въ Семинаріи; о
чемъ Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, для
зависящихъ распоряженій и исполненія, дать знать цир-
кулярнымъ указомъ. Апрѣля 17 дня 1871 года.

*3., О воспрещеніи устройства въ духовно-учебныхъ за-
веденіяхъ концертовъ, спектаклей, чтеній и другихъ пу-
бличныхъ собраній.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій
Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Госпо-
дина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 13 Февраля се-
го года за № 468, по поводу допущенія въ нѣкоторыхъ
духовно-учебныхъ заведеніяхъ литературно-музыкальныхъ
вечеровъ и концертовъ, большею частію изъ свѣтскихъ
піесъ (отрывокъ изъ оперъ) и при значительномъ сте-
ченіи постороннихъ посѣтителей. Имѣя въ виду, что подо-
бныя собранія могутъ сопровождаться неблагопріятными,
въ педагогическомъ отношеніи, послѣдствіями, требуя на
приготовленіе къ нимъ не мало времени, отвлекая вос-
питанниковъ отъ прямыхъ обязанностей и развивая въ
нихъ склонность къ разсѣянности и развлеченіямъ, Гос-

подинъ Оберъ-Прокуроръ признаеть сказанныя собранія, имѣющія при томъ видъ публичности, неумѣстными въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и несогласными съ 4-мъ пунктомъ Высочайше одобренныхъ 26 Мая 1867 года правилъ о надзорѣ за учащимися, не дозволяющимъ послѣднимъ устройства концертовъ, спектаклей, чтеній и другихъ публичныхъ собраній. Приказали: по § 160-му Уст. Дух. Сем. хотя и поощряются развивающія и облагораживающія эстетическій вкусъ воспитанниковъ занятія пѣніемъ и музыкою, но таковыя занятія должны строго согласоваться съ назначеніемъ духовно-учебныхъ заведеній и не отвлекать воспитанниковъ отъ исполненія ихъ главныхъ и прямыхъ обязанностей. Вслѣдствіе сего и усматривая изъ настоящаго предложенія Господина Оберъ-Прокурора, что допущенныя въ нѣкоторыхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ литературно-музыкальныя собранія, вопреки Высочайше одобреннымъ 26 Мая 1867 года правиламъ о надзорѣ за учащимися, имѣли видъ публичности, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: устройство подобнаго рода собраній въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ воспретить; о чемъ, для должнаго распоряженія и исполненія, послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ, циркулярно, печатные указы. Апрѣля 17 дня 1871 года.

4., О заготовленіи пансіонерамъ Семинарій спальныхъ приборовъ, одинаковаго вида съ приборами казеннокоштныхъ воспитанниковъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Госпо-

дина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 22 Января сего года за № 743, объ обязательности для родителей или родственниковъ, при помѣщеніи воспитанниковъ преобразованныхъ Семинарій въ число пансіонеровъ, заготовлять постельныя для нихъ принадлежности одинаковаго вида съ казенными. И, по справкѣ, Приказали: По поводу замѣченныхъ Членомъ Ревизоромъ Учебнаго Комитета, въ спальныхъ комнатахъ казеннокоштныхъ воспитанниковъ одной изъ преобразованныхъ Семинарій, пестроты и разнообразія спальныхъ приборовъ, вслѣдствіе дозволенія Семинарскаго Начальства пансіонерамъ изъ своекоштныхъ воспитанниковъ имѣть собственные для ихъ постелей разноцвѣтныя одѣяла и наволочки, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ, во избѣжаніе подобной пестроты въ спальныхъ ученическихъ комнатахъ, поставить въ обязанность семинарскихъ начальствъ, чтобы не иначе помѣщали своекоштныхъ воспитанниковъ въ число пансіонеровъ, какъ по взносѣ ихъ родителями или родственниками, независимо отъ платы за содержаніе, особой суммой, въ слѣдующемъ по смѣтному исчисленію количествъ, на изготовленіе каждому пансіонеру постельныхъ принадлежностей одинаковаго вида и качества съ казенными, требуя въ подлежащее время таковыхъ взносовъ отъ родителей или родственниковъ пансіонеровъ и на возобновленіе постельныхъ для нихъ приборовъ, по установленнымъ на таковой предметъ правиламъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ предписать семинарскимъ начальствамъ, чтобы приняли должныя мѣры къ содержанію спальныхъ ученическихъ комнатъ и постельныхъ приборовъ въ надлежащей чистотѣ и опрятности и чтобы въ теченіи дня спальныя комнаты непременно запирались и воспитанники отнюдь не были

допускаемы въ спальни, о чемъ, для зависящихъ распоряженій и исполненія, послать Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ циркулярный указъ. Апрѣля 17 дня 1871 года.

5., Объ измѣненіи порядка выдачи изъ Консисторій пенсіонерамъ епархіальнаго вѣдомства указовъ на полученіе пенсій.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали докладъ Синодальной Канцеляріи (по 1-му отдѣленію) о томъ, что при введеніи въ дѣйствіе Временныхъ Правиль о пенсіяхъ священнослужителямъ епархіальнаго вѣдомства и вдовамъ ихъ, на изложенныхъ въ циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 23 Сентября 1866 года, основаніяхъ, Синодомъ положено было сообщать о назначенныхъ, по распоряженію его, пенсіяхъ и пособіяхъ одновременно какъ подлежащимъ епархіальнымъ начальствамъ особыми отъ Синода указами, для выдачи пенсіонерамъ указовъ изъ Консисторій на полученіе пенсій, такъ и Хозяйственному Управленію для подлежащихъ со стороны онаго сношеній съ Министерствомъ Финансовъ о производствѣ, откуда слѣдуетъ, назначенныхъ пенсій. Но такъ какъ при такомъ порядкѣ извѣщенія отъ епархіальныхъ начальствъ пенсіонерамъ о назначеніи имъ Синодомъ пенсій дѣлались прежде, чѣмъ могли послѣдовать требуемыя по сему предмету распоряженія со стороны Министерства Финансовъ, въ особенности при недостаткѣ положеннаго на пенсіи кредита, то весьма многіе изъ пенсіонеровъ, не

получая, долгое время, изъ Казенныхъ Палатъ и Казначействъ расчетныхъ листовъ на получение назначенныхъ имъ пенсій, стали обращаться съ жалобами на это въ Святѣйшій Синодъ, Хозяйственное при ономъ Управление и Министерство Финансовъ. По сему въ устраненіе на будущее время обременительной по таковымъ жалобамъ переписки, Святѣйшій Синодъ согласно особому заявленію Министру Финансовъ отъ 15 Декабря 1869 года за № 5867, и заключенію Хозяйственнаго Управленія, опредѣленіемъ ^{22 Января}_{16 Марта.} прошлаго 1870 года, отмѣнивъ извѣщеніе Синодскими указами Преосвященныхъ о назначенныхъ пенсіяхъ, предоставилъ Хозяйственному Управленію извѣщать о семъ епархіальныя начальства, по полученіи отъ Департамента Государственнаго Казначейства отзывовъ о томъ, что со стороны онаго распоряженіе о производствѣ пенсій уже сдѣлано, съ тѣмъ, чтобы Управление о сей перемѣнѣ въ порядкѣ извѣщенія увѣдомило Преосвященныхъ. Не смотря на это нѣкоторыя Духовныя Консисторіи, по полученіи отъ Хозяйственнаго Управленія увѣдомленій о назначенныхъ пенсіяхъ, сообщаютъ Синодальной Канцеляріи, что онѣ затрудняются, на основаніи сихъ увѣдомленій, выдавать пенсіонерамъ указы на получение пенсій, такъ какъ по предписанному въ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 23 Сентября 1866 года, порядку таковыя указы положено было выдавать изъ Консисторій на основаніи указовъ Святѣйшаго Синода. Приказали: 1) Дать знать Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ циркулярнымъ указомъ, что, за отмѣною, по опредѣленію Святѣйшаго Синода ^{22 Января}_{16 Марта.} 1870 года, указныхъ отъ Синода извѣщеній о назначеніи духовнымъ лицамъ пенсій, требуемыя

на получение таковых пенсій указы изъ Консисторій должны быть выдаваемы пенсионерамъ на основаніи уѣдомленій о томъ Хозяйственнаго Управленія; при чемъ въ сихъ указахъ Консисторій слова: «слушали указъ Святѣйшаго Синода отъ такого-то года, мѣсяца и числа за №;» должны быть замѣнены словами: «слушали послѣдовавшее, въ исполненіе опредѣленія Святѣйшаго Синода, отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ такого-то года, мѣсяца и числа за №;»

2) поручить Хозяйственному Управленію сообщить о семъ Министерству Финансовъ, въслѣдствіе вышеприводимаго отношенія Статсъ-Секретаря Рейтерна за № 5867, для сообщенія о таковомъ измѣненіи подвѣдомственнымъ Министерству Палатамъ и Казначействамъ. Юня 8 дня 1871 года.

III.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Утверждены исправляющими должность псаломщиковъ на занимаемыхъ мѣстахъ дячки: 15-го Юня Николаевской церкви с. Святиловки, Кременчугскаго уѣзда, Иванъ Россошинскій; 20-го Юня Николаевской церкви

с. Луки, Лубенскаго уѣзда, Алексѣй Пясецкій; 29-го Юня Рождество-Богородичной церкви с. Юровъ, Кобелякскаго уѣзда, Григорій Иерусалимовъ, — Преображенской церкви с. Шарковщины, Миргородскаго уѣзда, Иванъ Пархомовичъ, — Троицкой церкви с. Яблоновки, Мирятинскаго уѣзда, Александръ Терлецкій; 30-го Юня Троицкой церкви с. Овсюковъ, Лубенскаго уѣзда, Николай Костецкій и — Крестовоздвиженской церкви с. Мгаря, того же уѣзда, Аѳанасій Яблоновець-Аронскій.

Опредѣлены: исправляющимъ должность псаломщика: 2-го Юля пономарь Покровской церкви с. Трубайцовъ Хорольскаго уѣзда, Иванъ Лукьяновъ, къ Трехсвятительской церкви с. Пулинецъ, Лубенскаго уѣзда, на праздное мѣсто; *Просфирянами:* 15-го Юня вдова Священника Олимпиада Верховская къ Успенской церкви м. Горошина, Хорольскаго уѣзда; 18-го Юня Священническая дочь Ксенія Костенкова, къ Николаевской церкви м. Царичанки, Кобелякскаго уѣзда, на праздное мѣсто; 22-го Юня священническая дочь Параскева Фесенкова къ Успенской церкви с. Луговиковъ, Лохвицкаго уѣзда, на праздное мѣсто; 30-го Юня священническая дочь Ирина Максимовичева, къ Троицкой церкви м. Остапья, Хорольскаго уѣзда, на праздное мѣсто.

Перемѣщены пономари: 18-го Юня Успенской церкви м. Новыхъ-Сенжаръ, Кобелякскаго уѣзда, Василиій Сребницкій и Николаевской церкви с. Крутой Балки, Константиноградскаго уѣзда, Алексеѣй Николенко, одинъ на мѣсто другаго; — Преображенской церкви м. Шишака Миргородскаго уѣзда, Левъ Черницкій и Воскресенской церкви м. Лютеньки, Гадячскаго уѣзда, Петръ Рогозянскій, одинъ на мѣсто другаго.

Умершіе исключаются из списков: 8-го Іюня пенсіонеръ заштатный Священникъ Благовѣщенской церкви с. Васильковъ, Лохвицкаго уѣзда, Кирилль Бельговскій; 15-го Іюня Священникъ Петропавловской церкви с. Хорошковъ, Лубенскаго уѣзда, Митрофанъ Костецкій, мѣсто его считается празднымъ; 12-го Іюня дьячекъ Трехсвятительской церкви с. Пулинецъ, Лубенскаго уѣзда, Архипъ Марковъ; 5-го Іюня пономарь Іоанно-Предтечевской церкви с. Милютинецъ, Пирятинскаго уѣзда, Ілія Яцута; 2-го Февраля просфирня Успенской церкви м. Горошина, Хорольскаго уѣзда, вдова Священника Анна Андріевская.

IV.

ЖУРНАЛЪ ПРАВЛЕНІЯ ПЕРЕЯСЛАВСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА, 1 ДЕКАБРЯ 1870 ГОДА.

(Окончаніе.)

2.) Объясненіе Воскресныхъ и Праздничныхъ Евангелій преподается мною въ одномъ среднемъ отдѣленіи. — Времени на это употребляется одинъ классъ въ недѣлю. Порядокъ преподаванія таковъ, что каждому Воскресному и праздничному дню предшествуетъ объясненіе Евангелія положеннаго въ эти дни. При объясненіи Евангелія я обращаю вниманіе на то, чтобы ученики не только знали

содержаніе его и умѣли толковать смыслъ выражений Евангельскихъ, но что бы дѣтское чувство и умъ ихъ находили для себя въ Евангельскомъ ученіи жизнь и предметъ для размышленія, назиданіе и примѣры, содѣйствующіе развитію въ нихъ нравственности христіанской. Объясненіе это дѣлается въ слѣдующемъ порядкѣ: сперва прочитывается Евангеліе на Славянскомъ языкѣ, дѣлается подробный пересказъ его, потомъ каждый стихъ переводится отдѣльно по русски и объясняется содержаніе его; за тѣмъ изъ всего прочитаннаго дѣлается нравственный выводъ, примѣнительно къ дѣтскому пониманію учениковъ, отыскивается главная и общая мысль, заключающаяся въ Евангеліи и указывается назначеніе и важность ученія его вообще для людей, какъ въ нравственномъ, такъ и въ вѣроучительномъ отношеніи. Сдѣланное объясненіе Евангелія повторяется учениками; сперва по частямъ, а потомъ въ совокупности; требованіе отвѣта, или повторенія ограничивается тѣмъ, чтобы объясненіе сдѣлано было ученикомъ, хотя и кратко, но отчетливо и сознательно. Въ занятіяхъ по предмету объясненія Евангелія не встрѣчается надобности прибѣгать къ другимъ приемамъ преподаванія, такъ какъ успѣхи учениковъ и ихъ вниманіе къ занятіямъ вполнѣ удовлетворяютъ требованію.

3.) По преподаванію нотнаго церковнаго пѣнія я встрѣчаю не мало затрудненій. Нотный церковный обиходъ, единственная учебная книга для изученія церковнаго пѣнія по содержанію и плану своему не заключаетъ въ себѣ тѣхъ необходимыхъ условій, которыя составляютъ принадлежность какого бы то нибыло учебника. Начиная учиться по церковному обиходу пѣнію, наука эта сразу

представляется дѣтямъ чѣмъ-то загадочнымъ, неудобоисполнимымъ, и именно отъ того, что въ учебникѣ, имѣющемся въ рукахъ ихъ не содержится никакихъ пояснительныхъ правилъ, никакой системы, которая навела бы ихъ на сознательное отношеніе къ предмету. Если принять во вниманіе еще то, что голоса, начинающихся учиться пѣнію, до того бываютъ необработанные, что способны издавать лишь одни дисгармоническіе звуки, если для обработки голоса и для развитія слуха, составляющаго не послѣднюю важность въ пѣніи, признается единственнымъ необходимымъ пособіемъ какое либо музыкальное орудіе, если для обученія пѣнію нужно считать необходимымъ существованіе учебнаго руководства, и такого руководства, которое бы подъ руководствомъ наставника выясняло ученикамъ законы, на коихъ основана наука о пѣніи, безъ коей (т. е. науки этой) церковное пѣніе, какъ свидѣтельствуемъ опытъ, всегда и вездѣ почти исполняется далеко извращенно и неудовлетворительно, то послѣ этого при отсутствіи указанныхъ средствъ насколько возможенъ въ училищѣ успѣхъ въ церковномъ пѣніи? Какъ достигнуть этого успѣха? Но успѣхъ правда есть; изученіе церковнаго пѣнія достигается, хотя и не всеми учениками, такъ какъ между ними никогда не выводятся безголосные, безголосые коихъ за недостаткомъ средствъ на всегда остается неизлѣчимымъ. Только успѣхъ этотъ ограничивается лишь машинальнымъ затверженіемъ нотъ, ихъ повышенія и пониженія безъ выполненія въ этомъ случаѣ тѣхъ условій, которыя дѣлаютъ пѣніе гармоническимъ и согласнымъ съ духомъ и содержаніемъ церковной пѣсни, такъ какъ въ церковномъ обиходѣ, повторяю, не указано никакихъ способовъ помогающихъ вести

иначе преподаваніе. Это же изучается слѣдующимъ образомъ: Съ самаго начала ученики начинаютъ тянуть азбуку: такты, полтакты, четверти и другія ноты, показывающія кое какія переходы и помѣщенные въ началѣ обихода, изучая при семъ названіе нотъ; ихъ продолжительность въ голосѣ и различіе долготы протяженія посредствомъ движенія руки. За тѣмъ, не останавливаясь долго на этихъ приготовительныхъ урокахъ, такъ какъ ими все таки мало достигается пользы, я перехожу къ пѣнію церковныхъ пѣсней, помѣщенныхъ въ обиходѣ. Пѣсни эти изучаются не въ порядкѣ изложенномъ въ обиходѣ. Для первыхъ уроковъ подбираются тѣ изъ нихъ, которыя изложены легкимъ напѣвомъ, потомъ съ болѣе трудными напѣвами, наблюдая въ семъ случаѣ постепенность. Отъ учениковъ требуется пѣніе текстомъ, согласно нотѣ, съ выдержкою такта. Приготовленный урокъ повторяется нѣсколько разъ въ классѣ, то хоромъ, то въ одиночку. Слѣдующій урокъ готовится въ классѣ подъ моимъ руководствомъ. Кромѣ уроковъ по обиходу, половина класснаго времени употребляется на пѣніе хоровое безъ нотъ. Сперва пою самъ, потомъ повторяютъ подъ мой голосъ все ученики хоромъ, прислушиваясь меня. Охота и вниманіе учениковъ въ этомъ случаѣ дѣлаютъ то, что я успѣваю разучить такимъ способомъ какую угодно церковную пѣснь безъ особеннаго затрудненія, легче и скорѣе чѣмъ по нотамъ. Для такого пѣнія берутся церковныя богослуженія. Такъ: поется Литургія и Утреня по порядку, отъ начала до конца, общеупотребительнымъ напѣвомъ, а нѣкоторыя пѣсни и изъ обихода по нотамъ. Кромѣ Литургіи и Утрени, поются и другія церковныя пѣсни, положенныя пѣть въ праздники, дни великой че-

тыредесятницы и во время отправленія нѣкоторыхъ св. тайнствъ и церковныхъ обрядовъ. Обучая такимъ образомъ пѣнію, я имѣю въ виду то, что бы ученики способны были пѣть въ церкви на клирасѣ, и чтобы приучить ихъ къ пѣнію церковному болѣе или менѣе стройному и правильному.

По прочтеніи свѣдѣнія о пріемахъ преподаванія греческаго языка, было потребовано отъ преподавателя объясненій относительно того, какъ онъ, въ ряду повтореній и отвѣтовъ изъ даннаго урока, присовокупляетъ, во время классныхъ занятій объясненія относящіяся по слѣдующему уроку.

Преподаватель отвѣчалъ: объясненія его въ этомъ случаѣ касаются только изучаемаго отдѣла грамматики, или бываютъ при встрѣчѣ какихъ либо измѣненій въ предложеніяхъ назначаемыхъ для слѣдующаго урока. Переходъ къ такимъ объясненіямъ, при изученіи каждаго склоненія, или формъ глагольныхъ, оказывается на практикѣ весьма естественнымъ и удобоисполнимымъ. Напр. по 1-му склоненію: отъ склоненія словъ съ окончаніемъ *ита* и *алфа* легко перейти и сей часъ употребить на практикѣ слова—на *ита сигма* и *алфа сигма*, *) такъ какъ послѣднія и по присоединенію ихъ окончаній къ корню и измѣненію падежа именительнаго въ формахъ косвенныхъ падежей или не много имѣютъ отличій отъ первыхъ, или какъ въ первомъ случаѣ, и ничѣмъ отъ нихъ не отличаются. Что же касается до переводовъ, то въ самомъ руководствѣ подобраны предложенія такъ, что составныя части ихъ сперва показываются главныя т. е. подлежащее и сказуемое, а потомъ въ слѣдующихъ урокахъ постепенно присоединяются дополнительные части его; а потому попол-

*) Греческаго шрифта типографія не имѣетъ.

нять чрезъ сказанное объясненіе составъ предложенія чувствуется возможность и необходимость, въ виду сказанной мною цѣли въ свѣдѣніяхъ.

Объясненіе преподавателя Правленіе училища приняло къ свѣдѣнію.

Приемы же преподаванія по Греческому языку и соединенныхъ съ нимъ предметовъ находятъ достаточными къ надлежащему усвоенію учениками изучаемыхъ ими предметовъ.

Въ Педагогическомъ Правленіи Полтавской Духовной Семинаріи слушали мнѣніе учителя оной Семинаріи Дмитрія Орлова, состоявшее по сему журналу Правленія Училища, слѣдующаго содержанія: учитель Семинаріи Дмитрій Орловъ, по порученію Правленія Семинаріи разсматривавшій журналъ Переяславскаго Училищнаго Правленія и записку учителя онаго училища о. Феодора Лазурскаго о приемахъ преподаванія имъ Греческаго языка, объясненія воскресныхъ и праздничныхъ евангелій, донесъ Правленію, что онъ находитъ удовлетворительнымъ преподаваніе этихъ предметовъ. Что же касается до нотнаго пѣнія, въ преподаваніи котораго, какъ высказалъ учитель Лазурскій въ своей запискѣ Училищному Правленію, онъ встрѣчаетъ не мало затрудненій, особенно новопоступающимъ въ училище дѣтямъ, то Правленіе Училища, какъ замѣтилъ учитель Орловъ по поводу этихъ затрудненій въ преподаваніи нотнаго пѣнія не сказало ничего. Не мудрено, что, при существующихъ въ училищахъ нашихъ учебникѣ и методѣ, затрудненія эти признаются доселѣ какъ бы неизбѣжными. Но такъ какъ онѣ вопіютъ въ неполныхъ успѣхахъ, не смотря на усиленный, съ слезами иногда, трудъ многихъ новопоступающихъ дѣ-

тей, то объ облегчені преподаванія нотнаго пѣнія время бы подумать. Съ своей стороны онъ, Орловъ, предлагалъ бы къ испытанію слѣдующій способъ первоначальнаго обученія нотному пѣнію: новопоступающимъ въ училище, на нѣкоторое время, не давать вовсе въ руки нотнаго обихода, а практически, изъ пѣнія въ классѣ братскихъ и наиболѣе извѣстныхъ мотивовъ и пьесъ, дать имъ понять разницу тоновъ и звуковъ голоса при пѣніи и различной продолжаемости звуковъ (тактъ, полъ, четверть, осьмая). Потомъ перейти къ условнымъ начертаніямъ (объяснить необходимость ихъ) или знакамъ на писемъ разныхъ звуковъ и переливовъ голоса и ихъ общепринятымъ названіямъ (уть ре, ми фа). Постепенная практика, затѣмъ, должна стремиться къ той цѣли, чтобы ученики, по начертаніямъ учителемъ знаковъ (сначала въ возможно маломъ числѣ) на доскѣ, приучались дѣйствовать голосомъ въ сообразность съ ними, а по голосному пѣнію (сначала тоже изъ немногихъ звуковъ) учителя писать на доскѣ соответственные условные знаки. Результатомъ, при опытности учительской, ожидается то, что въ ученикахъ незамѣтно, сама собою, напечатлѣется и сложится полная азбука звуковъ и знаковъ. Тогда, по бѣглому повтореніи гаммъ и ихъ вариаций, какія предложены въ введеніи къ нотному обиходу, перейти, наконецъ, къ пѣнію церковныхъ пѣсней въ обиходѣ, но и то не придерживаясь строго порядка обиходнаго, а дѣлая такой выборъ, при которомъ ученики восходили бы отъ легкаго къ болѣе трудному и труднѣйшему. Опредѣлили: Представить Его Преосвященству, что Правленіе Семинаріи методы преподаванія Греческаго языка и объясненія воскресныхъ и праздничныхъ евангелій въ Переяславс-

жомъ училищѣ находить удовлетворительнымъ. Что же касается до преподаванія нотнаго пѣнія, то Правленіе Семинаріи, по обсужденіи возможной пригодности, намѣченнаго учителемъ Орловымъ способа первоначальнаго обученія церковному нотному пѣнію, по утвержденію этаго журнала Его Преосвященствомъ, рекомендовать гг. Наставникамъ Духовныхъ Училищъ (въ видѣ опыта.

V.

Извѣстія и объявленія.

Благочинный Переяславскаго уѣзда, Священникъ Стефанъ Бориславскій, рапортомъ отъ 12-го Юня сего 1871 года за № 88, донесъ Его Преосвященству, что вѣдомства его благочинія села Малой Березанки козачка вдова Мотрона Иванова Ломачевская, по примѣрному усердію, не смотря на мѣльное при одиночествѣ состояніе, въ небольшой промежутокъ времени, сдѣлала значительныя пожертвованія на благолѣпіе того селенія приходской Рождество-Богородичной церкви, именно: 1) кіотъ съ образомъ святителя Николая въ посребренной ризѣ, съ посребреннымъ въ позолотѣ вѣнцомъ въ 120 руб. сер., 2)

паникадило высребренное о 22-хъ свѣчахъ въ 50 руб. 3) Папрестольный крестъ и Евангеліе въ 25 руб., 4) полубархатные черные ризы въ 35 руб., 5) поручи бархатные въ 5 руб., 6) икону трехъ Святителей съ лампадой въ 16 руб., 7) большой деревянный крестъ вызолоченный въ 20 руб., 8) при побѣлкѣ внутри церкви 5 руб., 9) при пошитѣ ризъ 7 руб., 10) при постройкѣ церкви 50 руб., 11) теперь же, при предстоящей работѣ новаго иконостаса, пожертвовала 150 руб. а всего на сумму 483 руб. Означенная благодѣтельница церкви Ломачевская, будучи въ преклонныхъ лѣтахъ—до 70, по слабости здоровья, сердечно желаетъ въ случаѣ смерти быть погребенной въ углу погоста церковнаго.

Резолюція Его Преосвященства на рапортѣ томъ состоялась слѣдующая: «Принявъ къ должному свѣдѣнію козачкѣ Мотронѣ Ломачевской за благочестивое усердіе ея къ Божію храму объявить Божіе благословеніе. Вмѣстѣ съ симъ, на случай христіанской кончины ея, разрѣшается погребеніе праха ея въ желаемомъ мѣстѣ погоста церковнаго. Свѣдѣніе о пожертвованіяхъ можно напечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

ОТЪ ХОЗЯЙСТВЕННОГО УПРАВЛЕНІЯ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СУНОДѢ.

На основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода 19 Августа
21 Сентября
1870 года хозяйственное управленіе симъ извѣщаетъ
Правленія духовныхъ Семинарій и Училищъ, для руко-

водства въ потребныхъ случаяхъ, что рекомендованная учебнымъ комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ для духовно-учебныхъ заведеній «Св. Исторія Ветхаго и Новаго Завѣта» протоіерея Соколова, можетъ быть выписываема изъ хозяйственнаго управленія Семинарскими и Училищными Правленіями по 42 коп. за экземпляръ.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ОЛОНЕЦКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

Должность наставника греческаго языка при Олонцкой Духовной Семинаріи состоитъ и до нынѣ праздною. Кандидата на означенную должность Правленіе Олонцкой Семинаріи въ виду не имѣеть, а предполагаетъ принять выдержавшаго испытаніе въ одной изъ академическихъ конференцій, или въ ближайшемъ къ мѣсту жительства Правленіи Семинаріи.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ КАЗАНСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

Въ Казанской Духовной Семинаріи, со времени полного преобразованія ея по новому уставу въ Іюль сего 1871 года, имѣеть открыться вакантная наставническая кафедра словесности. Желаящимъ занять сію кафедру

предоставляется право держать пробныя лекціи или предъ конференціями академіи или предъ педагогическими собраніями правленій или въ Правленіи Казанской Семинаріи. Прошенія о занятіи сей кафедры Правленіе Семинаріи приглашаетъ подать съ подлежащими документами въ Правленіе Казанской Семинаріи не позже 7-го Августа сего 1871 года.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ПОЛТАВСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА.

Съ 1-го Юля сего 1871 года при Полтавскомъ Духовномъ Училищѣ открылось двѣ учительскихъ вакансіи: 1) по языкамъ Русскому и Славянскому, и 2) по Географіи и Ариѳметикѣ. Правленіе Училища, — имѣя въ виду новое распоряженіе высшаго духовнаго начальства, въ силу котораго учительскія вакансіи въ Духовныхъ Училищахъ могутъ быть замѣщаемы окончившими курсъ студентами Семинаріи не прежде, какъ по полученіи отъ всѣхъ Совѣтовъ Духовныхъ Академій свѣдѣній, что кандидатовъ для замѣщенія учительскихъ вакансій въ Духовныхъ Училищахъ изъ окончившихъ курсъ воспитанниковъ Духовныхъ Академій не оказалось, и притомъ, съ одной стороны, считая совершенно вѣроятнымъ, что таковыхъ кандидатовъ изъ окончившихъ курсъ воспитанниковъ Духовныхъ Академій и на самомъ дѣлѣ не окажется, а съ другой — не желая оставлять свое Училище болѣе или менѣе продолжительное время безъ препода-

вателей, — симъ приглашаетъ окончившихъ курсъ студентовъ Семинаріи, желающихъ занять вышеозначенныя учительскія вакансіи въ Полтавскомъ Духовномъ Училищѣ, подать Правленію Училища прошенія не позже 15 Августа сего года, о зачисленіи ихъ кандидатами на учительскія вакансіи, и явиться въ училище для чтенія пробныхъ уроковъ между 20 и 25 числами того же мѣсяца. По выдержаніи испытанія посредствомъ 3-хъ пробныхъ уроковъ, таковыя будутъ допущены Правленіемъ къ преподаванію своихъ предметовъ, на правахъ *вольнаемаемыхъ* преподавателей, съ жалованьемъ отъ училища 21 руб. 45 коп. въ мѣсяць, за 12 уроковъ въ недѣлю, и съ вознагражденіемъ отъ 15 до 20 руб. въ годъ (съ одного) за домашнее занятіе съ воспитанниками Училища. По полученіи ожидаемыхъ свѣдѣній отъ Совѣтовъ Духовныхъ Академій, что кандидатовъ для замѣщенія учительскихъ вакансій въ Полтавскомъ Училищѣ изъ окончившихъ курсъ воспитанниковъ Академіи не оказалось, вольнонаемные преподаватели немедленно будутъ утверждены въ своихъ должностяхъ, безъ новыхъ испытаній посредствомъ трехъ пробныхъ уроковъ.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ПЕРЕЯСЛАВСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА.

Въ Переяславскомъ Духовномъ Училищѣ отърывается съ началомъ слѣдующаго 187½ учебнаго года вакантнымъ мѣсто наставника Русскаго и Церковно-Славянскаго языковъ.

О чемъ Правленіе Переяславскаго Духовнаго Училища доводить до свѣдѣнія лицъ желающихъ занять означенное мѣсто и особенно—имѣющихъ въ нынѣшнемъ учебномъ году окончить курсъ студентовъ Полтавской Семинаріи. Промѣнія лицъ желающихъ занять означенное мѣсто могутъ поступать на имя смотрителя Училища до 15 Августа.

ОТЪ СОВѢТА ПОЛТАВСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО ЖЕНСКАГО УЧИЛИЩА.

Совѣтъ Училища долгомъ считаетъ печатно заявить, что Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Іоанномъ Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ 8-го Марта сего года пожертвованы для бібліотеки Полтавскаго Женскаго Духовнаго Училища слѣдующія книги и журналы:

- 1) Евангеліе Господа нашего Іисуса Христа (изд. 1861 года) 1 экз.
- 2) Земная жизнь Іисуса Христа (Орды изд. 1867 года) 1 —
- 3) Дѣянія и посланія св. Апостоловъ съ Апокалипсисомъ на Славянскомъ языкѣ и Русскомъ нарѣчій (изд. 1862 года) 1 —
- 4) Священныя книги ветхаго завѣта въ Русскомъ переводѣ (изд. 1868 года) 2 —
- 5) Священная исторія ветхаго и новаго завѣта (Анны Зонтагъ изд. 1864 года) 2 —
- 6) Избранныя житія святыхъ по руководству честихъ миной (Бахметова изд. 1870 года) 12 —

- 7) Русскіе святыя Филарета Архієпискона Черниговскаго (изд. 1865 года) 9 —
- 8) Жизнь Пресвятыя Богородицы (Глинки изд. 1844 года) 1 —
- 9) Величіе Пресвятыя Богородицы (изд. 1845 г.) 1 —
- 10) Святыи Апостоль Павелъ (В. Михайловскаго изд. 1863 года) 1 —
- 11) Жизнь св. Григорія Богослова (Архимандрита Порфирія изд. 1864 года) 1 —
- 12) Послѣдніе дни жизни Филарта Митрополита Кіевскаго (изд. 1858 года) 1 —
- 13) Сказаніе о жизни Кіево-Печерскія Лавры Іеросхимонаха Пареенія (изд. 1856 года) 1 —
- 14) Сказаніе о жизни старца Серафима Саровскаго (изд. 1845 года) 1 —
- 15) Новая скрижаль (изд. 1857 года) 1 —
- 16) Божественная литургія по чину св. Іоанна Златоустаго св. Василя Великаго (Стященника Нечаева изд. 1869 г.) 1 —
- 17) Литургика или наука о Богослуженіи (Протоіерея Смолодовича изд. 1869 года) 1 —
- 18) Бесѣды объ отношеніи церкви къ Христіанамъ (изд. 1847 года) 1 —
- 19) Разказы изъ исторіи Русской церкви (Гр. Толстаго изд. 1865 года) 3 —
- 20) Разказы изъ исторіи Христіанской церкви (изд. 1863 года) 3 —
- 21) Притчи Христовы (изд. жур. Странникъ, 1864 г.) 1 —
- 22) Чтеніе для дѣтей (журналъ Странникъ изд. 1864 года) 1 —
- 23) Чтенія для дѣтей (пастора Тодоза изд. 1864 г.) 1 —

- 24) Исторія Русской церкви (Е. Р. Ф. изд. 1848 г.) 5 —
- 25) Послѣдніе дни земной жизни—Господа нашего Иисуса Христа (изд. 1867 года Архіепископа Иннокентія) 1 —
- 26) Сокровище духовное отъ міра собираемое (изъ твореній святителя Тихона Епископа Задонскаго изд. 1858 года) 1 —
- 27) Часы благоговѣнія бесѣды Христіанскаго семейства (изд. 1834 года) 7 —
- 28) Училище благочестія, или примѣры христіанскихъ добродѣтелей (изд. 1836 года) 3 —
- 29) Доблестная жена цо Соломону (Державина изд. 1868 года) 1 —
- 30) О праздникахъ и постахъ Православной церкви (изд. 1870 года) 1 —
- 31) Книга Наума о великомъ Божиємъ мірѣ (изд. 1850 года) 1 —
- 32) Размышленія о природѣ (изд. 1847 года) 1 —
- 33) Страстная недѣля (Бѣлюстина изд. 1869 года) 1 —
- 34) Письма о Богослуженіи Восточной Католической церкви (изд. 1842 года Муравьева) 1 —
- 35) Исторія Россіи въ разсказахъ (А. Ишимовой изд. 1862 года) 3 —
- 36) Дѣтская бібліотека путешествіе Беккера (изд. 1868 года) 1 —
- 37) Повѣсти для дѣтей Анны Зонтагъ (изд. 1861 г.) 2 —
- 38) Историческіе разсказы для дѣтей (изд. 1865 г.) 1 —
- 39) Дѣтская бібліотека. Наши враги и друзья въ мірѣ насѣкомыхъ (изд. 1870 года) 1 —
- 40) Путешествіе женщины вокругъ свѣта Г-жи Пфейферъ (изд. 1862 года) 1 —

- 41) Мірской вѣстникъ (изд. 1871 г.) 1 —
- 42) Нѣчто овечеринкахъ и балахъ (Свящ. Нечаева изд. 1861 года) 2 —
- 43) Братья и Сестры (Свящ. Нечаева изд. 1864 г.) 1 —
- 44) Семейныя вечера Журналь (изд. 1868 г.) . 12 —
- 45) Бесѣды о природѣ (Зубова изд. 1870 года) . 1 —
- 46) Разказы про старое время на Руси, Петрушевскаго (изд. 1871 года) 1 —
- 47) Библейская исторія, Базарова (изд. 1871 года) 1 —
- 48) Кіевлянинъ, Максимовича (изд. 1850 года) . 1 —
- 49) Чтенія изъ 4-хъ Евангелистовъ (изд. 1870 г.) 6 —
- 50) Дѣтская бібліотека томъ 3 Евангельскія разказы изъ жизни, ученія, страданій, смерти и воскресенія Спасителя съ 32 рисун. (изд. 1870 г.) 1 —
- 51) Журналь дѣтское чтеніе за 1871 годъ 1 —
- 52) Иллюстрированный журналъ Нива за 1871 г. еженедѣльно 52 №

Кромѣ того Священникомъ Лукою Бѣлявскимъ пожертвованъ для той же бібліотеки журналъ «Всемирный путешественникъ» за 1870 годъ и книги «Живописная Японія» при слѣдующей резолюціи Его Преосвященства отъ 22 Апрѣля сего года: «книги передаются въ Училищный Совѣтъ для внесенія въ Училищную бібліотеку по назначенію. О полученіи ихъ извѣстить въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ выраженіемъ жертвователю моей благодарности и благословенія за его благотворное сочувствіе къ пользамъ нашего Училища.»

СПИСОКЪ

Учениковъ Полтавской Духовной Семинаріи, состав-
ленный послѣ испытаній, бывшихъ въ Іюнь 1871 года.

ПЕРВОЕ ВЫСШЕЕ ОТДѢЛЕНІЕ.

I.

1	Петръ Дубняковъ. Иванъ Зубковской. Василій Романовскій. Александръ Туницкій.	} Удостоива- ются Назначень въ Академію. Степени сту- дента Семи- наріи.
5	Митрофанъ Базилевскій. Георгій Леонтовичъ. Сергій Катрановъ. Василій Никифоровъ. Петръ Чаловскій.	

II.

10	Даніилъ Комарецкій. Василій Бутковъ. Андрей Воблый. Феодоръ Штепенко. Иванъ Мацковъ.
15	Александръ Дуброва. Андрей Ревуцкій. Петръ Симоновъ. Алексѣй Грузинскій. Петръ Цареградскій.
20	Николай Комарецкій. Гавріилъ Богацкій. Петръ Храпковъ. Павель Ураловъ. Аполлонъ Евсевскій.

- 25 Яковъ Персидскій.
- Яковъ Совачевъ.
- Петръ Свирчевскій.
- Іоилъ Діаконенко.
- Михаиль Леонтовичъ.
- Өеофанъ Павловскій.
- Петръ Скитскій.
- Иванъ Андріевскій.

Ш.

- 35 Өеодоръ Зеленскій.
 - Василій Лабунскій.
 - Василій Ягубовскій.
- } Выпускаются съ
свидѣтельствомъ.
} Небыль на испы-
таніи по болѣзни.

ВТОРОЕ ВЫСШЕЕ ОТДѢЛЕНІЕ.

I.

- Иванъ Ушацкій.
 - Михаиль Базилевичъ.
 - Григорій Кисилевскій
 - Иванъ Иванецкій.
 - 5 Петръ Яновскій.
 - Александръ Ярославовъ.
 - Александръ Колмаковъ.
 - Александръ Чичибабинъ.
 - Павель Падалка.
 - Иванъ Потакевичъ.
- } Удостоива-
ются степе-
} ни студента
} Семинаріи.

II.

- Николай Коломійцевъ.
- Поликарпъ Комарецкій.
- Михаиль Воблый.
- 15 Георгій Билинскій.
- Петръ Базилевскій.

- Иванъ Спасовскій.
- Иванъ Яновскій.
- Михаилъ Петровскій.
- Иванъ Россинскій.
- 20 Ѳеодоръ Андріевскій.
- Иванъ Данилевскій.
- Тимофей Куклярскій.
- Антонъ Базилевскій.
- Василій Базилевичъ.
- 25 Ѳеодоръ Игнатовичъ.
- Иванъ Комарецкій.
- Иванъ Сребницкій.
- Николай Яковлевъ.
- Митрофанъ Яценко.
- 30 Николай Зеленскій.
- Сильвестръ Поповичепо.
- Павель Горуневичъ

III.

- Константинъ Чернышевскій. { По опредѣленію педаг. правленія дозволена для полученія аттестата передержака по церковной исторіи и педагогикѣ.
- Евгеній Андріевскій. { Дозволена передерж. по педагогик. и греч. язк.
- Павель Захаржевскій. {
- Яковъ Аптоновскій. { Выпускаются съ
- Павель Сокальскій. { свидѣльствомъ.
- Автономъ Мацѣвичъ. {
- Иванъ Каменецкій. { Небыль на испытаніи по нравств. богословію.

ПЕРВОЕ СРЕДНЕЕ ОТДѢЛЕНІЕ.

I.

- 1 Василій Костенко.
 - Ниль Воблый.
 - Василій Сербиновскій.
 - Лука Аронскій.
- Переводятъ

- 5 Елисей Кривусьвъ.
- Иванъ Матченко.
- Иванъ Павловскій.
- Александръ Соборницкій.
- Лаврентій Соборницкій.
- 10 Михаилъ Прокопенко.
- Иванъ Поповъ.
- Евгеній Терешкевичъ.

ся въ высшее

II.

отдѣленіе

- 15 Яковъ Абламскій.
- Теодоръ Людкевичъ.
- Иванъ Чубовъ.
- Иванъ Гордѣенко.
- Василій Горуновичъ.
- Яковъ Овсіевскій.
- Георгій Галковскій.
- 20 Даниилъ Заикинъ.
- Максимъ Петрашевскій.
- Захарій Колмаковъ.
- Теодоръ Вассаковскій.
- Павель Роговенко.
- 25 Георгій Сахновскій.
- Михаилъ Коломійцевъ.
- Яковъ Дуброва.
- Аврамій Димаровъ.
- Теодосій Черногоръ.

С е м и -

наріи.

III.

- 30 Иванъ Фесенъ-Навроцкій
- Димитрій Софронскій.
- Андрей Бутковъ.
- Владиміръ Михновскій.

Для перехода въ высшее отдѣленіе дозволена передержка по латинскому и греческому языкамъ.

Отчисляется изъ семинаріи по мадоуспѣшности.

Дозволена передержка по латинскому языку.

- | | | | |
|----|--|---|---|
| 35 | Θεοδορѣ Букшованый.
Иванъ Вѣревскій.
Григорій Коломинскій.
Константинъ Садковскій.
Николай Совачевъ.
Василий Васильевъ. | } | Не были на экзамене
по болѣзни.
По прошенію оставляется
въ томъ же классѣ. |
|----|--|---|---|

ВТОРОЕ СРЕДНЕЕ ОТДѢЛЕНІЕ.

I.

- | | | | |
|----|--|---|-------------|
| 1 | Иродіонъ Житецкій.
Василий Волковъ.
Иванъ Фаворскій.
Григорій Мартиновичъ. | } | Переводятся |
| 5 | Григорій Рудичевъ.
Григорій Хандажевскій.
Стефанъ Прокоповичъ.
Николай Мартыновичъ. | | |
| 10 | Григорій Волковъ
Григорій Хитровскій.
Иванъ Антоненко. | | |

II.

- | | | | |
|----|---|---|------------------------|
| 15 | Кирилъ Корниевскій.
Θεοδορѣ Комарецкій
Максимъ Диденко.
Иванъ Житецкій.
Григорій Виговскій.
Иванъ Чайковскій.
Николай Подгаевскій.
Василий Соколовскій.
Самсонъ Сребницкій.
Тимофей Богацкій.
Николай Еллинскій.
Митрофанъ Греченко.
Викторъ Дорошенко. | } | въ высшее
отдѣленіе |
|----|---|---|------------------------|

- | | | | |
|----|---|---|------------|
| 25 | Иванъ Ривенко.
Андрей Махарина.
Θеодоръ Аврамовъ.
Григорій Сребницкій.
Алексѣй Подгаевскій. | } | Семинаріи. |
| 30 | Александръ Андріевскій. | | |

III.

- | | | | |
|-----------------------|--|---|----------------------------------|
| Александръ Бачинскій. | } | Для перехода въ высшій классъ дозволена передержка по св. писанію и физикѣ. | |
| Константинь Падалка. | | Передержка по латинскому и греческому яз. | |
| Иларіонъ Петровскій. | | Передержка по обзору философскихъ системъ и по педагогикѣ. | |
| Павель Тарановскій. | | | |
| 35 | Владиміръ Дубняковъ.
Григорій Кириевъ.
Иванъ Чубовъ. | } | Не были на экзаменѣ по болѣз-ни. |

ПЕРВОЕ НИЗШЕЕ ОТДѢЛЕНІЕ.

I.

- | | | | |
|----|--|---|-----------------------|
| 5 | Яковъ Бабичевъ.
Петръ Климовичъ
Арсеній Корсунскій.
Аѳанасій Зубковскій.
Андрей Богдановичъ.
Герасимъ Ежкунъ.
Димитрій Куклярскій.
Михаиль Костенко.
Левъ Скочковскій. | } | Переводит-ся въ сред- |
| 10 | Леонидъ Васильевъ.
Иванъ Процаевъ.
Андрей Залѣвскій. | | |

II.

Лаврентій Бориславскій.

	Михаилъ Павловъ.	} ние Семина- ри.
	Иванъ Протопоповъ.	
	Яковъ Тимошевскій.	
	Гавриилъ Бѣловольскій.	
	Николай Автономовъ.	
20	Александръ Козминскій.	
	Ѳеодоръ Воскресенскій.	
	Григорій Максименко.	
	Антоній Кривусѣвъ.	
	Николай Терлецкій.	
	Порфирій Андріевскій.	
25	Иванъ Опалинскій.	
	Андрей Лебединскій.	
	Николай Котляревскій.	
	Александръ Фидровскій.	
	Михаилъ Людкевичъ.	
30	Григорій Греченко.	
	Ювеналій Павловскій.	
	Никаноръ Данилевскій.	
	Ѳеоктистъ Пирскій.	

III.

Николай Павловскій.	} Для перехода въ выс- шій классъ разрѣшена передержка по гр. язык. по Всеобщей исторіи и Латинск. языку. по Латинскому и гр. языкамъ. по всеобщей исторіи и греч. языку. по всеобщ. исторіи. по Латинск. и греч. языкамъ. по Всеоб. исторіи и греческому языку.	
Яковъ Костецкій.		
Василій Фесенко.		
Стефанъ Косяченко.		
Михаилъ Лебединскій.		
Дометій Самойленко.		
Аѳанасій Сычевъ.		
Иванъ Навроцкій.		} Оставляются въ томъ же классѣ.
Веніаминъ Павловскій.		
Ефимъ Королевъ.		

Викторъ Терпиловскій.
Константинъ Миславскій.
Николай Павловъ.
Василій Гербановскій.

Отчисляются изъ
Семинаріи по ма-
лоуспѣшности.
Не былъ на экзаме-
нѣ по болѣзни.

ВТОРОЕ НИЗШЕЕ ОТДѢЛЕНІЕ.

I.

1 Михаилъ Яновскій.
Митрофанъ Ленчикъ.
• Стефанъ Черногоръ.
Иванъ Чичибабинъ.
5 Иванъ Базилевичъ.
Исавръ Сокальскій.
Галактіонъ Денисенко.
Николай Андріевскій.
Василій Фесенко-Навроцкій.
10 Петръ Ещенко.

Переводятся

II.

• Теодоръ Соборницкій.
Николай Щербина.
Аполлиарій Катрановъ.
Самонъ Пашкевичъ.
15 Яковъ Чернышенко.
Петръ Богдановичъ.
Иванъ Ушацкій.
Іустинъ Воблый.
Иванъ Кисилевскій.
20 Кирилъ Петровскій.
Тимофѣй Спасовскій.
Михаилъ Данилевскій.
Стефанъ Торскій.
Иванъ Богдановичъ.
25 Михаилъ Павловскій.
Левъ Чумаковскій.
Михаилъ Коломійцевъ.
Григорій Яцута.

въ среднее

отдѣленіе

Иванъ Діонисіевъ.

30 Теодоръ Боровскій.

} Семинаріи.

III.

Александръ Ревинскій.

{ Дозволена передержка для перехода въ высшій классъ по математикѣ и греческому языку.

Григорій Ромашкевичъ.

{ по латинскому яз.

Григорій Клепачевскій.

и греческому.

Павель Романовскій.

по латинскому языку

Давилъ Чмилевскій.

по греческ. языку.

Никаноръ Соколовскій.

по латинскому языку.

Алексѣй Липяцкій.

по латинскому языку

Петръ Ревуцкій.

по всеобщей исторіи.

Иларіонъ Базилевичъ.

по латинск. языку.

Григорій Петрашевскій.

по св. писанію и ма-

Ефимъ Головковъ.

тематикѣ.

Андрей Высоцкій.

по лат. и греч. язык.

Михаиль Подгаевскій.

оставляется въ томъ же классѣ.

Василій Гордѣенко.

уволенъ изъ Семинар.

Василій Подгаевскій.

по неблагонадежности.

Александръ Прихожій.

{ Отчисляются изъ Семинаріи по мало-

Владиміръ Фесенко-Навроцкій.

успѣшности.

Николай Космачевскій.

Яковъ Прихожій.

{ Не были на

Василій Ушадкій.

экза. по болѣз.

Резолюція Его Преосвященства отъ 30 іюня послѣдо-

вала такая: Утверждается.

Копія.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Полтавскаго Духовнаго Училища, состав-
ленный послѣ годичнаго испытанія въ Іюнь мѣся-
цѣ 1871 года.

1.) ВЫСШАГО ОТДѢЛЕНІЯ.

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ.

- 1) Андрей Трипольскій.
Алексѣй Гамалѣя.
Иванъ Ильчинскій.
Владиміръ Кучеревъ.
- 5) Никандръ Рудинскій.
Владиміръ Соборницкій.
Иванъ Саговскій.
Димитрій Сачавецъ.
Полиеветь Костенко.
- 10) Павелъ Лисовскій.
Александръ Махаринскій.
Захарій Пасько.
Александръ Еллинскій.
Іосифъ Павловскій.
- 16) Григорій Левицкій.
Филиппъ Хитровскій.
Константинъ Булдовскій.
Константинъ Головковъ.

На основаніи 10 §
училищнаго устава,
предоставляется имъ
право или поступить
въ Семинарію для
продолженія ученія,
или-куда пожелаютъ,

РАЗРЯДЪ ВТОРЫЙ

- 20) Сергѣй Дуброва
Павелъ Войтенко.
Меоодій Россохинъ.
Владиміръ Здоровъ.

На основаніи 10 §
училищнаго устава,

- | | | |
|--|---|--|
| Алексѣй Кобищановъ.
Теодоръ Данилевскій. | } | предоставляется имъ
право или поступить
въ Семинарію для
продолженія ученія,
или-куда пожелаютъ. |
| 25) Гермогенъ Козаковскій.
Лука Лугинскій.
Митрофанъ Навроцкій.
Павель Протопоповъ.
Яковъ Лысенко. | | |
| 30) Иларіонъ Козаковскій.
Сергѣй Галицкій,
Григорій Геевскій.
Викторъ Зеленскій.
Макарій Ярославъ. | | |
| 35) Иванъ Хилецкій.
Мойсей Швачко. | | |

РАЗРЯДЪ ТРЕТІЙ

- | | | |
|--|---|---|
| Петръ Грудницкій.
Петръ Каменецкій.
Петръ Липка. | } | Предоставляется имъ
право поступить, ку-
да позволѣтъ ихъ не-
удовлетворительныя
успѣхи въ ученіи.
Не бывшимъ, по болѣзни, на
экзаменѣ предоставляется
право держать оный, когда
пожелаютъ. |
| 40) Василій Свидерскій.
Николай Яновскій.
Димитрій Курдиновскій. | | |
| 43) Мануилъ Каменецкій. | | |

2.) СРЕДНЯГО ОТДѢЛЕНІЯ.

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ

- | | | |
|--|---|---|
| 1) Михаилъ Киріевъ.
Авксентій Чепурковскій.
Владиміръ Штепенко.
Григорій Гамалѣя. | } | Какъ оказавшіе на
курсовомъ испытаніи
очень удовлетвор- |
| 5) Платонъ Житецкій.
Михаилъ Безпоясковъ. | | |

- Николай Нестеровскій.
Петръ Левченко.
Яковъ Мельгевскій.
10) Димитрій Навроцкій.
Василій Яновскій.
Иванъ Савицкій.
Василій Боровскій.
Иванъ Антоновскій.
15) Михаилъ Штепенко.
Константинъ Бѣленькій.
Евфимій Александровскій.
Иванъ Ковалевскій.
Симонъ Степановъ.
20. Александръ Высоцкій.
Лаврентій Бабыревъ.

тельные успѣхи въ
ученіи и вполнѣ бла-
гонадѣжные по пове-
денію, переводятся въ
высшее отдѣленіе у-
чилища.

РАЗРЯДЪ ВТОРЫЙ

- Андроникъ Лебединскій.
Александръ Лебединскій.
Николай Григоровичъ.
25) Петръ Кундіусъ.
Викторъ Людкевичъ.
Григорій Курдиновскій.
Алексѣй Яснопольскій.
Терентій Глинскій.
30) Симеонъ Павловскій.
Иванъ Коломинскій.
Макарій Ершовъ.
Онисимъ Яковенко.
Александръ Цареградскій.
35) Викторъ Ващинскій.
Петръ Бѣленькій.
Александръ Судаковъ.
Яковъ Варгулевичъ.
Димитрій Любарскій.
40) Андрей Богдановичъ

Какъ оказавшіе на
курсовомъ испытаніи
удовлетворительные
успѣхи въ ученіи и
благоннадѣжные по по-
веденію, переводятся
въ *высшее* отдѣленіе
училища.

- Петръ Богдановичъ.
Евгеній Васильевъ.
Киприанъ Геевскій.
Оеодоръ Еллинскій.

Предоставляется имъ
право вновь держать
экзамень, въ Августѣ

- 45) Николай Зѣньковскій.
Димитрій Иваницкій.
Иванъ Косяченко.
Феодоръ Кремьянскій.
Иванъ Курдиновскій.
50) Василій Лебединскій.
Евгеній Любарскій.
Иванъ Мартиновскій.
Иванъ Павловскій.
Григорій Савченко.
55) Александръ Тригубовъ.
Петръ Успенскій.
Иванъ Яковскій.
Павель Яновскій.
Григорій Сычевъ.
60) Константинъ Лорченко.

мѣсяцѣ; по тѣмъ изъ предметовъ училищнаго курса, по коимъ значатся въ ихъ билетахъ *неудовлетворительныя* (ниже балла 3) отмѣтки успѣховъ, послѣ котораго тѣ изъ нихъ, которые получаютъ удовлетворительныя баллы по отвѣтамъ, будутъ переведены въ *высшее* отдѣленіе училища.

3.) НИЗШАГО ОТДѢЛЕНІЯ.

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ

- 1) Андрей Кириевъ.
Иванъ Тригубовъ.
Петръ Поповъ.
Николай Плохотинъ.
5) Николай Корсунскій.
Стефанъ Садеговскій.
Василій Бѣленькій.
Георгій Гвоздѣвичъ.
Николай Комарецкій.
10) Николай Протопоповъ.
Николай Юзефовичъ.
Константинъ Сагарда.
Александръ Яновскій.
Андрей Осиповъ.
15) Павель Дубина.
Иванъ Павловичъ.
Иванъ Ващинскій

Какъ оказавшіе на курсовомъ испытаніи *очень удовлетворительныя* успѣхи въ ученіи и вполне *благонадежныя* по поведенію, переводятся въ *среднее* отдѣленіе училища.

РАЗРЯДЪ ВТОРЫЙ

- | | |
|--|---|
| Тимоѳей Курдиновскій.
Михаилъ Кобищановъ.
20) Иванъ Головцовъ.
Василій Торскій.
Яковъ Яновскій.
Гавріилъ Раковичъ.
Алексѣй Уманцовъ.
25) Петръ Михновскій.
Михаилъ Насвѣтовъ.
Александръ Леусовъ.
Виталій Булдовскій.
Илія Навроцкій.
30) Сергѣй Базилевичъ.
Левъ Діателовичъ.
Петръ Тригубовъ.
Иванъ Максимовичъ.
Левъ Степановъ.
35) Севастианъ Колесниковъ.
Александръ Каменецкій.
Николай Базилевичъ.
Григорій Воблѣй.
Григорій Житный.
40) Орестъ Мининъ.
Феофанъ Нелѣпа.
Иванъ Поповъ.
Димитрій Сокологорскій.
Никола Игнатовичъ.
45) Поликарпъ Богдановичъ.
Александръ Карюковъ.
Григорій Ушацкій.
Иванъ Юхновскій.
Харлампій Тисаревскій.
Феодоръ Чижевскій. | Какъ оказавшіе на
курсовомъ испытаніи
<i>удовлетворительныя</i>
успѣхи въ ученіи и
благонадежныя по по-
веденію, переводятся
въ среднее отдѣленіе
училища.
Предоставляется имъ
право вновь держать
экзамень, въ Августѣ
мѣсяцѣ, по тѣмъ изъ
предметовъ училищ-
наго курса, по коимъ
значатся въ ихъ би-
летахъ <i>неудовлетво-
рительныя</i> (ниже бал-
ла 3) отмѣтки успѣ-
ховъ, послѣ котораго
тѣ изъ нихъ, которые
получаютъ удовлетво-
рительныя баллы по
отвѣтамъ, будутъ пе-
реведены въ <i>среднее</i>
отдѣленіе училища. |
|--|---|

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ПОЛТАВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

Правленіе Семинаріи имѣеть честь покорнѣйше просить Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей напечатать въ одномъ изъ ближайшихъ номеровъ къ свѣдѣнію духовенства Полтавской Епархіи, что въ Правленіи Семинаріи имѣются слѣд. учебныя пособія, для воспитанниковъ Семинаріи.

а) Высшаго отдѣленія:

Догматическое Богословіе Архіепископа Литовскаго Макарія 43 к. экземпляръ.

Нравственное Богословіе Протоіерея Солярскаго 79 к., Гомилетика Прот. Фаворова 63 к., Литургика Прот. Смолодовича 1 р. 5 к.

б) Средняго отдѣленія: Физика Краевича 2 р. 10 к., Русская Гражданская Исторія Иловайскаго 75 к. эва., Психологія Чистовича 1 руб. 5 коп.

и в) Низшаго отдѣленія: Теорія Словесности Петрова 42 коп., Алгебра Сомова .69 коп., Всеобщая исторія Иловайскаго въ 3-хъ частяхъ 75 коп. каждая, Руководство къ доброму чтенію Слова Божія Свящ. Самарягдова 60 коп.

Сообщая объ этомъ, Правленіе Семинаріи покорнѣйше просить родителей дѣтей воспитывающихся въ Семинаріи и имѣющихъ въ Августѣ мѣсяцѣ поступить въ оную, снабдить средствами для приобрѣтенія всѣхъ необходимыхъ пособій, рекомендованныхъ духовно-учебнымъ Комитетомъ для каждаго класса.

ОТЪ ХОЛМСКОЙ УЧЕБНОЙ ДИРЕКЦІИ.

Приглашаются къ занятію учительскихъ мѣстъ въ одноклассныхъ начальныхъ русскихъ училищахъ Холмской учебной дирекціи воспитанники Полтавской Семинаріи какъ окончившіе полный курсъ ученія, такъ и уволившіеся изъ какого-либо класса семинаріи.

Жалованье—150 руб. въ годъ, при этомъ квартира изъ двухъ комнатъ, отопленіе, особая плата на наемъ сторожа, огородъ и въ иныхъ мѣстахъ участокъ полевой въ нѣсколько морговъ земли, или же ссыпъ зерноваго хлѣба.

На переѣздъ къ мѣсту службы назначается 50 р. которые выдаются не иначе, какъ по прибытіи назначеннаго на мѣсто службы.

Съ просьбами адресоваться къ Начальнику холмской учебной дирекціи въ г. Холмъ, Люблинской губерніи. Къ прошеніямъ должны быть прилагаемы аттестаты, или семинарскія и училищныя свидѣтельства.

Начальникъ Холмской Учебной дирекціи (подписаль)
Ө. Лебедницевъ.

Редакторы: Инспекторъ Семинаріи,

Священникъ Евѳимій Исаенко.

Протоіерей Іосифъ Діателовичъ.

Печ. дозволяется 1871 года Іюля 15 дня. Цензоръ Пр. Катрановъ.

Полтава: въ типографіи Пигуренко.

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

1871 года

№ 14.

Юля 15.

I.

С л о в о

на 4-е Юля, по случаю перенесенія чудотворной иконы
Божіей Матери изъ с. Горбаневки въ г. Полтаву,

сказанное въ кафедральномъ соборѣ 1866 года.

осѣщеніе нашего города Заступницею всего міра,
есть величайшее торжество. Вотъ четырнадцатый
уже годъ Царица небесная не оставляетъ Полтаву
Своимъ посѣщеніемъ и заступленіемъ, — знакъ безконеч-

ной Ея къ намъ любви и милосердія. Но, радость наша, христіане, невольно замѣняется чувствомъ скорби; когда вспомнишь, что находятся люди, слишкомъ холодно, можно сказать, дерзко относящіеся къ почитанію св. иконъ. Во многихъ нашихъ христіанскихъ домахъ, въ углу, едва увидишь одну икону и поражаешься такимъ явленіемъ. Неужели этимъ людямъ, думаешь, неприятно имѣть у себя свящ. изображеніе Господа, распятаго на крестѣ за грѣхи всего міра, или изображеніе святѣйшей Матери Его, или св. угодниковъ; неужели эти люди не дорожатъ изображеніями священными, тогда какъ съ такою заботливостію собираютъ и развѣшиваютъ портреты своихъ друзей и знакомыхъ? неужели эти люди готовы промѣнять то чувство благоговѣнія, то высокое христіанское настроеніе, какое испытывается при взорѣ на божественныя лица, на чувства страсти, при видѣ картинъ, часто самага безнравственнаго содержанія, которыми, такъ охотно, увѣшиваютъ стѣны ихъ домовъ, а что всего постыднѣе, у насъ слишкомъ въ ходячемъ употребленіи вещи съ самыми не скромными и развращающими изображеніями (вещи въ родѣ перочинныхъ ножей, часовъ, бумажниковъ и т. п.), что раскупается на захватъ и продается такъ безцеремонно корыстолюбивыми продавцами. Это обстоятельство очень характеризуетъ нравственное состояніе и направленіе людей. Нужно сказать, вліяніе этихъ, внушающихъ отвращеніе вещей, на всѣ возрасты, въ особенности на молодежь, не выразиимо пагубно. Мало того, находятся люди, которые позволяютъ себѣ даже смѣяться надъ тѣми, чей домъ украшенъ свящ. изображеніями, или кто воздастъ имъ должное поклоненіе. Этотъ безумный смѣхъ есть своего рода гоненіе, которое они воздвигаютъ на христіанъ, слабыхъ по вѣрѣ и жизни, и которое сильно отражается на молодомъ поколѣніи, сты-

дящемся и даже считающемъ лишнимъ, сдѣлать земной поклонъ предъ священнымъ ликомъ, или облобызать его, чѣмъ выражается неправильная и вредная мысль о неважности внѣшняго богопочитанія, а равно и неуваженіе къ свящ. преданіямъ и установленіямъ Церкви; тогда какъ православные предки наши, такъ благоговѣли предъ св. иконами, что цѣлованіе ихъ окончательно рѣшало между ними сомнѣнія и поселяло взаимное согласіе и довѣріе въ дѣлахъ гражданскихъ.

Было, правда, гоненіе на почитателей св. иконъ въ VIII в., но оно было воздвигнуто сначала мусульманами, которые, по невѣжеству и фанатизму, смѣшивали христіанское почитаніе св. иконъ съ ненавистнымъ для нихъ идолопоклонствомъ, потомъ греческій Императоръ Левъ Исавръ запретилъ поклоненіе св. иконамъ, но сдѣлалъ это не по убѣжденію, а по страху мусульманъ. Теперь, готовъ я спросить, какое основаніе имѣютъ люди—христіане, считающіе себя образованными, когда въ нынѣшней вѣкѣ селятся поколебать наше почитаніе къ свящ. изображеніямъ? Если они думаютъ о насъ, какъ думали о древнихъ христіанахъ мусульмане, то думаютъ ошибочно. Поклоняясь св. иконамъ, мы поклоняемся не дереву; или краскѣ, но тѣмъ священнымъ липамъ, которыя на нихъ написаны; мы влчяемся духомъ и истиною, какъ научилъ насъ Христосъ Спаситель. Вотъ какъ объясняетъ одинъ учитель Церкви, св. Аѳанасій Великій, цѣль нашего почитанія и поклоненія св. иконамъ. » Мы вѣрующіе, говоритъ онъ, поклоняемся св. иконамъ и цѣлуемъ ихъ съ тою цѣлью, съ какою цѣлуемъ и дѣтей своихъ и родителей, т. е. чтобы чрезъ это показать имъ любовь свою потому, что честь, отдаваемая образу—относится къ образуемому. Кромѣ того, человекъ не ангелъ, и безъ посредства чувственныхъ образовъ, къ созерцанію Божію

и истинъ невидимаго міра, восходить не можетъ. Напротивъ, если мы, подъ руководствомъ силы—просвѣщающей, вперяемъ взоръ на красоты Божества видимаго, то, при его посредствѣ, можемъ перенестись въ превосходнѣйшему созерцанію Первообраза. Вообще, что слово передаетъ чрезъ звукъ, то безмолвная картина чрезъ похожее изображеніе, даже живописецъ еще больше учитъ своими изображеніями «. Таковую цѣль, относительно почитанія св. иконъ имѣли древніе христіане, такою же цѣлью руководствуемся и мы. Почитаніе св. иконъ освящено христіанствомъ отъ самаго начала его. Оно освящено примѣромъ Самаго Господа, Иже образомъ обрѣтается, якоже человекъ (Фил. 11, 7). Во время земной, Своей жизни, Христосъ Спаситель, благоволилъ дать Нерукотворенный образъ Свой Авгарю, царю Едесскому. Освящено преданіемъ и примѣромъ св. апостоловъ, такъ Апостолъ и Пвангелистъ Лука¹⁾ написалъ икону Божіей Матери—Одигитрии и св. апостоловъ Петра и Павла. Освящено всегдашнимъ почитаніемъ иконъ въ древнія христіанскія времена и благодатію, подаваемою вѣрующимъ отъ иконъ явленныхъ и чудотворныхъ. А что сказать о томъ вліяніи, какое могутъ производить на сердце вѣрующаго свящ. изображенія. Припомнимъ св. Марію Египетскую. Послѣ 17 л. порочной жизни, пришла она въ Иерусалимъ на праздникъ Воздвиженія Животворящаго Креста Господня, и, войдя въ притворъ храма, не могла войти, при всѣхъ усиліяхъ, въ самый храмъ, удерживаемая невидимо божественною силою. При глубокомъ сокрушеніи духа, Марія возрѣла на икону Богоматери, и лучъ спасительной надежды блеснулъ въ ея мрачной душѣ. Марія умоляла всѣхъ Заступницу содѣлать ее достойною быть во

¹⁾ См. житіе св. Ев. Луки, въ Минеи-четіи 18 октяб.

храмъ и повергнуться предъ Животворящимъ Крестомъ Сына Ея, чистосердечно давъ обѣтъ вести дѣломудренно жизнь до гроба. При невидимомъ предствительствѣ преблагословенныя Дѣвы, новое усиліе Маріи войти въ храмъ было уже не напрасно. Она вошла и, объятая страхомъ въ слезахъ сердечнаго раскаянія, пала предъ Животворящимъ древомъ и, съ глубокимъ благоговѣніемъ и слезами обლობызала его. Такъ произошло искреннее обращеніе грѣшницы. Дай Господи! чтобы такіе примѣры обращенія грѣшныхъ душъ, чаще повторялись и между нами, а для этого чаще станемъ обращать вниманіе на свою жизнь, при глубокомъ сознаніи своей грѣховности, чаще станемъ съ вѣрою взирать на божественные лики, будемъ, какъ можно больше, украшать наши дома и храмы свящ. изображеніями, заботясь при этомъ главнымъ образомъ о томъ, чтобы живопись была живымъ и возвышеннымъ изображеніемъ божественныхъ лицъ и событій, чтобы свящ. изображенія были истинны, не заключая въ себѣ ничего такого, что питаетъ суевѣріе и предрассудки, затѣмъ, назидательны и сообразны съ здравымъ христіанскимъ вкусомъ.

Но вотъ христіане, слышится намъ еще другой дерзкій говоръ: »св. иконы не могутъ быть чудотворны.« Какой ужасъ, какой трепеть объялъ мою душу, едва успѣлъ я произнесть эти богохульныя слова, людей нашего просвѣщеннаго времени, предстоя чудотворному лику Царицы небесной! О Премилосердая Мати Господа Вышняго! вразуми людей, дерзающихъ порицать и отвергать божественную силу Бога Твоего, являемую чрезъ свящ. Твои изображенія. Изъ безчисленныхъ чудесъ, совершенныхъ и совершаемыхъ чрезъ сей спасительный Твой ликъ, позволь Пресвятая Дѣва рассказать хотя объ одномъ намъ извѣстномъ, совершенномъ въ храмѣ, который избрала

Ты мѣстомъ постоянного жилища, да вѣдаютъ православныя, какъ велико предъ Богомъ заступленіе Божіей Матери.

»Въ 1826 году, жена моя, говоритъ поручикъ Подольскій, помѣщица Екатеринославской губерніи, Павлоградскаго уѣзда, Екатерина Романова дочь, Подольская, была одержима необъяснимою болѣзнію. Каждый день въ началѣ одинадцатаго часа страдала она неимоვნю. Чувствовала она охлажденіе въ желудкѣ съ трескомъ костей и судорогами. Сколько нибыло употреблено врачебныхъ пособій, но ничто не могло излѣчить ея болѣзни. Мучительная эта болѣзнь продолжалась до 1831 года. Надобность наша, продолжаетъ онъ, указала намъ ѣхать въ Харьковскую губернію, и, по обстоятельствамъ случилось такъ, что женѣ моей необходимо было уѣхать раньше меня въ имѣніе свое, находящееся въ Павлоградскомъ уѣздѣ. На дорогѣ, въ селѣ Бузевкѣ, помѣщика Сушкова, остановилась она для ночлега и ночью видѣла сонъ. Голосъ какого-то старца говорилъ ей, что есть около Полтавы, село Горбаневка, гдѣ находится чудотворная икона Божіей Матери. Поѣзжай туда, помолись съ вѣрою и, будешь исцѣлена отъ болѣзни твоей. Затѣмъ ей снилась самая мѣстность отъ Полтавы до Горбаневки. Проснувшись, она ясно представляла себѣ сонъ и занялась мыслию, какъ бы скорѣе узнать о селѣ Горбаневкѣ, чтобы отправиться туда и теплыми молитвами къ Царицѣ небесной испросить у Нее помилованіе и исцѣленіе. Наконецъ, возвращаюсь и я. Жена моя тотчасъ передала мнѣ видѣнный ею сонъ и спросила, не знаю ли я села Горбаневки? Я отвѣчалъ ей, что не только не знаю гдѣ оно, но не знаю дажъ, есть ли близъ Полтавы село Горбаневка. Такъ какъ спросить было нѣкого, то мы порѣшили отправиться въ Полтаву и тамъ уже узнать, гдѣ село Гор-

баневка. Спустя нѣсколько часовъ послѣ нашего разговора, входятъ въ домъ мой двѣ монахини. На вопросъ мой: откуда онѣ? отвѣчали: изъ Будицкаго монастыря близъ Диганьки. Тогда я спросилъ ихъ: есть ли тамъ село Горбаневка? онѣ отвѣчали, что есть въ 5-ти верст. отъ Подтавы, и мы ежегодно ходимъ туда на поклоненіе Божіей Матери. Мы бѣ годарили Бога, что Онъ даровалъ намъ возможность въ скоромъ времени узнать это мѣсто и немедля отправились въ Полтаву. Когда изъ Полтавы ѣхали въ Горбаневку, то жена показывала мнѣ всѣ тѣ мѣста, которыя видѣла во снѣ и даже домъ священника. Молились мы предъ образомъ Божіей Матери со слезами, съ сокрушеннымъ сердцемъ и умиленною душою, просили у Царицы небесной помилованія и исцѣленія, отправили молебень съ акаѳистомъ и возвратились въ Полтаву. Съ этаго дня жена почувствовала себя здоровою, болѣзнь на всегда оставила ее, болѣзнь, которая продолжалась отъ 1826 до 1831 года. Въ истинности переданнаго увѣряю собственноручнымъ записомъ этаго исцѣленія въ церковную книгу. «

Для души вѣрующей одного этого случая достаточно, чтобы убѣдиться въ чудотворной силѣ свящ. изображеній Царицы небесной, даже для людей, именующихъ себя образованными, этотъ разсказъ, есть опытное доказательство, разрѣшающее ихъ сомнѣнія, тѣмъ болѣе, что подобныхъ и даже болѣе поразительныхъ примѣровъ чудотворности св. иконъ безчисленное множество. Но, видно невѣріе и сомнѣніе сильно овладѣло сердцами людей, видно нравственное ихъ состояніе такъ мрачно, такъ печально, что они не въ состояніи видѣть проявленій Божественной силы. Неужели науки, стремящіяся къ открытію истинъ во всѣхъ отрасляхъ человѣческаго знанія приводятъ этихъ людей къ такимъ грустнымъ, безотраднымъ убѣж-

деніямъ? нѣтъ, скорѣе всего надо допустить, что люди эти поверхностно, или вовсе не знаютъ истинъ человѣческаго знанія и Божественнаго Откровенія, въ слѣдствіе чего имѣютъ столь фальшивыя понятія о мірѣ и о Творцѣ міра; иначе трудно допустить, чтобы въ сознаніи правильно и христіански развитаго человѣка, могли мириться такія понятія. Все совершается по извѣстнымъ законамъ и сверхъестественнаго мы ничего не допускаемъ, говорятъ люди невѣрующіе. Странно! Послѣ этого все непостижимое для нашего ума слѣдуетъ отвергать, на какихъ же это основаніяхъ? Почему не отвергаете силъ магнетизма, или электричества, вѣдь вы не видите этихъ силъ, не знаете ихъ сущности, а составили себѣ извѣстныя о нихъ понятія только по проявленію этихъ силъ? Зачѣмъ допускаете столь очевидныя противурѣчія? Зачѣмъ силитесь ограничить въ своихъ понятіяхъ Безграничнаго, Безпредѣльнаго и Всемогущаго Бога, являющаго Свою Божественную силу въ знаніяхъ и чудесахъ, орудіемъ коихъ, между прочимъ, избираетъ и свящ. изображенія? Зачѣмъ наконецъ отвергаете сверхъестественное, какъ скоро оно для васъ непостижимо и выше человѣческаго сознанія? Удивляться надо, какъ дерзокъ человѣкъ въ своихъ стремленіяхъ и отношеніяхъ къ Существому Высочайшему. Эта то дерзость виновница того, что являются у насъ люди, готовые разрушать весь строй общественной, частной и сѣмейной жизни, готовые наконецъ поднять злодѣйскую руку на Помазанника Божія. Но да увѣдятъ противники Вѣры и началъ христіанской нравственности, враги спокойствія и общественнаго порядка, какъ сильна Непостижимая Десница Вышняго, сохранившая жизнь Благочестивѣйшаго Императора нашего Алек-

1) См. № 2-й Полт. Епарх. Вѣд. за 1863 годъ.

сандра Николаевича, для счастья Россіи. Не случай, а Господь рукою человѣка избраннаго, отвелъ преступную злодѣйскую руку. Неужели и здѣсь, люди невѣрующіе готовы отвергать участіе сверхъестественной силы Божіей? Да вразумить ихъ Господь!

Христіане! и Господь желающій всѣмъ спасенія и Богомъ вѣнчаннй Царь желаетъ и считаетъ своею Монаршею обязанностію охранять народъ русскій отъ тѣхъ зародышей вредныхъ лжеученій, которые со временемъ могли бы поколебать общественное благоустройство ¹⁾. Воспользуемся же противъ пагубныхъ ученій, развившихся въ общественной средѣ, тѣми здравыми охранительными и добронадежными силами, которыя указалъ намъ Монархъ и которыя основаны на началахъ общественнаго порядка и общественной безопасности, на началахъ государственнаго единства и прочнаго благоустройства, на началахъ нравственности и священныя истины Вѣры ²⁾. Съ этимъ вмѣстѣ помолимся предъ чудотворнымъ ликомъ Царицы небесной, да сохранить Она жизнь Императора нашего для большаго развитія высокихъ Его предначертаній, да содѣйствуетъ и намъ всѣмъ быть искренними и вѣрными исполнителями воли царевои, а заблудшихъ братій нашихъ да наставить на путь истины и любви. Помолимся Заступницѣ усердной о спасеніи и жизни Его Императорскаго Высочества Вячеслава Константиновича, день рожденія котораго нынѣ празднуемъ. Помолимся и за вся православныя христіаны.

Священникъ *Петръ Мазановъ*.

¹⁾ См. С.-П. Бургскія Вѣд. за 1866 г. № 130.

²⁾ Тамъ же.

II.

ИСТОРИКО-СТАТИСТИЧЕСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

ПРЕОБРАЖЕНСКАЯ ЦЕРКОВЬ

ВЪ ГОРОДѢ ПЕРЕЯСЛАВѢ.

Церковь въ память Преображенія Господня, въ гор. Переяславѣ, по нормальнымъ штатамъ 1843 года, состоитъ въ 7 классѣ. — Членовъ причта положено при ней: священникъ и дьячекъ, съ штатнымъ жалованьемъ въ 126 руб. серебромъ въ годъ, въ томъ числѣ первому 90 руб., а послѣднему 36 руб.

Церковь эта стоитъ на насыпномъ холмѣ¹⁾, въ сѣверо-западной сторонѣ города, въ 120 саженьяхъ отъ существующей въ центрѣ города мужеской Вознесенской обители. — Погостъ ея обнесенъ досчатымъ заборомъ.

Зданіемъ она деревянная, имѣетъ видъ крестообразный, однопрестольная, обь одной главѣ. Къ ней при-

¹⁾ Холмъ этотъ довольно великъ. Въ окружности у подошвы своей онъ имѣетъ болѣе 40 трехъ-аршинныхъ саженьей, а во всей полнотѣ своей заключаетъ въ себѣ пространства до 250 квадратныхъ саженьей. На холмѣ семь, какъ и на холмахъ Успенской и Воскресенской Переяславскихъ церквей, по преданію, стоялъ во времена дохристіанскія языческій идолъ.

строены по правую сторону ризница, а по лѣвую попомария. Олтарь пространствомъ 8 аршинъ въ длину и 7 аршинъ въ ширину, полукруглый съ тупыми углами. Виѳолтарная часть церкви крестообразная, въ длину 15, а въ ширину $20\frac{1}{2}$ аршинъ. Ризница длиною $6\frac{1}{2}$, а шириною 4 аршина. Высота церкви около 35 аршинъ. Окошекъ въ олтарѣ 3—двое боковыхъ за желѣзными решетками. Въ части виѳолтарной внизу 9 окошекъ, изъ коихъ двое—одно по правую, а другое по лѣвую сторону иконостаса съ желѣзными решетками; вверху въ осмерикѣ 4 окошка всѣ они и верхнія и нижнія равномерны—вышиной $1\frac{1}{2}$, а шириной 1 аршинъ. Въ ризницѣ одно маленькое окошко за желѣзной решеткой, а въ пономарѣ два окошка вышиной $1\frac{1}{4}$, а шириной $\frac{3}{4}$ аршина, изъ нихъ одно за желѣзною решеткою.

Дверей во виѳолтарной части церкви трое—всѣ двустворчатыя—вышиною 3, а шириною 2 аршина. Въ ризницу изъ олтаря одна дверь; въ пономарѣ изъ погоста одна дверь, и изъ попомарни въ олтарь одна дверь. Всѣ эти двери въ ризницѣ и пономарѣ одностворчатыя, и всѣ одинаковой мѣры—вышиною $2\frac{1}{2}$, а шириною 2 аршина.

Полъ въ олтарѣ, въ ризницѣ и во виѳолтарной части деревянный, а въ пономарѣ кирпичный, гдѣ устроенъ и небольшой погребокъ для храненія вина и просфиръ.

Снаружи церкви стѣны ошелеваны и окрашены маслянными бѣлилами, и внутри вся церковь выкрашена такими же бѣлилами. Кровля покрыта листовымъ желѣзомъ и окрашена зеленою масляною краскою. Глава и крестъ на церкви вызолочены книжнымъ золотомъ.

Иконостасъ въ сей церкви ломаный четырех-ярусный. Въ первомъ ярусѣ помѣщены мѣстныя иконы: по правую сторону Спасителя и храмовая Преображенская, по

лѣвую Богоматери ²⁾ и Воскресенія Христова. Во второмъ ярусѣ посрединѣ икона Богоотца, по правую ея сторону изображены: Преображеніе, Вшествіе Спасителя въ Іерусалимъ, Воскресеніе Христово, Вознесеніе Его, Сошествіе святаго Духа и Успеніе Богоматери; по лѣвую сторону Рождество Богородицы, Введеніе ея во храмъ, Благовѣщеніе, Рождество Христово, Обрѣзаніе и Крещеніе. — Въ третьемъ ярусѣ посрединѣ изображенъ Спаситель сидящій на престолѣ, по сторонамъ апостолы: съ правой стороны Павелъ, Іоаннъ, Симонъ, Лука Филиппъ и Іаковъ; съ лѣвой Петръ, Матѳей, Андрей, Маркъ, Ѳома и Варѳоломей. — Въ четвертомъ ярусѣ посрединѣ икона Богоматери съ Богомладенцемъ въ царской порфирѣ, по сторонамъ праотцы и пророки — съ правой Гедеонъ, Захарія, Ілія, Моисей, Даниилъ и Со-

²⁾ Мѣстныя иконы Спасителя и Богоматери очень древнія, современные, вѣроятно, построены первой въ семь приходѣ церкви, живописи очень хорошей, мѣры одинаковой—въ длину 1½ арш и 2 вер., въ ширину 1 арш. и 1 вер.—Къ иконѣ Богоматерней издавна съ особеннымъ благоговѣніемъ прибѣгаютъ одержимые разными болѣзнями и получаютъ исцѣленіе. Въ описи церковной, составленной, какъ сказано въ ней, по повелѣнію преосвященнаго Гервасія, бывшаго на паствѣ Переславской съ 1757, во 1769 г. включительно, записаны многія исцѣленія, полученные разными лицами, притекавшими съ вѣрою къ сей иконѣ. Вотъ нѣкоторыя изъ нихъ, дословно выписанныя изъ упомянутой описи: а) 1762 г. октября 10 д. привешено къ сему образу вѣкаріемъ преображенскимъ Іоанномъ Михайловскимъ серебрянную доску, на которой вычеканено корпусъ человѣческой изъ сердцемъ, во благодарность нимъ вѣкаріемъ полученной отъ тяжчайшей внутренней животной болѣзни выздоровленія. б) 1763 г. мая 8 д. привешено къ оному образу козакомъ сотни третополковой жителемъ Переславскимъ Омелькомъ Швейкомъ серебрян-

домоу; съ лѣвой Ларонъ, Исаія, Іоиль, Іезекіиль и Давидъ.— Вверху всѣхъ ярусовъ утверждена икона Распятія Спасителя съ предстоящими Богоматерію и Іоанномъ Богословомъ. — Поле иконостаса зеленое съ разными по мѣстамъ золочеными раковинами. Царскія врата деревянныя, рѣзныя съ позолотой, на коихъ, въ деревянныхъ бляхахъ изображены — въ срединѣ Благовѣщеніе, а по сторонамъ евангелисты — на правой сто-роцѣ Матѳей и Маркъ, а на лѣвой Іоаннъ Богословъ и Лука. На сѣверной двери иконостаса написанъ ликъ Архангела Михаила, а на южной Архангела Гавріила, — та и другая дверь вышуклыи. — Иконостасъ недавно поповлець и весьма красивъ. Живопись на иконахъ въ иконостасѣ очень хороша.

Въ олтарѣ съ сѣверной стороны устроенъ жертвен-никъ съ позолоченною по мѣстамъ рѣзбою, вверху ко-

ную дску, на которой вычеканено два ока, во благодар-ность полученнаго сыномъ его Василиемъ отъ очной бо-лѣзни выздоровленія. в) 1768 г. ноября 10 д. къ оно-мужь образу привешено козакомъ жителемъ Переяслав-скимъ Павломъ Терновскимъ серебрянную дску, на коей вычеканено женщину во благодарность, что жена его Марѳа одержима была надучею болѣзнію, и когда по отиѣннй молебнй Пресвятой Богоматери вѣзятымъ отъ лампады масломъ голову помазано, и водою обмытою ручку пречистой Богоматери еѣ Марѳу напоено, то въ тожь самое время она Марѳа получила отъ оной болѣз-ни исцѣленіе и потомъ жила три года, и натуральною смертію умерла. г) 1766 г. мая 10 д. къ ономужь об-разу привешено магистрата Переяславскаго райцею Се-меномъ Зубковскимъ серебрянную дску, на которой вы-чеканено сердце, во благодарность полученнаго нимъ Зубковскимъ отъ тягчайшей сердечной болѣзни выздо-ровленія. — Подобныхъ отъ разныхъ болѣзней исцѣленій, полученныхъ притекавшими съ вѣрою къ сему образу, записано въ той описи 30 случаевъ.

его утверждено вызолоченное сіяніе съ крестомъ въ срединѣ; внутри изображено съ правой стороны Распятіе Спасителя, съ лѣвой молящійся въ вертоградѣ Спаситель, а внизу на томбѣ принесеніе въ жертву Исаака.

Горнее Сѣдалище утверждено на четырехъ золоченныхъ колонахъ, посрединѣ коего помѣщена въ золоченныхъ рамахъ икона Спасителя, сидящаго на херувимѣхъ; вверху въ вызолоченномъ сіяніи изображенъ Богъ Отецъ, а внизу Спаситель въ видѣ Пастыря³⁾.

Описываемая церковь построена въ 1765 году издвигеніемъ прихожанъ и стороннихъ добрыхотныхъ жертвователей, и первоначально была она о пяти главахъ⁴⁾. Въ 1831 году, по обветшалости ея, предположено было епархіальнымъ начальствомъ упразднить ее, и приходъ ея причислить къ Переяславской Покровской церкви; но прихожане оной входили съ прошеніемъ въ Святѣйшій Синодъ о дозволеніи имъ починить ее на ихъ счетъ и объ оставленіи самостоятельною, на что и послѣдовало разрѣшеніе отъ Синода, и прихожане въ 1832 году капитально починили ее съ подведеніемъ каменнаго фундамента. При починкѣ сей вмѣсто пяти главъ устроена она объ одной главѣ. Церковь эта въ настоящее время прочна во всемъ корпусѣ, внутри свѣтла и благовидна.

До построенія сей церкви была въ семь приходѣ на этомъ же самомъ мѣстѣ, въ то же именованіе деревянная же церковь, которая въ 1761 году марта 30 дня отъ паноснаго огня сгорѣла⁵⁾; но когда именно эта

3) Свѣдѣнія эти извлечены изъ церковной описи и проверены лично.

4) См. описи церковныя прежнихъ и позднѣйшихъ годовъ.

5) Тамъ же.

сторѣвная церковь и къмъ была построена, ни по документамъ ни по преданію не извѣстно.

При описываемой церкви, съ западной стороны, въ 8^{1/2} саженьяхъ отъ церкви, находится деревянная двухрусная колокольня, перестроенная въ 1842 году изъ старой колокольни съ подведеніемъ подъ нее каменнаго фундамента. Кровля на ней шелѣвочная, окрашенная зеленою масляною краскою. Высота ея около 7 саженьей.

Настоятели сей церкви.

1. Священникъ Романъ Радзивиловичъ ⁶⁾. — Когда поступилъ на приходъ сей, сколько времени находился здѣсь и онъ ли былъ первый тутъ настоятель, или прежде его были другіе, здѣсь ли онъ окончилъ поприще свое, или въ другомъ мѣстѣ, — все это покрыто неизвѣстностію.

2. Священникъ Самуиль Добраницкій. Настоятельствомъ при сей церкви съ 1675 по 1701 годъ, а въ этомъ году здѣсь померъ ⁷⁾.

3). Протопопъ Павелъ Добраницкій — сынъ Самуила Добраницкаго. Поступилъ на приходъ по смерти отца своего и здѣсь же померъ ⁸⁾, во времени смерти его не означено.

4. Превзиторъ Алексѣй Добраницкій — сынъ предшественника Павла Добраницкаго. Поступилъ на приходъ

⁶⁾ См. описи церковныя.

⁷⁾ Тамъ же.

⁸⁾ Тамъ же.

сей по умертвіи отца своего⁹⁾, и настоятельствовадь тутъ по 1756 годъ. — На указахъ выходившихъ изъ консисторіи въ 1730, 1731 и 1732 годахъ, хранящихся въ архивѣ Переяславской Успенской церкви, онъ подписывался такъ: *Алексій Добраницкій прѣзвитеръ Преображенской церкви, правяцій за писаря Консисторіи епископской Переяславской*¹⁰⁾. Въ описи церковной 1850 г. сказано, что онъ священствоваль на семь приходѣ до сгорѣнія церкви, бывшаго, какъ означено выше, въ 1761 году марта 30 дни, а по сгорѣніи церкви поступилъ въ придворную службу; но изъ метрики описываемой церкви видно, что настоятельство его при сей церкви продолжалось только по 1756 годъ, а съ сего года, какъ значится по той же метрицѣ, настоятельствовадь уже при этой церкви преемникъ его протопопъ Корпилій Самойловичъ-Радзимовскій. Кроме сего изъ обширааго черневаго письма, хранящагося въ архивѣ Переяславской Успенской церкви, писаннаго къ упомянутому Алексію Добраницкому іереемъ Успенской церкви Игнатіемъ Стасевичемъ въ 1756 году, видно, что онъ Добраницкій находился уже въ то время при Дворѣ. Въ письмѣ этомъ іерей Стасевичъ, величая Добраницкаго высокопревелебнѣйшиъ господиномъ и милостивымъ добродѣемъ своимъ, почтительнѣйше и убѣдительнонѣйше просить его ходатайствовать гдѣ слѣдуетъ о возвратѣ Успенской церкви неправильно присвоенныхъ бывшимъ настоятелемъ сей

⁹⁾ См. описи церковныя.

¹⁰⁾ Должность писаря консисторскаго соотвѣтствовала въ то время нынѣшней должности секретаря консисторіи, и ее занимали лучшіе изъ священнослужителей. Послѣ прѣзвитера Добраницкаго долго исполняль эту должность, знаменитый въ свое время, протопопъ Скрипчинскій.

церкви протопопомъ Григоріемъ Максимовичемъ, при содѣйствіи родственника своего гетмана Апостола, церковныхъ угодій: села *Ерковецъ*, подареннаго въ пользу Успенской церкви и ея причта царемъ и великимъ княземъ Алексіемъ Михайловичемъ, и въ послѣдствіи утвержденнаго за тою же церковію и ея причтомъ царями и великими князьями Іоанномъ и Петромъ Алексіевичами и царевною Софією Алексіевною; — и *водяной мельницы* на рѣкѣ Трубежѣ въ городѣ Переяславѣ, наданной той же церкви и причту княземъ Василиемъ Василіевичемъ Острожскимъ, — всекорнѣйше притомъ прося извиненія, что онъ Стасевичъ, по случаю торопливаго выѣзда изъ Переяслава его Добраницкаго на службу придворную, не посмѣлъ беспокоить его объ этомъ лично.

Викаріями при презвитерѣ Добраницкомъ были священники: Андрей по фамиліи неизвѣстный — съ 1734 по 1740 годъ, умершій въ семь году 45 лѣтъ стъ роду¹¹⁾; Савва по фамиліи тоже не извѣстный — по 1741 годъ¹²⁾; Стефанъ Яковлевъ — съ 1741 по 1749 годъ¹³⁾, и Василій Павловъ¹⁴⁾.

5. Священникъ Іоаннъ Савицкій. Время поступленія его на Переяславскій Преображенскій приходъ настоящее неизвѣстно. Въ первый разъ онъ упоминается и именуется священникомъ сей церкви въ метриѣ этой церкви въ 1757 году, и потомъ въ 1758 и 1759 годахъ, да же по церковнымъ актамъ его уже здѣсь не видно, хотя онъ и оставался еще на Преображенскомъ приходѣ около 12 лѣтъ. — Въ описи сей церкви, составленной

11) Метрика сей церкви.

12) Метрика Переясл. Борисоглѣбской церкви.

13) Метрика описываемой церкви.

14) Тамъ же.

1850 года, говорится, что онъ переведенъ изъ этого прихода въ Переяславскій Покровскій приходъ въ 1767 году, но это сказаніе не вѣрно, потому что — во первыхъ въ то время при Покровской церкви не было вакантнаго настоятельскаго мѣста, — это мѣсто тутъ занималъ тогда протопопъ Павелъ Скрипчинскій, — во вторыхъ, что Савицкій на окружномъ ордерѣ протопопа Переяславской протопопіи Павла Скрипчинскаго, послѣдовавшемъ 1771 года апрѣля 13 д., подписался священникомъ Переяславской Преображенской церкви¹⁵⁾, и по актамъ Покровской здѣшной церкви онъ значится только съ 1772 года включительно; слѣдовательно онъ не въ 1767 году, а въ 1772 году переведенъ въ сей послѣдней церкви¹⁶⁾. — Непонятно только на какомъ положеніи съ 1758 года, т. е. со времени поступленія на Преображенскій приходъ протопопа Радзимовскаго, о которомъ вслѣдъ за симъ будетъ сказано, до перемѣщенія своего на приходъ Покровскій, т. е. до 1772 года, находился Савицкій на Преображенскомъ приходѣ. Не былъ ли онъ въ продолженіе того времени номинальнымъ только Преображенскимъ священникомъ, и находился на семъ приходѣ въ ожиданіи открытія въ Переяславѣ вакантнаго священно-настоятельскаго мѣста. — Дальнѣйшія свѣдѣнія о Савицкомъ — со времени поступленія его на Покровскій приходъ — изложены въ историко-статистическомъ очеркѣ о помянутой Покровской церкви¹⁷⁾.

¹⁵⁾ Архивъ Переясл. Успенской церкви.

¹⁶⁾ Въ позднѣйшихъ приписахъ въ описи Переясл. Покровской церкви 1709 г., стр. 40 сказано, что Савицкій рукоположенъ къ сей церкви 1772 г. генваря 3 д., но оказывается, что онъ въ это время переведенъ къ Покр. церк., а не рукоположенъ къ ней.

¹⁷⁾ См. Полт. Епарх. Вѣдом. 1870 г. № 22, стр. 913.

6. Протоіерей Корнелій Самойловичъ — Радзимовскій — происхожденія шляхетскаго ¹⁸⁾. — Былъ по тогдашнему времени человекъ образованный, и, по словамъ старожилонъ знавшихъ его, былъ сановитъ, величавъ и солиденъ. — До поступленія своего на Переяславскій Преображенскій приходъ онъ былъ священникомъ въ Санктпетербургѣ при царскомъ дворѣ ¹⁹⁾. — Прибыль изъ Петербурга въ Переяславъ въ 1757 году. — Изъ уваженія къ образованности его, и по вниманію къ важному посту, который занималъ онъ при дворѣ, по прибытіи его въ Переяславъ, ему предложено было занять мѣсто при соборной церкви въ городѣ Золотоношѣ, съ обещаніемъ сдѣлать его окружнымъ протопопомъ Золотоношской протопопіи ²⁰⁾; но онъ службу въ епархіальномъ городѣ, каковымъ въ то время былъ Переяславъ, предпочелъ

¹⁸⁾ См. аттестатъ, выданный 1779 г. іюня 6 д. изъ полковой Переяславской канцеляріи за № 3168, сыну протоіерея Радзимовскаго значковому товарищу Максиму Радзимовскому.

¹⁹⁾ Смотри надпись въ цвѣтной трюди, означенную здѣсь ниже въ своемъ мѣстѣ.

²⁰⁾ Протопопіи эти были довольно обширны. Округъ Золотоношской протопопіи состоялъ изъ 35-ти церквей. Вотъ копія съ списка этихъ церквей, хранящагося въ архивѣ Переяславской Успенской церкви: 1) Золотоношская Троицкая, 2) Золотоношская Успенская, 3) Золотоношская Николаевская, 4) Кропивянская Успенская, 5) Кропивянская Преображенская, 6) Кропивянская Благовѣщенская, 7) Крутчанская, 8) Антиповская, 9) Мичаловская, 10) Колтуновская, 11) Дрбовская, 12) Сенковская, 13) Каврайская, 14) Домонтовская Трехсвятительская, 15) Домонтовская Рождественская, 16) Корововская, 17) Олховская, 18) Липовская, 19) Богушевская, 20) Чеховская Николаевская, 21) Згаревская, 22) Великохуторянская, 23) Денежская, 24) Цѣщанская Вос-

службѣ внѣ этого города, и изъявилъ желаніе поступить на приходъ Переяславской (Преображенской церкви настоятелемъ оной, куда и опредѣленъ въ 1758 году. Въ 1771 году произведенъ въ санъ протоіерея²¹⁾. Въ 1777 году назначенъ благочиннымъ, и въ томъ же году опредѣленъ членомъ консисторіи, и былъ въ сей послѣдней должности по 27 марта 1785 года, т. е. до закрытія, по указу Императрицы Екатерины II, архіерейской кафедры въ городѣ Переяславѣ, а съ того времени былъ членомъ Переяславскаго духовнаго правленія до открытія опять въ Переяславѣ архіерейской кафедры въ 1793 году, въ которомъ году паки вступилъ въ должность члена консисторіи²²⁾. Имѣлъ камилавку и золотой наперсный крестъ. Умеръ на семь приходѣ 1810 года мая 30 дня на 87 году отъ рожденія²³⁾.

вресенская, 25) Пѣщанская Троицкая, 26) Шабельниц-Зая, 27) Слободская, 28) Сушковская, 29) Бубновская, 30) Дмитровская, 31) Прохоровская, 32) Лѣплевская, 33) Панскаго села, 34) Драбова хутора 335) Лукашовская. — Протопопѣ эти, кромѣ счета и особеннаго значенія въ епархіальной службѣ для завѣдывавшихъ оными лицъ, доставляли имъ и значительныя матеріальныя выгоды. — Надъ всѣми протопопѣями существовавшими въ тогдашней Переяславской епархіи, въ бытность на паствѣ Переяславской преосвященнаго Гervasія, по его назначенію, былъ главнымъ начальникомъ, называвшійся суперъ-интендантомъ, извѣстный знаменитый протопопъ Павелъ Скрипчинскій (смотри указъ консисторіи 1758 года мая 7 д. въ архивѣ Переяславской Успенской церкви), около 30 лѣтъ бывший настоятелемъ Переяславской Покровской церкви.

²¹⁾ Архивъ Переяславскихъ церквей Успенской и Петропавловской.

²²⁾ Тамъ же.

²³⁾ Метрика Преображенской церкви и помянникъ Переяславской Борисоглѣбской церкви.

Кромѣ означенныхъ здѣсь источниковъ, изъ воихъ, изъ

Викаріями его были священники: Василій Павловъ— умершій здѣсь 1759 года мая 26 дня²⁴); Іоаннъ Михайловскій съ 1762 по 1776 годъ²⁵); Ѳеодоръ Трипольскій съ 1778 по 1795 годъ²⁶); Даміанъ Захаріевскій съ 1797 по 1800 годъ²⁷); Василій Трипольскій съ 1808 по 1810 годъ²⁸); Алексій Сосицкій въ 1810 и въ началѣ 1811 года²⁹).

(* (Продолженіе))

(Окончаніе будетъ).

влечены свѣдѣнія о протоіерей Радзимовскомъ, нѣкоторые о немъ свѣдѣнія сообщены внукою его, дочерью вышеупомянутаго сына его значковаго товарища Максима Радзимовскаго, вдовою бывшаго при сей Преображенской церкви вастоятеля протоіерея Луки Козачковскаго Анисією Козачковскою, и нынѣ въ живыхъ находящеюся.

24) Метрика описываемой церкви.

25) Тамъ же.

26) Тамъ же.

27) Тамъ же.

28) Тамъ же.

29) Тамъ же.

III.

ВОСКРЕСНЫЯ БЕСѢДЫ.

(Продолженіе) *).

Апрѣля 13. Пятокъ Пасхи. Въ тѣ дни я все хотѣлъ спросить, для чего нынѣ христосуются красными лицами, да все не удавалось, сказалъ кто-то.

—Такъ вамъ хочется это знать?

—Какъ не хочется? Красятъ лица, мѣняются ими, а для чего, и въ толкъ не возьмешь.

—Ну, хорошо; я расскажу вамъ, почему христіане другъ съ другомъ христосуются, или цѣлуя другъ-друга говорятъ: *Христосъ воскресе, воистинну воскресе*, и что это значить, а потомъ объясню, почему при этомъ даютъ другъ другу яйца, и при томъ не бѣлыя, а крашенныя. Привѣтствовать другъ друга и говорить при этомъ: *Христосъ воскресе, воистинну воскресе*,—христіане взяли съ примѣра ангеловъ и апостоловъ. Ангелы первые привѣтствовали женъ мурносицъ словами: *воста Господь*, или, что тоже, *воскресъ Христосъ*. Когда жены мурносицы утромъ рано пришли ко гробу Христову, то нашли, что камень отваленъ отъ гроба, и увидѣли, что во гробѣ на томъ мѣстѣ, гудъ лежало тѣло Иисусово, сидятъ два ангела. Они-то и сказали мурносицамъ: «напрасно вы ищите живаго съ мертвыми, Онъ восталъ,»—и такимъ образомъ, первые возвѣстили воскресеніе Хри-

*) См. № 13.

ство. Потомъ и апостолы при первомъ свиданіи между собою, по полученіи вѣсти о воскресеніи Христовомъ и по увѣреніи нѣкоторыхъ изъ нихъ въ томъ, тоже передавали эту радостную вѣсть другъ другу словами: *воста Господь*, а другіе имъ отвѣчали: *воистинну воста Господь*, и такимъ образомъ первые, можно сказать, похристосовались другъ съ другомъ. Такъ было съ двумя учениками—Лукой и Клеопой, которымъ явился Христосъ на пути въ Эмманусь. Они воротились изъ Эммауса въ Іерусалимъ и рассказали прочимъ о томъ, какъ Онъ явился имъ на пути, какъ разговаривалъ съ ними, но въ то время не было узнавъ и какъ узнать были ими уже при преломленіи хлѣба, т. е. во время ужина. На это прочіе отвѣчали: *воистинну воста Господь, и явися Симону*. Такимъ образомъ, по примѣру ангеловъ и апостоловъ, православные христіане, привѣтствуя другъ друга не въ церкви только, но и при встрѣчѣ въ домахъ своихъ и на улицахъ, проповѣдуютъ воскресеніе Христово, такъ сказать, во всѣхъ концахъ свѣта, какъ и апостолы проповѣдали воскресеніе Христово во всѣхъ концахъ міра. Но при взаимномъ привѣтствіи православные еще другъ друга цѣлуютъ. Это что значитъ? Какъ вы думаете?

— Это, надо быть, съ радости, говоритъ одинъ.

— А я такъ думаю, сказалъ другой, что мирятся другъ съ другомъ, любятъ другъ друга.

— Да! ты правильно говоришь. Помните, что поется въ пасхальныхъ стихирахъ: *другъ друга обьемемъ, приемъ братіе и ненавидящимъ насъ, простимъ ася воскресеніемъ и тако возопіимъ: Христосъ воскресе изъ мертвыхъ*, — и въ слѣдъ за этимъ въ первый день Пасхи за утренней православные начинаютъ христосоваться сначала со священникомъ, потомъ между собою. Стало быть пра-

вославные при христосованьи цѣлуются въ знакъ того, что для воскресенія Христова всѣ прощаютъ другъ другу обиды, забываютъ ненависть, если кто на кого имѣлъ, и лобзаниемъ свидѣтельствуютъ примиреніе и христіанскую любовь. А красныя-то яйца за чѣмъ даютъ другъ другу? Какъ вы думаете? Какъ слыхали?

— Не знаемъ.

— А я думаю вотъ что, сказала другой: въ Пасху разговѣнье; такъ вотъ и даютъ другъ другу яйца, чтобы каждый разговѣлся личкомъ; у иного бѣднаго человѣка и разговѣться нечѣмъ.

— Нѣтъ, не такъ.

— А я слыхаль, сказалъ кто-то, что первая похристосовалась краснымъ личкомъ Марія Магдалина съ апостолами.

— И такъ и нетакъ, а похоже на правду. Началось это дѣйствительно съ примѣра Маріи Магдалины; только не правда то, что она похристосовалась съ апостолами такъ, какъ мы нынѣ христосуемъ. Какъ извѣстно изъ преданія, дѣло было вотъ какъ. Она была женщина всѣмъ сердцемъ преданная Христу, пламенно любящая и ревностная въ проповѣданіи евангелія. Она, какъ и апостолы, отправилась изъ Іерусалима проповѣдывать евангеліе въ разныхъ странахъ и обращать къ вѣрѣ Христовой многобожниковъ; поэтому и называется равноапостольною. Дошла она наконецъ до Рима, — столичнаго города римской имперіи; — все равно, что у насъ Петербургъ, гдѣ постоянно живетъ нашъ царь. Императоръ тогда былъ Тиверій, язычникъ, идолопоклонникъ. Въ тѣ времена, какъ и у насъ на Руси въ старину, подчиненные, приходя къ начальникамъ, подданные — къ государямъ, приносили какойнибудь подарокъ; приходили, что называется не съ пустыми руками. Богатые

приносили богатые подарки, а бѣдные, что имѣли, напр. съѣстные припасы, яйца, какъ и нынѣ подносятъ высокимъ лицамъ, хлѣбъ — соль, именинники крестнымъ отцамъ и матери — куличи, пряники, родственницамъ — деньги, пироги, знакомымъ и родственникамъ на свадьбу — утокъ, гусей. Марія Магдалина осмѣлилась явиться къ самому императору Тиверію, чтобы проповѣдать Христа и Его воскресеніе. Она была бѣдная женщина; понесла она въ подарокъ яйцо, только окрасила его краской, — и это она сдѣлала не просто, а съ особливою преднамѣренною мыслию. Какой смыслъ она этому придавала, скажу послѣ. Вотъ пришла она къ императору Тиверію и говоритъ: *Христосъ воскресъ*, и подаетъ ему свой подарокъ красное яйцо. Затѣмъ начала она говорить ему, какъ для спасенія людей и для разсѣянія тьмы идолопоклонства воплотился Сынъ Божій, родился отъ Дѣвы Маріи, былъ распятъ за грѣхи людей на крестѣ, пролилъ на немъ кровь Свою и въ третій день послѣ смерти воскресъ и Своею кровію даровалъ намъ жизнь вѣчную. Съ примѣра Маріи Магдалины взяли этотъ обычай и древніе христіане и въ праздникъ Пасхи стали дарить другъ другу при взаимномъ привѣтствіи красныя яйца. Стало быть этотъ обычай ведется съ глубокой старины.

Господь такъ при христосованіи не даритъ другъ другу красныхъ яицъ, а иные барыни христосовались не любятъ.

— Господь и барыни оставили не это одно, а многіе другіе древніе христіанскіе обычаи. Они держатся обычаевъ и привычекъ нынѣшняго свѣта. У всякаго со словія свои привычки, свои обычаи. Иныя барыни знакомы должно быть только съ супружескими и родственными поцѣлуями, а можетъ быть и съ любострастными, а христіан-

сваго лобзанія въ знакъ любви и мира и понять не могутъ, поэтому и стыдятся, либо пренебрегаютъ христосоваться съ мужчинами. Простой народъ върнѣе и крѣпче держится старинныхъ обычаевъ. Но съ другой стороны и то надобно сказать: если кто держится какого-нибудь стариннаго обычая, да не знаетъ смысла, то что въ томъ толку? Наприм. если мы христосуемся, и даримъ другъ другу красныя яйца, да не знаемъ, для чего это, что это значить; то въ этомъ можетъ быть развѣ тотъ смыслъ, что, кого мы даримъ, къ тому расположены. Къ кому человекъ не расположенъ, кого не любить; тому не подарить и сыѣденаго яйца: взаимные подарки вообще выражаютъ взаимное расположеніе. Но этого мало. А крашеное-то яйцо что? тутъ надобно подразумѣвать другой смыслъ. Яйцо — вещь, такъ сказать, мертвая; въ немъ кажется, нѣтъ жизни. Но изъ этого яйца выходитъ живое существо, птенецъ. Подобнымъ образомъ по законамъ природы нельзя кажется ожидать, чтобы мертвое тѣло, заключенное во гробѣ, ожило, воскресло. Однако І. Христось божественною силою воскресъ изъ гроба и Своимъ воскресеніемъ положилъ начало нашему воскресенію: воскресъ Онъ, воскреснемъ и мы. Такимъ образомъ скорлупа яйца означаетъ какъ бы гробъ, могилу. Давая другъ другу яйцо, мы какъ бы такъ говоримъ и такъ должны думать: возлюбленный о Христѣ братъ! вотъ какъ изъ этого, по видимому, мертваго яйца рождается живое существо, такъ изъ гроба смерти восталъ Христось, нашъ Спаситель.

— А! такъ вотъ что оно!

Да! Сверхъ того яйцо, выражая воскресеніе Христово, служитъ сумнодомъ, или знакомъ нашего возрожденія и оживотворенія. Какъ изъ мертваго яйца рождается жизнь, такъ и мы, мертвые пригрѣшеніями, чрезъ

смерть и воскресеніе Христово оживаемъ, возраждаемся для новой христіанской жизни и дѣлаемся наследниками жизни вѣчной. А краска-то, которою окрашено яйцо, по вашему, что значить? Какъ думаете?

— А мы думаемъ: для красы приготовляютъ яйца и красныя и желтыя, и мраморныя цестрыя, и золоченыя. Въ Пасху-то вѣдь все цвѣтное да яркое; и люди одѣваются съ лучшую одежду, и вы въ церкви носите ризы свѣтлыя, и церковь разукрашена. Вотъ мы думаемъ и яйца красятъ для красы.

Нѣтъ, не то, не безъ намѣренія, не безъ духовнаго смысла и это дѣлается. Красная краска, которою окрашено яйцо, означаетъ кровь Христову. Такимъ образомъ яйцо, будучи символомъ воскресенія Христова и нашего возрожденія, служить знакомъ страданія Христова и крови, за насъ пролитой на крестѣ. И мы, давая другъ другу красное яйцо, должны представлять и припоминать себѣ такъ: вотъ какъ эта красная краска положена на этомъ яйцѣ; такъ Христосъ пролилъ кровь Свою на крестѣ и окровавленный былъ положенъ во гробъ мертвымъ, но всталъ отъ гроба.

Вотъ оно какъ! Такъ выходитъ, надо красить яйца непременно красной краской, а не желтой, не дѣлать ихъ на подобіе мраморныхъ, или золоченыхъ.

Да! непременно такъ; кровь-то Христова вѣдь не желтая и не золотая. А если ихъ красятъ не въ красный, а въ другой цвѣтъ или золотятъ; то дѣлаютъ изъ нихъ какъ будто игрушки, а не символы, напоминающіе намъ о искущеніи и возрожденіи насъ кровію Христовой и о воскресеніи Христа изъ гроба.

— А я читывалъ, сказалъ одинъ изъ слушателей, что яйцо подобно небу и земли и всей твари. Да вотъ, что тетрадь-то и тебѣ, батюшко, принесть, такъ въ той па-

писано много, что-то на счетъ пасхальнаго яйца, да мы не запомнили.

— Знаю; тамъ придано яйцу такое странное и мудреое толкованіе, что не поймешь. Да и растолковано значеніе крашенаго яйца не такъ, какъ это толкуется церковію. Тамъ написано, что «лицо подобно небу и земли и всей твари». Яйцо примѣнено ко всей твари: скорлупа—аки небо, плева—аки облацы, бѣлокъ—аки воды, желтокъ—аки земля, а сырость посреди яйца—аки въ мірѣ грѣхъ. Господь нашъ Іисусъ Христосъ воскресъ отъ гроба и всю тварь обнови своею кровію, якоже яйцо окраси, сырость грѣховную высуши, также и яйцо огустѣ. Жидове бо знаху Христа пророкомъ, и того ради явлено яйцо, что воистинѣ расиятся Творецъ небу и земли и всей тварѣ, яйцо прообразова на обличеніе жидовомъ, яко воскресъ.» Очевидно, что это толкованіе самодѣльное и вымышленное. Вымышлено оно, какъ видно, раскольниками; потому что въ немъ Спаситель пишется не Іисусъ, а Ісусъ. А что оно самодѣльное, выдуманное, видно изъ того, что въ немъ есть несообразность съ ученіемъ вѣры. По этому толкованію яйцомъ изображается вся тварь: и небо, и облака, и воды, и земля; въ немъ говорится далѣе, что Христосъ Своимъ воскресеніемъ обнови въ всю эту тварь, т. е. обнови и небо, обнови и облака, обнови и воды. Если подъ небомъ разумѣется видимое небо, или твердь; то это небо не нуждалось въ обновленіи. Если же небо невидимое, т. е. святые ангелы; то и это будетъ невѣрно: стало быть Христосъ искупилъ ангеловъ, которые не согрѣшили, не пали; не для нихъ было искупленіе и обновленіе кровію Христовою. Облака и вода тоже не имѣли нужды въ искупленіи и обновленіи; онѣ не согрѣшили и не попали во власть грѣха и діавола. Въ

искупленіи кровію Христовою имѣль нужду и искупленъ этою кровію и обновленъ родъ человѣческой, а не ангелы, не звѣздное небо, не облаки, не вода. Видите ли, какая нелѣпость! Потому тутъ есть безсмыслица. Сказано: »жида звали Христа пророкомъ, *потому* и яицо явлено, что воистину рзспяся Творецъ неба и земли, и что распятіе Его яицо прообразуетъ.« Тутъ ничего не поймешь. Какъ будто выходитъ, что въ Пасху потому употребляется яицо, что жиды звали Христа пророкомъ. Тутъ нѣтъ смысла и толку. Да и какъ яицо можетъ прообразовать распятіе? Развѣ хотѣли сказать: изображаетъ и напоминаетъ распятіе Христово? Это, пожалуй, такъ; потому что краска яица напоминаетъ кровь Христову, пролитую при распятіи.

Апрѣля 14. Суббота Пасхи. Господи благослови! О чемъ же мы сегодня станемъ говорить? Чтобы вамъ теперь объяснить?

—Вчера ты говорилъ о вращенныхъ-то яицахъ. Я вотъ что слыхаль: говорятъ, что грѣхъ въ Пасху бросать за окно скорлупу отъ яиць, когда ихъ чистишь.

—А я слыхаль, что грѣшно и орѣшныя скорлупы бросать за окно, прибавиль другой.

—А я опять слыхаль, что и плевать грѣшно, сказалъ третій.

—Въ другое время это грѣшно ли?

—Объ этомъ ничего не говорятъ, а въ Пасху, говорятъ, грѣхъ.

—Почему же считаютъ это грѣхомъ?

—Да говорятъ: въ Пасху Христось по подоконамъ домовъ ходитъ. Кто бросаетъ скорлупы сили плюетъ за окно; тотъ бросаетъ скорлупами и плюетъ въ Христа.

—Что такое грѣхъ? По слову св. писаніи, *грѣхъ есть беззаконіе*, т. е. нарушеніе закона. А гдѣ же въ законѣ

Божіемъ, въ св. писаніи или церковныхъ заповѣдяхъ сказано: не плюй за окно въ Пасху, не бросай за окно скорлупы? Нигдѣ такой заповѣди нѣтъ, слѣдоват. въ этомъ нѣтъ и грѣха. Дѣйствіе это совершенно различное, — не доброе и не худое. Вотъ то-то у насъ простой народъ какія нибудь пустяки считаетъ грѣхомъ, а что въ самомъ дѣлѣ грѣхъ, и грѣхъ иногда тяжкій, то или не считаютъ грѣхомъ, или считаютъ грѣхомъ мало-важнымъ. I. Христосъ укорялъ фарисеевъ въ томъ, что они оцѣживаютъ комаровъ и поглощаютъ верблюдовъ подобно тому, какъ человекъ, пьющій воду, отдуваетъ соринку, или комара, попавшаго въ воду, чтобы его не проглотить, а между тѣмъ глотаешь всякую другую дрянь, напр. куски грязи, навозу, что попадается въ водѣ. Подобнымъ образомъ и у насъ простолюдины оцѣживаютъ комаровъ, т. е. какіе нибудь пустяки считаютъ важнымъ грѣхомъ и стараются ихъ избѣгать, а верблюдовъ поглощаютъ, т. е. настоящія то грѣхи не считаютъ грѣхами. Напр. женщина посадила хлѣбъ въ жарко-истопленную печь и сожгла его. Вотъ она и охаетъ: ой баюшки, согрѣшила! дѣло Христово сожгла! Или у нея умеръ ребенокъ на печи; она опять беспокоится и убивается, что сдѣлала такой грѣхъ, погубила душеньку невиннаго младенца, допустивъ умереть ему на печи. А таже женщина сошлась съ своими знакомыми, пустилась въ празднословіе, пересуды, перебранки, а послѣ и не охнетъ, не скажетъ, что празднословить и осуждать ближняго грѣшно. Или старуха сходила въ баню. > Согрѣшила грѣшница! Господи, прости мое согрѣшеніе, « — и мадець 40 повлоновъ. А таже старуха въ семьѣ брюзглива, ворчалива, зла, поѣдомъ встѣ сноху и сына, — а не скажетъ: > Господи, прости мое согрѣшеніе, « — и не положитъ за это и четырехъ повлоновъ. Или напр. врестъ

янинъ обувается и напередъ надѣваетъ лапоть на лѣвую ногу, а не направою. Ему свой братъ крестьянинъ же говорить: » что ты дѣлаешь? вѣдь грѣхъ надѣвать напередъ на лѣвую ногу обуви. А тотъ же крестьянинъ слышитъ сквернословіе, видитъ пьянство, и самъ сквернословится и предается въ праздники пьянству; однако и другаго не вразумить, что это тяжкій грѣхъ и себя не осудить, не скажетъ: » тяжело я согрѣшилъ. « Вотъ то-то намъ надобно стараться пуще всего отцѣживать верблюдовъ, на первомъ планѣ имѣть тяжкіе грѣхи и ихъ особенно стараться избѣгать, а потомъ уже отцѣживать комаровъ.

— Ладно ты, батюшко, говоришь, что баба хлѣбъ сожгла, такъ охнетъ, а сошлась съ другими бабами, да перебрала всѣхъ по косточкамъ, всѣхъ пересудила, такъ тутъ ужъ и грѣха нѣтъ. У насъ все этакъ!

— Доселѣ я говорилъ вамъ о повѣрѣ простаго народа, что въ Пасху Христосъ ходитъ по подоконьямъ, понимая это повѣрье въ буквальный смыслъ. Но повѣрье это можно понимать не буквально, а иносказательно. Если подъ именемъ Христа, ходящаго по подоконьямъ, мы будемъ поразумѣвать нищихъ; то повѣрье это окажется справедливымъ и будетъ имѣть назидательный смыслъ. Дѣйствительно въ Пасху по подоконьямъ иногда ходятъ нищіе. Зимой, когда окна закупорены, нищіе заходятъ въ избу. Но въ Пасхѣ, когда уже настааетъ весна, обыкновенно отворяютъ окна и нищіе вмѣсто того, чтобы идти чрезъ дворъ въ избу, подходятъ въ окна. Подошелъ къ твоему окну нищій просить милостыню, — вотъ въ лицѣ нищаго у твоего окна стоитъ Христосъ. Алчущихъ, т. е. немѣющихъ насущнаго хлѣба, нагихъ, т. е. немѣющихъ необходимой одежды, больныхъ, странныхъ, заключенныхъ въ темницахъ. Онь

въ евангеліи называетъ своими меньшими братіями и говоритъ: «что вы сдѣлали одному изъ меньшихъ моихъ братьевъ, то мнѣ сдѣлали.» А въ другомъ мѣстѣ слова Божія говорится, что *милуяй нищаго взаимъ даетъ Богу*, т. е. кто оказываетъ милость, помощь нищему, тотъ даетъ займы Богу, одождаетъ Бога. Еще не слышали ли вы одного замѣчательнаго событія, о которомъ пишется въ житіяхъ святыхъ? Одинъ человекъ недоумѣвалъ, какъ это, подавая милостыню, человекъ даетъ займы Богу. Самъ Богъ его вразумилъ чудеснымъ образомъ. На слѣдующій разъ, подавая милостыню нищему, онъ увидѣлъ, что за нищимъ стоитъ Христосъ, — увидѣлъ, что изъ-за нищаго протянулъ руку Самъ Христосъ и принималъ милостыню. Такъ вотъ, если къ окну вашему подойдетъ нищій, ты не бросай ему выѣденнаго яйца, пустыхъ скорлупъ, т. е. не отказывай въ милостынѣ, не плюй на него, т. е. не пренебрегай, не презирай его, не отгоняй его отъ окна своего безъ подаванія. Это дѣйствительно грѣхъ; потому что, отказывая въ милостынѣ нищему, ты отказываешь Самому Христу; отгоняя нищаго отъ своего окна съ пустыми руками, ты гонишь самого Христа. вмѣсто того, чтобы подать яйцо, бросишь нищему яичную скорлупу, или выѣденное яйцо, вмѣсто того, чтобы подать денегъ, бросишь ему скорлупы отъ орѣховъ, которыя ни на что не годятся, — значить тоже, что подавать камень тому, кто проситъ хлѣба. Такимъ образомъ ваше повѣрье, если понимать его иносказательно и примѣнять къ нищимъ, сиравадно и поучительно. Я вамъ совѣтую такъ его понимать, какъ я растолковалъ; а когда зайдетъ у васъ объ этомъ рѣчь со своимъ братомъ простолюдиномъ, то и вы имъ такъ же толкуйте, именно, что по подоконамъ въ Пасху ходитъ Самъ Христосъ въ лицѣ нищихъ, что бросать

скорлупы за окно, когда у окна никого нѣтъ, бросать просто и безъ всякаго смысла, — въ томъ нѣтъ грѣха, а бросать скорлупы нищему, т. е. ничего ему не подать, грѣшно.

Затѣмъ спрашивали: за чѣмъ царскія врата во всю седмицу Пасхи стоятъ отверстыми?

— Вы слышали конечно, что въ пасхальныя заутрени поется: *отверзъ еси намъ райскія двери*, т. е. І. Христосъ своими страданіями, смертію и воскресеніемъ открылъ людямъ входъ въ рай, который до искупленія рода человѣческаго І. Христомъ, былъ не доступенъ для людей, какъ бы запертъ. Вотъ въ напоминаніе и въ знакъ того, что воскресеніемъ Христовымъ отверсты намъ райскія двери, царскія врата всю недѣлю остаются отверстыми.

— А говорятъ: кто на Пасхальной недѣли умретъ, тотъ непременно войдетъ въ рай. Старики да старухи у насъ часто говорятъ: >хоть-бы Богъ привелъ умереть въ Пасху.<

— Ну, этого нельзя утверждать. Если умереть отчаянный нераскаянный грѣшникъ, такъ и онъ непременно войдетъ въ рай? Вѣдь это противно слову Божию.

Въ словѣ Божіемъ сказано, что ни блудники, ни прелюбодѣи, ни пьяницы, ни тати и прочіе грѣшники не войдутъ въ царствіе Божіе; а если умершій на Пасхальной недѣлѣ есть одинъ изъ такихъ грѣшниковъ, то уже ли онъ войдетъ въ рай наперекоръ слову Божию? А если онъ еще умеръ безъ покаянія? Это явное и рѣзкое противорѣчіе св. писанію. Но кто умеръ на этой недѣлѣ съ вѣрою и покаяніемъ, и о томъ нельзя сказать положительно, что онъ непременно войдетъ въ рай. Одному Богу извѣстно, какъ вѣровалъ и искренно ли каялся умершій. Онъ одинъ знаетъ дѣло умершаго, его

грѣхи и добродѣтели. Онъ есть судія; Онъ взвѣшиваетъ на вѣсахъ правосудія дѣла каждаго и назначаетъ воздаяніе за гробомъ. Людямъ нельзя знать, точно ли та-кой-то удостоенъ царства небеснаго. А если мы вѣримъ и утверждаемъ о всѣхъ вообще умершихъ на Пасхаль-ной недѣли, что они непременно войдутъ въ рай; то беремъ на себя судь Божій, сами себя ставимъ судіями и присуждаемъ имъ рай. Заслужили ли, не заслужили ли кто своею жизнію царство небесное, мы люди здѣсь на землѣ порѣшили: всѣмъ умершимъ на Пасхѣ быть въ раю. Это вѣдь слишкомъ неразумно и безразсудно, что мы беремъ на себя власть Божію. Наше дѣло мо-литься о упокоеніи умершихъ и надѣяться, что Господь услышитъ наши молитвы и по милости своей и ради безкровной жертвы, приносимой за умершихъ удостоитъ умершихъ въ вѣрѣ и покаяніи царствія небеснаго. Въ словѣ Божіемъ вотъ что говорится: *тѣмже прежде вре-мени ничтоже судите, дождеже придетъ Господь, иже во свѣтъ приведетъ тайныя тмы и обявитъ соевѣты сердечныя; тогда похвала будетъ комуждо отъ Бога,* т. е. прежде времени ни о чемъ не судите, пока не придетъ Господь, который обнаружитъ во свѣтъ, что дѣ-лалось въ тайнѣ тмы, и обнаружитъ самыя намѣренія сердца. Тогда каждому будетъ похвала отъ Бога. Слы-шите ли? Прежде времени не судите; а мы судимъ и вѣримъ тому, что намъ не открыто въ словѣ Божіемъ. Впрочемъ вѣрованіе это, хотя не основательно, но отча-сти утѣшительно и поучительно; тутъ по крайней мѣрѣ сказывается вѣра въ силу воскресенія Христова; тутъ сказывается надежда на блаженное безсмертіе не ради заслугъ нашихъ, а по милости Божіей, ради заслугъ І. Христа, за насъ пострадавшаго и воскрешаго. А то хо-дятъ между простымъ народомъ повѣрья на этотъ счетъ

самыя недѣльныя и басни самыя уродливыя. Наприм. я слыхаль басню о томъ, какъ бражникъ, т. е. пьяница нахальствомъ попалъ въ рай и посрамилъ святыхъ. Приходитъ бражникъ къ раю и стучится. На стукъ подходитъ въ вратамъ райа апостоль Петръ и спрашиваетъ: кто тамъ? — Я, бражникъ, отвѣчаетъ онъ, и проситъ пустить его въ рай. — Апостоль Петръ отвѣчаетъ ему, что ему мѣсто по грѣхамъ не здѣсь. — Бражникъ сталъ обличать апостола Петра: а самъ-то ты, говоритъ, отрѣся отъ Христа, а однако въ рай. Апостоль Петръ будто бы ушелъ отъ дверей райа со стыдомъ. — Бражникъ опять стучится. Подходить апостоль Павелъ и тоже спрашиваетъ: кто тамъ и зачѣмъ? Бражникъ тоже отвѣчаетъ и проситъ въ рай. А когда ему апостоль Павелъ отказалъ; то онъ сталъ уличать его въ томъ, что былъ гонителемъ христіанъ, — и тоже будто посрамилъ его. Далѣе подходили ко вратамъ райа другіе святые, а также покаявшійся разбойникъ, и бражникъ каждому вычитывалъ ихъ грѣхи, содѣянные въ жизни, и посрамлялъ ихъ; таки добился же, что пустили его въ рай. Вѣдь какаѣ недѣльныя басни! Каждый изъ васъ, имѣющій здравый смыслъ, пойметъ, что эта басня есть кощунство, насмѣшка надъ святыми, надъ ихъ жизнію, надъ ихъ покавніемъ, насмѣшка надъ самимъ Богомъ помиловавшимъ покаявшихся грѣшниковъ, укоризна милосердому и правосудному Богу.

— Я слыхаль же эту исторію, замѣтилъ одинъ изъ слушателей.

— Это не исторія, не былъ, а басня, сказка, богопротивная выдумка какого нибудь русскаго мужичка, который любитъ черезчуръ выпить, и утѣшаетъ себя надеждою, что не онъ одинъ грѣшникъ, что есть грѣшники и въ раю, а то не подумаетъ, что тамъ находятся бывшіе

грѣшники, но такіе, которые покаались, омыли свои грѣхи слезами и исправили свою жизнь. И пьяница, если покается и исправится, можетъ войти въ рай, только не нахальствомъ, не укоризною и посрамленіемъ святыхъ, а поканіемъ со слезами и исправленіемъ жизни.

(Продолженіе будетъ).

IV.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Сорокочастная просфора. Передаю читателямъ *Каз. епарх. Извѣстій* замѣчательное и, мнѣ кажется, странное явленіе въ церковно-русской жизни, — это понятіе о такъ называемой *сорокочастной просфорѣ*. Не могу сказать, чтобы это явленіе было общимъ достояніемъ русской церкви; но все-таки оно не рѣдко. Такъ наприм. извѣлая мой приходъ, въ приходахъ N, N, N я досконально знаю существованіе сорокочастной просфоры. Вначалѣ моего пастырскаго служенія я не обращалъ вниманія на это; но когда сталъ вникать въ свое дѣло, то сталъ сомнѣваться въ санкціи этой сорокочастной просфоры. Но такъ какъ сія просфора въ большомъ ходу въ моемъ приходѣ М. Т. С., то я отчасти сначала боялся сомнѣваться въ ней. Для разрѣшенія сомнѣнія своего я прибѣгалъ и къ посторонней помощи, къ опытнымъ и старымъ пастырямъ. Но отъ нихъ получалъ са-

мые неудовлетворительные отвѣты и даже странные, въ родѣ того, что много будешь думать и знать, скоро состарѣешься. Одинъ изъ представителей духовенства относительно сорокочастной просфоры выразилъ такого рода мысль: »сорокочастная просфора есть усиленная молитва о извѣстномъ человѣкѣ. Сорокъ частей вынуть значитъ тоже, что сорокъ разъ *Господи помилуй* сказать «¹⁾).

1) Обычай, правда самоизмышленный — вынимать изъ одной просфоры на проскомидіи сорокъ частей за одно поминаемое имя, рассчитанный на количественность молитвенныхъ призываній; но мы затрудняемся найти въ этомъ обычаѣ безсмыслицу или даже противохристіанскій смыслъ. Сказано: *непрестанно молитесь*, за себя и за другихъ, особенно присныхъ. Церковь усталила учащенное, до 40 разъ, призываніе имени Господа: *Господи помилуй*, разумѣя — насъ, меня и моихъ и всѣхъ присныхъ въ вѣрѣ. Мало этого. Церковь усталила многократное за одною службою поминованіе одного и того же имени, на примѣръ имени боговѣнчаннаго Царя — отца отечества. И всякое другое имя можетъ быть поминаемо молящимся священникомъ то тайно, то даже въ слухъ церкви на одной литургіи за проскомидією, на сугубой эктеніи, на эктеніи заупокойной послѣ сугубой, во время херувимской пѣсни, по освященіи даровъ, наконецъ, при вложеніи частицъ въ священный потиръ по принятіи св. таинъ. Неповѣтно, почему слѣдовало бы запретить священнику, если у него сердце болитъ по комъ либо изъ его присныхъ, болящихъ ли, несчастныхъ ли, или отшедшихъ изъ сего міра, хоть тысячу разъ за одною литургією призвать милость Великаго Бога на лице, за которое священникъ молится: *помяни Господи*. Такимъ же образомъ почему и прихожанамъ священника не просить его, чтобъ онъ усиленною молитвою призывалъ милость Божію на дорогія его пасомымъ лица, въ особыхъ обстоятельствахъ жизни, наприм. рожденія, или бракосочетанія, болѣзни или кончины? Церковь не запрещаетъ священнику вынуть на

Что такое сорокочастная просфора?

Сорокочастная просфора есть такая просфора, изъ которой священникъ долженъ вынуть (непремѣнно) 40 частей (ни больше, ни меньше), за одно поминаемое имя.

«Вотъ, батюшка, сегодня память моему отцу (матери, дѣдушкѣ), вынуть бы надо части за него. Вынь-ка сорокочастную просфору. «И вотъ получаешь просфору, и вынимаешь: помяни Господи душу усопшаго раба твоего (имярекъ). .. двѣ, три, четыре, пять, шесть... сорокъ и сорокачастная просфора готова... » Батюшка, вынь-ка сорокачастную просфору, вотъ по этому поминаньицу «.

Берешь поминанье, считаешь записанныхъ въ поминаньяхъ — ихъ 20, 25, 30, 70 — 100, а нужно вынуть 40 частей; потому что просфору-то вѣрно сдѣлать сорокочастной. Нѣкоторые, чтобы выразить въ сорокочастной просфорѣ усиленное моленіе, заставляютъ дьякона, или дьячка нѣсколько разъ прочитывать поминанье, до тѣхъ поръ, пока священникъ отсчитываетъ 40 частей. И вотъ неловкая здѣсь вещь выходитъ: дьяконъ читаетъ:

проскомидіи сколько угодно частицъ за одно имя, записанное въ диптихахъ — поминникахъ, подаваемыхъ разными лицами, наприм. въ Москвѣ — *митрополита Филарета*. Непонятно, почему бы слѣдовало священнику отклонять просьбу своего прихожанина, если онъ проситъ упомянуть какого-либо своего роднаго на проскомидіи нѣсколько — именно священнымъ числомъ 40 — разъ? *Помяни Господи, помяни Господи, помяни Господи раба твоего имя рекъ?* ... Сороко-частное поминовение усопшихъ имѣетъ особое значеніе и употребленіе въ Церкви искони, именно съ перваго христіанскаго вѣка, со времени 40-дневнаго пребыванія воскресшаго Господа на землѣ предъ совершеннымъ отдѣленіемъ Его человѣческаго естества отъ земли и вознесеніемъ на небо.

Ред.

»помяни Господи души усопшихъ рабъ твоихъ (имярекъ), а священникъ въ то же время отсчитываетъ : » помяни Господи — разъ, двѣ, три, четыре, пять, шесть... сорокъ«. При этомъ нужно замѣтить и то, что, отсчитывая 40 частей, иногда естественно и забыть, сколько вынуто сихъ частей, а поэтому, остановивъ себя въ продолженіи выниманія частей, начинаешь повѣрять себя, т. е. считать снова по вынутымъ частямъ — разъ, двѣ, три и проч. Во избѣжаніе, впрочемъ, такого счета, нѣкоторые прибѣгаютъ къ »разумному счету«, счету пятками, т. е. священникъ по 4 сторонамъ креста старается вынимать въ два ряда два пятка: въ 1-мъ рядѣ вынимаетъ 5 частей и во 2-мъ рядѣ (подъ первымъ) 5 частей. А такъ какъ вокругъ креста 4 стороны, то и выходитъ, что просфора сорокочастна. Здѣсь священникъ освобождается отъ вышеизложеннаго отсчитыванія 40, на глазъ видно, что вынуто — 5, 10, 15, 20, 25, 30, 35 и 40 частей.

Обоихъ сихъ методовъ выниманія частицъ держался и я, вразумленный опытными. — » Охъ, батюшка, какое великое дѣло сорокочастная просфора, вѣдь великое спасенье душъ отъ этой просфоры«. Таковое понятіе народа о просфорѣ, мнѣ кажется, есть плодъ того положенія о просфорѣ, какое было высказано выше, именно: сорокочастная просфора есть усиленная молитва о человѣкѣ.

Впрочемъ, относясь такъ къ сорокочастной просфорѣ, я, быть можетъ, и ошибаюсь? Быть можетъ, сія сорокочастная просфора имѣетъ своего рода основанія? Быть можетъ, она оправдывается древностію? Въ самомъ дѣлѣ, распространенность сей просфоры и вѣрность ея, такъ сказать, въ убѣжденіяхъ народа (больше всего въ убѣжденіяхъ прихожанъ М. Т. С.), заставляетъ меня думать отчасти, что она имѣетъ своего рода законныя

данный, хотя изъ понятія о частицѣ я и не вижу подтвержденія сему мнѣнію... Опытные пастыри и знающіе сіе дѣло, покажите мнѣ отъ Писанія и разума, какой историческій, нравственный и религіозный смыслъ имѣеть сія просфора, и научите меня, если я заблуждаюсь.

Священн. Глѣзъ Васильевъ.

(Изъ Казанск. епарх. изв.)

4-го декабря,
1870 года.

Рѣшеніе недоумѣнія относительно чина причащенія больныхъ. На благочинническомъ съѣздѣ 4-го округа Пензенскаго уѣзда, 8 Декабря 1870 года, между прочимъ однимъ изъ священниковъ предложенъ былъ вопросъ: «слѣдуетъ ли, когда мы приобщаемъ больнаго, читать разрѣшительную молитву»: «Господь и Ботъ нашъ, благодатію и щедротами... проститъ ти чадо»? Извѣстно, что въ чинѣ «Како приобщити больнаго» ничего объ этомъ предметѣ не сказано. Поэтому два священника, безъ всякихъ разъясненій, тотъ часъ отозвались: «не слѣдуетъ!» Изъ дальнѣйшихъ разсужденій объ этомъ предметѣ оказалось, что вопросъ этотъ и прежде занималъ нѣкоторыхъ священниковъ. Пишущій эти строки года два назадъ слышалъ его и былъ всегда того мнѣнія, что разрѣшительную молитву, указанную въ общемъ чинѣ *исповѣданія*, читать непременно нужно хотя бы больной приобщался и по сокращенному чину, въ которомъ о семъ умолчано. Въ этомъ смыслѣ я высказался и въ настоящемъ случаѣ. Но мнѣнія другихъ раздѣлились: одинъ рѣшительно высказался: «не слѣдуетъ», другой—«я ни

когда не читаю», а одинъ согласно со мною говорилъ, что «нужно читать». Для разъясненія вопроса, наконецъ, пожелали обратиться въ требнику, и въ чинѣ «како причастити больнаго» послѣ молитвъ, приготовляющихъ больнаго къ причащенію, въ примѣчаніи прочитали: «Аще больной прежде сего исповѣдался, то абіе причащаетъ его; аще же ни, вопрошаетъ (іерей) о согрѣшеніяхъ различныхъ, тѣся, да ничтоже утаено, или срама ради не исповѣдано будетъ тогда. И, по исповѣданіи, глаголетъ іерей молитву сію: Господи, Боже нашъ, Петрови и блудницѣ слезами грѣхи оставивый... пріими исповѣданіе раба твоего,... и еже ти согрѣши... яко благъ презри. Ты бо единъ власть имаши отпущати грѣхи». Но и чтеніе не помогло. Оказалось, что нѣкоторые священники прочитанную молитву принимаютъ за форму, которою разрѣшаетъ священникъ кающагося, и которая составляетъ «совершенство тайны святаго покаянія» (*), и довольствуются одною этою молитвою.

Судя по важности вопроса, такъ какъ онъ относится къ таинству покаянія, и притомъ къ самой существенной его сторонѣ, и по серьезности дѣла, такъ какъ сами совершители таинства расходятся въ его рѣшеніи, въ защиту своего убѣжденія, что разрѣшеніе кающагося больнаго, помимо приведенной выше молитвы, непременно говорить или читать слѣдуетъ, я нахожу нужнымъ высказать слѣдующія соображенія.

О томъ, что приобщающійся предварительно непременно долженъ быть исповѣданъ (1 Кор. 11, 23—30), излишне и говорить. А если нужна исповѣдь, или таинство покаянія; то само собою слѣдуетъ, что нужно и разрѣшеніе кающагося. Ибо что такое таинство покаянія? По-

(*). См. чинъ исповѣданія.

каянiе, по ученiю церкви, есть такое таинство, въ которомъ вѣрующiй, съ искреннимъ раскаянiемъ исповѣдуя грѣхи свои предъ священникомъ, и видимо разрѣшенный имъ, въ то же время невидимо разрѣшается дѣйствиемъ Св. Духа отъ самаго Христа Спасителя. Отсюда, какъ учитъ св. Церковь, «сие таинство оказываетъ свою силу и дѣйствiе тогда, когда священникъ по уставу и обычаю Церкви разрѣшаетъ грѣхи. Ибо какъ скоро кто получаетъ разрѣшенiе, тому въ сiе время, чрезъ посредство священника, прощаются отъ Бога всѣ грѣхи» (Прав. Исп. Петра Могилы отвѣтъ на 112 вопр.). Какiя же уставъ и обычай Церкви указываютъ слова разрѣшенiя? Эти слова ясно указаны въ требникѣ. Въ чинѣ исповѣди, послѣ молитвы, которая читается въ слѣдъ за устнымъ исповѣданiемъ грѣховъ, въ примѣчанiи сказано: «По молитвѣ же разрѣшаетъ iерей кающагося низу лежащаго, сице глаголя: совершенiе тайны святаго покаянiя: Господь и Богъ нашъ... да проститъ ти чашдо, и азъ... прощаю и разрѣшаю отъ всѣхъ грѣховъ...» Здѣсь достойны особеннаго вниманiя слова примѣчанiя: «совершенiе тайны святаго покаянiя». Изъ нихъ ясно видно, что доколѣ не произнесены слѣдующiя за тѣмъ слова разрѣшенiя, дотолѣ и самое таинство не совершилось. Такъ слѣдуетъ думать и на основанiи словъ Спасителя, которыми Онъ установилъ таинство покаянiя: *примите Духъ Святъ. Имъже отпустите грѣхи, отпустятся имъ: и имъже держите, держатся* (Юан. 20, 21—23), Господь далъ Апостоламъ, а въ лицѣ ихъ и преемникамъ ихъ служенiя, право и власть отпущать грѣхи или не отпущать, сообразно съ важностiю грѣховъ и степенью покаянiя грѣшника. Но чтобы грѣшникъ зналъ, прощены или не прощены ему грѣхи, необходимо ясно и положительно выразить это въ формѣ разрѣшенiя, указанной Церковiю.

Безъ сего священникъ — духовникъ не исполнилъ бы своего долга.

Думаютъ, что молитва въ чинѣ «Како причастити больнаго», слѣдующая за причастными молитвами и примѣчаніемъ объ исповѣди и начинающаяся словами: «Господи, Боже нашъ, Петрови и блудницѣ слезами грѣхи оставивый...» есть именно разрѣшительная молитва; но чтобы видѣть несправедливость такого пониманія означенной молитвы, достаточно одного внимательнаго ея прочтенія. Въ ней священникъ только проситъ Бога, чтобы Онъ принялъ исповѣданіе кающагося и простилъ грѣхи его; но отнюдь не возвѣщаетъ ему объ этомъ прощеніи, какъ слѣдуетъ на основаніи приведенныхъ словъ Спасителя (Іоанн. 20, 21 — 23). Сличая эту молитву съ тою, которая въ чинѣ исповѣди положена послѣ устнаго исповѣданія предъ словами разрѣшенія, и начинается словами: «Господи Боже спасенія рабовъ Твоихъ...» нельзя неубѣдиться, что объ эти молитвы имѣютъ одинаковое значеніе; ими кающійся не разрѣшается отъ грѣховъ, а только готовится къ этому разрѣшенію, испрашивается для онаго благодать Божія, по коей священникъ разрѣшаетъ грѣхи. Посему, какъ въ чинѣ покаянія, послѣ молитвы: «Господи, Боже спасенія рабовъ Твоихъ...» читаются слова разрѣшенія: такъ и въ чинѣ «Како причастити больнаго», послѣ молитвы: «Господи Боже нашъ, Петрови и блудницѣ» и пр. слѣдуетъ непременно произносить означенныя слова разрѣшенія, если только больной не былъ исповѣданъ и разрѣшенъ заранѣе. Иначе и священникъ, слушающій исповѣдь и обязанный произнести судъ свой по грѣхамъ его, останется въ ложномъ положеніи, и совѣсть кающагося будетъ въ неопредѣленномъ состояніи; поелику не будетъ знать, прощены или не прощены грѣхи его.

Кстати сказать, что рассматриваемый мною вопрос поднималъ одинъ священникъ на епархіальномъ съѣздѣ. Не въ виду общаго собранія, а въ одномъ частномъ кружкѣ онъ спрашивалъ находившихся въ группѣ іереевъ: » По чину: Како причастити больнаго, по вопрошеніи о согрѣшеніяхъ кающагося, нужно ли говорить слова: Господи и Богъ нашъ... да проститъ ти?... или прочитывать только эту молитву, на которую указываетъ требникъ по исповѣданіи: Господи, Боже нашъ?... И я помню, что ему отвѣчали такъ: Непремѣнно нужно, если только вы признаете, что предъпричащеніемъ необходимо исповѣданіе. При этомъ сдѣлано было и нужное объясненіе дѣла, на которое спрашивавшій замѣтилъ: » а я этого никогда не дѣлалъ. «

Въ заключеніе считаю не лишнимъ коснуться слѣдующаго вопроса, который тѣсно связанъ съ рассмотрѣннымъ. Такъ какъ рѣдко случается, чтобы жъ больному приглашали священника прежде исповѣдать, а потомъ въ другое время причастить св. Тайнъ; а призываютъ обыкновенно прямо причащать, на каковой случай и положенъ въ требникѣ чинъ: » Како причастити больнаго «, вотъ у насъ и вошло въ обычай исповѣдывать и причащать больнаго прямо по одному этому чину, т. е. обыкновенно прочитываютъ положенныя въ чинѣ » Како причастити « предъпричастныя молитвы, и затѣмъ исповѣдываютъ и причащаютъ. Спрашивается: вполне ли согласно съ намѣреніемъ церкви мы въ семъ случаѣ поступаемъ? Кажется, что нѣтъ! Я нахожу въ большинствѣ случаевъ безпричиннымъ опущеніе при этомъ и тѣхъ молитвъ, которыя положены въ чинѣ исповѣданія. Ибо чинъ: » Како причастити больнаго « назначенъ на тотъ случай, когда случится вскорѣ вельми больному дати причастіе, т. е. когда состояніе больнаго не позволяетъ болѣе продолжи-

тельнаго чтенія молитвъ, въ томъ и другомъ чинѣ указанныхъ. А когда состояніе больнаго не таково, чтобы требовалась крайняя поспѣшность, и есть время прочитывать вполнѣ и чинъ исповѣди и чинъ причащенія больнаго, они должны быть прочитываемы. Въ такомъ смыслѣ, я думаю, нужно понимать и сдѣланное въ чинѣ » Како причастити«... примѣчаніе »аще больной прежде сего исповѣдался«. Слова эти указываютъ не на случай только, а скорѣе на надобность исповѣданія прежде причащенія, и, конечно, по указанному чину исповѣди. Это можно заключать изъ послѣдующей за словами: »аще больной исповѣдался« оговорки: »аще же ни«. Это значитъ, что если состояніе больнаго таково, что едва возможно исполнить самое необходимое: то читаются молитвы прямо ко причащенію, и безъ молитвъ къ исповѣданію приступаетъ священникъ къ исповѣди, которую окончивъ молитвою, указанною въ чинѣ, и необходимыми словами разрѣшенія, составляющими совершеніе тайны св. покаянія, причащаетъ больнаго. И потому я полагаю, что при совершеніи двухъ таинствъ, мы бы поступили болѣе по намѣренію Церкви, если бы читали вполнѣ молитвы, положенныя предъ исповѣданіемъ, и молитвы предъ причащеніемъ, кромѣ весьма рѣдкихъ случаевъ при предсмертной агоніи больнаго.

Изложивъ свои мысли относительно правильнаго употребленія чина исповѣди и чина »Како причастити больнаго«, я покорнѣйше прошу Редакцію Пенз. Епархіальн. Вѣдомостей, не можетъ ли она съ своей стороны сообщить болѣе твердыхъ основаній къ разъясненію даннаго предмета.

Священникъ *Павелъ Гомеровъ.*

1871 года,
5 января.

528 что М. Н. дорр (*)

Примѣчаніе отъ Редакціи: Редакція съ удовольствіемъ исполняетъ просьбу почтеннаго отца Гомерова. Въ требникѣ Петра могилы есть особый «Уставъ, о еже како причастити больнаго вскорѣ». Въ этомъ уставѣ *) читаемъ: «Первѣе коегождо больнаго іерей долженъ есть исповѣдати, и къ исповѣданному уже съ *Божественными Тайнами* ити и причастити; развѣ аще нужда смертная належаши будетъ, то съ *Божественными Тайнами* да идетъ, и исповѣдавъ да причаститъ. Аще больной причастився Божественнымъ Тайнамъ, дній колико поживетъ и паки, въ бѣдѣ смертной бывъ, вожделѣетъ Божественное причащеніе, никако же іерей да отрицается и паки причастити его, и аще случится и многажды потомъ. Въ бѣдѣ смертной сущихъ и по яденіи достойтъ причастити. . . (стр. 327): аще скорыя ради нужды на кони къ больному бѣжитъ... къ больному приспѣвъ, на трапезѣ, убрусомъ покровенной, распростеръ покровецъ, снемлетъ съ себе Божественныя Тайны, и положивъ я на покровецъ, поклонся низко, возьметъ вино, и положивъ на трапезѣ... приступитъ къ больному, и опасно испытавъ, и совершенно исповѣдавъ его и разрѣшивъ и молитвы прочетъ, приступаетъ къ *Божественнымъ Тайнамъ*... и причащаетъ его по ниже написанному Указу».

Упомянутый же нижеписанный Уставъ есть чинъ: — «Како причастити больнаго.» Въ этомъ чинѣ такъ же показано, что, по приходѣ іерей въ домъ больнаго, онъ долженъ быть прежде исповѣданъ. » Скончавъ же исповѣданіе, сказано далѣе, разрѣшаетъ его іерей сими словами: Господь и Богъ нашъ, Иисусъ Христосъ, Своєю благодатию и челоуѣколюбіемъ да прости тебѣ... и азъ недостойный іерей... прощаю и разрѣшаю тебѣ отъ всѣхъ грѣховъ твоихъ «... Т. е. произносятся обыкновенныя слова разрѣшенія. Далѣе въ примѣчаніи сказано: » Совершивъ же исповѣданіе и разрѣшеніе аще больной близъ есть смерти и уже скончается, абіе поклонився Божественнымъ Тайнамъ, да возьметъ я, и обращя къ больному, да глаголетъ: Съ страхомъ Божиимъ и вѣрую приступите и пр.» Слѣдуетъ причащеніе.

*) Треб. П. М. стр. 325.

Думаемъ, что предложенныя свѣдѣнія достаточны для разрѣшенія вопроса. Редакторъ.

(Изъ Калужск. Епарх. Вѣд.).

Часы Страсбургскаго собора. — Начало извѣстныхъ часовъ Страсбургскаго собора относится къ 1352 году; имя художника неизвѣстно; но устройство часовъ было въ высшей степени блестящимъ дѣломъ искусства этого періода. Они раздѣлены на три части — всеобщій календарь, астролябію и фигуры трехъ царей и Пресвятой Дѣвы, вырѣзанныя изъ дерева. Съ ударомъ каждаго часа, три царя преклонялись предъ Богородицею, тогда какъ куранты играли извѣстную церковную арію, а пѣтухъ пѣлъ и хлопалъ своими крыльями.

Въ 1547 г. часы испортились; исправленіе ихъ было ввѣрено тремъ извѣстнѣйшимъ математикамъ, которые впрочемъ умерли, прежде чѣмъ окончили свой трудъ. Тогда за дѣло взялся графъ Досиподій, ученикъ одного изъ нихъ, окончившій исправленіе ихъ въ четыре года. Часы ходили хорошо до года великой революціи, но потомъ снова испортились. Прошло около пятидесяти лѣтъ, когда Швилгенъ, одинъ изъ Страсбургскихъ математиковъ, взялся за исправленіе оныхъ. Механизмъ былъ оставленъ старый, но число фигуръ умножилось новыми. Четверти бьютъ четыре фигуры, которыя двигаются кругомъ Сатурна, бога времени; часовые удары производятся фигурою ангела, поворачивающаго въ своихъ рукахъ песочные часы, изъ которыхъ сыплется песокъ. Ежедневно, въ полдень, передъ фигурою Спасителя проходитъ процессія изъ 12-ти апостоловъ, пѣтухъ хлопаетъ крыльями и три раза кричитъ. Часы показываютъ мѣсяць, день мѣсяца, знакъ зодиака, воскресную букву и пр. Механизмъ обозначаетъ 29 число февраля въ каждый високосный годъ. Онъ за-

водится ежедневно въ полдень. Къ счастію, знаменитые часы не были попорчены во время гибельной осады Страсбурга пруссаками.

(Моск. епарх. вѣд.).

ОБЪЯВЛЕНІЕ

ДЛЯ НАРОДНЫХЪ ШКОЛЬ.

Необходимыя пособія при преподаваніи закона Божія:

1. О праздникахъ и постахъ Православной Церкви. Для народныхъ школь и гимназій. Составилъ Протоіерей Николай Думитрашко. Полтава. Изданіе второе. Страницъ 80. Цѣна съ пересылкою 15 коп.
2. Переводъ повседневныхъ молитвъ на русскій языкъ. Изданіе четвертое. Цѣна 6 копѣекъ съ пересылкою.

Можно получать въ ПОЛТАВѢ у Законоучителя Губернской Гимназіи.

Выписывающіе этихъ книгъ не менѣ какъ на 10 руб., пользуются уступкою 20 процентовъ съ цѣны.

Содержаніе: I. Слово на 1-е Іюля, по случаю перенесенія чудотворной иконы Божіей Матери изъ с. Горбаневки въ г. Полтаву. II. Историко-статистическія церковныя свѣдѣнія. III. Воскресныя бесѣды. IV. Разныя извѣстія и замѣтки. V. Объявленіе для народныхъ школь.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи
Свящ. *Евд. Исаенко.*

Печат. дозвол. 1871 г. Іюля 15 дня. Цензоръ Прот. Катрановъ.

Полтава. Въ типографіи Пигуренко.