

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАЮЩАЯСЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРИИ.

XXXIV ГОДЪ.

№ 32.

9-го августа 1898 года.

ОРЕЛЪ.
Типографія Губернскаго Правленія.
1898.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1898 ГОДЪ.

ОРЛОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

издаваемые при Орловской Духовной Консисторіи,

(XXXIV ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО.

Изданіе состоитъ изъ двухъ отдѣловъ: официальнаго и неофициальнаго; въ составъ перваго входятъ: дѣйствія и распоряженія Правительства, распоряженія мѣстной епархіальной власти, извлеченія изъ официальныхъ отчетовъ и самыя отчеты, извѣстія изъ епархіальной жизни и официальные объявленія; въ составъ втораго входятъ—слова, бесѣды, рѣчи и поученія, статьи богословско-философскаго и церковно-историческаго характера, статьи церковно-общественнаго характера и изъ области церковно-приходской практики, извѣстія и замѣтки, епархіальная хроника и объявленія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

на годъ съ пересылкою **6 руб. 50 коп.**

Отдѣльные №№ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за прошлые годы и за текущій годъ по 15 коп. (можно марками).

Плата за объявленія. При печатавіи объявленій за каждую строку или мѣсто строки взимается: за одинъ разъ **10 коп.**, за два раза **15 коп.**, за три раза **20 коп.**, при печатавіи большаго количества разъ дѣлается уступка по соглашенію.

Подписка принимается въ Г.г. Орлѣ, въ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Орловской Духовной Консисторіи.

Редакторы, Члены Консисторіи: | Каѳедр. Протоіерей *М. Смирновъ.*
| Священникъ *М. Авоинскій.*

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАННЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРИИ.

XXXIV ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

№ 32.

Изданіе
еженедѣльное.

9-го августа 1898 года.

ОТДѢЛЬ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВСЕПОДДАННѢЙШІЙ ДОКЛАДЪ.

Отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, поступили къ г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода сообщенія о томъ, что въ память и въ ознаменованіе Священнаго Коронованія ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ: 1) причтъ, староста и прихожане церкви села Страшевичъ, Брянскаго уѣзда, приобрѣли для приходской церкви писанную на зеркальномъ стеклѣ икону свитителя чудотворца Николая и святой мученицы царицы Александры, въ вызолоченномъ кіотѣ и съ сребровызолоченнымъ дароношеніемъ, стоимостью 106 р.; 2) приставъ 3-й полицейской части г. Орла, титулярный совѣтникъ Николай Данскій пожертвовалъ въ

церковь села Нетрубежа, Малоархангельскаго уѣзда, двѣ иконы—Божіей Матери Скоропослушницы и святи-теля Θεодосія Черниговскаго, съ сребровызолоченными лампадами, стоимостью около 300 руб.; 3) на пожертво-ванія протоіеря Казанской церкви г. Ливень Анд-рея Булгакова, священника той же церкви Θεодора Пясецкаго и нѣкоторыхъ прихожанъ оной, въ количе-ствѣ 1545 руб., а также другихъ благотворителей, въ числѣ 58 человекъ, въ размѣрѣ 1164 руб. 10 коп., про-изведенъ ремонтъ названной церкви; 4) прихожане церкви села Бѣжичъ, Брянскаго уѣзда, позолотили иконостасъ и окрасили стѣны сей церкви, израсходи-вавъ на это изъ собственныхъ средствъ болѣе 600 р. и 5) церковно-приходское попечительство села Фоте-вижа, Сѣвскаго уѣзда, и мѣстный купецъ Михаилъ Безштанкинъ произвели ремонтъ приходской церкви, на что попечительствомъ израсходовано изъ собствен-ныхъ средствъ 203 руб. и названнымъ купцомъ 100 руб.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Синодальнаго Оберъ-Прокурора о таковыхъ выраженіяхъ вѣрноподданниче-скихъ и религіозно-патріотическихъ чувствъ ЕГО ИМ-ПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, въ 6-й день іюня 1898 года, благоугодно было Собственноручно начертать: „Прочелъ съ удовольствіемъ“.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и дѣятельности Орловскаго Православ-наго Петропавловскаго Братства за 1897 годъ.

(Одиннадцатый годъ существованія).

(Продолженіе. См. № 28—29, 30 и 31 Орлов. Епархіал. Вѣд.).

До іюня мѣсяца 1896 года въ Глыбочкской об-

щивъ шундистовъ мы не видѣли ни раздѣленія ихъ на классы по степени духовнаго совершенства, ни іерархіи, ни какихъ-либо богослужебныхъ обрядовъ. Въ юнѣ же мѣсяцѣ 1896 года въ этомъ отношеніи у нихъ произошла, неизвѣстно подъ чьимъ вліяніемъ и руководствомъ (вѣроятно, подъ вліяніемъ закавказскихъ сектантовъ), значительная реформа, переходъ ихъ отъ духовной шунды, такъ наз. младопшундизма, или просто шундизма, къ старо-шундизму, шундо-баптизму, или, просто, къ баптизму.

Въ духъ этого послѣдняго всѣ сектанты въ настоящее время распадаются на двѣ категоріи: однихъ—совершенныхъ, а другихъ—несовершенныхъ, оглашенныхъ. Отличительною особенностью первыхъ служить то, что всѣ они во второй половинѣ 1896 года и въ первой половинѣ 1897 года перекрестились. Всѣхъ перекрещенныхъ къ 15 октября 1897 года было 21 человекъ—13 мужчинъ и 8 женщинъ. Всѣхъ ихъ крестилъ кр. Василій Θεодоровъ Тимошенко, самъ не бывъ никѣмъ перекрещенъ. Всѣ они крестились въ р. Деснѣ чрезъ троекратное погруженіе въ воду, при чтеніи Василиемъ Тимошенковымъ евангельскаго повѣствованія о крещеніи Спасителя. Чтобы понять смыслъ и значеніе этого перекрещиванія, нужно имѣть въ виду, что, по ученію старо-шундистовъ или баптистовъ, человекъ оправдывается одною лишь вѣрою и невидимо, внутренно, непосредственно освящается Божественною благодатію; погруженіе же въ воду при крещеніи само по себѣ не возрождаетъ человека; оно есть лишь торжественное исповѣданіе грѣшника, сознавшаго свои грѣхи, и торжественное завіреніе ему церкви, что его грѣхи прощены Богомъ. Въ этомъ духѣ, въ формѣ оружіяго религіознаго посланія, написано неизвѣст-

но къмъ и къ кому, когда и гдѣ, разсужденіе „объ обрядѣ крещенія отъ Ивана водою“, отобранное у Глыбочкскихъ штундистовъ. Оно имѣетъ свою цѣлью доказать, что въ настоящее время совершать крещеніе по примѣру Іоанна Предтечи одною водою—не своевременно, такъ какъ Іисусомъ Христомъ установлено другое—духовное крещеніе, что принимающій крещеніе Іоанново не можетъ быть совершенъ предъ Богомъ, такъ какъ это крещеніе—учрежденіе плотское, а не внутреннее, имѣетъ значеніе только свидѣтельства вѣры и любви къ Богу и можетъ имѣть силу лишь въ томъ случаѣ, если будетъ принимасмо съ любовью, внутренно, по духу, а не по буквѣ. Вотъ почему баптисты отрицаютъ крещеніе младенцевъ, какъ неимѣющихъ не только вѣры, но и сознанія; вотъ почему они не признаютъ дѣйствительнымъ и дѣйственнымъ крещенія, совершеннаго надъ ними самими въ православной церкви тотчасъ послѣ рожденія; вотъ почему они и сами крестятся и другихъ крестятъ лишь въ зрѣломъ возрастѣ и при томъ не тотчасъ послѣ вступленія въ секту, а по прошествіи довольно значительнаго промежутка времени, послѣ долгаго искуса, когда, по ихъ возрѣнію, человекъ окажется достигшимъ духовнаго совершенства.

Всѣ штундисты, по ихъ собственному выраженію, составляютъ изъ себя „Церковь Христову“, или „Тѣло Христово“. Во главѣ всѣхъ ихъ стоитъ запасной писарь унтеръ-офицерскаго званія Василій Ѳеодоровъ Тимошенковъ: 16 іюня 1896 года онъ былъ избранъ и поставленъ „во епископа Глыбочкской церкви“, принявъ этотъ мнимо-священныи санъ чрезъ возложеніе на него рукъ всѣми членами общины (подобно тому, какъ у протестантовъ совершается поставленіе въ

пасторы, такъ наз. „ординація“). Такъ у Глыбочкскихъ штундистовъ, отвергнувшихъ православную іерархію, появилась своя собственная іерархія въ лицѣ Василя Тимошенкова: онъ руководитъ ихъ богослужebными собраніями, читаетъ и изъясняетъ имъ Св. Писаніе, совершаетъ обряды причащенія и крещенія оглашенныхъ, ведетъ метрическія записи и всю переписку по дѣламъ штунды, отвѣтствуетъ за всѣхъ на бесѣдахъ съ православными, при полицейскомъ дознаніи и предварительномъ слѣдствіи, — словомъ, является въ собственномъ смыслѣ руководителемъ своихъ единовѣрцевъ и за все это, конечно, пользуется со стороны послѣднихъ почетомъ и уваженіемъ. Неудивительно поэтому, что скоро среди штундистовъ явились завистники Василя Тимошенкова, — лица, пожелавшія, подобно ему, занять какую-нибудь начальственную должность въ общинѣ: въ самомъ началѣ декабря 1896 года Алексѣй Тимошенковъ „самопроизвольно пожелалъ быть пресвитеромъ“. Но мнимый епископъ Василій Тимошенковъ воспрепятствовалъ такимъ честолюбивымъ замысламъ своего соперника, въ силу принадлежащей ему власти, наказавъ Алексѣя епитимією („связалъ его духовными узами до времени его покаянія“).

Называя православный храмъ собачьимъ сборищемъ, сектанты для своихъ богослужebныхъ собраній сходятся въ домѣ ихъ единовѣрца Ивана Шикова, 12-го октября 1896 года избраннаго ихъ общиною на должность „церковнаго старосты“. Никакихъ приспособленій въ этомъ домѣ для богослуженія нѣтъ: это — простая крестьянская жилая хата и больше ничего. Богослужebные собранія сектантовъ бываютъ двоякаго рода: простые и „съ преломленіемъ хлѣба“. Собранія перваго рода происходятъ еженедѣльно, подъ воскресные и празд-

ничные дни—вечеромъ и въ самые эти дни—днемъ и состоятъ въ чтеніи и изъясненіи Василиемъ Тимошенковымъ Слова Божія (хотя этимъ правомъ можетъ пользоваться и иногда пользуется всякій членъ собранія) и въ произнесеніи имъ, а также и другими присутствующими импровизированныхъ и библейскихъ молитвъ, съ колѣнопреклоненіемъ, воздѣяніемъ рукъ къ небу, опусканіемъ очей долу, глубокими вздохами, восклицаніями, слезами, біеніемъ въ грудь и другими подобными жестами. Пѣнія духовныхъ пѣсенъ на собраніяхъ Глыбочекскихъ штундистовъ до января текущаго 1898 года не было: по свидѣтельскимъ показаніямъ Судебному Слѣдователю, одинъ изъ Ставропольскихъ сектантовъ, лично посѣтившій ихъ собраніе, училъ ихъ пѣть псалмы, но за одинъ разъ не научилъ. Съ 25-го же января 1898 года у нихъ введено пѣніе псалмовъ и „блаженныхъ“ напѣвомъ народныхъ пѣсенъ. Собранія втораго рода, подобно крещенію и іерархіи, появились въ Глыбочкѣ во второй половинѣ 1896 года. Они происходят не болѣе раза въ мѣсяцъ, обыкновенно ночью подъ воскресный день. На нихъ, кромѣ чтенія и изъясненія Св. Писанія, произнесенія молитвъ и пѣнія духовныхъ пѣсней, бываетъ „святая вечеря“, или „преломленіе хлѣба“, совершаемая сектантами въ воспоминаніе страданій и смерти Христа и въ знакъ общенія ихъ со Христомъ и между собою. Для сего готовится обыкновенный пшеничный хлѣбъ и красное вино. Хлѣбъ разрѣзывается лже-епископомъ на ломтики, разламывается на мелкіе кусочки и кладется на блюдо, а вино изъ бутылки вливается въ чашу. Самая вечеря происходитъ такъ. Читается евангельское повѣствованіе о тайной вечерѣ. По прочтеніи словъ Спасителя: „примите, ядите“..., лжеепископъ беретъ блюдо съ хлѣбомъ,

вкушаетъ самъ и раздаетъ всѣмъ присутствующимъ по кусочку; затѣмъ, по прочтеніи словъ: „пійте отъ нея вси“.... онъ беретъ чашу съ виномъ, отпиваетъ изъ нея самъ и, затѣмъ, передаетъ ее для того-же всѣмъ остальнымъ; въ заключеніе, держащимъ собраніе произносится благодарственная молитва. При этомъ нужно замѣтить, что штундисты отвергаютъ пресуществленіе хлѣба и вина въ тѣло и кровь Христа: по ихъ ученію, хлѣбъ и вино служатъ только знаками тѣла и крови Христовыхъ, вкушаемыхъ ими мысленно, духовно, а не дѣйствительно. Ученіе это—чисто реформатское, кальвинистическое...

Для полной характеристики Глыбочкской штунды нужно, въ заключеніе, сказать о сношеніяхъ Глыбочкскихъ штундистовъ съ сектантами другихъ мѣстностей. Въ этомъ отношеніи въ высшей степени интересна отобранная Судебнымъ Слѣдователемъ переписка ихъ съ Федоромъ Ивановымъ Слюнкинымъ: шесть писемъ Слюнкина къ Глыбочскимъ штундистамъ (отъ 7 апрѣля и 12 іюля 1892 года и 27 февраля 1893 года—изъ с. Воронцовки, Тифлисской губ., неизвѣстно отъ какого числа, мѣсяца и года: 6 февраля и 8 марта 1897 года—изъ г. Елисаветполя) и одно черновое письмо Глыбочкскихъ штундистовъ къ Слюнкину (отъ 19-го февраля 1897 года на ст. Елисаветполь, Закавказской ж. д.). Судя по письмамъ, Слюнкинъ—землякъ нашихъ штундистовъ, изъ одной съ ними д. Глыбочки, имѣетъ здѣсь своихъ братьевъ, сестру и тестя; онъ вдовъ, имѣетъ при себѣ дочь, неизвѣстно съ какого времени проживаетъ по паспорту въ Закавказьѣ. Сначала, въ 1892 и 1893 г. г., онъ жилъ въ с. Воронцовкѣ, Тифлисской губ., и здѣсь занимался по мельничной части, даже купилъ себѣ вѣялку въ 120 руб., а затѣмъ, по случаю болѣзни,

мельницу оставилъ и переселился въ г. Елисаветполь, гдѣ проживалъ и въ мартѣ истекшаго года. Будучи, несомнѣнно, штундистомъ, онъ весьма интересовался судьбою штунды какъ въ Закавказьѣ, такъ и у себя на родинѣ. Изъ числа всѣхъ закавказскихъ штундистовъ Слюнкинъ въ своихъ письмахъ дважды упоминаетъ лишь трехъ: кр. сосѣдняго с. Любца Григорія Андреева Ерохова и Лаврентія Титова Ерохова и кр. с. Алешанки Якова Фетисова Фескина, сосланныхъ въ Закавказье въ 1883 г. и тамъ, въ Елисаветпольской губ., проживающихъ на казенныхъ земляхъ; отъ нихъ онъ передаетъ поклоны и братское привѣтствіе нашимъ сектантамъ. Постоянно вращаясь, такимъ образомъ, среди штундистовъ въ Закавказьѣ, Слюнкинъ близко принималъ къ сердцу дѣла штунды и на своей родинѣ, въ д. Глыбочкѣ. Его письма сюда, адресованныя на конвертахъ на имя Николая Семенова Исайкина, на самомъ дѣлѣ суть окружныя посланія ко всѣмъ штундистамъ этой деревни, по содержанію—религіознаго характера, а по изложенію похожи на апостольскія посланія и испещрены текстами Св. Писанія. Почти всѣ они начинаются поименнымъ перечисленіемъ извѣстныхъ Слюнкину „братьевъ и сестеръ во Христѣ“ и пожеланіемъ имъ благодати и мира отъ Господа Иисуса Христа; во всѣхъ ихъ Слюнкинъ проситъ своихъ читателей сообщить ему, „какъ идутъ у нихъ дѣла Божіи“, сколько членовъ въ ихъ общинѣ, кто именно они, какъ относятся къ нимъ православные и власти и т. п.; съ своей стороны, онъ горячо убѣждаетъ ихъ подвизаться въ вѣрѣ, постѣ и молитвѣ, твердо стоять въ вѣрѣ, бодрствовать душою, уповать на Бога и предавать себя въ руки Его Проведенія, отвергнуть всякую злобу, не воздавать злою за зло, жить въ мирѣ и любви, благода-

ратъ Бога за ихъ обращеніе на путь истинный, радуется успѣхамъ ихъ общины, скорбитъ о возникшемъ въ ней раздорѣ, предупреждаетъ ихъ о гоненіяхъ и преслѣдованіяхъ со стороны міра; услыхавъ о привлеченіи ихъ къ судебной отвѣтственности, увѣщаетъ ихъ спокойно претерпѣвать страданія, молиться Богу и на-дѣяться на Его помощь и т. п. Этого мало: въ 1892 году, апрѣля 7-го дня, онъ послалъ Глыбочскимъ штундистамъ даже одинъ рубль денегъ на ихъ нужды. Но, затѣмъ, онъ самъ, живя на чужой сторонѣ, сталъ нуждаться въ деньгахъ и просить своихъ единовѣрцевъ—земляковъ о денежной помощи ему; въ то же время тамъ, вдали отъ друзей и родныхъ, онъ сталъ скучать и выражать сердечное желаніе пріѣхать на родину. И Глыбочскіе штундисты,—нужно сказать къ чести ихъ, отнеслись къ положенію Слюнькина вполне побратски: какъ видно изъ черноваго письма къ нему, отъ 19-го февраля 1897 года, они отъ всей общины собрали и послали ему 5 руб. и, сверхъ того, убѣдительно приглашали его прибыть на родину, чтобы вмѣстѣ съ ними проводить время ихъ земнаго странствованія, пока они не будутъ изгнаны отсюда“ (по ихъ собственному выраженію).

Изъ всего вышесказаннаго ясно видно, что Глыбочская штунда имѣетъ видъ правильно-организованной общины, съ опредѣленнымъ вѣро-и нраво-ученіемъ, съ опредѣленными іерархією и культомъ. Мѣры, употребляемыя для борьбы съ нею, суть слѣдующія.

1) Судебная власть, послѣ надлежащихъ сношеній съ нею Духовной Консисторіи и предварительнаго слѣдствія, 9-ть человекъ мужчинъ изъ Глыбочскихъ штундистовъ: Василія и Алексѣя Тимошенковыхъ, Дмитрія Клюкина, Василія Шалакина, Ивана Шикова, Антона

Леонова, Николая и Василія Исайкиныхъ и Дмитрія Литвинова привлекла къ законной отвѣтственности за совращеніе ими другихъ въ свою секту; составленный въ этомъ смыслѣ г. Товарищемъ Прокурора Орловскаго Окружнаго Суда обвинительный актъ уже получилъ утвержденіе въ Харьковской Судебной Палатѣ. Можно пожалѣть только о томъ, что судебное дѣло, начатое Министерствомъ Юстиціи въ началѣ 1897 года, еще до сихъ поръ не закончилось; эта проволочка даетъ сектантамъ возможность пока, по прежнему, заниматься пропагандою штунды и питаетъ въ нихъ надежду на то, что ихъ дѣло кончится ничѣмъ. Впрочемъ, можно думать, что въ маѣ мѣсяцѣ сего года 9-ть человекъ Глыбочекской штундистской общины, привлеченные къ отвѣтственности, получатъ законное возмездіе по рѣшенію Окружнаго Суда, т. е. будутъ сосланы въ Закавказь, тогда въ Глыбочкѣ будетъ мало взрослыхъ штундистовъ—мужчинъ, останутся главнымъ образомъ бабы и дѣти, по принужденію принявшія штунду: вѣроятно изъ нихъ, впрочемъ, очень немногія, возвратятся въ православіе, остальные же, всего вѣроятнѣе, уйдутъ за своими мужьями, братьями, отцами и вообще домохозяевами въ Закавказье.

2) Согласно отношенію Духовной Консистеріи, въ августѣ мѣсяцѣ 1897 года г. Начальникомъ губерніи дано было знать Трубочевской полиціи, чтобы она, на основаніи Высочайше утвержденнаго 4 іюля 1894 года положенія Комитета Министровъ, внимательно слѣдила за штундистами и не допускала ихъ общественныхъ молитвенныхъ собраній, въ случаѣ же ихъ сопротивленія ея требованіямъ, привлекала виновныхъ къ отвѣтственности въ установленномъ для сего порядкѣ. Съ этою цѣлью во второй половинѣ прошлаго 1897

года Трубчевскимъ Исправникомъ была переведена въ д. Глыбочку квартира урядника. Къ сожалѣнію, штундисты не выполняютъ указаннаго требованія полиціи. Въ виду этого послѣдняя теперь о каждомъ молитвенномъ собраніи ихъ составляетъ протоколъ и препровождаетъ его къ Земскому Начальнику, для привлеченія всѣхъ участниковъ въ этихъ собраніяхъ по 29 ст. устава о наказаніяхъ. Всѣхъ такихъ протоколовъ до 20 февраля сего года полиціею было составлено и представлено къ Земскому Начальнику 8. Изъ нихъ по первому протоколу, согласно постановленію Земскаго Начальника, уже отбыли наказаніе: Василій Тимошенковъ—арестъ при земскомъ арестантскомъ домѣ въ г. Трубчевскѣ въ теченіе 7 дней, а другіе 13 человекъ—такой же арестъ въ теченіе 4 дней. На разсмотрѣніи Земскаго Начальника находятся въ настоящее время еще 7 протоколовъ, изъ коихъ каждымъ привлекается къ отвѣтственности отъ 18 до 22 человекъ, при чемъ теперь каждый изъ штундистовъ будетъ подвергаться уже самой высшей мѣрѣ наказанія, т. е. аресту на 14 дней. Сверхъ того, полиціею привлечены на Волостной Судъ: три штундиста по 36 ст. Устава о наказаніяхъ за неблагоговѣйное отношеніе къ православнымъ погребальнымъ процессіямъ и крестнымъ ходамъ, при чемъ одинъ изъ нихъ уже отбылъ арестъ при Волостномъ Правленіи въ теченіе 16 дней; а Василій Тимошенковъ, кромѣ того, за побой своей жены, остающейся православной. Наконецъ, мѣстнымъ Приставомъ 1 стана составленъ и 10 сего февраля посланъ въ Консисторію протоколъ о пропагандѣ штунды Григоріемъ Кряжковымъ, для привлеченія его по 196 ст. Устава о наказаніяхъ. Словомъ, было бы въ высшей степени несправедливымъ обвинять Трубчевскую полицію въ бездѣтельности

относительно борьбы съ Глыбочкою штундою: она употребляетъ всё, имѣющіяся въ ея распоряженіи. мѣры и средства для прекращенія или, по крайней мѣрѣ, для ослабленія этого зла. Особенно много трудится мѣстный урядникъ Иванъ Каплуновъ: онъ неустанно слѣдитъ за каждымъ шагомъ штундистовъ, часто цѣлыя зимнія ночи просиживаетъ, подстерегая ихъ на молитвенныхъ собраніяхъ, неопустительно присутствуетъ при всѣхъ сообесѣдованіяхъ, какія ведетъ священникъ въ д. Глыбочкѣ; очень часто, не менѣе раза въ недѣлю, навѣзжаетъ въ д. Глыбочку по дѣлу штундистовъ и Приставъ 1 стана—Андрей Жадкевичъ; нерѣдко бываетъ здѣсь и самъ Трубчевскій Исправникъ.

3) Многопопечительнымъ Архипастыремъ, Пресвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, въ концѣ августа 1897 года на мѣсто прежняго священника с. Алешанки Викторина Яковлевскаго, переведеннаго въ другой приходъ, былъ рукоположенъ въ это село его сынъ, одинъ изъ лучшихъ студентовъ Семинаріи Вячеславъ Яковлевскій. еще на школьной скамьѣ заявившій себя способнымъ и подготовленнымъ къ миссіонерской дѣятельности, а потомъ и по выходѣ изъ школы обнаружившій себя таковымъ же. Судя по первымъ шагамъ его пастырства, онъ оказался достойнымъ пастыремъ ввѣренной ему волею Божіею и Архипастырскою больною паствы и противоборникомъ штунды среди оной. Онъ неуспѣшно бдитъ самъ лично и чрезъ посредство довѣренныхъ ему лицъ за религіозно-нравственнымъ состояніемъ своего стада вообще и каждой отдѣльной овцы въ частности. съ большимъ вниманіемъ и самоотверженною любовью къ дѣлу слѣдитъ за каждымъ изъ своихъ пасомыхъ и чутко прислушивается къ голосу народной молвы отъ

носителю каждого изъ нихъ, самъ спѣшитъ съ мѣрами своего пастырскаго попеченія всюду, гдѣ чувствуется въ этомъ нужда: однихъ наставляетъ, другимъ раздаетъ книжки и брошюры, третьихъ предостерегаетъ, четвертымъ оказываетъ посильную матеріальную помощь, пятымъ бесплатно совершаетъ требы и т. п. Кромѣ неопустительной церковной проповѣди въ концѣ утрени и литургіи и внѣ-богослужебныхъ собесѣдованій между утренею и литургіею въ храмѣ с. Алешанки во всѣ воскресные и праздничные дни, онъ совершаетъ въ д. Глыбочкѣ или наканунѣ каждого изъ этихъ дней, вечеромъ, всенощныя бдѣнія, или въ самые эти дни, въ послѣ обѣденное время, — вечерни съ акаѳистомъ. Какъ всенощныя бдѣнія, такъ и вечерни сопровождаются собесѣдованіями или съ самими штундистами, которые, впрочемъ, неохотно являются на оныя, или же всего чаще съ православными, хорошо знакомыми съ возраженіями штундистовъ. Предметомъ собесѣдованій служитъ опроверженіе штунды и изложеніе ученія православной церкви. Собесѣдованія эти привлекаютъ массу совопросниковъ и слушателей и приносятъ несомнѣную пользу; по крайней мѣрѣ, для православныхъ, утверждая ихъ въ истинахъ православія и доказывая имъ всю ложь и несостоятельность штунды. Сверхъ того, о. Яковлевскій, будучи самъ знатокомъ и любителемъ церковнаго пѣнія, ревностно заботится объ устройствѣ какъ общаго пѣнія всѣхъ присутствующихъ при его богослуженіи, такъ и организованнаго церковнаго хора пѣвчихъ. Эта мѣра также должна быть признана полезною въ миссіонерскомъ отношеніи: привлекаемая присутствующихъ къ дѣятельному участию въ богослуженіи, общее пѣніе тѣмъ самымъ располагаетъ ихъ къ посѣщенію богослуженія и даетъ имъ почув-

етвовать превосходство православнаго ученія над штундистскими собраніями, въ составъ коихъ хотя те-перь и входитъ нѣнѣ, тѣмъ не менѣе совершается оно крайне безобразно, нескладно и нестройно. Неудивительно поэтому, что нѣкоторые изъ крестьянъ деревни Глибочки, прежде чуждавшіеся храма Божія и удобо-преклонные къ отпаденію въ штунду, теперь, по заяв-ленію священника, начинаютъ посѣщать всенощныя и вечерни. А всѣ вообще прихожане относятся къ сво-ему попечительному и учительному батюшкѣ съ пол-ною любовью, уваженіемъ и довѣреніемъ; одни только штундисты ненавидятъ его, видя въ немъ сильнаго и искуснаго обличителя ихъ лжеученія и неустаннаго противоборника ихъ всевозможныхъ казнямъ. Къ со-жалѣнію, матеріальныя средства священника не только не вознаграждаютъ его за его тяжелый трудъ, но ед-вали достаточны для удовлетворенія самыхъ необхо-димыхъ потребностей его. Въ виду всего этого Епар-хіальное Начальство ходатайствовало предъ Св. Сино-домъ о назначеніи священнику с. Алешанки усилен-наго казеннаго жалованія внѣ очереди.

4) Съ своей стороны Совѣтъ Братства въ 1897 г. безмездно снабдилъ молодаго пастыря—миссіонера всѣми лучшими, имѣющимися въ литературѣ, пособіями для веденія чтеній и собесѣдованій о штундѣ и противъ штунды, а также противо-штундисткими брошюрами и листками для безмездной раздачи ихъ православнымъ и сектантамъ,—всего на сумму 50 руб., а въ семь 1898 году за свой счетъ выписалъ для него журналъ „Мис-сіонерское обозрѣніе“ за 1896—1898 г.г. и книгу В. М. Скворцова: „Дѣянія III Всероссійскаго Миссіонер-скаго Съѣзда въ г. Казани“; сверхъ того, недавно выслалъ ему 25 руб. на содержаніе жены штундиста

Вассы Тимошенковой съ тремя малолѣтними дѣтьми, доселѣ остающейся православною и находящейся въ крайне-бѣдственномъ положеніи, и, наконецъ, ассигновать самому священнику денежное пособіе, въ размѣрѣ 120 руб. въ годъ.

Наконецъ, 5) Епархіальный Сектантскій Наблюдатель А. И. Георгіевскій выслалъ священнику Яковлевскому программу собесѣдованій и чтеній о штундѣ и противъ штунды, далъ ему нужныя указанія для веденія этихъ собесѣдованій и чтеній и посредствомъ постоянной переписки съ нимъ внимательно слѣдить за состояніемъ штунды въ д. Глыбочкѣ, духовной и гражданской борьбы съ нею и руководить священникомъ въ его пастырско-миссіонерской дѣятельности. Независимо отъ этого, во исполненіе предложеній Епархіальнаго Начальства, онъ самъ трижды посѣтилъ д. Глыбочку: 5—7 іюля 1896 года, 12—15 августа 1897 года и 19—21 февраля сего 1898 года и каждый разъ, послѣ достаточнаго непосредственнаго ознакомленія съ современнымъ религіозно-нравственнымъ состояніемъ ея обитателей, устроилъ здѣсь по нѣскольку публичныхъ бесѣдъ съ сектантами и православными. Мѣстомъ бесѣдъ служили или открытый воздухъ, или зданіе земскаго училища; каждая бесѣда длилась не менѣе четырехъ часовъ; на каждую бесѣду стекалось масса православныхъ не только изъ д. Глыбочки, но и изъ соседнихъ селъ Алешанки и Любца, во главѣ съ ихъ причтами, учителями и учительницами; на каждую же бесѣду, по личному приглашенію г. Георгіевскаго или по приглашенію сельскаго старосты, явились почти всѣ штундисты. Обычно же возражали изъ нихъ только двое—Василій и Алексій Тимошенковы: они только изъ всѣхъ Глыбочкскихъ штундистовъ и знаютъ хоро-

по свою вѣру, могутъ смѣло и, повидимому, доказательно говорить въ оправданіе ея и въ опроверженіе православія: всѣ же остальные плохо знаютъ основанія своей вѣры и рѣшительно отказываются отъ защиты ея. На бесѣдахъ, въ каждый пріѣздъ миссіонера, разсуждали о составѣ и цѣли церкви Христовой, возможности присутствія грѣшниковъ въ ея вѣдрахъ, объ іерархіи—ея богоучрежденности, пресмственности отъ апостоловъ, трехъ-чинности, непрерывной вѣчности, о таинствахъ, ихъ числѣ, составныхъ частяхъ и законныхъ совершителяхъ, о крещеніи младенцевъ, времени и способѣ причащенія, о безусловномъ предопредѣленіи и непреодолимой благодати, о Св. Преданіи, о почитаніи и призываніи св. угодниковъ Божіихъ, мощахъ, иконахъ, храмахъ, постахъ, дозволенности употребленія мяса и рыбы, вина и табаку и т. п. Словомъ, въ каждый пріѣздъ миссіонеру удавалось разобрать почти всю систему штундизма и изложить противоположное ему и отвергаемое имъ ученіе православной церкви. Собесѣдованія велись исключительно на основаніи Св. Писанія: штундисты приводили цитаты изъ библіи въ защиту ихъ вѣры, а миссіонеръ раскрывалъ ихъ истинный смыслъ и приводилъ другія мѣста изъ Св. Писанія въ защиту православнаго ученія. При такомъ методѣ собесѣдованій ни одно положеніе сектантовъ не осталось безъ опроверженія, ни одинъ вопросъ—безъ отвѣта, ни одно возраженіе—безъ разрѣшенія. Въ концѣ-концовъ, по каждому отдѣльному пункту сектанты остались безотвѣтными; православные же усердно благодарили г. Георгіевскаго за то, что онъ разъяснилъ имъ всю несостоятельность и душенагубность штунды и отличія ея отъ православія. Жалкіе люди! Они откровенно сознавались миссіонеру, что только въ послед-

нее время, благодаря неустанной просвѣтительной дѣятельности молодаго священника и слухамъ о наказаніяхъ, ожидающихъ штундистовъ, они увидѣли истинный свѣтъ, поняли, гдѣ находится истинная вѣра Христова, и стали относиться къ штундистамъ съ пренебреженіемъ, отвращеніемъ и даже ненавистію; прежде же они ходили въ православный храмъ, принимали къ себѣ священника и вообще держались православія только по привычкѣ, изъ уваженія къ авторитету отцовъ, совершенно не зная ни сущности своей вѣры, ни основаній ея, правоту же видѣли на сторонѣ штундистовъ, основывающихъ свою вѣру на библіи. Не менѣе жаль и штундистовъ, сдѣлавшихся изъ православныхъ русскихъ людей упорными, дерзкими и нахальными нѣмцами—протестантами. Основные пункты ихъ догматики и главныя возраженія противъ православнаго ученія буквально тѣ-же самыя, какія мы слышимъ отъ протестантовъ (кальвинистовъ и баптистовъ).

Въ такомъ видѣ обстоитъ въ настоящее время дѣло борьбы со штундою въ д. Глыбочкѣ. Какъ видно изъ сказаннаго, и гражданская власть, и Духовное Начальство употребили все, имѣющіяся въ ихъ распоряженіи, средства къ ослабленію и прекращенію этого зла. Предпринять что-либо новое для этой цѣли едвали и возможно. Остается, съ надеждою на милость Божию, ожидать скораго разбирательства дѣла о штундистахъ въ Окружномъ Судѣ; послѣ этого, несомнѣнно, начнется новая эпоха въ религіозно-нравственномъ состояніи д. Глыбочки,—эпоха, какъ есть полное основаніе предполагать, болѣе свѣтлая и радостная для всѣхъ, дорожащихъ интересами православія.

Штундизмъ въ другихъ приходахъ епархіи. Кромѣ д. Глыбочки, прихода с. Алешанки, Трубчевскаго уѣз-

да, штундисты имѣются и въ другихъ приходахъ Орловской епархіи, именно: въ приходахъ с. с. Любца, Трубчевскаго уѣзда, Богословскаго, что въ Ловчиковѣ, Никольскаго, что въ Лопухинѣ, Орловскаго уѣзда, Алмазова, Кромскаго уѣзда, и Столбцекаго, Малоархангельскаго уѣзда. Къ счастью, во всѣхъ этихъ приходахъ штунда не представляется такъ опасною для православія, какъ въ д. Глыбочкѣ.

Подробный очеркъ исторіи и современнаго состоянія штунды въ приходѣ с. Любца, Трубчевскаго уѣзда, вошелъ въ печатный отчетъ о состояніи и дѣятельности Братства за 1896 годъ. Въ 1897 году какихъ-либо измѣненій въ религіозно-нравственномъ состояніи этого прихода и пастырски-миссіонерской дѣятельности мѣстнаго священника Дмитрія Переверзева не послѣдовало. Какъ и прежде, настоящихъ явныхъ или тайныхъ штундистовъ нѣтъ ни въ с. Любцѣ, ни въ его приходской д. Сагутьевѣ: всѣ они по паспортамъ живутъ съ своими семьями на югѣ Россіи, главнымъ образомъ въ Ставропольской губерніи и отчасти въ Кубанской области, арендуя тамъ землю или просто находясь въ работникахъ у нѣмцевъ-колонистовъ. Всѣхъ такихъ штундистовъ, съ 1884 года одновременно переебравшихся на югъ и тамъ поселившихся, насчитывается теперь въ с. Любцѣ—12 лицъ муж. пола и 11 жен. пола, въ д. Сагутьевѣ—26 муж. пола и 29 жен. пола, всего 78 человекъ обою пола. Всѣ они, какъ живущіе постоянно на сторонѣ, не подлежатъ непосредственному вѣдѣнію и руководству Любецкаго священника; тѣмъ не менѣе, какъ числящіеся по документамъ его прихожанами, они не могутъ быть имъ оставлены безъ всякаго вниманія, да и не должны быть оставлены. Имѣя въ районѣ его прихода свой земель-

ный надѣлъ, обыкновенно сдаваемый ими въ аренду ихъ православнымъ односельчанамъ, они ведутъ съ послѣдними переписку, иногда же по различнымъ нуждамъ: то для отдачи своей земли въ аренду, то для продажи своихъ домовъ, то для сдачи сыновей въ солдаты, то просто „въ отвѣдки“ (т. е. въ гости) къ своимъ роднымъ и знакомымъ, сами лично, особенно осенью и зимою, наѣзжаютъ сюда „съ низу“. Проживая на родинѣ по нѣсколькимъ мѣсяцамъ, они, естественно, посѣщаютъ дома своихъ родныхъ и знакомыхъ, собираютъ ихъ около себя, иногда читаютъ и раздаютъ имъ брошюры и книжки штундистскаго содержанія. хвалятъ и разъясняютъ имъ свою штундовую вѣру, привольную жизнь на югѣ Россіи и всячески сманиваютъ ихъ уйти на югъ и тамъ принять штунду. Прежде эта проповѣдь штундистовъ достигала своей цѣли: нѣкоторые изъ православныхъ, особенно удобопреклонные къ штундѣ, поддавались ея влиянію; очарованные рассказами о жизни на югѣ, они переселялись туда и тамъ окончательно сворачивались въ штунду. Но въ послѣдніе два года мы уже не видимъ такихъ грустныхъ явленій. Широкая и неутомимая религіозно-просвѣтительная дѣятельность священника Переверзева, даже нѣсколько надломившая его здоровье, вполнѣ достигаетъ своей цѣли: православные прихожане его, постоянно живущіе на родинѣ, настолько окрѣпли въ своей православной вѣрѣ и преданности православной церкви, что на штунду и на штундистовъ смотрятъ съ отвращеніемъ и пренебреженіемъ, даже по возможности избѣгаютъ встрѣчи и общенія съ ними; сознавая всю несостоятельность штунды, они въ тоже время поняли, всю ложь рассказовъ о благахъ жизни на югѣ, разузнали, что заработки тамъ, легкіе по рассказамъ, непосильно трудны на дѣлѣ, и

что жизнь у немцев-колонистов—не привольная, а каторжная, въ конецъ разоряющая крестьянина. Самъ священникъ во время этихъ наѣздовъ штундистовъ съ юга является особенно зоркимъ, бдительнымъ и дѣятельнымъ стражемъ вѣреннаго ему стада, внимательно слѣдить за всѣми прихожанами вообще и за удобопреклонными къ штундѣ. въ частности, всячески предупреждая случаи не только совращенія въ штунду, но даже простаго охлажденія къ православной церкви. Наконецъ, и мѣстная полиція, въ августѣ мѣсяцѣ 1897 года, получивъ предписаніе отъ г. Начальника губерніи не только разгонять, но и предупреждать всякія собранія, устрояемыя штундистами, зорко слѣдитъ за пріѣзжими штундистами. Вотъ почему послѣдніе въ 1896 и 1897 г.г. были встрѣчены въ Любецкомъ приходѣ очень негостепріимно, сочувствующихъ своей проповѣди не нашли и уѣхали обратно на югъ, даже не простившись съ своими знакомыми и сосѣдями. Этого мало. Нѣкоторые изъ прихожанъ о. Переверзева, бывшіе прежде штундистами или, по крайней мѣрѣ, удобопреклонными къ штундѣ (кр. Никита Кошляковъ, Теодоръ Крюковъ и Хрисанъ Гарбузовъ), въ 1896 году, по возвращеніи на родину съ юга, сдѣлались не только усердными и исполнительными членами православной церкви, но даже сотрудниками священника въ его миссіонерской дѣятельности, проповѣдниками и защитниками православія: находясь подъ особымъ руководствомъ священника и пользуясь его словесными указаніями и различными книжками, безмездно присланными ему Совѣтомъ Братства, они часто заграждаютъ уста непрошенымъ и нежелательнымъ гостямъ съ юга—штундистамъ и даютъ разумные и основательные отвѣты вопрошающимъ объ ихъ упованіи. Такимъ об-

разомъ. Любецкая паства, на сколько возможно, опражнена отъ сѣтей штундизма.

Въ остальныхъ выше-упомянутыхъ приходяхъ епархіи штундизма; въ формѣ младо-штундизма или духовнаго штундизма, держатся лишь единичныя личности, заразившіяся имъ на югѣ Россіи, главнымъ образомъ въ Кіевѣ и въ Кіевской губ., именно: а) въ приходѣ с. Богословскаго, въ д. Борзенкахъ, 1 муж. и 1 жен.; б) въ приходѣ с. Никольскаго въ Лопухинѣ 2 муж. и 3 жен.; в) въ приходѣ с. Алмазовки, въ д. Шеховцѣ 1 муж. и д) въ приходѣ с. Столбцекаго, въ д. Темирязовой, 1 муж. Всѣ означенныя лица, числомъ 9-ть обоюга пола, по завлеченію мѣстныхъ священниковъ, хотя среди другихъ православныхъ прихожанъ и не находятъ сочувствія своимъ идеямъ. тѣмъ не менѣе сами упорно держатся штунды. Въ виду этого совѣтъ Братства постановилъ: 1) обязать всѣхъ священниковъ означенныхъ приходовъ, съ цѣлью предупрежденія распространенія штунды, неопустительно до воскреснымъ и праздничнымъ днямъ говорить проповѣди въ храмѣ и вести внѣ-богослужебныя чтенія и собесѣдованія, въ которыхъ и на которыхъ, кромѣ вопросовъ, намѣченныхъ Братскою программю, особенно раскрывать ложь и несостоятельность штунды и защищать отвергаемое ею православное ученіе, въ интересахъ же миссіонерскаго воздѣйствія на самыхъ штундистовъ, возможно чаще посѣщать ихъ дома и устроить съ ними собесѣдованія о вѣрѣ: 2) подобно церквамъ сс. Алмазова и Столбцекаго, въ каждую изъ которыхъ лѣтомъ 1897 года было безмездно выслано Совѣтомъ Братства книгъ и брошюръ о штундѣ и противъ штунды на 15 руб., безмездно выслать на такую же сумму и такихъ же самыхъ книгъ и брошюръ въ

церкви св. Богословскаго и Никольскаго, для руководства ихъ пастырямъ въ дѣлѣ обличенія пугунды и для раздачи православнымъ и штундистамъ. и 3) просить чрезъ г. Губернатора мѣстную полицію о томъ, чтобы она, съ своей стороны, слѣдила за штундистами, дабы эти послѣдніе не пропагандировали своей вѣры и не устроили своихъ молитвенныхъ собраний

Пашковщина. Представителемъ и покровителемъ пашковцевъ въ Орловской губерніи является очень извѣстный здѣсь, богатый землевладелецъ и отличный хозяинъ Николай Павловъ Зиновьевъ, имѣющій свои экономіи въ св. Ждимірѣ, Волховскаго уѣзда, и Бяковѣ, Карачевскаго уѣзда, а также нѣсколько магазиновъ, складовъ и домовъ въ г. Орлѣ, по большей части въ приходахъ Николаевской и Покровской церквей. Въ 1890 году возникъ цѣлый судебный процессъ о пропагандѣ г. Зиновьевымъ въ его экономіи пашковщины. Какъ видно изъ „дѣла“ пропаганда велась главнымъ образомъ чрезъ бурмистра, кр. Владимірской губерніи Стефана Павлова Лавова. Лавовъ открыто порицалъ православную вѣру и священные предметы оной; давалъ народу книги и брошюры пашковскаго „Общества поощренія духовно-нравственнаго чтенія“ и разными другими мѣрами стремился отклонить служащихъ въ экономіяхъ отъ посѣщенія храма Божія, почитанія св. иконъ, соблюденія постовъ и исполненія разныхъ христіанскихъ обязанностей. Лавову усердно помогать въ этомъ дѣлѣ ефрейторъ Зиновьевъ—Стефанъ Павловъ Кузнецовъ, который также порицалъ православную вѣру, не принималъ въ свой домъ св. иконъ и совращалъ другихъ въ свою вѣру. Ересь на столько сильно омычала совращенныхъ, что они отказывались отъ исполненія самыхъ основныхъ таинствъ Христо-

вой вѣры: напр., служащіе въ экономіи Прокопій Егоровъ и Иванъ Васильевъ отказались крестить дѣтей по православному обряду и не поддались никакимъ уговорамъ и увѣщаніямъ. Къ сожалѣнію, судебный процессъ, затянувшійся до 1895 года, окончился для г. Зиновьева ничѣмъ. Въ настоящее время, по заявленію священника с. Ждимира, г. Зиновьевъ отчасти страха ради, отчасти въ виду безуспѣшности своей проповѣди, отчасти-же, наконецъ, по недосугу оставилъ дѣло пропаганды своего лжеученія среди окрестнаго православнаго населенія, такъ что, какъ свидѣтельствуя священники с. с. Ждимира и Бякова и представители свѣтской власти, коренное населеніе этихъ сель является все и вполнѣ православнымъ. Тѣмъ не менѣе самъ г. Зиновьевъ остается по прежнему рьянымъ послѣдователемъ пашковской секты, православныхъ храмовъ никогда не посѣщаетъ, служителей православной церкви къ себѣ на домъ не приволакиваетъ и отъ всякихъ религіозныхъ разсужденій съ ними всячески уклоняется. Равнымъ образомъ, служащіе въ его экономіяхъ, складахъ и магазинахъ, людие пришлые изъ разныхъ губерній, — все пашковцы. Вѣроятно, они поваѣхали къ нему главнымъ образомъ изъ Владимірской губерніи; по крайней мѣрѣ, Владимірскій епархіальный миссіонеръ свидѣтельствуется о непрерывающихся сношеніяхъ нашего Зиновьева съ тамошними пашковцами.

Изъ мѣстной интеллигенціи сочувствующею г. Зиновьеву и, подобно ему, держащеюся пашковщины народная молва называетъ въ с. Богородицкихъ Рябинкахъ, Болховскаго уѣзда, помѣщицу Ольгу Александрову Пфель; впрочемъ, послѣдняя хотя сама не ходитъ въ церковь и не принимаетъ къ себѣ причта,

тѣмъ не менѣе не воспрещаетъ ему бывать съ иконами въ конторѣ и помѣщеніяхъ ея служащихъ и вообще не обнаруживаетъ пропаганды своей вѣры между крестьянами,—тѣмъ болѣе, что она очень мало живетъ въ Рыбинкахъ.

Въ сельскомъ-же населеніи епархіи пашковщина держатся въ приходахъ: с. Гнилой Плоты, въ д. Прозоровой, Малоархангельскаго уѣзда, 1 муж. и 1 жен.; с. Короськова, въ д. д. Макѣевъ и Семеновъ, Кромскаго уѣзда. 3 муж., и въ с. Дубовикъ, Орловскаго уѣзда, человекъ 4 обоюга пола. Крестьяне д. Прозоровой, мужъ и жена, сдѣлались пашковцами, живя въ Петербургѣ. Какъ перешли въ пашковщину прихожане с. Короськова, молодому священнику неизвѣстно. Что же касается крестьянъ с. Дубовика, то они усвоили пашковскія идеи лѣтъ пять тому назадъ отъ ихъ односельца, отставнаго военнаго Александра Трубина. Последній, поселившись въ Ждимірской экономіи Зиновьева, въ качествѣ завѣдующаго хозяйствомъ, началъ переводить въ экономію изъ Дубовика своихъ родныхъ и знакомыхъ, впрочемъ, только грамотныхъ, предлагая взрослымъ людямъ отъ самого землевладѣльца большое жалованье, а дѣтямъ—бесплатное содержаніе. Въ два года Трубинъ сумѣлъ перевести въ экономію на жительство четыре семейства, всего человекъ двадцать. Переселившіеся въ экономію крестьяне с. Дубовика вскорѣ съ вещественнымъ хлѣбомъ землевладѣльца впитали въ себѣ пашковское лжеученіе, а исконное святое вѣрованіе своихъ отцовъ и дѣдовъ стали оскорблять и поносить, доставляя этимъ великое удовольствіе своимъ учителямъ. Но и въ самомъ с. Дубовикѣ остался замѣтный слѣдъ пребыванія здѣсь Трубина: нѣкоторые родственники его, не переселившіеся въ

экономію. сдѣлались пашковцами; одинъ изъ нихъ за кощунственное порицаніе св. вконъ былъ даже присужденъ къ заключенію въ тюрьмѣ на три мѣсяца. Къ счастью, благодаря мѣрамъ, своевременно принятымъ со стороны мѣстнаго священника, и, главнымъ образомъ, благодаря его миссіонерско-просвѣтительной дѣятельности, пашковщина дальше этого не пошла и сочувствія себѣ у мѣстнаго православнаго населенія не встрѣтила.

На III Всероссийскомъ Миссіонерскомъ Съѣздѣ въ г. Казани пашковщина была признана сектою не только однородною, но и тождественною съ штундою: Пашковъ не создалъ новаго ученія, а распространилъ на сѣверѣ Россіи уже бывшее извѣстнымъ на югѣ въ формѣ штунды, протестантское лжеученіе. Въ виду этого и Совѣтъ нашего Братства для борьбы съ пашковцами рѣшилъ употреблять тѣ-же самыя мѣры, какія выше онъ одобрилъ для борьбы со штундистами.

Скопчество. Какъ извѣстно изъ исторіи, Орловская губернія была родиною секты скопцовъ: д. Богдановка, Сѣвскаго уѣзда, была первой, гдѣ основатель этой секты Кондратій, или, по другимъ источникамъ, Андрей Селивановъ въ 1772 году осконилъ 13 человекъ. По мнѣнію большинства изслѣдователей, Селивановъ былъ даже уроженецъ Орловской губерніи, крестьяниномъ с. Столбова, Дмитровскаго уѣзда. Съ тѣхъ поръ скопцы никогда не переводились въ нашей губерніи. Мало того: судя по статистическимъ свѣдѣніямъ о скопцествѣ въ Россіи, помѣщеннымъ г. Пеликаномъ въ приложеніи къ его книгѣ („Судебно-медицинскія изслѣдованія скопчества, съ краткими историческими свѣдѣніями“, С.П.Б., 1875 г., изд. 2-е). Орловская губернія, по числу обнаруженныхъ въ ней въ нынѣшнемъ столѣтіи физиче-

скихъ: скопцовъ и скопчихъ, занимала одно изъ самыхъ первыхъ мѣстъ въ спискѣ губерній, зараженныхъ означенною сектою, уступая въ этомъ отношеніи иногда (1840—1859 г.) одной только С.-Петербургской губерніи, иногда (1805—1839 г.г.) С.-Петербургской и Курской губерніямъ, а иногда (1860—1870 г.г.) Курской, С.-Петербургской, Таврической и Калужской губерніямъ. Именно, въ ней было обнаружено: съ 1805 г. по 1839 г. включительно 237 скопцовъ и 31 скопчиха, съ 1840 г. по 1859 г.—200 скопцовъ и 121 скопчиха, съ 1860 г. по 1870 г.—69 скопцовъ и 7 скопчихъ; изъ нихъ съ 1847 г. по 1866 г. было сослано въ Сибирь за оскотленіе другихъ—26 мужчинъ и 4 женщины.

Нужно замѣтить, что въ эту статистику вошли только физическіе скопцы, или такъ называемые старо-скопцы, у которыхъ судебное слѣдствіе обнаружило половые органы или совсѣмъ отвѣтными, или, по крайней мѣрѣ, изуродованными. Между тѣмъ въ настоящее время и въ жизни, и въ наукѣ, кромѣ физическихъ скопцовъ, или старо-скопцовъ, существуютъ еще духовные скопцы, или такъ называемые ново-скопцы. Догматика дѣхъ и другихъ, мораль, соціальныя воззрѣнія, бытъ и богослужебный культъ совершенно одинаковы. Это—не двѣ отдѣльныя секты, а двѣ категоріи членовъ одной и той же секты. Разница между ними заключается въ слѣдующемъ. Физическіе скопцы, старо-скопцы, не только теоретически признаютъ спасительность и необходимость оскотленія, но и фактически скопцятъ себя; духовные же скопцы, ново-скопцы, только вѣруютъ въ спасительность и необходимость оскотленія и или совсѣмъ иногда не скопцятъ себя, или же на время откладываютъ фактическое оскотленіе. Такъ, теперь по большей части не скопцятъ себя женщины,

такъ какъ, по отношенію къ нимъ физическое оскотленіе, въ какой бы формѣ оно совершено ни было, не достигаетъ своей цѣли, не лишаетъ ихъ способности не только сноситься съ мужчинами, но даже забременивать и рожать дѣтей; только вырѣзываніе сосковъ, млечопитательныхъ желѣзъ и грудей дѣластъ ихъ навсегда неспособными къ кормленію дѣтей грудью.

Въ виду всего этого женщины-скопчихи въ настоящее время по большей части только проводятъ жизнь дѣвственную, хотя, конечно, далеко не высоко-нравственную, часто даже прямо таки развратную, при чемъ въ этомъ случаѣ всячески стараются скрыть и уничтожить слѣды такой жизни, для чего прибѣгаютъ къ вытравленію плода, подкидыванію и умерщвленію рождаемыхъ ими младенцевъ. Что-же касается мужчинъ, то они, чтобы не подвергнуться преслѣдованію со стороны гражданской власти за изувѣрство, обычно откладываютъ совершеніе операціи оскотленія подл старость или удаляются для этой цѣли за границу (особенно въ Яссы, Бухарестъ и Галацъ), при чемъ до оскотленія большая часть ихъ пребываетъ въ наружномъ дѣвствѣ, занимаясь главнымъ образомъ пропагандою секты (такъ называемые „разъѣздные миссіонеры“) и производствомъ операцій оскотленія надъ другими (такъ наз. „мастера“), а нѣкоторые, впрочемъ, очень не многіе женятся и вѣнчаются въ православной церкви, для поддержанія такимъ путемъ своего рода и для увеличенія числа членовъ своей секты, послѣ же оскотленія всеѣмъ бросаютъ своихъ женъ и берутъ себѣ въ хозяйки другихъ женщинъ-дѣвицъ и вдовицъ. Такимъ образомъ, духовные скопцы очень сходны съ хлыстами. Тѣмъ не менѣе смѣшивать ихъ съ послѣдними никакъ нельзя: среди нихъ нѣтъ такого

гнуснаго, возведеннаго на степень догмы, разврата, какой мы видимъ въ хлыстовскихъ корабляхъ; самыя радѣнія духовныхъ скопцовъ совершаются, хотя и въ одной комнатѣ, однако раздѣленной перегородкою на двѣ половины—отдѣльно мужчинами и жонщинами. тогда какъ у хлыстовъ мужчины и женщины радѣютъ вмѣстѣ и въ это время предаются страшному разврату, въ частности—свальному грѣху.

При томъ хлысты и старо-скопцы находятся въ непримѣримой враждѣ между собою, тогда какъ ново-скопцы и старо-скопцы совмѣстно участвуютъ на радѣніяхъ, составляютъ изъ себя одну тѣсно сплоченную общину: первые смотрятъ на послѣднихъ, какъ на достигшихъ совершенства, „святыхъ“, а послѣдніе на первыхъ, какъ на „оглашенныхъ“. Въ виду всего этого III Всероссійскій Миссіонерскій Съѣздъ въ г. Казани призналъ духовное скопчество сектою вредною въ такой же мѣрѣ, какъ и староскопчество, и просилъ г. Оберъ-Прокурора св. Синода войти съ ходатайствомъ, куда слѣдуетъ, о распространеніи на духовныхъ скопцовъ дѣйствія тѣхъ же самыхъ 201 и 203 статей улож. о наказ., которыя въ настоящее время обычно примѣняются только къ старо-скопцамъ. Вотъ почему и Епархіальный Сектантскій Наблюдатель, при изученіи современнаго состоянія скопчества въ Орловской губерніи, старался собрать свѣдѣнія о скопцахъ не только физическихъ, но и духовныхъ.

Собранныя имъ свѣдѣнія о нынѣшнихъ скопцахъ Орловской губерніи ни въ какомъ случаѣ нельзя считать безусловно достовѣрными и во всѣхъ отношеніяхъ соответствующими дѣйствительности. Это объясняется прежде всего самымъ характеромъ секты скоп-

цовъ—ихъ скрытностію и лицемѣріемъ, вслѣдствіе чего эта секта извѣстна въ наукѣ подъ именемъ „тайной“. Каждый вступающій въ секту, при совершеніи надъ нимъ такъ наз. „привода“ (обряда принятія въ секту), даетъ клятву „про сіе святое дѣло никому не повѣдать: ни отцу, ни матери, ни роду, ни племени, ни архіереямъ, ни священнику, ни сырой землѣ“, хоти-бы пришлось претерпѣть за это даже „огнь и пламя, кнутъ и Сибирь, плаху и топоръ“. Мало того, чтобы успѣшнѣе скрыть свое участіе въ ереси, свое отрицательное отношеніе и даже прямую вражду и ненависть къ св. православной церкви, скопцы прямо таки обязываются всячески выполнять, конечно, только наружно всѣ уставы церкви, стараясь даже превзойти въ этомъ отношеніи истинныхъ, православныхъ христіанъ: въ частности они усердно и благоговѣнно молятся, весьма часто посѣщаютъ Божій храмъ, бывають у исповѣди и св. причастія, принимаютъ къ себѣ въ домъ церковный причтъ, украшаютъ свои дома множествомъ иконъ и лампадъ, всячески уклоняются отъ религіозныхъ бесѣдъ съ священникомъ или, что бываетъ гораздо чаще, на нихъ молчатъ и, повидимому во всемъ соглашаются съ нимъ и т. п.,—словомъ, кажутся вполне и строго православными. Вотъ почему таковыми именно они всегда и всѣ считаются церковными причтами и пишутся въ церковныхъ документахъ. Правда, физическихъ скопцовъ выдаютъ вышнія фізіологическія послѣдствія оскопленія: дискантный голосъ, отсутствіе бороды и усовъ или, по крайней мѣрѣ, рѣдкіе волосы на бородѣ и губахъ, старообразный, морщинистый, блѣдно-желтоватый цвѣтъ лица, большой животъ, тяжелая поступь и т. д. Но, какъ извѣстно, никакой

физическій скопецъ ни за что и никогда не скажетъ, что онъ принялъ оскотленіе въ зрѣломъ возрастѣ, по убѣжденію въ его спасительности: ссылка на насильственное оскотленіе въ малолѣтствѣ, незнаніемъ своихъ оскотителей или указаніе вымышленныхъ, давно умершихъ, оскотителей—обычная отговорка скопцовъ, благодаря чему они на судѣ по большей части оправдываются. Что же касается физическихъ скопчихъ, а также духовныхъ скопцовъ и скопчихъ, то они не имѣютъ и указанныхъ видимыхъ признаковъ принадлежности къ сектѣ: повидимому, они православнѣйшіе изъ православныхъ. Въ виду этого отъ приходскаго пастыря требуется не только хорошее теоретическое знакомство съ сектою скопцовъ, но и обстоятельное, отчетливое знаніе внутренней религіозно-нравственной жизни своего духовнаго стада вообще и каждой отдѣльной овцы его въ частности, требуется постоянно и чутко прислушиваться къ народной молвѣ, чтобы отличить истинныхъ овецъ отъ мнимыхъ, тайныхъ сектантовъ, и затѣмъ, вести этихъ послѣднихъ на путь спасенія. Но, конечно, это дѣло очень трудное и отвѣтственное...

По свѣдѣніямъ, собраннымъ въ отчетномъ году скопцовъ насчитывается: 96 лицъ мужскаго пола и 328—женскаго пола; изъ нихъ 47—мужскаго пола и 11 женскаго пола должны быть отнесены къ числу физическихъ скопцовъ, а всѣ остальные: 49-ть муж. пола и 317 жен. пола—къ числу духовныхъ скопцовъ. Всѣ они разсѣяны въ 7-ми уѣздахъ и 39-ти приходахъ епархіи,

Болѣе подробныя свѣдѣнія о состояніи скопчества въ каждомъ приходѣ таковы.

	Физическіе сконцы.		Духовные сконцы.		Итого.	
	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.
<i>Орловскій уездъ.</i>						
1) Приходъ с. Городища						
с. Городище	—		—	2	—	2
д. Спѣсивцево	1	1	—	18	1	19
2) Приходъ съ Муранова.						
д. Борщевка	—	—	—	3	—	3
2) Приходъ с. Архангельскаго на Сычахъ:						
д. Квасово	—	—	—	4	—	4
4) Приходъ с. Богородицкаго, что въ Долгоруковъ.						
с. Богородицкое-Нижняя слобода	1	—	3	7	4	7
с. Богородицкое-Верхняя Слобода	—	—	—	5	—	5
д. Зарѣвка	—	—	—	7	—	7
д. Голипишево	1	—	4	7	5	7
5) Приходъ с. Сторожева:						
д. Петровская (Новонолево тожъ).	1	—	3	13	4	13
6) Приходъ с. Троицкаго, что въ Пушкинъ:						
с. Троицкое въ Пушкинъ	3	1	3	9	6	10

7) Приходъ с. Пятлице- го, что на Щучь:						
д. Бобровка.	—	—	3	10	3	10
д. Юшково.	1	—	3	23	4	23
д. Вольные дворы . . .	2	—	—	2	2	2
8) Приходъ с. Богородиц- каго въ Гнилуши:						
с. Богородицкое	—	—	2	7	2	7
д. Подзеревка.	1	—	—	—	1	—
9) Приходъ с. Ольшанка:						
с. Ольшань.	}	не	из	вѣст	—	но.
д. Конубрь.						
<i>Миценскій уездъ.</i>						
10) Приходъ с. Калугина:						
д. Подчернево.	—	—	1	11	1	11
д. Стрѣлка.	—	—	—	1	—	1
11) Приходъ с. Троицка- го, что на Легощѣ:						
д. Ермолаево	—	—	—	1	—	1
д. Становое.	—	—	2	2	2	2
д. Плаутино	—	—	—	1	—	1
<i>Карачевскій уездъ.</i>						
12) Приходъ с. Образцова:						
д. Коневка	—	—	—	7	—	7
<i>Кромской уездъ.</i>						
13) Приходъ с. Плюсскаго:						
д. Мурашки.	—	—	—	12	—	12

14) Приходъ с. Тапкова:						
д. Похвистнево	—	—	—	5	—	5
д. Жерятино	—	—	—	15	—	15
д. Голенищево (Дмитровскаго уѣзда). . .	—	—	—	2	—	2
15) Приходъ с. Сомова.						
д. Морозиха	—	—	4	22	4	22
16) Приходъ с. Красникова:						
с. Красниково. . . .	1	—	2	3	3	3
17) Приходъ с. Покровскаго.						
д. Гранкино	—	—	—	9	—	9
<i>Дмитровский уѣздъ.</i>						
18) Приходъ с. Волкова.						
д. Волкова Слободка .	—	—	—	4	—	4
<i>Малоархангельск. уѣздъ</i>						
19) Приходъ с. Ивани .	1	—	—	—	1	—
20) Приходъ с. Луковца.						
д. Мисайлова	5	—	—	7	5	7
21) Приходъ с. Губкина:						
с. Губкино	—	—	1	2	1	2
д. Бѣлозерово. . . .	—	—	7	7	7	7
22) Приходъ с. Упалаго Колодезя:						
д. Каменка.	1	2	—	—	1	2
д. Легостаево	2	1	—	—	2	1

23) Приходъ с. Гнилой Плоты:						
с. Гнилая Плоть . . .	2	—	3	33	5	33
д. Прозорово	—	—	1	2	1	2
д. Милая Плотка . . .	—	—	—	4	—	4
24) Приходъ с. Лѣскова .	1	—	—	—	1	—
25) Приходъ с. Протасова.	2	—	—	—	2	—
26) Приходъ с. Георгіевскаго, что на Оучей Плотъ (Орлянка тожъ).						
д. Острово	1	—	—	10	1	10
27) Приходъ с. Фошни:						
д. Густая	—	—	—	11	—	11
д. Кривецъ	1	—	—	1	1	1
28) Приходъ с. Успенскаго на Озернѣ:						
д. Сергіевка	2	—	1	6	3	6
д. Жуковка	—	—	2	4	2	4
д. Самарка	—	—	—	4	—	4
29) Приходъ с. Дубовика:						
д. Юдино	1	—	1	1	2	1
д. Мишково	1	—	—	3	1	3
<i>Дивенскій уѣздъ.</i>						
30) Приходъ с. Вязовика.						
д. Греково	1	1	1	—	1	1
31) Приходъ с. Захаровки.						
с. Захаровка	1	—	—	3	2	3
32) Приходы с. Студена-даго Колодезя:						
с. Студеный Колодезь .	3	—	—	3	3	3

д. Бараповъ Колодезь	1	—	—	—	1	—
33) Приходъ с. Замарайки						
д. Новоселки	1	—	2	4	3	4
34) Приходъ с. Нижняго Долгаго						
д. Урянки	1	—	—	—	1	—
35) Приходъ с. Вышняго Долгаго						
д. Флорово Болото	2	—	—	—	2	—
36) Приходъ с. Космода- мiанскаго (Кобылье тоже):						
с. Космодамианское	2	3	—	—	2	3
д. Кобылье	1	1	—	—	1	1
37) Приходъ с. Николь- скаго (Плоское тожь).						
с. Никольское	2	1	—	—	2	1
<i>Г. г. Орелъ.</i>						
38) Приходъ Успенской церкви	не	—	из	вѣст	—	но.
39) Приходъ Николаевской церкви	не	—	из	вѣст	—	но.

На основаніи донесеній священниковъ, относительно всѣхъ вообще скопцовъ Орловской епархіи можно сказать слѣдующее. Скопцы и физическіе, и духовные извѣстны въ народѣ подъ именемъ „старовѣровъ“, „суб-ботниковъ“ (вѣроятно потому, что собираются на радѣнія главнымъ образомъ въ субботу, въ ночь подъ воскресенье). „богомоловъ“, а иногда „хлыстовъ“ и

„Молоканъ“. Къ сектѣ принадлежатъ больше женщины, чѣмъ мужчины; мужчины—попреимуществу холосты и вдовы, женщины—дѣвицы и вдовицы; брачники среди сектантовъ очень рѣдки. Такимъ образомъ, секта скопцовъ не можетъ поддерживаться и размножаться путемъ рожденія. Она живетъ на счетъ православія путемъ пропаганды. Въ прежнее время, въ первой половинѣ нынѣшняго столѣтія, по свидѣтельству старожиловъ, эта пропаганда была очень сильна, разнообразна и, къ сожалѣнію, очень часто достигала своей цѣли. Но, со времени изданія при Императорѣ Николаѣ I закона, которымъ преслѣдуется не только совращеніе другихъ въ скопческую секту, но и самая принадлежность къ этой сектѣ, по мнѣнію большинства священниковъ, скопчество затихло и постепенно вымираетъ. Правда, и теперь скопцы при всякомъ удобномъ случаѣ стараются осудить православныхъ и указать имъ на превосходство и святость своей жизни, на свою мнимую набожность, трезвость, скромность, чистоту, порядливость и дѣвственность и отговорить православныхъ дѣвущекъ отъ выхода замужъ. Однако проповѣдь ихъ оказывается малодѣйственною: въ скопчество обычно переходятъ лишь дѣвицы и вдовы, по бѣдности, физическимъ недостаткамъ, преклонности лѣтъ и другимъ причинамъ потерявшія надежду на выходъ въ замужество. Въ этомъ переходѣ онѣ по своему религіозному невѣжеству и скрытности, лицемѣрію скопцовъ не видятъ ничего преступнаго, противнаго православію: „богомолка“, „субботница“, по ихъ мнѣнію, та-же монахиня, только живущая не въ монастырѣ, куда можетъ поступить лишь съ извѣстнымъ денежнымъ взносомъ, а подвизающаяся въ міру; вотъ почему къ ней, какъ святой, ведущей богоугодную жизнь, даже православ-

ные относятся съ особеннымъ уваженіемъ. Пополняются взрослыми дѣвцами и вдовицами, секта скопцовъ поддѣрживается и другимъ путемъ, на счетъ подрастающаго православнаго поколѣнія. Скопчихи очень часто берутъ къ себѣ на воспитаніе или дѣтей своихъ православныхъ родственниковъ и сосѣдей, особенно много семейныхъ и бѣдныхъ, или даже подкидышей изъ Воспитательнаго Дома и Богоугоднаго Заведенія и, конечно, воспитываютъ въ духѣ своей секты. Этимъ-то и объясняется то обстоятельство, что почти въ каждомъ скопческомъ селеніи мы видимъ домъ, гдѣ вмѣстѣ съ какою-либо престарѣлою дѣвою или вдовою живутъ и подъ ея руководствомъ занимаются тканьемъ ковровъ или плетеніемъ кружевъ сравнительно молодая родственница ея, иногда даже просто воспитанница, на правахъ работницъ или мастерицъ, и при томъ не только изъ этого селенія, но часто и изъ другихъ сосѣднихъ и отдаленныхъ деревень.

Въ отличіе отъ православныхъ скопцы: 1) стараются жить отдѣльно отъ православныхъ, или въ особыхъ домахъ, или въ особыхъ половинахъ домовъ; 2) на исповѣди, вмѣсто обычныхъ словъ „грѣшенъ“ или „грѣшна“, говорятъ священнику: „виновать“ или „виновата“; 3) не ѣдятъ мяса, не пьютъ ничего хмѣльнаго, даже квасу, не курятъ и не нюхаютъ табаку; кромѣ растительной пищи, они ѣдятъ рыбу, яйца и молоко; пьютъ чай и медъ своего приготовленія; 4) не ходятъ въ гости на родины, крестины и свадьбы; 5) не посѣщаютъ хороводовъ, не поютъ пѣсней, не участвуютъ въ пляскахъ, не слушаютъ музыки, вообще тщательно избѣгаютъ всевозможныхъ деревенскихъ удовольствій; 6) воздерживаются отъ божбы, брани, сквернословія, „чернословія“ и т. п.; 7) въ домахъ своихъ,

при отсутствіи дѣтей, наблюдаютъ образцовую чистоту и порядокъ; 8) носятъ бѣлые цвѣтовъ самыхъ скромныхъ; въ частности, женщины носятъ: сарафаны, платья и кофты обычно синія и черныя, иногда коричневая, одноличныя или крапчатая („съ мушками“), рубашки и фартуки-бѣлыя, платки-бѣлые и черные, одноличные или крапчатые; цвѣты же красныя, яркіе и пестрыя, такъ любимыя нашимъ простымъ народомъ, совсѣмъ не употребляются ими, и 9), наконецъ, судя по народной молвѣ, ходятъ вмѣстѣ съ физическими скопцами на „радѣнія“. Последнія обыкновенно бываютъ по ночамъ, подъ воскресныя и праздничныя дни, и обставляются большею таинственностію: дома, въ которыхъ они происходятъ, стоятъ гдѣ-нибудь на дворѣ, въ огородахъ, въ глубинѣ сада, на краю деревни или улицы; на улицу они выходятъ глухою стѣною; окна въ нихъ во время радѣній закладываются подушками и закрываются ставнями, кромѣ того, они ревностно оберегаются караульными и собаками. Въ виду такой таинственности и скрытности, для посторонняго человѣка не только не видно, но даже и не слышно, что бываетъ на молитвенныхъ собраніяхъ сектантовъ. Судя же по рассказамъ обратившихся въ православіе, эти собранія состоятъ въ пѣніи духовныхъ стиховъ и въ различныхъ круженіяхъ, заканчиваются же они братскою трапезою—чаепитіемъ и закускою всѣхъ радѣльщиковъ. Несомнѣнно также, что на радѣнія не только сходятся всѣ сектанты данной деревни, но и пріѣзжаютъ ихъ единовѣрцы изъ соседнихъ близкихъ и дальнихъ селеній. Вообще сектанты различныхъ мѣстностей епархіи имѣютъ между собою самыя тѣсныя сношенія. Эти сношенія проникаютъ далеко за предѣлы Орловской епархіи, простираясь въ губерніи Тульскую и Курскую, Москву и даже Яссы:

между прочимъ, въ Яссы переселились, по оскопленіи, очень многіе изъ нашихъ сектантовъ для избѣжанія преслѣдованій со стороны гражданской власти.

Указанными отличительными чертами Орловскихъ скопцовъ опредѣляются и тѣ мѣры, которыя необходимо предпринять для прекращенія или, по крайней мѣрѣ, для ослабленія этой секты. Руководствуясь постановленіями III Всероссійскаго Миссіонерскаго Съѣзда въ Казани, Совѣтъ Братства, согласно предложенію Епархіальнаго Сектантскаго Наблюдателя, предписалъ причтамъ всѣхъ приходовъ, зараженныхъ скопческою ересью: 1) всѣхъ прихожанъ, подозрѣваемыхъ въ принадлежности къ скопчеству, допускать до причащенія св. Тайнъ Тѣла и Крови Христовыхъ только въ томъ случаѣ, если они, послѣ заявленія ими на исповѣди о непричастности своей къ этой сектѣ, тутъ же предъ священникомъ, прежде прочтенія разрѣшительной молитвы, клятвенно отрекутся отъ этой секты; 2) для пресѣченія возможности скопцамъ уклоняться отъ отреченія у своихъ приходскихъ священниковъ, чрезъ исповѣдь и причащеніе въ другихъ приходскихъ и монастырскихъ церквахъ, обязать всѣхъ священниковъ епархіи отъ лицъ простаго званія, приходящихъ къ нимъ на исповѣдь изъ чужихъ приходовъ и неизвѣстныхъ имъ, требовать на духу клятвеннаго удостовѣренія о непринадлежности ихъ къ скопчеству; 3) въ виду того, что скопцы очень часто по причащеніи выплевываютъ св. дары и, такимъ образомъ, попираютъ святую, наблюдать чтобы они, коль скоро допускаются до св. причащенія (подъ условіемъ клятвеннаго отреченія на исповѣди), тотчасъ же по причащеніи проглатывали преподанныя имъ св. Тайны, для чего заставляли ихъ, тутъ же послѣ принятія св. Тайнъ, произне-

сти: „слава Тебѣ, Боже нашъ, слава Тебѣ!“ и трижды зажать теплою; 4) неослабно слѣдить за дѣвцами и вдовицами, по различныхъ обстоятельствамъ не выходящими замужъ, и всячески внушать имъ, чтобы они отнюдь не вступали въ секту скопцовъ; вмѣсто же этого рекомендовать имъ поступленіе въ монастыри и, въ случаѣ нужды, по возможности содѣйствовать такому поступленію посредствомъ сношеній съ настоятельницами обителей; 5) внушать своимъ прихожанамъ, чтобы они не губили своихъ дѣтей, отдавая ихъ на воспитаніе или въ услуженіе скопцамъ и скопчихамъ; 6) въ случаѣ же многосемейности нѣкоторыхъ изъ нихъ и неимѣнія ими средствъ на содержаніе своихъ дѣтей, матеріально помогать имъ изъ средствъ мѣстнаго приходскаго попечительства или даже исходатайствовать имъ денежное вспоможеніе изъ суммъ Братства; 7) безпріютныхъ сиротъ и подкидышей отдавать на воспитаніе въ несомнѣнно православныя семьи, коимъ вспоможеніе изъ тѣхъ-же источниковъ; 8) если скопцы или скопчихи возьмутъ къ себѣ на воспитаніе или въ услуженіе дѣтей или даже взрослыхъ изъ другихъ приходоу, немедленно увѣдомлять о семъ священниковъ этихъ приходоу и просить ихъ, чтобы они, съ своей стороны, предупреждали родителей или родственниковъ взятыхъ дѣтей и взрослыхъ о той опасности, какая грозитъ имъ, и содѣйствовали ихъ возвращенію въ ихъ православныя семейства; 9) не выдавать скопцамъ и скопчихамъ удостовѣреній на полученіе ими дѣтей изъ Воспитательнаго дома или изъ Богоугоднаго Заведенія; 10) въ противобѣсъ тайнымъ скопческимъ радѣніямъ, устрояемымъ обыкновенно подъ воскресные и праздничные дни, совершать наканунѣ этихъ дней въ скопческихъ селеніяхъ и при томъ

какъ можно торжественнѣе и благоговѣйнѣе, съ воз-
женными въ рукахъ свѣчами, съ чтеніемъ акаѳистовъ
и общимъ пѣніемъ всѣхъ присутствующихъ, всенощныя
бдѣнія, а въ самые эти дни, если будетъ возможно,
торжественныя вечерни; кромѣ того, лѣтомъ почаще
совершать, сверхъ уже заведенныхъ и обычныхъ, на-
рочитые общественныя молебны и крестныя ходы; хо-
рошо было-бы также иногда въ лѣтнее время, во дни,
наиболѣе досужіе отъ работъ, устраивать поминки
прихожанъ вмѣстѣ съ ихъ причтами, съ пѣніемъ свя-
щенныхъ пѣснопѣній и молитвъ, въ сосѣднія мужскія
и женскія обители и приходскія церкви, на поклоненіе
мѣстнымъ святынямъ; 11) обязательно вести по вос-
креснымъ и праздничнымъ днямъ церковныя проповѣди
и внѣ-богослужебныя собесѣдованія и чтенія, въ кото-
рыхъ и на которыхъ, кромѣ вопросовъ, намѣченныхъ
Братскою программю, особенно раскрывать положи-
тельное ученіе св. православной церкви о лицѣ Иисуса
Христа, какъ единственнаго Искунителя міра, о Бого-
родицѣ, бракѣ и безбрачїи, о дозволительности употреб-
ленія мясной пищи, вина и табаку, о постахъ и обѣ-
тахъ, объ истинномъ и ложномъ подвижничествѣ, о
физическомъ оскотленїи и умерщвленїи страстей, о
законныхъ и богоугодныхъ молитвенныхъ собранїяхъ,
объ отличїи истинныхъ пророковъ и пастырей отъ ло-
жвыхъ и т. п. и вмѣстѣ съ симъ, параллельно, обли-
чать еретическое ученіе скопцовъ; опытъ свидѣтель-
ствуетъ, что при такомъ способѣ веденія церковныхъ
поученій, собесѣдованій и чтеній, скопцы очень часто
не выдерживаютъ своего обычнаго безмолвія и неза-
мѣтно для самихъ себя втягиваются въ бесѣду съ свя-
щенникомъ; 12) въ виду нападокъ со стороны скоп-
цовъ на не всегда благопристойную и строго-нравст-

венную жизнь членовъ православной церкви, заботиться объ учрежденіи въ приходахъ обществъ трезвости, въ члены которыхъ отнюдь не допускать подозрѣваемыхъ въ принадлежности къ скопчеству, — объ уменьшеніи праздничнаго разгула и безшабашнаго пьянства, неправоличныхъ народныхъ лудяній и развлеченій, о достойномъ проведеніи воскресныхъ и праздничныхъ дней и т. д.; 13) заботиться объ открытіи въ приходахъ церковныхъ попечительствъ, изъ денежныхъ и матеріальныхъ средствъ коихъ вспомоществовать родителямъ, обремененнымъ большими семействами, а также тѣмъ православнымъ, кои будутъ брать къ себѣ на воспитаніе сиротъ или подкидышей, и 14) наконецъ, ежегодно къ декабрю мѣсяцу представлять въ Совѣтъ Братства подробный и обстоятельный отчетъ о своей пастырско-миссіонерской приходокой дѣятельности всеми выше указанными способами.

Независимо отъ этого, Совѣтъ Братства постановилъ: 1) въ виду недостаточнаго знакомства приходскаго духовенства съ сектою скопцовъ, безмездно снабдить церковную бібліотеку каждаго прихода, въ коемъ имѣется эта секта, слѣдующими книгами, въ одномъ экземплярѣ каждою: а) Николая Кутепова — „Краткая исторія русскихъ рационалистическихъ и мистическихъ ересей“ (цѣна 30 коп.); б) священника В. Барбарина — „Хлыстовщина, или секта духовныхъ христіанъ. Разборъ 12-ти заповѣдей основателя этой секты“ (цѣна 30 коп.); в) С. Маргаритова — „Руководство по исторіи и обличенію русскихъ рационалистическихъ и мистическихъ сектъ“. вып. I (цѣна 60 коп.), и г) В. М. Окворцова — „Дѣянія 3-го Всероссійскаго Миссіонерскаго Съѣзда въ Казани“ (цѣна 1 р. 20 коп.), 2) въ высшей степени хороши о скопчествѣ изслѣдованія:

а) Константина Кутепова „Секта хлыстовъ и скопцовъ“, Казань, 1882 г., и б) Гурія, Епископа Таврическаго — „О скопческомъ ученіи, по послѣднимъ о немъ извѣстіямъ“. Симферополь 1877 г.; въ первомъ изслѣдованіи, доставившемъ автору его степень магистра богословія, подробно и обстоятельно изложена исторія, вѣро-ученіе и нраво-ученіе, бытъ, богослуженіе хлыстовъ и скопцовъ, а во второмъ представлень подробный разборъ главнѣйшихъ пунктовъ новоскопчества; къ сожалѣнію, ни той, ни другой книги нигдѣ нѣтъ въ продажѣ; посему войти въ сношеніе или съ авторами названныхъ книгъ, или съ С.-Петербургскимъ книгопродавцемъ Тузовымъ, или даже съ Хозяйственнымъ Управленіемъ при св. Синодѣ о новомъ изданіи этихъ книгъ и, затѣмъ, выписать ихъ для разсылки по скопческимъ приходамъ; 3) рекомендовать для выписки въ церковныя бібліотеки всѣхъ означенныхъ приходо въ противосектантскій журналъ „Миссіонерское Обзорѣніе“ за 1896, 1897, 1898 и послѣдующіе годы; 4) представивши списокъ всѣхъ приходо въ, зараженныхъ скопческою сектою, просить Орловскій Епархіальный Училищный Совѣтъ о скорѣйшемъ открытіи церковно-приходскихъ школъ во всѣхъ этихъ приходо въ, если только онѣ тамъ еще не открыты; 5) представивши списокъ всѣхъ физическихъ скопцовъ, просить Орловскую Духовную Консисторію войти въ сношеніе съ г. Прокуроромъ Орловскаго Окружнаго Суда о привлеченіи къ законной отвѣтственности за принадлежность къ скопчеству тѣхъ изъ нихъ, кои еще не были судимы и оправданы, и 6) просить г. Начальника губерніи о томъ, чтобы городская и сельская полиція имѣла строгій и неослабный надзоръ за всеми физическими и духовными скопцами и, въ случаѣ обнаруженныхъ ею

фактовъ пропаганды скопчества, самооскопленія или оскопленія другихъ, а также молитвенныхъ собравій скопцовъ, немедленно доносила о семъ, куда слѣдуетъ, для привлеченія виновныхъ къ законной отвѣтственности.

Продолженіе будетъ.

П Р А З Д Н Ы Я М Ъ С Т А :

А) Священническія :

Село Царево, Ливенскаго уѣзда, — съ 5 іюня, село Спасское-Лутовиново, Мценскаго уѣзда, — съ 29 іюня, д. Воловчикъ, Ливенскаго уѣзда, — съ 16 іюля и село Горохово, Мценскаго уѣзда, — съ 30 іюля 1898 года.

В) Діаконскія *) :

Село Верхняя Боевка, Кромскаго уѣзда, — съ 9-го января, с. Вендерево, того же уѣзда, — съ 14 января, с. Бутрь, Карачевскаго уѣзда, — съ 16 января, село Аванасьева, Мценскаго уѣзда, — съ 23 января, село Богородицкое, что въ Зміевѣ, Орловскаго уѣзда, — съ 4 февраля, село Жерновець, Ливенскаго уѣзда, — съ 16 февраля, село Войсковая Слобода, Черкасы тожъ, Елецкаго уѣзда, — съ 2 марта, село Рѣчица, Брянскаго уѣзда, — съ 12 марта, село Студеный Колодезь, Ливенскаго уѣзда, — съ 18 марта, село Селець, Трубчевскаго уѣзда, — съ 20 марта, село Троицкое, Брянскаго уѣзда, — съ 22 марта, село Рождество, Карачевскаго уѣзда, — съ 26 марта, село Упалый Колодезь, Малоархангельскаго уѣзда, — съ 18 апрѣля, село Радутино, Трубчевскаго уѣзда, — съ 18 апрѣля, село Благовѣщенское-Шатилово, Ливенскаго уѣзда, — съ 11 мая, село Спасское, что въ Бибииковѣ, Мценскаго уѣзда, — съ 11 мая, с. Усоха, Трубчевскаго уѣзда, — съ 29 мая, село Борисоглѣбское, Елецкаго уѣзда, — съ 20 іюня, село Рѣпнино, Болховскаго уѣзда, — съ 20 іюня, с. Никольское, Малоархангельскаго уѣзда, — съ 10 іюля, д. Воловчикъ, Ливенскаго уѣзда, — съ 16 іюля, село Усово, Мценскаго уѣзда, — съ

*) Списокъ праздныхъ діаконскихъ мѣстъ до 1-го января текущаго года помѣщенъ въ предыдущихъ №№ Епархіал. Вѣдомост. и въ справочной книгѣ Орловской Духовной Консисторіи.

27 іюля и с. Свиная Дубрава, Ливенскаго уѣзда, — съ
31 іюля 1898 г.

В) Псаломщическія:

Село Гремячее, Карачевскаго уѣзда, — съ 8 февраля, село Богословское, что въ Ловчиковѣ, Орловскаго уѣзда, — съ 25 февраля, село Рождественское, что подъ Чернымъ, Мценскаго уѣзда, — съ 24 февраля, село Гнилецъ, Кромскаго уѣзда, — съ 9 марта, село Богородицкое въ Зміевѣ, Орловскаго уѣзда, — съ 17 марта, село Преображенское, что въ Куракинѣ, Малоархангельскаго уѣзда, — съ 18 апрѣля, село Оумчино, Трубчевскаго уѣзда, — съ 24 апрѣля, село Долгій Колодезь, Мценскаго уѣзда, — съ 7 мая, с. Крупышино, Дмитровскаго уѣзда, — съ 11 мая, село Злынь, Болховскаго уѣзда, — съ 19 мая, село Ивановское-Черемичникъ, Елецкаго уѣзда, — съ 3 іюня, село Нижній-Куначъ, Ливенскаго уѣзда, — съ 6 іюня, церковь Орловскаго Дома Трудолюбія — съ 7 іюня, село Никольское, Елецкаго уѣзда, — съ 7 іюня, село Кретоно, Дмитровскаго уѣзда, — съ 20 іюня, село Успенское, Елецкаго уѣзда, — съ 20 іюня, село Глинное, Трубчевскаго уѣзда, — съ 22 іюня, село Ольшань, Орловскаго уѣзда, — съ 25 іюня, Успенская гор. Карачева церковь — съ 16 іюля, д. Воловчикъ, Ливенскаго уѣзда, — съ 16 іюля, село Стрѣлецъ, Елецкаго уѣзда, — съ 23 іюля, село Знаменское, Елецкаго уѣзда, — съ 24 іюля, Трубчевская Соборная церковь — съ 25 іюля и село Срѣтенское, Болховскаго уѣзда, — 31 іюля 1898 г.

П О Ж Е Р Т В О В А Н І Я.

— ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЫСОЧЕСТВО Великій Князь Георгій Михайловичъ и Протоіерей Андреевскаго Собора въ г. Кронштадтѣ Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ пожертвовали по 100 р. въ церковь села Корсунскаго, Малоархангельскаго уѣзда.

— Церковно-приходское попечительство села Петрова, Карачевскаго уѣзда, ученики мѣстной школы

грамоты и прихожане церкви означеннаго села на собранныя деньги, въ количествѣ 479 р. и 10 к., устроили, вмѣсто обветшавшей, новую часовню въ память блаженной кончины въ Боѣ почившаго Государя Императора Александра III.

ИЗВѢСТІЯ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, —
рукоположены: во *дьякона* — псаломщикъ церкви села Нижняго Кувача, Ливенскаго уѣзда, Викторъ *Дубровский* къ церкви села Покровскаго Скородна, Мценскаго уѣзда, — 26 іюля и учитель церковно-приходской школы села Трудокъ, Малоархангельскаго уѣзда, Георгій *Полярковъ* къ Соборной города Кроль церкви — 2 августа; во *священника* — дьяконъ церкви села Рѣпнина, Болховскаго уѣзда, Петръ *Преображенскій* къ церкви села Мѣховицы, того же уѣзда, — 19-го іюля, учитель церковно-приходской школы села Столбецкаго, Малоархангельскаго уѣзда, Иванъ *Благовещенскій* къ церкви того же села — 22 іюля и учитель церковно-приходской школы села Давыдчичь, Брянскаго уѣзда, Андрей *Шубскій* къ церкви села Лубашева, Сѣвскаго уѣзда, — 26 іюля;

опредѣлены: псаломщикъ церкви села Космодамианскаго, что въ Акинфовѣ, Орловскаго уѣзда, Іоаннъ *Георгиевскій* на праздное дьяконское мѣсто къ церкви села Никитскаго, Солнцево-тожь, того же уѣзда, — 18 іюля, псаломщикъ церкви села Стрѣльца, Елецкаго уѣзда. Михаилъ *Рудневъ* на праздное священническое мѣсто къ церкви села, Троицкаго-Богословскаго, Малоархангельскаго уѣзда, — 23 іюля, дьяконъ церкви села

Усова, Мценскаго уѣзда, Іоаннъ *Поповъ* на праздное священническое мѣсто къ церкви села Слободы, Кромскаго уѣзда,—27 іюля, бывшій ученикъ Сѣвскаго духовнаго училища Павелъ *Михайловъ* на праздное псаломщическое мѣсто къ церкви села Яблоновца, Дмитровскаго уѣзда,—23 іюля, заштатный псаломщикъ церкви села Чалнки, Дмитровскаго уѣзда, Василій *Парижскій* и. д. псаломщика при Срѣтенской кладбищенской гор. Трубчевска церкви—28-го іюля и исполняющій обязанности псаломщика по найму при Крестовоздвиженской гор. Орла церкви Виссаріонъ *Тарасовъ* и. д. псаломщика при церкви села Красной Поляны, Елецкаго уѣзда,—28 іюля;

перемѣщены, одинъ на мѣсто другаго, по прошенію, псаломщики: Крестовоздвиженской гор. Сѣвска церкви Петръ *Семовъ* и церкви села Чувардина, Дмитровскаго уѣзда, Николай *Кречетниковъ*—21 іюля;

уволены, по прошеніямъ: псаломщикъ Соборной г. Трубчевска церкви Иванъ *Стефановскій* изъ духовнаго званія, согласно опредѣленію Епархіальнаго Начальства отъ 24—25 іюля 1898 г. и указный послушникъ Брянскаго Сѣвскаго монастыря Михаилъ *Дрыганъ* изъ числа послушниковъ означеннаго монастыря—22 іюля;

посвященъ въ стихарь псаломщикъ церкви села Ломовца, Кромскаго уѣзда, Кирилль *Дмитревскій*—20 іюля.

Умерли: псаломщикъ церкви села Знаменскаго, Елецкаго уѣзда, Стефанъ *Щегловъ*—10 іюля, заштатный священникъ церкви села Рѣковичь, Брянскаго уѣзда, Михаилъ *Вознесенскій*—18 іюля и монахиня Брянскаго Петропавловскаго монастыря *Клеопатра*—27 іюля.

**Разрядный списокъ воспитанниковъ Ливенскаго духовнаго училища, состав-
ленный послѣ годовыхъ испытаній, произведенныхъ въ маѣ—юніѣ мѣсяцѣ
1897^{го} учебнаго года.**

Ч е т в е р т ы й к л а с с ъ.

	Поведеніе.		Православный кати- хизисъ.	Церковный уставъ.	Русскій и церковно славяноскій языки.	Письменное русское упражненіе.	Латинскій языкъ.	Греческій языкъ.	Географія.	Арифметика.	Сумма балловъ.	Церковное пѣніе.	Удостоеніе.
1-й разрядъ.													
Николай Гороховъ . . .	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	40	4	Переводятся въ I-й классъ Семинаріи.
Иванъ Савинковъ . . .	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	
Николай Гурновъ . . .	5	5	5	5	4 ^{1/2}	5	5	5	5	5	39 ^{1/2}	4	
Петръ Поповъ	5	5	5	5	5	5	4 ^{1/2}	5	5	5	39 ^{1/2}	5	
Сергѣй Космодамианскій .	5	5	5	5	4 ^{1/2}	5	4 ^{1/2}	4 ^{1/2}	4	4	37 ^{1/2}	5	
Иванъ Азбукинъ	5	5	5	4	4	4 ^{1/2}	4 ^{1/2}	4 ^{1/2}	3 ^{1/2}	4	35	4	
Леонидъ Введенскій . . .	5	5	5	4 ^{1/2}	4	4 ^{1/2}	4	3 ^{1/2}	4	4	34 ^{1/2}	5	

Василій Семеновъ	5	5	5	4	3 1/2
Анатолій Зайчевскій	5	5	5	4	4
Александръ Говоровъ	5	4 1/2	4 1/2	4	4
Михаилъ Михеевъ	5	4 1/2	4 1/2	3 1/2	3 1/2

2-й разрядъ.

Иванъ Тихомировъ	5	4 1/2	4 1/2	3 1/2	3
Валентицъ Щегловъ	5	4	3 1/2	3	3
Павель Нецвѣтаевъ	5	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3
Тихонъ Полянскій	5	3 1/2	3 1/2	3	3
Александръ Покровскій	5	3 1/2	3 1/2	3	3
Тихонъ Покровскій 2-й	5	3	3	3	3
Александръ Свурдинъ	5	3	3	3	3 1/2
Павель Покровскій	5	3 1/2	3 1/2	3	2 1/2
Тихонъ Покровскій 1-й	5	3	3	3	3

Третій классъ.

1-й разрядъ.

Иванъ Иванцовъ	5	5	5	4 1/2	4
Александръ Виноградовъ	5	5	5	4 1/2	4
Константинъ Покровскій	5	5	5	4 1/2	4

5	4 ^{1/2}	4	3 ^{1/2}	34 ^{1/2}	4	Переводятся в 1-й классъ Семинаріи.
4	4	3 ^{1/2}	3 ^{1/2}	33	3	
4	3 ^{1/2}	3 ^{1/2}	2 ^{1/2}	30 ^{1/2}	4	
4	3	4	3 ^{1/2}	30 ^{1/2}	2 ^{1/2}	
3 ^{1/2}	3	3 ^{1/2}	3	28 ^{1/2}	3	
3	3	3 ^{1/2}	3	26	5	
3	3	3	3	25 ^{1/2}	3 ^{1/2}	
3	3	3	3	25	3	
3	3	3	3	25	3	
3	3	3 ^{1/2}	3	24 ^{1/2}	3	
3	3	3	3	24 ^{1/2}	3	
3	3	3	3	24	5	
3	3	2 ^{1/2}	3	23 ^{1/2}	3	
5	5	5	5	38 ^{1/2}	4	Переводятся в четвертый классъ училища.
5	5	5	5	38 ^{1/2}	4	
5	4 ^{1/2}	4	4 ^{1/2}	36 ^{1/2}	5	

Тихонъ Суздальскій . . .	5	5	5	4	4	5
Александръ Хохловъ . . .	5	5	5	4 1/2	4 1/2	5
Иванъ Тверской	5	5	4 1/2	4 1/2	4	5
Николай Турбинъ	5	5	5	4	4	4 1/2
Оеофилъ Космодамианскій.	5	5	5	4	4 1/2	4 1/2
Михаилъ Щербаковъ	5	5	4 1/2	4	4	4
Леонидъ Вавилатъевъ	5	4 1/2	4 1/2	4 1/2	4	4
Николай Архиповъ	5	5	4 1/2	3 1/2	3 1/2	4
Сергей Скурдяковъ	5	4	4	4	4	3

2-й разрядъ.

Егоръ Андреевъ	5	5	4	4	4	3
Тихонъ Голдковичъ	5	4	4 1/2	3 1/2	3 1/2	3
Григорій Вознесенскій	5	4	4	3 1/2	3	3 1/2
Василій Раевскій	5	3 1/2	4	3 1/2	3	3
Иванъ Остроумовъ	5	4	3 1/2	3 1/2	3	3 1/2
Василій Воскресенскій	5	3 1/2	3 1/2	3	3	3
Михаилъ Соломинъ	5	3	3 1/2	3 1/2	3	3 1/2
Николай Владимовъ	5	3	3 1/2	3	3	3
Митрофанъ Сокольскій	5	3 1/2	3 1/2	3	3 1/2	3
Михаилъ Надежинъ	5	3 1/2	3 1/2	3	3	3

5	4	3 1/2	35 1/2	4
4 1/2	3 1/2	3 1/2	35 1/2	5
4 1/2	4	4	35 1/2	4 1/2
4 1/2	4	3 1/2	34 1/2	4
4	3 1/2	3 1/2	34	5
4	3 1/2	3 1/2	32 1/2	3
3 1/2	3 1/2	3 1/2	32	3 1/2
4 1/2	3 1/2	3 1/2	32	4
3 1/2	3 1/2	3 1/2	29 1/2	2 1/2
3	3	3 1/2	29 1/2	3
3 1/2	3 1/2	3	28 1/2	5
3	3	3	27	4
3 1/2	3	3 1/2	27	3
3 1/2	3	3	27	3
3 1/2	3 1/2	3	26	5
3	3	3 1/2	26	3
3	3 1/2	3 1/2	25 1/2	3
3	3	3	25 1/2	2
3	3	3	25	5

Переносится в четвертый класс учащихся.

Иванъ Нефедьевъ	5	3 ^{1/2}	3	3	3	3	3 ^{1/2}	3	3	25	4	Переводятся въ
Николаиъ Протанововъ	5	3 ^{1/2}	3	3	3	3	3	3	3	24 ^{1/2}	4	
Фроменъ Воскресенскій	5	3 ^{1/2}	3 ^{1/2}	3	4	2 ^{1/2}	3	2 ^{1/2}	2 ^{1/2}	24 ^{1/2}	5	классъ училища.
Иванъ Успенскій	5	3	3	3	3 ^{1/2}	3	3	3	3	24	3	
Иванъ Дрефосовъ	5	2 ^{1/2}	3	3	3	3	3	3	3	23 ^{1/2}	3	
Александръ Цюгановъ	5	3	3	3	3	3	3	3	3	23 ^{1/2}	2	
Александръ Самацкиновъ	5	2 ^{1/2}	3	3	2 ^{1/2}	3	3	2 ^{1/2}	2 ^{1/2}	22	4	
Александръ Павловскій	5	3	3	3	3	3	3 ^{1/2}	2	3	23 ^{1/2}	3	Предоставляется право держать послѣ ваиквуль экзамены по тѣмъ предметамъ, по которымъ имѣють неудовлетворительные баллы.
Алексѣй Тебеневъ	5	3	3 ^{1/2}	3	3	3	3	2	3	23 ^{1/2}	3	
Яковъ Басовъ	5	2 ^{1/2}	3	3	2	2 ^{1/2}	3	2 ^{1/2}	3	21 ^{1/2}	3	
Иванъ Судяковъ	5	3	3 ^{1/2}	3	3	3 ^{1/2}	2 ^{1/2}	2	2	22 ^{1/2}	3	
Макарій Покровскій	5	3	3	3	3	2	2 ^{1/2}	2	2 ^{1/2}	21	3	
Валентинъ Морининъ	5	2 ^{1/2}	3	2 ^{1/2}	3	3	2 ^{1/2}	2	2	20 ^{1/2}	3	
Николай Введенскій	5	3	3	2	3	2	2	2	2 ^{1/2}	19 ^{1/2}	4	Остается на четвертый курсъ.
Сергѣй Мусатовъ	4	Но держали экзамена по болѣзни,										Предоставляется право держать экзаменъ послѣ ваиквуль по всѣмъ предметамъ.
Сергѣй Переверзевъ	4											
Вячеславъ Данковъ	4											
Иванъ Драчевъ	уволенъ среди учебнаго года по прошенію.											Исключается изъ списковъ.

Имя ребенка

Второй классъ.

Имя ребенка	Поведеніе.	Свящ. Исторія.	Русскій и церковно-славянскій языкъ.	Письменное упражненіе.	Латинскій языкъ.	Греческій языкъ.	Арифметика.	Сумма балловъ.	Чистописаніе.	Пѣніе.	Удостоеніе.
Иванъ Владиміръ	5	5	5	5	5	5	5	30	5	5	Переводятся въ третій классъ училища.
Михайль Турбанъ	5	5	5	5	5	5	5	30	5	5	
Владиміръ Рождественскій	5	5	5	5	5	5	5	30	5	5	
Владиміръ Цвѣтовъ	5	5	4 1/2	4 1/2	5	5	4	28	5	5	
Мерополь Драганъ	5	5	4	4 1/2	5	5	4	27 1/2	5	5	
Сергей Федосеевъ	5	5	4	4 1/2	4 1/2	4 1/2	4	26 1/2	4	4	
Александръ Никольскій	5	5	4	4	4 1/2	4 1/2	4	26	5	4	
Павелъ Абуевичъ	5	4 1/2	3 1/2	4	4	4 1/2	3	23 1/2	4	3	
Александръ Архангельскій	5	4 1/2	4	4	3 1/2	4	3	23	5	5	
Иванъ Буянь	5	4	3	4	3 1/2	3 1/2	3 1/2	21 1/2	3	4	
Владиміръ Демисеевъ	5	4	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3 1/2	21 1/2	3	3 1/2	

2-й разрядъ.

Веніаминъ Ефановъ . . .	5	4	3 ^{1/2}	3	4
Димитрій Тебенъковъ . . .	5	4	3	3 ^{1/2}	4
Петръ Пятинъ	5	3	3 ^{1/2}	4 ^{1/2}	4
Николай Мишинъ	5	3 ^{1/2}	3	3 ^{1/2}	3
Василій Троицкій	5	4	3	3 ^{1/2}	3
Николай Горовъ	5	3 ^{1/2}	3	4	3
Павель Острогорскій	5	3 ^{1/2}	3	2 ^{1/2}	3
Павель Красовскій	5	3	3	4	3
Иванъ Введенскій	5	3 ^{1/2}	3 ^{1/2}	3	3
Иванъ Діомидовъ	5	3 ^{1/2}	3	3 ^{1/2}	3
Михаилъ Никольскій	5	3	3	3	3 ^{1/2}
Оеофилъ Макаровъ	5	3 ^{1/2}	3	3	3
Димитрій Воскресенскій . . .	5	3 ^{1/2}	3	3	3
Николай Раевскій	5	3 ^{1/2}	3	3	3
Юсифъ Прображенскій	5	3	3	3	3
Николай Молчановъ	5	3	3	3	3
Владиміръ Воронцовъ	5	3	3	2	3
Николай Воскресенскій	5	3	3	2	3
Петръ Переверзевъ	5	3	3	3	3

4 ^{1/2}	3	22	4	3
3 ^{1/2}	3	21	5	3
3	2 ^{1/2}	20 ^{1/2}	4	3
3	4	20	5	2 ^{1/2}
3	3	19 ^{1/2}	4	5
3	3	19 ^{1/2}	3	2
4	3	19	4	3
3	3	19	5	2 ^{1/2}
3	3	19	3	2 ^{1/2}
3	3	19	3	2 ^{1/2}
3	3	18 ^{1/2}	5	3
3	3	18 ^{1/2}	4	3
3	2 ^{1/2}	18	5	4
3	2 ^{1/2}	18	3	5
3	3	18	3	3
3	2 ^{1/2}	17 ^{1/2}	3	2
3	2 ^{1/2}	16 ^{1/2}	3	3 ^{1/2}
2	2 ^{1/2}	16 ^{1/2}	4	3
2	2	16	5	5

Переходятъ въ третій классъ училища.

Предоставляется право передержать экзамены по тѣмъ предметамъ, по которымъ имѣютъ неудовлетворительные баллы.

Николай Макаровъ . . .	5	3	2 ¹ / ₂	3	2 ¹ / ₂	2	3	16	4	4	Предоставляется право передержать экзамена по тѣмъ предметамъ, по которымъ имѣютъ неудовлетворительные баллы.
Митрофанъ Турбинъ. . .	5	3	2 ¹ / ₂	3	2	2	2 ¹ / ₂	15	4	3	
Михаилъ Левинъ. . . .	Не держали экзамена по болѣзни.										Оставляются на повторительный курсъ.
Павель Воскресенскій . . .											

Первый классъ.

	Поведеніе.	Св. Исторія.	Русскій и церковно-славянскій языкъ.	Письменное русское выраженіе.	Арифметика.	Сумма балловъ.	Чистописаніе.	Церковное пѣніе.	Удостоеніе.
1-й разрядъ.									
Дмитрій Тверской . . .	5	5	5	5	4 ¹ / ₂	19 ¹ / ₂	5	3	Переводятся во второй классъ учащаща.
Сергій Боголюбленской . . .	5	5	5	4 ¹ / ₂	4 ¹ / ₂	19	3	3 ¹ / ₂	
Николай Введенскій. . .	5	5	4 ¹ / ₂	5	4 ¹ / ₂	19	3	3 ¹ / ₂	

Владимиръ Булгаковъ . . .	5	4 ^{1/2}	4	4
Иванъ Красовитовъ . . .	5	5	4	4 ^{1/2}
Николай Семеновъ . . .	5	4	4	4
Николай Орловъ . . .	5	4 ^{1/2}	4	4
Евродоръ Воскресенскій . .	5	4 ^{1/2}	4	4 ^{1/2}
Илья Иножарскій . . .	5	4	3 ^{1/2}	3 ^{1/2}
Сергѣй Судаковъ . . .	5	4	4	3 ^{1/2}
Викторъ Воженовъ . . .	5	4	3	3 ^{1/2}
Иванъ Жилинъ . . .	5	3 ^{1/2}	3	3 ^{1/2}
Николай Бутеновъ . . .	5	4	4	3
2-й разрядъ.				
Николай Соколовъ . . .	5	4	3 ^{1/2}	3
Иванъ Покровскій . . .	5	3	3	4
Сергѣй Орловъ . . .	5	3 ^{1/2}	3	3
Сергѣй Дроздовъ . . .	5	3	3	3
Михаилъ Гороховъ . . .	5	3 ^{1/2}	3	3
Александръ Введенскій . .	5	3 ^{1/2}	3	3
Павлинъ Семеновъ . . .	5	3	3	3 ^{1/2}
Александръ Никольскій . .	5	3	3	3 ^{1/2}
Григорій Гуляевъ . . .	5	3	3	2 ^{1/2}
Иванъ Орловъ . . .	5	3	3	3

5	17 ^{1/2}	4	5
4	17 ^{1/2}	5	2 ^{1/2}
5	17	5	2
4 ^{1/2}	17	5	2 ^{1/2}
3 ^{1/2}	16 ^{1/2}	5	5
4 ^{1/2}	15 ^{1/2}	3	3
3 ^{1/2}	15	3	2 ^{1/2}
4	14 ^{1/2}	4	2 ^{1/2}
4 ^{1/2}	14 ^{1/2}	4	2 ^{1/2}
3 ^{1/2}	14 ^{1/2}	4	3
3	13 ^{1/2}	4	4
3	13	5	4 ^{1/2}
3 ^{1/2}	13	3	2
3 ^{1/2}	12 ^{1/2}	3	3
3	12 ^{1/2}	4	4
2 ^{1/2}	12	4	4
2 ^{1/2}	12	4	5
2 ^{1/2}	12	3	4
3 ^{1/2}	12	3	2
2 ^{1/2}	11 ^{1/2}	3	3

Переводятся во второй классъ училища.

Ворись Георгіевскій . . .	5	3 ^{1/2}	3	2	4 ^{1/2}	13	3	3	Предоставляется право перероджать экзамены по тѣмъ предметамъ, по которымъ имѣютъ не-удовлетворительные баллы.
Митрофанъ Шаповаловъ . . .	5	4	3 ^{1/2}	2	3 ^{1/2}	13	3	3	
Евгеній Случевскій . . .	5	3 ^{1/2}	3	3	2	11 ^{1/2}	3	4	
Александръ Орловъ . . .	5	3	2	3	3	11	4	2	
Николай Рудневъ . . .	4	3 ^{1/2}	2 ^{1/2}	2	2 ^{1/2}	10 ^{1/2}	3	4	
Михаилъ Архиповъ . . .	5	3	2	2 ^{1/2}	3	10 ^{1/2}	3	3	
Михаилъ Разумовскій . . .	5	3	2 ^{1/2}	3	2	10 ^{1/2}	3	3	Оставляются на повторительный курсъ.
Константинъ Нацкій . . .	Не держали экзамена по болѣзни.								
Димитрій Макаровъ . . .	Не держали экзамена по болѣзни.								

П р и г о т о в и т е л ь н ы й к л а с с ь .

	Поведеніе.	Законъ Божій.	Русскій языкъ.	Письменное упраж- неніе.	Ариметика.	Сумма балловъ.	Чистосильніе.	П в ѣ с е .	Удостоеніе.
1-й разрядъ.									
Николай Покровскій . . .	5	5	5	5	5	20	4	4 ^{1/2}	Переводятся въ первый классъ Училища.
Александръ Цвѣтаевъ . . .	5	5	4 ^{1/2}	5	5	19 ^{1/2}	4	4	

Александръ Казанскій	5	5	4 ^{1/2}	4 ^{1/2}
Николай Цвѣтаевъ	5	4 ^{1/2}	5	5
Василій Турбинъ	5	5	4	4 ^{1/2}
Владиміръ Никольскій	5	4 ^{1/2}	3 ^{1/2}	5
Тихонъ Переверзевъ	5	5	4 ^{1/2}	3 ^{1/2}
Михаилъ Гурновъ	5	4	4	5
Василій Ивановъ	5	4 ^{1/2}	4	3 ^{1/2}
Михаилъ Воскресенскій	5	4	3 ^{1/2}	3
2-й разрядъ.				
Павель Гоноровъ	5	3	3 ^{1/2}	3
Николай Данковъ	5	3	3	3
Сергій Некрасовъ	5	3	3	3 ^{1/2}
Алексій Вознесенскій	5	3	3	3
Павель Азанасьевъ	5	3	3	3
Николай Поповъ	5	3	3	3
Михаилъ Лосевъ	5	3	3	3
Илья Турбинъ	5	3	3	2 ^{1/2}
Василій Данковъ	5	3	3	2 ^{1/2}
Павель Курдюмовъ	5	3	2 ^{1/2}	3
Димитрій Соколовъ	5	3	2 ^{1/2}	2 ^{1/2}

5	19	4	4 1/2
4 1/2	19	4	4
5	18 1/2	3	3
5	18	4	4
4 1/2	17 1/2	3	3
4 1/2	17 1/2	3	3
4	16	4	4
5	15 1/2	5	5
3 1/2	13	3	3
3 1/2	12 1/2	3	3
3	12 1/2	3	3
3	12	3	3 1/2
3	12	3	3
3	12	3	3
3	12	3	3
3	11 1/2	3	3
3	11 1/2	3	3
3	11 1/2	3	3
3	11	3	4 1/2

Переходятся въ первый классъ училища.

Тихонъ Раевскій	5	3	2 ^{1/2}	2 ^{1/2}	3	11	3	3 ^{1/2}	Переводятся въ первый классъ училища.
Николай Боголюбовъ . .	5	3	2 ^{1/2}	3	2 ^{1/2}	11	3	3	
Василій Головинъ	5	3	3	2	3	11	3	3	Предоставляется право передержать экзамена по тѣмъ предметамъ, по которымъ имѣютъ не удовлетворительные баллы.
Косма Орловъ	5	3	3	2	3	11	3	3	
Димитрій Говоровъ	5	3	3	2	3	11	3	3	
Иванъ Смурдякъ	5	3	2	2	3	10	3	3	
Михаилъ Калининковъ . .	5	3	2	3	2	10	3	3	
Александръ Разумовскій .	5	3	2	1 ^{1/2}	2 ^{1/2}	9	3	3	
Иванъ Воскресенскій . . .	5	2	2	1 ^{1/2}	2	7 ^{1/2}	3	3	Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.
Владиміръ Діомидовъ . . .	5	2	2	1 ^{1/2}	2	7 ^{1/2}	3	3	
Митрофанъ Михеевъ	Не держали экзамена по болѣзни.								Оставляются по болѣзни въ томъ же классѣ.
Василій Кутеновъ									
Михаилъ Овсейскій									

Редакторъ, священникъ М. Аѳонскій.

Орель. Дозе. ценз. Августа 9-го дня 1898 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

О пастырствѣ Христа Спасителя.

Опытъ уясненія отношенія Господа Іисуса Христа къ Его ближайшимъ ученикамъ въ зависимости отъ ихъ индивидуальныхъ особенностей, по евангельскимъ даннымъ. ⁶²⁾

IV.

Въ числѣ двѣнадцати избранныхъ и наиболѣе приближенныхъ къ Іисусу Христу учениковъ личность предателя, Іуды Искаріотскаго, возбуждаетъ особый и исключительный интересъ. Въ евангеліи есть хотя и малочисленные, но въ извѣстной мѣрѣ характерныя данныя, открывающія въ лицѣ этого падшаго ученика Христова и въ обращеніи съ нимъ Господа такія черты, которыхъ не усматривается въ евангельскихъ извѣстіяхъ, относящихся къ другимъ апостоламъ. Уже поэтому дальнѣйшею цѣлью настоящаго изслѣдованія должна быть попытка возсоздать духовный образъ предателя и представить, насколько возможно, особенности живого и непосредственнаго обращенія съ нимъ Господа. Необычайность же преступленія, совершеннаго Іудой послѣ трехлѣтняго близкаго обращенія съ Божественнымъ Учителемъ, дѣлаетъ особенно интереснымъ вопросъ объ особенностяхъ и въ духовномъ образѣ предателя и въ

⁶²⁾ См. Орл. Епарх. Вѣдом. 1894 г., № 41, 44, 50, 51—52. 1895 г. № 2, 6—7.

воспитательномъ воздѣйствіи на него Господа, несомнѣно имѣвшемъ мѣсто, хотя и не удержавшемъ „сына погибели“ на Иерикоумъ (пуди апостольства).⁶³⁾

Если, по принятому порядку настоящаго изслѣдованія, сопоставить ученіе психологической науки о темпераментахъ съ тѣмъ образомъ предателя, который вы-

⁶³⁾ Если не окажется невозможнымъ, въ виду общей привладной цѣли настоящаго труда, такого рода возраженіе: возможно ли и удобно ли вести рѣчь о воспитательномъ воздѣйствіи Господа на природныя духовныя особенности Іуды, какъ примѣръ для пастырскаго подражанія, когда, какъ извѣстно, оно не достигло по отношенію къ Искаріоту благихъ результатовъ, — то такое возраженіе основывается лишь на недоразумѣніи и устраняется безъ всякаго труда. Въ самомъ дѣлѣ: кто осмѣлился бы сказать, что въ словахъ и дѣйствіяхъ Господа, въ теченіи всей Его земной жизни, было хоть что нибудь несовершеннаго, не вполне соответствующаго цѣли? Если же невозможна и самая мысль о чемъ либо подобномъ, то очевидно и на воспитательное воздѣйствіе Господа на Іуду нужно смотрѣть какъ на такое, въ которомъ ему было дано все потребное для его духовно нравственнаго преуспѣванія, что только можетъ дать благодать Божія, не стѣсня и не поглощая человѣческой свободы. Другими словами: въ живомъ и непосредственномъ благодатномъ вліяніи Господа на Іуду несомнѣнно было тоже, что и въ отношеніи къ другимъ апостоламъ, идеальное приспособленіе къ индивидуальнымъ особенностямъ духовно воспитываемаго. И только отъ него самого зависѣло, что онъ не оказался въ числѣ тѣхъ, о которыхъ Христосъ говорилъ къ Отцу въ первосвященнической молитвѣ: „тѣхъ, которыхъ Ты далъ Мнѣ, я сохранилъ, и никто изъ нихъ не погибъ“ (Іо. XVII, 12); въ немъ самомъ и только въ немъ заключалась причина того, что, въ-состо наследованіи вѣнца правды, онъ сдѣлался, напротивъ, во исполненіе писаній, „сыномъ погибели“.

ступаетъ предъ нами изъ евангельскихъ извѣстій, то нельзя не видѣть, что его природная настроенность характеризуется многими чертами, относимыми упомянутой наукой къ особенностямъ *холерическаго* темперамента. Въ самомъ дѣлѣ: главной отличительной чертой этого темперамента служитъ преимущественное движеніе духовнаго процесса (человѣка) въ сторону внѣшняго міра, съ преобладаніемъ способности желать, стремиться, дѣйствовать. При этомъ, въ то время какъ сангвиникъ хотя и возбуждается быстро и сильно, но большую частію лишь на самое короткое время, возбудимость холерика отличается меньшею подвижностью, но большею интенсивностію по отношенію какъ къ силѣ, такъ и продолжительности впечатлѣнія. Слѣдствіемъ этого бываетъ то, что взгляды и убѣжденія холерика большою частію отличаются ясностію и опредѣленностію, хотя весьма часто соединяются и съ односторонностію; равнымъ образомъ—и то, что воля его пріобрѣтаетъ энергію и силу, способность къ рѣшительному и настойчивому дѣйствованію въ избранномъ направленіи. Стремясь къ достиженію какой-либо дѣли, холерикъ прилагаетъ все свои силы, и встрѣчающіяся препятствія только больше возбуждаютъ и повышаютъ его энергію. Такимъ образомъ, человекъ съ холерическимъ темпераментомъ болѣе, чѣмъ кто либо другой, способенъ къ продолжительнымъ душевнымъ аффекціямъ, ищущимъ себѣ исхода во внѣшней настойчивой дѣятельности, борьбѣ, подвигахъ. Согласіе между мыслию и дѣломъ, мужество, твердость, иногда переходящія въ упрямство, увѣренность въ себѣ и своихъ силахъ, иногда близко граничащія съ гордостію и высокомеріемъ, стремленіе къ преобладанію, часто обращающееся въ деспотизмъ, и т. п.—вотъ тѣ черты, которыми характеризуется замѣтное преобладаніе въ

человѣкъ этого темперамента. Само по себѣ понятнo, что жизнь и дѣятельность холерика могутъ имѣть различную нравственную цѣну, въ зависимости оттого, насколько можетъ быть признано нравственное значеніе за мотивами дѣятельности его, или вообще—за тѣми взглядами и принципами, какіе онъ выработалъ въ себѣ подѣ вліяніемъ особыхъ для каждаго жизненныхъ условій. Психологическая наука говоритъ, что съ холерикомъ одинаково можетъ быть какъ то, что, нося въ себѣ высокій нравственный идеалъ, онъ дѣлается мужественнымъ и доблестнымъ поборникомъ правды и добра ⁶⁴⁾, такъ и то, что попавъ подѣ власть противоположныхъ стремленій, онъ дѣлается закоренѣлымъ, отчаяннымъ злодѣемъ, который не останавливается ни предѣ какою опасностію, не знаетъ для себя ничего святаго и съ наводящей ужасъ безсердечностію наслаждается предсмертнымъ трепетомъ умирающей подѣ его ножомъ жертвы ⁶⁵⁾.

Таково ученіе психологической науки о холерическомъ темпераментѣ ⁶⁶⁾.

⁶⁴⁾ Въ этомъ случаѣ, какъ кажется, можно указать на примѣры ап. Павла и многихъ христіанскихъ мучениковъ и мученицъ, бывшихъ первоначально ревностнѣйшими язычниками.

⁶⁵⁾ Современная литература даетъ цѣлую галерею такихъ преступныхъ типовъ. Сюда же съ правомъ можно отнести, какъ будетъ показано далѣе, Гуду Искариотскаго, съ видными сподвижниками и обдуманностію совершающаго величайшее въ исторіи міра злодѣяніе.

⁶⁶⁾ См. объ этомъ у цитованныхъ ранѣе психологовъ и педагоговъ.

М. Строденкозъ.

(Продолженіе будетъ).

СОДЕРЖАНІЕ.

І. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ. СТР.

1. Всеподданнѣйшій докладъ 1145
 2. Отчетъ о состояніи и дѣятельности Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства за 1897 годъ . . 1146
 3. Списокъ праздныхъ мѣстъ 1188
 4. Пожертвованія 1189
 5. Извѣстія 1190
 6. Разрядный списокъ воспитанниковъ Ливенскаго духовнаго училища, составленный послѣ годовыхъ испытаній, произведенныхъ въ маѣ—юніѣ мѣсяцѣ 18⁹⁷/₉₈ г. 1192
-

ІІ. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

7. О пастырствѣ Христа Спасителя 1203

Редакторъ, Каѳедраальный Протоіерей М. Смирновъ.

Орель. Дозв. ценз. Августа 9-го дня 1898 года.

Орель. Типографія Губернскаго Правленія.

Въ редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей поступила въ продажу книга: **„Резолюціи Московскаго Митрополита Филарета по разнымъ раздѣламъ и главамъ Устава Духовныхъ Коненсторій и по управленію духовно-учебными заведеніями“**, — необходимая каждому духовному пастырю въ его пастырской дѣятельности. Цена **4** руб. безъ пересылки, пересылка за 2 ф. по разстоянію.

Тамъ же продается брошюра:

„Руководственныя указанія готовящимся къ посвященію въ санъ діакона и священника“.

ЦѢНА 10 КОП.
