

Херс. Епарх. б

торскую Публичную Библиот

С. Петерб.

ХЕРСОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 12.

≡ 1917. ≡

15 Іюня.

ГОДЪ ПЯТЬДЕСЯТЬ ВОСЬМОЙ

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкой и доставкой, 5 рублей.

Подписка принимается въ редакціи, три Одесской духовной семинаріи.

Объ избраніи приходскихъ совѣтовъ.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 12 іюня сего года за № 3467, предлагается, чтобы во всѣхъ приходяхъ священники приступили къ собиранію паствы своей въ приходскія собранія, для объединенія на охрану святынь своихъ, своего приходскаго достоянія и приходскаго уклада, и чтобы приходскія собранія избрали изъ своей среды достойныхъ, церкви преданныхъ членовъ, для ближайшаго подъ предсѣдательствомъ священника завѣдыванія всѣмъ, что къ церкви, церковнымъ и приходскимъ интересамъ, а также и къ церковной школѣ и другимъ—уже существующимъ, приходскимъ учрежденіямъ относится или въ будущемъ относиться можетъ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 31 мая с. г. протоіерей Николаевскій ц. пос. Новой-Праги, Александрійскаго у. Николай *Высоцкій*, согласно избранію окружнаго съѣзда духовенства и мірянъ, утверждень благочиннымъ *Новопрагскаго* округа.

По опредѣленію Епархіального Начальства, отъ 2—4 іюня утверждены въ должностяхъ, согласно избранію окружнаго съѣзда духовенства и мірянъ, по Михайловкому округу, Алекс. у. священникъ *Михаиль Иващенко* благочиннымъ означеннаго округа священникъ *Василій Діаковскій* членомъ благочинническаго совѣта и духовнымъ слѣдователемъ, діаконъ *Павель Алексѣевъ*, псаломщикъ *Михаиль Рябцовъ*, міряне *Алексій Сифонлинъ*, *Степанъ Вовножа* членами благочинническаго совѣта, а кандидатами къ нимъ: священникъ *Леонтій Кедровъ*, псаломщикъ *Пантелеймонъ Норецъ*, міряне *Пантелеймонъ Ноздря* и *Пантелеймонъ Яковлевъ*.

Опредѣленія на мѣста.

Резолюціями Его Высокопреосвященства:

21 апрѣля, студентъ Одесской Духовной Семинаріи *Іоаннъ Обыдовскій*, по прошенію, опредѣленъ на священническое мѣсто къ Николаевской ц. с. *Ингульської Каменки*, Алекс. у., съ 6 мая 1917 гола.

18 мая, 2 й псал. въ санѣ діакона *Ананьевскаго Николаевскаго собора Евлампій Брюховецкій*, опредѣленъ временно на священническое мѣсто къ Вознесенской ц. с. *Новопетровскаго*, Тирасп. у., съ причисленіемъ его сверхъ штата къ означенной церкви, для исполненія пастырскихъ обязанностей вмѣсто находящагося въ дѣйствующей арміи священника *Исидора Розковскаго*.

Резолюціями Его Высокопреосвященства:

29 мая, 6. псал. Херс. еп. *Іоаннъ Коваль*, по прошенію, опредѣленъ къ Успенской ц. с. *Аджиіола*, Одес. у., исп. об. псаломщика.

30 мая, 6. исп. об. псал. Херс. еп. *Сергій Сорокинъ*, по прошенію, опредѣленъ исп. об. псаломщика къ Преображенской ц. с. *Каменно-Потоцкаго*, Алекс. у., на 1-е мѣсто.

3 іюня, студентъ Казанской Дух. Академіи *Георгій Бутырскій*, согласно прошенію, опредѣленъ на 1-е псал. м. къ Симеоно-Агриппининской ц. г. *Николаева*.

Перемѣщенія:

Резолюціями Его Высокопреосвященства:

27 мая, священникъ *Θеодосіевской ц. с. Θеодоровки*, Елис. у., *Александръ Бондаренко*, по прошенію перемѣщенъ на 2-е свящ.

мѣсто къ Рождество-Богородичной ц. м. *Злынки*, того же у., а опредѣленный 20 мая къ означенному мѣсту воспитанникъ Бизюковской пастырско-миссіонерской семинаріи Іоаннъ *Колодѣвъ* опредѣленъ къ ц. с. *Федоровки*, Елис. у.

26 мая, исп. об. 2-го псал. Рождество-Богородичной ц. Вершацъ, Алекс. у., Григорій *Орловъ*, перемѣшенъ на 1-е мѣсто къ той же ц.,

6-го іюня, 3-ій свящ. Николаевского собора г. Бобринца, Нилолай *Александровъ*, по прошенію прихожанъ перемѣшенъ на настоятельское мѣсто при томъ же соборѣ, съ 1 августа 1917 г.

У в о л ь н е н і я :

Резолюціями Его Высокопреосвященства:

6 іюня, священникъ Рождество-Богородичной единовѣрческой ц. м. Ровнаго, Елис. у., Андрей *Гребневъ*, по прошенію, уволенъ за штатъ.

6 іюня настоятель Николаевского собора г. Бобринца протоіерей Іаковъ *Тимковскій*, по прошенію уволенъ за штатъ съ 1 авг. 1917 г.

Резолюціями Его Преосвященства:

1 іюня псал. Св. Духовской ц. с. Малѣевки, Херс. у., Дмитрій *Селецкій*, по прошенію уволенъ отъ занимаемаго мѣста.

С в ѣ д ѣ н і е о б ъ у м е р ш е м ѣ :

Волею Божіей скончался:

19 мая, первый псаломщикъ Покровской ц. м. Широкаго Херс. у., Евгений *Беззабава*.

С в о б о д н ы я м ѣ с т а .

а) Священническія.

Въ с. *Федварь*, Алекс. у., при Покровской ц. съ 8 мая.

Въ с. *Добрянкѣ*, Елис. у., при Рождество-Богородичной ц., съ 14 апрѣля.

Въ с. *Коблево* (Троицкое), Одес. у., при Троиц. ц., съ 17 мая.

Въ с. *Ново-Покровское* (Сахарово), Одес. у., при Покровской ц., съ 18 мая.

Въ с. *Карловкѣ* (Лекарское), Анан. у., при Рождество-Богородичной ц., съ 4 мая.

Въ с. *Ровномъ*, Елис. у., при Рождество-Богородичной единов. ц., съ 6 іюня.

Въ г. *Бобринцъ*, при Николаевскомъ соборѣ, 3-е мѣсто, съ 1 авг.

Въ с. *Тишковкѣ*, Елис. у., при Покров. ц., м. 2-е м., съ 15 апрѣля.

б) Діаконскія:

Въ гор. *Елисаветградъ*, при Преображенской единовѣрческой ц., съ 30 окт.

в) Псаломщическія:

Изъ списка свободныхъ мѣстъ, объявленныхъ въ № 11, *исключается*: Одесса, Успенской ц. *Остаповка*, Николаевской ц., с. *Аджиголь* Одесскаго у., с. *Каменно-Потоцкое*, Александрійскаго у., г. *Николаевъ*, Симеоно-Агриппинской ц. и с. *Вершацъ*, Алекс., у.; *добавляются*: с. *Яски*, Одес. у., при Георгіевской ц. с. *Головковка*, Алекс. у., при Троицкой ц., 1-е м.; г. *Ананьевъ* при Николаевскомъ соборѣ, 2-е м. с. *Малъевка*, Херс. у., при Св. Духовской ц., и м. *Широкое*, Херс. у., при Покровской ц.; 1-е м., м. *Ровное*, Елис. у., Покр. ц., 2-е м., с. *Архангельское* (Борозна), Херс. у., Арх.-Мих. ц., 1-е м., г. *Херсонъ*, Св.-Дух. ц., 1-е м.

Къ свѣдѣнію духовенства.

Управленіемъ Государственными сберегательными кассами въ 1916 года предпринято было учрежденіе кассъ въ православныхъ приходахъ съ привлеченіемъ къ веденію этого дѣла выразившихъ свое согласіе священноцерковнослужителей.

Въ настоящее время, указомъ Св. Синода отъ 8 мая с. г. за № 12, дано знать, что Правительство и при новомъ строѣ жизни и управленія въ Россіи признаетъ учрежденіе приходскихъ Государственныхъ сберегательныхъ кассъ и дальнѣйшее развитіе ихъ дѣятельности желательнымъ и полезнымъ.

Свѣдѣнія о $\frac{1}{4}$ 0/0-номъ сборѣ съ доходовъ причтовъ, на постройку 2-го епархіальнаго училища въ г. Елисаветградѣ.

Сборъ на построеніе 2-го епархіальнаго женскаго училища въ Елисаветградѣ, въ размѣрѣ $\frac{1}{4}$ 0/0 съ доходовъ причтовъ уста-

новленъ былъ епархіальнымъ съѣздомъ въ 1902 году и поступалъ въ Консисторію въ теченіе 1904, 1905, 1906 и 1907 г. г., при чемъ всего по книгѣ № 2 (процентныхъ суммъ) этого сбора числится за все время (939 руб. 24 коп.+4012 р. 53 к.+2086 р. 43 к.+246 р. 72 к.)=7284 р. 92 к.

Одновременно поступали на удовлетвореніе „общепархіальныхъ“ и духовно-учебныхъ нуждъ 8% и 11% сборы съ церковныхъ доходовъ и эти поступления также записывались въ книгу № 2 „процентныхъ суммъ“; съ обозначеніемъ рода ихъ; расходо-вались же эти суммы въ строгомъ соотвѣтствіи съ постановленіями епархіальныхъ съѣздовъ, утвержденными Епархіальнымъ Преосвященнымъ.

Если дѣлались незначительныя временныя позаимствованія (напримѣръ на выдачу прогоновъ новоначиннымъ викарнымъ епископамъ, и т. п.), то эти позаимствованія своевременно погашались, что можно прослѣдить по той же книгѣ № 2 или по годичнымъ денежнымъ отчетамъ.

Епархіальный Съѣздъ 1905 г. отказался отъ сооруженія 2-го епархіальнаго училища и отмѣнилъ $\frac{1}{4}$ % сборъ, а въ 1907 году были упразднены 8% и 11% сборы, замѣненные 8-ми—рублевой надбавкой на покупную цѣну пуда церковныхъ свѣчей. При этомъ Съѣздъ въ журналѣ, отъ 2-го октября 1905 года за № 7, (копія котораго имѣется въ дѣлахъ Консисторіи) постановилъ: „такъ какъ попудное обложеніе можетъ поступить въ расходъ (въ доходъ?) только по истеченіи 1906 года, въ январѣ 1907 года, а на нужды епархіи деньги потребуются и въ 1906 году, то на удовлетвореніе этихъ нуждъ въ 1906 году, употребить остатки 19% сбора съ церковныхъ доходовъ и $\frac{1}{4}$ % съ доходовъ духовенства, накопившіеся въ настоящее время на построение 2-го Епархіальнаго училища въ г. Елисаветградѣ, въ суммѣ 65167 руб. 27 к.* (54579 руб. 2 коп: находятся въ Херсонской Духовной Консисторіи, 10 тысячъ рублей, имѣющіе поступить отъ 1-го Одесскаго благочинія, и 588 рублей 25 коп., числящіеся въ долгу за Преосвященнымъ Епископомъ Алексіемъ, ректоромъ Казанской Духовной Академіи); а недостающую сумму взыскать съ церковныхъ доходовъ и представить въ Консисторію, вмѣсто упраздненнаго 19% сбора, единовременно при годичной отчетности за 1905 г., въ январѣ 1906 года, въ размѣрѣ только 4%, т. е. половину 8%

*) Примѣчаніе. Въ этой суммѣ заключается и 19% и $\frac{1}{4}$ % сборы.

сбора, что составитъ около 23000 руб.; для выясненія точной суммы остатковъ 19% сбора съ доходовъ церковныхъ и $\frac{1}{4}$ % съ доходовъ духовенства назначить комиссію изъ трехъ членовъ-благочинныхъ: прот. Іоанна Селецкаго, прот. Симеона Козловскаго и свѣщ. Максима Кондратовича. Попудный сборъ съ свѣчей (8 руб. съ пуда) Попечительство должно представлять въ Консисторію за каждое полугодіе по окончаніи онаго“.

Этотъ планъ былъ точно выполненъ, лишь съ отсрочкой его на одинъ годъ. Вся реформа вмѣсто января 1906 г. отложена была, на основаніи резолюціи Архіепископа Димитрія, отъ 22 ноября 1905 года за № 4820, до января 1907 года. Всѣ суммы „процентныхъ сборовъ“, согласно назначеніямъ Епархіальныхъ Съѣздовъ, постепенно были разосланы въ различныя епархіальныя учрежденія (Духовную Семинарію, Епархіальное женское училище, Св. Андреевское Братство и т. п.), часть (свыше 24800 руб.) возвращена была въ 1907 году нѣкоторымъ благочиннымъ; какъ излишне присланные. *Ни одна копейка не была употреблена на какія либо иныя нужды.*

Къ 1908 году по книгѣ № 2 „процентнаго сбора“ (8%, 11%, $\frac{1}{4}$ % и 4%) оставалось 4954 р. 92 к.; поступило въ этомъ году недоимокъ за прежніе годы 2650 р. 20 к.; главнымъ жс источникомъ удовлетворенія нуждъ духовно-учебныхъ заведеній становятся поступления отъ 8-ми рублевой надбавки съ пуда свѣчей. Въ 1909 году по книгѣ № 2 „процентныхъ суммъ“ уже не значится, за разсылкою ихъ, согласно назначеніямъ епархіальныхъ съѣздовъ.

Разрядной списокъ учениковъ Херсонскаго духовнаго училища, составленный 6-го мая 1917 года въ педагогическомъ собраніи правленія училища и преподавателей.

ПЕРВЫЙ КЛАССЪ.

Изъ 1-го класса переводятся во второй классъ.

Разрядъ 1-й.

1. Штенко Василій, 2) Богданъ Николай.

Разрядъ 2 й.

3. Шелковенко Михаилъ, 4. Комарницкій Петръ, 5) Овчаренко Михаилъ, 6. Евфимовъ Гавріиль, 7. Гончаренко Василій,

8. Маслянниковъ Θεодоръ, 9. Грисенко Григорій, 10. Полтавченко Иванъ, 11. Артамоновъ Алексѣй, 12. Шурыгинъ Иванъ. 14. Некрасовъ Симеонъ, 14. Вороновъ Василій, 15. Зеленкевичъ Виталій, 16. Коваленко Всеволодъ, 17. Полевой Сергѣй, 18. Савунъ Петръ, 19. Шараповъ Иванъ, 20. Джусъ Викторъ, 21. Клокъ Александръ, 22. Островскій Дмимитрій, 23. Евдокимовъ Иванъ, 24. Волошинъ Александръ.

Разрядъ 3-й.

Имѣютъ быть подвергнуты экзамену послѣ лѣтнихъ каникулъ.

25. Богданъ Наркиссъ — по письменному, 26. Бурдо Михаилъ — по географіи, 27. Бутомо Петръ — по пѣнію. 28. Лопушинскій Филиппъ — по Священной исторіи и географіи, 29. Павленко Павелъ — по письменному и пѣнію, 30. Пѣвневъ Митрофанъ — по письменному и ариѳметикѣ, 31. Сперанскій Сергѣй — по письменному, 32. Шаповалъ Симеонъ — по географіи, 33. Чеботаръ Михаилъ, 34. Черкасовъ Константинъ и 35. Шелинъ Петръ — по церковному пѣнію.

ВТОРОИ КЛАССЪ.

Изъ 2-го класса пореводятся въ 3-й классъ.

Разрядъ 1-й.

1. Амелиновъ Захарій, 2. Остроумовъ Алексѣй, 3. Карнауховъ Николай.

Разрядъ 2-й.

4. Бураковъ Буколъ, 5. Соломка Михаилъ, 6. Θεодоровичъ Анатолій, 7. Карповъ Симеонъ, 8. Бубликъ Сергій, 9. Иваничскій Александръ, 10. Эражевскій Иванъ, 11. Ставровичъ Анатолій, 12. Назаревскій Николай, 13. Буткевичъ Александръ, 14. Кирьяновъ Евфимій, 15. Владиміровъ Симеонъ, 16. Завальный Иванъ, 17. Нестеренко Алексѣй, 18. Луговенко Александръ, 19. Степановъ Константинъ, 20. Терентьевъ Викторъ, 21. Волитарскій Михаилъ, 22. Ткаченко Николай.

Разрядъ 3-й.

Имѣютъ быть подвергнуты экзамену послѣ лѣтнихъ каникулъ.

23. Боцманъ Анатолій—по русскому языку устно и письмен-
но, латинскому языку, ариѳметикѣ и географіи, 24. Гиньковскій
Владиміръ—по письменному и географіи, 25. Гордіенко Михаилъ,
—по священной исторіи, латинскому языку и церковному пѣнію,
26. Гуковичъ Николай—по латинскомт языку и церковному пѣ-
нію, 27. Дітковскій Павелъ—по письменному и латинскому язы-
ку, 27. Жуковъ Николай—по географіи, 29. Ивановъ Иванъ—по
церковному пѣнію, 30. Коломацкій Николай—по латинскому язы-
ку и ариѳметикѣ. 31. Погорѣловъ Георгій — по русскому языку
устно и письменно, 32. Снѣговой Веніаминъ — по письменному
и церковному пѣнію, 33. Стояновъ Петръ—по письменному, 34. Су-
пруновъ Иванъ — по письменному и латинскому языку, 35. Тур-
менко Сергѣй—по ариѳметикѣ, 36. Чинченко Аркадій — по пись-
менному.

ТРЕТІЙ КЛАССЪ.

Изъ 3-го класса переводятся въ 4-й классъ.

Разрядъ 1-й.

1, Черкасовъ Сергѣй.

Разрядъ 2-й.

2. Яковейко Иванъ, 3. Бейнюхъ Александръ, 4. Гвоздаковъ
Георгій, 5. Завгородній Яковъ, 6) Бондаревъ Викторъ, 7) Чинчен-
ко Николай, 8. Олещицкій Димитрій, 9. Евфимовъ Николай, 10.
Крюковъ Михаилъ, 11. Пухальскій Аркадій, 12. Левченко Нико-
лай, 13. Дегтярь Симеонъ, 14. Грисенко Николай, 15. Беззабава
Александръ, 16. Шокотко Сергѣй, 17. Могановъ Ѳеодоръ, 18. Ка-
менскій Серафимъ, 19. Шевазущкій Ѳеодосій, 20. Васильевъ Иванъ,
21. Богданъ Виталій, 22. Маликъ Димитрій, 23. Курочкинъ Але-
ксандръ, 24. Михаловскій Петръ, 25. Питеровъ Петръ, 26. Поле-
вой Анатолій, 27. Недавній Ѳеодоръ, 28. Шостаченко Серафимъ.

Разрядъ 3-й.

Имѣють быть подвергнуты экзамену нослѣ лѣтнихъ кани-
кулъ.

29. Антонюкъ Михаилъ и 30. Павленко Михаилъ — по цер-
ковному пѣнію, 31. Домашенко Владимиръ—по греческому языку
и латинскому языку, 32. Иваницкій Глѣбъ—по географіи, 33. Рѣ-
па Никифоръ — по катихизису и латинскому языку, 34. Слонев-
скій Георгій и 35. Тарасевичъ Александръ—по катихизису.

ЧЕТВЕРТЫЙ КЛАССЪ.

Признаются окончившими полный курсъ ученія и удостоиваются перевода въ 1-й классъ Духовной Семинаріи.

Разрядъ 1-й.

1. Великій Петръ—награжденъ книгой, 2. Луста Александръ, 3. Ситниковъ Павель, 4. Пугачъ Теофиль.

Разрядъ 2-й.

5. Мироновичъ Николай, 6. Прокофьевъ Василій, 7. Масляниковъ Борисъ, 8. Комарнипкій Николай, 9. Зайцевъ Владиміръ, 10. Глядковскій Александръ, 11. Запорожченко Александръ, 12. Степановъ Александръ, 13. Гавьюкъ Георгій, 14. Бойко Серафимъ, 15. Карленко Иванъ, 16. Горбатовъ Николай, 17. Соколанъ Михаилъ, 18. Скварчевскій Константинъ, 19. Малицкій Георгій, 20. Кудрицкій Θεодоръ, 21. Замша Николай, 22. Дьяченко Павель.

Признается окончившимъ полный курсъ ученія въ училищѣ.

23. Молчановскій Димитрій.

Разрядъ 3-й.

Имѣютъ быть подвергнуты экзамену послѣ лѣтнихъ каникулъ.

24. Алексѣевъ Балентинъ—по ариѳметикѣ и церковному пѣнію, 25. Делинскій Сергѣй.—по Богослуженію, 26. Замша Василій — по латинскому языку, 27. Кобецъ Николай — по русскому языку письменному, 28. Копошилинъ Θεодоръ—по Богослуженію и русскому языку письменному, 29. Краснющенко Василій — по катихизису и Богослуженію, 30. Луговенко Анатолій — по Богослуженію и русскому языку письменному, ариѳметикѣ, 31. Михѣевъ Николай—по церковному пѣнію, 32. Постриганевъ Антоній—по Богослуженію, латинскому языку и церковному пѣнію, 33. Соллогубъ Викторъ—по катихизису, Богослуженію, русскому языку письменному, географіи, греческому и латинскому языкамъ, 34. Христалевъ Николай—по катихизису и Богослуженію, 35. Шелинъ Николай—по Богослуженію, 36. Шкуропатъ Сергѣй — по ариѳметикѣ.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

37. Шостаченко Викторъ — по болѣзни, согласно прошенію родителей.

Расписаніе повѣрочныхъ испытаній для учениковъ Херсонскаго духовнаго училища и пріемныхъ экзаменовъ для вновь поступающихъ въ училище въ Августѣ мѣсяцѣ 1917 года.

16 и 17 августа. (Среда и Четвергъ) Экзамены ученикамъ 4-го класса по всѣмъ предметамъ.

18 и 19 (Пятница и Суббота) Пріемныя испытанія и переэкзаменовки по Закону Божію и Церковно-славянскому чтенію для поступающихъ въ 1-й классъ.

21 и 22 (Понедѣльникъ и Вторникъ) Пріемныя испытанія и переэкзаменовки для нихъ-же по русскому языку, ариѳметикѣ и церковному пѣнію.

23 (Среда) Пріемныя испытанія по всѣмъ предметамъ для поступающихъ во 2-й, 3-й и 4-й классы.

24 (Четвергъ) Экзамены ученикамъ 1-го и 2-го классовъ по Священной Исторіи и 3-го класса по Катихизису.

25 (Пятница) Экзамены ученикамъ 2-го и 3-го классовъ по латинскому языку и ученикамъ 3-го класса по греческому языку.

26 (Суббота) Экзамены ученикамъ 1-го, 2-го и 3-го классовъ по русскому языку съ церковно-славянскимъ.

28 (Понедѣльникъ) Экзамены учениковъ 1-го, 2-го и 3-го классовъ по ариѳметикѣ, географіи и церковному пѣнію.

31 (Четвергъ) Засѣданіе Правленія училища, для суждевія о результатахъ экзаменовъ и составленія разрядныхъ списковъ учениковъ.

1 сентября (Пятница) Молебствіе предъ началомъ учебныхъ занятій. Начало учебныхъ занятій.

Списокъ лицъ, выбывшихъ изъ состава участниковъ Кассы Взаимопомощи духовенства Херсонской епархіи въ 1-мъ полугодіи 1917 года, съ правомъ полученія пособія изъ оной

ПО I-му РАЗРЯДУ:

вышедшіе за штатъ:

2 іюля 1916 г. Глаголевъ Георгій Александровъ 71 г., протоіерей Покровской церкви с. Покровскаго, Мостовскаго округа.

9 сентября 1916 г. Васютинскій Симонъ Моисеевъ 72 лѣтъ, священникъ Маріи-Магдалинской церкви с. Марьяновки, Валего-

цуловскаго округа; 9-го Игнатъевъ Іоаннь Григорьевъ 71 г., священникъ Іоанно-Богословской церкви с. Бирзулы, Валегоцуловскаго округа.

13 сентября 1916 г. Мураневичъ Θεодосій Іаковлевъ 58 л., священникъ Михайловской церкви сел. Мѣлового, Новоронцовскаго округа.

30 ноября 1916 г. Демиденковъ Александръ Васильевъ 73 л. протоіерей Покровской церкви с. Бешбайраки, Ровенскаго округа.

31 января 1917 г. Архангельскій Петръ Петровъ 76 лѣтъ, протоіерей Одесской Петропавловской церкви.

29 апрѣля 1917 г. Фашевскій Діомидъ Николаевъ 76 лѣтъ, священникъ Успенской церкви с. Большого Буялыка, Севериновскаго округа.

У М Е Р Ш І Е:

2 сентября 1916 г. Хуртовъ Петръ 28 лѣтъ, священникъ Казанской церкви с. Плоскаго, Тираспол. уѣзда, Единовѣрческаго округа.

18 ноября 1916 г. Булатъ-Бардуевскій Стефанъ Стефановъ 70 л., священникъ Николаевской церкви с. Голты, Брадіевскаго округа.

13 апрѣля 1917 г. Курловъ Александръ Іоанновъ 53 лѣтъ, священникъ Симсоно-Агриппининской церкви гор. Николаева.

29 апрѣля 1917 г. Курбетъ Николай Львовъ 67 лѣтъ, протоіерей Одесской Успенской церкви.

30 апрѣля Боржаковъ Александръ Архиповъ 67 л., священникъ Успенскаго собора г. Дубоссаръ, Дубоссарскаго округа.

П О 2-му Р А З Р Я Д У:

вышедшіе за штатъ:

12 августа 1916 г. Скляръ Василій Андреевъ 66 л., псаломщикъ Николаевской церкви с. Стецовки, Новогеоргиевскаго округа.

15 октября 1916 года Левитскій Іоаннь Симеоновъ 60 лѣтъ, діаконъ Покровской церкви с. Цыбулево, Михайловскаго округа.

29 ноября 1916 г. Пахаловичъ Константинъ Даміановъ 65 л., псаломщикъ Андреевской церкви с. Орловой Балки, 2 Александрійскаго округа.

31 декабря 1916 г. Артасевичъ Даніилъ Васильевъ 68 лѣтъ, діаконъ Касперовской церкви гор. Николаева.

У М Е Р Ш І Е:

8 мая 1915 г. Гидиримскій Григорій Акимовъ 30 л., (убитый на войнѣ), и. об. псаломщ. Покровской церкви с. Петрово, Ново-прагскаго округа.

30 мая 1916 г. Малявинскій Димитрій Іоанновъ 47 л., діаконъ Успенской церкви, м. Дмитровки Михайловскаго округа.

10 ноября 1916 г. Погребнякъ Несторъ Павловъ 37 лѣтъ, и. об. псаломщика Космо-Даміановской церкви с. Ермишкиныхъ-Хуторовъ, Тирасп. уѣзда.

16 ноября 1916 г. Фимицкій Аристархъ Алексіевъ 54 л., псаломщикъ Троицкой церкви с. Троицкаго, Широковскаго округа.

14 февраля 1917 г. Боголюбскій Андрей Андреевъ 62 лѣтъ, псаломщикъ Георгіевской церкви с. Ясски, Маякскаго округа.

1 марта 1917 г. Борецкій Іоаннъ Іоанновъ 45 лѣтъ, діаконъ Николаевскаго собора, г. Овидіополя, Маякскаго округа.

31 марта 1917 г. Бортовскій Симеонъ Игнатіевъ 59 л., діаконъ Николаевской церкви м. Мостового, Мостовскаго округа.

8 января 1917 г. Грибановъ Ілія Владиміровъ 41 г., псал. Андреевской церкви с. Орловой Балки, 2 Александровскаго округа.

28 апрѣля 1917 г. Кисилевичъ Александръ Александровичъ 28 л., и. об. псаломщика Покровской церкви м. Широкаго, Широковскаго округа.

О приходскихъ попечительствахъ.

При Крестовоздвиженской ц., что на Пересыпи г. Одессы, Предсѣдателемъ приходскаго попечительства избранъ Николай Григорьевичъ Гребенниковъ.

При Предтеченской ц. с. Ингульца, Елис. у., Предсѣдателемъ приходскаго попечительства избранъ Іоаннъ Сергіевъ Босый; помощниками предсѣдателя Степанъ Григорьевичъ Лашкула, Герасимъ Пинзула, Герасимъ Гникула; кассиромъ Іоаннъ Сорочанъ, а членами Θεодосій Кошкоруба, Онисимъ Будаць, Викторъ Сорчакъ Павелъ Будаць, Степанъ Смоканъ, Константинъ Лашкуль, Матвѣй Оока, Терентій Отянъ, Емельянъ Отянъ, Андрей Будаць, Симеонъ Кодруль, Константинъ Бригарь, Андрей Андоньевъ, Θεодоръ Будаць, Θεодоръ Лашкуль, Трофимъ Атьяновъ, Іоаннъ Ревенко, Евфимій Ильченко, Василій Евстратенко, Александръ Цымбалъ, Герасимъ Докіенко, Іаковъ Гудымъ, Трофимъ Бойченко, Григорій Гудымъ, Іоаннъ Лазуренко, Филипъ Бѣлодѣдовъ, и Даниилъ Оока.

О церковныхъ старостахъ.

Опредѣленіями Епархіального Начальства утверждены въ должности церковныхъ старостъ.

27 апрѣля 1917 года.

Стефанъ Андросовъ, къ Успенской ц. с. Новокраснаго, Елис. у., на 1-е трехлѣтіе.

Спиридонъ Топчій къ Троицкой ц. с. Осокоровки, Херсон. у., на 1-е трехлѣтіе.

Павель Криворогъ къ Архангело-Михайловской ц. с. Елисаветградки, Алекс. у., на 1-е трехлѣтіе.

27—28 апрѣля 1917 года.

Теодоръ Буланъ къ Александро-Невской ц. с. Лукіи, Тирасп. у. на 3-е трехлѣтіе.

Максимъ Задорожный къ Успенскому собору г. Александріи, на 1-е трехлѣтіе.

Теодоръ Шаповаленко къ Захаріе-Елисаветинской ц. с. Познанки, Ананьев. у. на 1-е трехлѣтіе.

3—5 мая 1917 года.

Григорій Черный къ Николаевской ц. м. Хмѣлевого, Елис. у. на 2-е трехлѣтіе.

Иванъ Тузь къ Николаевской ц. с. Владимировки, Елис. у. на 2-е трехлѣтіе.

Иванъ Чобанъ къ Архангело-Михайловской ц. с. Липецкаго, Ананьев. у. на 1-е трехлѣтіе.

10—12 мая 1917 года.

Прокопій Босый къ Крестовоздвиженской ц. с. Федварь, Алекс. у. на 1-е трехлѣтіе.

Викторъ Гдѣшинскій къ Казанской ц. с. Давидова-Брода, Херсон. у. на 1-трехлѣтіе.

Зотикъ Чередниченко къ Николаевской ц. с. Братскаго, Елис. у. на 1-е трехлѣтіе.

15 мая 1917 года.

Стефанъ Демарецкій къ Введенской ц. с. Заруднихъ-Буеракъ, Алекс. у. на 1-е трехлѣтіе.

Никита Михайловъ къ Покровской ц. исправительнаго пріюта г. Одессы на 5-е трехлѣтіе.

Діомидъ Гоенкокъ Николаевской ц. с. Добровеличковки, Елис. у. на 1-е трехлѣтіе.

17 мая 1917 года.

Владиміръ Черніенко къ Александрo-Невской ц. с. Помощнаго, Елис. у. на 1-е трехлѣтіе.

17—18 мая 1917 года.

Павелъ Литвиненко къ Покровской, что при мужской гимназіи ц. г. Николаева, на 2-е трехлѣтіе.

Терентій Колесникъ къ Лукинской ц. с. Славяно-Сербки, Одес. у. на 1-е трехлѣтіе.

Іосифъ Лавренко къ Казанской ц. с. Степковки, Ананьев. у. на 1-е трехлѣтіе.

19 мая 1917 года.

Андрей Богдановъ къ Архангело-Михайловской, что при сиротскомъ пріютѣ имени М. Гладкова ц. г. Одессы, на 1-е трехлѣтіе.

Петръ Венгеренко къ Іоанно-Богословской ц. с. Ахмечетки, Ананьев. у. на 3-е трехлѣтіе.

Александръ Постниковъ къ Николаевской, что на Пересыпи ц. г. Одессы на 1-е трехлѣтіе.

СОДЕРЖАНІЕ: Объ избраніи приходскихъ совѣтовъ.—Распоряженія Епархіального Начальства.—Къ свѣдѣнію духовенства.—Свѣдѣнія о $\frac{1}{4}$ % номъ сборѣ съ доходовъ причтовъ, на постройку 2-го епархіального училища въ г. Елисаветградѣ.—Разрядной списокъ учениковъ Херсонскаго духовнаго училища, составленный 6-го мая 1917 года въ педагогическомъ собраніи правленія училища и преподавателей.—Расписаніе повѣрочныхъ испытаній для учениковъ Херсонскаго духовнаго училища и пріемныхъ экзаменовъ для вновь поступающихъ въ училище въ Августѣ мѣсяцѣ 1917 года.—Списокъ лицъ, выбывшихъ изъ состава участниковъ Кассы Взаимопомощи духовенства Херсонской епархіи въ 1-мъ полугодіи 1917 года, съ правомъ получения пособія изъ оной.—О приходскихъ попечительствахъ.—О церковныхъ старостахъ.

Редакторъ официальной части Николай Чистяковъ.

Печатано въ Типографіи Епархіального Дома. Одесса. Александр. пр., д. № 6

ХЕРСОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 12.

— 1917. —

15 Іюня.

ГОДЪ ПЯТЬДЕСЯТЬ ВОСЬМОЙ

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫХОДИТЬ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкой и доставкой, 5 рублей.
Подписка принимается въ редакціи, при Одесской духовной семинаріи.

Второбрачіе священнослужителей.

Больной вопросъ о второмъ бракѣ священнослужителей у всѣхъ на глазахъ.

Положительное его рѣшеніе составляетъ предметъ открытыхъ и затаенныхъ желаній и самихъ духовныхъ вдовцовъ и тѣхъ мірянъ, которые и по чувству челоувѣчности и изъ желанія поставить частную жизнь пастыря выше искушеній и недостойныхъ подозрѣній, видятъ въ такомъ рѣшеніи шагъ къ уврачеванію одной изъ болѣзней нашей церковной жизни.

Но эти благія намѣренія сталкиваются съ неумолимою церковною дѣйствительностью, совнѣ покоющейся на канонахъ, а изнутри—на оскудѣніи любви и снисхожденія къ немощи челоувѣческой. Въ церковной жизни нашей очень мало „разрѣшается“, и слишкомъ много „запрещается“; когда нужно „разрѣшить“, никто не торопится, всѣ неподвижны; когда нужно „запретить“, всѣ заторопятся, ищутъ текстовъ, придумываютъ, изловчатся. Эта преобладающая въ церкви запретительная тенденція, на словахъ, впрочемъ обнаруживаетъ себя въ очень мягкой формѣ: не столько запрещается прямо, сколько „неблагословляется“. Но это мягкая форма прикрываетъ лишь жесткое содержаніе.

— „Не благословляю“, „не благословляемъ“. Какъ умиленно! Какая мягкая форма выраженія! „Неблагословляю“. Вѣдь

это на общепринятомъ языкѣ значить: „лучше бы ты иначе поступилъ“. Но это такъ кажется. На самомъ дѣлѣ это ласковое, отеческое „неблагословляю“ означаетъ: „запрещаю“.

Священникъ молодой. Трое малютокъ. Домъ. Хозяйство. Помираетъ жена—матушка, простудившись, или—мало-ли отчего. Мало-ли женщинъ умираетъ въ молодости? Сироты—дѣти, некому во время и молока имъ дать. Отецъ на службѣ, ѣздитъ требы исправляетъ. Малютокъ только и есть на кого оставить какъ на прислугу. Тоскуетъ пастырь. Не прибраны, не умыты, не на кормлены дѣти. Домъ, хозяйство—разваливается. Гдѣ бы, казалось, не проявиться христіанской любви и милосердію, какъ не здѣсь? Но нѣтъ. Предъ бѣднымъ вдовцомъ все закрыто и забито наглухо: „не благословляю“ и конецъ; живи, какъ хочешь, страдай, а „благословія“ на улучшение своей участи, доступнаго всѣмъ,—не получишь...

Почему же? Можетъ быть, Св. Писаніе гдѣ-либо запрещаетъ второй бракъ? Такого запрещенія въ Св. Писаніи нѣтъ. Что же, въ такомъ случаѣ сковываетъ несчастнаго? Есть опредѣленіе б-го правила Трульскаго (5—6 всел.) собора: „ни діакону, ни пресвитеру, въ бракъ послѣ рукоположенія невступать, а кто это сдѣлаетъ, да будетъ низложенъ“.

Какова же сила этого опредѣленія для нашего времени?

Начнемъ нѣсколько издалека. Между канонами, вытекающими изъ божественнаго права (Св. Писанія) и канонами изданными церковною властію, существуетъ различіе и по существу этихъ канонѣвъ и по ученію церк. права. Первые каноны касаются вѣры и нравственности, и они безусловно обязательны для всѣхъ и каждаго члена церкви, гдѣ бы и въ какое время онъ ни жилъ. Они основаны на Св. Писаніи и потому имѣютъ силу на всѣ времена. Каноны же, изданные церковію, касаются внѣшней церковной жизни, дабы наблюдался извѣстный строй, внѣшній порядокъ церк. жизни, почему и называется въ наукѣ *дисциплинарными* церк. правилами. Первые каноны, имѣющіе своимъ основаніемъ божеств. истины вѣры и нравственности, всегда одни и тѣже; ни измѣненіямъ, ни отмѣнѣ не подлежатъ. Совершенно въ иной плоскости лежатъ каноны, издаваемые властію церкви, каноны характера дисциплинарнаго. Какъ касающіеся внѣшней церк. жизни и регулирующіе внѣшнія отношенія церкви, церк. каноны поэтому могутъ измѣняться и дѣйствительно весьма часто измѣнялись по требованію новыхъ условій и новыхъ обстоятельствъ жизни церкви. Духъ Святой, вдохновлявшій отцевъ во время изданія на извѣстномъ соборѣ

церк. канонѡвъ, обусловленныхъ потребностями церкви того времени, не перестаетъ вдохновлять отцовъ, когда они соберутся въ другое время на другой соборъ, чтобы примѣнительно къ новымъ потребностямъ церкви измѣнить или совсѣмъ отмѣнить нѣкоторые изъ прежнихъ канонѡвъ или издать новые.

Чтобы не быть голословными, приведемъ примѣры. Пятое правило 1 всел. соб. и 19 IV всел. соб., а также и 37 апост. правило повелѣваетъ созывать два раза въ годъ епископскій соборъ въ каждой митропол. области, а Трульскій соборъ 8 правиломъ, а также VII всел. соб. 6 правиломъ отмѣняютъ это постановленіе, вслѣдствіе новыхъ условій въ церкви, и устанавливаютъ, что таковыя соборы должны созываться только одинъ разъ въ годъ. Неокессар. соборъ своимъ 1 правиломъ запретилъ только пресвитерамъ жениться послѣ рукоположенія, неупомяная діаконѡвъ и иподіаконѡвъ, а анкирск. соборъ 10 своимъ правиломъ разрѣшаетъ вступать въ бракъ діаконамъ и послѣ рукоположенія. Все это иподіаконѡвъ отмѣнилъ Трульскій соборъ и т. п.

И если упомянутыя здѣсь правила могли быть измѣнены и замѣнены новыми, то несомнѣнно, могутъ быть измѣнены или совсѣмъ отмѣнены и всѣ другіе дисциплинарныя каноны, когда въ этомъ окажется нужда.

И едвали найдется кто-либо изъ людей, видящихъ предметы собственными глазами и имѣющихъ здравый разумъ для правильнаго сужденія, который не призналъ бы, что настоятельно необходимо и для несчастныхъ вдовцовъ, и для общаго преуспѣянія церковной жизни, отмѣнить правило Трульскаго собора и „благословить“ вдовымъ священнослужителямъ *бвзпрепятственно вступать во второй бракъ*.

О современномъ Св. Синодѣ.

Нынѣшній Синодъ широко открываетъ двери передъ всякимъ, кто имѣетъ нужду въ его совѣтѣ и указаніи. „Мы всѣ, члены Синода.—говорилъ о. протопресвитеръ Любимовъ—сидимъ за одною стороною стола, а по другую—имѣются стулья для просителей, которые прямо и говорятъ намъ о своихъ дѣлахъ. И кто бы ни былъ этотъ проситель—сельскій діаконъ или даже псаломщикъ,—онъ одинаково допускается до объясненій въ синодальномъ присутствіи, когда этого онъ пожелаетъ“...

Не правда ли? Вѣдь такого отношенія къ себѣ наше заолуственное духовенство не видѣло даже со стороны консисторскихъ

членовъ. И вдругъ, Божіею милостью, такой поворотъ, такое, можно сказать, „опрощеніе“! Нельзя не порадоваться, что затворенные двери стали открыты, и желательно, чтобы примѣръ высшей церковной инстанці повліялъ и на низшія.

Затѣмъ, отрядною неожиданностью явилось въ высшей степени гуманное отношеніе Синода къ задавленнымъ нуждою священнослужителямъ, о какомъ повѣдалъ от. протопресвитеръ. Именно Св. Синодъ, рассматривая дѣло о двухстахъ сельскихъ священникахъ, въ настоящее время безвинно лишенныхъ крестьянами своихъ мѣстъ и обреченныхъ на голодное существованіе, позволилъ имъ вступить на свѣтскую службу, и въ тоже время рѣшилъ предложить имѣющему быть всероссійскому съѣзду духовенства обсудить вопросъ, нельзя ли предоставить и состоящимъ на службѣ священникамъ, но получающимъ очень скудный доходъ, право служить въ банкахъ, конторахъ и др. подходящихъ мѣстахъ, надѣвая при этомъ для работы свѣтское платье. Это сообщеніе ясно показываетъ, что наличный составъ Синода отзывчиво относится къ нуждамъ духовенства и даже предупреждаетъ ихъ просьбы. Особенно такое отношеніе радуетъ послѣ того, что испытало духовенство отъ бывшихъ въ Москвѣ недавно „благостныхъ“ архипастырей. Мы помнимъ, какъ эти „ладыки, сами получая до 60-ти тысячъ изъ суммъ Перервинскаго и Троицкаго монастырей, имѣя прекрасный „выѣздъ“ отъ Троицкой Лавры, пользуясь прекраснымъ столомъ, имѣя бесплатное роскошное помѣщеніе и въ Москвѣ и въ Петроградѣ, проживая лѣтомъ на отличной бесплатной дачѣ, всячески мѣшали духовенству въ свободные часы зарабатывать что-нибудь на сторонѣ. Даже псаломщикамъ бывшій митрополитъ Макарій пытался заградить доступъ къ службѣ на сторонѣ, которая нисколько не мѣшала исправному совершенію ими прямого своего лѣла. „Противна эта погоня за копѣйкой!“—говорили о подобныхъ попыткахъ духовенства сколько нибудь улучшить свое положеніе наши „безсребренники“ архипастыри. — Нужно работать во имя идеи, на пользу Церкви отдавать все свое время“. ..Давай Богъ, чтобы и въ будущемъ нашъ Синодъ всегда шель навстрѣчу безпросвѣтной нуждѣ, въ какой доселѣ пребываетъ многое-множество нашихъ сельскихъ, а иногда и уѣздныхъ городскихъ іереевъ, дьяконовъ и псаломщиковъ.

Пріятно также было слышать, что новый составъ Синода

обнаруживает необыкновенную работоспособность. Въ прежнія времена засѣданія Синода происходили по два раза въ недѣлю, а новый Синодъ собирается ежедневно и работает по нѣсколькимъ часамъ безъ отдыха... Это, пожалуй, нѣкоторымъ покажется и излишнимъ,—такъ какъ можно бы ожидать, что Синодъ будетъ все дѣлать *самъ* и не давать возможности работать духовенству самостоятельно. Но такой опасности нѣтъ: Синодъ хочетъ все рѣшить на основаніи вотумовъ „съ мѣст“, и никакой узурпаціи правъ духовенства на свободу самоопредѣленія съ его стороны опасаться нечего.

Нынѣшній Синодъ старается дѣйствовать на нарушителей пока дѣйствующихъ законовъ не прещеніями и угрозами, а убѣжденіями, уговорами, при чемъ не стѣсняется тратить на это дѣло иногда по нѣсколькимъ часамъ. Это опять новость: прежде, бывало, Синодъ „наказывалъ“ и „приказывалъ“—только, считая ниже своего достоинства вступать въ какія либо собесѣдованія и пререканія съ лицами, чѣмъ-либо нарушившими правила Церкви. Нынѣшній Синодъ выслушиваетъ „преступниковъ“ и всячески старается подѣйствовать на ихъ умъ и сердце, довести ихъ до сознанія неправильности ихъ образа дѣйствій...

Въ общемъ, кажется, можно только радоваться такому направленію дѣятельности новаго состава Синода..:

Къ вопросу объ организаціи приходской жизни.

Совершенно случайно ознакомившись съ организаціей и устройствомъ Благотворительнаго общества дамъ Духовнаго званія, функционирующаго въ г. Одессѣ, я пришелъ къ весьма сложнымъ выводамъ, которыми и спѣшу подѣлиться съ духовенствомъ, думая, что они будутъ небезполезными въ настоящее время. Прекрасно организованное, великолѣпно примѣняемое дѣло благотворенія этого общества создало ему славу среди одесситовъ, привлекаетъ симпатіи не только частныхъ лицъ, но и цѣлыхъ учреждений, особенно коммерческихъ, кои не забываютъ это общество своими даже серьезными пожертвованіями ежегодными. А между тѣмъ, дѣло благотворенія несомнѣнно принадлежитъ къ числу тѣхъ дѣлъ, кои должны быть положены въ основу жизни обновляемыхъ приходовъ и кои помогли бы духовенству собрать, привлечь къ храму Божию и облегчить прихожанъ. Нуж-

но помнить и знать, что уже наступило время организациі прихода, пора духовенству энергично взяться за это дѣло; прихожане ждутъ этой инициативы и несомнѣнно отозвуться и пойдутъ на пастырскій призывъ духовенства. Но если упущено будетъ время—потеря будетъ огромная; повѣрьте, отцы и братія, прихожане всегда будутъ или съ духовенствомъ или противъ духовенства—ничего средняго и третьяго не будетъ.

Пастыри церкви должны воспользоваться нынѣшнимъ поднятымъ настроеніемъ общества, должны постараться привлечь прихожанъ къ храму Божію, объединивъ ихъ, сплотивъ въ одну семью вокругъ храма и указавъ имъ дѣятельное участіе въ заботахъ о св. храмѣ, о нуждахъ самаго прихода, обученіи, благотвореніи и взаимномъ ознакомленіи. Необходимо прежде всего установить наличность своихъ прихожанъ, необходимо сосчитать ихъ количество. Вѣдь ни для кого не секретъ, что большинство настоятелей одесскихъ церквей не знаютъ своихъ прихожанъ, не имѣютъ посемейныхъ списковъ своего прихода. Я лично встрѣчалъ эти списки прихожанъ только въ селахъ и то нездѣшной епархіи. А безъ нихъ настоятель не можетъ назваться дѣйствительнымъ руководителемъ прихода, не можетъ слѣдить за нуждами и потребностями своихъ прихожанъ. Сосчитавши и приведши въ извѣстность количество прихожанъ, необходимо энергично заняться объединеніемъ ихъ прежде всего на почвѣ служенія и заботъ о благочиніи храма и служенія младшей братіи въ приходѣ. Сдѣлать это совсѣмъ не трудно: изъ мужчинъ необходимо образовать комитеты по ремонту храма, по храненію и расходованію денежныхъ средствъ церковныхъ, по устройству школъ, пріютовъ и др. учреждений въ приходѣ. А женщинъ привлечь къ наблюденіямъ за внѣшними порядками, за чистотою въ храмѣ, за опрятнымъ содержаніемъ церковныхъ лампадъ, свѣтильниковъ и за др. мелочами, кои въ храмѣ Божіемъ не допустимы. Особенное вниманіе при этомъ необходимо обратить на недопустимое и нетерпимое поведеніе въ храмѣ, во время богослуженія подростковъ и дѣтей, кои вереницами разгуливаютъ по храму, бесѣдуютъ и даже шалятъ. Кому же не наиболѣе прилично и умѣстно, унять это безобразіе, какъ не почтенной женщиной, облеченной на это властію и уполномоченной духовенствомъ? Призывая своихъ прихожанъ къ дѣятельной работѣ въ храмѣ и въ приходѣ, священникъ совершенно незамѣтно своими распо-

ряженіями, своимъ отеческимъ руководствомъ будетъ возвышаться на степень именно хозяина прихода, и прихожане, привыкая къ этому благожелательному водительство своего пастыря, несомнѣнно признають его авторитетъ, полюбятъ его, а гдѣ любовь тамъ и сила. Боятся обновленія прихода духовенству не нужно: въ этомъ обновленіи духовенство можетъ найти огромную для себя поддержку не только моральную, но и матеріальную. Говорятъ объ упраздненіи церковно-приходскихъ школъ: но приходъ самъ создаетъ школу, какая ему будетъ по душѣ, а духовенство обязано возвысить эту школу наилучшею постановкою въ ней дѣла обученія и воспитанія. Говорятъ о матеріальной необезпеченности духовенства, при новомъ строѣ, но постарайтесь возвыситься въ глазахъ прихожанъ, покажите имъ свою знергію, откройте свою душу и если прихожане васъ полюбятъ, несомнѣнно вы и матеріально не пострадаете, особенно въ городскихъ приходахъ. Конечно въ деревняхъ, гдѣ очень часто приходъ нищенствуетъ и матеріально страдаетъ, тамъ картина иная. Благотвореніе оживитъ приходскую жизнь, оно прежде всего внесетъ взаимное ознакомленіе прихожанъ и объединеніе. Вѣдь, чтобы правильно благотворить, необходимо прежде всего знать истинную нужду. Жертвы на бѣдныхъ всегда у христіанъ были обильны, жертвовали и теперь жертвуютъ напр., въ Одессѣ, очень и очень много, но вся бѣда въ томъ, что жертвы эти распредѣляются неправильно и жертвователи эти очень часто жертвуютъ на основаніи лишь субъективныхъ впечатлѣній, совершенно не зная дѣйствительнаго матеріальнаго положенія просителя, а только довѣряя его личной слезливой просьбѣ или что еще хуже—протекціи или ходатайству другихъ лицъ. Вѣдь и въ перкви апостольской первый вопросъ, первый шагъ въ организаціи общественной жизни церкви былъ вопросъ о правильномъ благотвореніи и учрежденіе діаконовъ и діакониссъ. Вполнѣ благовеменно и крайне необходимо это въ настоящее время также, какъ и во времена апостоловъ. И только приходы могли бы успѣшно справиться съ этимъ зломъ и вопіющимъ несчастьемъ, какія причиняетъ церкви такъ называемое нищенство и попрошайничество особенно въ большихъ и многолюдныхъ городахъ. А въ дѣлѣ правильной организаціи приходской благотворительности, общество дамъ духовнаго вѣдомства въ Одессѣ очень многому могло поучить всѣхъ интересующихся этимъ дѣломъ.

Церковныя извѣстія.

Выборное начало церковной жизни въ г. Одессѣ.

6 и 7 Іюня въ большомъ залѣ Епархіальнаго дома происходило собраніе духовенства и мірянъ, на которомъ произведены были выборы благочинныхъ, членовъ благочиннаго совѣта и депутатовъ на предстоящій епархіальный съѣздъ. 7 Іюня на собраніи духовенства и мірянъ 1-го округа, подъ предсѣдательствомъ протоіерея о. Е. Новика, былъ переизбранъ благочиннымъ прот. о. В. Шаворскій. Въ благочинный совѣтъ избранными оказались священники: о. Л. Скворецъ и о. К. Сендульскій, діаконъ М. Павленко и псал. С. Басовъ. Отъ мірянъ былъ избранъ староста Покровской церкви П. В. Цвѣтковъ, и П. И. Русаневичъ. Затѣмъ на собраніи были избраны депутатами на съѣздъ прот. о. Н. Соколовъ, псаломщикъ-учитель Г. А. [Станиславскій и П. В. Цвѣтковъ. 8 іюня такіе-же выборы состоялись на собраніи духовенства и мірянъ 2-го округа. Предсѣдательствовалъ по избранію собравшихся прот. о. А. Любимскій. Благочиннымъ единогласно переизбранъ прот. о. М. Поповъ. Въ благочиннической совѣтъ избраны: священники о. В. Ивановъ и о. Е. Клопотовъ, діаконъ Львовъ, псаломщикъ Н. Гребневъ, а отъ мірянъ г. Литвиненко и г. Ивлиевъ. На епархіальный съѣздъ избраны свящ. В. Ивановъ, діаконъ Р. Крысинъ и проф. Ф. Селивановъ.

Коллегіальный порядокъ управленія епархіей.

По указу св. синода епархіальные архіереи тѣхъ епархій, гдѣ еще нѣтъ церковно-епархіальныхъ совѣтовъ, должны лично являться въ духовныя консисторіи и рѣшать дѣла совмѣстно съ членами консисторіи на тѣхъ же основаніяхъ, какія выработаны для дѣятельности церковно-епархіальныхъ совѣтовъ. 7 іюня Высокопреосвященный Назарій прибылъ въ присутствіе херсонской дух. консисторіи и принялъ предсѣдательство при полномъ составѣ присутствія (6 членовъ консисторіи и секретарь). Засѣданіе продолжалось отъ 11 до 2 часовъ дня. Было разсмотрѣно нѣсколько важныхъ дѣлъ при живомъ обмѣнѣ мнѣніями всѣхъ участниковъ засѣданія. При этомъ архіепископъ не писалъ резолюціи на поляхъ доклада, а подписывалъ его, какъ предсѣдатель собранія; за нимъ слѣдовали подписи остальныхъ членовъ. Это первый

и повидимому, очень хорошей опыт рѣшенія вопросовъ епархіального управленія, епархіальнымъ епископомъ совмѣстно съ цѣлой коллегіей пресвитеровъ.

Знаменіе времени.

Изъ г. Оренбурга сообщаютъ:

Въ связи съ текущими событіями многіе священники Челябинскаго уѣзда—имѣютъ намѣреніе оставить службу въ приходѣ и перейти въ другія вѣдомства. Одинъ изъ священниковъ вышелъ за штатъ и поступилъ членомъ правленія въ союзъ кооперативовъ, за нимъ послѣдовало еще нѣсколько священниковъ. Священникъ С—ъ оставляетъ приходъ и переходитъ на службу въ земство въ качествѣ завѣдывающаго библиотечнымъ дѣломъ въ уѣздѣ. Два священника другихъ—поступаютъ учителями высшаго начальнаго училища и одинъ изъ городскихъ священниковъ приглашенъ въ одну крупную Московскую фирму въ качествѣ помощника бухгалтера. Кто поступитъ вмѣсто нихъ?

Въ настоящемъ году, кажется, ни одинъ изъ окончившихъ семинарію не пошелъ во іереи. Гдѣ братъ пастырей?



Некрологъ.

Въ ночь на 8 Іюня, послѣ продолжительной болѣзни (бѣлокровія), скончался, напутствованный Св. Тайнами, бывший преподаватель Одесской духовной Семинаріи *Евгеній Петровичъ Лошиновъ*.

Уроженецъ Херсонской губерніи, Е. П. послѣ окончанія Казанской д. Академіи въ 1879 году поступилъ на службу въ Одесскую Семинарію на должность преподавателя церковной исторіи. Въ высшей степени скромный, простой и застѣнчивый, не соблазнявшійся никакими заманчивыми служебными перспективами, Е. П. въ теченіи 37 лѣтъ, до выхода въ отставку, неизмѣнно преподавалъ въ Семинаріи церковную исторію. Самъ всегда серьезный и трудолюбивый, Е. П. требовалъ и отъ учениковъ серьезнаго труда и знаній. Это—уже уходящій типъ стараго педагога, поставляющій основнымъ принципомъ школьнаго образованія—твердое и прочное усвоеніе научнаго матеріала, при возможно большемъ участіи индивидуальныхъ силъ учащагося. Въ своихъ требованіяхъ, какъ преподаватель, Е. П. былъ строгъ, и лѣтні

школьному верхоглядству не мирволилъ. Благодаря этому, церковная исторія изучалась въ Семинаріи очень усердно и серьезно.

Въ 1916 г. Е. П., по болѣзни вышелъ въ отставку, но не переставалъ интересоваться научными проблемами своего любимого предмета, въ связи съ переживаемыми міровыми событіями.

Первую панихиду въ квартирѣ почившаго совершилъ о. Ректоръ Семинаріи, въ сослуженіи духовенства Семинаріи и Епарх. женскаго училища. Отпѣваніе происходило 9 сего Іюня въ церкви Епарх. Дома, подъ предстоятельствомъ о. Каѳедральнаго Протоіерея и при участіи многочисленнаго духовенства—учениковъ и и сослуживцевъ почившаго.

Надгробныя рѣчи произнесли: о. Лысякъ, Е. Д. Бекетовскій, о. Ѳ. Милянскій, о. И. Пчелкинъ и о. К. Тимковскій.

Похороненъ Е. П. на второмъ христіанскомъ кладбищѣ, въ семейномъ склепѣ.

ПРАВЛЕНІЕ

Одесской Духовной Семинаріи
обращается къ духовенству Херс. епархіи
съ просьбой сообщить свѣдѣнія объ участ-
никахъ въ нынѣшнюю войну изъ вос-
питанниковъ Семинаріи и, если возможно,
прислать фотографическія карточки для
составленія альбома, который будетъ хра-
ниться въ Семинаріи на память и нази-
даніе будущимъ поколѣніямъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Второбрачіе священнослужителей.—О современномъ Св. Синодѣ.—Къ вопросу объ организаціи приходской жизни.—Церковныя извѣстія.—Выборное начало церковной жизни въ г. Одессѣ.—Коллегіальный порядокъ управленія епархіей.—Знаменіе времени.—Некрологъ.

Редакторъ неофициальной части протоіерей Константинъ Бречкевичъ.
Настоящій № сданъ на почту 18 Іюня.

Печатано въ Типографіи Епархіальнаго Дома. Одесса. Александр. пр. № д. 6.