

ЛИТОВСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ

Годъ одиннадцатый.

Выходятъ по 16-го Декабря 1873 года: Воскресеньямъ.

Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 5 руб. Отдѣльные Л. Н. Литов. Еп. Вѣд. за прошедшіе годы и за настоящій 1873 г. по 20 коп. (марками). Подписаніе принимается въ г. Вильнѣ, въ Редакціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 46.

При печатаніи объявленій, за каждую строкъ или мѣсто строкъ взимается: за одинъ разъ 10 коп. за два раза 15 „ за три раза 20 „

ЛИТОВСКИХЪ ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

въ 1874 году.

Въ будущемъ 1874 г. „Литовскія Епархіальныя Вѣдомости“ будутъ издаваться, по той же программѣ, тою же редакціей и при тѣхъ же условіяхъ, какъ и въ текущемъ 1873 году.

Оо. благочинныхъ, настоятелей монастырей и церквей Редакція проситъ вносить подписныя деньги къ началу года.

Редакція „Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ проситъ редакціи др. вѣдомостей, газетъ и журналовъ продолжать съ нею обмѣнъ изданій и въ будущемъ 1874 году.

Правительственныя Распоряженія.

— № 49. Октября 21 д. 1872 г. О допущеніи къ употребленію въ духовныхъ училищахъ составленныхъ В. Водовозымъ книгъ для первоначальнаго чтенія въ народныхъ школахъ и книги для учителей. Св. Правит. Синодъ слушалъ предложенный г. синод. Оберъ-Прокуроромъ, за № 116, журналъ Учебнаго Комитета, коимъ заключено допустить къ употребленію въ духовныхъ училищахъ, воскресныхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ и въ школахъ церковно-приходскихъ: а) «книгу для первоначальнаго чтенія въ народныхъ школахъ» В. Водовозова, въ качествѣ руководства при обученіи родному языку и б) «книгу для учителей» тогоже автора, какъ полезное дидактическое руководство при употребленіи означенной книги для первоначальнаго чтенія и вообще при преподаваніи отечественнаго языка, съ тѣмъ, чтобы при новомъ изданіи этихъ книгъ сдѣланы были авторомъ указанныя въ журналѣ комитета исправленія. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго

вѣдомства въ епархіяхъ, препроводить въ копию, при печатныхъ указахъ, епархіальнымъ преосвященнымъ самый журналъ Комитета.

О работахъ по образованію дух.-судебной части (Продолженіе).

ЧАСТЬ III.

О судопроизводствѣ въ духовныхъ судахъ.

Глава I. Общія правила.

58. Никто изъ лицъ духовенства благоуми (монашество) не можетъ быть наказанъ за преступленія или проступки, подвѣдомственные суду духовному, не бывъ приговоренъ къ наказанію приговоромъ надлежащаго судебного установленія.

Примѣчаніе 1-е. Дѣла о лицахъ духовенства, состоящаго въ непосредственномъ вѣдѣніи святѣйшаго Синода, также придворнаго и военнаго, производятся на общемъ съ судопроизводствомъ объ епархіальномъ духовенствѣ основаніи. Но о всякомъ состоявшемся судебномъ приговорѣ доносится святѣйшему Синоду, или сообщается главному священнику, по принадлежности, постановленія судовъ, окружныхъ судовъ.

Примѣчаніе 2-е. Слѣдующія взысканія: 1) замѣчаніе, 2) выговоръ безъ внесенія въ послужной списокъ и 3) временное испытаніе въ архіерейскомъ домѣ до двухъ недѣль, могутъ быть налагаемы и безъ суда, подлежащими духовно-административными властями.

59. Власть обвинительная отдѣляется отъ судебной.

60. Власть обвинительная, то есть, обнаруженіе преступленій и преступленіе виновныхъ, принадлежитъ: по дѣламъ, производимымъ у духовныхъ судей — духовному начальству и частнымъ лицамъ, а по дѣламъ, подвѣдомственнымъ духовно-окружному суду, судебному отдѣленію и общему собранію святѣйшаго Синода — прокурорскому надзору и частнымъ лицамъ.

61. Власть судебная, то есть, разрѣшеніе дѣлъ и постановленіе приговоровъ, принадлежитъ судамъ, безъ участія властей административныхъ.

62. Приговоръ духовнаго суда постановляется по повѣркѣ и дополненіи представленныхъ доказательствъ въ засѣданіи суда.

63. Приговоръ о виновности или невинности подсудимыхъ постановляется по внутреннему убѣжденію судей, основанному на совокупности обстоятельствъ обнаруженныхъ при слѣдствіи и судѣ.

64. Приговоръ духовнаго суда можетъ быть только для осуждающихъ, или оправдывающихъ подсудимаго. Оставленіе въ подозрѣніи не допускается.

65. Каждое дѣло рѣшается не болѣе какъ въ двухъ духовно-судебныхъ инстанціяхъ. Приговоръ второй инстанціи почитается окончательнымъ и обжалованію не подлежитъ.

66. Духовно-судебныя мѣста обязаны рѣшать дѣла по точному разуму существующихъ законовъ. Останавливать рѣшеніе дѣла, подъ предлогомъ неполноты, неясности, недостатка или противорѣчія законовъ, воспрещается.

67. Пересмотръ судебныхъ приговоровъ порядкомъ ре-визіоннымъ не допускается.

Глава II. О подсудности.

68. Всякое преступное дѣяніе, подсудное духовному суду, изслѣдуется въ той мѣстности, гдѣ оно учинено, и судится въ томъ духовномъ судѣ коему та мѣстность подсудна.

69. Духовному судѣ подсудны дѣла: а) о наносимыхъ духовными лицами духовнымъ же и свѣтскимъ лицамъ оскорбленіяхъ чести, которые предусотрѣны въ статьяхъ устава о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями, 130—141 и б) вообще о проступкахъ духовныхъ лицъ, за которые въ законѣ положены слѣдующія взыскаія: 1) замѣчаніе, 2) выговоръ безъ внесенія въ послужной списокъ, 3) денежное взысканіе до 100 руб., 4) заключеніе въ монастырь до трехъ мѣсяцевъ, и 5) выговоръ со внесеніемъ въ послужной списокъ.

70. Духовно-окружному суду подлежатъ: а) дѣла по отзывамъ и протестамъ на приговоры духовныхъ судей и б) всѣ дѣла, взятыя изъ вѣдомства духовныхъ судовъ и неподлежащія вѣдѣнію судебного отдѣленія святѣйшаго Синода.

71. Судебному отдѣленію святѣйшаго Синода подлежатъ дѣла по отзывамъ и протестамъ на приговоры духовно-окружныхъ судовъ, постановленные ими въ качествѣ судовъ первой инстанціи.

72. При совокупности преступныхъ дѣяній различной важности дѣло разсматривается тѣмъ судомъ, которому подсудно важнѣйшее изъ нихъ.

Глава III. О производствѣ дѣлъ у духовныхъ судей.

73. Духовный судья приступаетъ къ разбору подвѣдомственныхъ ему дѣлъ: а) по сообщеніямъ духовнаго начальства; б) по сообщеніямъ свѣтскихъ властей; в) по жалобамъ лицъ, потерпѣвшихъ отъ преступленія или проступка, и вообще по заявленіямъ частныхъ лицъ, — г) непосредственно, по лично усмотрѣннымъ имъ преступнымъ дѣяніямъ, подлежащимъ преслѣдованію независимо отъ жалобъ частныхъ лицъ.

74. По всѣмъ дѣламъ, которыя возникаютъ по жалобамъ частныхъ лицъ и могутъ быть прекращаемы примиреніемъ, духовный судья старается примирить стороны, и только въ случаѣ неуспѣха въ томъ постановляетъ приговоръ.

Примѣчаніе. Дѣла, которые могутъ быть оканчиваемы

примиреніемъ, должны быть съ точностію означены въ законѣ.

75. Осмотръ или иное мѣстное дознаніе, если они окажутся необходимыми по дѣлу, поступившему къ разбору духовнаго судьи, производятся духовными судьями или, по ихъ порученію, кандидатами.

76. Духовный судья разбираетъ всѣ дѣла словесно и постановляетъ приговоръ по выслушаніи сторонъ или ихъ повѣренныхъ.

77. Приговоры духовнаго судьи по дѣламъ о проступкахъ, за которые въ законѣ опредѣляются одни лишь замѣчанія, или выговоры безъ внесенія въ послужной списокъ, или денежное взысканіе, въ случаѣ опредѣленія онаго въ размѣрѣ не свыше пятнадцати рублей, считаются окончательными и не могутъ быть обжалованы. На всѣ прочіе приговоры допускаются отзывы и протесты.

78. Дѣла у духовныхъ судей подчиняются общему порядку судопроизводства, установленному ниже для дѣлъ, подвѣдомственныхъ духовно-окружному суду, въ качествѣ суда первой степени. Отступленія отъ сего общаго порядка допускаются лишь въ видѣ изыятія и должны быть съ точностію указаны въ законѣ.

Глава IV. О порядкѣ обжалованія постановленій и приговоровъ духовныхъ судей и о производствѣ дѣлъ въ духовно-окружномъ судѣ, въ качествѣ второй инстанціи.

79. Право приносить отзывы на неокончательные приговоры духовныхъ судей принадлежитъ подсудимымъ и лицамъ потерпѣвшимъ, а право протеста на означенныя выше рѣшенія предоставляется по всѣмъ дѣламъ, непрекращающимся примиреніемъ, хотя бы дѣла сіи и не были возбуждены духовнымъ начальствомъ, сему послѣднему.

80. Отзывы и протесты предъявляются письменно или словесно, лично или чрезъ повѣренныхъ.

81. Отзывы и протесты подаются духовному судѣ, постановившему приговоръ, не позже какъ въ двухнедѣльный срокъ со дня объявленія онаго.

82. При разсмотрѣніи дѣлъ по отзывамъ и протестамъ свидѣтели и свѣдущіе люди требуются въ судъ, когда по слѣдствію, по особенно уважительнымъ причинамъ, признаетъ это необходимымъ. Судъ можетъ также, не вызывая свидѣтелей и свѣдущихъ людей, поручить допросъ ихъ, по мѣсту ихъ нахождения, духовнымъ судьямъ, или ихъ кандидатамъ.

83. Докладъ дѣла производится изустно, однимъ изъ членовъ суда. Въ порядкѣ преній и постановленій и объявленіи приговоровъ судъ руководствуется правилами, установленными ниже для производства дѣлъ въ духовно-окружномъ судѣ, въ качествѣ первой инстанціи.

84. При разсмотрѣніи дѣлъ въ апелляціонномъ порядкѣ наказаніе подсудимому можетъ быть увеличено только въ случаѣ требованія о томъ обвинителя.

85. Отдѣльно отъ отзывовъ могутъ быть подаваемы жалобы только на медленность и вообще на дѣйствія, требующія безотлагательнаго исправленія.

86. Частныя жалобы подаются тому судебному установленію, на дѣйствія котораго приносятся, и не останавливаютъ теченія дѣла.

87. Жалобы на непринятіе или на непредставленіе духовнымъ судьей въ опредѣленный срокъ отзыва или жалобы подаются въ духовно-окружный судъ.

Глава V. О производствѣ дѣлъ въ духовно-окружномъ судѣ, въ качествѣ первой инстанціи.

ОТДѢЛЕНІЕ I. О ПРЕДВАРИТЕЛЬНОМЪ СЛѢДСТВІИ.

88. Духовный судья приступаетъ къ предварительному слѣдствію по законнымъ поводамъ, указаннымъ выше въ ст. 73, а также и по сообщеніямъ лицъ прокурорскаго надзора.

89. Духовный судья сообщаетъ епархіальному архіерею и прокурорскому надзору о всякомъ слѣдствіи, начатомъ имъ не по ихъ сообщеніямъ.

90. Прокурору принадлежитъ право наблюденія за производствомъ слѣдствій.

91. Для воспрепятствованія обвиняемому уклоняться отъ слѣдствія и суда, духовнымъ судьей могутъ быть приняты слѣдующія мѣры: а) отобраніе подписки о неотлучкѣ изъ мѣста жительства; б) отдача на поруки; в) взятіе залога, и г) въ случаяхъ наиболѣе важныхъ, которые должны быть съ точностію опредѣлены въ законѣ, личное задержаніе.

92. Духовный судья можетъ быть отводимъ, по законнымъ причинамъ, какъ обвиняемымъ, такъ и лицомъ, потерпѣвшимъ отъ преступнаго дѣянія.

93. Осмотры, обыски и выемки производятся въ присутствіи понятыхъ.

94. Духовный судья допрашиваетъ подъ присягою свидѣтелей и свѣдущихъ людей, кромѣ отводимыхъ по причинамъ, въ законѣ опредѣленнымъ и освобождаемыхъ отъ присяги по закону.

95. Духовное начальство, прокурорскій надзоръ, лицо потерпѣвшее отъ преступнаго дѣянія и обвиняемый имѣютъ право: а) присутствовать при всѣхъ слѣдственныхъ дѣйствіяхъ и разсматривать подлинное слѣдствіе, не останавливая однако теченія дѣла; б) представлять доказательства, — и в) отводить свидѣтелей и свѣдущихъ людей по законнымъ причинамъ.

96. Оконченное духовнымъ судьей предварительное слѣдствіе передается имъ прокурорскому надзору, которому предоставляется право, въ случаѣ настоятельной необходимости, возвратитъ его для дополненія.

97. На неправильныя дѣйствія по производству слѣдствія въ случаяхъ, кои должны быть указаны въ законѣ, участвующія въ дѣлѣ лица могутъ приносить частныя жалобы духовно-окружному суду.

98. Принесеніе жалобы не останавливаетъ ни производства слѣдствія, ни исполненія отдѣльныхъ слѣдственныхъ дѣйствій, буде не послѣдуетъ особаго на сей предметъ распоряженія духовно-окружнаго суда.

ОТДѢЛЕНІЕ II. О ПРЕДАНИИ СУДУ И О ПРЕКРАЩЕНІИ ДѢЛА.

99. Прокуроръ, по разсмотрѣніи слѣдствія, признавъ, что обвиняемый долженъ быть преданъ суду, составляетъ обвинительный актъ, въ которомъ означаетъ существо дѣла, основанія обвиненія, родъ и видъ преступленія или проступка.

100. Обвинительный актъ, или заключеніе о прекращеніи слѣдствія или объ измѣненіи подсудности въ тѣхъ случаяхъ, когда прокуроръ не признаетъ, что обвиняемый долженъ быть преданъ суду, представляется прокуроромъ на утвержденіе епархіальнаго архіерея, вмѣстѣ съ подлиннымъ дѣломъ.

Примѣчаніе. Къ обвинительному акту прилагается списокъ лицъ, кои, по мнѣнію прокурора, должны быть вызваны въ судебному слѣдствію.

101. Епархіальный архіерей или утверждаетъ обвинительный актъ или заключеніе прокурора, или замѣняетъ ихъ своимъ постановленіемъ.

Примѣчаніе. Постановленіе архіерея о преданіи суду, несогласное съ заключеніемъ прокурора, должно быть изложено въ формѣ обвинительнаго акта.

102. На прекращеніе дѣла, на измѣненіе обвиненія и на измѣненіе подсудности архіерею прокуроръ и лица потерпѣвшія могутъ приносить жалобы въ судебное отдѣленіе святѣйшаго Синода.

103. Прокуроръ, удостовѣрившись въ преступномъ дѣяніи духовнаго лица, можетъ, съ разрѣшенія епархіальнаго архіерея, дать дѣлу указанное въ предыдущихъ статьяхъ (99—102) движеніе и безъ предварительнаго слѣдствія, если, по несложности и ясности дѣла, признаетъ это возможнымъ.

ОТДѢЛЕНІЕ III. О ПОРЯДКѢ ПРОИЗВОДСТВА ДѢЛЪ ВЪ ДУХОВНО-ОКРУЖНОМЪ СУДѢ.

104. Въ духовно-окружномъ судѣ дѣла начинаются по обвинительнымъ актамъ, или по постановленіямъ архіерея о преданіи суду, предлагаемымъ прокуроромъ.

105. Духовно-окружной судъ, если признаетъ дѣло себя неподсуднымъ, представляетъ о семъ на разрѣшеніе судебного отдѣленія святѣйшаго Синода.

106. Копія обвинительнаго акта или постановленія архіерея, передается обвиняемому, съ предоставленіемъ ему узнать, кого онъ признаетъ нужнымъ вызвать въ судъ, къ судебному слѣдствію, и когс избираетъ своимъ защитникомъ.

107. Обвиняемый и его защитникъ могутъ разсматривать дѣло въ канцеляріи суда подъ надлежащимъ надзоромъ.

108. Требованіе личной явки обвиняемаго на судъ и вызовъ къ суду свидѣтелей, указанныхъ сторонами, зависитъ отъ усмотрѣнія суда. Судъ не въ правѣ отказать въ допросѣ свидѣтелей представленныхъ сторонами лично въ судебное засѣданіе, если они были спрошены при предварительномъ слѣдствіи.

109. По дѣламъ, начавшимся по жалобамъ частныхъ лицъ, лицо подавшее жалобу, извѣщается о вступленіи дѣла въ судъ.

110. Судебное слѣдствіе начинается чтеніемъ обвинительнаго акта или постановленія архіерея о преданіи суду.

111. Представленные доказательства повѣряются и дополняются въ засѣданіи суда: а) разсмотрѣніемъ подлинныхъ протоколовъ и другихъ письменныхъ и вещественныхъ доказательствъ, и б) отобраніемъ показаній отъ подсудимаго, свѣдущихъ людей, свидѣтелей и участвующихъ въ дѣлѣ лицъ.

112. Докладъ дѣла, въ случаѣ необходимости, возлагается предсѣдателемъ на одного изъ членовъ суда.

113. Прокуроръ, съ одной стороны, подсудимый или его защитникъ — съ другой, пользуются на судебномъ состязаніи равными правами. Въ допросахъ и преніяхъ на судъ предоставляется принимать участіе какъ обвинителю, такъ и подсудимому, его защитнику и лицу, потерпѣвшему отъ преступленія. Направленіе допросовъ и преній принадлежитъ предсѣдателю суда.

114. Последнее слово въ преніяхъ на судъ принадлежитъ всегда обвиняемому или его защитнику.

115. Судебному приговору должна непосредственно пред-

шествовать постановка вопросовъ, вытекающихъ изъ существа дѣла.

116. Если при рѣшеніи дѣла голоса судей раздѣляются на два мнѣнія или болѣе, то за основаніе приговора принимается то, которое соединяетъ въ себѣ наиболѣе голосовъ; при равенствѣ ихъ отдается предпочтеніе тому мнѣнію, которое принято предсѣдателемъ суда, а если мнѣнія раздѣлились такъ, что голосъ предсѣдателя не можетъ дать перевѣса, то тому изъ равносильныхъ по числу голосовъ мнѣній, которое снисходительнѣе къ участи подсудимаго.

117. Судъ за каждое преступленіе опредѣляетъ наказаніе, въ законѣ за то преступленіе именно назначенное. Но суду предоставляется право, по обстоятельствамъ уменьшающимъ вину, смягчать наказаніе въ предѣлахъ, закономъ опредѣленныхъ.

118. Сущность постановленнаго приговора провозглашается немедленно въ публичномъ засѣданіи суда.

119. Приговоръ, по которому въ опредѣленный законномъ срокъ не послѣдовало ни протеста, ни отзыва, почиается вступившимъ въ законную силу.

Глава VI. О порядкѣ обжалованія постановлений и притворовъ духовно-окружнаго суда и о производствѣ дѣлъ въ судебномъ отдѣленіи свѣтѣйшаго Синода, въ качествѣ суда второй инстанціи.

120. Протесты прокурора и отзывы обвиняемыхъ и лицъ потерпѣвшихъ подаются съ соблюденіемъ правилъ и сроковъ, установленныхъ для переноса дѣлъ, подвѣдомыхъ духовнымъ судьямъ.

121. Производство по протестамъ, отзывамъ и частнымъ жалобамъ въ судебномъ отдѣленіи свѣтѣйшаго Синода подчиняется порядку, установленному для производства дѣлъ въ духовно-окружномъ судѣ, въ качествѣ второй инстанціи.

Глава VII. Объ исполненіи притворовъ духовныхъ судовъ.

отдѣленіе I. о порядкѣ исполненія.

122. Приговоры духовныхъ судовъ обращаются къ исполненію немедленно по вступленіи ихъ въ законную силу.

123. Приговоры свои духовные суды исполняютъ или сами непосредственно, или сообщаютъ, для исполненія, духовному начальству.

124. Наблюденіе за точнымъ и безотлагательнымъ исполненіемъ приговоровъ принадлежитъ духовнымъ судамъ и прокурорскому надзору.

125. Приговоръ высшаго духовнаго суда можетъ быть сообщенъ для исполненія низшему духовному суду, по мѣсту жительства осужденнаго.

126. При исполненіи судебныхъ приговоровъ духовное начальство, въ случаѣ необходимости, можетъ требовать содѣйствія полиціи.

127. Всѣ недоразумѣнія, возникающія при исполненіи судебного приговора, передаются на разрѣшеніе суда, постановившаго приговоръ.

128. Объ исполненіи приговора, или о причинахъ, препятствующихъ оному, духовное начальство доводитъ до свѣдѣнія подлежащаго духовнаго суда.

отдѣленіе II. о судебныхъ издержкахъ.

129. Всѣ расходы по дѣламъ производятся изъ суммъ, состоящихъ въ распоряженіи правительства. Одни изъ сихъ расходовъ взыскиваются съ виновныхъ, другіе принимаются окончательно на счетъ казны.

130. Всѣ дѣла въ духовныхъ судахъ производятся на простой бумагѣ, безъ взысканія какихъ-либо пошлинъ.

(Окончаніе тредь.)

Мѣстныя Распоряженія.

— **Назначенія.** Резолюціею Его Высокопреосвященства 7 Декабря за № 1119, вакантное священническое мѣсто при Козловицкой ц., Слонимскаго уѣзда, предоставлено надзирателю Виленскаго Духовнаго училища, студенту, *Евгенію Филиповичу*.

— Резолюціею Его Высокопреосвященства 1 Декабря за № 1106, вакантное священническое мѣсто при Виленской дворцовой Александро-Невской церкви, на мѣсто увольнишагося, по разстроенному здоровью, въ заштатъ протоіерея сей церкви Сергія Ляшкевича, предоставлено, съ согласія главнаго священника арміи и флотовъ, священнику 108 пѣхотнаго Саратовскаго полка *Андрею Братановскому*.

Мѣстныя Извѣстія.

— **Преподано Архиаствырское благословеніе,** резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 26 Ноября за № 1092, *всѣмъ жертвователямъ въ пользу новопостроенной Котранской церкви* (Смотр. Л. Е. В. № 41-й, 359 стр.).

— **Редакція,** въ послѣдній разъ, предлагаетъ подписчикамъ, желающимъ переимѣнить адреса, по полученіи сего 46 № епарх. вѣдомостей, немедленно извѣстить Редакцію объ этомъ; по отпечатаніи же адресовъ, просьбы о переимѣн ихъ останутся безъ послѣдствій.

— **Отъ Правленія Виленскаго духовнаго училища.** При Виленскомъ духовномъ училищѣ состоитъ въ настоящее время вакантною должность эконома, оны же и писмоводитель по хозяйственной части училища. Протокольнымъ постановленіемъ послѣдняго окружнаго училищнаго съѣзда опредѣлено объявить чрезъ епархіяльныя вѣдомости, не пожелаетъ ли кто изъ священниковъ занять эту должность. Содержаніе эконома, при готовой квартирѣ, 200 руб. (изъ суммъ духовенства). Болѣе подробныя условія можно получить въ Правленіи училища.

— **Вакансіи—Священниковъ:** въ с. *Глубокомъ*—Лидскаго уѣзда; въ с. *Хотиславъ* и *Радешъ*—Брестскаго уѣзда; **Исаломниковъ:** въ сс. *Одрижинъ* и *Вильнъ*—Кобринскаго уѣзда и въ *Вильнъ*—при Пречистенскомъ Соборѣ.

Неофициальный Отдѣлъ.

ВЕТЛЕЙКИ *).

На всемъ Сѣверо-западѣ Россіи, по городамъ и значительнымъ мѣстечкамъ, ежегодно съ перваго дня праздника Рождества Христова, т. е. съ 25-го декабря, вплоть до праздника Срѣтенія Господня, т. е. до 2-го февраля, сну-

*) Изъ Душеполез. Чтенія, декабрь 1873 г.

ють вечерами по улицамъ, заходятъ въ корчмы и дома, гдѣ есть дѣти, кружка молодыхъ людей съ *бетлейками*. Дѣти скачутъ отъ радости, прося своихъ родителей звать въ домъ этихъ хожалыхъ, называя ихъ вообще бетлейкою, хотя этимъ именемъ называется предметъ вовсе неодушевленный. Родители выпускаютъ къ себѣ этихъ хожалыхъ, и тутъ-то дѣтской радости нѣтъ предѣловъ. Хожалые вносятъ съ собою большой ящикъ, собственно-то бетлейку, лицевая доска котораго снимается и зрителямъ представляется слѣдующая сцена: Ящикъ оклеенъ или шпалерами, или дешевыми бумажными изображеніями святыхъ, купленными у такъ называемыхъ *Венровъ*, т. е. словаковъ-коробейниковъ, заносащихъ порою въ этотъ край мизерныя произведенія нѣмецкой работы. Нижняя внутренняя доска ящика обита бѣлою заячьей шкуркою, вѣроятно, для большаго убѣжденія зрителей, что теперь, молъ, на дворѣ снѣгъ. Въ этой нижней доскѣ есть сквозной прорѣзъ, выходящій въ тылъ ящика, по обѣ стороны. Посреди этой задней стѣны ящика сдѣлано нѣчто въ родѣ балдахина, подъ которымъ виситъ люлька. Въ этой люлкѣ лежитъ фигурка младенца, изображающая новорожденного Спасителя. За этимъ балдахинемъ по правую сторону стоитъ кукла, разукрашенная модными нарядами и съ діадемой на головѣ. Это изображаетъ Богоматерь. По правую же сторону отъ этой фигуры находится другая фигура, изображающая еврея—это Иосифъ. Съ обѣихъ сторонъ спины ящика черезъ прорѣзы орукою бойкаго парня проводятся изъ-подъ низу на сцену дѣйствующія лица—куклы, которыя смѣняются одна другою. Режиссеръ, не только говорящій за куколь, но и двигающій ихъ по сценѣ, начинаетъ свое *драматическое представленіе* съ того, что выводитъ съ одной стороны куклу, изображающую какую-то *Параску*, съ другой—куклу, изображающую *кавалера*. Эта пара кланяется почтительнейшей публикѣ, поздравляетъ съ праздникомъ Рождества Христова или съ новымъ годомъ. Затѣмъ слѣдуютъ взаимныя между кавалеромъ и дамою комплементы и остротки, затѣмъ бѣганье по сценѣ и танцы, а наконецъ прощанье съ публикою и выходъ со сцены. Вдругъ является на сцену съ праздничнымъ поздравленіемъ ангелъ, а до того расфранченный, что не имѣя крыльевъ, никто не призналъ бы его за ангела. Къ удивленію публики, онъ начинаетъ плясать и убѣгаетъ. Дѣйствующимъ являється на сцену и сходитъ со сцены не мало. Кавалеры—по преимуществу поляки, гусары—еще какой-нибудь военный людъ, хотя выходятъ на сцену и гражданскій человѣкъ, и краковякъ съ краковячкою, купецъ съ купчихою, *гшипанъ* съ *гшипанкою*, бѣлоруссъ съ женою, докторъ въ форменномъ сюртукѣ, мертвецъ и смерть, русскій мужикъ съ медвѣдемъ, жена этого мужика, жидъ и жидовка, цыганъ и цыганка, и наконецъ бернардинъ. Жидъ, вытанцовавшись до досыта съ своею супружницею, становится въ уголкѣ совершать молитву, а жена уходитъ со сцены. Въ это время является воинъ, заводитъ споръ съ жидомъ, жидъ убиваетъ его. Является жидовка и бранитъ воина за смерть мужа, воинъ закалываетъ и ее. Является она сцену смертью въ образѣ ящерицы. Она бѣгаетъ по сценѣ и уноситъ заволотыхъ супруговъ. Являются какіе-то военные всадники, заводятъ между собою ссору, и одинъ убиваетъ другаго. Является мертвецъ изъ духовенства и тащитъ ихъ въ адъ. Бѣлоруссъ ищетъ доктора, бранитъ мѣстныхъ врачей, является врачъ и даетъ совѣтъ. Уходитъ врачъ, является жена бѣлорусса, они пляшутъ и уходятъ. Водятъ по сценѣ медведя. Онъ пока-

зываетъ разныя штуки. Въ заключеніе является трисущійся отъ холода бернардинъ съ жестяною коробкой, собирать подаеніе отъ публики, и дѣйствіе оканчивается. Артисты, получивъ чрезъ бернардина малую-толику, забираютъ свою бетлейку и оставляютъ вашъ домъ. *Актъ VI* *въ ящикѣ* *дѣйствуетъ*. Во всей этой чепухобразной кукольной комедіи, по видимому, нѣтъ ничего даже смѣшнаго. Персонажъ дѣйствующихъ лицъ у каждаго бетлейщика не всегда одинаковъ, а разнообразенъ по вкусу и произволу послѣдняго, хотя декоративная сторона у всѣхъ бетлейщиковъ общая, какъ и главныя дѣйствующія лица: воинъ, бернардинъ, жидъ, смерть и медведь. Костюмировка не всегда вѣрна дѣйствительности, напр. московскій купецъ наряженъ въ красный польскій жупанъ, обшитый золотыми шнурами на груди, а на головѣ у этого купца конфедератка. *Гшипанъ*—скорѣе польскій папъ, нежели испанецъ. Рѣчи дѣйствующихъ лицъ, за исключеніемъ двухъ-трехъ куплетовъ, тоже не одинаковы у каждаго бетлейщика, да и трудно ихъ разобрать непривычному уху, потому что скрипца и бубень этихъ странствующихъ артистовъ заглушаютъ рѣчь режиссера. Эти бетлейныя представленія совершенно безцензуры и не имѣютъ почти никакого отношенія къ празднику Рождества Христова. Не говоря уже о странномъ смѣшеніи на этой сценѣ священныхъ изображеній съ шутовскими, какъ то некстати видѣть здѣсь краковяковъ, сомнительныхъ *гшипановъ*, и русскаго купца въ польскомъ жупанѣ и конфедераткѣ, а трясущагося бернардина. Да и кто поручится, что режиссеры говорятъ одни и тѣ же діалоги и монологи въ православныхъ и католическихъ семействахъ, особенно среди простаго народа? Гдѣ нужно, бетлейщики могутъ что-нибудь смолчать и даже не показать, въ другомъ мѣстѣ они могутъ и показать и заговорить. Услѣдить за этимъ трудно, да и кому охота. Такимъ образомъ эта, по видимому, забава для заработка можетъ имѣть еще и другой характеръ, по усмотрѣнію бетлейщиковъ, а для угожденія и *нашимъ* и *вашимъ*. Эти бетлейки—самое популярное и любимое святочное удовольствіе въ сѣверо-западномъ краѣ не только среди дѣтей, но и даже и среди взрослыхъ, особенно между простонародьемъ. Впрочемъ, имѣя въ виду, что въ сѣверо-западномъ краѣ въ сосѣдней Малороссіи есть нѣчто подобное. Тамъ вся эта штука называется Вертепомъ и имѣетъ ежели не исключительно свѣтскій характеръ, то ужь польскому элементу тамъ нѣтъ мѣста. Вертепы меньше въ Малороссіи, нежели бетлейки въ сѣверо-западномъ краѣ. Здѣсь въ каждомъ городѣ и мѣстечкѣ имена бетлейщиковъ извѣстны наперечетъ, особенно между простонародьемъ. Вамъ даже скажутъ, чья бетлейка лучше, т. е. наряднѣе.

И бетлейки (отъ французскаго слова *Betléem* Вилеємъ) и вертепы имѣютъ одно историческое происхожденіе и одну родину—западную Европу, откуда онѣ, какъ костельная замѣна *мистерій*, перешли къ намъ чрезъ Польшу еще въ XVI вѣкѣ. Бетлейки и вертепы у насъ не болѣе какъ остатки или, лучше сказать, дребезги цѣлой системы религиозныхъ обрядовъ и забавъ, которыми всегда была такъ богата католическая церковность, особенно на западѣ Европы въ средніе вѣка. Ежели не посѣтуетъ читатель, и набросаю здѣсь коротенькій очеркъ развитія на западно-европейской почвѣ религиозно-драматическаго искусства, породившаго, между прочимъ, бетлейки и вертепы, занесенные къ намъ оттуда, какъ сказано выше, въ средніе вѣка чрезъ Польшу на ряду съ нѣкоторыми другими католическими обыкновеніями.

Западная Европа, какъ старѣйшая по своей цивилизаціи, была издавна для Россіи образцомъ во многомъ, и эти образцы почти до Петра Великаго заходили къ намъ чрезъ сосѣдную къ Европѣ Польшу. Тамъ въ Европѣ языческій театръ уже въ IV вѣкѣ потерялъ древне-классическій характеръ и до того отличался не только отсутствіемъ всего эстетическаго, но даже цинизмомъ содержанія, что святой мужъ и знаменитый витія, *Іоаннъ Златоустъ*, вставалъ противъ него и называлъ театръ даже сатанинскимъ обычаемъ. Въ то время, когда богоотступникъ Іуліанъ противодействовалъ по своимъ цѣлямъ обученію христіанскаго юношества классической литературѣ, признаваемой во всѣ вѣка общеобразовательнымъ предметомъ, христіанскіе пастыри и учителя церкви создали особую литературу, хотя построенную на классической изящной пластичности, но проникнутую свѣтомъ Христова ученія. Къ тому времени относятся трагедію *Страждущій Христосъ*, въ которой нѣкоторыя частности взяты авторомъ изъ трагедій Есхила и Еврипида. Кромѣ того извѣстно, что въ латинскихъ обителяхъ на западѣ въ VIII, IX и X вѣкахъ писались христіанско-католическія пьесы драматическаго характера, содержаніе которыхъ заключалось въ изображеніи или мученичества за вѣру христіанскую, или другихъ подвиговъ дѣятельнаго христіанскаго благочестія. Однако эти произведенія не были достояніемъ массы, а вращались они въ стѣнахъ монастырскихъ, гдѣ по преимуществу находились школы.

Съ XI вѣка христіанско-католическая драматическая литература получаетъ на западѣ иной оттѣнокъ и иной характеръ. Она развивалась въ приходскихъ костелахъ и получила названіе *мистерій*. Кому неизвѣстны и нынѣ всѣ эти костельныя процессіи, такъ любимыя чернью, органы и барабаны, бубны и литавры, эта ксендзовская жестикюляція во время произнесенія проповѣдей, эти вычурныя церемоніалы *коронаванія* образовъ Богоматери, эти костельныя гробы Господни и, вообще говоря, вся эта театральность костельнаго богослуженія и латинской обрядности? Вся эта католическая церковность приготовила на Западѣ Европы отличную почву для мистерій. Сперва тамъ ксендзы представляли въ костелахъ эти мистеріи т. е. духовныя драмы, ограничивая сюжеты для послѣднихъ главнѣйшими событіями изъ земной жизни Спасителя. Родиной мистерій можно считать Францію. Съ теченіемъ времени содержаніе мистерій росло и измѣнялось къ худшему чрезвычайно; наконецъ, проникъ въ мистеріи комизмъ. Стали изображать Іуду, діавола и другихъ дѣйствующихъ лицъ до того смѣшными, что въ богомольцахъ, вмѣсто религіознаго чувства, возбуждался хохотъ. Такому неприличію въ храмахъ Божіихъ стали противодействовать набожные люди, и дошли до того, что католическіе епископы и даже самъ папа Иннокентій III запретили представлять эти мистеріи въ костелахъ и въ другихъ богослужебныхъ мѣстахъ. Тогда эти мистеріи стали разыгрываться на площадяхъ и рынкахъ. Въ угожденіе грубому вкусу простонародья, къ духовному элементу этихъ мистерій стали все болѣе и болѣе прибавлять потѣшнаго и даже грязнаго. Въ XV вѣкѣ діаволь представлялся уже шуткомъ. Въ такомъ видѣ мистеріи перешли въ XV вѣкѣ въ Англію, Испанію и другія страны и здѣсь получили болѣе литературную и художественную обработку. Зашли мистеріи и въ Польшу. При Сигизмундѣ I онѣ представлялись въ костелахъ, блестящихъ бдальныхъ и даже въ училищахъ. Затѣмъ обычай разыгрывать мистеріи перешелъ въ нашъ сѣверо-западный край. Иезуиты въ XVI вѣкѣ ввела его въ Вильну и Полоцкъ. Изъ

сѣверо-западнаго же края онъ перешелъ въ Кіевъ и вообще на юго-западъ Россіи. Даже святители Георгій Конисскій и св. Дмитрій Ростовскій, какъ равно и нѣкоторые другіе, писали духовныя драмы для учащейся молодежи: такое воспитательное значеніе придавали тогда этому искусству. На Востоку Россіи эти произведенія не сдѣлались такими популярными, какими были на Западѣ Россіи.

Бетлейки и вертены, ежели можно такъ выразиться, мишюрка мистерій оставленная въ католическихъ храмахъ послѣ изгнанія оттуда мистерій, — доведены нынѣ до кукольной комедіи, не имѣющей ничего цѣлаго, ничего назидательнаго, ничего эстетическаго, или художественнаго, кромѣ одного только худаго. Ежели всякое скоморошество признается нынѣ нравогубительнымъ для народа, то что сказать, ежели это скоморошество смѣшано съ предметами религіозными? Народъ у насъ и такъ еще не можетъ хорошо различать, что истинно-религіозное, что суевѣрное и мірское; эти же бетлейки положительно поддерживаютъ въ немъ такое *двоевѣріе*, выражаясь по старинному. Допустила ли бы цензура какого угодно государства, начиная съ нашей отечественной, чтобы въ театрѣ на сценѣ представляли такую смѣсь божественнаго съ шутовскимъ и даже похабнымъ, какая открыто представляется въ этихъ бетлейкахъ? Не оскорбили бы наше религіозное чувство, ежели бы мы на сценѣ театра увидали фигуру Спасителя, Богоматери, праведнаго Іосифа и священнослужителя? Какъ, право, не удивляться слѣдующему явленію у насъ въ обществахъ! Люди благочестивые вооружаются у насъ противъ предположенія устроить въ Россіи народныя театры, а бетлейки, вертены и балаганныя ломянья проходятъ у насъ незамѣченными. Правительство и образованное общество не допуститъ поставить въ театрѣ развращающую пьесу, или пьесу оскорбляющую или даже притупляющую религіозное чувство. Бетлейки же, профанирующія святость праздника Рождества Христова, поддерживающія въ народѣ религіозное невѣжество, разгуливаютъ невозбранно, безцензурно, всенародно, во вредъ гораздо большому числу лицъ. Въ театрѣ играется произведеніе ума и вкуса; но пойдти въ театръ стоитъ дороже, и народу тамъ будетъ всегда меньше. На улицахъ же, въ корчмахъ и домахъ народу больше, и бетлейки услаждаютъ невѣжественный вкусъ и поддерживаютъ въ народѣ смѣсь святаго съ забавнымъ. Положимъ, что послѣднее съ католической точки зрѣнія ничего себѣ; но съ точки зрѣнія православной это вовсе неумѣстно, да еще въ краѣ, который мы желаемъ обрусить путемъ перевоспитанія. У католиковъ, я сказалъ, театральность въ дѣлѣ религіи занимаетъ не послѣднее мѣсто. Кому неизвѣстно, что въ тѣ дни, когда бетлейщики разносятъ по домамъ свои бетлейки, ксендзы устраиваютъ въ костелахъ пещерки, вѣшаютъ тамъ люлечки, въ которыя кладутъ фигурки младенцевъ, изображающихъ новорожденнаго Спасителя? Каждый богомольецъ поколышетъ люлечку и отъ своего усердія положитъ здѣсь монету, яко тѣ Иродовы волхвы, которые принесли родившемуся Іисусу злато и ливанъ и смирну. Въ смыслѣ кружечнаго сбора для ксендзовъ это, быть можетъ, и очень хорошо, но въ дѣлѣ религіи, воля ваша, очень очень театрално. Въ сѣверо-западномъ краѣ до послѣдняго ксендзовско-панскаго мятежа около этихъ люлекъ Христовыхъ нерѣдко размѣщались въ костелахъ цѣлыя группы куколъ. Въ Опшмянскомъ уѣздѣ, Виленской губерніи, по случаю присоединенія католиковъ въ православію, въ одномъ приходѣ не оказалось надобности въ костелѣ и его предположено было обратить въ цар-

ковъ. Съ этою цѣлю костельскую утварь стали перевозить оттуда въ сосѣдній костель. При этомъ былъ одинъ русскій господинъ, глазамъ котораго представилась слѣдующая группа. На доскѣ укрѣплена люлька съ младенцемъ Иисусомъ; тутъ же была Богоматерь въ кринолинѣ и бархатной мантильи и праведный Иосифъ. За ними разиѣстались депутаты отъ всѣхъ народовъ, пришедшіе поклониться Божественному Младенцу. Изъ нихъ ближе всѣхъ къ Спасителю стоялъ родовитый полякъ въ кунтушѣ и съ конфедераткой въ рукахъ; за нимъ жидъ съ пѣтухомъ подъ мышкою, нѣмецъ во фракѣ и т. д., а позади всѣхъ москаль. Членъ полиціи предложилъ органисту вопросъ: почему это полякъ стоитъ ближе всѣхъ къ люлкѣ, а москаль дальше? Органистъ отвѣчалъ: «когда панъ Езусъ народился, то найсвѣншій папезъ послалъ прежде всего поляка поклониться Христу потому, что поляки лучшій народъ въ мірѣ. Москалей же не пускали вовсе, и только, по просьбѣ Божіей Матери, позволили имъ стоять на концѣ».

Противъ этой замѣчательной рѣчи органиста нечего, кажется, и говорить. Она, какъ самая фигура поляка, не есть ли явное доказательство того, что всѣ эти кукольные представленія не чужды своего рода пропаганды? Съ какой стати, спрашивается, бетлейщики выставляютъ среди русскаго населенія фигурки краковяковъ и другихъ поляковъ, называя ихъ гишпанцами и даже, о смѣлость! московскими купцами?

Вотъ что значатъ бетлейки въ отношеніи нравственно-религіозномъ и національномъ; вотъ ихъ историческое происхожденіе и характеръ. Едва ли можно сомнѣваться, что запрещеніе ихъ было бы нѣкоторою побѣдою въ области нашей цивилизаціи вообще, не говоря уже о томъ, что въ дѣлѣ обрусенія этого края этотъ запретъ не остался бы безъ добрыхъ послѣдствій.

Григорій Кулжисскій.

Г. Минскъ—губернскій!

Для чего въ навечеріе Рождества Христова учрежденъ такъ называемый сочельникъ?

— Въ Чтеніяхъ Московскаго общества любителей духовнаго просвѣщенія напечатано: На вопросъ одного изъ многочисленныхъ корреспондентовъ покойнаго митрополита Московскаго Филарета, для чего въ навечеріе рождества Христова учрежденъ такъ называемый сочельникъ, преосвященный отвѣчалъ: на вопросъ вашъ уставъ церковный не даетъ особеннаго отвѣта; но вашему любознанію могутъ удовлетворить соображенія. Образецъ поста предъ рождествомъ Христовымъ есть постъ предъ пасхою. Образецъ сочельника рождества есть великая суббота. Протяженный постъ великія субботы, купно съ великимъ пяткомъ, есть точное исполненіе словъ Господнихъ: егда отыметъ отъ сыновъ брачныхъ женихъ, тогда постытся въ тѣя дни. Притомъ протяженный постъ предпраздничнаго дня полезенъ для того, чтобы вступить въ духовное торжество праздника, въ воскресеніи духа, а не въ тягости плоти. По сей послѣдней причинѣ, день предъ рождествомъ Христовымъ устроенъ по дню великой субботы, тѣмъ болѣе кстати, что въ оба дни, въ древнія времена, многіе были крещаемы, и для нихъ благопотребна была прилежная молитва и постъ церкви общій; да и богослуженіе, распространенное таинствомъ крещенія, такъ пополнило дни, что время принятія пищи посему приходилось въ вечеръ. Наши предки, чтобы продолжить постъ сочельника и тогда, когда богослуженіе окончилось довольно рано, благочестиво

вспомнили звѣзду—благовѣстницу рождества Христова, и изрекли правило, не вкушать пищи до появленія звѣзды.

Возраженіе одного изъ духовниковъ Виленской губ. на статью, пропечатанную въ № 39 Лит. Епар. Вѣдомостей: „По поводу не состоявшихся выборовъ“¹⁾

„Такъ какъ камень очевидно брошенъ въ мой огородъ, то прошу Васъ, Господинъ Редакторъ, не отказать помѣстить и мое заявленіе, чтобы разогнать грустное настроеніе читающей братіи.

Въ нашемъ благочиніи случилось именно такъ, что выборы не состоялись и прибыло только двухъ ближайшихъ отцовъ. Но автору статьи, не знаю уже почему, угодно было закрыть причину помѣшавшую выборамъ. Заказная обѣдья и отдаленность мѣста придуманы имъ, вѣроятно, для куріоза²⁾. Помѣха же была слѣдующая: въ концѣ Сентября, получено предписаніе благочиннаго ожидать въ первыхъ числахъ Октября Архіерейской ревизіи. Могъ ли я не дождавшись таковой выѣхать, когда на поѣздѣ и выборы требовалось не менѣе трехъ сутокъ. При томъ, по тому же предписанію, ревизіи ожидали и другіе отцы въ нашемъ благочиніи. Я былъ въ затрудненіи и всегда могъ думать, что никто въ такое время не рѣшится на выѣздъ³⁾. Оказалось что одинъ отецъ, развѣзжающій по даровому билету, и который почти ежедневно можетъ знать о выѣздѣ Владыки, съ другимъ, у котораго ревизія уже была, оказали небывалое усердіе, и они то, вѣроятно, и подняли плачъ⁴⁾. Авторъ статьи справедливо замѣчаетъ, что посланъ мною еще въ Апрѣлѣ вызовъ духовенству съ назначеніемъ срока выборовъ, но испещренъ ли онъ и какими подписями мнѣ неизвѣстно, потому что до сихъ поръ мною не полученъ. Скажу еще болѣе, даже указъ съ утвержденіемъ лицъ выбранныхъ на первыхъ выборахъ, до сихъ поръ не возвращенъ мнѣ, и вотъ уже четыре года странствуетъ по Сидорамъ и Иванамъ⁵⁾. Нареканіе автора что съѣздъ назнача-

¹⁾ Возраженіе отца духовника помѣщаемъ дословно. Фактъ не оспаривается, онъ только объясняется съ иной точки зрѣнія. (Ред.)

²⁾ Придумывать для куріоза такія причины, едва ли была надобность, и отецъ духовникъ, не относя ихъ къ себѣ, едва ли можетъ ручаться за то, чтобы ихъ не было вовсе.

³⁾ Ревизія въ этомъ благочиніи была не въ одно время; въ первый разъ въ началѣ Августа, другой въ концѣ Октября. О времени ревизіи церковей всякій разъ предварительно сообщается духовенству, даже указывается маршрутъ слѣдованія преосвященнѣйшихъ ревизоровъ, а потому ревизія едва ли бываетъ неожиданна. Но согласася, что было такъ, какъ передаетъ о. духовникъ; что же удержало дома тѣхъ, у которыхъ ревизія была раньше? (Срокъ съѣзда былъ 9-го а ревизія началась 23 Октября).

⁴⁾ Небывалое усердіе и проч. Едва ли подобныя фразы годится относить къ лицамъ, которые, будучи вѣрны данному извѣстію и своей аккуратности, поспѣшили на съѣздъ.

⁵⁾ Тамъ, гдѣ аккуратность и усердіе къ обязанностямъ какъ то нескладно обзываются *небывалыми*, тамъ не удивительно то, что указы и циркуляры играютъ роль вѣчно странствующаго жида, и такое замѣчаніе отца духовника не мало оправдываетъ автора „Несостоявшихся выборовъ“. Впрочемъ, въ теченіи четырехъ лѣтъ, на благочинническихъ съѣздахъ, если они только бываютъ *de facto*, можно было бы узнать причину такого явленія и устранить ее разъ

ется въ одномъ мѣстѣ, весьма наивно. Выборы имѣли состояться только въ другой разъ, и какъ по отдаленности приходовъ я не могъ совѣщаться съ отцами о назначеніи мѣста (что заявлено мною въ вызовѣ), то я принималъ въ соображеніе, гдѣ удобнѣе всѣмъ съѣзжаться; но вопросъ этотъ остался открытымъ, и мѣсто будетъ назначено по соглашенію. Соблюденіе же очереди у насъ не практично. У меня перваго нѣтъ церковныхъ службъ и по выраженію автора придется принести пользу содержателю корчмы, кому изъ насъ захочется тянуться на лошадахъ и болѣею частію на нанятыхъ за 70 и болѣе верстъ, когда можно выбрать мѣсто, куда прилегаютъ желѣзныя дороги. Неужели будемъ соблюдать очередь для того только, чтобы щегольнуть хлѣбосольствомъ? тутъ кажется выборы не при чемъ!

Сѣтованіе на передачу голосовъ, не знаю какъ гдѣ, а у насъ преждевременно; при первыхъ выборахъ этого не случилось, пророчествовать же что будетъ не приходится.

Одного не могу разрѣшить, чего хотѣлось автору статьи? Доказать ли своимъ заявленіемъ отсталость и беззаботность нашего духовенства? Но на такое самобичеваніе рѣшаются только въ крайнихъ случаяхъ, а до сихъ поръ слава Богу Литовское духовенство ⁶⁾ не оставалось глухо на призывъ своего уважаемаго Архипастыря.

Возбудить ли преслѣдованіе за напрасную поѣздку? Но это не запрещалось сдѣлать, и я повторю вопросъ автора, отъ чего онъ не пригласилъ другаго отца составить актъ и представить по начальству?

Гласность хорошее дѣло, нужно только не разходиться съ правдой, а нашему брату въ особенности это не къ лицу.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОБЪ ИЗДАНІИ

СОВРЕМЕННЫХЪ ИЗВѢСТІИ.

Съ 1 декабря 1873 года *Современныя Извѣстія* вступаютъ въ седьмой годъ своего существованія. Изданіе ихъ будетъ продолжаться въ томъ же видѣ: ежедневно, не исключая праздничныхъ и постъпраздничныхъ дней (360 № въ годъ) въ листъ большаго формата ($\frac{1}{8}$ вершковъ).

Содержаніе состоитъ изъ

1) *Справочныхъ Сводннхъ*: Мѣсяцесловъ, Поѣзды желѣзныхъ дорогъ, Зрѣлища, Судебный указатель, Адресы извѣстнѣйшихъ московскихъ заведеній, Цѣны бумагамъ на всегда. Есть въ епархіи благочинія, въ которыхъ приходы еще болѣе разбросаны; однакожъ дѣла тамъ идутъ исправно, съѣзды отбываются своевременно, по возможности—поочередно и съ пользою для себя.

6) Намъ кажется, что ссылка вообще на Литовское духовенство здѣсь не у мѣста. Литовское духовенство особъ статья, а дѣятельность нѣсколькихъ причтовъ или даже благочиній тоже особъ статья и покрывать одно другимъ не слѣдуетъ.

обѣихъ столичныхъ биржахъ. Биржевыя цѣны заграничныя (по телеграфу), Цѣны товарамъ на внутреннихъ рынкахъ;

2) *Московского Отдѣла* (гдѣ сверхъ ежедневныхъ политическихъ телеграммъ отъ агентствъ Вольфа, Рейтера, Гаваса и иногда отъ внутреннихъ корреспондентовъ, помѣщаются Руководящія статьи по общимъ вопросамъ, Забѣтки и извѣстія о московской общественной жизни и Обзоръ газетныхъ мнѣній по текущимъ вопросамъ политическимъ и общественнымъ);

3) *Внутреннихъ Извѣстнхъ* (Общихъ—по законодательству, администраціи и общественной жизни, и Мѣстныхъ, по сообщеніямъ газетъ и собственныхъ корреспондентовъ);

4) *Иностранныхъ* (въ систематическомъ обзорѣ); и

5) *Газетныхъ*, гдѣ помѣщаются замѣчательныя судебныя дѣла, а также разныя новости, не имѣющія политическаго характера, каковы: ученые и художественныя, промышленныя изобрѣтенія, практическія и хозяйственныя замѣтки и т. п.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: Для *иногородныхъ* съ пересылкою: за годъ 8 р. 25 к., за полгода 4 р. 50 к., за три мѣсяца 2 р. 25 к., за 1 мѣсяць 75 к.

Пріемъ подписки: Въ *Москву*: къ конторѣ *Современныхъ Извѣстнхъ*, на Знаменкѣ, въ Ваганьковскомъ переулкѣ, противъ Румянцовскаго Музея, домъ № 9, Игнатьевой (бывш. ки. Голицына) и у извѣстнѣйшихъ книгопродавцевъ. (2—1)

— **Опечатки.** Въ № 42 въ Отчетъ Епархіальнаго Попечительства.

Напечатано:

Нужно читать:

По Шерешевскому благочинію.

Кружечнаго сбора 19 р. 17 к. Кружечнаго 19 р.

По листамъ По листамъ 17 р.

Отъ Сурдекскаго мон. кружеч. сбора 2 р. 93 к.—2 р. 92 к.

Въ № 43-мъ, на стр. 374-ой въ первомъ столбцѣ въ 27-ой строкѣ, напечатано.

Рамковской церкви Свильской церкви.

Содержаніе № 46.

Объ изданіи Литовскихъ Епарх. Вѣдомостей. ПРАВИТ. РАСПОРЯЖЕНІЯ. О книгѣ г. Водовозова. О работахъ по преобразованію дух.-судеб. части. МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ. Назначенія. МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ. Преподаніе Архипаст. благословенія. Отъ Редакціи. Отъ Правленія Вилен. духов. училища. Вакансіи. НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ. Бетлейки. Отъ чего сочельникъ въ вечеріе Рождства Христова. Возраженіе. Объявленія.

Предыдущій № сланъ на почту 9-го Декабря.

Редакторъ, Священникъ Іоаннъ Котовичъ.

Дозволено цензурой. Цензоръ, Протоіерей

Николай Дмитревскій.

Печатано въ Типографіи Виленскаго Губернскаго Правленія
г. Вильна, Ивановская у. № д. 11—1873 г.