

# ПЕРМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно, по средамъ. Цѣна за годъ 4 рубля безъ пересылки и доставки на домъ, съ пересылкою же 5 р., съ доставкою на домъ въ Пермь 4 руб. 60 коп.

## № 52.

Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Пермской духовной семинаріи, въ Пермь. Вѣдомости продаются и за прежніе годы, съ уступкою въ цѣнѣ.

### 29 Декабря 1871 года.

**Пермскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ издаваться и въ 1872 году, на прежнихъ основаніяхъ. Подписка принимается съ прежними условіями.**

---

---

## ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

---

Содержаніе: Указы Св. Синода.—Отношеніе Пермской духовной консисторіи.—Назначеніе пособій отъ епархіальнаго почительства.—Перемѣны по службѣ лицъ епархіальнаго вѣдомства.—Служеніе Его Преосвященства.

### I. Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

а) *Отъ 6 октября 1871 г. О введеніи въ духовныхъ училищахъ, въ качествѣ учебника по русскому языку, грамматики, составленной учителемъ 5-й Московской гимназіи Кириичниковымъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложенный господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ учебнаго комитета о принятіи, въ качествѣ учебника по русскому языку въ духовныхъ училищахъ, грамматики, составленной учителемъ 5-й Московской гимназіи Кириичниковымъ. Приказали: Заключеніе учебнаго комитета утвердить и, для должныхъ въ исполненію распоряженій, препроводить, въ копіяхъ, при указахъ епархіальнымъ преосвященнымъ самый журналъ комитета.



Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 21 апрѣля  
1871 года.

Учебный Комитетъ, усматривая изъ свѣдѣній, представляемыхъ членами его, посылаемыми на ревизіи духовно-учебныхъ заведеній, что употребляемая въ духовныхъ училищахъ, въ качествѣ учебника по русскому языку, практическая грамматика Перевлѣскаго, при своихъ несомнѣнныхъ научныхъ и педагогическихъ достоинствахъ, оказывается однакожь трудною для учениковъ при приготовленіи ими уроковъ, и озабочиваясь присканіемъ другаго, болѣе соответствующаго сей послѣдней цѣли учебника, обратилъ вниманіе на вышедшую недавно въ Москвѣ грамматику русскаго языка, составленную преподавателемъ 5-й Московской гимназіи Кирпичниковымъ. По разсмотрѣніи грамматики русскаго языка г. Кирпичникова въ Учебномъ Комитетѣ оказалось слѣдующее:

Грамматика русскаго языка Кирпичникова и Гилярова состоитъ изъ двухъ книгъ: первая книга подъ заглавіемъ: „Этимологія русскаго языка для низшихъ классовъ гимназій (примѣнительно къ правописанію)“ составлена преподавателями Московскихъ гимназій А. Кирпичниковымъ и О. Гиляровымъ (Москва. 1869 г. 2-го изд. 75 стр.), вторая подъ заглавіемъ: „Синтаксисъ русскаго языка (примѣнительно къ правописанію,“ составлена А. Кирпичниковымъ (Москва 1869 г. 62 стр.).

Въ предисловіи къ этимологіи (III стр.) авторы объясняютъ характеръ составленнаго ими учебника такъ: „все спорное, все (.) въ чемъ могутъ быть несогласны съ нами, опущено; помѣщено только то, что остается неизмѣннымъ, не смотря на различіе взглядовъ учителей на предметъ, не смотря на различіе преподаванія: необходимыя этимологическія правила и правила орфографіи изъ нихъ вытекающія; все же прочее, относящееся болѣе къ общей грамматикѣ, чѣмъ къ русской, какъ-то опредѣленія грамматическихъ терминовъ, понятныя ученикамъ только (говоримъ по опыту) при живомъ объясненіи, отношеніе частей рѣчи къ частямъ предложенія и т. п., или вовсе опущено нами, или приведено въ возможно краткомъ видѣ. Такимъ образомъ преподаватель можетъ добавлять отъ себя къ нашему руководству все, что сочтетъ нужнымъ, но ничего лишняго, какъ намъ кажется, онъ не найдетъ здѣсь.“

На тѣхъ же основаніяхъ г. Кирпичниковъ предположилъ исключить изъ учебника а) синтаксисъ языка народнаго и разговорнаго, — б) правила объ



управленіи и сочетаніи словъ, кромѣ случаевъ самыхъ необходимыхъ, — в) логическую сторону синтаксиса (стр. III и IV предисловія во 2-й книгѣ).

Такимъ образомъ, на принятыхъ авторами основаніяхъ, учебникъ ихъ ограничивается краткимъ объясненіемъ слѣдующихъ важнѣйшихъ вопросовъ изъ грамматическаго ученія о русскомъ языкѣ: послѣ перечисленія 35 буквъ, раздѣленія гласныхъ на твердыя и мягкія, и словъ на слоги, объясняется предложеніе и части онаго (1—4 стр.); за тѣмъ разсматривается каждая часть рѣчи въ существенныхъ ея отличіяхъ и формахъ съ замѣчаніями о правописаніи (4—46 стр.). Въ заключеніи этимологии дается понятіе о составѣ словъ, о словахъ, имѣющихъ въ корнѣ букву *Ъ*, и о переносѣ словъ (46—56 стр.). Во второй книгѣ излагается синтаксисъ простаго предложенія (1—20 стр.) и сложнаго (20—42 стр.). Въ первомъ случаѣ указывается: какими частями рѣчи выражается подлежащее, сказуемое, дополненіе, опредѣленіе, обстоятельство, обращеніе и дается краткое понятіе о безличномъ предложеніи и о знакахъ препинанія въ серединѣ предложенія и между предложеніями. Въ синтаксисѣ сложнаго предложенія разсматриваются предложенія опредѣлительныя, дополнительные, обстоятельственныя: времени, мѣста, образа дѣйствія, причины и цѣли, предложенія условныя и уступительныя. Наконецъ излагаются общія правила о знакахъ препинанія. Въ концѣ каждой части учебника помѣщены примѣры для грамматическаго разбора и для диктовки. Въ первой части эти примѣры состоятъ изъ отдѣльныхъ предложеній (57—75 стр.) для объясненія этимологическихъ правилъ. Кромѣ примѣровъ, правильно напечатанныхъ со всѣми знаками и расположенныхъ въ порядкѣ правилъ, во 2-й книгѣ приведены примѣры, расположенные въ безпорядкѣ и не имѣющіе знаковъ препинанія, кромѣ конечныхъ (43—62 стр.).

Въ означенномъ составѣ разсматриваемая грамматика гг. Кирпичникова и Гилярова можетъ быть названа полнымъ грамматическимъ ученіемъ о русскомъ языкѣ, такъ какъ она касается всѣхъ важнѣйшихъ сторонъ языка собственно въ грамматическомъ отношеніи; по содержанію же она значительно уступаетъ грамматикѣ Перевлѣскаго и не объясняетъ подробностей по нѣкоторымъ вопросамъ училищной программы по русскому языку, напримѣръ: объ управленіи и согласованіи словъ и проч., а другихъ вопросовъ совершенно не касается, напримѣръ: о способахъ соединенія предложеній равносильныхъ (coordinatio), о періодѣ и словорасположеніи.

По первому вопросу, „правила объ управленіи и согласованіи словъ, говоритъ авторъ (стр. IV предисл.), сколько намъ извѣстно изъ практики, только затрудняютъ учащихся, умѣющихъ отъ младенчества говорить по-рус-



ки, заставляют почти напрасно тратить время, которое иль слишком дорого. Мнѣніе это можно признать справедливымъ только при извѣстныхъ условіяхъ и скорѣе относительно согласованія, но управление словъ не должно же оставаться для учениковъ неразъясненнымъ, по крайней мѣрѣ, въ основѣ своей и въ важѣйшихъ частностяхъ, такъ какъ въ привычномъ имъ языкѣ могутъ встрѣчаться несвойственныя языку выраженія въ этомъ отношеніи, областныя или подражательныя, на примѣръ: „благодаря вамъ или обстоятельству, дѣло уладилось,“ гдѣ „благодарить“ (кого), вопреки природѣ своей, управляетъ дательнымъ падежемъ. Въ особой статьѣ, или при разборѣ примѣровъ преподаватель долженъ разъяснить ученикамъ, какъ необходимо обращать строгое вниманіе на требованіе смысломъ одного слова извѣстной формы, а не другой; желательно бы въ слѣдующемъ изданіи разсматриваемаго учебника видѣть разъясненіе сущности означеннаго вопроса.

Исключеніе изъ разсматриваемаго учебника трехъ остальныхъ статей: „о сочиненіи равносильныхъ предложений, о періодѣ и словорасположеніи“ не составляетъ важнаго недостатка, такъ какъ онѣ легко могутъ быть объяснены учащимся указаннымъ въ программѣ практическимъ способомъ при разборѣ примѣровъ, приложенныхъ къ синтаксису и при пособіи грамматики Шервальскаго. Особенности равносильныхъ предложений полезно указать при сравненіи ихъ съ придаточными, о которыхъ учебникъ говоритъ довольно подробно. При этомъ яснѣе для учащихся понятіе о періодѣ, объясненіе котораго и училищною программю указано совершенно практическое. Словорасположеніе же требуетъ преимущественно практическаго метода, такъ какъ только при вынаніи въ различный порядокъ словъ становится понятнымъ различіе въ силѣ и точности выраженія и изощряется навыкъ къ наиболее основательному и выгоднѣйшему расположенію словъ для выраженія извѣстнаго отгѣнка мысли. Мелкіе вопросы училищной программы, опущенные учебникомъ, также легко могутъ быть восполняемы при объясненіи примѣровъ. Слѣдовательно, со стороны неполноты содержанія, разсматриваемая грамматика не представляетъ значительныхъ неудобствъ, которыя нельзя было бы наставнику устранить, при указанныхъ ему виолнѣ удовлетворительныхъ пособіяхъ и при обязательномъ для него практическомъ методѣ преподаванія. Съ другой стороны, авторъ разсматриваемаго синтаксиса, вѣроятно, не откажется, при слѣдующемъ изданіи своего учебника, восполнить указанныя въ немъ пробѣлы.

По изложенію, авторы разсматриваемой грамматики не считаютъ возможнымъ назвать ее „практическою, въ томъ смыслѣ, въ какомъ это слово



привыкли у нас понимать въ послѣднее время, въ особенности въ примѣненіи къ учебникамъ подобнаго рода, т. е., въ смыслѣ самоучителя. Безъ преподавателя знакомство съ грамматикою по нашему учебнику не возможно... При всемъ томъ, мы предоставляемъ преподавателю полную свободу“ (стр. III предисл. къ 1-й книгѣ). Предлагаемое руководство, по ихъ мнѣнію, можно назвать практическимъ въ другомъ отношеніи. „Преподаваніе русскаго языка въ младшихъ классахъ среднихъ учебныхъ заведеній имѣетъ, если не единственною, то, по крайней мѣрѣ, главною задачею научить учениковъ писать правильно, сознательно, т. е. на основаніи знанія грамматическихъ правилъ, что и должно быть названо практическимъ элементомъ преподаванія этимологій“ (стр. IV тамъ же). Объясненія эти не даютъ яснаго понятія объ употребленномъ авторами способѣ изложенія грамматическаго ученія; самое же дѣло показываетъ, что въ разсматриваемой грамматикѣ опредѣленія и положенія предисланы примѣрамъ, какъ было въ прежнихъ грамматикахъ, напримѣръ Востокова и Греча. Слѣдовательно настоящаго пракческаго вывода правила изъ разобранаго примѣра въ ней нѣтъ.

При указанномъ сходствѣ съ старыми грамматиками трудъ гг. Кириичникова и Гилярова, значительно превосходить ихъ: а) ученію о частяхъ рѣчи они предпосылаютъ объясненіе состава предложенія, — б) по разсмотрѣніи каждой части рѣчи объясняются ими особенно важные случаи въ правописаніи относящихся къ ней словъ, — в) при многихъ частныхъ случаяхъ указываются мѣста знакамъ препинанія, сверхъ общаго ученія, объ нихъ въ концѣ синтаксиса, — г) въ ихъ трудѣ долѣе развитъ синтаксисъ вообще и въ особенности о сложномъ предложеніи, на что въ старыхъ грамматикахъ были только намѣки. Вообще со стороны научнаго достоинства разсматриваемая грамматика значительно выше не только вышеупомянутыхъ, но и довольно употребительной вышѣ грамматикѣ г. Антонова; она стоитъ въ уровень съ современнымъ возрѣніемъ на грамматическое ученіе о языкѣ.

При отсутствіи собственно пракческаго способа изложенія, котораго однакожь можетъ и долженъ держаться наставникъ при объясненіяхъ своихъ, въ разсматриваемой грамматикѣ есть одно изъ важныхъ достоинствъ, именно — простота изложенія, по которой она можетъ сдѣлаться доступною для дѣтей; за краткимъ опредѣленіемъ слѣдуютъ немногіе примѣры; частности подраздѣляемаго положенія исчисляются подъ нумерами и изъясняются примѣрами. Опущеніе болѣе сложнаго и различно толкуемаго также значительно содѣйствуетъ упрощенію этого учебника, который можетъ служить по этому полезнымъ руководствомъ для училищныхъ учениковъ при повтореніи уроковъ,



практически имъ объясненныхъ.

Хотя въ предисловіи къ 1-й книгѣ разсматриваемой грамматики и говорится, что „все спорное, все (,) въ чемъ могутъ быть не согласны съ нами (авторами), опущено,“ однакожь и изложенное въ учебникѣ нельзя признать все вѣрнымъ. Укажемъ болѣе выдающіяся неточности, впрочемъ не многія:

1) На 14 стр. 1-й книги говорится, что „имя прилагательное обозначаетъ *качество* предмета.“ Объясненіе это вѣрно только относительно качественныхъ (вѣрнѣе—безотносительныхъ) прилагательныхъ, но относительныя (золотой, здѣшній, вчерашній, пудовой, безногіи) оно не обнимаетъ, и потому не можетъ быть признано вѣрнымъ.

2) На той же страницѣ сказано, что „имена прилагательныя раздѣляются на: 1) качественные, 2) относительныя,“ но на 18 страницѣ упоминаются еще прилагательныя *притяжательныя* и указывается имъ особое склоненіе.

3) На страницѣ 31 замѣчено, что „глаголы спрягаются, т. е. измѣняютъ свои окончанія по различнымъ *видамъ*, наклоненіямъ, временамъ, лицамъ и числамъ,“ но измѣненія глагола по видамъ нельзя приравнивать къ спряженію, ибо въ послѣднемъ случаѣ измѣняются окончанія, а въ первомъ этого не бываетъ; при обращеніи глагола изъ одного вида въ другой, измѣняются въ немъ суффиксы, а не флексіи.

4) На страницѣ 43-й сказано, что „предлоги раздѣляются по падежамъ, которыхъ они требуютъ послѣ себя, на примѣръ: къ сестрѣ (дательный); за мною (творительный),“ но при этомъ не названы все предлоги; при объясненіи же различія между предлогами *пре* и *при* приведенъ глаголь *прехожу*, не принадлежащій къ нынѣшнему языку (стр. 44).

5) Въ примѣръ междометій, происходящихъ отъ глаголовъ, выставлены (стр. 45) слова: „стукъ, хватъ, хлопъ,“ но эти слова суть сокращенныя формы прошедшаго времени (стукнулъ, хватнулъ, хлопнулъ) и нѣтъ надобности называть ихъ междометіями. По этому опредѣленію и примѣръ (онъ хватъ меня за руку) на 5-й страницѣ 2-й книги требуютъ иного объясненія.

6) На страницѣ 21-й синтаксиса указаны виды придаточнаго предложенія (опредѣлительный, дополнительный и обстоятельный), какъ замѣняющіе второстепенныя части главнаго предложенія; но на 37-й страницѣ поименованы новые два вида придаточнаго предложенія (условный и уступительный) безъ объясненія: въ какомъ отношеніи послѣдніе находятся къ первымъ.

7) На страницѣ 29-й предлагается называть *независимыя* дѣяприча-



стіе, сокращающее обстоятельственное предложение при глагольмъ безлично, напримѣръ, „проходя по улицѣ, можно было замѣтить необыкновенное движеніе.“ Введеніе въ учебникъ этого термина не имѣетъ достаточнаго основанія и полезныхъ послѣдствій.

8) Сверхъ замѣтокъ въ разныхъ мѣстахъ учебника объ употребленіи знаковъ препинанія, на страницахъ 17—20 и 39—42 приведено много правилъ о томъ же, но не все правила можно признать состоятельными и опредѣленно выраженными.

а] На 17 стр. сказано: „двоеточіе (:) въ срединѣ предложенія ставится: 1) предъ перечисленіемъ. Напримѣръ: „Все знаменитѣйшіе писатели: Ломоносовъ, Сумароковъ, Державинъ, Херасковъ и друг. пользовались уваженіемъ современниковъ.“ 2) Когда общее понятіе разлагается на частныя. Напримѣръ: „Скоро показался городъ: церкви, дома, лавки и т. д.“ Почти тоже самое повторено на 41-й страницѣ. Здѣсь а] одинъ случай безъ основанія раздѣленъ на два, ибо перечисленіе частей послѣ предшествующаго имъ общаго понятія (писатели), какъ видно изъ перваго примѣра, въ сущности тождественно съ разложеніемъ общаго понятія (городъ) на части въ послѣднемъ примѣрѣ; б] въ первомъ случаѣ употребленное авторомъ неопредѣленное выраженіе (предъ перечисленіемъ) можетъ ввести учащихся въ заблужденіе относительно постановки двоеточія, какъ и авторъ самъ нѣсколько разъ ставилъ двоеточіе тамъ, гдѣ ему нѣтъ законнаго мѣста, ибо перечисленію не предшествуетъ общее понятіе, напримѣръ: „имена прилагательныя раздѣляются на: 1) качественныя, 2) относительныя“ (стр. 14-я книги 1-й); „Глаголы раздѣляются по залогамъ на: дѣйствительный, средний“ (стр. 29-я книги 1-й); „они (мѣстоимѣнія) раздѣляются на: 1) личныя“ (стр. 25-я); „они (нарѣчія) раздѣляются на: 1) качественныя“ (стр. 41-я). „Сказуемымъ бываетъ: 1) глаголь“ (стр. 3-я книги 2-й).—Въ послѣднемъ примѣрѣ, какъ и въ другихъ мѣстахъ второй книги, даже подлежащее отдѣлено двоеточіемъ отъ своего сказуемаго, рядомъ съ нимъ стоящаго, на что не имѣетъ право ни какой знакъ препинанія. Отсюда очевидна несостоятельность перваго правила, что двоеточіе ставится предъ перечисленіемъ.

б] На стр. 18-й книги 2-й вообще говорится, что „союзъ *и*, отдѣляющій два предложенія, долженъ имѣть передъ собою запятую,“ но о союзѣ *и*, который обыкновенно и не безъ основанія называютъ соединительнымъ, не напрасно ли говорится, что онъ отдѣляетъ. Соединеніе одновременно съ отдѣленіемъ здѣсь не вяжется. Самъ авторъ въ другомъ мѣстѣ (на стр. 41-й) совѣтуетъ ставить точку съ запятой „передъ союзомъ *И*, соеди-



яющимъ главныя предложения, вмѣсто точки.“

в) На стр. 40—42 приведено много правилъ для разстановки знаковь пренинація; но болѣею частію безъ примѣровъ, что дѣлаетъ ихъ отвлеченными. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ правила не разграничены достаточно определенными признаками, напримѣръ: „занятою отдѣляются распространеныя и менѣе связанныя по смыслу главныя предложения, соединенныя союзомъ и“ (стр. 40—41); „точка съ занятою ставится: 1) между главными распространеными и менѣе связанными по смыслу предложениями; 2) передъ союзомъ и, соединяющимъ главныя предложения, вмѣсто точки“ (стр. 41). „Точка ставится между предложениями главными, слитными и сложными, отдаленными по смыслу“ (стр. 42).

Вообще изложенныя въ учебникѣ правила для знаковь пренинація требуютъ упрощенія, сокращенія и примѣровъ.

Такъ какъ практическая грамматика русскаго языка Перевлѣскаго оказалась затруднительною малоразвитымъ ученикамъ духовныхъ училищъ при усвоеніи ими уроковъ на дому, а замѣченные въ разсматриваемой грамматикѣ неточности и пробѣды болѣею частію касаются частныхъ случаевъ и, при практическомъ преподаваніи, безъ затрудненія могутъ быть исправлены и восполнены училищными наставниками, то Учебный Комитетъ полагалъ бы рекомендовать грамматикѣ русскаго языка, составленную учителемъ 5-й Московской гимназіи Кирпичниковымъ, въ качествѣ учебника для воспитанниковъ, но съ тѣмъ, а) чтобы училищные наставники непременно слѣдовали практическому методу преподаванія, указанному въ программѣ, б) чтобы практическая грамматика Перевлѣскаго оставалась учебнымъ пособіемъ по русскому языку въ духовныхъ училищахъ, в) чтобы новый учебникъ вводимъ былъ постепенно, съ начинающихъ грамматическое изученіе русскаго языка, и г) чтобы авторъ его, при новомъ изданіи своего труда, позаботился исправить его и дополнить.

б) *Отъ 8 октября 1871 г. О введеніи въ духовныхъ училищахъ, въ качествѣ учебника по изясненію богослуженія съ церковнымъ уставомъ, сочиненія священника Св. р. м. п. подъ заглавіемъ: „Изясненіе богослуженія съ церковнымъ уставомъ.“*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложенный господиномъ исправляющимъ должность синодальнаго Оберъ-Прокурора журналъ учебнаго комитета о введеніи въ



духовныхъ училищахъ, въ качествѣ учебника по изясненію богослуженія съ церковнымъ уставомъ, сочиненія смотрителя Переяславль-Залѣскаго духовнаго училища, священника Александра Свирѣлина, подъ заглавіемъ: „Изясненіе богослуженія съ церковнымъ уставомъ. Приказали: Согласно заключенію учебнаго комитета, ввести сочиненіе священника Александра Свирѣлина, подъ заглавіемъ: „Изясненіе богослуженія съ церковнымъ уставомъ,“ по отпечатаніи онаго авторомъ, въ учебное руководство по сему предмету въ духовныхъ училищахъ. О чемъ епархіальнымъ преосвященнымъ, для должнаго въ подвѣдомственныхъ имъ училищахъ исполненія послать указы, съ присовокупленіемъ, что о цѣнѣ, по которой можетъ быть приобретаема означенная книга, и порядкѣ, какимъ она можетъ быть выписываема для училищъ, училищныя правленія будутъ извѣщены отъ хозяйственнаго управленія пропечатаніемъ въ Духорной Бесѣдѣ.

в) *Отъ 21 октября 1871 г. О допущеніи въ библиотеки духовныхъ семинарій, въ качествѣ пособия для наставниковъ, составленнаго учителемъ 5-й С.-Петербургской гимназіи Краевичемъ руководства: „Начала космографіи.“*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ исправляющимъ должность синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 26 августа 1871 г. за № 205, журналъ учебнаго комитета о допущеніи въ бібліотеки духовныхъ семинарій составленнаго учителемъ 5-й С.-Петербургской гимназіи Краевичемъ руководства: „Начала космографіи,“ въ качествѣ учебнаго пособия для наставниковъ. Приказали: Заключение учебнаго комитета утвердить и препроводить, въ копіи, при указахъ епархіальнымъ преосвященнымъ для должныхъ распоряженій къ исполненію.

### К О П І Я

съ заключенія Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.

Опредѣлено: Принимая во вниманіе, что Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія была рекомендована въ качествѣ учебника по предмету космографіи въ духовныхъ семинаріяхъ астрономическая географія Воленса, примѣнительно къ которой и была составлена употребляемая нынѣ въ означенныхъ заведеніяхъ нормальная программа, и въ виду того, что принято за правило указывать для духовно-учебныхъ заведеній только



одинъ учебникъ по каждому предмету, Учебный Комитетъ не находитъ оснований ввести „Начала космографіи“ г. Краевича въ качествѣ учебника, а полагають бы рекомендовать это сочиненіе въ качествѣ пособія для наставниковъ.

г) *Отъ 21 октября 1871 г. Объ отнесеніи издержекъ по отправленію изъ духовныхъ семинарій въ академіи и возвращенію изъ академій въ семинаріи воспитанниковъ, не принятыхъ въ составъ академическихъ курсовъ, по несоотвѣтствію сихъ воспитанниковъ требованіямъ академій, на педагогическія собранія семинарскихъ правленій.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали а) предложенный господипомъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ учебнаго комитета, и б) заключеніе хозяйственнаго управления при Святѣйшемъ Синодѣ по вопросу одного изъ епархіальныхъ преосвященныхъ о томъ, на какой счетъ должны быть относимы издержки по отправленію изъ духовныхъ семинарій въ академіи и возвращенію изъ академій въ семинаріи тѣхъ изъ присылаемыхъ семинарскими начальствами въ составъ академическихъ курсовъ воспитанниковъ, которые, по несоотвѣтствію ихъ требованіямъ академій, высылаются совѣтами послѣднихъ обратно въ семинаріи. И по справкѣ, Приказали: По § 106 п. 6, уст. дух. сем. назначеніе лучшихъ воспитанниковъ изъ семинарій въ духовныя академіи представлено педагогическимъ собраніямъ семинарскихъ правленій, и со стороны высшаго духовнаго начальства при вызовѣ семинарскихъ воспитанниковъ въ составъ академическихъ курсовъ подтверждается каждый разъ правленіямъ семинарій, чтобы при избраніи воспитанниковъ для этой цѣли обращали, согласно существующимъ постановленіямъ, самое строгое вниманіе на благонадежность избираемыхъ по способностямъ, успѣхамъ въ ученіи, нравственнымъ качествамъ и расположенности къ продолженію духовнаго образованія. Въ видахъ предотвращенія тѣхъ по исполненію сего затрудненій, какія могли быть встрѣчаемы при прежнихъ условіяхъ вызова воспитанниковъ изъ семинарій въ академіи, указомъ Св. Синода отъ 14 апрѣля настоящаго 1871 г. за № 20 предписано семинарскимъ начальствамъ, чтобы ежегодно къ 1 мая представляли, установленнымъ порядкомъ, Святѣйшему Синоду точнѣйшія свѣдѣнія о томъ, сколько въ какой семинаріи изъ окончивающихъ курсъ ученія воспитанниковъ оказывается особенно достойныхъ и желающихъ поступить въ академіи, и затѣмъ изъ каждой семинаріи высшимъ начальствомъ будетъ пред-



назначаемо въ вызову въ составъ академическихъ курсовъ не болѣе того числа, сколько покажетъ семинарское правленіе достойныхъ и желающихъ такого назначенія. Потому если бы и за такими распоряженіями изъ присланныхъ семинаріями въ академіи воспитанниковъ оказались неудовлетворяющіе предписаннымъ для вступленія въ академіи требованіямъ, то въ сихъ случаяхъ несправедливо было бы освобождать отъ отвѣтственности педагогическія собранія семинарскихъ правленій; ибо, какъ изъяснено въ опредѣленіяхъ Св. Синода отъ <sup>11</sup>/<sub>19</sub> октября 1848 г. и <sup>12</sup>/<sub>11</sub> января 1849 года, назначеніе изъ семинарій въ академіи несоотвѣтствующихъ требованіямъ начальства воспитанниковъ должно относить или къ незаботливости семинарскихъ начальствъ о выборѣ въ составъ академическихъ курсовъ отличнѣйшихъ воспитанниковъ, или же, въ случаѣ дѣйствительнаго неимѣнія въ той или другой семинаріи такихъ воспитанниковъ, къ недостатку должнаго со стороны начальниковъ и наставниковъ семинарій наблюденія за успѣхами учениковъ въ продолженіи семинарскаго курса и надлежащей со стороны сихъ лицъ заботливости о подготовленіи и предрасположеніи лучшихъ по способностямъ, успѣхамъ и поведенію воспитанниковъ къ продолженію ученія въ духовныхъ академіяхъ. Вслѣдствіе сего возмѣщеніе издержекъ какъ по отправленію изъ семинарій въ академіи, такъ и по возвращенію изъ академій въ семинаріи оказавшихся несоотвѣтствующими предназначенію воспитанниковъ должно быть обращено, каждый разъ, на счетъ педагогическихъ собраній семинарскихъ правленій, виновныхъ въ назначеніи такихъ воспитанниковъ въ академію, не распространяя однако же взысканія по симъ дѣламъ на членовъ педагогическихъ собраній отъ духовенства, такъ какъ послѣдніе, по свойству возложенныхъ на нихъ обязанностей, не имѣя прямого, непосредственнаго участія въ обученіи и нравственномъ воспитаніи образуемаго въ семинаріяхъ юношества, не могутъ, вслѣдствіе сего, подлежать отвѣтственности за успѣхи и поведеніе семинарскихъ воспитанниковъ. Что же касается случайностей, которыя, не завися отъ семинарскаго начальства, могли заградить вступленіе и тѣмъ болѣе повлечь удаленіе изъ академіи воспитанника, по выдержаніи пріемнаго испытанія, то въ обстоятельствахъ сего рода, по самой ихъ исключительности, издержки на проѣздъ возвращаемыхъ изъ академій воспитанниковъ разрѣшается, согласно заключенію учебнаго комитета и хозяйственнаго управленія относить на счетъ духовно-учебнаго капитала, назначая прогонныя деньги возвращаемымъ воспитанникамъ въ подлежащемъ по ст. 480 и 494 уст. служб. прав. размѣрѣ, и, кромѣ того, суточныхъ денегъ по 30 к. въ день. При чемъ академическимъ начальствамъ вмѣняется въ обязанность обо всѣхъ



подобныхъ случаяхъ доносить, со всею обстоятельностью, Святѣйшему Синоду для составленія понятія о состояніи тѣхъ семинарій, воспитанники которыхъ, по разнымъ причинамъ, не были приняты въ академію. Для должнаго же по сему въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія послать епархіальнымъ преосвященнымъ указы.

## II. Отношеніе Пермской духовной консисторіи.

На отношеніи Екатеринбургскаго уѣзднаго училищнаго совѣта отъ 23 сентября сего года за № 45 о назначеніи въ Уткинскую Успенскую церковь несломщика изъ окончившихъ курсы семинаріи, который бы могъ и преподавать законъ Божій въ народной школѣ, резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: «Сообщить въ редакцію Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, что для перваго Уткинскаго завода и для приходскаго училища въ заводѣ требуется на должность несломщика и на должность законоучителя окончившій курсы семинарскаго ученія.

## III. Назначеніе пособій отъ епархіальнаго попечительства.

Пермское епархіальное попечительство журналомъ отъ 12/14 декабря сего 1871 г. за № 1349 назначило вновь со 2-й половины сего 1871 года постоянное пособіе слѣдующимъ лицамъ—обдѣнымъ духовнаго званія: штатному священнику Бѣлоярскаго села, шадринскаго уѣзда, *Павлу Плотникову* съ дочерью по 20 р. въ годъ, и діаконской вдовѣ того же села и уѣзда *Натальи Плотниковой* съ дѣтьми по 40 р. въ годъ—по многосемейности, а Алексея (11 л.) рекомендуетъ отправить въ духовное училище начальство коего и просить ей о принятіи его на казенное содержаніе.

## IV. Перемены по службѣ лицъ епархіальнаго вѣдомства.

*Перемѣны:* Священникъ оханскаго уѣзда, Шлыковского села, *Анастасій Золотавинъ*—къ церкви Харловскаго села, ырбитскаго уѣзда; священникъ состоящій на діаконской вакансіи при градо-оханской Успенской церкви *Петръ Пономаревъ*—на 2-е штатное священническое мѣсто къ церкви Шлыковского села, оханскаго уѣзда, и священники красноуфимскаго уѣзда, Артинскаго завода единовѣрческой церкви *Василій Пономаревъ* и того



же уѣзда, Березевского села единовѣрческой же церкви *Николай Петровъ*—одинъ на мѣсто другого.

*Опредѣлены:* 2-й священникъ оханскаго уѣзда, Шлыковского села, *Василій Пьянковъ*—настоятелемъ церкви того же села, и безмѣстный священникъ *Александръ Ласинъ*—приходскимъ священникомъ къ церкви Петропавловскаго селенія, верхотурскаго уѣзда.

---

### У. Служеніе Его Преосвященства.

19-го сего декабря, въ воскресенье и въ празднество тезоименитства Ея Императорскаго Высочества Благовѣрной Государыни Великой Княжны Анастаси Михайловны, Божественную литургію Его Преосвященство совершала въ крестовой церкви въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея Андрея Пуригордова и крестовой братіи, а по литургіи молебствіе Господу Богу о здравіи и спасеніи Императорскаго Дома съ градскимъ духовенствомъ. Проповѣдь говорилъ наставникъ семинаріи Михаилъ Плотниковъ.



ПЕРМЬ.

ВЪ ТИПОГРАФИИ ПОЖАНА.

1871.



## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Воскресная школа при Пермской духовной семинаріи, въ 1870 и 71 учебномъ году.—Объявленія.

### Воскресная школа при Пермской духовной семинаріи въ 18<sup>70/71</sup> учебномъ году.

Въ сентябрѣ текущаго года исполнилось уже пять лѣтъ, какъ при Пермской духовной семинаріи открыта Воскресная школа. Читателямъ нашимъ, изъ отчетовъ ежегодно помѣщаемыхъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, уже хорошо извѣстны какъ назначеніе этого учрежденія, такъ и его характеръ. Въ настоящее время, съ полученіемъ въ августѣ мѣсяцѣ опредѣленныхъ относительно этого учрежденія указаній въ объяснительной запискѣ къ „программѣ педагогики“, дѣло Воскресной школы поставлено нѣсколько, и даже — значительно иначе, чѣмъ велось оно въ первое пятилѣтіе существованія нашей Воскресной школы. О разныхъ перемѣнахъ въ устройствѣ Воскресной школы сообщимъ въ свое время. Теперь же, пользуясь разрѣшеніемъ правленія семинаріи, ограничимся извлеченіемъ изъ отчета о. ректора семинаріи за минувшій учебный годъ — тѣхъ пунктовъ, которые касаются Воскресной школы.

#### 1) *Личный составъ Воскресной школы.*

*Учаще.* Къ учебнымъ занятіямъ съ дѣтми на классахъ Воскресной школы призваны были все ученики V и VI классовъ; надзоръ же за приходящими въ школу дѣтми, пока они собираются въ семинарію, до открытія самыхъ занятій въ школѣ, и веденіе каждый разъ записей пришедшихъ дѣтей и предмета занятій ихъ въ школѣ, возложены были на учениковъ IV класса, какъ съ одной стороны въ видахъ заблаговременнаго ознакомленія ихъ съ школьными порядками, такъ съ другой стороны и для того, чтобы учившимъ дать болѣе простора въ собственно преподавательской дѣятельности, не отвлекая ихъ этого рода занятіями отъ уроковъ въ школѣ. Составъ преподавателей въ общей сложности опредѣлялся цифрою 40.



Учениками школы были мальчики, въ возрастѣ отъ 7 до 15 лѣтъ. Всего въ теченіе 1870/71 учебнаго года въ качествѣ учениковъ Воскресной школы перебывало 242 человекъ. Изъ нихъ, за исключеніемъ 33 человекъ— частію нигдѣ не учившихся, частію—учившихся началамъ грамоты въ своемъ домашнемъ кругу, все прочіе въ тоже время состояли учениками 3-хъ приходскихъ городскихъ училищъ, уѣзднаго училища и нищенскаго приюта. Самая высшая цифра, до которой доходило число учениковъ въ Воскресной школѣ 92, самая меньшая—6.

## 2) *Время занятій въ Воскресной школѣ.*

Воскресная школа въ истекшемъ учебномъ году для приходящихъ открыта была по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, за исключеніемъ двухъ дней храмоваго праздника въ семинаріи—26 сентября и 8 мая, дня святи-теля Стефана Великопермскаго, дня пятидесятницы и всѣхъ вообще воскресныхъ и праздничныхъ дней приходящихся въ каникулярное время. Въ пѣ-которые, однакоже изъ воскресныхъ и праздничныхъ дней, въ которые пред-положены были, по обычаю, занятія въ Воскресной школѣ, за неприбытіемъ\*) мальчиковъ занятій не было. Всѣхъ дней, въ которые были занятія въ Вос-кресной школѣ, въ теченіе 1870/71 учебнаго года было 40, въ 41-й же произведенъ въ школѣ правленіемъ семинаріи экзаменъ.—Временемъ для за-нятія въ Воскресной школѣ были обыкновенно 2 часа, слѣдующіе черезъ полчаса за окончаніемъ литургіи въ семинарской церкви.

## 3) *Предметы обученія и методы преподаванія въ Воскресной школѣ.*

Въ кругъ предметовъ обученія и преподаванія въ Воскресной школѣ въ 1870/71 учебномъ году входило слѣдующее: а) грамотѣ, б) письму, в) сче-ту и ариметикѣ, г) Закону Божию, д) началамъ русской грамматики и е) пѣнію.

Обученіе грамотѣ производимо было по методу звуковому; при чемъ руководства для учащихся служили „руководство къ обученію грамотѣ“ барона Корфа, и въ нѣкоторыхъ случаяхъ „азбука Золотова.“ Отъ упражне-ній съ подвижнымъ алфавитомъ переходили къ чтенію по 1-му курсу „Род-

\*) Это замѣчено въ большинствѣ случаевъ отъ совпаденія неучебныхъ дней въ семинаріи съ учебными въ училищахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, учени-ки которыхъ по большей части и состояли учениками Воскресной школы, а также—отъ неблагоприятной, иногда въ высшей степени—какъ напр. 4-а апрѣля, и т.д.—погоды. Въ заговѣныя предъ смирной недѣлей также не было занятій въ Воскресной школѣ по весьма понятной причинѣ.



наго. Слова „Ушинскаго, если у учащаго было одинъ только ученикъ, или по таблицамъ Золотова, если учащій занимался въ одинъ и тотъ же разъ со многими учениками. Для объяснительнаго чтенія по преимуществу пользовались тѣмъ же „Роднымъ Словомъ“ Ушинскаго, первыми двумя выпусками, и отчасти Паульсоновой „книгой для чтенія.“

*Письму и чистописанію* учились по Мессеру („Учитель“ 1861 г.). Первоначальное обученіе *счету*, равно какъ и обученіе первымъ *арифметическимъ дѣйствіямъ* ведено было по методу Грубе; руководствомъ служили „Арифметика“ по Грубе, изложенная Паульсономъ; практическимъ пособіемъ при обученіи счету и арифметикѣ служили: арифметическій ящикъ, счеты русскіе и шведскіе.

Изъ предметовъ, относящихся къ преподаванію *Закона Божіа*, по преимуществу занимались учащіе въ школѣ преподаваніемъ священной исторіи; руководственными пособіями для учащихся служили: „Бесѣды о вѣрѣ и нравственности христіанской“ свящ. Д. Соколова и „Священная исторія“ протоіерея Н. Попова; для наглядности преподаванія священной исторіи младшимъ изъ дѣтей служила „Священно-библейская исторія въ картинахъ,“ изд. Генкеля. На классѣ *русскаго языка* занимались практическимъ изученіемъ нѣкоторыхъ пунктовъ грамматики, преимущественно — о составѣ предложенія, о разныхъ видахъ предложій, о частяхъ рѣчи и о знакахъ препинанія; руководствомъ служилъ 3-й выпускъ „Роднаго Слова“ Ушинскаго. Для практическаго упражненія учащихся въ правописаніи, они упражняемы были на этомъ классѣ и въ писаніи подъ диктовку. Обученіе *церковному пѣнію* для большинства приходящихъ въ школу дѣтей ограничивалось въ 1870/71 году упражненіями въ хоровомъ пѣніи съ голоса, подъ руководствомъ регента и при участіи пѣвчихъ семинарскаго хора; но нѣкоторые изъ мальчиковъ, болѣе постоянные посѣтители школы, брали и спеціальныя уроки пѣнія у тѣхъ учителей школы, которые находились въ составѣ пѣвчихъ семинарскаго хора, для чего являлись къ своимъ учителямъ и въ учебныя дни (отъ 2 до 3 разъ въ недѣлю), и сами, начиная съ половины учебнаго года, принимали участіе въ пѣніи литургійныхъ пѣснопѣній при богослуженіяхъ въ семинарскаго церкви.

#### 4) Средства Воскресной школы.

Къ началу учебнаго года суммъ Воскресной школы состояло остаткомъ отъ предшествовавшаго учебнаго года 144 р. 92 к. — Поступило по ассигновкѣ изъ Министерства Народнаго Просвѣщенія 200 р. Итого въ теченіе 1870/71 учебнаго года въ распоряженіи Воскресной школы состояло: 344 р.



92 к. Изъ нихъ употреблено на выписку педагогическихъ журналовъ, учебныхъ руководствъ и пособій 211 р. 89 к.; на 35 р. выписано вновь, рекомендованныхъ наставникомъ педагогики, учебниковъ для снабженія ими имѣющихъ обучать въ Воскресной школѣ воспитанниковъ семинаріи; за тѣмъ къ учебному 18<sup>71/72</sup> году осталось въ наличіи 98 р. 3 к.

Число мальчиковъ, посѣщавшихъ тотъ или другой специальный классъ Воскресной школы, можно видѣть изъ прилагаемой сравнительной таблицы уроковъ по каждому предмету въ теченіе 18<sup>70/71</sup> учебного года.

	Число классовъ.	По грамматикѣ.	По объявленію тел. чтенію.	По счету и арифметикѣ.	По Закону Божію.	По русскому языку.	По пѣсню.	Итого.
Августъ . . . . .	2	8	9	21	3	3	—	44
Сентябрь . . . . .	6	58	55	84	13	20	1	231
Октябрь . . . . .	6	58	77	161	13	34	31	374
Ноябрь . . . . .	6	20	89	129	3	38	17	296
Декабрь . . . . .	2	6	23	38	3	7	5	82
Январь . . . . .	3	7	40	26	1	5	6	85
Февраль . . . . .	3	15	33	38	3	10	5	104
Мартъ . . . . .	2	12	33	50	4	5	8	112
Апрѣль . . . . .	3	7	10	18	—	7	—	42
Май . . . . .	5	11	27	45	1	10	—	94
Іюнь . . . . .	2	1	20	37	—	4	—	62

Наблюдатель Воскресной школы *М. Капустинъ.*



## ОБЪЯВЛЕНІЯ:

### О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА

## „РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“

въ 1872 году.

Журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей,“ издаваемый, по благословенію Святѣйшаго Синода, при Киевской духовной семинаріи продолжится и въ слѣдующемъ 1872 г., и начнетъ съ 1-го января свой тринадцатый годъ.

Этотъ журналъ, избравъ однажды особенную цѣль — способствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ высококомъ служеніи строителей тайнъ Волихъ и въ многотрудной обязанности учителей народныхъ, а также быть органомъ ихъ дѣятельности, ихъ желаній и потребностей, будетъ имѣть въ виду эту цѣль неизмѣнно; поэтому и въ слѣдующемъ году онъ будетъ издаваться по той же программѣ и въ томъ же направленіи, какихъ держался до сихъ поръ.

Въ составъ „Руководства для сельскихъ пастырей,“ по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, будутъ входить:

I. Поученія къ простому народу различнаго содержанія: догматическаго, нравственнаго, церковно-обрядоваго и проч., а также извлеченія и выписки изъ твореній св. отцевъ, въ которыхъ говорится о священствѣ и которыхъ нѣтъ въ большей части церковныхъ библиотекъ.

II. Изслѣдованія о разныхъ церковныхъ и духовно-нравственныхъ предметахъ, пригодныя для приходскаго пастыря какъ въ церковной проповѣди, такъ и въ частныхъ его бесѣдахъ съ прихожанами.

III. Произведенія проповѣднической литературы прежняго времени, преимущественно тѣ, которыя отличаются своего рода современностію, простотою и общепонятностію.

IV. Оригинальныя статьи по части церковной, преимущественно отечественной исторіи, а также матеріалы, относящіяся къ ней, съ надлежащею ихъ обработкою. Изъ матеріала избираются исключительно тѣ, которые по содержанию своему могутъ имѣть какое либо отношеніе къ потребностямъ священника или его паствы.

V. Замѣчанія, совѣты и наставленія, пригодныя священнику въ разныхъ случаяхъ его пастырской жизни и дѣятельности. И во 1-хъ, замѣчанія касательно отправленія богослуженія, церковнаго благочинія, совершенія таинствъ



обращенія съ прихожанами, отношенія къ иноувѣрдамъ и въ особенности къ раскольникамъ и т. п. Во 2-хъ, замѣтки о характеристическихъ чертахъ простаго народа и о томъ, какъ пользоваться ими для успѣшнаго дѣйствованія на нравственность прихожанъ. Въ 3-хъ, свѣденія о благочестивыхъ мѣстныхъ обычаяхъ и учрежденіяхъ, а также о предразсудкахъ, суевѣріяхъ, противныхъ духу православной вѣры и Церкви, съ указаніемъ, когда нужно, историческаго происхожденія тѣхъ и другихъ. Въ 4-хъ, педагогическія замѣтки касательно обученія въ сельскихъ школахъ дѣтей прихожанъ и матеріалы для уроковъ въ этихъ школахъ. Въ 5-хъ библиографическія статьи о вновь выходящихъ книгахъ, особенно пригодныхъ священнику, и замѣтки по поводу журнальныхъ статей, касающихся духовенства въ какомъ бы то ни было отношеніи.

Сверхъ того, иногда сообщаются: 1) общія замѣчательныя извѣстія, касающія русской Церкви и въ частности свѣдѣнія о достойныхъ вниманія распоряженіяхъ, учрежденіяхъ и церковныхъ событіяхъ въ разныхъ епархіяхъ; 2) свѣдѣнія о положеніи единовѣрцевъ нашихъ въ Австріи и Турціи, и наконецъ 3) извѣстія и сужденія о замѣчательныхъ религіозныхъ явленіяхъ и перемѣнахъ въ католическомъ и протестантскомъ обществахъ.

Само собою разумѣется, что невозможно дать въ одинъ годъ полный объемъ всѣмъ указаннымъ отдѣламъ въ журналѣ, выходящемъ еженедѣльно, безъ опредѣленныхъ рубрикъ. Развитие того или другаго отдѣла указывается современными потребностями пастырей и пасомыхъ; поэтому главное вниманіе будетъ обращено на рѣшеніе такихъ вопросовъ, которые вызываются текущими обстоятельствами; впрочемъ, для того, чтобы журналъ нашъ могъ доставить приходскимъ пастырямъ руководительное и образовательное чтеніе не для одного только года, но и на будущее время, въ немъ не будутъ оставлены безъ вниманія и другія задачи, обозначенныя въ программѣ.

Статьи постороннихъ сотрудниковъ, соотвѣтствующія цѣли и характеру изданія, будутъ помѣщены съ благодарностію и приличнымъ вознагражденіемъ.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ выходитъ еженедѣльно отдѣльными нумерами, въ 8-ю долю листа, въ объемъ отъ полутора до 2-хъ съ половиною печатныхъ листовъ. Годовое изданіе составитъ три тома, каждый приблизительно отъ 30 до 35 печатныхъ листовъ, съ особеннымъ оглавленіемъ и особенною нумераціею страницъ.

Подписная цѣна на мѣсть 4 руб., а съ пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи 5 руб. серебромъ. Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ консисторій, духовныхъ правленій и благочинныхъ можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, разсрочена до сентября 1872 г.



Въ редакціи продаются: 1) экземпляры „Руководства для сельскихъ пастырей“ за 1861, 1864, 1865, 1870 и 1871 годы. Цѣна экземпляру пять рублей съ пересылкою.

2) Практическіе совѣты священникамъ при производствѣ слѣдствій по проступкамъ и преступленіямъ священно-и-церковнослужителей. Цѣна 35 коп. съ пересылкою.

3) Законныя требованія новыхъ (судебныхъ) установленій въ отношеніи къ лицамъ духовнаго званія. Цѣна 60 коп. съ пересылкою.

4) Указатель статей, помѣщенныхъ въ „Руководствѣ для сельскихъ пастырей“ въ теченіе десяти лѣтъ съ 1860 г. по 1869 г. включительно. Цѣна 35 коп. съ пересылкою.

Съ требованіями какъ на журналъ, такъ и на поименованныя книги нужно адресоваться такъ: *Въ Редакцію „Руководствъ для сельскихъ пастырей“, въ Кіевъ.*

Редакторъ, ректоръ кіевской семинаріи, архимандритъ *Ферапонтъ.*

## О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА

# „ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“

подъ новою редакціей.

Съ 1-го января 1872 года будетъ продолжаться изданіе „Воскреснаго Чтенія.“ Не измѣняя прежней программы этого давняго духовнаго журнала, въ свое время утвержденной Св. Синодомъ, новая редакція обратитъ особенное вниманіе на статьи, руководствующія къ толковому чтенію св. писанія какъ въ школь, такъ и въ семейномъ кругу, въ той мысли, что не только *воскресное*, но и *ежедневное* чтеніе у православнаго христіанина должно быть по преимуществу чтеніемъ слова Божія. Кромѣ того „Воскресное Чтеніе“ подъ новою редакціей будетъ представлять своимъ читателямъ въ каждомъ номерѣ непременно краткое популярное поученіе въ такомъ видѣ, что оно можетъ быть, въ случаѣ надобности, прочитано съ церковной кафедры присутствующимъ въ церкви и также дано въ руки людямъ грамотнымъ, почему либо не бывшимъ въ церкви, или же и тѣмъ, которые были въ церкви, но пожелали еще разъ на дому прочитать слышанное въ Церкви. Для этого каждое поученіе будетъ печатасмо и въ отдѣльныхъ оттискахъ. Но предлагая, такимъ образомъ, готовое нравственно-религіозное чтеніе, „Воскресное



Чтеніе,“ независимо отъ этого, будетъ указывать по возможности своимъ читателямъ и все, что заслуживаетъ чтенія въ новоиздаваемыхъ духовныхъ книгахъ и журналахъ. Для сего ежемѣсячно читатели будутъ получать по листу библиографіи и журналистики.

„Воскресное Чтеніе“ будетъ выходить *еженедѣльно* въ объемъ не меньше одного листа большого формата (считая листъ въ 16 страницъ и при томъ каждую страницу въ два столбца). Годовое изданіе составитъ три тома, изъ нихъ два тома собственно составятъ „Воскресное Чтеніе,“ а третій— обзоръ всѣхъ вышедшихъ въ теченіе года духовныхъ книгъ и журналовъ. Цѣна годовому изданію *четыре рубля* съ пересылкою и доставкою на домъ. Подписчики „Воскреснаго Чтенія“ на 1872 г., подписавшіеся до Пасхи, получаютъ въ видъ преміи книгу въ 20 печатныхъ листовъ: „**РУКОВОДИТЕЛЬ КЪ ТОЛКОВОМУ ЧТЕНІЮ БИБЛІИ.**“ Въ отдѣльномъ изданіи эта книга будетъ стоить 1 р. 50 к.

Подписка принимается въ *Кіевѣ*: въ редакціи журнала (Спасская ул. домъ № 168) и въ книжномъ магазинѣ Гинтера и Малецкаго, въ *С.-Петербургѣ*: въ книжномъ магазинѣ Кораблева и Сирикава, въ *Москвѣ*: въ книжномъ магазинѣ А. Н. Оераповтова.

Желающіе участвовать въ нашемъ изданіи получаютъ полистную плату, какая назначается въ лучшихъ и достаточнѣйшихъ духовныхъ изданіяхъ.

Всѣмъ духовнымъ журналамъ и епархіальнымъ вѣдомостямъ „Воскресное Чтеніе“ будетъ высылаться съ усерднѣйшею просьбою объѣма изданіями.

Редакторъ-издатель *Х. Орда.*

Въ редакціи „Воскреснаго Чтенія“ можно получать книги:

- 1) *Земная жизнь Господа Спасителя нашего Иисуса Христа.* Изданіе третье. Цѣна 1 р. съ пересылкою.
- 2) *Руководство къ послѣдовательному чтенію учительныхъ книгъ Ветхаго Завета.* Ц. 1 р. съ перес.
- 3) *Руководство къ послѣдовательному чтенію пророческихъ книгъ Ветхаго Завета.* Изданіе 2-е, дополненное и исправленное. Ц. 1 р. съ перес.
- 4) *Пастырская жизнь по воззрѣніямъ вселенской Церкви.* Ц. 35 к. съ пересылкою.



О продолженіи изданія духовнаго журнала

## ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ

въ 1872 году.

„Православный Собесѣдникъ,“ издаваемый при казанской духовной академіи, по распоряженію Святѣйшаго Синода, съ 1855 года, и выходявшій въ первые три года (1855, 1856, 1857) повременно въ четырехъ книжкахъ, а съ 1858 года выходящій ежемѣсячно по двѣнадцати книжекъ въ годъ, въ слѣдующемъ 1872 году будетъ издаваться по прежней программѣ, въ томъ же строго-православномъ духѣ и въ томъ же ученомъ направленіи, какъ издавался доселѣ, съ 1 января, *ежемѣсячно*, книжками отъ 10 до 16 печатныхъ листовъ въ каждой.

„Православный Собесѣдникъ“ раздѣленъ на двѣ половины, изъ которыхъ первая состоитъ исключительно изъ приложений, а вторая — преимущественно изъ оригинальныхъ статей, составляющихъ собственно „Православный Собесѣдникъ.“

Въ первой половинѣ, составляющей приложения къ „Православному Собесѣднику,“ будутъ помѣщаемы:

- 1) Дѣянія [акты] вселенскихъ соборовъ, *въ русскомъ переводѣ*, въ полномъ ихъ составѣ (окончаніе VI собора и начало VII собора).
- 2) Толкованіе блаж. Теофилакта, архіепископа болгарскаго, на книгу дѣяній апостольскихъ, въ русскомъ переводѣ (окончаніе).
- 3) Памятники древне-русской духовной письменности.

Каждое изъ приложений, по окончаніи, составитъ особую книгу, съ особыми — заглавнымъ листомъ, счетомъ страницъ и оглавленіемъ.

*Примѣчаніе.* Чтобы не раздроблять приложения къ Православному собесѣднику на мелкія части для помѣщенія всѣмъ ихъ въ каждой книжкѣ, но давать читателямъ болѣе цѣлостное чтеніе, помѣщается въ каждой книжкѣ по одному приложенію изъ означенныхъ выше, отъ четырехъ до пяти печатныхъ листовъ, такъ: въ одной напр. книжкѣ — „Дѣянія вселенскихъ соборовъ,“ въ другой — Толкованіе бл. Теофилакта,“ и такъ далѣе.

Во второй половинѣ, собственно въ „Православномъ Собесѣдникѣ,“ будутъ помѣщаться статьи:

- 1) Догматическаго содержанія,
- 2) Нравственнаго содержанія.
- 3) Церковно-историческаго содержанія.



4) Другія статьи, болѣе или менѣе подходящія къ утвержденной прежде Святѣйшимъ Синодомъ программѣ „Православнаго Собесѣдника.“

*Примѣчаніе.* При обширности этой программы „Православнаго Собесѣдника, и по небольшому объему книжекъ его, не всѣ означенныя здѣсь отдѣлы входятъ въ каждую книжку, но въ одной помѣщаются статьи по однимъ отдѣламъ, въ другой — по другимъ, и такъ далѣе.

Изъ двѣнадцати книжекъ этой второй половины журнала, по окончаніи года, составитя три тома „Православнаго Собесѣдника,“ отъ 20 до 30 печатныхъ листовъ въ каждомъ, съ особыми — заглавными листами, счетомъ страницъ и оглавленіями.

Сверхъ сего, независимо отъ означенныхъ двухъ половинокъ „Православнаго Собесѣдника,“ въ каждой книжкѣ его будутъ помѣщаемы:

1) Протоколы совѣта казанской духовной академіи (отъ 2 до 4 печатныхъ листовъ мелкаго шрифта, съ особымъ счетомъ страницъ).

2) Магистерскія диссертаціи (тоже отъ 2 до 4 листовъ мелкаго шрифта, съ особымъ счетомъ страницъ).

Цѣна за полное годовое изданіе „Православнаго Собесѣдника“ на 1872 годъ, со всѣми приложениями къ нему, (всего отъ 170 до 200 печатныхъ листовъ), остаетя прежняя: *еъ доставкою на домъ по ч. Казани и съ пересылкою во всѣ мѣстн Имперіи* —

### СЕМЬ РУБЛЕЙ СЕРЕБРОМЪ.

Полписка принимается въ Казани въ редакціи „Православнаго Собесѣдника“ при духовной академіи.

*Примѣчаніе.* Отдѣльныя книжки „Православнаго Собесѣдника“ могутъ быть приобрѣтаемы желающими: 1855, 1856 и 1857 годовъ по 1 руб., а всѣхъ прочихъ годовъ по 60 коп. — за каждую книжку, и съ пересылкою.

### ИЗВѢСТІЯ ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ.

Съ 1867 года при „Православномъ Собесѣдникѣ“ издается отдѣльное прибавленіе подъ заглавіемъ „Извѣстія по Казанской епархіи,“ которыя будутъ выходить и въ 1872 году, два раза въ мѣсяць, нумерами, по 2 печатныхъ листа въ каждомъ, убористаго шрифта.

Цѣна „Извѣстій“ для мѣсть и лицъ другихъ епархій и другихъ вѣдомствъ: а) отдѣльно отъ „Православнаго Собесѣдника“ 4 руб., б) а для



выписывающихъ и „Православный Собесѣдникъ“ 3 руб. (всего за оба изда-  
нія 10 руб.) сер.— съ пересылкою.

Подписка принимается также въ редакціи „Православнаго Собесѣдника.“

**Въ той же редакціи продаются по вновь понижен-  
нымъ цѣнамъ и съ пересылкою:**

А. „Православный Собесѣдникъ“ въ полномъ составѣ книжекъ (т. е. съ приложениями): за 1855, 1856 и 1857 годы (по 4 книги въ каждомъ) по 3 руб., за 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865 и 1866 годы (по 12 книгъ въ каждомъ) по 4 руб., за 1868, 1869 и 1870 годы (по 12 книгъ въ каждомъ) по 6 руб., а за 1871 г. (12 книгъ) 7 руб. сер. Полныхъ экземпляровъ за 1867 г. въ продажѣ нѣтъ.

Б. Отдѣльно отъ приложений одинъ „Православный Собесѣдникъ:“ за 1855 г. одинъ томъ, цѣна 75 к.; за 1856 г. одинъ томъ, цѣна 75 коп.; за 1857 г. одинъ томъ, цѣна 1 руб.; за 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1867, 1868, 1869 и 1870 годы, по три тома въ каждомъ, по 2 руб. сер. за годъ.

В. Отдѣльно отъ „Православнаго Собесѣдника“ одни приложения къ нему:

1) *Посланія св. Ипатія богоносца* (съ свѣдѣніями о немъ и его посланіяхъ). Одинъ томъ. 1855. Цѣна 75 к.

2) *Дьянія вселенскихъ соборовъ.* Пять томовъ 1859—1870. Цѣна за первый томъ 4 руб., за второй 2 р. 50 к., за третій 3 р. 50 к., за четвертый 3 р. 50 к., за пятый 3 руб., за всѣ пять томовъ 16 р. 50 к.

3) *Благовѣстникъ,* или толкованіе блаженнаго Теофилакта, архіепископа болгарскаго, на св. евангелія—Маттея и Марка (съ предисловіемъ). Два тома. 1855—1857. Цѣна 3 руб. за оба тома,—Тоже, томъ третій,—на евангеліе Луки. 1869. Цѣна 2 руб.—Тоже, томъ четвертый,—на евангеліе Іоанна. 1870. Цѣна 2 руб. 50 коп.—За всѣ четыре тома 7 р. 50 к.

4) *Блаж. Теофилакта,* архіепископа болгарскаго, толкованіе на соборныя посланія свѣтыхъ апостоловъ. Одинъ томъ. 1865. Цѣна 1 руб.

5) *Блаж. Теофилакта,* архіепископа болгарскаго, толкованіе на посланіе къ Римлянамъ. Одинъ томъ. 1866. Цѣна 1 р. 25 к.

6) *Св. отца нашего Григорія двоеслова* собесѣдованія о жизни ита-  
ліанскихъ отцевъ и о безсмертіи души (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1858. Цѣна 1 руб.

7) *Сказанія о мученикахъ христіанскихъ, чтимыхъ православною каео-*



лическою Церковію) (съ предисловіемъ). Томъ 1-й 1865—1866. Цѣна 1 р. 75 к. Томъ 2-й. 1867. Цѣна 75 коп. За оба тома 2 руб. 50 коп.

8) *Сказанія о святыхъ христіанскихъ*, чтимыхъ православною католическою Церковію (съ предисловіемъ). Томъ 1-й. 1866—1869. Ц. 1 р. 50 к.

9) *Посланія Инатія*, митрополита сибирскаго и тобольскаго (съ предварительными замѣчаніями). Одинъ томъ. 1855. Цѣна 75 коп.

10) *Просвѣтителъ или обличеніе ереси жидовствующихъ*. Твореніе преподобнаго отца нашего Іосифа, игумена волоцкаго (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1855—1857. Цѣна 3 руб.

11) *Сочиненія преподобнаго Максима грека* (съ предисловіемъ). Три тома. 1859—1862. Цѣна за первый томъ (съ портретомъ преп. Максима) 2 руб. 50 коп., за второй 1 р. 50 к., за третій 1 р., за всѣ три тома 5 р.

12) *Стоглавъ* (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1862. Цѣна 2 руб.

13) *Сочиненіе инока Зиновія*. Истины показаніе къ вопросившимъ о новомъ ученіи (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1863—1864. Цѣна 2 р. 50 к.

14) *Остенъ*. Памятникъ русской духовной письменности XVII вѣка (съ предисловіемъ и съ портретомъ патріарха всероссійскаго Іоакима). Одинъ томъ. 1865. Цѣна 75 к.

15) *Мечеузъ духовный*. Памятникъ русской духовной письменности XVII вѣка. Сочиненіе Іоанніа и Софронія Лихудовъ (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1866—1867. Цѣна 1 руб.

16) *Сборникъ древностей Казанской епархіи и другихъ приснопамятныхъ обстоятельствъ*, архимандрита Платона Любарскаго. Одинъ томъ. 1868. 1 руб. 25 коп.

17) *Житіе* преподобнаго отца нашего Трифона, вятскаго чудотворца. Памятникъ русской духовной письменности XVII вѣка. Одинъ томъ. 1868. Цѣна 50 коп.

18) *Житіе* пресвященнаго Иларіона, митрополита суздальскаго, бывшаго Флорисевоу пустыни перваго строителя. Памятникъ начала XVIII вѣка. Одинъ томъ. 1868. Цѣна 50 к.

19) Указатель статей, помѣщенныхъ въ „Православномъ Собесѣдникѣ“ съ 1855 по 1864 годъ. Цѣна 30 коп.

20) Портретъ патріарха всероссійскаго Іоакима. Цѣна 20 коп.

— — —  
 Редакція „Православнаго Собесѣдника“ проситъ желающихъ выписывать означенныя въ семъ объявленіи изданія ея—обращаться съ своими требованіями прямо въ эту редакцію, съ приложеніемъ за нихъ денегъ по выше-



означеннымъ цѣнамъ, и прописывать свои адреса ясно и точно. Въ почтовыхъ же мѣстахъ подписка на ея изданія не принимается.

## „ТРУДЫ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ“

за 1871 годъ.

### КНИЖКА ІЮЛЬСКАЯ.

I. Книга пророка Іереміи. Рѣчи 45—46. гл. XLV, L, LI. (*Переводъ съ Еврейскаго.*)—II. Протоколы засѣданій Совѣта Кіевской духовной Академіи.—III. О происхожденіи русскихъ былинъ. *А. Розова.*—IV. Изъ чтеній по Ветхому Завѣту. (Продолженіе). *С. Сольскаго.*—V. Очеркъ исторіи базилианскаго ордена въ бывшей Польшѣ. (Продолженіе.) *Н. Петрова.*—VII. Критико-библіографическія замѣтки *Г. М.*—VI. Творенія бл. Іеронима. Противъ Іовиніана книга 2-я. Книга противъ Вигиланція. (*Переводъ съ латинскаго.*)

### КНИЖКА СЕНТЯБРСКАЯ.

I. Книга Плачъ. Глава I. (*Переводъ съ еврейскаго.*)—II. Протоколы засѣданій Совѣта Кіевской духовной Академіи.—III. Исторія Аеона. Часть II. Аеонъ христіанскій, мірскій. *Доктора еллинской словесности Порфирія еписк. Чигиринскаго.*—IV. Выборное начало въ духовенствѣ въ древне-русской, преимущественно юго-западной, церкви до реформы Петра. (Окончаніе). *Г. Маркевича.*—V. О народныхъ праздникахъ въ юго-западной Россіи. *Н. Петрова.*—VI. Критико-библіографическія замѣтки. *П. Линникаго.*—Объявленіе объ изданіи „Трудовъ Кіевской духовной Академіи“ въ будущемъ 1872 году.—Новыя книги.—VII. Творенія бл. Іеронима. Книга противъ Іоанна Іерусалимскаго, къ Паммахію. (*Переводъ съ латинскаго.*)

### КНИЖКА ОКТЯБРСКАЯ.

I. Книга Плачъ. Гл. I, II, III, IV. (*Переводъ съ еврейскаго.*)—II. Торжественный актъ Кіевской духовной Академіи 3 октября 1871 г.—Нѣмецко-латинская пропаганда у славянъ Полабскихъ въ X и XI вѣкахъ. (Рѣчь читанная на торжественномъ актѣ Кіевской духовной Академіи). *А. Воронова.*—IV. Отчетъ о состояніи Кіевской духовной Академіи за 1870/71



учебный годъ.—V. О народныхъ праздникахъ въ юго-западной Россіи. (Продолженіе). *Н. Петрова*.—VI. О социальной этикѣ, основанной на нравственной статистикѣ, и о значеніи послѣдней для нравственнаго богословія. (Изъ Эттингена). *Н. Зайцева*,—Объявленіе объ изданіи „Трудовъ Кіевской духовной Академіи“ въ будущемъ 1872 году.—VII. Творенія бл. Иеронима. Книга противъ Іоанна Герусалимскаго, къ Паммахію. (Переводъ съ латинскаго).

КНИЖКА ПОСВЯЩЕНАЯ

I. Книга пророка Іереміи. Рубл. 45—46. т. XIV, I, II. (Переводъ съ Еврейскаго).—II. Протоколы свѣдѣній Свѣтлой Кіевской Духовной Академіи.—III. О провозвѣщеніи русскаго бытій. А. Рогова.—IV. Пятый поветъ по ветхозавѣт. (Продолженіе). С. Соловьева.—V. Очеркъ по ринципамъ свѣтлой ордены въ бытій Нолла. (Продолженіе). Н. Петрова.—VI. Крѣпко-дидіографическія свѣдѣнія К. М.—VII. Творенія бл. Иеронима. Книга противъ Іоанна Герусалимскаго, къ Паммахію. (Переводъ съ латинскаго).

КНИЖКА СЕРДЦА

I. Книга Псалма. Глава I. (Переводъ съ Еврейскаго).—II. Протоколы свѣдѣній Свѣтлой Кіевской Духовной Академіи.—III. Каторія Азона. Рубл. II. Азона христіанскій, мірскій. Умова елеминской словесникомъ Покровіа. Свѣтлой. Рубл. IV. Видное явлено въ духовенствѣ на древне-русскій, приуготовлено юго-западной, перья до реформы Петра. (Окончаніе). Т. Марковича.—V. О народныхъ праздникахъ въ юго-западной Россіи. *Н. Зайцева*.—VI. Крѣпко-дидіографическія свѣдѣнія К. М.—VII. Творенія бл. Иеронима. Книга противъ Іоанна Герусалимскаго, къ Паммахію. (Переводъ съ латинскаго).

КНИЖКА СЕРДЦА

I. Книга Псалма. Гл. I, II, III, IV. (Переводъ съ Еврейскаго).—II. Торжественный актъ Кіевской Духовной Академіи 3-го апрѣля 1871 г. (Переводъ съ латинскаго).—III. Каторія Азона. Рубл. II. Азона христіанскій, мірскій. Умова елеминской словесникомъ Покровіа. Свѣтлой. Рубл. IV. Видное явлено въ духовенствѣ на древне-русскій, приуготовлено юго-западной, перья до реформы Петра. (Окончаніе). Т. Марковича.—V. О народныхъ праздникахъ въ юго-западной Россіи. *Н. Зайцева*.—VI. Крѣпко-дидіографическія свѣдѣнія К. М.—VII. Творенія бл. Иеронима. Книга противъ Іоанна Герусалимскаго, къ Паммахію. (Переводъ съ латинскаго).

№ 2 1874

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей *Іоаннъ Лаговскій*.