

великую задачу, къ стыду цивилизованной Европы, подъятую на своей плечи одною только православною Россіею.

(Церк. Общ. Вѣстн. № 95).

**Замѣтка на двѣ замѣтки въ 29 № Саратов. Епар. Вѣдом. 1877 года.**

Въ первой *замѣткѣ* авторъ ставитъ вопросъ: „можно ли погребать мертворожденныхъ младенцевъ безъ полицейско-медицинскаго осмотра“? И самъ дѣлаетъ отвѣтъ, что можно, но только по сдѣланіи *акта* полицейскимъ сотникомъ; и выражаетъ за тѣмъ желаніе, чтобы на этотъ актъ дана была *санкція* Епархіал. Начальства, то-есть, чтобы священникъ, основываясь на семъ актѣ, могъ безъ опасенія хоронить мертворожденныхъ младенцевъ.

По нашему, и *актъ* и *санкція* въ данномъ случаѣ неумѣстны и не нужны. Полицейскій сотникъ, хотя и присяжный членъ, однако закономъ не уполномоченъ дѣлать акты въ подобныхъ обстоятельствахъ; другое дѣло, если онъ не откажется, на ряду съ другими, быть на случай свидѣтелемъ безпренятственности погребенія мертворожденного младенца. А изъ этого само собою выходитъ уже, что и отъ Епархіал. Начальства не слѣдуетъ желать и ожидать *санкціи* на то, чтобы священникъ, въ случаѣ погребенія мертворожденного младенца, полагался на сотническіе акты, какъ на основаніе на положительномъ законѣ.

У священника на этотъ разъ есть слѣдующій, положительный законъ, которымъ онъ и долженъ руководиться: ст. 1082 улож. о наказан., гдѣ между прочимъ говорится: „запрещается — прежде осмотра судебно-медицинскаго предавать землѣ: а) найденное мертвое тѣло новорожденного младенца, и б) — запрещается и въ тѣхъ случаяхъ, когда есть подозрѣніе въ умыленномъ умерщвленіи и изгнаніи плода“. — Слѣдоват., когда священникъ не встрѣтитъ никакого подозрѣнія въ умыленной смерти младенца, тогда онъ,

конечно, может похоронить мертворожденного младенца и без соотнесенности его *акта* без *санкціи* на сей акт Епархіал. Начальства.

Во-второй *замѣткѣ* авторъ поставляетъ такой вопросъ: „можно ли погребать умершихъ безъ напутствованія Св. Тайнами, безъ полицейско-медицинскаго освидѣтельствованія, хотя подозрѣній въ насильственной смерти никакихъ не имѣется“?—И на сей случай для священника есть тоже положительный законъ, которымъ онъ и обязанъ также руководствоваться; и именно,—въ той же статьѣ —1082 улож. о наказан., между прочимъ сказано: „запрещается—прежде осмотра судебно-медицинскаго прѣзавать землѣ слѣд. трупы: а) умершихъ послѣ наружнаго механическаго насилія: отъ ушибу, отъ раны, отъ паденія съ значительной высоты и т. п.; б) тѣла умершихъ *скоропостижно* съ необыкновенными принадлежками, подающими поводъ къ подозрѣнію въ отравѣ; в) тѣла умершихъ по наружномъ употребленіи вредныхъ паровъ, мази, ваннъ, умываній, пудръ и т. п. г) найденное мертвое тѣло съ знаками наружныхъ насилій, и безъ оныхъ; д) вообще тѣла людей, бывшихъ по видимому здоровыми и умершихъ *скоропостижно* отъ неизвѣстной причины, и е) когда возникнутъ жалобы о приключившейся смерти отъ неозвонительнаго лѣченія шарлатанами и другими лицами, не имѣющими права на лѣченіе“: Том XIII, уст. Врачеб. ст. 918.—Изъ этого закона логически слѣдуетъ, что когда священникъ встрѣтитъ сомнѣніе въ смерти людей умершихъ отъ означенныхъ здѣсь, и подобныхъ причинъ; тогда, конечно, онъ не долженъ рѣшаться, безъ судебно-медицинскаго осмотра, хоронить таковыхъ, хотя-бъ таковые были предъ смертію и *пріобщенными Св. Таинъ*; но когда никакихъ рѣшительно нѣтъ подозрѣній въ насильственной смерти умершихъ, тогда нѣтъ и основанія священнику опасаться предать погребенію,

безъ осмотра судебно-медицинскаго, умершихъ и *безъ напутствованія Св. Тайнами*. Какого же авторъ желаетъ и ожидаетъ еще мнѣнія отъ Епархіал. Начальства, по предмету погребенія умершихъ *безъ напутствованія Св. Тайнами?!—* Развѣ означенный законъ не ясно опредѣляетъ, когда должно хоронить съ судебно-медицинскимъ осмотромъ, и когда — безъ онаго, — *напутствованъ ли умершій Св. Тайнами, или не напутствованъ* о чемъ въ законѣ — ни одного слова?!

Что касается до *разговора*, въ случаѣ законной остановки погребенія умершаго, *родныхъ* и *становыхъ*, то въ семъ случаѣ священникъ спокойно долженъ смотрѣть не на разговоръ, а на законъ.

Посада Дубовки Протоіерей *Андрей Флегматовъ*.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### ПРОДАЮТСЯ КНИГИ:

1. **Еврейско-русскій словарь.** *Зедфера*. Переводъ съ нѣмецкаго. Санктпетербургъ. Типографія Императорской Академіи Наукъ. 1875 г. Цѣна 40 копѣекъ съ пересылкою.

2. **Существенныя свойства богослуженія православной церкви.** Пенза, 1875 года. Составленная главнымъ образомъ для воспитанниковъ духовныхъ семинарій, книга эта девятью преосвященными архипастырями признана полезною и для каждаго пастыря церкви, интересующагося изученіемъ православнаго богослуженія. Цѣна безъ пересылки 75 коп., съ пересылкою 1 рубль. Выписывающіе эту книгу вмѣстѣ съ нижеозначенною книгою („Изъясненіе церковно-гражданскихъ постановленій относительно браковъ, заключаемыхъ въ родствѣ или свойствѣ“) высылаютъ за обѣ книги 1 руб. 40 коп. Копѣйки могутъ быть высылаемы 8 копѣчными почтовыми марками.