

ИРКУТСКІЯ Епархіальныя вѣдомости.

Еже недѣльное изданіе.

Выходятъ еже
недѣльно.

Цѣна год. изд. въ
Ирк. 5 р. съ пері
по поч. 5 р. 50 к.

Подписка при
нимается пскл.
въ Редак. Иркут.
Епарх. Вѣд. при
Духов. Семинар.



ноября 29

1886

№ 48

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія епархіальнаго начальства.—Благо
дарность.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

На основаніи 2 п. 62 ст. устава о воинской повинно
сти лица, освобожденныя отъ приема на дѣйствительную
службу въ войска по званію неаломщиковъ, обязаны въ те
ченіи 6 лѣтъ ежегодно доставлять въ подлежащее окружное
по воинской повинности присутствіе удостовѣреніе ихъ на
чальства въ томъ, что они не оставили соотвѣтствующихъ
ихъ званію занятій, въ уваженіе которыхъ они были осво
бождены отъ призыва. Удостоверенія эти должны представ
ляться къ 1-му августа каждаго года, прямо въ присутствіе
по воинской повинности.

О чемъ и объявляется для руководства и исполненія по
епархії тѣмъ, кого касается, наблюденіе за точнымъ испол
неніемъ возлагается на оо. благочинныхъ.

По журналу читинскаго духовнаго правленія, состоявшемуся на 9 сентября с. г. за № 76 и его преосвященствомъ 10 сентября утвержденному, произведены слѣдующія перемѣны въ личномъ составѣ духовенства и управленіи нѣкоторыми церквами забайкальскаго края:

1) Состоящій въ качествѣ псаломщика троицкосавской Успенской кладбищенской церкви Θεодосій Дмитріевъ Поповъ, съ утверженія его преосвященства, преосвященнѣйшаго Мелетія епископа селенгинскаго, по исключеніи изъ кяхтинскаго мѣщанскаго общества, зачисленъ въ духовное званіе.

2) По распоряженію епархіальнаго начальства кульская (верхнеудинскаго округа) Спасская церковь, состоявшая въ благочиніи протоіерея Амфилохія Кузнецова, переведена въ таковое же—благочиннаго 2-го отдѣла забайкальской миссіи, священника Симеона Стукова.

3) Воспитанникъ иркутской духовной семинаріи Іоаннъ Титовъ, рукоположенный во священника, назначенъ къ новохотойской Николаевской церкви.

4) Состоявшій въ вѣдѣніи благочиннаго единовѣрческихъ церквей священника Ксенофонта Рѣщикова, приходъ донинской единовѣрческой Николаевской церкви нерчинско-заводскаго округа, за отдаленностію его отъ мѣста нахождения благочиннаго единовѣрческихъ церквей Ксенофонта Рѣщикова, проживающаго въ верхнеудинскомъ округѣ, -- переведенъ въ вѣдѣніе ближайшаго благочиннаго священника Петра Стукова, но лишь по доставленію разныхъ свѣдѣній и отчетности; нравственное же вліяніе на единовѣрцевъ этого прихода и общій строй ихъ жизни поручены начальнику противораскольнической миссіи въ забайкальскомъ краѣ о. архимандриту

ту селенгинскаго Троицкаго монастыря Принарху. Кромѣ того благочинному единовѣрческихъ церквей, священнику Ксенофонту Рѣщикову, въ виду усиленія вліянія его на единовѣрцевъ и раскольниковъ окрестныхъ селеній, опредѣлено выдавать прогоны на разъѣзды ежегодно отъ 50 до 75 руб.

5) Псаломщикъ харашибирской церкви Аванасій Андреевъ Токаревъ, происходящій изъ мѣщанъ, по журналу читинскаго духовнаго правленія, состоявшемуся на 9 минувшаго сентября, по исключеніи гражданскимъ начальствомъ изъ иркутскаго мѣщанскаго общества, съ утвержденія его преосвященства, преосвященнѣйшаго Мелетія епископа селенгинскаго зачисленъ въ духовное званіе.

Урядникъ Василій Ивановъ Сверкуновъ резолюціею преосвященнѣйшаго Мелетія епископа селенгинскаго утвержденъ въ должности церковнаго старосты ундинской Покровской церкви, на трехлѣтіе 1886, 1887 и 1888 г.

На избраніе председателемъ приходскаго попечительства баянхосунской Николаевской церкви бомбардира Θεодора Якимова и членами того же попечительства—урядниковъ: Якима Григорьева и Меодія Панафидина и казаковъ: Никиты Григорьева, Леонтія Самолова, Якова Андреева и Ермолая Панинскаго—послѣдовало согласіе его преосвященства, преосвященнѣйшаго Мелетія епископа селенгинскаго.

Б л а г о д а р н о с т ь .

Цакирскому миссіонеру, священнику Николаю Шастину за точное исполненіе возложенныхъ на него порученій по дѣламъ миссіи его преосвященствомъ, преосвященнѣйшимъ Ме-

летіемъ епископомъ селенгинскимъ объявляется благодарность съ внесеніемъ въ послужной списокъ.

Настоятель монастырской Успенской церкви, священникъ Іоаннъ Знаменскій, по соглашенію съ прихожанами, предложилъ въ даръ два разбитыхъ колокола, принадлежащіе вышеупомянутой церкви и въ настоящее время ненужные; оба колокола вѣсятъ 16 пуд. 31 ф. Его преосвященство, преосвященнѣйшій Мелетій епископъ селенгинскій изволилъ разрѣшить: даръ принять для Крестовой церкви архіерейскаго дома въ г. Читѣ, а о. благочиннаго І. Знаменскаго съ прихожанами благодарить.

Читинскій купецъ Матвѣй Ив. Немѣровъ сдѣлалъ пожертвованіе въ агинскую миссіонерскую церковь вещами на 229 рублей. За это пожертвованіе преосвященнѣйшій Мелетій, епископъ селенгинскій предложилъ представить къ наградѣ г. Немѣрова одновременно и за вкладъ для читинскаго собора; а пока благодарить его отъ имени его преосвященства.

Проживающій въ селеніи Бальзинскомъ китайскій подданный Чжо-Чун-ли, въ видѣ пожертвованія, принялъ на себя окрасить снаружи зданіе вновь строящагося храма на Дарасунскихъ минеральныхъ водахъ: стѣны — сѣрою краскою, а крышу — зеленою; дѣвица же Бальзинскаго селенія Устинья Осипова Миткусъ пожертвовала для того же храма двѣ хоругви, которые уже получены. За сіи пожертвованія преосвященнѣйшій Мелетій епископъ селенгинскій изволилъ приказать объявить искреннюю благодарность его преосвященства китайцу Чжи-Чун-ли и дѣвицѣ Миткусъ.

П Р И Б А В Л Е Н І Я

КЪ ИРКУТСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

ноября 29 № 48. 1886 года.

СОДЕРЖАНІЕ: Рѣчь, произнесенная въ общемъ собраніи Иркутскаго благотворительнаго общества. — Матеріалы для біографіи преосвященнаго Михаила 1-го (Миткевича) епископа иркутскаго и нерчинскаго. — Объясненіе.

Рѣчь, произнесенная въ общемъ собраніи иркутскаго благотворительнаго общества ка-
федральнымъ протоіереемъ А. Виноградо-
вымъ 28 ноября 1886 г.

М. г.

Изъ прочитаннаго вамъ отчета благотворительнаго обще-
ства за 1885 г. вы узнали, въ чемъ состояла дѣятельность
нашего общества и каковы были результаты этой дѣятель-
ности.

Признаюсь, я не вполне доволенъ дѣятельностію нашего
общества; оно далеко не исполнило тѣхъ задачъ, которыя
себѣ предположило, не осуществило тѣхъ надеждъ, которыя
на него возлагались. Почему? Можетъ быть потому, что за-
дачи эти слишкомъ велики и обширны; онѣ не скоро могутъ
быть выполнены, а главнымъ образомъ потому, что средства,
имѣ собранныя для выполненія этихъ задачъ, были ошибочны
и неудачны. Позвольте мнѣ по этому случаю откровенно вы-
сказать свои мысли. Я, какъ самый давній членъ распоряди-
тельнаго собранія благотворительнаго общества и въ тоже
время членъ одного изъ приходскихъ попечительствъ, болѣе

всѣхъ подлежу вашему строгому суду, но вмѣстѣ съ тѣмъ мнѣ ближе всего должны быть извѣстны и причины нашихъ неудачъ.

Въ первые годы своего существованія наше общество скромно влачило свое существованіе, — собирало деньги, выдавало пособія въ 2 или 3 рубля человѣкамъ 40 или 50, — и этимъ довольствовалось; болѣе широкими задачами не задавалось. Не многіе и знали объ его существованіи. Оно начало видимо расширять свою дѣятельность съ избраніемъ въ предсѣдательницы С. А. Носовичъ; она привлекла въ члены большее число людей; средства общества видимо увеличились, и явилась возможность открыть въ городѣ дешевую столовую. Къ сожалѣнію, она была предсѣдательницею нашего общества не долго. При ея преемникѣ, нашемъ многоуважаемомъ городскомъ головѣ В. П. Сукачевѣ, открыть было на средства общества пріютъ на 10 человѣкъ дѣтей въ помѣщеніи дешевой столовой. Открытіе этого пріюта вызвано было крайнею необходимостію; въ нашемъ городѣ встрѣчается не мало дѣтей, остающихся безъ всякаго призрѣнія, по смерти родителей, или по ихъ болѣзненному состоянію, а иногда и нравственной распущенности. Для своего пропитанія они принуждены съ раннихъ поръ прибѣгать къ попрошательству и нищенству. Невольно сжималось сердце при видѣ той печальной участи, которая ожидала ихъ въ будущемъ. Горько было ихъ настоящее существованіе, а еще печальнѣе будущее. В. П., принимая близко къ сердцу участь дѣтей, въ скоромъ времени уступилъ подъ помѣщеніе пріюта одинъ изъ собственныхъ домовъ, и явилась возможность принять въ этотъ пріютъ уже не 10 человѣкъ дѣтей, а 25. Разумѣется, и это число крайне недостаточно сравнительно съ числомъ безпріютныхъ дѣтей въ нашемъ городѣ. Но что дѣлать? Будемъ

довольствоваться и малымъ, будемъ благодарить Бога и за то, что есть. Въ прошломъ году наше общество задалось еще болѣе широкой задачей. Оно предположило розыскать всѣхъ бѣдныхъ въ нашемъ городѣ, изслѣдовать ихъ нужды, помочь по возможности всѣмъ истинно бѣднымъ, и если можно, уменьшить въ городѣ нищенство. Съ этою цѣлю образовано было въ городѣ 14 приходскихъ попечительствъ, по числу приходскихъ церквей. Организуя въ каждомъ приходѣ особое попечительство о бѣдныхъ, наше общество надѣялось, что члены этихъ попечительствъ, во-первыхъ, ближе и точнѣе узнаютъ всѣхъ бѣдныхъ въ своемъ приходѣ и всѣ ихъ нужды; во-вторыхъ, найдутъ собственныя средства для удовлетворенія этихъ нуждъ. Но не то оказалось на дѣлѣ. Первая задача была выполнена приходскими попечительствами вполне удовлетворительно; члены приходскихъ попечительствъ обошли всѣ дома въ своемъ приходѣ, отыскивали всѣхъ бѣдныхъ, узнали ихъ нужды. Но рѣшеніе второй задачи оказалось не по силамъ приходскихъ попечительствъ. Бѣдныхъ, нуждающихся въ пособіи, оказалось въ каждомъ приходѣ очень много. Такъ по смѣтѣ, составленной крестовскимъ попечительствомъ, на ежемѣсячное пособіе бѣднымъ въ одномъ крестовскомъ приходѣ потребовалось не менѣе 350 рублей, слѣд. въ годъ не менѣе 4200 рублей; въ успенскомъ тоже; въ другихъ приходахъ отъ 100 до 50 рублей; слѣд. во всѣхъ приходахъ не менѣе 15,000 въ годъ. И замѣтите: пособія назначались попечительствами крайне ограниченныя, — отъ 2 до 3 руб. въ мѣсяцъ; пособія въ 5 рублей были уже исключеніемъ; очевидно, эти пособія никакимъ образомъ не могли обезпечить бѣдныхъ; содержаться на эти пособія было не возможно, особенно тѣмъ бѣднякамъ, которые не въ состояніи работать сами. Слѣд. они не могли устранить попро-

шайничества и нищенства. Прибавьте къ этому то, что слухъ о щедрыхъ пособіяхъ въ городѣ бѣднымъ привлекъ сюда массу бѣдныхъ изъ деревень, особенно послѣ раздачи 10,000 р., пожертвованныхъ г. Сиверсомъ. Всѣ они назойливо требовали себѣ вспомошествованія и оскорблялись, если имъ отказывали: куда-же вы дѣвали 10 т., пожертвованная Сиверсомъ? спрашивали они. А между тѣмъ средствъ для удовлетворенія этихъ просьбъ у попечительства не было: въ первые мѣсяцы своего существованія попечительства собрали довольно значительныя суммы въ своихъ приходахъ посредствомъ частныхъ подписокъ и сборовъ въ церквахъ, а затѣмъ сборы эти становились все менѣе и менѣе. Частныя подписки почти прекратились, а сборы въ церквахъ по праздничнымъ днямъ значительно уменьшились; гдѣ раньше собиралось въ праздникъ до 15 р., тамъ нынѣ едва собирается 3 или 5 руб. И нельзя строго винить въ этомъ уменьшеніи сборовъ нашихъ гражданъ. Они почти не замѣчали ни какихъ благотворныхъ плодовъ отъ своихъ пожертвованій; число нищихъ въ городѣ не уменьшалось, а пожалуй еще увеличилось отъ наплыва ихъ изъ деревень. Попечительства обратились за помощію къ благотворительному обществу. Но велики ли средства нашего общества? Въ самыя лучшіе годы они не превышали 10,000, изъ коихъ развѣ до 3 т. можно считать болѣе вѣрными, а прочія — совершенно случайны. Между тѣмъ на немъ лежитъ содержаніе дешевой столовой и пріюта, стоящее обществу ежегодно не менѣе 3,000 р. Организуя приходскія попечительства, наше общество надѣялось, что большая часть попечительствъ найдутъ собственныя средства для удовлетворенія своихъ нуждъ, что можетъ быть, только два или три прихода населенныя самымъ бѣднымъ людемъ, потребуеъ вспоможенія

отъ общества; что, напротивъ попечительства центральныхъ приходо́въ, населенныхъ людьми болѣе или менѣе состоятельными, своими сборами не только удовлетворять нуждамъ своего прихода, но и окажутъ пособіе бѣднымъ приходамъ. Но надежды эти не исполнились; даже попечительства самыхъ состоятельныхъ приходо́въ на третій или четвертый мѣсяцъ своего существованія стали просить себѣ вспоможенія отъ общества. Только одно благовѣщенское попечительство оказалось на высотѣ своего призванія; благодаря энергіи своихъ члено́въ оно удовлетворяло и доселѣ удовлетворяетъ нуждамъ своего прихода собственными средствами.

Нельзя не пожалѣть о томъ, что приходскія попечительства не оправдали тѣхъ надеждъ, которыя на нихъ возлагались. Но нельзя сказать, чтобы дѣятельность ихъ была бесполезна. Во-первыхъ, раздача пособій была производима ими несомнѣнно правильнѣе. Эти пособія раздавались попечительствами не случайно, кто первый попадется подъ руку; но послѣ тщательнаго каждыи разъ обсужденія свѣдѣній о нуждающихся, доставленныхъ членами попечительствъ. Въ этомъ отношеніи члены приходскихъ попечительствъ, можно сказать, трудились много и усердно; вѣроятно, не мало нуждающихся помянуть ихъ добрымъ словомъ. Не ихъ собственно вина, если результаты ихъ дѣятельности оказались не видными для общества, не ихъ вина, если у нихъ не хватило средствъ для удовлетворенія все́хъ нуждающихся; не ихъ вина, если нищенство въ городѣ не уменьшилось. Они не предполагали наплыва нищихъ изъ деревень. Они дѣлали, что могли и умѣли. Во-вторыхъ, нѣкоторыя попечительства на первыхъ же порахъ своего существованія завели у себя небольшіе пріюты для бѣдныхъ, въ которые принимались лица рѣшительно неспособныя ни къ какому труду по своей старо-

сти или болѣзненному состоянію, неспособныя въ большинствѣ случаевъ даже къ нищенству, напр. Успенское, Преображенское и Знаменское. Не могу не сказать, что инициатива въ заведеніи этихъ приютовъ принадлежитъ всецѣло женщинамъ, боясь нарушить ихъ скромность, я не назову ихъ именъ. Мущина, относясь ко всему болѣе съ формальной стороны, долго бы еще раздумывалъ, какъ лучше помочь дѣлу; сердце женщины вѣрнѣе подсказало, въ чемъ выходъ. Въ третьихъ, въ нѣкоторыхъ попечительствахъ безвозмездно оказывались медицинскія пособія бѣднымъ и прописывались лекарства на спеціальныя пожертвованія членовъ.

Скажете: всего этого мало. И я въ этомъ съ вами согласенъ. Итакъ что-же намъ дѣлать? Усердія со стороны членовъ приходскихъ попечительствъ было много и труда ими приложено было не мало, а результаты оказались все-таки неудовлетворительными? Неужели бросить дѣло и сложить руки? Это было бы крайне печально, это только бы подтвердило общее мнѣніе о русскихъ, что за все они принимаютъ горячо, но при первой же неудачѣ бросаютъ дѣло и охладѣваютъ къ нему. Я думаю, что можно найти выходъ изъ этого печальнаго положенія, вновь возбудить энергію членовъ приходскихъ попечительствъ и сочувствіе къ ихъ дѣятельности общества. Въ чемъ-же выходъ? По моему мнѣнію, въ устройствѣ приютовъ для бѣдныхъ въ каждомъ приходѣ, начало которымъ уже положено нѣкоторыми попечительствами. Раздача пособій лично въ руки бѣднымъ оказалась неудачной; она не уменьшила нисколько бѣдности, не уменьшила и нищенства. Оставимъ же этотъ способъ благо-творенія, или по крайней мѣрѣ, ограничимъ его самыми крайними предѣлами, рѣдкими и исключительными случаями, а обратимъ свое вниманіе на заведеніе скромныхъ приютовъ

для бѣдныхъ, на первый разъ для тѣхъ только, которые по своей дряхлости или болѣзни не могутъ снискивать себѣ самаго скромнаго пропитанія личнымъ трудомъ.

Не думаю, чтобы учрежденія подобнаго рода не встрѣтили полнаго сочувствія общества. Намъ не осмѣлятся сказать тогда, что мы своими пособіями только умножаемъ дармоѣдовъ, или, какъ выразился одинъ именитый купецъ, жиганье; насъ не укорятъ тогда, что наши пособія, хотя это неправда, служатъ только подспорьемъ извѣстныхъ заведеній. Нѣтъ, кто хочетъ, тотъ всегда можетъ увидѣть, что лепта, имъ жертвуемая, идетъ дѣйствительно на доброе дѣло, что на нее содержатся, имѣютъ теплый пріютъ, пищу и одежду дѣйствительно нуждающіеся: это или слѣпые, или разбитые параличемъ, или отъ старости и дряхлости едва волочащія ноги, у которыхъ нѣтъ ни родныхъ, ни знакомыхъ, которые бы ихъ пріютили. Учредимъ въ этихъ пріютахъ строгій надзоръ чрезъ своихъ членовъ, чтобы сюда не втерлись люди, привыкшіе злоупотреблять людскимъ состраданіемъ. Повѣрьте, люди, привыкшіе къ попрошайничеству и бражничеству, не пойдутъ въ нихъ; я уже это не разъ испыталъ. Иной притворится бѣднымъ и больнымъ, но стоитъ ему предложить перейти въ пріютъ, и онъ запоетъ совершенно другую пѣсню. Пойдутъ въ нихъ единственно люди истинно бѣдные, истинно больные, и притомъ честные и добропорядочные, вполне заслуживающіе нашей помощи.

Правда, на первый разъ мы не можемъ принять въ свои пріюты даже всѣхъ нуждающихся; но будемъ довольны на этотъ разъ и малымъ, а тамъ далѣе — что Богъ дастъ. Будемъ надѣяться, что тѣ, которые привыкли раздавать щедрую милостыню на поминовеніе своихъ родныхъ, первѣе всего вспомнятъ о нашихъ пріютахъ; тѣ, которымъ нѣкогда

самимъ разузнавать истинную бѣдность, пусть несутъ свои лепты въ наши пріюты: ни одна изъ нихъ не пропадетъ даромъ. Я увѣренъ, что въ каждомъ приходѣ найдется одинъ или два состоятельныхъ чловѣка, которые согласятся вносить по 5 рублей въ мѣсяцъ на содержаніе въ пріютъ одного бѣднаго, а люди малосостоятельные могутъ сдѣлать это въ складчину. А всего лучше, еслибъ каждый изъ насъ далъ обѣщаніе вносить въ попечительство своего прихода на содержаніе пріутовъ ежемѣсячно хотя бы самую незначительную сумму. Ты получаешь доходовъ или жалованья 50 р., 100 рублей. Не думаю, чтобы для тебя тяжело было пожертвовать 25 или 50 к. въ мѣсяцъ; не стыдись подписать и эту сумму; изъ твоихъ четвертаковъ или полтинъ составитъ въ годъ 3 руб. или 6 руб. Чѣмъ больше наберется такихъ пожертвованій, тѣмъ лучше. Мы обыкновенно пренебрегаемъ недобными пожертвованіями; напрасно: они могутъ служить самымъ лучшимъ обезпеченіемъ нашихъ пріутовъ именно потому, что ни для кого не обременительны. Пожертвовать за разъ 5 руб. или даже 3 руб. не всегда возможно, для лицъ, получающихъ ограниченное содержаніе, а жертвовать ежемѣсячно 25 или 50 коп. почти незамѣтно для лицъ, получающихъ 25 или 50 руб. содержанія. Я бы совѣтовалъ членамъ приходскихъ попечительствъ обойти всѣ дома въ своихъ приходахъ, болѣе или менѣе состоятельные, и предложить всѣмъ подобнаго рода подписку на устройство пріутовъ, при этомъ не пренебрегать и тѣмъ, которые подпишутъ по 10 коп. въ мѣсяцъ, и затѣмъ самимъ ежемѣсячно собирать подобнаго рода пожертвованія; ибо иначе при нашей неаккуратности и забывчивости весь сборъ можетъ обратиться въ ничто; сегодня забылъ отослать въ попечительство 25 коп., на слѣдующій мѣсяцъ тоже, а тамъ смотришь набралась сумма, которую не

всегда найдешь подъ рукой. Можно держать книгу для записи подобныхъ пожертвованій въ церкви, у трапезника; тогда всякій приходящій въ церковь, будетъ самъ лично вносить ежемѣсячно свою лепту и записывать въ книгу.

Не знаю, въ какой степени вы, м. г., найдете изложенныя здѣсь мысли вѣрными и удобопримѣнимыми; я не ищу своихъ си, готовъ подвергнуться вашему самому строгому суду, готовъ принять всякую другую мысль, если она окажется болѣе практичной; одинъ умъ хорошо, а два лучше. Только ради Бога не опускайте рукъ, не унывайте дѣлать дѣло Божіе. *Каждый удѣляй по расположенію, не съ огорченіемъ и не съ принужденіемъ; ибо добротн дающаго любитъ Богъ. Дающій стѣмъ стѣлющему и хлѣбъ въ пищу подастъ обиле посянному вами и умножитъ плоды правды вашей* (2 Кор. IX, 7. 10).

Каедральный протоіерей А. *Виноградовъ*.

Матеріалы для біографіи преосвященнаго Михаила I-го (Миткевича), епископа иркутскаго и нерчинскаго.

(1772—1789).

(Продолженіе).

Иркутская консисторія въ томъ же году требовала отъ священниковъ, чтобы каждый изъ нихъ въ своей парохіи переписалъ новокрещенныхъ мужеска и женска пола — возрастныхъ и дѣтей, какъ далеко они живутъ отъ христіанскихъ поселеній, или вмѣстѣ съ русскими; сколько найдется, внести въ исповѣдныя росписи, а для консисторіи составить реэстры и прислать *). Для чего консисторія, разсмотрѣвъ эти реэстры, будетъ требовать отвода новокрещенымъ пахатной земли,

*) Ук. ирк. дуковн. конс. 19 дек. 1785 года.

и сѣнныхъ покосовъ. Такимъ образомъ духовная и гражданская власть занялась устройствомъ быта новокрещенныхъ; дѣйствительно, къ этому времени колонизировались новокрещенцы около Нерчинска, напр. въ Зюльзѣ, на Оловѣ, на Бусулеѣ по Алеуру, на Газимурѣ, по Кіѣ, по Торгѣ и т. д.

Далѣе оказалось, что „новокрещенные въ лѣтнее время отъ домовъ своихъ отлучаются въ иновѣрческіе улусы и бывають у некрещенныхъ иновѣрцевъ по наймамъ въ работахъ и постовъ св. не почитають и потребляютъ общюю съ тѣми иновѣрцами пищу, а иные изъ нихъ новокрещенныхъ бывають и на шаманствахъ и, будучи на оныхъ, также дерзають употреблять мяса и пьютъ вино, сдѣланное иновѣрцами изъ кобыляго и коровьяго молока, а нѣкоторые изъ нихъ совсѣмъ домовъ не имѣють у себя, но жительствоють еще въ юртахъ обще съ иновѣрцами, которое все тѣхъ новокрещенныхъ дерзновеніе не только православной христіанской вѣрѣ и законамъ весьма противно, но и предосудительно. „Для исправленія такихъ безпорядковъ предписывалось указомъ 23 января 1785 г.“ составить по каждому приходу именныя о новокрещенныхъ вѣдомости, съ показаніемъ, кто, коликыхъ лѣтъ и сколь далеко оныя новокрещенные или вмѣстѣ съ язычниками жительствоють; и тѣхъ новокрещенныхъ безъ всякой проронки съ прочими христіанскими прихожанами внести въ исповѣдныя росписи, а при всемъ томъ тѣмъ новокрещеннымъ приказывать, чтобы они въ воскресные и праздничные дни не отмѣнно приходили во св. церковь и слушали божественное славословіе и во св. посты исповѣдывались и пріобщались св. таинъ и обучать ихъ молитвамъ, въ чемъ священникамъ за тѣми новокрещенными имѣть наиприлежнѣйшее наблюденіе“.

Такова краткая исторія о духовной миссіи за время святительства епископа Михаила 1-го въ нерчинскомъ заказѣ, на сѣверовосточномъ, главнымъ образомъ, краю его и отчасти западномъ. Съ остальныхъ же сторонъ Нерчинскъ окружень былъ русскими православными поселеніями. Какъ совершалась духовная миссія въ нерчинско-заводскомъ заказѣ, не входитъ въ планъ нашей записки. Что сдѣлано было въ пользу миссіонерскаго дѣла среди бурятъ, которые жили по южнымъ окраинамъ нерчинскаго заказа, свѣдѣній не нашли, чѣмъ и оканчивасмъ наше сказаніе.

Заботы епископа Михаила 1-го объ образованіи духовенства.

При св. епископѣ Иннокентіѣ 1-мъ дѣти духовенства, дьячки и причетники получали образованіе въ мунгальской школѣ, заведенной при Петрѣ Великомъ, въ 1725 г., архимандритомъ Вознесенскаго-монастыря Антоніемъ Платковскимъ. Школа помѣщалась въ монастырѣ; въ ней обучались дѣти бурятъ и русскихъ русскому и монгольскому языкамъ и ученію христіанскому съ цѣлію приготовленія изъ тѣхъ и другихъ миссіонеровъ и переводчиковъ. Святой Иннокентій сталъ принимать въ эту школу дѣтей духовенства для приготовленія ихъ къ священно-церковно-служительскимъ должностямъ. 2-й епископъ, Иннокентій Неруновичъ, будучи воспитанникомъ кievской академіи, ввелъ въ ней преподаваніе латинскаго языка и называлъ ее семинаріей. При 3-мъ епископѣ Софроніѣ, происхожденію великороссѣ, не получившемъ школьнаго образованія, латинская школа въ Иркутскѣ была закрыта, при архіерейскомъ домѣ осталась одна русская школа для приготовленія священно-церковно-служителей. Въ 1779 году, при преемникѣ святителя Софронія епископѣ Михаилѣ 1-мъ полученъ былъ указъ Св. Синода о состоявшемся 22

сентября Высочайшемъ повелѣніи открытъ въ Иркутскѣ семинарію и ассигновать на ея содержаніе 2,000 рубл. Съ этого времени иркутская семинарія получила болѣе правильное и постоянное существованіе.

Конечно, сумма въ 2,000 р., по нынѣшнему времени незначительна; но до этого времени семинарія не имѣла опредѣленныхъ источниковъ для своего содержанія, ея существованіе висѣло всегда на волоскѣ. Иркутскіе епископы принуждены были прибѣгать къ самымъ разнообразнымъ средствамъ для ея содержанія: они дѣлали сборы съ духовенства, и безъ того бѣднаго, и монастырей, не вездѣ отличающихся благосостояніемъ, обращали въ ея пользу штрафы съ духовенства, жертвовали на нее и изъ собственнаго состоянія. Теперь же, при епископѣ Михаилѣ 1-мъ она получила твердую основу; преосвященный немедленно по полученіи указа распорядился объ открытіи низшихъ классовъ семинаріи со введеніемъ латинскаго языка, и въ то же время приказалъ строить каменный семинарскій корпусъ на счетъ отпускаемыхъ казною 2,000 р. Домъ этотъ теперь занимаетъ иркутскимъ духовнымъ училищемъ.

Пока строилась новая семинарія, ученіе шло въ старой архіерейской школѣ. Однимъ изъ первыхъ распоряженій епископа Михаила 1-го, послѣ принятія иркутской паствы 18 марта 1773 года, было распоряженіе о дѣтяхъ духовенства. Преосвященный Михаилъ 22 іюня 1773 года, исполняя синодальный указъ 1738 г., повелѣвавшій набирать въ школы при архіерейскихъ домахъ для обученія дѣтей отъ 10 до 15 лѣтъ, разсудилъ, чтобы закащики наискрѣпко смотрѣли за отцами, чтобы они отъ сего времени дѣтей, не бывшихъ въ учени въ архіерейской школѣ и въ учени не свидѣтельствованныхъ, безъ его позволенія отнюдь не женили; за презрѣніе этого

приказанія строго будутъ штрафованы. Черезъ два года преосвященный снова побуждалъ духовенство обучать грамотѣ своихъ дѣтей. 4 марта 1775 года владыка писалъ духовенству своей епархіи, что усмотрѣлъ нерадѣніе многихъ отцевъ, которые не обучаютъ дѣтей своихъ грамотѣ; поэтому строго требовалъ отъ отцевъ, чтобы они обучали семилѣтнихъ дѣтей мужеска пола азбукѣ, часослову, псалтири, пѣнію и скорописи для опредѣленія въ причтъ. А кто не будетъ обучать, то послѣ втораго напоминанія объ этомъ будетъ штрафованъ деньгами на школу при архіерейскомъ домѣ, а необученные вовсе будутъ отдаваться въ солдаты.

Извѣщая духовенство объ открытіи иркутской духовной семинаріи, преосвященный Михаилъ 11 мая 1781 года снова побуждалъ закащиковъ высылать въ Иркутскъ въ семинарію священно-церковно-служительскихъ дѣтей на коштѣ отцевъ, а отцевъ побуждалъ къ нелѣстному обученію своихъ дѣтей грамотѣ. 13 января 1783 г. новое побужденіе къ высылкѣ дѣтей для обученія въ иркутскую семинарію, но теперь побужденіе болѣе дѣйствительное. Ибо съ нерадивыхъ родителей за необученныхъ дѣтей взыскано штрафу отъ 7 до 15 лѣтъ 5 рубл., а съ 15 до 20 по 20 руб. Еще оставлено побужденіе—необученныхъ отсылать въ свѣтскую команду. 9 апрѣля 1787 г. пущенъ былъ изъ Иркутска указъ о высылкѣ въ семинарію изъ нерчинскаго заказа 13 мальчиковъ отъ 8 до 14 лѣтъ, по реэстру, на коштѣ отцевъ. Такія требованія ежегодно повторялись. Болѣе свѣдѣній о положеніи образованія дѣтей духовенства въ управленіи епископа Михаила 1-го не имѣемъ. О сухановской же школѣ въ нерчинскихъ краяхъ мы говорили выше.

(Окончаніе въ слѣдующемъ №).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ редакціи Иркутскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

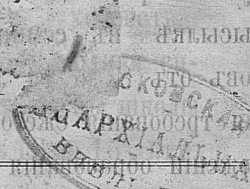
Въ 1887 году Иркутскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ издаваться по прежней программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ (годъ XXV).

Редакція покорнѣйше проситъ со. благочинныхъ и причты церквей поснѣшить подпискою на Вѣдомости на 1887 г. и высылкою денегъ, рекомендовать и другимъ, любящимъ духовное чтеніе, выписывать оныя для себя.

Любители духовнаго просвѣщенія приглашаются къ просвѣщенному участию въ трудахъ изслѣдованія Сибирскаго края въ церковно-административномъ, историческомъ, этнографическомъ и другихъ отношеніяхъ. Редакція съ признательностію приметъ всякіе матеріалы, собранные съ ученою цѣлію, хотя бы въ необработанномъ видѣ, надѣясь дать всему приличное мѣсто.

Иркутскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ выходить еженедѣльно при Иркутской Духовной Семинаріи. Цѣна годовому изданію: въ Иркутскѣ, съ доставкою на домъ, 5 руб. 50 коп. и для иногородныхъ — съ разсылкою по почтѣ тоже 0 коп., безъ доставки 5 руб.

Въ ред.
И



Редакторъ, Ректоръ Иркутской Духовн. Семинаріи Архимандритъ Григорій.

Печатать дозволяется: Цензоръ, Инспекторъ Иркутской Духовной Семинаріи Яковъ Стуковъ.