

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Годъ XXIV-й

Астраханскія Епархі-
альныя Вѣдомости вы-
ходятъ два раза въ
мѣсяцъ 1 и 16 числа.



Годъ XXIV-й

Подписка принимается
въ редакціи „Астрахан-
скихъ Епархіальныхъ
Вѣдомостей“.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причты двухштат-
ныхъ, трехштатныхъ и бол. церквей высылаютъ въ редакцію шесть рублей только за
однѣмъ экземпляромъ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по ч е т и р е руб. По послѣдней
цѣнѣ „Епархіальныя Вѣдомости“ уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ шко-
ламъ, волостнымъ и сельскимъ управленіямъ.

* 16-го ІЮНЯ № 12-й 1898 ГОДА *

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Отъ Астраханской Духовной Консисторіи

1. Симъ объявляется духовенству и церковнымъ старостамъ
къ свѣдѣнію и должному со стороны ихъ исполненію, что на
докладъ Управленія свѣчнымъ епархіальнымъ заводомъ отъ 22
Мая, съ представленіемъ отчетныхъ вѣдомостей по епархіаль-
ному заводу за № 1, 2, 3 и 4, выписки изъ лицевыхъ счетовъ
церквей, складовъ и лавочекъ за Январь, Февраль и Мартъ мѣ-
сяцы с, г., послѣдовала таковая резолюція Его Преосвященства:
1898 г. Мая 27. Изъ отчетныхъ вѣдомостей ясно видно: 1)

что нѣкоторыми церквами епархіи, особенно Царевскаго и Чер-
ноярскаго уѣздовъ, берется свѣчей изъ епархіальнаго завода
очень мало; 2) что за нѣкоторыми церквами денежный долгъ
за свѣчи не прекращается. Причтъ и староста, напр., села Свѣт-
лаго-Яра, имѣвшие долга за свѣчи въ Январѣ мѣсяцѣ 102 р.,
тотъ-же долгъ имѣютъ и въ Апрѣлѣ. Надобно предписать прич-
тамъ и старостамъ церковнымъ, чтобы знали и помнили законъ,
выраженный въ § 23-мъ Высочайше утвержденной инструкціи
церковнымъ старостамъ, виновные будутъ подвергаемы законной
отвѣтственности. Благочиннымъ напомнить ихъ инструкцію и
обязанности — строго слѣдить за исправностію всѣхъ служащихъ
при церквахъ какъ членовъ причта, подписывающихъ приходо-
расходныя книги, вѣдомости подъ литерами „А“, такъ и цер-
ковныхъ старостъ, имѣющихъ у себя Высочайше утвержденную
инструкцію, и знать, сколько пудовъ свѣчей выходитъ въ той
или другой церкви и столько-ли покупается въ каждую церковь
въ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ, или уѣздныхъ складахъ
оного. Деньги за свѣчи слѣдуетъ уплачивать при покупкѣ, — по
крайней мѣрѣ половину, и большихъ долговъ не скоплять. Это
вредно и для церквей и для епархіальнаго завода. Правленіе
завода обязываю слѣдить какъ за количествомъ покупаемыхъ
свѣчей въ ту или другую церковь, такъ и за своевременной
уплатой денегъ. О неисправныхъ и виновныхъ въ нарушеніи
закона и настоящаго моего распоряженія доставить мнѣ безъ
промедленія. О вышеизложенномъ оно имѣетъ сообщить Кон-
систеріи для объявленія духовенству чрезъ напечатаніе въ Епар-
хіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

II. Астраханская Духовная Консистерія объявляетъ духо-
венству Астраханской епархіи къ свѣдѣнію, что Его Преосвя-
щенствомъ 25 Мая с. г. разрѣшено Управленію Астраханскимъ
епархіальнымъ церковно-свѣчнымъ заводомъ, совмѣстно съ Ко-
митетомъ по управленію епархіальнымъ домомъ призрѣнія обмѣ-
нить мѣсто для постройки завода и пріюта, такъ чтобы зданіе
для постройки завода было построено между башнею и воро-
тами, а зданіе для дѣтскаго пріюта между епархіальною би-
бліотекою и домомъ призрѣнія.

III. Постановленіемъ Астраханской Духовной Консистеріи,
26 Мая сего года состоявшимся и Его Преосвященствомъ ут-
вержденнымъ, Астраханскій мѣщанинъ Михайлъ Александровъ
Диковъ опредѣленъ въ штатъ Духовной Консистеріи, въ число

канцелярскихъ служителей съ причисленіемъ къ 3-му разряду по происхожденію.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Священникъ Михаило-Архангельской церкви с. Обильнаго, Чернояр. у., Константинъ *Богородицкій* перемѣщенъ къ Николаевской цер. с. Свѣтлаго-Яра того-же у. 21 Мая.

Священникъ Николаевской цер. остр. Кулалы Василій *Данилевскій* уволенъ отъ служенія при оной 27 Мая.

Священникъ Богоявленской цер. сел. Рябова, Костромской епар., Андрей *Миловъ* за отказомъ отчисленъ отъ священническаго мѣста при Николаевской цер. с. Новоникольскаго Енот. у., Астрах. епар. 9 Іюня.

Діаконъ Покровской церкви с. Цаповъ, Чернояр. у., Павелъ *Жабинъ* опредѣленъ на вакансію священника къ Михаило-Архангельской цер. с. Обильнаго того же уѣз. 22 Мая.

Діаконъ Рождество-Богородицкой цер. с. Житкуръ, Царев. у., Михаилъ *Солнцева* опредѣленъ на вакансію священника къ Покровской цер. сел. Заплавнаго того же уѣз. 22 Мая.

Діаконъ Дмитріевской цер. сел. Болхунъ, Енотаев. у., Іоаннъ *Пуртуровъ* опредѣленъ на вакансію священника къ Покровской цер. с. Ивановки того же у. 22 Мая.

Діаконъ Крестовоздвиженской церкви с. Киселева, Чернояр. у., Сергій *Кораблевъ* опредѣленъ на вакансію священника къ Петро-Павловской цер. с. Валуевки того же уѣзда 22 Мая.

Діаконъ Михаило-Архангельской цер. с. Поповицкаго, Чернояр. у., Петръ *Воронцовъ* опредѣленъ на вакансію священника къ Крестовоздвиженской цер. с. Солодовки, Царевскаго уѣз. 22 Мая.

Діаконъ Рождество-Богородицкой цер. с. Абганерова, черноярскаго у., Владиміръ *Сихаровъ* перемѣщенъ къ Вознесенской цер. с. Тундутова того же уѣз. 22 Мая.

Діаконъ Покровской цер. с. Чаганъ, Астрах. у., Дмитрій *Трескинъ* опредѣленъ на вакансію священника къ Николаевской цер. на островѣ Кулалы 27 Мая.

Псаломщикъ состоявшій въ заштатѣ при Николаевской цер. с. Лагани, Астрах. у., Іоаннъ *Люстровъ* опредѣленъ на должность псаломщика къ Покровской цер. с. Верхняго Хулора, Царев. у. 22 Мая.

Псаломщикъ Вознесенскаго соб. гор. Чернаго-Яра Петръ *Крестовъ* назначенъ къ рукоположенію во діакона съ оставленіемъ на той же псаломщической вакансіи 5 Іюня.

Учитель церковно-приходской школы Рождество-Богородицкой цер. с. Караваннаго Владиміръ *Павловъ* опредѣленъ на вакансію діакона къ Вознесенской цер. с. Пологаго-Займища, Царевскаго у. 21 Мая.

Учитель церковно-приходской школы при Іоанно-Предтеченскомъ монастырѣ въ г. Астрахани Владиміръ *Воробьевъ* опредѣленъ на вакансію діакона къ Николаевской ц. с. Каменный Яръ, Чернояр. уѣз. 27 Мая.

Учитель церковно-приходской школы Покровской цер. с. Удачнаго, Енотаев. у.; Николай *Торбьевъ* опредѣленъ на вакансію діакона къ Покровской цер. с. Средне-Погромнаго, Царев. у. 31 Мая.

Сынъ псаломщика Михаилъ *Архангельскій* допущенъ къ исправленію должности псаломщика при Николаевской ц. с. Новоникольскаго Енотаев. у. 22 Мая.

Псаломщикъ Введенской цер. слоб. Рахинки, Царев. у., Николай *Никольскій* за смертію исключенъ изъ списковъ 2 Іюня.

Утверждены въ должностяхъ: церковныхъ старостъ: къ Петропавловской цер. с. Самосѣлки, Астрах. у., — крестьянинъ Иванъ *Зайкинъ* 21 Мая; къ Іоанно-Златоустовской цер. г. Астрахани — Астраханскій купецъ Иванъ *Марковъ* 26 Мая; къ церковно-приходскимъ Попечительствамъ: Рождество-Богородицкой цер. с. Никольскаго, Енотаев. у., предсѣдателя — Земскій Начальникъ 2 участка Енотаевского уѣзда Владиміръ *Фришманъ* и членовъ онаго — крестьяне Фаддѣй *Шустовъ*, Петръ *Пономаревъ*, Яковъ *Лисицкій* и казакъ Ѳеодоръ *Кузнецовъ* 14 Мая; Вознесенской цер. ст. Дурновской, Астрах. у., члена — урядники Иванъ *Капустинъ* и Ѳеодоръ *Епанчинъ* 10 Іюня и представителей отъ прихожанъ для присутствованія при ежемѣсячной повѣркѣ церковныхъ суммъ: къ Казанской цер. с. Старицы, Чернояр. у., крестьяне Никита *Ивлевъ* и Іоанникій *Домовъ* 25 Мая.

Казакъ Алексѣй *Мохуновъ* по прошенію уволенъ отъ должности церковнаго старосты Донской цер. ст. Казачій-бугоръ, Астрах. уѣз. 3 Іюня.

Объявлена благодарность Астраханскаго Епархіальнаго Начальства за пожертвованіе въ Николаевскую цер. с. Четыребугоринскаго крестьянину Ивану *Шушину* — священническаго и діаконскаго облаченій въ 140 р. и Красноярскому мѣщанину

Григорію Сололову—150 р на исправленіе стѣнной иконописи въ трапезной 30 Мая.

Праздныя мѣста: а) *священническія*: въ с.: Пришибѣ, Ново-Никольскомъ, Енотаев. у.; Вязовкѣ, Торговомъ, Чернояр. у.: Балыклеѣ, Пришибѣ—2, Ново-Никольскомъ, Царев. уѣзда.

б) *діаконскія*: при Введенской пер. г. Астрахани; въ с.: Карантинномъ, Каракатѣ, Цвѣтномъ, Икряномъ, Яндыкахъ, Промысловкѣ, Началовѣ, Оedorовскомъ, Комызякѣ, Четыребугоринскомъ, Чаганѣ, Астрах. уѣз.; Теплинскомъ, Никольскомъ, Ганюшкиномъ, Красноярскаго у.; Кочковаткѣ, Свроглазинкѣ, Пироговкѣ, Сокрутовкѣ, Волхунахъ, Енотаев. у.; Валуевкѣ, Шандастѣ, Приютномъ, Елиствѣ, Крестахъ, Садовкѣ, Кормовомъ, Обильномъ, Свѣтломъ-Ярѣ, Чапурникахъ, Аксаѣ, Ремонтномъ, Вязовкѣ, Цацѣ, Киселевкѣ, Поповицкомъ, Абганеровѣ, Чернояр. уѣзда; Бережновкѣ, Терновой-Валкѣ, Пролейкѣ, Нижнемъ-Хуторѣ, Ватаевкѣ, Водяномъ, Кисловкѣ, Выковѣ, Житкурѣ и слободахъ: Николаевской—4, Рахинкѣ, Владиміровкѣ и Капустиномъ-Ярѣ, Царевскаго уѣзда.

в) *псаломническія*: въ с.: Марейнѣ, Краснояр. у., Пришибѣ, Енотаев. у.; Вязовкѣ, Завѣтномъ, Свѣтломъ-Ярѣ, Торговомъ, Ремонтномъ, Чернояр. у., Солодовкѣ, Балыклеѣ, Слободкѣ, Заплавномъ, Пришибѣ—2, Колобовкѣ, и сл. Рахинкѣ, Капустиномъ-Ярѣ, Царевскаго уѣзда.

Уставъ Астраханскаго Епархіальнаго Православнаго Кирилло-Меодіевскаго Братства.

(Утвержденъ Его Пресвященствомъ 20 Мая 1898 г.).

§ 1.

Образованное въ Астрахани въ честь славянскихъ первоучителей Кирилла и Меодія 6 Апрѣля 1885 года Епархіальное Православное Кирилло-Меодіевское Братство имѣетъ своею задачею ревностно заботиться объ охраненіи, утвержденіи и распространеніи св. православной вѣры, истинно христіанской нравственности, здраваго вѣ духѣ Евангелія и св. церкви образованія между обитателями Астраханской епархіи и особенно о вразумленіи и возвращеніи въ лоно православной церкви заблудшихъ и отпадшихъ чадъ ея раскольниковъ и сектантовъ.

§ 2.

Общая задача Братства имѣетъ приводиться въ исполненіе: 1) содѣйствиємъ распространенію, возможно лучшему устройству

и направленію миссіонерскаго дѣла между уклонившимися отъ православной вѣры жителями Астраханской епархіи — раскольниками и сектантами;

2) устройствомъ внѣбогослужебныхъ религіозно-поучительныхъ чтеній въ епархіальной бібліотекѣ и содѣйствіемъ къ устройству таковыхъ-же во всѣхъ градскихъ и сельскихъ церквахъ епархіи;

3) поддержаніемъ и расширеніемъ епархіальной бібліотеки и учрежденіемъ миссіонерскихъ и церковныхъ бібліотекъ по уѣзднымъ городамъ и селамъ епархіи;

4) поддержаніемъ и расширеніемъ существующаго съ 1883 года склада религіозно-нравственныхъ, церковно-богослужебныхъ и учебныхъ книгъ, иконъ и др. предметовъ, относящихся къ домашней и церковно-религіозной обрядности, а также поддержаніемъ существующихъ въ епархіи отдѣленій сего склада и открытіемъ новыхъ;

б) пособіемъ: а) изданію Епархіальныхъ Вѣдомостей и б) изданію и распространенію книгъ и брошюръ преимущественно миссіонерскаго направленія и

б) оказаніемъ пособія и покровительства нравственнаго и матеріальнаго возвращающимся въ лоно православной церкви изъ раскола и сектантства и содѣйствующимъ такому обращенію.

§ 3.

Во главѣ Братства, какъ попечитель и главный распорядитель его, состоитъ Преосвященный Епископъ Астраханскій. Званіе Товарища Попечителя Братства предлагается Астраханскому Губернатору, а въ случаѣ его отказа — другому лицу, по усмотрѣнію Попечителя.

§ 4.

Братство составляютъ: 1) члены почетные, 2) члены дѣйствительные и 3) члены соребнователи.

§ 5.

Почетные члены избираются Общимъ Собраніемъ: а) изъ лицъ, оказавшихъ и могущихъ оказать содѣйствіе успѣхамъ Братства своимъ вліяніемъ и б) изъ лицъ сдѣлавшихъ значительныя пожертвованія въ пользу Братства, не менѣе 100 р.

§ 6.

Званіе „дѣйствительнаго члена“ Братства присволяется ли-

цамъ обоого пола всѣхъ сословій Астраханской и другихъ епархій, вносящихъ въ кассу Братства ежегодно членскій взносъ не менѣе 3 р. Сдѣлавшіе единовременный вкладъ суммы, проценты съ которой равнялись-бы ежегодному взносу, признаются пожизненными членами.

§ 7.

Членами „соревнователями“ признаются лица всѣхъ сословій обоого пола, вносящія въ кассу Братства ежегодно менѣе 3-хъ рублей, но не менѣе 1 рубля.

§ 8.

Дѣлами Братства завѣдуютъ: 1) Общее Собраніе членовъ Братства и 2) Совѣтъ Братства.

§ 9.

Общее Собраніе членовъ Братства созывается Попечителемъ: а) по мѣрѣ надобности, б) по постановленію Совѣта и в) 11 мая, въ день св. Кирилла и Меодія, или въ ближайшій другой праздникъ.

§ 10.

Въ Общемъ Собраніи Братства:

- 1) избираются члены Совѣта,
- 2) избираются и утверждаются почетные члены;
- 3) обсуждаются вопросы и мѣры, предлагаемыя Попечителемъ и Совѣтомъ Братства,
- 4) утверждаются отчеты по разнымъ отраслямъ дѣятельности Братства и
- 5) избираются три члена Братства для подробнаго разсмотрѣнія отчета въ хозяйственномъ отношеніи.

§ 11.

Совѣтъ Братства составляютъ:

- 1) Предсѣдатель, назначаемый Попечителемъ Братства,
- 2) Пять членовъ, избираемыхъ Общимъ Собраніемъ большинствомъ голосовъ на трехлѣтіе;
- 3) три члена, назначаемые Попечителемъ Братства;
- 4) одинъ членъ, назначаемый Городской Думой на трехлѣтіе, какъ представитель города,
- 5) Преподаватель духовной семинаріи по исторіи и обличенію раскола и сектъ, городской епархіальный миссіонеръ и

епархіальний наблюдатель, какъ непремѣнные члены во все время службы въ означенныхъ должностяхъ.

Примѣч. 1. Въ случаѣ болѣзни Предсѣдателя, или отпуска его, обязанности исполняетъ одинъ изъ членовъ Совѣта по назначенію Попечителя.

— 2) Дѣлопроизводитель, казначей и наблюдательный по еп. складу Комитетъ избираются изъ членовъ Совѣта.

§ 12.

Совѣтъ Братства созывается Предсѣдателемъ Совѣта по мѣрѣ надобности. Въ началѣ каждаго мѣсяца производится повѣрка суммъ Братства и составляется надлежащая о семъ вѣдомость.

Прим. Въ пригласительныхъ повѣсткахъ обозначаются главнѣйшіе вопросы, подлежащіе обсужденію.

§ 13.

Въ засѣданіяхъ Совѣта происходитъ обсужденіе только тѣхъ дѣлъ, которыя внесены Попечителемъ Братства, или Предсѣдателемъ Совѣта.

§ 14.

Каждый членъ Братства имѣетъ право дѣлать словесныя и письменныя заявленія Предсѣдателю, который, если находитъ удобнымъ и полезнымъ, вноситъ ихъ на разсмотрѣніе Совѣта.

§ 15.

Совѣтъ Братства имѣетъ предметомъ своихъ занятій:

1) Выборъ Дѣлопроизводителя и Казначея Совѣта.

2) Завѣдываніе Епархіальной Вибліотекой, чтеніями въ оной и Епархіальнымъ Складомъ, именно: выборъ лицъ, завѣдующихъ оными, выборъ книгъ и предметовъ для оныхъ, наблюденіе за исправностью зданій, составленіе правилъ для храненія и пользованія книгами въ Вибліотекѣ, правилъ для продажи и покупки оныхъ въ складѣ.

3) Составленіе программъ, инструкцій и руководствъ для вѣтбогослужебныхъ чтеній въ Еп. Вибліотекѣ и миссіонерскихъ бесѣдъ.

4) Составленіе списковъ книгъ и выписку оныхъ для миссіонерскихъ и церковныхъ бібліотекъ и составленіе правилъ для ихъ храненія и пользованія;

5) разсмотрѣніе докладовъ, соображеній и заявленій лицъ завѣдующихъ складами, библіотеками и миссіонеровъ;

6) разсмотрѣніе книгъ, бумагъ и вопросовъ по предложенію Преосвященнаго;

7) составленіе смѣтъ и разсмотрѣніе отчетовъ по учрежденіямъ Братства и о дѣятельности самого Совѣта;

8) свидѣтельствованіе суммъ, складовъ, библіотекъ и распоряженія о приѣмѣ, храненіи и расходованіи денегъ.

§ 16.

Всѣ заявленія, донесенія, пакеты, посылки и повѣстки, адресуемыя Братству, поступаютъ къ Предсѣдателю, который, согласно ихъ назначенію, и распредѣляетъ ихъ.

§ 17.

Дѣла въ Совѣтѣ рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ; въ случаѣ равенства голосъ Предсѣдателя даетъ перевѣсъ. Объ особыхъ мнѣніяхъ заявляется на засѣданіи Совѣта, каковыя или вносятся въ журналъ, или прилагаются къ нему на особыхъ листахъ.

§ 18.

Обязанности дѣлопроизводителя: а) готовить дѣла и справки къ докладу, б) составлять журналы и дѣлать по онымъ исполненія и в) составлять отчетъ о дѣятельности Совѣта Братства на основаніи дѣлъ Совѣта и отчетовъ миссіонеровъ и завѣдующихъ библіотекой и складами.

§ 19.

По всѣмъ дѣламъ, рѣшаемымъ въ Совѣтѣ, составляются журналы, представляемые на утвержденіе Попечителя Братства за подписью всѣхъ членовъ Совѣта.

§ 20.

Средства Братства раздѣляются на общія и спеціальныя.

1) Общія суммы составляютъ: запасный капиталъ и общая расходная сумма. Годичныя членскія взносы въ 3 р., равно проценты на капиталъ составляютъ расходную сумму, употребляемую Братствомъ на собственныя нужды (жалованье дѣлопроизводителю, типографскіе и канцелярскіе расходы и под.); всякіе иные членскіе взносы менѣе 3 руб. и болѣе сей суммы вносятся въ запасный капиталъ.

2) Специальные суммы поступают: а) изъ суммъ бывшаго Спасопреображенскаго монастыря, б) изъ сборовъ съ церквей епархіи по постановленію съѣздовъ духовенства, в) изъ братскихъ кружекъ (5% сборъ) монастырей и г) изъ пожертвованій частныхъ лицъ и обществъ.

§ 21.

Всѣ суммы, какъ по почтѣ присылаемыя, такъ и лично представляемыя, получаетъ Казначей и немедленно докладываетъ Предсѣдателю. Онъ ведетъ приходорасходныя книги, вноситъ деньги въ Банкъ, слѣдитъ за тиражами % бумагъ, получаетъ проценты; выдаетъ жалованье и производитъ всѣ расходы по постановленію Совѣта, составляетъ денежный отчетъ по Совѣту. Всѣ суммы хранятся въ Банкѣ и только не болѣе 100 руб. можетъ быть на рукахъ у Казначея.

§ 22.

Кирилло-Меѳодіевское Братство имѣетъ свою печать съ изображеніемъ св. Кирилла и Меѳодія съ крестомъ въ сѣяніи съ словами: печать Астраханскаго Епархіальнаго Православнаго Кирилло-Меѳодіевскаго Братства.

§ 23.

Измѣненія и дополненіе сего устава могутъ быть дѣлаемы или по предложенію Епархіальнаго Архіерея, или по постановленію Общаго Собранія Братства съ утвержденія Епархіальнаго Архіерея.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Астраханской епархіи за 1896—1897 учебный годъ.

(продолженіе).

VI.

Есть ли въ епархіи двухклассныя школы?—Есть ли при нихъ учительскіе курсы, ремесленныя отдѣленія и руководящія классы?—Имѣется ли при одноклассныхъ и двухклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ земля подъ садъ и огородъ и нѣтъ ли возможности устроить при сихъ школахъ какія либо ремесленныя или земледѣльческія занятія и почленные пріюты, или общежитія, и если есть уже, то какъ они устроены.

Въ Астраханской епархіи находятся двѣ двухклассныя школы—одна мужская при Смоленской церкви г. Астрахани—другая при Никольской церкви слободы Капустиноярской Царевскаго уѣзда;

Первая открыта съ 189⁵/₆ учебнаго года; помещеніемъ для нея служатъ: для I класса отдѣльное зданіе, выстроенное на средства Епархіальнаго Училищнаго Совѣта при пособіи отъ церкви, а для II класса—двѣ комнаты причтоваго дома, на устройство коихъ употребленъ спеціальный капиталъ, хранившійся въ церкви на школьныя нужды. Въ отчетномъ году въ школѣ обучались въ I классѣ 23 мальчика и во II 8 мальчиковъ; 6 учениковъ I-го класса и 1 ученикъ II-го класса выдержали установленный экзаменъ съ правами на льготу.

Завѣдующимъ школою и законоучителемъ I класса состоитъ мѣстный священникъ Михаилъ Боровковъ, законоучителемъ и учителемъ II класса—мѣстный діаконъ Іоаннъ Талантовъ и учительницей I класса Юлія Ястребова; первые получили полное семинарское образованіе, а Ястребова окончила курсъ Астраханской Маринской женской гимназіи.

Учительскихъ курсовъ, ремесленныхъ отдѣленій и руководѣльных классовъ при школѣ не имѣется.

Капустиногорская двухклассная школа существуетъ съ 1890 г. Помѣщеніемъ для нея служитъ собственное зданіе, построенное на средства Никольской церкви сл. Капустина-Яра. Завѣдующимъ школою и законоучителемъ II класса состоитъ мѣстный священникъ Василій Захаровъ, законоучителемъ I класса мѣстный священникъ Гавріилъ Крестелевскій, учителемъ II класса—діаконъ Павелъ Александровскій и учительницей I класса Александра Обродова; Захаровъ, Крестелевскій и Александровскій окончили курсъ духовной семинаріи, а Обродова, по окончаніи полнаго курса Астраханскаго Епархіальнаго жен. училища, прослужала VII педагогическій классъ при томъ же училищѣ.

Учащихся въ школѣ было: въ I классѣ 47 мальчиковъ и во II—9 мальчиковъ; въ концѣ учебнаго года 3 мальчика I класса и 4 мальчика II удовлетворительно выдержали установленный экзаменъ.

Учительскихъ курсовъ, ремесленныхъ отдѣленій и руководѣльных занятій при школѣ не было.

Земельные участки имѣются при слѣдующихъ школахъ:

По Астраханскому уѣзду:

При Покровской школѣ—540 кв. саж., при Троицкой около 100 кв. саж., при Караванинской 40 кв. с.; по Красноярскому уѣзду: при Кривобузанской—30 кв. саж.; по Черноярскому уѣзду, при Садовой—600 кв. саж.; по Царевскому уѣзду земельные участки имѣются при школахъ: Пристанской слободы Владиміровки, при Троицкой и при „Александровской“ села Средне-Ахтубинскаго, при „Александровской“ села Задавнаго, при Слободской и Царевской. Всѣ почти участки утилизированы для плодовыхъ насажденій; такъ при Покровской школѣ г. Астрахани уже воз-

растает видная зелень; при Троицкой руками дѣвочек-ученицъ подъ руководствомъ священника и учительницы посажено достаточное количество корней декоративныхъ растений, которыя для дѣвочекъ останутся памятниками ихъ обученія во вновь открытой благоустроенной школѣ. При Средне-Ахтубинской Троицкой имѣется садикъ, въ которомъ еще въ прошломъ году были посажены на средства общества деревья: серебристые и пирамидальные тополи и тутьникъ; въ настоящемъ году произведена добавочная посадка деревьевъ. Для ознакомленія дѣтей школы, а чрезъ нихъ и населенія съ хмѣлеводствомъ, съ весной истекшаго учебн. года учениками школы, подъ руководствомъ о. завѣдующаго школой, былъ установленъ питомникъ для подготовленія корней хмѣля. Посадка была произведена подземными черенками и вытѣ посаженные черенки дали прекрасныя побѣги, каковыя въ концѣ Юля пересажены на мѣсто, для чего учениками приготовленъ небольшой участокъ подъ будущій хмѣльникъ. Кромя того имѣется питомникъ деревьевъ у о. діакон-учителя Солодовской Крестовоздвиженской школы Василия Ракина, открытый имъ на свои средства на огородѣ при діаконской квартирѣ. Опыты его въ настоящемъ году удовлетворительны.

Ремесленные занятія существуютъ при Средне-Ахтубинской Троицкой школѣ и при Элтонской Царевского уѣзда. При первой дѣти обучаются сапожному ремеслу; обучаетъ уволенный въ запасъ арміи унтеръ-офицеръ Кузьминъ, который получаетъ за трудъ ежемесячно 5 р. изъ мѣсячныхъ средствъ; ремесленный инвентарь заготовленъ былъ еще при открытіи занятій по нему (въ 1894 г.), а недостающее пополняется изъ личныхъ средствъ о. завѣдующаго школой, о. Вобрусова. Результаты занятій вполне достаточны: учащіеся умѣютъ производить починку обуви, а нѣкоторые даже шить легкую обувь. Въ 1896 году образцы ученическихъ работъ по сапожничеству представлены были между другими экспонатами Епархіальнаго Училищнаго Совѣта на Всероссийскую выставку въ Нижнемъ Новгородѣ. Въ Элтонской школѣ дѣти обучались переплетному мастерству подъ руководствомъ учителя школы Ивана Заикина; школьники научились и переплели много книгъ изъ церковной и школьной бібліотеки.

Руководящія занятія введены во многихъ школахъ; обучаютъ учительницы школъ. Дѣвочки научаются шить, вязать чулки, вышивать, кроить, ткать ковры и проч. Дѣвочки вообще очень охотно занимаются руководящими и нѣкоторыя достигаютъ весьма хорошихъ результатовъ. На Нижегородской выставкѣ эти труды ученицъ отличены довольно высокою наградой—дипломомъ III разряда, присужденнымъ Ильинской церковно-приходской школѣ Астраханскаго уѣзда за программное выполненіе работъ. Справедливость требуетъ сказать, что и другія школы достигаютъ результатовъ, далеко не худшихъ, чѣмъ Ильинская школа по въ лицѣ послѣдней и особенно учительницы ея Маріи Жуковой на Всероссийской выставкѣ русской индустріи отличены общіе труды Астраханскихъ учительницъ по руководящимъ занятіямъ.

Ночлежныхъ помѣщеній, пріютовъ или общежитій при школахъ нѣтъ; въ устройствѣ ихъ нужды не предвидятся, такъ какъ въ школахъ обучаются дѣти мѣстныхъ жителей, проживающія въ домахъ своихъ родителей.

VII.

Средства содержанія школъ.

Пособія отъ церквей, монастырей, Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, церковно-приходскихъ попечительствъ, братствъ, сельскихъ, городскихъ и частныхъ обществъ, попечителей и благотворителей.—Есть ли плата за обученіе, въ какихъ школахъ и какомъ размѣрѣ?

На содержаніе церковныхъ школъ *) въ отчетномъ году употреблены слѣдующія суммы а) мѣстныя: 1) отъ церквей 8339 р. 7 коп., 2) отъ монастырей 340 р., 3) отъ Астраханскаго Комитета Миссіонерскаго Общества 698 р. 25 к.; 4) отъ городскихъ обществъ 220 р.; 5) отъ волостныхъ и сельскихъ обществъ 5282 р. 66 к.; 6) отъ церковно-приходскихъ попечительствъ 3492 р. 23 коп.; 7) отъ попечителей и благотворителей 2533 р. 70 к. и 8) отъ Главнаго Управленія калмыцкомъ народомъ 400 р., а всего 21,315 р. 91 коп. б) казенныя изъ суммъ Губернскаго сбора 34,693 р. 43 к.

Помощованныя мѣстныя и казенныя суммы употребляемы были на разнообразныя школьныя нужды, какъ то: на жалованіе учащимъ лицамъ, на пріобрѣтеніе учебниковъ и письменныхъ принадлежностей, на постройку и ремонтъ школьныхъ зданій, на наемъ прислуги и проч. Впрочемъ надобно сказать, что въ дѣйствительности эти суммы постоянныхъ расходовъ на содержаніе церковныхъ школъ въ епархіи нѣсколько выше, такъ какъ нѣкоторые расходы, какъ напр. наемъ прислуги, отопленіе школъ и т. под., возмѣщались натуральными повинностями и на денежную стоимость въ отчетахъ Уѣздныхъ Отдѣленій не переведены.

На содержаніе канцелярій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и Уѣздныхъ Отдѣленій въ отчетномъ году употреблено 2248 руб. 2 коп.; изъ нихъ 1685 руб. 70 коп. израсходованы изъ суммъ Губернскаго Земскаго Сбора **) и 562 руб. 32 коп. изъ мѣстныхъ средствъ, поступающихъ въ распоряженіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и Уѣздныхъ Отдѣленій изъ ежегоднаго 3% взноса съ кошельковой суммы церквей, изъ сбора по церквамъ 6 Декабря и изъ ежегоднаго взноса отъ монастырей епархія на нужды церковныхъ школъ; въ частности, на содержаніе канцеляріи Епар-

*) Въ исчисленіи средствъ содержанія школъ вошли суммы, употребленныя на содержаніе, какъ церковно-приход. школъ, такъ и школъ грамоты, при томъ суммы какъ постоянныя, такъ и временныя.

**) Изъ суммъ Губернскаго Земскаго сбора на содержаніе Канцеляріи Совѣта израсходовано 1885 р. 70 коп., включая сюда расходъ на оную канцелярію съ Января по Августъ 1896 г., когда въ Іюль открытъ былъ кредитъ Епархіальному Училищному Совѣту кредитъ по смѣтѣ земскихъ повинностей, вслѣдствіе чего ассигновка на содержаніе канцеляріи въ первую половину 1896 г. произведена въ отчетномъ году.

хiальнаго Училищнаго Совѣта израсходовано 1685 р. 70 к. изъ суммъ земскаго сбора и 219 р. 32 коп. изъ мѣстныхъ средствъ; на содержанiе канцелярiй уѣздныхъ отдѣленiй израсходовано 343 руб. изъ мѣстныхъ средствъ.

На содержанiе епархiальнаго наблюдателя 1970 р., за вычетомъ 2⁰/₀ на пенсiю, и на содержанiе уѣздныхъ наблюдателей со дня ихъ назначенiя — съ 4 Октября 1896 г. до конца учебнаго года — по 1 Юля 1897 г. — употреблено 3337 р. 50 к.; означенныя суммы израсходованы изъ казенныхъ средствъ, отпускаемыхъ по смѣтамъ Святейшаго Синода 1896 и 1897 г.г. ст. 3 § 8 лит. в и г.

Вышеизложенныя свѣдѣнiя о средствахъ содержанiя, съ указанiемъ источниковъ, изъ которыхъ они поступають, и съ подраздѣленiемъ на суммы Епархiальнаго Училищнаго Совѣта и уѣздныхъ отдѣленiй, изображены въ слѣдующей таблицѣ:

	Средства содержанiя церковныхъ школъ														
	МѢСТНЫЯ СРЕДСТВА											КАЗЕННЫЯ			Запасный и поприкосновенный капиталъ
	Отъ церквей	Отъ монастырей	Отъ Братства и Миссiон. Общества	Отъ городскихъ обществъ	Отъ волости. и сельск. обществъ	Отъ церковно-приход. попечительства	Отъ попечителей и благотворителей	Плати за обученiе	% съ капиталовъ	Разныхъ друг. поступленiй	И Т О Г О мѣстныхъ средствъ	Отъ Святейшаго Синода	Губернскаго земскаго сбора		
Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	
По уѣзднымъ отдѣленiямъ	3709	7 340	— 698 28	230	— 7739 66	4203 21	2665 70	— —	— —	400	— 24985 92	3337 50	— —	700	
По Епархiальному Учил. Совѣту	219	32	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	219 32	1970	— 36379 13	— —	
И Т О Г О	3928	39 340	— 698 28	230	— 7739 66	4203 21	2665 70	— —	— —	400	— 25205 24	5307 50	36379 13	700	

Плата за обученіе съ родителей учащихся взимается только въ нѣкоторыхъ школахъ грамоты въ размѣрѣ 30—50—70 коп. и даже 1 руб. въ мѣсяць; исчислить общую сумму этой платы не представляется возможнымъ главнымъ образомъ потому, что она поступаетъ отъ родителей учащихся неопредѣленно и неисправно; большинство учителей не дополучаютъ всей условленной суммы. Учащія лица изъ членовъ клира за обученіе въ школахъ въ большинствѣ случаевъ платы не получаютъ. Жилованье назначается только тѣмъ лицамъ, которые не имѣютъ другихъ средствъ для своего содержанія, кромя вознагражденія за труды по учительству.

(Прод. будетъ).

О Т Ч Е Т Ъ

Астраханскаго Епархіальнаго Православнаго Кирилло-Меодіевскаго Братства за 1897 годъ.

Попечителемъ и главнымъ руководителемъ Астраханскаго Епархіальнаго Кирилло-Меодіевскаго Братства состоитъ Преосвященнѣйшій Сергій, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій со времени назначенія своего на Астраханскую архіерейскую кафедру.

Почетнымъ членомъ въ 1897 году состоялъ коллежскій ассесоръ Павелъ Никифоровичъ Павильоновъ, который волею Божіею умеръ въ концѣ отчетнаго года. Лишившись въ 1896 году своего перваго почетнаго члена-основателя Кир.-Меодіевскаго Общества, Преосвященнаго Епископа Евгенія, Кирилло-Меодіевское Братство лишилось въ 1897 году и другаго своего почетнаго члена. Покойный Павильоновъ принесъ много и существенной пользы дѣлу религіозно-нравственнаго развитія и просвѣщенія. При самомъ возникновеніи Общества нашего въ 1884 году онъ былъ однимъ изъ дѣятельнѣйшихъ помощниковъ первому предсѣдатель-Основателю Общества, особенно по дѣламъ Епархіальнаго нижняго склада. Основательно знакомый съ бухгалтерскимъ дѣломъ, онъ принималъ участіе въ образованіи и сформированіи Епарх. склада, установилъ отчетность, составилъ форму денежныхъ и приходо-расходныхъ книгъ по складу и далъ должную организацию всему дѣлу. Какъ дѣятельный помощникъ основателя Общества, онъ былъ первый дѣлопроизводитель нашего Братства и дѣлопроизводитель безплатный и на его долю легло не мало хлопотъ по выполненію многоразличныхъ порученій по всемъ отраслямъ дѣятельности Общества. Сочувствуя искренно и всеми силами своей души дѣлу религіозно-нравственнаго развитія народа въ духѣ св. прав. церкви, онъ положилъ основаніе капитала

на предметъ раздачи народу во время виѣбогослужебныхъ чтеній брошюрь и религиозно-нравственныхъ листковъ, сознавал, что этимъ путемъ возможно скорѣйшее и дѣйственное развитіе въ народѣ правильныхъ понятій о душе-спасительныхъ истинахъ св. православ. церкви. Да будетъ же ему вѣчная память.

Совѣтъ Братства.

До 2 Іюля 1897 года Совѣтъ Астраханскаго Кирилло-Меодіевскаго Братства состоялъ изъ слѣдующихъ лицъ:

Предсѣдателя (по назначенію Преосвященнаго) протоіерей Михаила Гусакова; его товарищей: ректора семинаріи протоіерей Канитона Ястребова (по назначенію Преосвященнаго) и управляющаго Волго-Каспійскими рыбными и тюленными промыслами Дмитрія Ѳеодор. Хомутова (по выбору общаго собранія 1894 г.) и членовъ: по избранію общаго собранія: купца Флора П. Неизвѣстнова, смотрителя дух. училища с. с. Ивана А. Попова, помощника смотрителя училища с. с. Ивана Н. Лѣтницкаго и священниковъ Александра Поспѣлова и Евтропія Кочергина и по назначенію Преосвященнаго: протоіереевъ Николая Пальмова, Григорія Юдина, инспектора семинаріи свящ. Симеона Покровскаго, епарх. наблюдателя свящ. Ѳеодора Архангельскаго, священника Тихона Березина и преподавателя семинаріи Н. Ф. Леонтьева. Согласно § 13 Устава Братства преподаватель семинаріи по исторіи и обличенію раскола К. Д. Всѣхсвятскій состоялъ непремѣннымъ членомъ. Членомъ отъ города состоялъ купецъ Василій Ив. Смирновъ.

Со 2 Іюля 1897 года составъ Совѣта Братства измѣнился: вмѣсто выслужившихъ срокъ: товарища предсѣдателя Д. Ѳ. Хомутова избранъ въ таковыя протоіерей Иларіонъ Туберововъ и вмѣсто Ф. П. Неизвѣстнаго въ члены членъ Епархіальн. Училищнаго Совѣта г. с. Александръ А. Серрефимовъ.

Казначеемъ состоитъ священникъ Василій Карасевъ, дѣлопроизводителемъ завѣдуетъ членъ Совѣта Иванъ Лѣтницкій.

Въ составѣ ревизіоннаго Комитета были: учитель дух. училища Александръ Лѣтницкій, преподаватель семинаріи Александръ Покровскій и священникъ Мих. Воронковъ.

Епархіальной Библіотекѣ завѣдывалъ до Декабря 1897 года священникъ Борисъ Вѣтницкій. Виѣбогослужебными вечерними чтеніями въ оной членъ Совѣта Иванъ Лѣтницкій двѣнадцатый годъ.

Епархіальнымъ складомъ завѣдуетъ надв. сов. М. Дубровскій.

Задачи Братства.

Кирилло-Меодіевское Братство согласно § 3 своего устава заботится:

- а) о распространеніи и возможно лучшемъ и цѣлесообразномъ устрой-

ніи миссіонерскаго дѣла между уклонившимися отъ православной вѣры жителями Астраханской епархіи—раскольниками и сектантами;

б) о поддержаніи и расширеніи Епархіальной Библіотеки;

в) объ увеличеніи и распространеніи церковно-богослужбныхъ, религиозно-нравственныхъ и учебныхъ книгъ и иконъ и другихъ предметовъ, относящихся къ церковно-религіозной обязанности чрезъ продажу оныхъ въ Епарх. складахъ и иконо-книжныхъ складахъ, устроенныхъ въ уѣздныхъ городахъ и значительныхъ селахъ епархіи и

г) и о доставленіи средствъ простому народу богоугодно и съ пользою для души проводить вечерній и праздничный досугъ путемъ устройства для него вечернихъ чтеній религиозно-нравственнаго и церковно-историческаго содержанія въ Епарх. Библіотекъ и содѣйствія къ веденію такихъ же во всѣхъ градскихъ и сельскихъ церквахъ нашей епархіи.

І. Миссія.

Въ Астраханской епархіи совмѣстно съ православными проживаютъ: раскольники 4909 д. и сектанты 83269 обоего пола; въ частности: раскольниковъ, пріемлющихъ священство 891, пріемлющихъ браки 107 и 3911 д. поморской секты; сектантовъ—молоканъ, духоборцевъ и иконоборцевъ 4816 д. об. п., субботниковъ 3092 душ., скопцовъ, хлыстовъ и др. 418 д. об. пола. Подробная характеристика раскола и сектъ съ указаніемъ отличительныхъ особенностей вѣроученія каждой отдѣльной секты и видоизмѣненія раскола сдѣлана въ отчетъ нашего Братства за 1890—1891 г. Для болѣе удобнаго воздѣйствія на раскольниковъ и сектантовъ и для охраненія православнаго населенія отъ раскольническихъ и сектантскихъ заблужденій, вся Астраханская епархіа раздѣлена на три миссіонерскихъ участка, а участки на 17 округовъ; каждымъ участкомъ завѣдуетъ безприходный участковый миссіонеръ изъ приходскихъ священниковъ, гдѣ проживаютъ вмѣстѣ раскольники и сектанты, въ этихъ округахъ состоятъ два миссіонера, изъ нихъ одинъ спеціально занимается расколомъ, другой сектантствомъ; въ помощь окружнымъ миссіонерамъ приглашены нѣкоторые изъ высшихъ членовъ церковнаго клира и изъ свѣтскихъ лицъ, извѣстные, способные и благопадежныя.

Личный составъ миссіонеровъ въ отчетномъ году былъ слѣдующій: 1) въ I участкѣ вслѣдствіе вакантной должности миссіонера епархіальнаго его должность временно занимали: приходскіе священники Тихонъ Верезинъ и Евтропій Кочергинъ и единовѣрческій священникъ Евемій Ѳетисовъ; окружнымъ миссіонеромъ состоялъ священникъ с. Михайловки Евгений Яхонтовъ; во II участкѣ: епархіальный миссіонеръ (и. д.) священникъ Михаилъ Орловъ; окружные: во II округѣ противораскольническій — свящ. с. Вязовки Виталій Венедиктовъ и противосектантскій с. Стариць Іоаннъ

Третьяковъ, въ III округѣ противосектантскій свящ. с. Солодниковъ Вячеславъ Соллертинскій и противораскольническій с. Чапурниковъ Тихонъ Травякъ, въ IV округѣ противосектантскій, священникъ с. Волхунъ Іоаннъ Алимовъ, въ V окр. противосектантскій—свящ. с. Киселевки Евгеній Незнаевъ и въ VI окр. противораск. и противосектантскій свящ. с. Ремонтнаго Іоаннъ Нигровскій; въ III участкѣ епархіальнымъ миссіонеромъ священникъ Петръ Гороховъ и окружными: въ I участкѣ священникъ г. Царева Дмитрій Люстровъ противосектантскій, во II округѣ противосектантскій священникъ с. Пришиба Стефанъ Парадизовъ и помощникъ священникъ Александръ Строковъ и Александръ Бѣлавинъ, въ III окр. противосектантскій с. Заплавнаго священникъ Василій Шапошиковъ, помощники: того же священникъ Константинъ Добронравовъ и діаконъ Георгій Шалаевъ, въ IV окр. противосектантскій священникъ с. Средне-Ахтубинскаго Викторинъ Быстролетовъ, помощникъ начальникъ почтово-телеграфной станции въ семъ же селѣ Александръ Вл. Ивановъ, въ V окр. противосектантскій священникъ с. Балыклеевъ Николай Троицкій и противосектантскій священникъ хуг. Субботина Дмитрій Рождественскій и въ VI окр. противосектантскій священникъ сл. Николаевской Николай Орловъ и помощникъ священникъ хуг. Калашникова Виталій Генерозовъ. Крестыяннъ с. Пришиба Алексій Горемыкинъ подъ наблюденіемъ епархіальнаго миссіонерскаго и надзоромъ приходскихъ священниковъ совершаетъ поѣздки съ миссіонерскою проповѣдью по степямъ и хуторамъ Царевского уѣзда. Для каждаго миссіонера какъ епархіальнаго, такъ и окружнаго Совѣтомъ Братства въ счетъ миссіонерскихъ суммъ заведены миссіонерскія бібліотеки, которыя продолжаютъ открываться съ назначеніемъ каждый разъ новыхъ миссіонеровъ.

І-й миссіонерскій участокъ.

Въ составъ I миссіонерскаго участка входятъ всеѣ приходы г. г. Астрахани и Краснаго-Яра, а также села Астраханскаго и Красноярскаго уѣздовъ, лежащія на берегу Каспійскаго моря и въ низовьяхъ р. Волги; для большаго удобства сюда причисленъ и I округъ II миссіонерскаго участка, т. е. села, лежащія по линіи Кизлярскаго тракта; всеѣхъ приходовъ въ немъ 57. По официальнымъ свѣдѣніямъ въ семъ участкѣ числится раскольниковъ 3419 и сектаптовъ 554, всего 3973 души обоого пола. Большая часть раскольниковъ принадлежитъ къ беспоповцамъ непринимającymъ бракъ и не молящимся за Царя, затѣмъ къ поповцамъ австрійскаго лже-священства. Большая часть поповцевъ проживаютъ въ Астрахани, а беспоповцевъ въ с.с. Икрыномъ, Житномъ и Ново-Никольскомъ. Астраханскіе раскольники открыто совершаютъ свои богослуженія; въ Астрахани у нихъ есть свой благообразный храмъ почти въ самомъ центрѣ города, богатый, посѣмьконечный крестъ котораго высоко поднимается надъ другими зданіями, извѣстный подъ именемъ Шульгинской часовни; при немъ училище и

богачья; здѣсь же живетъ свой причтъ: два лжеіерея, діаконъ и хоръ уставниковъ. Нѣсколько не стѣняясь существующими законоположеніями, лжеіереи раскольническіе стараются ставить себя въ одинаковыя права съ православными священниками: носятъ длинныя волосы и священническую одежду, публично разъѣзжаютъ по домамъ для совершенія требъ; выдавали даже метрическія выписки съ церковными печатами. Есть и другія моленныя раскольниковъ въ Астрахани: на Косѣ въ домѣ Озимова, въ саду Рябицова, Скорнаковская; есть и въ уѣздахъ: на Комаровскомъ поселкѣ Астр. уѣзда, въ пос. Хмеловаѣ и др. мѣстахъ. Раскольники вѣдь крѣпко убѣждены въ правотѣ своего вѣроученія, такъ что большинство считаетъ для себя излишнимъ вступать въ собесѣдованія съ миссіонерами и священниками, посему на публичныхъ бесѣдахъ большинство молчитъ и въ собесѣдованія не входитъ. На самомъ же дѣлѣ это ихъ упорное молчаніе можно объяснить боязнью показать публично свою малочисленность и малознаніе, потому что они же, когда пѣтъ опытныхъ собесѣдниковъ изъ православныхъ, весьма бываютъ навязчивы къ простолюдинамъ, расточаютъ похвалы расколу и порицаютъ правильное ученіе; для совращенія въ расколъ дѣлаютъ часто подкупы, даютъ деньги и находятъ богатыхъ невѣсть. Особенно тяжело православнымъ въ селахъ, гдѣ раскольниковъ болѣе православныхъ, напр. Житномѣ, Безпутномѣ и вѣкъ др. и гдѣ раскольники богаче православныхъ: на сходахъ перевѣсъ бываетъ на сторонѣ раскольниковъ. Вѣднѣяки, нанимаясь въ услуженіе къ богатымъ раскольниковымъ, постоянно терпятъ отъ послѣднихъ всяческія лишенія и насмѣшки; подъ предлогомъ работы ихъ не пускаютъ часто въ храмъ помолиться, или поговѣть; такое же житіе православнымъ на ватагахъ и промыслахъ. Астраханскій расколъ болѣе всего поддерживаютъ купцы-раскольники, придерживающіеся его болѣе по корыстному расчету, чѣмъ по преданности къ старой вѣрѣ или по убѣжденію, такъ какъ большинство изъ нихъ не коренныя раскольники, а совратившіеся изъ православія въ разное время. Большинство изъ нихъ почти и не ходятъ въ свою часовню, многіе курятъ богомерзкую траву, играютъ въ карты и только для видимости по субботамъ заказываютъ обѣдню и благотворятъ. Сельскіе раскольники смотрятъ на нихъ, какъ на своихъ главарей и столповъ старой вѣры, а послѣдніе часто эксплуатируютъ ихъ въ свою пользу. — Грамотность среди раскольниковъ за послѣднее время стала замѣтно развиваться и увеличилось количество дѣтей раскольниковъ, обучающихся въ школахъ, даже церковно-приходскихъ. Большинство любитъ прибрѣтать такія книги, въ которыхъ хотя отчасти видятъ намекъ на утрату греками православія и русскими правственности, но очень не любитъ читать о себѣ статьи въ газетахъ, въ которыхъ раскрываются ихъ темныя дѣла и проводятся мысли о полезныхъ мѣропріятіяхъ противъ раскола. На православное духовенство смотрятъ съ призрѣніемъ и ненавистью, неохотно принимаютъ въ дома, въ разговорахъ часто осуждаютъ

ихъ домашнюю жизнь, называютъ пьяницами и табачниками, обличаютъ въ неисполненіи по уставу службъ церковныхъ и под. — Особенно выдающагося въ состояніи раскола и сектантства за отчетный годъ въ I миссіонерскомъ участіи не было. Какъ на нѣкоторое исключеніе можно указать развѣ на состояніе раскольническаго населенія въ Хмѣлевкѣ, поселевъ с. Безпугнаго Астр. уѣзда. Въ виду того, что здѣсь мѣстныя условія (благоустроенная моленная при отсутствіи православнаго храма, численное превосходство раскольниковъ (до 500 чел.) предъ православными (200 чел.) благопріятствуютъ здѣсь процвѣтанію раскола и стѣсняють православіе; еще въ концѣ 1895 г. былъ возбужденъ вопросъ о постройкѣ здѣсь церкви школы. Въ 1896 г. бывшій здѣсь земскій начальникъ принудилъ хмѣлевскихъ раскольниковъ отвести землю подъ церковь-школу; въ 1897 году исхода-тайствована книжка для сбора пожертвованій, торжественно съ крестнымъ ходомъ при участіи всего православнаго населенія Хмѣлевки совершено освященіе мѣста подъ церковь-школу, исхода тайствовано 1200 руб. на постройку оной изъ Кирилло-Меодіевскаго Братства и Епархіальнаго Училищаго Совѣта. Дѣятельное участіе въ этомъ дѣлѣ принимали членъ совѣта Братства свящ. Т. Березинъ и священники села Безпугнаго бывшій Николай Троицкій и теперешній Михаилъ Зяновьевъ. Слѣдуетъ упомянуть еще о существованіи въ г. Астрахани особыхъ сектантовъ, отвергающихъ св. писаніе и св. преданіе, которые утверждаютъ, что св. писаніе есть законъ, а по закону Христа судили и осудили, потому пужно жить такъ, какъ велитъ каждому совѣсть. Мы живемъ, говорятъ они, по откровенію Господню; Господь намъ является и открываетъ, какъ пужно жить; мы ощущаемъ въ себѣ благодать Св. Духа, которая проходитъ во всѣ суставы. Мужья должны бросить своихъ жепъ, а жены мужей; мужья и жены должны быть по духу. По этимъ основнымъ положеніямъ видно, что это хлысты, руководящіеся не однимъ внушеніемъ Св. Духа, а и законами совѣсти. Главные вожаки этой секты — крестьянинъ Пензенской губ. Никита Еввоимовъ и Василій Залѣнукичъ съ своей сожительницей Парасковой. Сектанты эти живутъ замкнуто и совращеніемъ не занимаются. О дѣятельности миссіонеровъ въ I участіи пужно сказать нижеслѣдующее: для укрѣпленія православныхъ въ истинахъ вѣры и ослабленія раскола по примѣру прежнихъ лѣтъ исправляющіе должность епарх. миссіонера священники Тихонъ Березинъ, Евтропій Кочергинъ и Еввоимій Оетисовъ вели публичныя бесѣды съ раскольниками въ залѣ Астр. Еп. Библіотеки въ соучастіи съ воспитанниками VI класса семинаріи подъ наблюденіемъ преподавателя по исторіи и обличенію раскола К. Вѣхсвятскаго. Бесѣды велись на слѣдующія темы и въ слѣдующіе дни: 12 Января „о незаконности отдѣленія раскольниковъ отъ православной грекороссійской церкви изъ-за исправленія церковно-богослужбныхъ книгъ, бывшаго при патріархѣ Никонѣ“, 26 Января „о необходимости исправленія церковно-богослужбныхъ книгъ, быв-

шаго при патр. Николѣ“, 9 Февраля „хотя у раскольниковъ и совершается тайство покаянія, но въ дѣйствительности у нихъ нѣтъ его“, 16-го Марта „изъясненіе причинъ отмены постановленій Стоглаваго Собора, на Московскомъ Соборѣ 1667 г.“, 30 Марта „о Св. Преданіи, что оно должно почитаться наравнѣ съ Св. Писаніемъ“, 2 Ноября „къ раскольническимъ обществамъ приложимо-ли названіе Церкви Соборной“, 16 Ноября „объ апостольскомъ достоинствѣ Церкви“, 30 Ноября „о перстосложеніи“ и 14 Декабря „челобитныя и чудотворныя мощи Россійской Церкви, какъ доказательство правоты ея и неправоты раскола“. На эти бесѣды православные всегда приходили въ столь большомъ количествѣ, что обширный залъ бібліотеки не могъ вмѣстить всѣхъ желающихъ слушать бесѣды. Народъ выслушивалъ бесѣды съ полнымъ вниманіемъ и интересомъ и часто послѣ бесѣды многіе оставались въ Библіотекѣ и подолгу бесѣдовали между собою, дѣвись упорному сопротивленію раскольниковъ. Раскольники также часто бывали на бесѣдахъ, но съ возраженіями выступали очень рѣдко (только на трехъ бесѣдахъ). Каждая бесѣда вкратцѣ воспроизводилась на страницахъ мѣстныхъ газетъ въ цѣляхъ популяризаціи противораскольническихъ свѣдѣній; нѣкоторые полностью печатались въ мѣстныхъ Еп. Вѣдомостяхъ и издавались Братствомъ въ отдѣльныхъ оттискахъ. Въ частности оба миссіонера Березинъ и Кочергинъ посѣтили вѣренный имъ округъ достаточное количество разъ. Опытъ показалъ, что для пользы миссіонерскаго дѣла бесѣды по селамъ должны происходить главнымъ образомъ въ праздничные и воскресные дни; населеніе сель Астр. и Красн. уѣздовъ, занимающееся исключительно рыболовствомъ, по буднямъ никогда не бываетъ дома, а остающіеся дома жены и старухи не могутъ оставить домъ безъ своего надзора и не идутъ на бесѣды. Посему миссіонеры по селамъ своего участка ѣздили большею частью для бесѣдъ въ воскресные и праздничные дни. Сравнительно нечастое отсутствіе священниковъ Березина и Кочергина изъ приходовъ при братскомъ отношеніи съ сослуживцами въ многотатныхъ приходдахъ, мало замѣтно и не возбуждаетъ неудовольствія. Священникъ Т. Березинъ за отчетное время посѣтилъ всѣ села вѣренняго ему участка; села болѣе зараженные расколомъ по три раза, менѣе — по два. Въ селахъ бесѣды имъ велись главнымъ образомъ о св. мощахъ Угодника Божія Θεодосія Черниговскаго, какъ свидѣтелѣ истинности православія; послѣ бесѣды часто служился молебень сему святителю при участіи хора учениковъ церковныхъ школъ, что производило сильное впечатлѣніе на народъ. Частныхъ бесѣдъ имъ произведено до 30. Въ селахъ грамотные раскольники такъ заинтересовывались частными бесѣдами, что просили дать имъ для чтенія старопечатныя книги и брошюры по предметамъ разномыслія. Въ городѣ частныя бесѣды больше всего производились на дому у себя, потому что многихъ присылали къ нему на домъ нѣкоторые изъ городскихъ священниковъ. Предметы бесѣдъ опредѣлялись случаемъ, вопросами собесѣд-

пиковъ и обстоятельствами ихъ жизни. Кромѣ публичныхъ и частныхъ бесѣдъ свѣщ. Березинимъ провозносились проповѣди миссіонерскаго содержанія и велись внѣбогослужебныя чтенія по расколу въ мѣстной приходской церковной школѣ: проповѣдей было сказано 17 и чтеній произведено 21. Въ отчетномъ году имъ напечатано въ журналѣ „Миссіонерскій Сборникъ“ большой трактатъ „О призваніи святыхъ и о почитаніи св. мощей“ и въ мѣстныхъ Еп. Вѣдомостяхъ: „Новопрославленный Святитель и Чудотворецъ Θεодосій Черниговскій“, свидѣтель правоты церкви русской и вѣры православной и неправоты именуемыхъ старообрядцевъ“, и бесѣда о единствѣ церкви и приготовлены къ печати: „о св. пророкахъ Іліи и Энохѣ—являлись ли они на обличеніе антихриста“ и „о необходимости почитать и принимать св. преданіе наравнѣ съ св. писаніемъ“ (печатается въ А. Е. В. въ семь году). Въ миссіонерскихъ цѣляхъ онъ пользовался всякимъ удобнымъ случаемъ, чтобы съ пользою вручить православному и раскольнику брошюру; бывали случаи, что раскольники (Карелинъ) возвращали ему брошюры съ своими замѣчаніями, (каковыя онъ и опровергалъ или письменно, или въ устной бесѣдѣ). Приносить пользу дѣлу миссіи и открыталъ имъ при приходской церкви народная библіотека. Запасъ книгъ въ отчетномъ году въ ней значительно увеличился, число абонентовъ, берущихъ книги изъ нея, увеличился на столько, что потребовалъ отъ него большого труда и силъ для пополненія. Въ реальномъ училищѣ, гдѣ онъ состоитъ законоучителемъ младшихъ классовъ и въ Елизаветинской сиротской школѣ на урокахъ Закона Божія онъ имѣлъ обыкновеніе съ особенною обстоятельностью остававливаться на вопросахъ, пререкаемыхъ раскольниками и сектантами и доводить до сознанія неправоты отщепенцевъ церкви; уроки Закона Божія посѣщались и раскольниками, съ которыми онъ входитъ въ обстоятельныя разсужденія; нѣкоторые изъ учениковъ-раскольниковъ стали, проходя мимо церкви, истово молиться. По должности предсѣдателя Уѣзднаго Отдѣленія Еп. Учил. Совѣта онъ содѣйствовалъ учрежденію школъ грамоты въ мѣстахъ, зараженныхъ расколомъ и образованію при церковно-приходскихъ школахъ Астр. и Красн. уѣзда, гдѣ есть раскольники, особыхъ на средства Братства библіотекъ съ миссіонерскимъ содержаніемъ. Плодомъ дѣятельности его было обращеніе въ лоно православной церкви 11 человекъ. — Священникъ Евтропій употреблялъ въ дѣлѣ миссіи тѣ средства, какія въ предшествовавшіе годы, именно въ публичныя и частныя бесѣды, внѣбогослужебныя чтенія миссіонерскаго содержанія, раздачу брошюръ и под. Самымъ удобнымъ временемъ для утвержденія православныхъ въ истинахъ вѣры онъ признаетъ бесѣды во время обхожденія на праздники съ св. крестомъ. И въ другое время домашнія бесѣды болѣе удобны и полезны, такъ какъ на нихъ раскольники скорѣе и откровеннѣе высказываются, да и самъ миссіонеръ можетъ говорить на нихъ о многихъ предметахъ кратко и проще, чѣмъ на публичныхъ бесѣдахъ. Нѣкоторые изъ бесѣдъ миссіонерскихъ

печатались имъ полностью въ Епарх. Вѣдомостяхъ, именно: бесѣды съ старообрядцами и таинства св. причащенія, о церкви, ея святости и непогрѣшимости, бесѣды его въ с. Икрянномъ, Красноярскаго уѣзда. Бесѣды эти издавались Братствомъ отдѣльными брошюрами въ большомъ количествѣ и раздавались имъ народу при всякомъ случаѣ.

Округъ свой священникъ Кочергинъ посѣщалъ аккуратно и должное число разъ. Не смотря на то, что онъ простирается въ длину 160 верстъ, онъ былъ посѣщаемъ имъ зимою и лѣтомъ. Поѣздки по селамъ Красноярскаго уѣзда нерѣдко бывали сопряжены съ опасностью для жизни, особенно въ села, лежащія близъ моря, такъ какъ зимой путь плохой и лѣтомъ сообщеніе лодочное. Помѣщаемъ здѣсь краткую выписку изъ путевого журнала священника Кочергина за 1897 годъ. 16 и 17 Января была публичная бесѣда въ с. Икрянинскомъ о благодатныхъ дарахъ св. духа, проявляемыхъ чрезъ святителей церкви православной; 17 Января бесѣда въ пос. Яшкино о троеніи аллилуія и о томъ, какія слова нужно произносить въ молитвѣ къ Божіей Матери, благодатная, или обрадованная? 18 Января въ Харбаѣ и пос. Оли на самомъ взморьѣ о вѣчности таинства причащенія; 19 Января въ сел. Житномъ о православной греко-восточной церкви. Въ Маѣ 4-го въ с. Житномъ о крещеніи и миропомазаніи, 5-го въ пос. Оли о количествѣ просфоръ за литургіей, 9-го въ с. Икрянномъ о томъ, что раскольническіе начетчики не имѣютъ права учительства и суть татіе, 25-го въ ст. Замьяновской о почитаніи четырехконечнаго креста, а также объ австрійскомъ священствѣ, 26-го въ Нижне-Лебяженской ст. о троеніи аллилуія и таинствѣ брака, такъ какъ здѣсь проживаютъ раскольники Феодосійскаго безбрачнаго толка. Въ Октябрѣ: 6-го въ Замьянѣ на пути на пароходѣ, такъ какъ по случаю тумана пароходъ стоялъ ночь, съ безпоповцами о вѣчности Церкви Христовой и съ поповцами также о церкви. Когда была бесѣда съ безпоповцами, въ ней вмѣстѣ съ миссіонеромъ принимали участіе австрійцы, доказавшіе безпоповцамъ, что церковь должна быть непремѣнно съ семью таинствами и съ священствомъ, т. е. православное ученіе; миссіонеръ далъ австрійцамъ высказать, и потомъ имъ публично доказалъ неправоту австрійства. 7-го была бесѣда въ ст. Замьяновской о таинствѣ причащенія, 9-го въ ст. Лебяженской о церкви и таинствахъ, 10-го въ Верхне-Лебяженской ст. о средствахъ для нашего спасенія. Больше количество разъ свящ. Кочергинъ посѣтитъ села своего участка не могъ, потому что въ самое удобное для бесѣдъ время присутствовалъ депутатомъ на III Всероссийскомъ Миссіонерскомъ Сѣздѣ въ Казани. Всѣхъ публичныхъ бесѣдъ имъ въ Астрахани было произведено 40 и частныхъ 150. Плодомъ такой миссіонерской дѣятельности о. Кочергина было присоединеніе въ лоно прав. церкви лично 102 чел. изъ раскола и др. сектъ, и въ его участѣ: 2 д. въ с. Житномъ, 5 д. въ с. Икрянномъ, въ ст. Замьяновской 3 д. Изъ присоединенныхъ о. Кочергинымъ большинство люди семейные, присоединялись цѣлыми семьями. Особенно замѣчательно было обращеніе старцевъ

Ч. 91 г., III. 80 л. О. 78 л. и П. 68 л. Семейные ихъ давно были присоединены имъ, а старики упорствовали и только дней за 30—40 до смерти присоединились къ церкви: съ какимъ умиленіемъ они по присоединеніи причащались св. таинъ, со слезами повторяли слова молитвы предъ причащеніемъ! — Священникъ Евѣимій Ѳетисовъ также посѣщалъ села вѣреннаго ему участка, именно въ Январѣ онъ бесѣдовалъ въ с. Теуликовомъ о таинствахъ причащенія, покаянія и брака, въ дер. Рожки о необходимости въ дѣлѣ спасенія священнослуженія и таинствъ, въ М. Ганюшкинѣ о необходимости для спасенія причащаться св. таинъ и исповѣдывать грѣхи свои предъ законно поставленными священниками, а также о вѣчности церкви и аптихристѣ, въ пос. Телячемъ о православіи греко-россійской церкви и въ дер. Щипановѣ о необходимости священноначалія и таинствъ для нашего спасенія. Бесѣда его о поливативномъ крещеніи и перекрещиваніи была напечатана въ Еп. Вѣдомостяхъ. Въ Іюнѣ мѣсяцѣ совместно съ священникомъ Березинимъ посѣтилъ дер. Хмѣлевку, гдѣ предполагена была бесѣда по случаю пріѣзда раскольниковскаго начетчика и произведена въ присутствіи громаднаго стеченія народа. — Какъ священникъ единовѣрческой церкви онъ отиралялъ богослуженіе въ Никольской Кремлевской церкви для единовѣрцевъ и принималъ дѣятельное участіе въ построеніи собственного единовѣрческаго храма, который 21 Сентября торжественно освященъ Преосвященнѣйшимъ нашимъ Архипастыремъ въ соучастіи съ пріѣзжимъ нарочито для сей цѣли Синодальнымъ миссіонеромъ о. Ксенофонтомъ Крючковымъ. При освященіи храма присутствовало много раскольниковъ, на которыхъ производило особенное впечатлѣніе ходженіе Его Преосвященствомъ съ св. мощами вокругъ храма по солонь, помазаніе стѣнъ большимъ восьмиконечнымъ крестомъ, древне знаменный нацѣвъ, по коему иѣлась почти вся литургія и глубоко назидательное слово Архипастыря о православіи, расколѣ и единовѣрціи. Розданное отдѣльными брошюрами единовѣрцамъ и раскольникамаъ, слово его имѣло на нихъ сильное дѣйствіе.

Такъ какъ посѣщеніе сель для миссіонерскихъ бесѣдъ желательно и полезно въ воскресные дни, особенно въ Красноярскомъ уѣздѣ, гдѣ народъ въ будни всегда бываетъ на рыбной ловлѣ и такъ какъ съ освященіемъ собственного единовѣрческаго храма священникъ Ѳетисовъ долженъ служить и исправлять требы единовѣрцевъ, какъ единовѣрческой священникъ, то согласно просьбѣ свящ. Ѳетисова онъ освобожденъ съ 1 Января 1898 года отъ миссіонерскихъ поѣздокъ по Красноярскому уѣзду и участокъ раздѣленъ между другими двумя миссіонерами свящ. Березинимъ и Кочергинимъ по ровну, каковой порядокъ и начать приводятся въ дѣйствіе съ 1898 года.

(Продолж. будетъ).

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

РѢЧЬ,

прочитанная въ общемъ собраніи Астраханскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества 22 Марта 1898 г. *).

(Наблюденія и впечатлѣнія поѣздки Епархіальнаго Наблюдателя по миссіонерскимъ пунктамъ Калмыцкой степи и соображенія о мѣропріятіяхъ къ развитію дѣла миссіи въ степи).

Ваше Преосвященство!

Ваше Превосходительство!

Достопочтеннѣйшіе братья — отцы и милости. государи!

Выполняя лестное для меня порученіе Астраханскаго Миссіонерскаго Комитета, данное мнѣ въ послѣднемъ засѣданіи 12-го сего Марта, подѣлиться съ членами Миссіонерск. Общества тѣми впечатлѣніями и наблюденіями, какія вынесъ я изъ своей поѣздки по Калмыцкой степи въ минувшую осень, прошу васъ перенестись мыслию туда, гдѣ живутъ пользующіеся вашимъ участіемъ и вниманіемъ крещеные и некрещеные калмыки, гдѣ дѣйствуютъ самоотверженныя или по меньшей мѣрѣ почтенныя труженники на нивѣ Христовой, наши о.о. миссіонеры и ихъ сотрудники, выполняющіе заповѣди Спасителя: *шедше, научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Св. Духа.., да будетъ едино стадо и единъ Пастырь...* Прошу снисхожденія, что свои наблюденія, впечатлѣнія и мысли я вынужденъ по мѣстамъ восполнять эпизодическими картинками, что сдѣлано съ тою цѣлью, чтобы оживить настоящее чтеніе, имѣющее цѣлю не сухое изложеніе, но по возможности живую и ясную картину жизни и быта нашей миссіи въ Калмыцкой степи.

Въ минувшемъ Ноябрьѣ и Декабрьѣ мною совершена по ревизіи церковно-приходскихъ школъ поѣздка въ Черноярскій уѣздъ. По пути туда, проѣзжая чрезъ Калмыцкую степь, я побылъ во всѣхъ нашихъ миссіонерскихъ станахъ, что даетъ мнѣ теперь возможность предложить вашему вниманію самыя послѣднія свѣдѣнія о жизни миссіи и въ особенности о состояніи миссіонерскихъ школъ.

20 Ноября я выѣхалъ изъ Астрахани на Фортъ, а 21-го послѣ утрени двинулся прямо въ степь на лошадяхъ Калмыцкаго Управленія. Пользуюсь случаемъ принести глубокую благодарность г. Товарищу Пред-

* Рѣчь эта запоздана печатаніемъ по независимымъ отъ редакціи обстоятельствамъ.
Ред.

сѣтеля Комитета, главному попечителю калмыцкаго народа, Его Превосходительству М. А. Газенкамфъ и помощнику его М. И. Овечкину, доставившимъ мнѣ возможность проѣхать чрезъ степь на лошадяхъ Калмыцкаго Управленія; безъ сего разрѣшенія мнѣ привелось бы сдѣлать кругъ почти до Царицына и потерять много времени и средствъ. Три станціи проѣхалъ прекрасно—съ удобствами; пріѣзжаю въ Нюрюнъ-Худукъ; говорятъ, что лошадей нѣтъ: наканунѣ худхачи (разбойники) угнали лошадей, обрѣзали сбрую и избили ямщиковъ. Больше достать лошадей негдѣ, потому что на станціи, кромѣ почтосодержателя-татарина, никого нѣтъ, — какъ и вообще въ степи то, что именуется словомъ „станція“ есть ни больше, ни меньше, какъ единственный дворъ, одиноко стоящій въ открытой степи, а въ большинствѣ—калмыцкая кибитка. Я думалъ было уже ѣхать обратно на тѣхъ лошадяхъ, на которыхъ пріѣхалъ, чтобы возвратиться въ Астрахань. Но вскорѣ слышу топотъ лошадей, — подѣзжаютъ 9 всадниковъ-татаръ, отлично одѣтыхъ, вооруженныхъ берданками и револьверами; за ними бѣжитъ нагруженный верблюдъ. Оказывается, хозяинъ станціи—татаринъ—успѣлъ съѣздить въ свое село (Каменку) и пригласилъ товарищей ѣхать съ нимъ на поиски украденныхъ лошадей; въ виду того, что въ этихъ поискахъ они сдѣлаютъ, быть можетъ, болѣе тысячи верстъ и проведутъ въ открытой степи болѣе двухъ недѣль, они взяли съ собой запасныхъ лошадей и съѣстныхъ припасовъ, нагрузивъ послѣдними верблюда. Наступала уже осенняя сумрачная ночь. Пріѣхавшіе предлагаютъ мнѣ: „поѣдемте, батюшка, съ нами до слѣдующей станціи; у хозяина остались двѣ лошадепки, мы припрягемъ третью; доѣдемъ до Даусны, переночуемъ, а завтра мы—въ поиски, а вы—дальше поѣдете. Ѣхать не бойтесь; насъ 9 человекъ, не тронуть“. Я охотно согласился, лишь бы выйти изъ неожиданнаго затруднительнаго положенія. Въ 7 часовъ мы выѣхали со станціи въ перевозъ на 35 верстъ; была уже ночь—темная, осенняя ночь; версты черезъ 4 спустился туманъ; лишь степные глаза татаръ и калмыка-проводника могли разсматривать дорогу, которая по степи и днемъ-то мало замѣтна. И жутко и заманчиво было углубляться вдаль въ эту ночную темноту по пустынной степи, гдѣ наканунѣ совершенъ былъ грабежъ,—въ обществѣ невѣстныхъ мнѣ людей, будучи окруженнымъ 9-ю вооруженными иноплемениками—всадниками. „Со беззаконными вѣднхся“, думалъ я... „а что теперь дома—семья?..“ думалось о всемогущей молитвѣ любящихъ существъ, и въ особенности чистой дѣтской молитвѣ. Туманъ смѣнился мелкимъ дождемъ „какъ изъ сита“; пронизывала сырость и холодъ... Я усердно закутался и заснулъ... Въ 11 часовъ ночи пріѣхали въ Даусну. Почту держитъ калмыкъ; прежде содержалъ ее армянинъ, у него была хоть немудрая хатка и дворъ; можно было найти чаю и обогрѣться; калмыкъ отъ всего этого оставилъ лишь одинъ остовъ хаты съ потолкомъ; сѣней нѣтъ, окна безъ стеколъ—забиты досками, печь полуразрушена; дверь не притворяется; вы-

ходъ—прямо въ чистое поле. А надобно здѣсь почевать. Съ дорожнымъ фонаремъ отыскалъ доску, забитую въ грязь, вытащилъ ее, подперъ кое-какъ дверь, лишь бы не залѣзли собаки, пронюхавъ дорожные запасы, и улегся спать въ шубѣ, въ шапкѣ, въ валеныхъ калошахъ, подъ дорожнымъ овчиннымъ одѣяломъ. Съ 2¹/₂ до 6 часовъ провелъ ночь ровно въ кошмарѣ; пробравшіеся въ мой ночлегъ татары—мои добрые спутники—немилосердно накурлили. Утромъ натошакъ и съ дрожью двинулся дальше, лишь бы скорѣе оставить это безобразное мѣсто, именуемое „станціей“; да у грязнаго калмыка ничего нельзя было достать. Голодъ и жажду утолилъ лишь Астраханскими яблочками да степнымъ снѣгомъ. Къ вечеру прѣѣхалъ въ ставку Карахусовскаго улуса и здѣсь нашелъ радушнѣйшій приемъ сначала у знакомаго доктора, а затѣмъ у г. попечителя улуса А. Д. Соловкина въ обществѣ прибывшаго сюда наканунѣ чиновника особыхъ порученій Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, дѣйств. статскаго совѣтника Елачичъ. Послѣдній, а равно и попечитель улуса удерживали меня отъ дальнѣйшей поѣздки въ ночь, такъ какъ предстояло переѣхать въ нѣсколько верстъ цѣлое озеро грязи, образовавшейся отъ растаявшаго снѣга, а г. Елачичъ любезно предлагалъ раздѣлить съ нимъ завтра этотъ переѣздъ на верблюдахъ. До сихъ поръ не могу забыть этого добраго предложенія; если бы я поѣхалъ дальше одинъ въ ночь, то излябъ бы, а далеко не уѣхалъ. Подкрѣпившись спокойнымъ удобнымъ сномъ, на слѣдующій день двинулся дальше въ обществѣ г. Елачичъ. Грязь—невылазная, а по мѣстамъ—цѣлое озеро ея на нѣсколько верстъ въ окружности; это—такъ называемыя „хаки“. Лошади насъ не довели бы,—стали; мы ѣхали на верблюдахъ,—г. Елачичъ на четвергѣ въ одномъ экипажѣ, а мы (съ ставочнымъ письмоводителемъ) на тройкѣ въ другомъ; черезъ каждыя 5—6 верстъ верблюды мѣнялись. Съ нами была охрана—вѣстовой, стражникъ и проводники, всѣ—или на верблюдахъ или на лошадяхъ (въ сѣдлѣ). Получалась картина довольно внушительная и эффектная. Лишь благодаря верблюдамъ мы безпрятственно и довольно скоро переплыли это море грязи верстъ въ 30. Въ одномъ мѣстѣ въ нашей тройкѣ оказались два необъязанные верблюда; вся тройка „понесла“ по морю грязи;—верблюды лягаются, бьютъ объ иглобли, летятъ брызги грязи... и смѣшно и жутко! посланный генераломъ вѣстовой едва могъ перерѣзать путь раскачавшимся неуловимымъ скотинамъ, замучивъ свою лошадку, вязнущую въ толпой грязи...

Да не посѣтуютъ на меня почтенные слушатели, что я употребилъ не мало времени къ изображенію въ самомъ сжатомъ видѣ этихъ картинъ степного переѣзда, принесли по необходимости и личный элементъ; но я изображалъ это не ради себя, чтобы возвеличить поѣздку; пѣтъ, моя цѣль познакомить настоящее просвѣщенное собраніе съ тѣми трудностями, которыя испытываютъ наши—позволю повторить—самоотверженные миссіонеры, ко-

торые всё подобны перипетии переѣздовъ испытываютъ часто, когда имъ приходится куда-либо двинуться. Я пока сдѣлалъ еще только три подобныхъ переѣзда по Калмыцкой степи, а они нерѣдко испытываютъ это, — да несомнѣнно и больше сего, такъ какъ я ѣхалъ на положеніи, можно сказать, привилегированномъ.

23 Ноября, къ вечеру, я достигъ перваго миссіонерскаго пункта, — урочища „Яшкулъ“, находящагося почти въ самомъ центрѣ Калмыцкой степи. Называю Яшкулъ „миссіонерскимъ пунктомъ“ потому, что здѣсь уже началось дѣло миссіи: *здесь есть часовня-храмъ*, посвященная для совершенія въ ней литургіи. Съ душевною радостію приближаешься къ этой святынь, освѣщенной крестомъ, и самъ себя освѣяешь крестнымъ знаменіемъ, послѣ того какъ въ теченіе 3—4 сутокъ пройдешь скучную, мертвую пустыню. Только здѣсь, на Яшкулѣ, жизнь начинаетъ оживать: тѣхъ же калмыковъ здѣсь много; видна зелень, худуки (колодцы), табуны скота; на Яшкулѣ — базарь, 13 русскихъ дворовъ, разбросаны до 100 кибитокъ калмыковъ (некрещеныхъ), невдалекѣ — хурулы, около нихъ дома гелюнговъ и ихъ красныя фигуры, а красивѣе всѣхъ... не высится, не царить (еще къ сожалѣнію), но свѣтитъ, озаряетъ эту пустыню крестъ христіанскаго православнаго храма. Надобно проѣхать эту пустыню, чуждую всякихъ признаковъ христіанства, чтобы испытать ту душевную радость, которая чувствуется при видѣ этой святыни. Около Яшкула — въ 1—1½ верстахъ — ставка Игицоуровскаго улуса; здѣсь — управленіе улуса, дома служащихъ, улусное училище, прекрасная въѣзжая квартира. Г. попечитель улуса П. И. Ивановъ любезно предложилъ посмотреть улусное училище и интернатъ для учащихся. Зданіе училища — глинобитное, выстроено лѣтъ 20 тому назадъ, сохранилось хорошо; по словамъ учительницы, зданіе, вообще, удобно, только температуру зимою нельзя поднять выше 11—12°/о; при томъ зданіе требуетъ очень бдительнаго ухода, ежегоднаго своевременнаго — и для той мѣстности — недешеваго ремонта.

Учащихся въ школѣ — 25 мальчиковъ; больше не позволяетъ принимать самое зданіе и штатъ интерната; но, по словамъ г. попечителя и учительницы, желающихъ учиться — масса; стремленіе къ грамотѣ у калмыковъ — сильное; приходилось очень многимъ отказывать въ приемѣ; въ началѣ настоящаго учебнаго года отказано въ приемѣ челоуѣкамъ 100. Это обстоятельство очень важно для соображеній объ устройствѣ миссіонерской школы на урочищѣ Яшкулъ.

Я уже назвалъ Яшкулъ „миссіонерскимъ пунктомъ“, такъ какъ здѣсь есть церковь-часовня. Давно пора, а теперь — благовременно открыть здѣсь миссіонерскій станъ — съ особымъ причтомъ и со школою. Для цѣлей миссіи — это весьма важный пунктъ. Яшкулъ составляетъ почти центръ Калмыцкой степи и очень важный административный и религіозный ея пунктъ: здѣсь — ставка, базарь съ обширною торговлей, здѣсь — хурулы съ боль-

шимъ штатомъ гелюнговъ и манджиковъ. Постоянное пребываніе здѣсь священника-миссіонера было бы очень полезно: несомнѣнно, улусное управленіе, рядомъ живя и всегда получая удовлетвореніе религиознымъ потребностямъ — безъ чего тяжело живется православному человѣку (это мнѣ пришлось слышать отъ лицъ управленія въ Харахусовской ставкѣ), — будетъ всегда оказывать содѣйствіе дѣлу миссіи; русскіе торговцы, живущіе здѣсь и пріѣзжающіе на базарь, будутъ имѣть возможность исполнять необходимыя религиозныя потребности, а калмыки чаще и чаще будутъ видѣть христіанское богослуженіе, слышать миссіонерскую проповѣдь и сравнивать съ своимъ бѣднымъ скучнымъ культомъ, исполняемымъ гелюнгами; послѣдніе, въ присутствіи миссіонера, несомнѣнно, будутъ дѣйствовать сдержаннѣе, вліяніе ихъ будетъ слабѣе. Въ настоящее время Яшкулемъ завѣдуетъ священникъ Уланъ-Эргенскаго стана, находящагося въ 40 верстахъ; для поѣздокъ сюда ему приходится дѣлать 80 верстъ пути, далеко не всегда удобнаго; онъ служитъ здѣсь третью воскресенье; въ это же 3-е воскресенье исполняетъ всѣ требы. Понятно, что его наѣзды на одинъ день изъ двадцати не могутъ приносить желательной пользы для дѣла миссіи; на двадцать дней замираетъ здѣсь жизнь христіанскаго храма, двадцать дней гудятъ крикливыя трубы гелюнговъ, оглашая воздухъ и слухъ калмыка. До 1895 года Чилгиръ былъ въ такомъ же положеніи и также бѣдствовалъ въ религиозномъ отношеніи: наѣзжалъ священникъ, совершалъ службу, а послѣ него гелюнги дѣлали свое дѣло; только съ устройствомъ храма, съ назначеніемъ самостоятельнаго священника, Чилгиръ сталъ уснѣбно служить дѣлу миссіи: теперь тамъ исчезли и послѣдніе остатки ламаизма: хуруль купленъ у гелюнговъ и передѣлывается подъ школу. Необходимо открыть станъ и на Яшкулѣ; пива здѣсь широкая; нужны дѣлатели; надо дѣйствовать.

Для устройства стана потребуется: домъ священнику и исаломщику, школа съ пріютомъ, усадьба подъ нихъ и средства на содержаніе стана; при обнаружившемся уже просвѣщенномъ содѣйствіи дѣлу миссіи Товарища Предсѣдателя Комитета, Его Превосходительства А. М. Газенкамифъ, можно надѣяться на отводъ участка земли на Яшкулѣ — тамъ, гдѣ будетъ признано болѣе удобнымъ и возможнымъ. Средства на устройство дома для пріюта и зданія для школы съ пріютомъ можно просить у высшаго духовнаго начальства и отъ Московскаго Миссіонерскаго Общества. Я слышалъ, что живущіе на Яшкулѣ торговцы обѣщали устроить домъ причту на собственныхъ средствахъ. Тогда пужны будутъ средства лишь на постройку школы съ пріютомъ. Относительно содержанія стана, какое дѣйствительно потребуетъ довольно значительныхъ средствъ, судить не могу; только относительно устройства и содержанія школы и пріюта скажу, что на это можно, во-1-хъ, просить средствъ у Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, въ распоряженіи котораго имѣются средства на содержаніе инородческихъ миссіонерскихъ школъ, о чемъ можно заключать на основаніи представленія

г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода Государственному Совѣту, отъ 23 Апрѣля 1895 г. за № 360 объ ежегодномъ ассигнованіи изъ средствъ Государственнаго Казначейства 3.279,145 р. на содержаніе церковныхъ школъ въ Имперіи (см. Народн. Образ. 1896 г. № 1 стр. 20), а во-2-хъ, можно разсчитывать на субсидію по содержанію въ школѣ дѣтей калмыковъ со стороны Управленія калмыцкаго народа, которое въ настоящее время оказываетъ ежегодное пособіе на содержаніе учащихъ дѣтей калмыковъ на Чилгирѣ, гдѣ пособію этому дается желательное и правильное употребленіе (о чемъ будетъ сказано ниже).—Мнѣ думается, что устройство стапа на Яшкулѣ—дѣло не особенно затруднительное, возможное и во всякомъ случаѣ необходимое.

24 Ноября, позднимъ вечеромъ, я прѣхалъ въ миссіонерскій станъ *Чилгирь*, и пробылъ здѣсь до вечера слѣдующаго дня. Чилгирь—*насажденный, опредѣлившійся, приходскій миссіонерскій станъ*—въ полномъ смыслѣ этого слова: здѣсь церковь, причтъ, школа, домъ священника, дворы крещеныхъ калмыковъ, сквозная улица, пересѣкаемая двумя переулками; церковь по типу своему есть церковь-школа. Внутри храмъ производитъ грустное впечатлѣніе бѣдности и недостатка: стѣны не выкрашены, иконъ, кромѣ иконостаса, очень мало,—такъ мало, что въ двадцатые праздники нечего и вынести, обходятся все одною иконкою св. Александра Невскаго; мало подсвѣчниковъ и тѣ ветхи; ветха ризница; мало подризниковъ, поручей, воздуховъ; священническія одежды всѣ—разныя; нѣтъ ни одного полного облаченія; нужна смѣна одеждъ на св. престолѣ и жертвенникѣ, завѣса, хоругви; нѣтъ серебрянаго ковшеа для теплоты... Крещеные калмыки, просторно раскинувшіеся по равнинѣ, не всегда слышатъ призывъ маленькаго колокола въ 5 пудовъ; нуженъ колоколь въ 20—25. Бѣдность храма и особенно внѣшній его видъ вызываетъ чувство сожалѣнія со стороны самихъ калмыковъ: они жалѣютъ, что „церковь у нихъ (церковь-школа)—не такая, какъ у русскихъ,—у русскихъ—высокая (съ главою), съ колокольней“; съ наивностью они говорятъ о. Леониду: „давай, батюшка, строить церковь вотъ такъ“... и при этомъ рисуютъ въ своемъ воображеніи колокольню, кто какую видѣлъ въ русскихъ селахъ. Повторяю,—грустное впечатлѣніе производитъ этотъ храмъ; ему надобно бы имѣть достаточную и благолѣпную обстановку для полного воздѣйствія на религиозное чувство новыхъ прозелитовъ св. Христовой вѣры. Средства на улучшеніе ризницы, утвари и самаго храма на Чилгирѣ нѣтъ; вся надежда на добрыхъ людей. Предсѣдатель Комитета, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сергій разрѣшилъ мнѣ и благословилъ обратиться къ причтамъ нѣкоторыхъ церквей г. Астрахани и къ благотворителямъ за пожертвованіями на Чилгирскій храмъ; по Архипастырскому благословенію доброе дѣло преемствуется: нашлись уже добрые люди, которые пожертвовали отъ средствъ своихъ на Чилгирскій храмъ; уже теперь можно съ благодар-

ностию упомянуть о солидныхъ жертвахъ Вас. Сем. Васильева, Як. Ив. Аверьянова и одного лица, пожелавшаго остаться неизвѣстныиъ и нѣкоторыхъ другихъ; поступило немало пожертвованій изъ ризницы и утвари отъ церкви Гостинно-Николаевской, Казанской и Кладбищенской. Можно надѣяться, что найдутся и еще добрые люди и придутъ въ Комитетъ съ жертвами на Чилгирскій храмъ.

Перехожу къ особенно живому и здоровому явленію миссіонерской жизни на Чилгирѣ, — къ миссіонерской школѣ. Школа на Чилгирѣ существуетъ 5-й годъ; она помѣщается въ притворѣ храма. Впрочемъ сознано уже неудобство совмѣстнаго пребыванія школы и церкви (и мнѣ это привелось наблюдать еще въ прежнее посѣщеніе Чилгира въ 1895 г.); съ разрѣшенія Комитета, теперь уже отстраивается отдѣльное зданіе для школы; но пока она помѣщается въ церкви-школѣ. Въ настоящее время въ ней обучаютъ: по Закону Божию, по ивнью и по калмыцкому языку — о. миссіонеръ стана священникъ Леонидъ Донатичъ изъ калмыковъ, окончившій курсъ Казанской Ипородческой Учительской Семинаріи и прослушавшій курсъ богословскихъ наукъ при духовной семинаріи, по прочимъ предметамъ обучаетъ псаломщикъ Владиміръ Добросердовъ (изъ IV кл. духовной семинаріи); но о. Леонидъ вникаетъ во всѣ стороны учебной жизни школы. Учащихся въ школѣ — 19; изъ нихъ — 18 калмычатъ и 1 — русскій, — 8 мальчиковъ и 11 дѣвочекъ. Въ сопутствіи о. Леонида и помощника попечителя К. В. Дреvesаго, я пришелъ въ школу къ утренней молитвѣ. Читалъ мальчикъ-калмычекъ изъ старшаго отдѣленія. Молитва совершается такъ, какъ положено въ Учебномъ Часословіи для церковно-приходскихъ школъ, изданномъ Училищнымъ Совѣтомъ при Свят. Синодѣ. Молитвы: Царю Небесный, Отче нашъ и Спаси Господи... проѣли не дурно на два голоса; чтеніе — неспѣшное, отчетливое, съ непомогими ошибками; ребятки держатся чинно, освѣяютъ себя крестнымъ знаменіемъ правильно, неспѣшно; вообще, совершеніе молитвы — вполне правильное въ учебномъ и воспитательномъ отношеніи. Къ сожалѣнію, бѣдность обстановки и здѣсь замѣтна: школа не имѣетъ лампадки предъ иконой.

Послѣ молитвы начался урокъ Закона Божія. Къ 25 Ноября старшіе и средніе оканчивали новый завѣтъ, изучивъ ветхій завѣтъ и положенія по программѣ молитвы. При мнѣ о. Леонидъ провелъ уроки вновь и спрашивалъ, по моему назначенію, изъ пройденнаго. Старшіе, напр. довольно свободно рассказали по-русски священную исторію о преданіи І. Христа, а затѣмъ тоже самое рассказывали о. Леониду по-калмыцки. Средніе по калмыцки рассказали о путешествіи братьевъ Іосифа въ Египетъ, а старшіе тоже самое — по русски. Старшіе затруднились отвѣтомъ на мой вопросъ: какія чудеса сотворилъ Іисусъ Христосъ? но будучи направлены вопросами о. Леонида по калмыцки, дали отвѣтъ, а затѣмъ перечислили мнѣ примѣры воскресенія людей въ ветхомъ и новомъ завѣтѣ. Младшихъ о. Леонидъ

спрашивалъ по-калмыцки по вопросамъ о Каинѣ и Авелѣ; ихъ устремленныя на о. Леонида разумныя глазки, при словахъ „Каинъ“, „Авелъ“ давали понять мнѣ, что маленькая мысль ихъ работаетъ, что дѣткамъ уже преподаны свѣдѣнія о первыхъ братьяхъ рода человѣческаго.

По-славянски у старшихъ механизмъ чтенія достаточный, но понимаютъ текстъ еще туго („Отъ одра и сна воздвигль мя еси, Господи“... „Господи, устаѣ мои отверзеша“...); средіе при мнѣ читали по Ильминскому свящ. повѣствованіе: Іаковъ уходитъ въ Харрааъ. Младшіе еще не начали читать по-славянски, для нихъ и рано еще (въ 25 Ноября).

По русски старшіе писали, по моему назначенію, письмо къ ученикамъ въ Астрахань; у двоихъ и изложеніе и грамматика достаточны, у третьяго — послабѣе.

Не вполне достаточно поставлено обученіе счисленію, на что, какъ равно и на другое усмотрѣнное мною указано учащимъ лицамъ. Письмо (чистописаніе) — хорошее.

Но безусловно хорошо и даже очень хорошо поставлено въ школѣ церковное пѣніе; мнѣ привелось слышать пѣніе школы во время утреннихъ и вечернихъ занятій. Занятія ведетъ о. Леонидъ, самъ хорошо знающій церковное пѣніе и любитель его; учитель старательно тинетъ съ ребятами баса. Поютъ почти всѣ школьники, за исключеніемъ немногихъ изъ младшихъ, которые пока прислушиваются къ пѣнію товарищей. Поютъ на 3 голоса. При мнѣ пропѣли: Богъ Господь на 4-й гласъ, Богородице, начало Литургіи, при чемъ правильно, съ ливныиъ навкомъ, сдѣлали переходъ въ минорный тонъ, когда запѣли „Единородный“; съ такою-же правильностью они взяли „Свѣте тихій“ и твердо провели до конца; пѣли гамму въ восходящемъ и нисходящемъ порядкѣ, съ интервалами секунды и терціи, припѣвъ акаеиста Святителю Николаю и многое другое; школьники поютъ въ церкви всю службу; на Николинъ день (6 Декабря) они собирались съ о. Леонидомъ ѣхать пѣть на престольномъ праздникѣ или въ Уланъ-Эрге или на Яшкулѣ. Перечисленные пѣснопѣнія ребятишки пѣли съ о. Леонидомъ, а нѣкоторыя пѣснопѣнія я назначалъ имъ для самостоятельнаго исполненія. Вообще, пѣніе поставлено здѣсь очень хорошо: напѣвы — правильные, выговоръ — отчетливый, замѣтны уже навыки къ пѣнію: ребятишки сразу принимаютъ тонъ; ко всему этому необходимо еще сказать, что ребятишки за пѣніемъ держатъ себя скромно, смиренно, благоговѣнно. Я получилъ душевное утѣшеніе, услышавъ это пѣніе школы, и отъ души благодарилъ о. Леонида за его труды и усилія; такихъ усилій по пѣнію можно желать многимъ русскимъ школамъ, а въ инородческой — да еще у калмычатъ съ ихъ гортанными звуками — это истинное утѣшеніе.

При пѣніи я замѣтилъ, что очень мало поютъ по-калмыцки; я спросилъ о семъ о. Леонида; онъ высказалъ слѣдующее: калмыцкое пѣніе пужно, но переводы молитвъ только еще составляются, могутъ оказаться неточ-

пости перевода; если эти неточности запечатлѣть въ пѣнии, то послѣ очень трудно будетъ исправлять и текстъ и пѣтвы. Это— важная мысль; она наводитъ на то, что предварительно употребленія калмыцкихъ переводовъ, надобно тщательно ихъ провѣрить и установить; для сего было-бы полезно созывать (напр. въ Астрахань), хотя-бы разъ въ годъ лицъ, знающихъ калмыцкій языкъ, и при участіи крещено-калмыцкой школы вырабатывать и устанавливать общими силами точную редакцію переводовъ и ужъ потомъ вводить въ употребленіе. А предварительно, въ видѣ подготовительныхъ работъ къ сей общей, могли-бы тѣже знающія лица заготовлять переводы— по предложеніямъ напр. Миссіонерскаго Комитета. Эти, такъ сказать „миссіонерскіе съезды“ служили-бы удобнымъ и благоприятнымъ временемъ для обсужденія и другихъ вопросовъ инородческой миссіи, соединили-бы разрозненныхъ труженниковъ въ одну семью, оживляли-бы ихъ, и самое дѣло и жизнь миссіи. Къ сему считаю необходимымъ сообщить Комитету, что въ настоящее время въ Астрахани проживаетъ просвѣщенный человѣкъ изъ крещенныхъ калмыковъ, врачъ Михаилъ Васильевичъ Вадмаевъ, окончившій курсъ Казанскаго ветеринарнаго института и Казанскаго Университета; онъ бѣ лѣтъ состоялъ практикантомъ калмыцкаго языка при Казанской Духовной Академіи и членомъ Переводческой Комиссіи, учрежденной при Братствѣ Св. Гурія въ Казани,— по калмыцкому отдѣлу. По моему мнѣнію, г. Вадмаевъ былъ-бы полезнымъ членомъ въ Астраханской „Переводческой Комиссіи“.

(Оконч. будетъ).

Грузины въ Астраханской епархіи и отношеніе къ нимъ мѣстныхъ архипастырей въ 18 вѣкѣ.

(Продолженіе см. А. Е. В №№).

Почти слѣдомъ за Христофоромъ пробирался въ Россію другой преосвященный митрополитъ *Тимошей* *). Прибывъ въ Кизляръ въ самомъ началѣ 1762 г. изъ Грузіи со своею свитою, состоявшею изъ архимандрита

*) Въ дѣлахъ архива и Синодальныхъ указахъ онъ именуется или митропол. „Милитинскимъ и Мелетинскимъ“, вѣроятно передѣланное изъ слова — Имеретинскій; или — Кутателскимъ“ вѣсто Кутанскій, какъ-бы слѣдовало по главному городу Имеретіи—Кутань, на мѣстѣ котораго въ древности былъ городъ Котатисіумъ (Энцикл. слов. Андреев. см. слово „Кутань“). Вѣсь сомнѣнія, это тотъ самый митроп. Тимошей, который по любви къ династии Карталинской, искавшей себѣ убѣжище въ Россіи, взялъ самовольно изъ замка Анапуръ крестъ св. Нины и вручилъ его въ Москвѣ царевичу Бакару, сыну царя Вахтанга. Вослѣдствіи, Императоръ Александръ 1-й, при всгуленіи своемъ на престоль, получивъ сію святыню въ даръ отъ внука Бакарова, возвратилъ Грузіи ея заветное сокровище (Мурав. „Груз. и Армен. т. I. стр. 52).

(Агаѳона), ієродіакона (Саввы) и двухъ служителей, онъ сталъ дожидаться здѣсь благопріятной резолюціи о пропускѣ въ Россію, по обычному представленію о томъ въ Коллегію Ин. Дѣлъ. Тѣмъ временемъ самъ митрополитъ подалъ коменданту Кизлярской крѣпости генераль-лейтенанту А. Ступишину доношеніе съ подробнымъ описаніемъ своихъ многотрудныхъ странствованій. Изъ этого доношенія усматривается, что еще въ 1737 г. онъ для нѣкотораго дѣла отъ Его Величества Мелетинскаго царя Александра Георгіевича находился въ Россіи, а въ 1740 г. отправился обратно къ своему Государю. Добравшись до Кизляра, онъ принужденъ былъ тогда оставить здѣсь весь свой экипажъ, по случаю въ проѣздѣ опасности отъ иновѣрцевъ, а самъ съ 4-мя своими служителями, взявъ только врученное ему отъ Высочайшаго Двора къ царю Мелетинскому письмо, отправился въ Мелетію (безъ сомнѣнія—Имеретію). Но на дорогѣ со всѣми своими людьми поймавъ былъ иновѣрными противниками христіанъ и содержался 6 мѣсяцевъ въ ихъ рукахъ. Людей же его—двухъ продали, а прочихъ, остави у себя, неизвѣстно куда употребили. Ночью удалось митрополиту бѣжать изъ плѣна, и чрезъ трое сутокъ онъ дошелъ до уѣзда Хройта, откуда врученное ему отъ русскаго Двора письмо съ словесными приказаніями переслалъ къ своему царю съ надежнымъ челоуѣкомъ, а самъ, проживъ въ томъ мѣстѣ нѣкоторое время и не надѣясь пробраться тѣмъ же путемъ назадъ въ Россію, отправился къ св. граду Іерусалиму. Побывавъ въ Назаретѣ, на горѣ Кармилъ, въ поморья Тира и Сидона, на островѣ Патмосѣ, на горѣ Аѳонской и въ иныхъ св. мѣстахъ, онъ чрезъ нѣсколько лѣтъ прибылъ въ Константинополь, гдѣ встрѣтивъ русскаго посла князя Долгорукова, просилъ его взять съ собою для поклоненія св. мощамъ въ Кіевскія пещеры, а оттуда въ Кизляръ для полученія оставленнаго экипажа. Посоль изъявилъ свое согласіе, но митрополитъ вскорѣ занемогъ и принужденъ былъ остаться въ Константинополѣ. По выздоровленіи онъ прибылъ въ Россію уже чрезъ свое отечество, испытавъ на пути крайнія лишенія. Въ заключеніи своего доношенія митрополитъ просилъ коменданта исходатайствовать ему пропускъ въ С.-Петербургу, а если того нельзя будетъ, то хотя бы дозволено ему было въ Кизлярѣ остатокъ жизни „по претерпѣнн трудовъ и напастей“ въ покоѣ прожить съ назначеніемъ ему со свитою жалованья и съ допущеніемъ въ священнослуженію. О вышеизложенномъ было сообщено и Астрах. дух. консисторіи, которая въ свою очередь донесла обо всемъ Св. Синоду. Но Св. Синодъ въ то время былъ совершенно безсиленъ оказать какую-либо помощь митроп. Тимоѣю. Имяннымъ указомъ Императора Петра III отъ 16 Февраля—21 Марта 1762 г. повелѣно было: „выходящихъ изъ заграницы ни откуда (въ томъ числѣ и изъ Грузіи) монаховъ не принимать и въ монастыри не опредѣлять“, кромѣ того доходы съ архіерейскихъ, монастырскихъ и церковныхъ вотчинъ тѣмъ же указомъ переданы были въ управленіе вновь учрежденной подъ вѣдомствомъ Правит. Сената Коллегіи Экономіи. По сему

Св. Синодъ долженъ былъ ограничиться однимъ представленіемъ въ Коллегію Ин. Дѣлъ, не изыщеть ли она „по благоизобрѣтенію своему“ какого-либо способа къ удовлетворенію митроп. Тимоѳея „въ разсужденіи его иностранства и извѣстной старости и бѣдности“ и не разрѣшить-ли ему имѣть пребываніе хотя бы, по крайней мѣрѣ, въ Кизлярѣ, въ тамошнемъ монастырѣ, съ выдачею ему жалованія по грузинскому штату. Но въ С.-Петербургѣ не время было тогда заниматься пріѣзжимъ митрополитомъ. 28 Іюня произошла перемѣна царствованія, а 12 Августа уже отъ имени новой Императрицы Екательины II въ Св. Синодѣ былъ полученъ указъ съ предписаніемъ, чтобы „для благопристойнаго духовнаго чина содержанія всѣ синодальныя (архіерейскихъ домовъ, монастырей и блага священства) движимыя и недвижимыя имѣнія отдать имъ въ управленіе по прежнему и для того запечатанныя деньги, хлѣбъ и пр. распечатать“, вновь учрежденную же Коллегію экономіи отставить. Пользуясь благопріятными обстоятельствами митроп. Тимоѳея рѣшился прибыть въ Астрахань по данному отъ Кизлярскаго коменданта Ступиница паспорту, чтобы личнымъ своимъ ходатайствомъ предъ Астраханскимъ преосвященнымъ скорѣе добиться себѣ какого-либо обезпеченія. Преосвященный Меоодій принялъ въ митрополитѣ братское участіе, общалъ ихлопотать ему жалованіе, о чемъ вскорѣ и сдѣлалъ вторичное доношеніе Св. Синоду, въ которомъ, упоминая о прибытіи митрополита въ Астрахань, объяснялъ, что „это на время для братолюбнаго въ Бозѣ съ нашимъ смиреніемъ свиданіемъ“. Не получая долго никакого отвѣта, митроп. Тимоѳея отъ 28 Окт. снова подаетъ на имя преосвящ. Меоодія просьбу, въ коей „дѣрзаетъ напомнить“ про данное Его Преосвященствомъ общаніе объ исходатайствованіи жалованія „какъ и прежде выдаваемо мѣ было отъ Иностран. Коллегіи“, при чемъ проситъ „учинить и милостивую рекомендацію въ Синодъ, упоминая при томъ мою старость и воспитаніе мое не малое время святѣйшими патріархами Константинопольскими и Іерусалимскими..., въ чемъ я имѣю данныя отъ нихъ самихъ епистоліи, кои Ваше Преосвященство сами видѣть соизволили“. Если же почему либо нельзя будетъ опредѣлить ему жалованія, то, проситъ, по крайней мѣрѣ ихлопотать откуда слѣдуетъ позволеніе прибыть ему лично въ Москву „для отдачіи Ея Импер. Величеству моего нижайшаго и всеподданнѣйшаго поклона и пріятія отъ Св. Синода благословенія“. Преосвященный Меоодій вложилъ этому моленію и въ своемъ новомъ отъ 7 Ноября ходатайствѣ предъ Св. Синодомъ, прописывая означенное прошеніе цѣликомъ, просилъ отъ себя опредѣлить того митрополита на жалованномъ содержаніи въ Астраханскомъ Спасскомъ монастырѣ, присовокупляя, что онъ „нынѣ находится въ ономъ монастырѣ безвотчинномъ, малоодоходномъ и безжалованномъ со свитою своею на монастырскомъ пропитаніи“. Но возбуждая ходатайство о жалованіи, митроп. Тимоѳея не имѣлъ еще законнаго разрѣшенія на жительство свое въ Астрахани и даже на пропускъ изъ Кизляра. Таки какъ вопросъ

о пропускахъ въ Россію иностранныхъ лицъ разсматривался и рѣшался въ Коллегіи Ин. Дѣлъ, то Св. Синодъ и обратился туда съ предварительнымъ запросомъ, объясняя, что если будетъ дозволенъ тому митрополиту со свитою его пропускъ въ Астрахань, то Св. Синодъ съ своей стороны имѣетъ сдѣлать надлежащее разсмотрѣніе относительно помѣщенія его въ одномъ изъ Астраханскихъ монастырей и назначенія ему по грузинскому штату жалованья. Но Коллегія на этотъ разъ почему-то отклонила отъ себя всякое участіе по означенному дѣлу и передала на разсмотрѣніе Св. Синода и самый вопросъ о пропускѣ митрополита въ Астрахань. Тогда Св. Синодъ отъ 23 Декабря того же года разрѣшилъ митрополиту Тимсею со всею его свитою прѣхать изъ Кизляра въ Астрахань, а преосвященному Астраханскому предоставилъ опредѣлять для жительства ихъ келліи и разрѣшать имъ священнослуженіе по своему усмотрѣнію. А относительно включенія ихъ въ грузинскій штатъ и назначенія имъ жалованія опредѣлено было послать въ Штатсъ-Контору указъ. Такимъ образомъ усилія митрополита, по видимому, готовы были вскорѣ увѣнчаться успѣхомъ: для проживанія своего онъ получилъ уже „указный“ уголокъ, а вопросъ о жалованіи направленъ былъ на вѣрный путь. Не смотря на это, однако, дѣло не обошлось безъ новыхъ хлопотъ. Болѣе полгода ожидалъ онъ, что-то опредѣлить ему Штатсъ-Контора. Но она молчала. Тогда митрополитъ вынужденъ былъ опять напомнить о себѣ преосвященному Меѳодію. Въ особомъ доношеніи своемъ на его имя, ссылался на вышеприведенное опредѣленіе Св. Синода о жалованіи ему и указывая, что „по оному въ Штатсъ-Конторѣ учинено что или нѣтъ, за столь дальнимъ разстояніемъ познать не можно“, а между тѣмъ онъ по прибытіи въ Астрахань, по причинѣ столь дальнихъ перевѣздовъ, „во всеконечное и совершенное пришелъ изнеможеніе и скудость, такъ что ни откуда дневной пищи себѣ не имѣетъ“, — митрополитъ усердно просить Его Преосвященство войти съ представленіемъ, куда слѣдуетъ, о назначеніи со дня прибытія его въ Россію (съ Декабря 1761 г.) жалованія, „дабы я не могъ притти въ великую нищету и скудость“. Преосвященный Меѳодій немедленно же (отъ 6 Іюня 1763 г.) обратился въ Св. Синодъ съ представленіемъ, къ которому приложилъ и копію съ митрополичьяго слезнаго прошенія. Это представленіе имѣло благоприятный исходъ. Митрополиту Тимсею со свитою его опредѣлено было производить жалованія — денежнаго 150 руб. „съ убавкою по 12¹/₄ коп. у каждаго рубля“, да хлѣба по 25 четвертой ржи „по продажнымъ въ Астрахани нижнимъ цѣнамъ“; при чемъ велѣно ему быть въ Астрахани безотлучно. Наконецъ-то митрополитъ дождался себѣ давно желаннаго казеннаго содержанія. Теперь можно было-бы ему спокойно дожидать закатъ дней своего земнаго странствованія. Но вотъ бѣда — старецъ лишился совершенно силъ. Живя въ Астрахани, онъ по непривычности, какъ самъ о томъ писалъ въ Синодъ, „къ здѣшнему въ низовомъ мѣствѣ тяжкому морскому воздуху, при своей древности и тяжелой болѣзни, претерпѣвалъ

всерайшійшую нужду и во всемъ тѣлеси ощущалъ слабость“. Старецъ еще надѣялся, что если позволить ему со свитою пробраться внутрь Россіи и подышать „въ верховомъ мѣстѣ легчайшимъ воздухомъ“, то отъ болѣзни своей онъ несомнѣнно получитъ „отвагу“. Въ виду представленныхъ „резоновъ“ Св. Синодъ разрѣшилъ митрополиту выѣхать въ Москву. Но ему не удалось воспользоваться этою милостію и не суждено было получить желаемую отвагу. 5-го Іюля 1764 г. приславъ въ Астрахань указъ съ позволеніемъ о выѣздѣ, а въ ночь подъ 28 число того же Іюля митрополитъ скончался въ Спасопреображенскомъ монастырѣ „отъ приключившейся ему по волѣ Божіей параличной болѣзни“. По смерти его никакихъ денегъ, кромя самой убогой рухляди, при немъ не оказалось, такъ что духовная консисторія по приказанію преосвященнаго Меодія обратилась въ губернскую канцелярію съ просьбою о выдачѣ изъ заслуженнаго митрополитомъ жалованія, что опредѣлено будетъ, для погребенія и поминовенія его за полгода. Каковаго жалованія, по расчету канцеляріи, по день смерти митрополита осталось не полученнымъ за 6 мѣсяцевъ и 27 дней, — всего за установленнымъ съ денегъ вычетомъ и за муку приходилось на долю покойнаго 83 руб. 91 коп. Эти то деньги губернская канцелярія, въ виду отсутствія средствъ на погребеніе митрополита и „въ уваженіе столь знатнаго по духовенству сана, дабы не предать сіе умершее тѣло столь подлѣйшему погребенію“, опредѣлила въ тотъ же день передать на означенный предметъ преосвященному Меодію подъ росписку. Донося обо всемъ Св. Синоду Его Преосвященство въ то же время сообщалъ, что „оный митрополитъ нами со веѣмъ священнымъ соборомъ 29 Іюля въ Астрахан. Успенскомъ соборѣ и погребенъ“. Въмѣстѣ съ тѣмъ консисторія сообща съ губерн. канцеляріей распорядилась и относительно оставшагося имущества митрополита. Составлена была опись его, которая подлинникомъ препровождена при доношеніи въ Св. Синодъ съ присовокупленіемъ, что „о той пажити изустное приказаніе онаго митрополита было отдать ее пріѣхавшему съ нимъ изъ Грузіи архимандриту Агаѳону за его служеніе въ награжденіе“, при чемъ отъ Св. Синода испрашивалось надлежащаго указація по сему предмету. До полученія же отвѣта опредѣлено было „ту пажить за неудобствомъ келліи, гдѣ жилъ покойный митрополитъ“, хранить въ духовной консисторіи, а оставшіяся на грузинскомъ языкѣ письма митрополита были взяты въ губернскую канцелярію для перевода ихъ на русскій языкъ *).

*) Въ означенную опись внесены были и вещи, принадлежавшія архимандриту Агаѳону, который по порученію покойнаго митрополита ѣздилъ въ 1762 г. въ С.-Петербургъ. Возвратился онъ уже послѣ митрополита и заявилъ права на свои вещи, которыя и выданы были ему. Просмотрѣвъ опись собственно митрополическаго имущества, нельзя не удивляться его скудости и крайней бѣдности. У митрополита не было даже своей митры: при богослуженіи онъ пользовался чужою — архимандричею (Агаѳона). Изъ одеждъ его въ описи показано: одна мантія «полуударишная» ветхая; одна риска суконная ветхая; одинъ посохъ деревянный съ кожанымъ верхомъ; одна шуба лисья старая, покрыта сукномъ; одинъ полушубокъ лисій, покрытый сукномъ красивымъ, старыи... По сему можно судить и о прочемъ домашнемъ скарбѣ — малочисленномъ и старомъ.

Такъ безвѣстно и бѣдственно закончилъ жизнь свою митрополитъ Тимофей, въ свое время, безъ сомнѣнн, видный и дѣятельный представитель грузинской церкви. Несчастіемъ его было то, что ему пришлось остаться навсегда въ Астрахани, городѣ въ то время бѣдномъ, такъ что Астраханскіе Владыки, при всемъ своемъ желаніи обставить лучше положеніе завѣзяхъ преосвященныхъ, по скудости средствъ своихъ, ничего не могли сдѣлать. Не то, конечно, было бы для митроп. Тимофея въ Москвѣ, или С.-Петербургѣ, гдѣ личнымъ ходатайствомъ многіе добивались въ нѣсколько дней себѣ обезпеченія, чего не могъ дождаться этотъ въ цѣлые годы. Такъ счастливо устроился, напримѣръ, извѣстный уже митроп. Христофоръ. Въ бытность его въ 1761 г. въ Москвѣ ему вѣроятно понравилось московское житіе, и вотъ онъ лѣтомъ 1765 г. снова появляется въ Россіи и хлопочетъ предъ Ея Величествомъ чрезъ Оберъ-прокурора Св. Синода чтобы ему позволено было навсегда остаться здѣсь. Императрица Екатерина II „изъ природнаго своего матеряго милосердія“ приказала оставить митроп. Христофора въ Россіи на положенномъ грузинскимъ архіереямъ по конфирмованному 26 Февр. 1764 г. штату жалованія. Какъ пробрался Христофоръ въ этотъ разъ въ Москву незамѣченнымъ — неизвѣстно. Быть можетъ, вопреки прямого предписанія Св. Синода о немедленномъ выѣздѣ его въ Грузію по исполненіи имъ своихъ нуждъ въ первый пріѣздъ, онъ не думалъ возвращаться, а съ 1761 г. продолжалъ жить въ Москвѣ до сего времени. Какъ бы то ни было, но Св. Синодъ долженъ былъ разрѣшить митроп. Христофору, согласно Высочайшей воли, остаться въ Россіи, только счелъ пужнымъ одновременно подтвердить Астраханскому преосвященному, чтобы „впредъ выѣзжающихъ изъ Грузіи духовныхъ персонъ въ Россію отнюдь ни подъ какимъ видомъ безъ указа Св. Синода не вынущать“. О томъ же посланъ былъ указъ и къ визлярскому каменданту *).

Установленіе болѣе строгаго надзора за пріѣзжающими грузин. духовными лицами вызвало соотвѣтствующую провѣрку получаемого ими жалованія. Относительно сего до 1764 г. оставался дѣйствующимъ указъ Верховнаго Тайнаго Совѣта отъ 1728 г. 19 Іюля, касавшійся главн. обр. духовныхъ лицъ, прибывшихъ въ Россію съ грузинскимъ царемъ Вахтангомъ. Между тѣмъ Св. Синодъ не всегда руководствовался имъ на практикѣ, такъ что съ теченіемъ времени въ производствѣ этого жалованія установилось полное несогласіе съ даннымъ указомъ, а именно: архіереямъ платилось иногда по 500 руб. и по 350 р., а иногда и менѣе. Въ устраненіе сего разнообразія въ 1764 г. 13 Января особою комиссіею о церковныхъ имѣніяхъ опредѣлено было производить жалованье грузинамъ въ слѣдующемъ размѣрѣ: архіереямъ — деньгами и за хлѣбъ и колыску съ лошадьми по 250 руб. каждому; архимандритамъ же, игуменамъ, протопоту и про-

*) Ук. Св. Сии. 1765 г. 25 Іюля № 1292.

чимъ чинамъ „кромя архидіакона, котораго какъ прежде не было, такъ и нынѣ на лицо нѣтъ“ по прежнему положенію 1728 года, съ тою лишь особенностію, чтобы и этимъ послѣднимъ, взявъ выдачу хлѣба натурою, уплачивалось деньгами же по справочной цѣнѣ, какаѣ когда состоятъ будетъ. При томъ, это жалованіе предназначалось только для дѣйствительно получавшихъ его и къ другимъ мѣстамъ викауда не опредѣленныхъ, а изъ тѣхъ, кои впредь имѣютъ выѣзжать въ Россію, положено было, никому не выдавать жалованія безъ особливаго Императорскаго Высочайшаго указа *).

Съ этого времени стали съ большею разборчивостію относиться къ разнымъ выходцамъ изъ Грузіи, и чаще стали сироваживать ихъ въ свое отечество, особенно изъ предѣловъ Москвы, конечно чрезъ Астрахань и ея администрацію. Въ числѣ первыхъ былъ посланъ нѣкій архимандритъ Кирилль. Прибывъ въ Астрахань въ 1764 г., онъ предъ пресвященнымъ Меодіемъ объявилъ себя ставленникомъ бывшаго Тифлискаго католикоса Антонія (послѣ архіепа. Владимірскаго), а потомъ кахетинскаго митрополита Николая, проживавшаго тогда въ Москвѣ. Отпущенъ былъ онъ въ Россію будто-бы царемъ Иракліемъ, но доѣхавъ до грузинской границы, онъ, по его словамъ, передалъ свой отпускной видъ стоявшему на той границѣ караульному дворянину Элизбору. Затѣмъ чрезъ Осетію пробрался до Кизляра, а оттуда по его просьбѣ пропущенъ былъ тамошнимъ камендантомъ Потаповымъ уже въ Астрахань. Пресвященный Меодій помѣстилъ его въ Спаскомъ монастырѣ, гдѣ онъ и жилъ безъ всякаго жалованія насчетъ лишь „келейнаго Его Пресвященства подаванія“. Наслышавшись, безъ сомнѣнія, про гостепримство Москвы и „вѣдая щедролубіе Всемилостивѣйшей и Великой Россійской Монархини“, Кирилль сталъ проситься отпустить его до г. Москвы вмѣстѣ съ находящимся при немъ служителемъ грузинцемъ Георгіемъ для свиданія съ вышепомянутымъ митроп. Николаемъ. Строгий указъ о непроездѣ никого изъ грузинскаго духовенства въ Россію еще не былъ полученъ изъ Синода въ Астрахани, а потому Кирилла отпустили, выдавъ ему паспортъ изъ духовной консисторіи на срокъ съ Іюля 1765 г. впредь до 1-го Января слѣдующаго года. Въ Москвѣ онъ поселился въ домѣ грузинской княжны вдовы Анны Егоровны, откуда даже ѣздилъ съ мѣсяцъ времени въ разные русскіе монастыри для богомолья, сопровождалъ сына генераль-майорши Апраксиной — капитана конной гвардіи Федора Апраксина. Прибывъ съ богомолья въ Москву, онъ сталъ просить о разрѣшеніи ему здѣсь священно-служенія. Но отвѣтъ получился для него самый неожиданный. „Понеже изъ вышеописаннаго явствуетъ, писалось между прочимъ въ указѣ св. Синода, что означенный архимандритъ надлежащаго изъ Грузіи о выѣздѣ въ Россію отпуска не имѣетъ, а хотя и показывается, что якобы отдалъ его на границѣ караульному дворянину, но толь-

*) Въ Ул. Св. Слн. 1782 г. 26 Окт. № 1898.

ко на томъ его показаніи утвердиться не можно; изъ Астрахани же единственно уволенъ въ Москву для свиданія съ митроп. Николаемъ на срокъ, который уже давно миновалъ; за умноженіемъ же въ Россіи грузинскихъ духовныхъ персонъ въ предписанномъ архимандритѣ Кириллѣ надобности выпѣ никакой къ пребыванію ему въ Москвѣ не состоитъ^а, — вслѣдствіе чего и въ виду изданнаго въ 1765 г. указа своего Св. Синодъ опредѣлилъ: „Архимандрита Кирилла, чтобы онъ изъ Москвы ни мало не медля ѣхалъ чрезъ Астрахань и Кизляръ въ свое отечество, обязать съ крѣпкимъ подтверженіемъ подпискою. Ежели онъ пожелаетъ остаться въ Кизлярѣ на своемъ пропитаніи, въ томъ ему позволить, и для проѣзда до Астрахани дать ему паспортъ, съ коимъ по пріѣздѣ въ Астрахань явиться ему въ губернской канцеляріи, отъ которой и отправить его въ Кизляръ по надлежащему“^{*)}). Другой грузинскій архимандритъ, по имени Ефремъ, въ томъ же году препровожденъ былъ изъ Москвы въ Астрахань болѣе почетно. Этотъ Ефремъ еще въ санѣ іеромонаха и игумена участвовалъ въ Осетинской комиссіи, трудился въ проповѣданіи Слова Божія и въ крещеніи тамошняго народа съ 1745 по 55 годъ, а потомъ служилъ во Владимірской епархіи, въ бытность тамъ грузинскаго католикоса Антонія, которымъ и произведенъ былъ въ Цареконстантиновскій монастырь архимандритомъ; откуда по указу Св. Синода переведенъ былъ въ Козмиль монастырь. Въ 1766 г. онъ былъ уволенъ, по прошенію его, изъ Владимірской епархіи и поселился въ Москвѣ, получая по грузинскому штату жалованіе. Конечно, это жалованіе, при дороговизнѣ городскаго содержанія, было для него крайне недостаточно. Между тѣмъ стало извѣстно, что архимандритъ Астраханскаго Спаскаго монастыря Ааронъ принялъ схиму, и мѣсто его ни кѣмъ не занято. Св. Синодъ „въ виду бывшихъ трудовъ архимандрита Ефрема по миссіи и честнаго его состоянія“, а также принимая во вниманіе, что въ Астраханской епархіи“ какъ въ безъизвѣстно Св. Синоду къ произвожденію въ архимандрита достойныхъ людей не находится“ опредѣлилъ назначить въ тотъ монастырь архим. Ефрема^{**)}).

Нѣкоторые же изъ грузинскаго духовенства выпроваживались изъ Москвы вслѣдствіе ходатайствъ о томъ проживавшихъ тамъ грузинскихъ преосвященныхъ. Такъ грузинскій архіеп. Іоаннъ, находившійся въ Москвѣ съ 1760 г., доносилъ Св. Синоду о нѣкоемъ іеродіаконѣ Царевніи, пріѣхавшемъ съ нимъ изъ Грузіи, что онъ усмотрѣвъ въ немъ „въ пьянственныхъ и другихъ непорядочныхъ поступкахъ“, въ виду чего тотъ іеродіаконъ, по собственному своему желанію, уволенъ былъ преосвященнымъ опять въ Грузію „съ таковымъ, при свидѣтельствѣ двухъ грузинскихъ же архимандритовъ, обязательствомъ, чтобы ему нигдѣ какъ внутри Россіи, такъ и на границѣ не оставаться, а прямо слѣдовать въ Грузію и явиться тамошнему

*) Ук. Св. Сии. 1767 г. 3 апр. № 646.

**) Ук. Св. Сии. 1767 г. 4 Іюля № 1383.

епархіальному архіерею“. Получивъ изъ коллегіи Ип. Дѣлъ указъ, Пареевнй въ Іюль мѣсяцѣ 1767 г. выѣхалъ изъ Москвы вмѣстѣ съ грузин. архимандритомъ Ефремомъ въ Астрахань, чтобы отсюда прослѣдовать уже въ Грузію *). Въ слѣдующемъ году, по просьбѣ другаго грузин. преосвященнаго, митроп. Аванасія, проживавшаго въ Москвѣ же, уволенъ былъ оттуда грузин. іеромонахъ Василій „за старостію его и болѣзнями“, по его желанію, для жительства въ гор. Кизлярѣ съ тѣмъ, чтобы тамъ не лишень былъ онъ получаемаго имъ по грузинскому штату жалованія. Паспортъ выданъ былъ ему лишь до Астрахани съ обязательствомъ, чтобы по пріѣздѣ туда онъ явился Его Преосвященству „непремѣнно“, а отсюда уже онъ отправленъ былъ бы въ Кизлярѣ **). Были и другіе случаи, когда сами грузины изъявляли желанію или возвратиться въ свое отечество, или поселиться поближе къ нему—въ г. Кизлярѣ. Всѣ просьбы таковыхъ исполнялись, конечно, безъ всякаго замедленія, а вопросъ о поселеніи въ Астрахани или въ Кизлярѣ Св. Синодъ предоставлялъ усмотрѣнію Астраханскаго Преосвященнаго ***).

(Продолж. будетъ).

Свящ. *І. Саввинскій.*

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Въ старое время каждый воспитанникъ духовно-учебнаго заведенія стремился къ одной цѣли—къ поступленію на приходъ. Нынѣшніе-же воспитанники семинарій не считаютъ священство послѣдней цѣлю своихъ желаній и непрочъ при удобномъ случаѣ порвать связь съ званіемъ, которому принадлежать по рожденію. Да и родители ихъ священники, не считаютъ большимъ благомъ для своихъ дѣтей священство на приходъ, что видно изъ того, что дѣтей своихъ они отдаютъ не въ духовно-учебныя заведенія, а въ свѣтскія, напр., въ гимназіи. По мнѣнію одного, какъ видно, тоже когда-то принадлежавшаго къ духовному званію лица, но вышедшаго изъ него, это—роковая ошибка и духовныхъ воспитанниковъ и ихъ отцовъ. Въ статьѣ: „Вѣкъ живи—вѣкъ учись“ (Кишин. Еп. Вѣд. 1897, 17) онъ говоритъ: „Долгіе опыты жизни, многократныя странствованія по разнымъ мѣстамъ нашего обширнаго отечества дали мнѣ возможность видѣть людей, вышедшихъ изъ духовнаго сословія, на разныхъ поприщахъ жизни. И то, что я видѣлъ и слышалъ о жизни и дѣятельности лицъ, получившихъ образованіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и потомъ перешедшихъ на службу въ другія вѣ-

*) Ук. Св. Сии. 1767 г. 5 Маяб. № 2543.

**) Ук. Св. Сии. 1768 г. 2 Іюля № 675.

***) Арх. д. 1762 г. № 6666 и Ук. Св. Сии. 1781 г. 22 Ян. № 26.

домства, приводит меня къ глубокому убѣжденію въ томъ, что воспитаннику духовно-учебнаго заведенія лучше и удобнѣе лично для себя и для пользы святаго дѣла—блага ближнихъ—оставаться въ своемъ званіи и состояніи“, — идти въ священники. Всякій батюшка, городекой-ли онъ, сельскій-ли, обязательно имѣетъ свое хозяйство, которое и доставляетъ ему безбѣдные средства существованія. Батюшка имѣетъ настолько опредѣленный кругъ обязанностей, что задумываться ему особенно и нечего. Отношенія его къ людямъ настолько просты и немногосложны, что онъ никогда не можетъ быть поставленъ въ безвыходное, какъ говорятъ, положеніе. А Господь Богъ, Кому онъ предстоитъ въ служеніи ежедневно, настолько подкрѣпляетъ Своего служителя Своею благодатію, что случаи пятидесятилѣтнихъ юбилеевъ служенія въ санѣ священника весьма часты. Священники, прослужившіе съ честію по 50 лѣтъ, продолжали и продолжаютъ служить бодро... Гдѣ возможны такіе продолжительные сроки служенія?.. И что особенно цѣнно и имѣетъ твердую почву подъ ногами, прикрѣпленъ къ приходу и, при нѣкоторой аккуратности и добросовѣстности служенія, до своей старости имѣетъ прочную осѣдлость, слѣдовательно, все что дѣлаетъ, дѣлаетъ въ твердой надеждѣ на то, что онъ не останется безпріютнымъ горемыкой. Кто имѣетъ опредѣленный кусокъ хлѣба, кто никогда не задумывается о прочности своего положенія, тотъ, конечно, не можетъ и понять, что значить имѣть прочность положенія. Но если кого углая служебная ладья унесла иной разъ въ открытое море, и ему казалось тягостнымъ его положеніе, тотъ пойметъ, какъ хорошо быть прочно прикрѣпленнымъ къ мѣсту служенія. Какъ въ то время покажется спокойнымъ, милымъ и прочнымъ жребій сельскаго священника, чуждаго городекой суеты, сутолки и иптригъ! Положеніе сельскаго священника авторъ считаетъ лучше положенія академическаго воспитанника, поступившаго на духовно-училищную службу. „Мало-мальски порядочный сельскій священникъ никогда безъ мѣста не будетъ, — это безспорная истина. Это сознаніе, затѣмъ, — пѣкая собственность, въ видѣ дома, скота и проч. даетъ ему преимущество предъ воспитанникомъ академіи, поступившимъ, напр., на духовно училищную службу; ибо таковой воспитанникъ по истеченіи 8—10 лѣтъ службы, едва-едва сколотитъ (и то едва-ли) одну—другую тысячуку про черный день. Вольшею-же частію онъ перебивается съ копѣйки на копѣйку, но зарабатывая ничего въ прокъ. И грустно, и больно, и обидно за такихъ людей, когда видишь ихъ въ постоянной нуждѣ, тогда какъ священники понемногу устраиваются на своихъ мѣстахъ. Неизмѣнно то явленіе, что священникъ является собственникомъ дома, владѣльцемъ земли; точно также неизмѣнно, что учитель семинаріи почти всегда является вѣчнымъ искателемъ квартиры“. Положеніе учителя семинаріи, правда, становится все болѣе и болѣе незавиднымъ, и на одно штатное семинарское жалованье можно жить только впроголодь; нужны постороннія занятія и источники, т. е. нужно жечь свѣчу съ двухъ концовъ. Но авторъ ставитъ по-

ложеиіе священника лучшимъ не только въ сравненіи съ положеніемъ свѣтскихъ преподавателей семинарій, но и съ положеніемъ даже врачей, директоровъ гимназій и народныхъ училищъ,—и во многомъ его сужденія вѣрны, хотя не безъ преувеличеній.

— Духовенство разныхъ епархій, сознавая необходимость самообразованія, особенно въ настоящее время, когда отъ него требуется такъ много знаній въ связи съ повышеніемъ общаго образованія въ государствѣ и по причинѣ возложенныхъ на него великихъ обязанностей въ дѣлѣ просвѣщенія народа, старается заводить *библіотеки благотворительныя*, или-же улучшать *церковныя*. Такъ этимъ вопросомъ недавно былъ занятъ Съѣздъ духовенства Тульской епархій; объ этомъ разсуждали члены Вятскаго и Тверскаго Съѣзда. Но депутаты послѣдняго Съѣзда отнеслись къ этому вопросу поверхностно, выразивъ мысль, что въ этомъ отношеніи можно довольствоваться прежнимъ положеніемъ дѣлъ. Въ каждой церкви имѣются, по ихъ словамъ, библіотеки какъ фундаментальныя, такъ и для народнаго чтенія; учрежденіе благотворительныхъ библіотекъ—дѣло весьма трудное и почти невозможно по неудобству пользованія ими. Поэтому учрежденіе благотворительныхъ библіотекъ они постановили обязательнымъ только для городовъ, а по селамъ по возможности. Мѣстный пресвященный папозъ, что благотворительныя, сдѣлавъ такое постановленіе, видимо не уяснили надлежащимъ образомъ значеніе и назначеніе благотворительныхъ библіотекъ. Приходскія (городскія и сельскія) церкви, за малымъ исключеніемъ бѣдны средствами и не могутъ удѣлять много на увеличеніе церковныхъ библіотекъ, въ большинствѣ ограничиваясь выпиской обязательныхъ для всѣхъ церквей Церковныхъ и Епархіальныхъ Вѣдомостей; между тѣмъ какъ приходскія церкви цѣлаго округа, объединяясь подъ руководствомъ своего благотворительнаго, и на малыя лепты отъ каждой церкви могли-бы пріобрѣтать въ благотворительныя библіотеки цѣныя книги. Не всякому, напр., причту доступна выписка не только на свои, но и на церковныя средства такихъ книгъ, какъ творенія св. отцовъ, изданныхъ Московскою и Кіевскою д. академіями, или многотомнаго собранія мѣвній Москов. митр. Филарета, въ которыхъ цѣлая сокровищница руководственныхъ правилъ пастырской практики. Пресвященный Уфимскій Іустинъ, имѣя въ виду равнодушіе духовенства къ самообразованію, въ своихъ братскихъ совѣтахъ пастырямъ своей епархій, между прочимъ пишетъ: „По собственному опыту, знаю, что у пастыря церкви, особенно сельскаго, какъ бы ни былъ великъ его приходъ, остается много свободнаго времени. Какъ поступать съ этимъ свободнымъ временемъ? Въ чемъ его проводить? Это для многихъ сельскихъ пастырей служатъ камнемъ преткновенія. Счастливы тотъ пастырь, который найдетъ себѣ приличное дѣло, несчастливъ тотъ, кого не сумѣетъ найти себѣ подходящаго дѣла. Кромѣ занятій семейныхъ и хозяйственныхъ,

пастырю церкви всего приличнѣе, полезнѣе и необходимѣе заниматься въ свободное время чтеніемъ. Умственное оскудѣніе грозитъ тѣмъ изъ нашихъ пастырей, которые только пользуются прежними (школьными) познаніями, а новыхъ не приобрѣтають. Наблюдая такихъ пастырей въ теченіе многихъ лѣтъ, я замѣтилъ, говорить одинъ благочинный, что уровень ихъ познаній постепенно понижается до степени практическаго житейскаго смысла, такъ что они приближаются отчасти къ той средѣ, въ которой живутъ и трудятся "...

— Костромскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ даю зпять духовенству епархіи къ исполненію, что штатные діаконы церковей въ свободныя минуты при совершеніи церковныхъ богослуженій, какъ-то во время пѣнія стихиръ „на Господи возвахъ“, стихословія псалтири, пѣнія канона и друг. должны помогать псаломщику на клиросѣ въ церковномъ пѣніи, а за отсутствіемъ псаломщика по уважительной причинѣ отправлять безпркословно и должность псаломщика на клиросѣ.

— Перемѣщенія священниковъ съ одного прихода въ другой—явленіе весьма распространенное во многихъ епархіяхъ. Касаясь этого явленія, „Церк. Вѣстникъ“ высказываетъ слѣдующія достойныя вниманія мысли: „Необходимы мѣры, съ помощью которыхъ можно было бы если ни уничтожить, то по крайней мѣрѣ ограничить нежелательный обычай перемѣщеній. Мѣры необходимы потому, что этотъ обычай—*истинное зло въ пастырскомъ дѣлѣ*. Въ принципиальномъ отношеніи онъ противорѣчитъ христіанскому возрѣнію на духовный союзъ пастыря съ пасомыми. Союзъ этотъ аналогиченъ брачному союзу, почему у римскихъ католиковъ епископы носятъ даже кольца, какъ символическое выраженіе своего обрученія съ паствою, и подобно тому, какъ въ основѣ брачнаго союза лежатъ идея неразсторжимости, точно также эта идея присуща и союзу между пастыремъ и паствою. Мужъ, покидающій жену безъ уважительной причины, совершаетъ преступленіе и бываетъ—по слову Божию—виновникомъ прелюбодѣвія: точно такое же преступленіе совершаетъ и пастырь, покидающій свою паству. Идея о неразрывности пастыря съ пасомыми, почтенная сама по себѣ, важна и по своимъ практическимъ результатамъ. Чѣмъ дольше пастырь посетъ свое духовное стадо, тѣмъ онъ становится ближе къ послѣднему, хорошо его изучаетъ и проникается его интересами, вмѣстѣ съ тѣмъ приобрѣтаетъ въ глазахъ паствы все большее вліяніе и авторитетъ. При такомъ положеніи возможность религіозно-нравственнаго воздѣйствія пастыря на пасомыхъ дѣлается все шире и дѣйствительнѣе, а съ другой стороны и матеріальное обезпеченіе питающагося отъ алтаря служителя церкви становится устойчивѣе. Священнику, всю свою жизнь проведенную въ одномъ приходѣ, въ заштатѣ прихожане не дадутъ умереть съ голоду. Намъ извѣстны случаи, что прихожане по собственному почину и помимо всякихъ формаль-

ныхъ приговоровъ давали обезпеченіе своимъ заслуженнымъ заштатнымъ священникамъ. Такимъ образомъ и благо прихода, и польза приходскаго священника требуютъ, чтобы онъ прочно сидѣлъ на своемъ приходѣ и не перебѣгалъ съ мѣста на мѣсто, а для этого прежде всего необходимо, чтобы епархіальная власть въ рукахъ которой находится перемѣщеніе священниковъ, прониклось твердою рѣшимостью — безъ крайней надобности не допускать перемѣщеній. Въ этомъ отношеніи нѣтъ однообразія въ практикѣ разныхъ епархій. Одни архіереи смотрятъ на перемѣщенія, какъ на дѣло болѣе или менѣе безразличное, пригодное лишь для того, чтобы съ помощью его наказывать провинившихся въ чемъ-либо духовныхъ лицъ. Въмѣсто всякихъ другихъ взысканій, а иногда и независимо отъ вины — по соображеніямъ особаго рода, они перемѣщаютъ священниковъ съ прихода на приходъ, не заботясь о разорительности для священниковъ этихъ перемѣщеній, или же разорительность именно и считаютъ самымъ чувствительнымъ наказаніемъ. Другіе архіереи, напротивъ, совершенно не практикуютъ системы перемѣщеній по своему усмотрѣнію, находя ее для дѣла не только бесполезною, но вредною; если же сами священники обращаются съ просьбами о перемѣщеніи, то на ихъ просьбы смотрятъ весьма не одобрительно, а въ одной епархіи установился даже такой порядокъ, что самый фактъ подачи прошенія о перемѣщеніи считается какъ бы преступленіемъ, подлежащимъ наказанію, и независимо, будетъ ли оно удовлетворено, или нѣтъ, всякій подающій такое прошеніе облагается извѣстнымъ денежнымъ взносомъ въ пользу Епархіальнаго Попечительства. Не можетъ подлежать сомнѣнію, что практика тѣхъ епархій предпочтительнѣе, гдѣ перемѣщенія священниковъ признаются явленіемъ неодобрительнымъ. Нужно только жалѣть, что не во всѣхъ епархіяхъ установилась такая точка зрѣнія на этотъ предметъ, и было бы весьма цѣлесообразно, если бы высшая духовная власть посодѣйствовала повсемѣстному ея установленію. Въ частности вышеупомянутая мѣра — *штрафовать въ пользу Попечительства всѣхъ подающихъ прошенія о перемѣщеніи на другой приходъ* — *оказывается чрезвычайно остроумною и справедливою.* Стремленіе къ перемѣщеніямъ обратилось въ какую то манію. Стоитъ освободится выгодному священническому мѣсту, мало того — стоитъ занимающему это мѣсто священнику смертельно заболѣть, чтобы сейчасъ же были заготовлены и поданы десятки и сотни прошеній отъ ищущихъ мѣста претендентовъ, не разсуждающихъ о томъ, заслуживаютъ ли они новаго мѣста и будетъ ли имѣть какой-нибудь успѣхъ ихъ прошеніе: благо копѣчный листъ бумаги не дорого стоитъ и подача прошенія ни къ чему не обязываетъ. Если бы всякое прошеніе о перемѣщеніи, прежде чѣмъ получить законный ходъ, непременно облагалось взносомъ въ пользу Епархіальнаго Попечительства, то, при массѣ претендентовъ на всякое открывшееся мѣсто, и для сиротъ духовнаго вѣдомства отыскался бы значительный источникъ вспоможенія, и для охотниковъ къ перемѣщеніямъ найдена

была бы нѣкоторая сдержка, — каждый изъ нихъ, прежде чѣмъ пытаться счастье, справлялся бы по крайней мѣрѣ съ своимъ карманомъ, по обременительна ли для него эта попытка. Установленіе штрафа за подачу прошенія о переименованіи, безъ сомнѣнія, уменьшило бы установившееся теперь среди духовенства зло, а въ тоже время не противорѣчило бы и началу справедливости, потому что всякая попытка священника расторгнуть свой союзъ съ приходомъ есть грѣхъ противъ пастырскаго долга и, какъ таковой, подлежитъ наказанію“.

— Въ Томскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ преподается *практическое ознакомленіе съ оспопрививаніемъ*, такъ что изъ выпускнаго курса воспитанница умѣетъ и можетъ прививать оспу. Поэтому нѣкоторыя изъ окончившихъ курсъ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ, по выходя изъ учебнаго заведенія, съ охотою дѣлаютъ оспопрививанія, въ особенности въ средѣ бѣдныхъ и безпомощныхъ, и, благодаря этому, въ дѣйствительности насчитываются цѣлыя сотни дѣтей, которымъ вышесказанными молодыми оспопрививательницами привита съ успѣхомъ оспа. Про общественную симпатію къ такому дѣлу говорить было-бы излишне, а въ особенности, когда оспопрививательница есть вмѣстѣ съ тѣмъ и учительница, проявляющая просвѣдательную дѣятельность дѣтямъ тѣхъ родителей, которые видя общую и усердную заботливость своей учительницы, не знаютъ какъ цѣнить ее, — оставаясь искренно и всегда ей благодарными, и преимущественно матери, на глазахъ которыхъ учительницей ихъ дѣтей такъ скоро, удобно, скромно и умѣло привита оспа. Нельзя не пожелать широкаго развитія такому полезному дѣлу, какъ оспопрививаніе при посредствѣ воспитанницъ, кончающихъ курсъ въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ и въ другихъ епархіяхъ.

— **О В Ъ Я В Л Е Н І Я** —

ВДОВА МИТРОФАНОВА

За смертью мужа продолжаетъ принимать заказы, на духовное платье, а также на церковное облаченье. Покорнѣйше прошу господъ закащиковъ не отказать мнѣ своимъ вниманьемъ.

КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

Василія Матвѣевича Кеменова

Бывшій Бр. Гудковыхъ, въ Саратовѣ.

ОСНОВАНЪ ВЪ 1817 ГОДУ.

За Всероссийскую Промышленно-Художественную Выставку

большая серебряная медаль въ Н. Новгородѣ 1896 г.

Заводъ принимаетъ заказы на выливку новыхъ и переливку старыхъ колоколовъ разнаго вѣса, также и доставку какъ по желѣзнымъ дорогамъ, такъ и водянымъ путемъ; поднимаетъ колокола на колокольню, даетъ ручательство въ прочности колоколовъ и дѣлаетъ разсрочку платежа на разные сроки; при заводѣ всегда имѣются для продажи готовые колокола вѣсомъ отъ 150 пудовъ до 10 фунтовъ разной величины.

Магазинъ Зварыкина

(противъ 2-го участка, собственный домъ).

ЗНАЧИТЕЛЬНО РАСШИРЕНЪ и имѣетъ въ настоящее время, кромѣ своихъ винъ, всѣ БАКАЛЕЙНЫЕ и КОЛОНИАЛЬНЫЕ ТОВАРЫ: ЧАЙ своей развѣски и Московскихъ фирмъ, САХАРЪ, КОФЕ, КОНФЕКТЫ, ВАРЕНЬЕ, скоромныя и постныя МАСЛА, всѣ соленныя ЗАКУСКИ и проч. Вина Елисѣевыхъ, ВОДКИ Долгова, Смирнова, Штритера, и здѣшнихъ складовъ, ВИНО виноградное и ЦЕРКОВНОЕ ведрами и бутылками собственнаго производства. Вышесказанные бакалейные и кондитерскіе товары имѣются постоянно свѣжіе лучшихъ Московскихъ и Петербургскихъ фирмъ, такъ какъ получаютъ безпрерывно въ продолженіи цѣлаго года.

ПАМЯТНАЯ КНИЖКА ДЛЯ СВЯЩЕННОСЛУЖИТЕЛЕЙ

— и —

ПАМЯТНАЯ КНИГА ДЛЯ МИССИОНЕРА О. ТИФЛОВА

Продается въ Астрах. Еп. Кн. Складѣ.

МАГАЗИНЪ ОКОНЪ КЮТЬ И ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

С. И. СИЛКОВА

(Шоссейная ул., д. Феофанова, въ Астрахани).

Во всякое время года имѣетъ величайшій выборъ нижеслѣдующей ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ:

Паникадила золочен. и метал.	Хоругви разн. издѣл. Вѣнцы вѣнчалыне	Воздухи Ковши для теплоты	Подсвѣчники напрест. Футляры для ковчег.
Подсвѣчники	Панихидницы	Копія разн. издѣл.	Колпаки хрустальные
Семисвѣчники	Блюда ассошцыи	Свѣчи форфоровыя	Иконы свѣтцы разн. размѣра
Пятисвѣчники	Блюда антидорныя	Свѣчи металлическія	Иконы 12 праздниковъ
Трехъ-свѣчники	Блюда сборныя	Трикірии пасхальныя	Иконы съ драгоцен. камнями
Кресты напрес. и мол.	Лампады	Кроуныльники	Иконы съ драгоцѣн. камнями
Евангелія	Кадила сереб. и мелкх.	Укропники	Иконы сереб. эмал. на кипорисѣ
Сосуды	Чаши водосвятныя	Купели	Иконы художествен. на кипорисѣ
Дарохранительницы	Ящички крестильные	Кружки сборныя	Вожниды орѣх. рѣзн.
Дароносицы	Гробницы	Фонари	Кіоты разныхъ разн.
Дарохран. запас. дар.	Авалон	Кресты за престольныя	
Мурницы	Плащаницы разныя	Кресты на жертвен.	

Кресты наперсные коронаціонныя высокой работы. Громадный выборъ ОБЛАЧЕНІЯ священ. и діакон., подризники покровы на престол., аналойныя пелены.

На всѣ вышесказанныя вещи принимаются заказы. Открыта разсрочка платежей.

Магазинъ Сапожникова

[Астрахань, Московская улица, противъ Собора]

И М Ѣ Т Ъ:

ГОТОВЫЯ ОБЛАЧЕНІЯ ДЛЯ СВЯЩЕННИКОВЪ И ДІАКОНОВЪ

ПОДРИЗНИКИ, ВОЗДУХИ И АНАЛОЙНЫЯ ПЕЛЕНЫ

ПАРЧУ ЗОЛОТУЮ, СЕРЕБРЯНУЮ И МИШУРНУЮ.

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ СУКОНЫХЪ, ШЕЛКОВЫХЪ, ШЕРСТЯНЫХЪ, ПОЛТЯНЫХЪ И БУМАЖНЫХЪ ТОВАРОВЪ.

СО Д Е Р Ж А Н І Е

Отдѣла официалнаго: Епархіальный извѣстїи.—Отъ Астраханской Духовной Консисторїи.—Уставъ Астрах. Епарх. Правосл. Кирилло-Меодіевскаго Братства.—Отчетъ о состоянїи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Астраханской епархіи за 1896—1897 учебный годъ (продолж.).—Отчетъ Астрах. Епарх. Правосл. Кирилло-Меодіевскаго Братства за 1897 г.

Отдѣла неофициалнаго: Рѣчь прочитанная въ общемъ собранїи Астраханскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества 22 Марта 1898 г.—Грузинцы въ Астраханской епархіи и отношенїе къ намъ мѣстныхъ архипастырей въ 18 вѣкѣ (продолж.).—Разныя извѣстїи.—Объявленїя.

Редакторъ *Иванъ Лытвинскій.*

Печатать разрѣшается. Цензоръ, Ректоръ Семинарїи Протоіерей *К. ЯСТРЕБОВЪ.*

Типографія П. Л. Рослякова, аренд. В. Л. Егоровымъ, въ Астрахани, противъ Окружнаго Суда.