
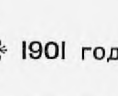


ЛИСТОКЪ

для

ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ

15 Денабря  № 23.  1901 года.

Содержаніе. Высочайшая отмѣтка.—Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.—Изъ дневника Харьковского Епархіальнаго миссіонера за 1900 годъ (окончаніе).—Журналы Съезда духовенства Харьковского училищнаго округа 1901 года.—Епархіальныя извѣщенія.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Высочайшая отмѣтка.

Отъ Харьковского Преосвященнаго поступило къ Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода сообщеніе о томъ, что въ память выздоровленія Его Императорскаго Величества отъ постигшей въ минувшемъ году болѣзни: прихожанинъ Христорождественской церкви села Гавриловки, Харьковского уѣзда, крестьянинъ Петръ Демченко, пожертвовалъ въ приходскую церковь двѣ иконы Божіей Матери и святаго великомученика Цѣлителя Пантелеимона, въ серебряныхъ позолоченныхъ, съ кіотами, пзщной работы, ризахъ, стоимостью 1000 руб., и двѣ серебряныя вызолоченныя лампы, цѣною въ 234 руб., съ тѣмъ, чтобы ежегодно, въ дни празднованія, совершаемо было предъ сими иконами молебствіе о здравіи и долгоденствіи Ихъ Императорскихъ Величествъ; въ Николаевскую церковь г. Купянска, пожертвованы прихожанами сей церкви: мѣщаниномъ названнаго города Никифоромъ Куриловымъ икона Спасителя, въ кіотѣ, цѣною въ 90 руб., и мѣщаниномъ того же города Константтиномъ Чермеркнымъ икона Божіей Матери, въ кіотѣ, стоимостью 120 руб.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника К. Побѣдоносцева о таковыхъ выраженіяхъ вѣрноподданическихъ и религіозно-патріотическихъ чувствъ Его Императорскому Величеству, въ 17-й день октября 1901 года, благоугодно было Собственноручно начертать: *„Прочелъ съ удовольствіемъ“*.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Министръ Финансовъ, отношеніемъ отъ 5-го февраля сего года за № 76, сообщилъ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода слѣдующее:

Высочайше утвержденнымъ, 25 января сего года, положеніемъ Комитета Министровъ определено продлить срокъ обмѣна кредитныхъ билетовъ 25 руб., 10 руб. и 5 руб. достоинствъ образца 1887 года и 100 рублевыхъ билетовъ, образца 1866 г., до 1 января 1902 года.

Озабочиваясь, въ интересахъ населенія Имперіи, повсемѣстнымъ и наиболѣе широкомъ оглашеніемъ сего Высочайшаго повелѣнія, Статсъ-Секретарь Витте проситъ сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы объявленіе о вышеуказанной льготѣ было печатаемо ежемѣсячно, впредь до истеченія срока, какъ въ Церковныхъ, такъ и въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, и чтобы приходскимъ священникамъ, въ особенности же сельскимъ, было поручено разъяснять прихожанамъ настоящее оповѣщеніе Министра Финансовъ:

При означенномъ отношеніи Министра Финансовъ препровождено, для ежемѣсячнаго печатанія въ Церковныхъ и Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, нижеслѣдующее объявленіе:

Министерство Финансовъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что:

I. Высочайше утвержденнымъ, въ 25 день января сего года, положеніемъ Комитета Министровъ определено: продлить обмѣнъ кредитныхъ билетовъ 25 руб., 10 руб. и 5 руб. достоинствъ образца 1887 года и 100 руб. билетовъ (радужнаго) образца 1866 года

до 1 января 1902 года.

Посему означенные билеты до 31-го декабря 1901 года включительно принимаются безпрепятственно всѣми правительственными кассами

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе конхъ прекращается 31 декабря 1901 года:

Билеты въ 5, 10 и 25 рублей.

Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтлокоричному фону.

Года выпуска обозначены внизу лицевой стороны билетовъ—въ 5 руб. билетѣ (съ 1887 до 1894 г.) слѣва, а въ 10 руб. (съ 1887 до 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (только 1887 г.) посрединѣ билета.

Оборотная сторона билета содержитъ поперечный рисунокъ съ Государственнымъ гербомъ посрединѣ, крпною цифрою влѣво и привлеченіемъ изъ Манифеста—вправо и отпечатана:

5 руб. бл. синею краскою. 10 руб. бл. красною краскою. 25 руб. бл. лиловою краскою.

Сторублевый билетъ—радужный, съ портретомъ Императрицы Екатерины II.

Образцы этихъ билетовъ выставлены во всѣхъ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго Банка и въ Казначействахъ.

II. Нижеслѣдующіе 7 родовъ кредитныхъ билетовъ оставлены въ обращеніи безъ всякаго ограниченія.

500 руб. бил. Цвѣтъ зеленоватый. Годъ 1898. Портретъ Императора Петра Великаго. 100 руб. бил. Цвѣтъ несочный, правая четверть бѣлая. Годъ 1898. Портретъ Императрицы Екатерины II. 25 руб. бил. Цвѣтъ лиловый. Годъ 1892. Справа портретъ Императора Александра III, видимый на свѣтъ. Слева женская фигура (Россія) со щитомъ. 10 руб. бил. Цвѣтъ красный. Годъ 1894. Женская фигура (Россія) со щитомъ. 5 руб. бил. Цвѣтъ снѣій. Годъ 1895. Женская фигура (Россія) со щитомъ. 3 руб. бил. Цвѣтъ зеленый. Года разные. Двухглавый орелъ посреднѣй. Цифра 3 слѣва. 1 руб. бил. Цвѣтъ желтый. Года разные. Двухглавый орелъ посреднѣй. Цифра 1 слѣва.

Кромѣ того въ текущемъ году будетъ выпущенъ 50—рублевый билетъ. Цвѣтъ синеватый. Годъ 1899. Портретъ Императора Николая I.

О такомъ сообщеніи Министра Финансовъ Хозяйственное Управленіе, по распоряженію Суднальнаго Оберъ-Прокурора, имѣетъ честь объявить по духовному вѣдомству, для зависящихъ распоряженій.

Изъ дневника Харьковскаго Епархіальнаго миссіонера за 1900 годъ.

(Окончаніе *).

1-го ноября выѣхалъ *изъ Сумы*. Вечеромъ, по порученію о. прот. Т. И. Буткевича, бесѣдовалъ съ о. Аркадіемъ о томъ: 1) насколько успѣшную торговлю восковыми свѣчами предполагаетъ Братство? Слѣдуетъ ли объ этомъ ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ? Во 2), когда Братство намѣревается уплатить свой долгъ Мис. Совѣту за брошюры, выписанныя изъ „Миссіонерскаго Обзорнія“? Предсѣдатель Братства заявилъ мнѣ, что предполагаемая торговля свѣчами должна дать Братству значительную прибыль, поэтому она желательна. Что же касается долга миссіонерскому Совѣту, то Братство постепенно будетъ уплачивать его, по мѣрѣ полученія денегъ за проданныя брошюры. 2-го, утромъ, пріѣхалъ *изъ Бѣлополье*, на Благочинническое миссіонерское со-

*) См. ж. „Вѣра и Разумъ“, за 1901 г. № 22.

бране. Съѣхалось батюшекъ порядочно. Первыми докладывали священники слободы *Павловокъ*. Изъ ихъ доклада слѣдуетъ, что состояніе Павловокъ въ религіозно-нравственномъ отношеніи улучшается. Православные на храмъ пожертвовали 1000 руб., чего прежде не было; они же служатъ молебны съ крестнымъ ходомъ, что тоже замѣчательно. Владыку Иннокентія встрѣчали почти всеѣмъ селомъ. Но толстовцы упорно пребываютъ въ своей сектѣ. Въ 1900 году обратилось всего 3 дѣвѣицы въ православіе и то, какъ надо думать, потому, что выходили замужъ за православныхъ. Относительно переселенія въ Америку толстовцы замолчали. Слишкомъ много препятствій для того. Духовенство попрежнему чувствуетъ себя угнетеннымъ, почему и нуждается въ поддержкѣ Мис. Совѣта. Въ другихъ приходахъ округа пропаганда толстовщины нѣтъ. Духовенство старается быть безупречнымъ. 3-го былъ въ *Вижахъ*. Заходилъ въ цер.-прих. школу. Познанія дѣтей по Закону Божию удовлетворительны. Мѣстные священники живутъ братски, работаютъ въ церкви Божіей усердно. Слѣдятъ за правильными религіозными познаніями своихъ прихожанъ; для чего брачующихся спрашиваютъ, знаютъ ли они молитвы? 4-го ноября заѣхалъ въ *Богодуховъ*. Спрашивалъ Влагодичнаго про съѣздъ. Оказывается батюшки занимались дѣломъ усердно. Общими силами вели даже бесѣду съ вызванными штундистами. Это хорошо. 5-го, за лютургіей, былъ въ сл. *Льсковкѣ*. Проповѣдывалъ на чтенной Апостолъ, Еф. II, 8—10 ст. Послѣ, часовъ въ 12, ѣздили въ хут. *Зарябинку* на освященіе школы. Здѣсь же и бесѣдовалъ съ штундистами о *крещеніи дѣтей*. Возражали упорно и невѣжественно. Слушателей было довольно. Ночевалъ въ *Козмоукѣ*. Здѣсь штунда многолюдная, хотя новыхъ совращеній въ секту нѣтъ. 6-го присутствовалъ на Благоч. съѣздѣ въ *Краснокутскѣ*. Въ штундовыхъ слободахъ сектанство не затихаетъ. Оно появилось даже вновь въ *Александровкѣ*, въ числѣ 7 душъ. Въ прежде извѣстныхъ слободахъ: Мурафѣ, Городномѣ, Качаловкѣ, Хрущевой, Никитовкѣ и др. штунда даже возросла. Особенно это надо сказать о *Качаловкѣ*. Здѣсь сектанство усилилось почти вдвое. Вновь совратившіеся были все прежде въ числѣ колеблющихся. Обстоятельство это прискорбное; оно свидѣтельствуешь, на сколько штундовалъ пропаганда не дремлетъ. Священникъ же качаловскій, о. Люминарскій, человекъ молодой, трезвый, разсудительный. Онъ очень скорбитъ о состояніи своего прихода. Жалуется на бѣдность. Просить себѣ пособія у Миссіонерскаго

Совѣта. По моему мнѣнію, въ виду безусловной порядочности о. Андрея и затруднительности его положенія,—необходимо удовлетворить его просьбу. А о. Андрей обѣщалъ мнѣ трудиться для дѣла Божія въ своемъ приходѣ. Прискорбно было слышать, что въ сл. Константиновку присылалъ посланіе какой то іеговьств. Посланіе читали на съѣздѣ: анархическій вздоръ и болѣзненный бредъ антихристіанскій. Больше ничего. 7 ноября уѣхалъ въ *Мурафу*. Вечеромъ, за всенощной, говорилъ дѣтямъ поученіе на слова: „познайте истину и истина сдѣлаетъ васъ свободными“. Меня слушали болѣе 400 учениковъ и ученицъ. 8-го, за литургіей, по случаю храмоваго праздника, говорилъ поученіе о *почитаніи Ангеловъ*. Вечеромъ, въ двухклассномъ училищѣ бесѣдовали о *крестѣ и о крестномъ знаменіи*. Это по желанію о. Мигулина. Возражалъ мнѣ какой то Наумъ. Малограмотный. Хащины попригтались. Бесѣда прошла ровно и привела къ яснымъ выводамъ. Въ Мурафѣ штундовое возбужденіе постепенно затихаетъ. 9-го ноября переѣхалъ въ *Качаловку*. Вечеромъ въ училищѣ бесѣдовалъ съ штундистами о *св. преданіи, объ иконахъ и о крестномъ знаменіи*. Возражали слабо, хотя и упорно. Для ясности я загибалъ пальцы, желалъ показать, въ сколькихъ пунктахъ сектанты несостоятельны. Это не правилось штундистамъ и они кричали: „гдѣ написано пальцы загибать?“ Вѣдвые люди: а гдѣ написано —зубами хлѣбъ жевать?.. Бесѣдовали до половины 11-го. Начетчики православные завѣряли меня, что мои бесѣды многихъ укрѣпили въ православіи. Помогли Богъ! 11-го вернулся домой.

Съ 12 по 17 ноября писалъ докладъ въ бывшій съѣздъ наблюдателей о *постановкѣ преподаванія Закона Божія въ церковныхъ школахъ* и составлялъ статью о *харьковскихъ благочинническихъ и миссіонерскихъ сгъздахъ*, куда вошелъ и первый докладъ.

18 ноября уѣхалъ въ *Ковани*—село, крайне зараженное штундой, извѣстное организаціей этой секты и ея неподатливостью нашей миссіи. 19-го, за литургіей, проповѣдывалъ на Еф. IV, 1—6. Слушателей было много. Грустно, что въ Ковягахъ храмъ крайне ветхъ и бѣденъ; пѣвчіе приходятъ на клиросъ неаккуратно. Отъ того, въ началѣ литургіи, тинулъ одинъ старый дячекъ: неприятное и нерасполагающее къ молитвѣ пѣніе!.. Часа въ 3 открылъ съ штундистами бесѣду объ *иконахъ*. Сектанты дерзко встрѣтили меня; не хотѣли идти въ училище. Пришлось бесѣдовать на

улицѣ. Это—19-го ноября, въ сырой холодный день!.. Богъ помогъ мнѣ: я не простудился и вполне раскрылъ ученіе Церкви объ *иконахъ*. Сектанты возражали слабо. Видно было, что они, по наущенію своихъ вожаковъ, сговорились не бесѣдовать. Но не выдержали и возражали, *слабо, вяло*, къ собственному же посрамленію. 20-го пріѣхалъ домой. Бесѣда съ ковыговскими штундистами разстроила меня. Что дѣлать съ упорными фанатиками?

21-го заѣхалъ въ Волчанскъ побесѣдовать съ о. Ефимовымъ о дѣлахъ сѣзда.

22-го прибылъ въ *Хотомлю*, гдѣ штунда завелась только въ этомъ году. Её занесъ сюда Головачевъ изъ подъ Пятницкаго. Это—злой фанатикъ, ученикъ Бодянскаго. Онъ—дерзкій пропагандистъ, готовый всегда стоять за свою секту. Хотомля была смущена новыми учителями и нуждалась въ миссіонерской проповѣди. 23-го, на день святителя Митрофанія, за литургіей говорилъ проповѣдь на слова: „поминайте наставниковъ вашихъ“...—о почитаніи святыхъ. Вечеромъ, въ двухклассномъ училищѣ бесѣдовали объ *иконахъ*. Народу было такъ много, что нечѣмъ было дышать. Возражали свирѣпо, безтолково и все вмѣстѣ. Я измучился и душой и тѣломъ. 24-го, второй разъ бесѣдовалъ о *крестѣ* и *крестномъ знаменіи*. Бесѣдовали въ храмѣ. Народу было опять много. Штундисты озвѣрѣли. Кричали всякій вздоръ. Одинъ, болѣе тихій, приблизился ко мнѣ и попросилъ показать ему мой крестъ. Я было не хотѣлъ; онъ настаивалъ: дескать учите людей почитать крестъ, а сами посите его?... Я вынужденъ былъ показать свой крестъ. Штундистъ замолчалъ, а православные торжествовали... Бесѣда длилась 4½ часа. Я измучился, но добился пристыженія штунды. Было ясно, что секта эта невѣжественна. М. б. Господь остановитъ въ Хотомлѣ распространяющееся сектанство. 25, утромъ, ѣздивъ въ сосѣднюю Писаревку; говорилъ съ о. Поповымъ о мѣрахъ предупрежденія народа отъ зараженія штундою. Вечеромъ переѣхалъ въ *Печенги*. 26-го, за литургіей въ Петро-Павловской церкви, говорилъ поученіе на чтенный Апостолъ: Еф. V, 15—16 ст. Народу въ храмѣ было много. Въ часъ дня, бесѣда въ храмѣ Преображенскомъ о *крещеніи дѣтей*. Штундисты, во главѣ съ Головачевымъ, кричали много, но тупо и слабо. Это было несомнѣнно. Слушателей набралось столько, что я съ великимъ трудомъ выльзъ изъ алтаря на амвонъ. Штундисты сами пожелали, чтобы я велъ съ ними вторую бесѣду. 27-го вто-

рая бесѣда объ *иконахъ*. Вопросъ прошелъ гладко. Послѣ мы бесѣдовали по поводу 23 гл. Мо. о *плать священникамъ за требы*. Все прошло хорошо. Православные были въ восторгѣ, чего отъ меня не скрывали. Хорошо, что въ Печенѣгахъ давно уже нѣтъ новыхъ совращеній. 28-го вернулся домой для устройства своихъ домашнихъ дѣлъ, по случаю переселенія въ Консисторію, и для окончательной отдѣлки статьи о миссіонерскихъ съѣздахъ въ Харьковской Епархіи.

Декабря 8-го присутствовалъ на Благочинническомъ собраніи Харьковскаго духовенства. Обнаружилось, что штунды въ Харьковѣ до 300 человекъ. Секта эта хорошо организована, сильно старается распространиться въ кругу православныхъ. Между тѣмъ пастырское противодѣйствіе находится въ зачаточномъ состояніи. Было постановлено въ ближайшемъ будущемъ открыть собесѣдованія съ сектантами на окраинныхъ приходахъ и строже слѣдить за ними чрезъ ревнителей православія.

9-го декабря выѣхалъ въ *Василевково*. Здѣсь за годъ штунда возрасла человекъ на 5. Въ виду этого и по приглашенію о. Якубовича, я поѣхалъ туда миссіонерствовать.

10-го, за литургіей, говорилъ поученіе на Кол. I, 18: о *вѣчности и необходимости церкви Христовой и о невозможности спастись оны ея*. Храмъ былъ полонъ молящихся; такъ какъ заранѣе ждали моего поученія. Часа въ два, въ церкви, открыли бесѣду со штундистами. Я поставилъ вопросъ о *поклоненіи Богу духомъ и истиной*. Не умѣли возражать. Перешли къ вопросу о *храмѣ и объ иконахъ*. Возраженія самыя безтолковыя, упорныя. Народъ негодовалъ и жалѣлъ, что мнѣ приходится страдать. Возбужденіе на слободѣ было столь сильное, что штундисты приходили ко мнѣ и просили защиты отъ побоевъ. Дѣло обошлось благополучно. 10-го возвратился домой.

16-го декабря уѣхалъ въ *Купянскъ*. Мнѣ хотѣлось побесѣдовать въ этомъ городѣ, такъ какъ его и облегаютъ сектанты и завелись они въ самомъ городѣ. Впрочемъ, есть здѣсь одинъ обращенный, какъ онъ говоритъ, моею бесѣдой въ Дороганевкѣ. Но одна ласточка, по пословицѣ, весны не дѣлаетъ. А общее впечатлѣніе отъ Купянска—мрачное: штундисты осаждаютъ его. 17-го, за литургіей, въ соборѣ, при многочисленномъ стеченіи слушателей, говорилъ проповѣдь по поводу чтенной *притчи о званыхъ на вечерю*. Доказывалъ людямъ, что для спасенія необходимо принадлежать къ *истинной*

церкви Христовой. А уже потомъ Господь разсудить, кто праведенъ, кто грѣшенъ. Въ 2 ч. дня, въ соборѣ, открыли бесѣду со штундистами. Народу стеклось множество. Предъ бесѣдой главарь штунды, Петренко, потребовалъ было у меня подписки, что я не буду судить сектантовъ за бесѣду. Такой подписки я не далъ и мы начали бесѣдовать съ однимъ прѣстѣнскимъ штундистомъ. Потомъ вступилъ Петренко и мы съ нимъ часа 4 толковали *объ иконахъ*. Петренко — мужикъ не глупый, обученный штундѣ гдѣ-то на югѣ. Возраженія онъ ставитъ резонныя и настаиваетъ на нихъ съ твердостью. Это придаетъ бесѣдѣ съ нимъ характеръ напряженной полемики, что утомляетъ и слушателей и бесѣдующихъ. Изъ разговоровъ съ о. Субботинымъ видно было, что въ Куянскѣ штунда укоренилась. Обѣщались слѣдить за ней, доносить во время Епархіального Начальства и бесѣдовать съ сомнѣвающимися. Служба и пѣніе въ соборѣ — образцовыя. 18-го декабря пріѣхалъ въ Харьковъ съ тѣмъ, чтобы отдохнуть отъ многомятежнаго 1900 года и заняться на досугѣ составленіемъ годового отчета.

Итакъ, къ какимъ заключеніямъ приводитъ насъ истекшій 1900 миссіонерскій годъ?

Прежде всего заявляю чистосердечно, что поставленныхъ себѣ цѣлей и далеко не достигъ. Правда, въ селахъ, гдѣ прозвонились миссіонерскія бесѣды съ сектантами, повсемѣстно замѣчался подъемъ духа у православныхъ. Наблюдалось ихъ рѣшеніе не сообщаться со штундой и крѣпко стоять въ родной вѣрѣ. Это обстоятельство радуетъ меня и придаетъ мнѣ бодрости нести миссіонерскую службу. Но, въ то же время, я чувствую, что не доказана еще даже *теоретическая* ложь штунды, ибо многихъ сель я не успѣлъ посѣтить, да и въ посѣщенныхъ, по необходимости, былъ слишкомъ мимолетно. — Съ другой стороны, самая штунда слишкомъ возбуждена противъ православія, слишкомъ дышитъ ненавистью къ нашей Церкви. Потому на бесѣдахъ чаще всего она не хочетъ убѣждаться, а лишь спорить, стоитъ за себя. При такихъ обстоятельствахъ, епархіальному миссіонеру, какихъ бы онъ способностей и трудолюбія не былъ, одному не мыслимо бороться съ Харьковскимъ сектантствомъ, далеко еще не установившимся и не прекратившимъ своего роста на счетъ правосл. населенія. Это я имѣлъ и имѣю въ виду постоянно. Въ этомъ же убѣждаетъ меня религиозно-нравственное состояніе прав. приходовъ. Наши крестьяне дѣлаются полуграмотными, развиваютъ въ себѣ любознатель-

ность и совопросничество. Входятъ въ непрерывныя *житейскія* отношенія со штундой, нафанатизированной и хорошо организованной. Видятъ взаимопомощь въ штундѣ, наблюдаютъ тамъ своего рода круговую поруку, свободу жизни отъ обрядовыхъ предписаній религіи и многихъ требованій гражданского закона, и сами увлекаются чужими порядками, волнуются, измѣняютъ родной вѣрѣ. Услѣдить за всѣми этими шатаніями народной души, во время придти на помощь сомнѣвающимся людямъ—могутъ лишь *приходскіе* священники, эти стражи дома Израилева, эти *пастыри* Христова стада. Потому на миссіонерскую подготовку ихъ въ 1900 году я обращалъ самое серьезное вниманіе. Я былъ на 17 благотворительскихъ миссіонер. съѣздахъ: я зналъ, что черезъ пастырей лучше всего проводить въ народную среду тѣ идеалы, которые выработала миссіонерская наука для противодѣйствія распространяющемуся штундизму. И здѣсь съ радостью заявляю, что священники Харьковской епархіи *повсемѣстно* относились къ вопросамъ миссіонерскимъ съ самымъ тщательнымъ вниманіемъ. Они скорбѣли, что *до сихъ поръ* не имѣли случая *основательно* ознакомиться съ полемикой противъ сектанства; но за то тѣмъ съ большимъ усердіемъ усвоили то, что имъ сообщалось. Радостно было видѣть, какъ пастыри, убѣленные подчасъ съѣдинами, на съѣздахъ превращались въ скромныхъ учениковъ, докладывающихъ собранію о своихъ пастырскихъ трудахъ за годъ и здѣсь-же выслушивающихъ замѣчанія по поводу своихъ докладовъ. Подобныя явленія изъ жизни нашихъ священниковъ лучше словъ завѣряютъ насъ въ томъ, что дѣло миссіонерскаго развитія приходскихъ пастырей поставлено въ нашей епархіи на надлежащую почву и что, со временемъ, епархіальная миссія, въ лицѣ священниковъ, найдетъ лучшихъ для себя сотрудниковъ. Этой поры, когда епархіальная и приходская миссія пойдутъ въ борьбѣ съ расколомъ-сектантствомъ рука объ руку, я жду, какъ свѣтлаго праздника въ своей жизни. И вѣрю, что этотъ праздникъ не за горами. Въ томъ убѣждаютъ меня и заявленія приходскаго духовенства, и взгляды на миссію, господствующіе въ нашихъ правящихъ духовныхъ кругахъ. Эти взгляды, крайне симпатичные, лучше всего сказались въ отношеніи Владыки Архипастыря и всего миссіонерскаго Совѣта ко мнѣ, въ трудное время моей болѣзни. Меня не только утѣшали съ терпѣніемъ нести посланный мнѣ крестъ, не только убѣждали внимательно лѣчиться и преждевременно не братья за дѣла, но и

помогали мнѣ удобнѣй устроиться лѣтомъ въ семинаріи, а потомъ зимой—въ зданіи дух. консисторіи. За эти милости, меня тронувшія до глубины сердца и еще крѣпче привязавшія къ миссіи, я приношу благостному Владыкѣ и всему миссіонерскому Совѣту признательную благодарность.

И не только я питаю такія чувства къ руководителямъ нашей миссіи. Сельскіе священники, ободряемые матеріальной и нравственной помощью Совѣта въ трудныя минуты своей жизни, заявляютъ также о своей глубокой признательности и обѣщаются употребить всѣ усилія для успѣха нашей дорогой миссіи. При такихъ прекрасныхъ предзнаменованіяхъ для нашего святаго дѣла невольно загорается душа порывами идеализма. Хочется оправдать возлагаемыя на миссію надежды и я лично, насколько поможетъ мнѣ Господь и позволитъ здоровье, не лѣнностно буду бороться съ внѣшними и внутренними врагами Церкви въ наступившемъ 1901 году.

Харьковскій Епархіальный Миссіонеръ Дм. Боголюбовъ.

Ж У Р Н А Л Ы

Сѣзда духовенства Харьковскаго училищнаго округа 1901 г.

Уполномоченные Сѣзда, собравшись 19 сентября въ числѣ одиннадцати (въ утреннемъ засѣданіи) и, по молитвѣ, избравъ единогласно предсѣдателемъ Сѣзда священника города Волчанска, Успенской церкви, пригородной слободы заводы, Александра Чернявскаго, и дѣлопроизводителемъ священника Балковскаго уѣзда, села Алексѣвки, Андрея Попомарева,

1. Разсматривали смѣту прихода и расхода суммъ по содержанию Харьковскаго духовнаго училища и училищнаго общежитія, составленную Правленіемъ училища на 1902 годъ, при чемъ оказалось, что предполагаемый приходъ (39,263 р. 87 к.) превышаетъ расходъ (39,224 р. 62 к.) на 39 руб. 25 копѣекъ: *постановили*: смѣту, какъ соответствующую во всѣхъ статьяхъ прихода и расхода дѣйствительнымъ поступлениямъ и училищнымъ потребностямъ, принять безъ измѣненія и передать въ Правленіе училища для руководства; что-же касается могущихъ произойти остатковъ отъ смѣтнаго назначенія, то таковыя причислить къ запасному училищному капиталу.

2. Слушали журналъ временно-ревизионнаго комитета о результатахъ повѣрки экономическаго отчета Харьковскаго духовнаго училища за 1900 годъ и наблюденія за производствомъ расхода и благоустройствомъ того-же училища въ 1901 году, изъ котораго видно, что всѣ суммы, поступившія на содержаніе училища записывались на приходъ своевременно и точно, хранились въ подлежащихъ учрежденіяхъ, расходовались правильно, что обычный ремонтъ училищныхъ зданій произведенъ надлежащимъ образомъ и согласно смѣтѣ, что училищныя помѣщенія содержались въ образцовомъ порядкѣ, и пища для учащихся приготовлялась изъ свѣжихъ и доброкачественныхъ продуктовъ и въ достаточномъ количествѣ, *постановили*: статьи журнала комитета 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 и 8, въ которыхъ говорится о результатахъ повѣрки экономическаго отчета училища о поступленіи и расходваніи денежныхъ суммъ на содержаніе училища, производимаго обыкновенно ежегодно, принять къ свѣдѣнію, что же касается 9-й ст. журнала комитета, въ которой излагаются результаты наблюденій за расходваніемъ денежныхъ суммъ на училищныя постройки, производившіяся въ отчетномъ году, а равно и соображенія комитета о другихъ нуждахъ училища по строительной части, то объ этомъ имѣть сужденіе въ собраніи Сѣзда 20 сентября при разсмотрѣніи доклада Правленія училища по сему-же предмету. На журналѣ этомъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: „16-го октября 1901 г. Утверждается“.

3. Рассматривали (въ утр. засѣданіи 20 сентября) вѣнчиковыя вѣдомости церковей Харьковскаго училищнаго округа за 1900 годъ, при чемъ оказалось, что вѣнчиковая операція велась правильно и согласно постановленіямъ предыдущихъ Сѣздовъ и что въ нѣкоторыхъ Благочиніяхъ вырученная сумма отъ продажи вѣнчиковъ превышаетъ норму установленную Сѣздами духовенства, кромѣ благочинія церковей города Харькова, гдѣ вѣнчики и листы разрѣпительной молитвы продавались, какъ видно изъ благочиннической вѣдомости, не придерживаясь постановленій Сѣзда, обязательныхъ для всѣхъ церковей училищнаго округа, вслѣдствіе чего образовалась значительная сумма (204 руб. 8 коп.) не внесенная о благочиннымъ Харьковскихъ городскихъ церковей; *постановили*: просить Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе о взысканіи съ церковей города Харькова по прилагаемой при семъ вѣдомости, составленной Сѣздомъ, суммы въ количествѣ 204 руб.

8 коп., не довнесенной о. благочиннымъ за проданные вѣнчики, а о. благочиннаго также просить, на будущее время, слѣдить за правильнымъ поступленіемъ вѣнчиковою суммой съ церковей Харьковскаго округа.

4. Слушали прошеніе надзирателей-рететиторовъ Харьковскаго духовнаго училища, переданное Правленіемъ училища въ Сѣздъ на разсмотрѣніе, въ которомъ они заявляютъ о неудобствѣ занимаемаго ими въ настоящее время помѣщенія въ училищномъ корпусѣ. Уполномоченные Сѣзда въ полномъ своемъ составѣ, съ г. смотрителемъ училища, осматривали помѣщеніе, занимаемое надзирателями, и нашли, что дѣйствительно квартиры надзирателей крайне неудобны какъ въ гигиеническомъ отношеніи, такъ и въ другихъ, съ чѣмъ вполне соглашается и г. смотритель училища; при этомъ г. смотритель предложилъ для удобства, въ удовлетвореніе просьбы надзирателей, устроить квартиры для надзирателей въ ученической спальнѣ № 1-й и въ комнатѣ, занятой въ настоящее время фундаментальною бібліотекою; Сѣздъ, съ своей стороны, не находя къ тому препятствій въ виду незначительныхъ затратъ для приспособленій надзирательскихъ квартиръ, а также и ученической спальни въ настоящемъ помѣщеніи надзирателей, *постановили*: признать просьбу надзирателей училища заслуживающею полного вниманія Сѣзда, и для сего, если не встрѣтятся препятствій съ технической стороны, спальню № 1-й раздѣлить легкими перегородками на 3 квартиры, устроить въ каждую квартиру особую дверь. спальню-же учениковъ перевести въ настоящія квартиры надзирателей, для сего разобрать перегородки, раздѣляющія ихъ; квартиру-же одного надзирателя перевести въ комнату занимаемую фундаментальною бібліотекою, а бібліотеку перемѣстятъ въ комнату занимаемую надзирателемъ, смежную съ умывальною комнатою, на что предоставить Правленію употребить изъ сбереженій до 500 рублей; а если таковыхъ къ іюню мѣсяцу не окажется, то изъ запаснаго капитала; въ случаѣ же препятствія съ технической стороны къ устройству квартиръ надзирателей въ спальнѣ № 1-й, предоставить Правленію училища по его усмотрѣнію употребить изъ сбереженій до 100 рублей на возможно достижимое улучшеніе настоящихъ квартиръ, безъ устройства наружнаго отдѣльнаго выхода.

5. Слушали прошеніе учителя пѣнія, музыки и регента училищ-

наго хора, священника Александра Лобковского, о томъ, чтобы предоставить ему въ училищѣ квартиру со столомъ, въ виду его сложныхъ обязанностей, требующихъ почти постоянного присутствія въ училищѣ, а также въ виду дороговизны квартиръ въ городѣ Харьковѣ. Принимая во вниманіе, что священникъ Александръ Лобковскій получаетъ отъ училища достаточное жалованье и что ему приходится перѣдко по обязанностямъ своимъ приходиться въ одинъ день нѣсколько разъ въ училищѣ, *постановили*: учителю нѣнія священнику Лобковскому предоставить право пользоваться квартирою въ новомъ зданіи больницы на одинъ годъ, впродъ до усмотрѣнія будущаго Сѣзда, безъ права полученія отъ училища стола, или же съ платою на содержаніе пищею служащихъ при училищѣ. На журналѣ этомъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: „15 октября 1901 г. По ст. 1-ой. Отнестись въ Консисторію, чтобы предписала она указомъ благочинному собрать недомку съ Харьковскихъ церквей. Прочее утверждаетъ“.

6. Слушали журналъ временно-ревизионнаго Комитета и докладъ Правленія Харьковскаго Духовнаго училища отъ 19-го сентября 1901 года, за № 279-мъ, объ училищныхъ постройкахъ, произведенныхъ въ 1901 года, а именно: больницѣ и зданіи для училищныхъ служителей, съ двумя кладовыми для храненія хозяйственныхъ и сѣстныхъ припасовъ и съ подвальнымъ этажемъ для погреба и склада угля и антрацита. На указаннхъ постройки, по докладу ревизионнаго Комитета, израсходовано Строительнымъ Комитетомъ 37773 р. 85 к. Сумма эта поступила въ распоряженіе Строительнаго Комитета изъ слѣдующихъ источниковъ: 36586 руб. по распоряженію Его Высокопреосвященства, отъ 7-го мая 1901 г., было взято заимобразно отъ Совѣта Харьковскаго Епархіальнаго женскаго училища изъ 8% годовыхъ, а 1387 р. 85 к. выручено отъ продажи разныхъ матеріаловъ изъ стараго училищнаго корпуса; сверхъ указанной и уже израсходованной суммы на окончаніе постройки зданія для служителей и для невыполненныхъ платежей по постройкѣ больницы требуется еще 1035 р. 21 к. По докладу Правленія училища, а также мнѣнію ревизионнаго и строительнаго комитетовъ для окончанія строительныхъ работъ является необходимымъ: 1) разобрать старую ограду, граничащую съ дворомъ г. Максимовича, и устроить новую каменную стѣну на томъ-же мѣстѣ и такую-же на мѣстѣ обвала въ сѣверо-восточномъ углу двора; 2) разобрать до поверхности террасы (устроенной для устойчивости

зданія г. Иванчина) разрушающуюся ограду, примыкающую къ зданію г. Иванчина, 3) отдѣлить дровяной дворъ отъ общаго училищнаго двора заборомъ; 4) устроить въ сѣверо-восточномъ углу этого мѣста сарай для склада хозяйственныхъ вещей и для помѣщенія подводъ пріѣзжающихъ въ училище; 5) сдѣлать навѣсъ надъ террасой (уступомъ), укрѣпленной со стороны училищнаго двора упорною стѣною—въ виду пригодности этого мѣста для гулянья учениковъ въ ненастную погоду и для игръ ихъ; 6) устроить осушительные каналы съ сѣверной и восточной сторонъ сундучной; 7) отдѣлить рѣшеткой мѣсто на 2 сажени отъ сѣверной стѣны больницы; 8) оградить террасу на протяженіи всей упорной стѣны желѣзною рѣшеткою или перилами; 9) устроить звонницу—или въ видѣ арки въ сѣверномъ концѣ упорной стѣны, или въ парапетъ училищной церкви. На всѣ эти работы потребуется израсходовать по дослѣдному соображенію г. Епархіальнаго архитектора приблизительно 6000 р.; затѣмъ, 10) при расширеніи училищнаго двора, по мнѣнію Правленія училища, слѣдовало бы изыскать средства, до 500 руб., для насажденія въ немъ деревьевъ и кустарниковъ, т. е. превращенія его въ садъ, гдѣ можно было-бы ученикамъ подышать свѣжимъ воздухомъ; 11) кромѣ вышеуказанныхъ нуждъ слѣдуетъ еще ассигновать на уплату Харьковскому Архіерейскому домоправленію за помѣщеніе училищной больницы—съ 1-го августа 1900 г. по 1 августа 1901 года—480 руб. и на покрытие расхода по образованному дефициту при постройкѣ больницы и пр.—1035 р. 21 к., всего же требуется ассигновать 8000 руб.; *постановили:* журналъ временно-ревизіоннаго комитета и докладъ правленія училища принять къ свѣдѣнію и просить Правленіе училища своей доводъ, въ которомъ съ подробностію и ясностію излагаются причины, вызвавшія необходимость устройства въ 1901 году больницы и другихъ зданій и тѣсно связанныхъ съ ними другихъ строительныхъ работъ, а равно указываются и источники, изъ которыхъ позаимствованы необходимыя для строительныхъ работъ средства, напечатать для всеобщаго свѣдѣнія духовенства училищнаго округа въ особомъ приложеніи къ журналамъ Свѣзда духовенства 1901 года; что-же касается указываемыхъ Правленіемъ училища и ревизіоннымъ комитетомъ другихъ предстоящихъ работъ, необходимыхъ для благоустройства училища по строительной части, то по тщательномъ обсужденіи о ихъ необходимости и неотложности пришли къ слѣдующему заключеніямъ: 1) разобрать старую ограду, граничащую

со дворомъ г. Максимовича и вмѣсто нея устроить новую каменную на томъ-же мѣстѣ и такую же на мѣстѣ обвала въ сѣверо-восточномъ углу двора; кромѣ сего разобрать до поверхности террасы разрушающуюся ограду, примыкающую къ зданію г. Иванчина, а если явится надобность, то облицевать ее по мѣстамъ; на эти работы предоставить Правленію училища употребить отъ 3-хъ до 4-хъ тыс. рублей; 2) предоставить Правленію училища отдѣлать дровяной дворъ отъ общаго училищнаго деревянною рѣшеткою, устроивъ ее изъ остатковъ матеріала отъ построекъ училищныхъ; 3) устройство сарая для склада хозяйственныхъ вещей отложить до будущаго времени, за неимѣніемъ достаточныхъ на то средство; 4) устройство навѣса надъ террасой, а равно желѣзной рѣшетки вокругъ ея считать не необходимою, предоставить Правленію училища замостить поверхность террасы остатками стараго кирпича отъ разобраннаго училищнаго корпуса; 5) предоставить Правленію училища устроить осушительный каналъ съ сѣверной и восточной сторонъ сундучной, употребивъ на то 1.700 рублей, а если явится надобность въ облицовкѣ старой капитальной стѣны, то израсходовать на это сколько потребуется средствъ; 6) устройство рѣшетки около сѣверной стороны зданія больницы отложить до другого времени; 7) поручить Правленію училища устроить пока временную звонницу на мѣстѣ, гдѣ окажется удобнымъ, употребивъ на то остатки матеріаловъ отъ училищныхъ построекъ; 8) устройство сада во дворѣ училищномъ, за недостаткомъ средствъ, признать неблаговременнымъ; 9) просить Его Преосвященство сдѣлать свое милостивое распоряженіе о сложеніи долга въ 480 руб., который долженъ быть уплаченъ Харьковскому Архіерейскому управленію за помѣщеніе училищной больницы съ 1 августа 1900 года по 1 августа 1901 года, вслѣдствіе отсутствія матеріальныхъ на то средствъ, находящихся въ распоряженіи Правленія училища. 10) представить Строительному Комитету на покрытие дефицита по училищнымъ постройкамъ 1,035 рублей 21 копѣйку; всего предоставить Правленію училища употребить на всѣ указанныя выше постройки и другія училищныя нужды 6,735 рублей; сумма эта должна поступать въ распоряженіе Правленія училища въ 1902 году отъ церкви училищнаго округа согласно постановленію Сѣзда духовенства училищнаго округа въ 1882 году, которымъ определено производить отъ церкви округа взносъ на училищныя постройки въ размѣрѣ 10,028 руб. 90 коп. ¹⁾ Считая этотъ взносъ

¹⁾ Взносъ этотъ до 1891 года поступалъ полностью въ распоряженіе Правленія училища; съ 1891 года, за окончаніемъ училищныхъ построекъ, по волѣ Его

принадлежащимъ Харьковскому училищному Округу, а не всей епархіи, просить Его Преосвященство разрѣшить вносить его полностію въ распоряженіе Правленія училища съ 1892 года по 1-е января 1907 года на покрытіе долга Епархіальному женскому училищу, позаимствованному по распоряженіи Его Высокопреосвященства въ 1901 году на постройки духовнаго училища и на другія строительныя нужды училища, предстоящія въ 1902 году и въ дальнѣйшее время; просить также Его Преосвященство, чтобы $\frac{9}{10}$ взноса отъ церквей училищнаго округа, поступившаго въ семь 1901 году въ распоряженіе Совѣта епархіальнаго женскаго училища въ размѣрѣ 9,026 руб., были зачислены Совѣтомъ училища въ счетъ уплаты долга, позаимствованнаго Правленіемъ училища въ семь 1901 году, въ размѣрѣ 36,586 рублей, остальную-же сумму долга Совѣту епархіальнаго женскаго училища въ размѣрѣ 27,818 р. 94 к. уплачивать постепенно до 1907 года; при этомъ также покорнѣйше просить Его Преосвященство о милостивомъ Архiepастырскомъ соизволеніи, чтобы Совѣтъ епархіальнаго женскаго училища за причитающуюся ему сумму долга въ указанномъ выше размѣрѣ не взыскивалъ опредѣленныхъ имъ 8%, такъ какъ въ теченіе 4-хъ лѣтъ до 1901 года въ распоряженіе Совѣта поступило болѣе 36,000 р. отъ церквей Харьковскаго училищнаго округа, чего другіе училищныя округа не дѣлали, а между тѣмъ у Харьковскаго округа были и свои неотложныя нужды по устройству духовнаго училища, вслѣдствіе чего и пришлось принять на себя долгъ, позаимствованный у Совѣта Епархіальнаго женскаго училища въ указанномъ выше размѣрѣ. На этомъ журналѣ Его Преосвященствомъ положена слѣдующая резолюція: „16 октября 1901 г. По ст. 9-й Правленіе училища обязано уплатить 480 р. архіерейскому домоправленію за временное помѣщеніе больницы. По ст. 10-й разрѣшается израсходовать на училищныя постройки 6,735 руб. Прочія соображенія сей статьи представить на благоусмотрѣніе вмѣющаго быть назначеннымъ Епархіальнаго Преосвященнаго. Ст. 1—8 утверждаются“.

7. Уполномоченные Съѣзда, за окончаніемъ срока службы членовъ Правленія Харьковскаго духовнаго училища и членовъ вре-

Высокопреосвященства, за отчисленіемъ $\frac{1}{10}$ части въ пользу духовнаго училища, $\frac{9}{10}$ частей взноса поступало на устройство семинарскихъ зданій въ теченіе 6 лѣтъ; затѣмъ съ 1897 года, опять, по распоряженію Его Высокопреосвященства, взносъ отъ церквей (Харьковскаго) округа поступаетъ въ епархіальное женское училище до настоящаго времени.

менно-ревизионнаго комитета приступили къ избранію вновь и, посредствомъ закрытой баллотировки, избрали на предстоящее трехлѣтіе: членами Правленія большинствомъ голосовъ: священниковъ г. Харькова Василя Добровольскаго и Іоанна Филевскаго и кандидатомъ къ нимъ священника Данила Попова; членами временно-ревизионнаго комитета, священниковъ: Андрея Дмитріева, Іоанна Инокова и Василя Ветухова для повѣрки экономическаго отчета Харьковскаго духовнаго училища за 1901 годъ и за производствомъ расходовъ и благоустройствомъ училища въ 1902 году; *поставили*: журналъ сей вмѣстѣ съ баллотировочными листами представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

По окончаніи всѣхъ дѣлъ, подлежащихъ разсмотрѣнію Съѣзда, засѣданія Съѣзда закрыты и назначить будущій Съѣздъ на 8-е октября 1902 года. На журналѣ этомъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: „15 октября 1901 г. Избранные съѣздомъ утверждаются въ должностяхъ.—На назначенный срокъ для слѣдующаго съѣзда согласенъ“.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Епархіальныя извѣщенія.

Окончившій курсъ Харьковской духовной семинаріи Іоаннъ *Исиченковъ* рукоположенъ въ санъ священника къ Воскресенской церкви г. Лебедина, 30 октября 1901 г.

— Неоломщикъ Успенской церкви сл. Пристайлова, Лебединскаго у., Николай *Герофаловъ*, посвященъ въ стихарь, 21 ноября 1901 г.

— Утверждены въ должности церковнаго старосты: Вознесенской церкви слоб. Катальвы, Ахтырскаго у., запасный унтеръ-офицеръ Василя *Бълецкій*; Троицкой церкви, сл. Катальвы, Ахтырскаго уѣзда, запасный унтеръ-офицеръ Петръ *Бълецкій*; Георгіевской церкви, г. Ахтырки, запасный унтеръ-офицеръ Михаилъ *Жабка*; Покровской церкви, села Писаревки, Сумскаго уѣзда, крестьянинъ Андрей *Бъловодскій*; Успенской церкви, с. Хотѣни, Сумскаго уѣзда, крестьянинъ Петръ *Гавриленко*; Покровской церкви, сл. Покровской, Ахтырскаго уѣзда, крестьянинъ Павелъ *Горбенко*.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Содержаніе. Посѣщеніе Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Флавіаномъ, Харьковской Духовной Семинаріи.—Дѣятельность приходскихъ братствъ.—Дѣятельность сѣздовъ духовенства.—Некрологъ.

Во вторникъ, 11-го декабря, въ 10¹/₂ ч. дня, Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Флавіанъ, Архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій, удостоивъ своимъ посѣщеніемъ Харьковскую Духовную Семинарію. Встрѣченный у входа въ главный семинарскій корпусъ о. ректоромъ Семинаріи протоіереемъ І. Знаменскимъ, Высокопреосвященный Владыка позволилъ прослѣдовать прямо въ семинарскую церковь. Здѣсь были собраны всѣ воспитанники Семинаріи и преподаватели. У входа въ церковь ожидалъ Архипастырь мѣстный прпчтъ, причемъ о. духовникъ Семинаріи держалъ на блюдѣ св. крестъ. Высокопреосвященнѣйшій Владыка, приложившись ко св. кресту, при пѣніи семинарскаго хора: «Апостоле, Христу Богу возлюбленне», прослѣдовалъ въ алтарь. Послѣ краткой ектеніи и многолѣтія, произнесенныхъ діакономъ, Его Высокопреосвященство самъ произнесъ многолѣтіе начальствующимъ, учащимъ и учащимся. Выслушавъ, затѣмъ, краткое привѣтствіе отъ о. ректора Семинаріи, Высокопреосвященный Архипастырь обратился къ воспитанникамъ Семинаріи съ глубоконазидательною рѣчью, отечески увѣщая ихъ съ особеннымъ усердіемъ и стараніемъ заблаговременно запастись необходимыми знаніями, тщательно изучать церковный уставъ и совершенствоваться въ проповѣдническомъ искусствѣ, развивать въ себѣ чувство долга и преданность Церкви, чтобы впослѣдствіи имъ можно было во всеоружіи выступить на пастырское дѣланіе. Послѣ этого, удостоивъ каждаго изъ воспитанниковъ благословенія, Его Высокопреосвященство соблагодизволилъ посѣтить всѣ классы и осмотрѣть занятныя комнаты, спальни и столовую и, затѣмъ, прослѣдовалъ въ квартиру о. ректора. Въ первомъ часу дня Высокопреосвященнѣйшій Владыка отбылъ изъ Семинаріи.

— Въ одномъ изъ церковныхъ приходовъ г. Архангельска открыто церковно-приходское братство, поставившее себѣ цѣлю стремленіе къ осуществленію въ жизни христіанскаго идеала. Общую цѣль—стремленіе къ осуществленію въ жизни евангельскаго идеала, въ лицѣ І. Христа воплощеннаго, архангельское братство подраздѣляетъ на три болѣе частныя и опредѣленные цѣли: во 1-хъ, религиозно-правственную, во 2-хъ, просвѣтительную и, въ 3-хъ, благотворительную. Такимъ образомъ, это первое братство въ Рос-

сіи, такъ широко и разносторонне понявшее дѣятельность истиннаго, въ полномъ смыслѣ христіанскаго братства. Обыкновенно существующія у насъ, въ настоящее время далеко не малочисленные, братства не отличаются широтою и разносторонностію своихъ стремленій. Въ большинствѣ своемъ они преслѣдуютъ почти исключительно одну лишь цѣль религіозно-просвѣтительную: «распространеніе грамотности и первоначальнаго образованія; устройство читальнъ, библиотекъ, чтеній, раздачу брошюръ, продажу книгъ и др.» Есть, правда, нѣсколько братствъ, которыя къ цѣлямъ религіозно-нравственнымъ присоединяютъ и благотворительную или, сверхъ цѣлей просвѣтительныхъ, упоминаютъ о дѣятельности миссіонерской. Но какъ благотворительная дѣятельность первыхъ, такъ и миссіонерская вторыхъ отличается характеромъ случайности, проявляется въ весьма ограниченныхъ размѣрахъ и въ концѣ концовъ сводится къ той же просвѣтительной дѣятельности. Совершенно не то—во вновь появившемся братствѣ въ Архангельскѣ. Здѣсь каждый изъ трехъ родовъ дѣятельности представляетъ вполне самостоятельное, при томъ широко задуманное и основательно намѣченное цѣлое. Ни дѣятельность религіозно-нравственная, ни просвѣтительная и благотворительная задачи не подчиняются и не приносятся въ жертву одна другой, а каждая имѣетъ свой опредѣленный кругъ предметовъ, одинаково важныхъ и необходимыхъ для лицъ, въ составъ братства входящихъ, а всѣ вмѣстѣ служатъ отраженіемъ единой воодушевляющей братчиковъ любви къ своему вѣчному Первообразу и Его тварному образу и подобію. Въ самомъ пониманіи поставленныхъ цѣлей практической дѣятельности новое архангельское братство отличается необыкновенною возвышенностію и широтою. Такъ, напримѣръ, религіозно-нравственную задачу оно не ограничиваетъ одною лишь теоретическою стороною дѣла. Оно не смотритъ на нее, какъ только на необходимость раскрыть предъ умственнымъ взоромъ наставляемыхъ по возможности все богатство содержанія религіозно-нравственныхъ истинъ христіанскаго ученія, но признаетъ безусловно необходимымъ, расширять богатство религіозно-нравственныхъ познаній просвѣщаемыхъ, направлять ихъ религіозно-нравственную жизнь такъ, чтобы она, ни въ чемъ не расходясь съ исповѣдуемымъ ими ученіемъ, служила полнымъ практическимъ осуществленіемъ его. Оно беретъ на себя задачу выполнить совѣты апостола солупянамъ: «увѣщевайте другъ друга и назидайте одинъ другого, вразумляйте безчинныхъ, утѣшайте малодушныхъ, поддерживайте слабыхъ, смотрите, чтобы кто кому не воздавалъ

зломъ за зло». Поэтому въ числѣ главныхъ и необходимыхъ своихъ обязанностей братство считаетъ: «умноженіе вѣры православной, сохраненіе цѣломудрія душевнаго и тѣлеснаго до брака и святости брачнаго союза, умноженіе трезвости, любви евангельской и мира, привлеченіе къ почитанію воскресныхъ и праздничныхъ дней, къ ежегодному исполненію христіанскаго долга исповѣди и причастія св. таліи и обращеніе согрѣшающихъ къ покаянію и жизни святой». Такъ же широко и основательно ставится братствомъ и вторая—просвѣтительная—цѣль его дѣятельности. Просвѣтительныя задачи братства не ограничиваются однимъ какимъ либо кружкомъ избранниковъ, не довольствуются тѣми только, кто примкнулъ къ числу его членовъ, а простираются на всѣхъ безъ исключенія членовъ прихода, какъ взрослыхъ, такъ и дѣтей. Братство хочетъ, чтобы а) всѣ дѣти прихожанъ обучались въ церковно-приходской школѣ, а неграмотные возрастные обучались въ праздники въ воскресной школѣ; б) чтобы всѣ взрослые прихожане, не исключая и прислуги, знали вполнѣ основательно и разумно І. Христа, Его ученіе и заповѣди, молитвы и путь въ царствіе небесное и в) чтобы всѣ въ приходѣ знали и часто вспоминали, для чего они живутъ на свѣтѣ, какого идеала должны достигать, въ чемъ состоятъ духовная жизнь и какія средства для борьбы съ грѣхомъ и страстями и для достиженія добродѣтели и т. п. Но особенною широтою и возвышенностью, въ чистоту евангельскомъ духѣ, отличается благотворительная дѣятельность братства. Въ основу ея положено въ истинномъ смыслѣ христіанское, высокое и святое начало безкорыстной и самоотверженной братской любви, для которой нѣтъ на лица зрѣнія, которая съ одинаковою готовностію пзливается и на добрыхъ и на злыхъ, на знатныхъ и на незнатныхъ, на мудрыхъ и скудоумныхъ, ученыхъ и неученыхъ, своихъ и чужихъ, если только они нуждаются въ ея теплотѣ и участіи. Это настоящая, живая, горячая и истинно братская любовь, ибо она во всякомъ человѣкѣ видитъ единокровнаго и единоутробнаго брата о Христѣ, какъ образъ невидимаго Бога, искупленный дорогою цѣною божественной крови Христа Спасителя, и потому «долготерпѣть, милосердствуетъ, все покрываетъ, все переноситъ, всему вѣритъ, всего надѣется». Какихъ широкихъ размѣровъ должна достигнуть дѣятельность этой любви, по уставу братства, можно судить потому, что окончательная забота ея состоитъ въ томъ, чтобы въ приходѣ, по примѣру жизни христіанъ первыхъ временъ, не было ни одного нуждающагося человѣка. Это уже чисто апостольская возвышенная черта! Такой широты благотворительныхъ

задачъ не достигало до сихъ поръ ни одно существующее у насъ братство. Въ частности благотворительная дѣятельность братства вмѣстѣ въ виду: а) для малыхъ дѣтей, требующихъ бдительнаго ухода и надзора, устроить приходы, а дѣтей школьнаго возраста помѣщать въ школы, снабжая ихъ необходимыми одѣждою и обувью, слѣди за тѣмъ, чтобы они не занимались пищенствомъ на улицахъ и рынкахъ, и помогая имъ во время обученія въ школѣ, а по окончаніи обученія пристраивая ихъ на мѣста; б) взрослыхъ бѣдныхъ, особенно бѣдныхъ семейныхъ, снабжать всею необходимымъ, смотря по обстоятельствамъ, временно или постоянно, напримѣръ: давать дрова, платить за квартиру, доставлять заработокъ, службу, занятія, стараясь вмѣстѣ съ тѣмъ вліять на нихъ нравственно и помогать имъ устроиться такъ, чтобы послѣ того они сами питались собственнымъ трудомъ; в) престарѣлыхъ, потерявшихъ способность къ труду, опредѣлять въ богадѣльни; г) умершихъ въ бѣдности погребать; д) для больныхъ бѣдныхъ приглашать врача; е) тунеядцевъ, лѣнтяевъ, нетрезвыхъ, вообще лицъ порочныхъ и заблуждающихся, по слову апостола, обличать и вразумлять, конечно кротко и любовно, но твердо, со всею настояніемъ вѣры. Средствами къ достиженію намѣченныхъ цѣлей братство считаетъ: а) собственный личный примѣръ мѣстнаго причта и братчиковъ, которые, при постоянномъ взаимномъ согласіи между собою, заботятся прежде всего о томъ, чтобы свѣтъ ихъ собственной святой ревности по Богѣ и благочестивой жизни просвѣтился предъ челоуѣки и просвѣщаль своимъ сіяніемъ всехъ видящихъ ихъ добрыя дѣла, невольцо вызывая въ нихъ потребность прославлять Отца небеснаго; б) постоянное изученіе слова Божія и книгъ, необходимыхъ для наставленія въ религіозно-нравственной жизни каждаго возраста: о вѣрѣ, о сохраненіи трезвости и цѣломудрія, о духовной жизни и др., и ознакомленіе съ ними другихъ посредствомъ передачи книгъ для прочтенія и устнаго пересказа прочитаннаго; в) совѣтъ, убѣжденіе, постоянная заботливость о меньшей братіи, особенно о подчиненныхъ и наемныхъ людяхъ; г) уклоненіе отъ такихъ дѣйствій, которыя, вмѣсто желаемаго добра, могутъ принести ближнему вредъ, въ видахъ чего, напр., братчики не должны подавать на руки милостыни просящимъ у церкви и на улицахъ, а вмѣсто того входить въ положеніе просящаго, спрашиваютъ, гдѣ и какъ живетъ, принимаютъ такихъ бѣдняковъ къ себѣ въ домъ, питаютъ ихъ, посѣщаютъ ихъ на квартирахъ и затѣмъ возбуждаютъ о нихъ разсуж-

денія въ собраніяхъ братства; д) общее участіе членовъ въ дѣлахъ благотворительности и христіанской любви, съ каковою цѣлю всѣ нуждающіеся и бѣдные прихода дѣлятся на извѣстное количество округовъ, и братчикъ, выбравшій себѣ извѣстный округъ, бываетъ непременно на квартирахъ у своихъ бѣдняковъ, знакомится со степенью ихъ бѣдности и съ тѣмъ, какъ пользуются они братскою помощью, разноситъ имъ пособія, посѣщаетъ ихъ и для духовной бесѣды. Источникомъ для оказанія матеріальной помощи служатъ исключительно добровольныя пожертвованія братчиковъ постоянныя или временныя; обязательныхъ же взносовъ для братчиковъ не существуетъ. Главнымъ отличительнымъ свойствомъ новаго архангельскаго братства служитъ исключительная и единственно ему присущая цѣль дѣятельности—стремленіе къ водворенію царствія Божія между людьми. Въ ней вся его красота и прелесть, все его величіе и превосходство, вся его жизненная сила и могущество. И какъ правильно и глубоко понимается братствомъ это возвышенное и святое требованіе христіанства! Въ основу его полагается евангельскій принципъ: царствіе Божіе внутри васъ есть, и вытекающая отсюда потребность—собразовать свое личное душевное настроеніе и свою собственную жизнь съ требованіями евангельскаго закона; путемъ истинно-самоотверженной усиленной дѣятельности развить свои богодарованныя способности до возможно высокой степени совершенства; облечься, какъ избраннымъ Божиимъ, святымъ и возлюбленнымъ, во всѣ доспѣхи христіанской добродѣтели, особенно усердно и ревностно возжигать въ себѣ духъ чистой любви, милосердія и состраданія, широкимъ осуществленіемъ сей «заповѣди новой» обнаруживая дѣйствительное обладаніе царствіемъ Божиимъ сокровеннымъ. На этомъ-то основаніи и строится уже дальнѣйшая дѣятельность братства: привлеченіе къ внутреннему христіанскому самоусовершенствованію другихъ, еще не сознавшихъ его необходимости или не знающихъ, какъ взяться за осуществленіе его. При семъ личное усовершенствованіе, собственный благочестивый примѣръ долженъ служить главнымъ средствомъ къ достиженію совершенства другихъ. Требованіе отъ братчиковъ собственного примѣра благочестія, какъ перемѣннаго условія христіански просвѣтительной дѣятельности, есть въ высшей степени справедливое и плодотворное требованіе. Справедливое,—ибо безъ исполненія его всякая религіозно-нравственная дѣятельность наша является незаконнымъ посягательствомъ на

святое святыхъ нашихъ ближнихъ, равнымъ по силѣ своего неразумія поступку слѣнца, ведущаго себѣ подобнаго. Плодотворное, — ибо въ немъ единственный успѣхъ христіанской дѣятельности и въ отсутствіи его главная причина безплодности нашихъ самыхъ хорошихъ и благородныхъ начинаній. И архангельское братство оказываетъ великую услугу родной церкви и обществу, выдвинувъ эту непреложную и святую истину въ качествѣ руководящаго начала для своей дѣятельности. Съ такимъ высокимъ и священнымъ знаменемъ работа не будетъ безплодной. Нужно только, чтобы положенный въ основу братства «духъ животворящій» не былъ убитъ «писыменемъ мертвищимъ», чтобы не свелось все къ заѣдающему насъ формализму. Если «свѣтъ Христовъ» дѣйствительно въ братствѣ просвѣтится, то ему предстоитъ великая и славная будущность, какъ и всѣмъ тѣмъ братствамъ, которыя въ пониманіи своихъ задачъ и постановкѣ дѣла послѣдуютъ архангельскому. Основанная на столь плодотворныхъ началахъ, являясь откликомъ на тотъ, недавно такъ громко прозвучавшій по всей Россіи вопль покойнаго архинастыря Амвросія, — вопль, который по собственнымъ словамъ владыки, подобенъ «воплю волновъ, одолаваемыхъ врагомъ и зовущихъ на помощь товарищей», они сразу займутъ мѣсто «дѣятельныхъ борцовъ» противъ современныхъ пороковъ и заблужденій. Они воскресятъ предъ человѣчествомъ времена первобытной церкви Христовой, когда у вѣрующихъ была одна душа и одно сердце. Они создадутъ такой яркій и привлекательный источникъ духовнаго свѣта, что взоры всѣхъ невольно обратятся къ нему, какъ единственному спасительному маяку и руководству.

«Церк. Вѣст.»

— «Церк. Вѣст.» сообщаетъ слѣдующія свѣдѣнія о дѣятельности съѣздовъ духовенства, бывшихъ въ разныхъ епархіяхъ. — На кпшевскомъ съѣздѣ, бывшемъ въ августѣ, было заслушано предложеніе епарх. попечительства объ ассигнованіи единовременнаго или постояннаго пособія для увеличенія попечительскихъ суммъ. Съѣздъ постановилъ: выдавать на будущее время, для усилія расходныхъ средствъ попечительства, ежегодно по 1⁰/₀ изъ чистыхъ прибылей свѣчнаго завода и, кромѣ того, предоставлять попечительству имѣющіе поступать въ епарх. общество взаимопомощи рублевые и 25-копѣечные сборы послѣ смерти такихъ членовъ общества, которые не оставятъ прямыхъ наслѣдниковъ или завѣщаній. Попечительства въ свою очередь обызываются оказывать вспомошествованіе не только заштатнымъ, вдовствующимъ и си-

ротствующимъ лицамъ духовнаго званія, но п тѣмъ, которыя будутъ просить пособія на лѣченіе отъ тяжелыхъ, лишаящихъ трудоспособности болѣзней. Выслушавъ коллективную записку многихъ депутатовъ, просившихъ обсудить вопросъ объ устройствѣ причтовыхъ помѣщеній при церквахъ и обсудивъ дѣло, съѣздъ просилъ епархіальнаго преосвященнаго: 1) предписать, чтобы причты церквей, при которыхъ нѣтъ усадебныхъ участковъ, озаботились приобрѣтеніемъ ихъ на церковныя средства или на пожертвованія; 2) распорядиться, чтобы опредѣленія съѣздовъ объ ежегодномъ отчисленіи $\frac{1}{4}$ части изъ остатковъ церковныхъ суммъ исполнялись, притомъ, такъ, чтобы причты ежегодно вносили въ клировыя вѣдомости свѣдѣнія о томъ, сколько при каждой церкви имѣется сбереженій на устройство причтовыхъ квартиръ; 3) предписать благочиннымъ выработать, вмѣстѣ съ духовенствомъ, правила пользования квартирнымъ капиталомъ какъ по устройству новыхъ квартиръ, такъ и по ремонту старыхъ, и эти правила представить будущему съѣзду. Епар. епископъ согласился съ съездомъ и распорядился передать дѣло въ консисторію для дальнѣйшихъ распоряженій. Наконецъ, съѣздъ рѣшилъ—изъ суммъ общества взаимопомощи духовенства епархіи ассигновать 900 руб. на покупку въ с. Будакахъ земли, не менѣе 3 десятинъ, для постройки епархіальной лѣчебницы, и избралъ комиссію для покупки земли и составленія плана по устройству зданій лѣчебницы.—Костромской съѣздъ въ прошломъ сентябрѣ рѣшилъ, что всѣ свѣчи ио-епархіальныхъ и частныхъ свѣчныхъ заводовъ, представленныя въ церкви въ видѣ жертвы, должны быть препровождаемы въ мѣстное управление свѣчного завода, которое свѣчи доброкачественныя принимаетъ по цѣнѣ хорошихъ огарковъ и взамѣнъ ихъ высылаеть въ церкви соответственное количество свѣчъ своего завода, а свѣчи недоброкачественныя конфискуеть, продаетъ торговцамъ парафиномъ и церезиномъ и вырученныя отъ продажи деньги выдаетъ церкви, изъ которой свѣчи взяты. Утверждая это постановленіе, епархіальный преосвященный замѣтилъ, что хотя и разрѣшается управленію завода конфисковать свѣчи изъ другихъ заводовъ, а также недоброкачественныя, но съ тѣмъ, чтобы каждый разъ объ этомъ сообщалось было въ консисторію и чтобы, согласно указу Св. Синода 1896 г. № 11, не было возбраняемо старостамъ принимать жертвуемыя свѣчи и другихъ заводовъ и даже недоброкачественныя.—Депутаты отъ духовенства владикавказской епархіи, на съѣздѣ въ сентябрѣ

выяснивъ, что все духовенство епархіи выразило желаніе открыть свой свѣчной заводъ, рѣшили открыть этотъ заводъ на авансовыя поступленія отъ церквей въ размѣрѣ около 13,000 р. съ тѣмъ, чтобы долги эти были покрыты свѣчами не позже 3 лѣтъ. Заводъ долженъ быть открытъ къ маю 1902 г. Засимъ, съѣздъ просилъ епарх. архіерея ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о сложеніи члелящагося за епархіей долга, который составился отъ займа на постройку епарх. училища изъ синодальныхъ суммъ. Долга не уплачено 14,375 р., и платить его для епархіи тяжело, влѣдствіе бѣдности и малочисленности церквей. Епископъ отказался ходатайствовать, въ виду скудности въ настоящее время средствъ у Св. Синода.—Бывшій въ сентябрѣ екатеринбургскій окр. съѣздъ, разсуждая о постройкѣ новаго корпуса къ старому зданію дух. училища, рѣшилъ: въ виду достаточныхъ средствъ для постройки зданія вчернѣ, немедленно приступить къ дѣлу. Епархіальный преосвященный вавель, что сумма, нужная для постройки, будетъ собираема въ теченіе не менѣе шести лѣтъ, а потому начинать постройку вчернѣ было бы преждевременно. Засимъ съѣздъ принялъ къ слушанію два словесныхъ доклада по дѣламъ о постройкахъ и по повѣркѣ экономическаго отчета училища. Епарх. преосвященный указалъ, что словесные доклады въ подобныхъ обстоятельствахъ и въ денежныхъ дѣлахъ недопустимы.

Н Е К Р О Л О Г Ъ.

1901 года, 2-го ноябрю, въ 11 часовъ вечера, тихо скончался въ г. Харьковѣ протоіерей Петро-Павловской церкви слоб. Печенгъ, Волчанскаго уѣзда,—Гавриилъ Діонисіевичъ Буханцевъ, на 75 году своей жизни. Покойный былъ сыномъ священника с. Непокрытаго, Харьковскаго уѣзда, окончилъ курсъ наукъ въ Харьковской духовной семинаріи въ 1847 г. Первое священническое мѣсто покойный занималъ въ с. Непокрытомъ, потомъ—въ Боромлѣ, Ахтырскаго уѣзда,—въ Гептѣвкѣ, Зміевскаго уѣзда, и, наконецъ, послѣднее—въ слоб. Печенгахъ, гдѣ онъ честно и попорочно прослужилъ Церкви и наствѣ 28 лѣтъ; а всей его службы Церкви и отечеству было свыше 53 лѣтъ. Почившій протоіерей, въ теченіе своего подувѣковаго служенія, проходилъ должности: катихизатора съ 1868 г. по 1873 г.; блюстителя за преподаваніемъ Закона Божія въ земскихъ училищахъ—съ 1866 г. по 1879 годъ; депутата—съ 1864 г. по 1873 годъ; благочиннаго по 7-му округу бывшаго военного поселенія —

съ 1868 г. по 1873 г., благочиннаго по 2-му округу Волчанскаго уѣзда— съ 1880 г. по 7-е августа 1900 г.; состоялъ законоучителемъ въ Печенѣгскомъ земскомъ училищѣ, съ 1873 г. по 1895 годъ, и завѣдывающимъ и законоучителемъ Печенѣгской церковно-приходской школы, съ 1894 г. по день смерти. Покойный протоіерей былъ отличенъ наградами: въ 1857 г.—набреденникомъ; въ 1859 г.—бронзовымъ крестомъ въ память войны 1853—1856 гг.; въ 1863 году—скуфіею; въ 1870 г.—камиллавою; въ 1877 году—наперснымъ крестомъ; въ 1891 г.—сапомъ протоіеря; въ 1894 г., за 12 лѣтнее прохожденіе должности благочиннаго,—орденомъ Св. Анны III степени; въ 1898 году, за 50-лѣтнюю службу въ санѣ священника,—орденомъ Св. Владиміра IV степени; имѣлъ право на пощеніе знака Краснаго Креста—1882 г.; имѣлъ двѣ серебряныя медали, установленныя въ память Императоровъ—Николая I-го и Александра III-го,—1896—1897 г.г. Кроме наградъ имѣлъ много письменныхъ благодарностей отъ Училищныхъ Совѣтовъ.

Почившій протоіерей о. Гавріилъ былъ примѣрнымъ пастыремъ, душу свою полагавшимъ за спасеніе своей паствы; а паства его, подверженная вторженію хищныхъ волковъ, нуждалась въ добромъ пастырѣ. Такимъ и былъ покойный, до послѣднихъ дней своихъ являясь добрымъ охранителемъ чистоты вѣры и добрыхъ, благочестивыхъ христіанскихъ обычаевъ. Онъ твердо и рѣшительно оберегалъ стадо свое, что паства видѣла, за что, по простотѣ сердца своего, любила его. Служа въ слоб. Печенѣгахъ болѣе 28 лѣтъ, покойный привелъ приходской храмъ въ желательный видъ. Благолѣніе храма, благоговѣйное совершеніе службъ, прекрасный хоръ—были предметомъ постоянныхъ заботъ почившаго. Прихожане цѣнили это, и храмъ всегда былъ переполненъ молящимися. Состоя благочиннымъ въ теченіе 25 лѣтъ, покойный отличался примѣрною исполнительностью и аккуратностью къ своимъ обязанностямъ и, главное,—гуманностію къ подчиненному ему духовенству. За такое отношеніе его къ дѣлу службы, духовенство платило ему искреннею любовью, дружбой и преданностью. Покойный дожилъ до глубокой старости, при полной бодрости тѣла и духа, и пережилъ рѣдкое торжество своей плодотворной, подувѣковой дѣятельности. Въ іюль мѣсяцѣ 1897 года духовенство округа торжественно праздновало 50-лѣтній юбилей о. Гавріила и отъ усердія и любви къ нему, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, поднесло ему золотой, украшенный брилліантами, наперсный крестъ и адресъ, а прихожане—образъ Св. Великомученика Пантелеимона и жезлъ—символъ пастырской власти. При этомъ, всѣ—духовенство и паства—отъ души благодарили маститаго старца—юбиляра за его пастырскіе труды и любовь къ своимъ собратамъ.

Чувствуя свою слабость, покойный 30 октября с. г. отправился въ г. Харьковъ и просилъ Преосвященнѣйшаго Владыку—уволить его на покой; 31 октября покойный былъ уволенъ отъ службы, а 2-го ноября его уже не стало. Будучи почитаемъ вниманіемъ Епархіальнаго Начальства при жизни, покойный удостоенъ былъ особенной чести по смерти: чинъ погребенія почившаго былъ совершёнъ Преосвященнѣйшимъ Иннокентіемъ, въ Вознесенской церкви г. Харькова, при участіи многихъ изъ городского духовенства и нѣкоторыхъ бывшихъ почившаго сослуживцевъ.

Семейство покойнаго, состоящее изъ 6 душъ, пристроено имъ при своей жизни. Но, къ глубокому сожалѣнію, въ лицѣ почившаго лишилась своего благодѣтеля одна изъ его дочерей, вдова священника Рубинскаго съ малолѣтними дѣтьми, жившими при немъ и находившими въ сердцѣ его любовь и заботу о нихъ.

Много почившій пожилъ, много потрудился, много перенесъ скорбей, но всегда былъ добрымъ, бодрымъ и терпѣливымъ. Миръ праху твоему, честный служитель престола Божіа, добрый отецъ семьи и незабвенный другъ духовенства! Царствіе тебѣ небесное и вѣчная тебѣ память: „Блаженни милостиви, яко ти помиловани будутъ“.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

ИКОНОСТАСНАЯ ФАБРИКА

Ивана Ефимовича Гетмана съ С-ми

ВЪ ТАМАРОВКѢ,

Курской губерніи, Вѣлгородскаго уѣзда.

(Серебр. мед. на всерос. выст. 1887 г. въ Харьковѣ).

ПРИНИМАЕТЪ ЗАКАЗЫ НА УСТРОЙСТВО

ИКОНОСТАСОВЪ И КІЮТОВЪ

въ православныхъ церквахъ, написаніе въ нихъ живописи
и украшенія стѣнъ альфрейной росписью.

Заказы исполняются прочно, аккуратно и по умѣреннымъ цѣнамъ,
гдѣ нужно—съ разсрочкой платежа.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

„БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ“

1902 года (одиннадцатый годъ изданія) съ приложеніемъ

ТВОРЕНІЙ СВЯТАГО АНАСТАСІЯ,

АРХІЕПИСКОПА АЛЕКСАНДРІЙСКАГО.

Въ 1902 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе «Богословскаго Вѣстника» ежемѣсячно, книжками въ пятнадцать и болѣе печатныхъ листовъ, по слѣдующей программѣ: 1) Творенія Св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ; 2) Исслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи; 3) Изъ современной жизни: обзорныя важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ и сообщенія изъ области внутренней жизни Академіи; 4) Систематическій обзоръ текущей русской журналистики, преимущественно духовной, а также критика, рецензії и бібліографія по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ; 5) Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго (продолженіе), и протокола Совѣта Академіи за истекающій 1900 годъ (полностью). Въ качествѣ собственнаго приложенія къ журналу „Богословскій Вѣстникъ“ всѣмъ подписчикамъ его въ 1902 году будутъ даны: первая и вторая части ТВОРЕНІЙ СВЯТАГО АНАСТАСІЯ, Архіепископа Александрійскаго, въ русскомъ переводѣ. Высокія богословскія достоинства твореній св. Анастасія, ихъ догматическая и церковно-историческая важность, глубокая назидательность правдоучительныхъ посланій и сочиненій его и вытекающая отсюда необходимость для всякаго православнаго, ищущаго здраваго наученія и назиданія въ предметахъ своей вѣры и поведенія, ближе ознакомиться съ ними—не требуютъ объясненія. Не многимъ изъ своихъ дѣятелей церковь усвоила имя „Великихъ“, и къ сонму ихъ принадлежатъ св. Анастасій, котораго она въ своихъ вѣснѣйшихъ именуешь „столпомъ православія“. Какъ высоко цѣнялся творенія его въ древности, объ этомъ свидѣтельствуетъ замѣчательный отзывъ о нихъ, сдѣланный однимъ подвижникомъ (святой Космой) въ такихъ словахъ: „если ты найдешь сочиненіе Анастасія, и у тебя не будетъ бумаги, записки его на твой одѣждѣ“. На древне-славянскій языкъ нѣкоторыя творенія св. Анастасія переведены были очень рано, въ IX и X вв., вмѣстѣ съ насладеніемъ христіанства среди славянскихъ племенъ и въ числѣ тѣхъ немногихъ памятниковъ святоотеческой письменности, которые являлись наиболее необходимыми для укрѣпленія вѣры и насажденія духовнаго просвѣщенія въ новообращенныхъ странахъ. Въ полномъ русскомъ переводѣ они появились въ первый разъ въ 1851—1854 гг. трудами Московской Духовной Академіи, исполненными по благословенію и при непосредственному руководствѣ приснопамятнаго святителя русской церкви Филарета, Митрополита Московскаго. По этому переводу, давно уже вышедшій изъ продажи, въ настоящее время представляетъ собой бібліографическую рѣдкость и, кромѣ того, нуждается въ пересмотрѣ и дополненіяхъ, особенно благодаря открытію нѣкоторыхъ, тогда еще неизвѣстныхъ, сочиненій св. Анастасія. Удовлетворія этой давно чувствуемой потребности въ новомъ и лучшемъ переводѣ твореній св. Анастасія, редакція Бог. Вѣст. и находитъ благоприятныя, начиная съ 1902 года, предложить подписчикамъ своего журнала, въ качествѣ приложенія къ нему, творенія этого великаго отца церкви во второмъ тщательно исправленномъ и дополненномъ изданіи. Новое изданіе твореній св. Анастасія будетъ состоять изъ четырехъ частей, отъ 25—30 печатн. лист. (около 500 стр.) каждая, и закончится въ 1903 году. Подписная цѣна на Богословскій Вѣстникъ совмѣстно съ приложеніемъ первыхъ двухъ томовъ твореній св. Анастасія Александрійскаго. **Восемь рублей съ пересылкой.** Прям.: безъ пересылки **семь рублей**, за границу—**десять**. Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію Богословскаго Вѣстника.

Редакторъ проф. А. Спасскій.

„Общедоступное объяснение Евангелія въ порядкѣ земной жизни Христа Спасителя“,

цѣна 90 коп.

Главный складъ изданія: С.-Петербургское Т-во Печатн. и Издат. дѣла „ТРУДЪ“ СПБ., Фонтанка, 86, можно приобрести: Въ книжныхъ магазинахъ Думнова и Тузова—въ С.-Петербургѣ. Въ Москвѣ: у Думнова и Печковской, а также во всѣхъ крупныхъ книжныхъ магазинахъ обихъ столицъ. Книгу эту мысленъ Ученаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія, утвержденнымъ Его Превосходительствомъ г. Товарищемъ Министра, опредѣлено допустить въ ученискія библиотеки среднихъ учебныхъ заведеній Министерства, въ библиотеки низшихъ училищъ и въ безплатныя народныя читальни (24-го октября 1901 г., № 28661). По журналамъ Учебнаго Комита при Св. Синодѣ, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено: книгу, подъ заглавіемъ: „Общедоступное объяснение Евангелія въ порядкѣ земной жизни Христа Спасителя“. Посвящается православному народу. М. О. (СПБ. 1901 г.)—допустить въ ученискія библиотеки духовно-учебныхъ заведеній. (Церк. Вѣд. № 25 отъ 28 Юня 1901 г.).

Открыта подписка на 1902 г. на большую ежедневную политическую, общественную и литературную газету, издаваемую безъ предварительной цензуры, съ еженедѣльными иллюстрированными добавлениями,

РУССКІЙ ЛИСТОКЪ

(XIV годъ изданія).

Газета принадлежитъ къ числу наиболее распространенныхъ ежедневныхъ изданій, благодаря своему чисто русскому направленію, безусловной свѣжести и повизнѣ помѣщаемыхъ сообщений и всего матеріала, а также благодаря живости, краткости и ясности печатаемыхъ въ ней статей извѣстныхъ журналистовъ. Всѣ административныя новости (сообщаемыя по телефону изъ Петербурга и по телеграфу изъ другихъ мѣстъ) появляются въ „РУССКОМЪ ЛИСТКѢ“ не только одновременно съ петербургскими газетами, но даже часто и раньше послѣднихъ. Свои корреспонденты имѣются во многихъ городахъ Россіи и за границей—въ Парижѣ, Лондонѣ, Берлинѣ, Вѣнѣ, Софіи, Римѣ, Женевѣ и др., а въ случаяхъ особой важности командированы спеціальныя корреспонденты. (Въ истекшемъ году было послано 6 кор.—въ Данцигъ, Реймсъ и Допкрехтъ на торжества, въ Брюссель—на конгрессъ, въ Боснію и Герцеговину—во время смуты). Обширность программы „РУССКАГО ЛИСТКА“ даетъ возможность предложить читателямъ большое обиліе самаго разнообразнаго матеріала. Ежедневно въ фельетонахъ помѣщаются дичіе романы, повѣсти, историческія и научныя статьи. Иллюстрированныя добавленія извѣстныя по своей художественности, въ 1902 г., какъ было и въ истекшемъ 1901 г. будутъ выходить ЕЖЕНЕДѢЛЬНО и за годъ составить обильнейшій томъ съ массою рисунковъ, портретовъ, модъ и т. п. Всѣ боже крупныя событія дни иллюстрируются фотографическими снимками нашего фотографа.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ доставкой и пересылкой: на годъ 8 р., на 6 м. 4 р. 50 к., на 4 м. 3 р. 30 к., на 3 м. 2 р. 50 к., на 2 м. 1 р. 70 к., на 1 м. 90 к. При годовой подпискѣ допускается разсрочка: при подпискѣ—5 р. и къ 1 июля—3 р. или при подпискѣ 3 р., къ 1 апрѣля—3 р. и къ 1 июля—2 руб. Кроме того, допускается особая разсрочка по 1 руб. въ мѣсяць—въ теченіе 8 мѣсяцевъ, считая съ января. Адресъ главной конторы: Москва, Мислицкая, домъ № 20. Свои отдѣленія—въ Москвѣ, Петербургѣ, Тулѣ, Калугѣ и Рязани.

Редакторъ-издатель Н. Л. Казецій.

ПРИРОДА И ЛЮДИ

Мин. Нар. Пр. разрѣш. къ выпискѣ въ безпл. библ. п чпт.

Открыта подписка на 1902 г. (XIII г. изд.). Подписн. годъ начин. съ 1 Ноября.

Въ теченіе 1902 года всѣ подписчики получаютъ: 52 иллюстрированныхъ МѢ, въ которыхъ будутъ помѣщаться выдающіяся событія всего міра, очерки и рассказы изъ исторіи науки, путешествій и изобрѣтеній, романы и повѣсти, живописныя описанія чудесъ и великихъ явленій природы, фокусы, забавы и развлечения. 12 книгъ съ рисунками, объемомъ свыше 2000 страницъ, въ которыхъ будутъ помѣщаться сочиненія извѣстныхъ писателей, состоящія изъ романовъ, разсчитанныхъ на занимательное, но поучительное чтеніе, подъ общимъ заглавіемъ: „БИБЛИОТЕКА РОМАНОВЪ“ (приключенія на сушѣ и на морѣ). 1) Великій лѣсъ. Ж. Верна. 2) Островъ сокровищъ. Р. Стивенсона. 3) Лагерь въ горахъ. Э. Элліса. 4) Потерявшіе крушеніе. Р. Стивенсона. 5) Поштакты, вожь Оттавовъ. Э. Элліса. 6) Искатели каучука. Его же. 7) Железный шпатель. Макса Пембертона. 8) Морскіе волки. Его же. 9) Исторія Жанъ-Мари Кабидулина. Ж. Верна. 10, 11, 12) Приключенія капитана Маріэтта и кромѣ того **бесплатно** безъ всякой доплаты за пересылку могутъ получить, по желанію, на выборъ: Жизнь животныхъ Брэма подъ редакціей д-ра зоолога А. М. Никольскаго, Роскошное изданіе въ массово-рисунковъ и хромолитографіями. 12 иллюстрированныхъ выпусковъ большого формата, на велевой бумагѣ, свыше 600 рисунковъ. 1000 страницъ убористой печати. 3 тома, 60 печатныхъ листовъ или Энциклопедическій словарь вполнѣ законченный, подъ редакціей д-ра философіи М. М. Филиппова. 12 выпусковъ формата словарей Бракгауза и Мейера. 3800 столбцевъ убористой печати. 3 тома 120 печатныхъ листовъ. Подписная цѣна на журналъ „ПРИРОДА И ЛЮДИ“ со всѣми предложеніями остается прежняя: 5 руб. за годъ безъ доставки; съ доставкою и пересылкою по всей Россіи 6 руб. Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., къ 1 марта 1 р., къ 1 мая 1 р. и къ 1 Юля остальные, или по одному рублю въ мѣсяцъ до полной уплаты подписной цѣны. Главная контора и редакція: СЦВ., Стрельнинск. собств. д. № 12.

Издатель П. Соининъ.

Редакторъ Ф. Груздевъ.

УЧЕНЫЯ ЗАПИСКИ

ИМПЕРАТОРСКАГО

ЮРЬЕВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА

выходятъ съ 1893 г. въ неопредѣленные сроки, не менѣе 4 разъ въ теченіе года. Ученыя Записки распадаются на два отдѣла: officialный и научный. Въ officialномъ отдѣлѣ помѣщается годовою отчетъ университета, актыныя рѣш., отзывы о диссертацияхъ, обзорныя лекціи и т. п. Въ научномъ отдѣлѣ помѣщаются работы преподавателей университета; изъ студенческихъ же работъ печатаются (по возможности въ извлеченіи) лишь сочиненія, удостоенныя золотой медали. Научныя статьи ученыхъ записокъ печатаются какъ на русскомъ языкѣ, такъ и на одномъ изъ больше распространенныхъ западно-европейскихъ языковъ, а также на латинскомъ, по выбору автора. Подписка принимается Правленіемъ Императорскаго Юрьевскаго университета. Подписная цѣна 6 руб. въ годъ.

Редакторъ проф. Е. Пассекъ.