



## Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, въ 18-й день сентября сего года, въ Царскомъ Селѣ, Всемилостивѣйше соизволилъ на сопричисленіе за 50-лѣтнюю отлично-усердную службу Церкви Божіей, къ орденамъ *Св. Владимира 3 степени*. протоіерея церкви при Комратскомъ реальномъ училищѣ, Бендерскаго уѣзда, Θεодора Златова и *4 степени*: протоіерея церкви с. Исерліи, Аккерманскаго уѣзда, Димитрія Чакира и священника церкви с. Валя-Трайстенъ, Кишиневскаго уѣзда, Григорія Попескула.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, во 2-й день октября сего года, въ Царскомъ Селѣ, Всемилостивѣйше соизволилъ на награжденіе за 50-лѣтнюю отлично-усердную службу Церкви Божіей *золотыми медалями съ надписью «за усердіе»* для ношенія на шеѣ на *Александровской лентѣ* псаломщиковъ церковей: с. Бачой, Кишиневскаго уѣзда, Николая Няги и с. Широуць-Высшихъ, Хотинскаго уѣзда (заштатнаго) Николая Беньковскаго.

### Отъ Кишиневской Духовной Консисторіи.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ указомъ, отъ 15 октября сего года за № 17001, сообщилъ Высокопреосвященнѣйшему Архіепископу Платону, что Императорскимъ Рос-

сійскимъ Консульствомъ въ Яссахъ, вслѣдствіе ходатайства Митрополита Молдавіи и Сучава, визированъ, 12 сентября сего года, паспортъ румынскому православному монаху Иларіону Мырзѣ, на проѣздъ въ Бессарабію для посѣщенія нѣкоторыхъ тамошнихъ монастырей.

Въ виду сего настоятели монастырей и церквей обязуются имѣть наблюденіе, дабы означенный монахъ Иларіонъ Мырза не провозилъ съ собою никакихъ святынь и не производилъ никакихъ сборовъ.

---

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА, НАЗНАЧЕНІЯ.

Окон. Житом. паст. шк. діаконъ Даніиль *Страистарь* на свящ. м. къ ц. с. Чутешть, Кишин. у., 29 октября.

Окон. псал. шк. Николай *Кожушнянъ* псаломщ. къ ц. с. Шептеличь, Сорок. у., 29 октября.

Врем. и. о. псал. при ц. Миренской кол. Симеонъ *Маржина* псалом. къ ц. с. Загайканъ, Бѣлец. у., 10 октября.

## УВОЛЬНЕНІЯ.

Ц. с. Спасскаго, Аккерм. у., свящ. Іоаннъ *Димитріевъ* за назнач. въ 94 Енисейскій полкъ, 18 октября.

Ц. с. Чутешть, Киш. у., свящ. Григорій *Мизюмскій* за штатъ, по прошенію, 24 октября.

Ц. с. Перерыты, Хотин. у., протоіерей Владиміръ *Бочковскій* за штатъ по прошенію, 25 октября.

Ц. с. Шептеличь, Сорок. у., псал. Іоаннъ *Александровичъ* за штатъ, по прошенію, 29 октября.

---

УМЕРШІЙ.



Ц. с. Загайканъ Бѣлец. уѣзда, свящ. Д. Тютюнаръ.

Епархіальныя извѣстія.

С п и с о к ъ

ПРАЗДНЫХЪ СВЯЩЕННИЧЕСКИХЪ МѢСТЪ.

Наименованіе села и уѣзда.	Колич. душъ муж. пола.	Кол. чество (зем ли, дес. саж)	Жалованья отъ казны
<i>Ажерманскаго уѣзда:</i>			
с. Спасское . . . . .	624	33	600
<i>Хотинскаго уѣзда:</i>			
с. Перерыта . . . . .	692	33	—

Дорогіе братья Бессарабцы!

„Петръ, вставъ, пошелъ съ нами; и когда онъ прибылъ, ввели его въ горницу, и всѣ вдовицы со слезами предстали предъ нимъ, показывая рубашки и платья, какія дѣлала Серна живя съ ними. (Дѣян. 9.39).

Усильте и ревностно продолжайте всякій сборъ пожертвованій на величайшее Христово дѣло, требуемое войной до окончанія ея.



Если желаете быть полезнѣйшимъ и имѣете свободныя и остаточныя церковныя суммы, то въ установленномъ порядкѣ присылайте таковыя, не стѣсняясь и самыми крупными размѣрами, ибо что нынѣ можетъ быть важнѣе и неотложнѣе военныхъ нуждъ?

Присылайте и бѣлья, приблизительно по одной (и болѣе) смѣнѣ на каждого прихожанина, и теплыя вещи: рубахи, кальсоны, чулки, фуфайки, портянки, шлемы, шапки и пр. (а также табакъ).

Для блага родныхъ нашихъ братьевъ воиновъ, славы церкви Божіей, спасенія и возвеличенія Отечества, нисколько не жалѣйте—ни трудовъ, ни умѣнія, ни силъ, никакого достоянія и даже самой жизни.

Казначей Духовнаго Комитета

Протоіерей **Василій Гума.**



1914-й годъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Ноября 2.

## Высокопреосвященный Архіепископъ Платонъ въ г. Бѣльцахъ.

Обозрѣвая церкви и школы нѣкоторыхъ уѣздовъ Бессарабіи, Высокопреосвященнѣйшій Платонъ, Архіепископъ Кишиневскій и Хотинскій, 14-го октября сего года прибылъ въ уѣздный городъ Бѣльцы. На другой день, 15 октября, въ мѣстномъ соборѣ было назначено архіерейское служеніе, которое и совершилъ Высокопреосвященнѣйшій Владыка въ сослуженіи одного архимандрита, одного протоіерея и 4-хъ священниковъ, при пѣніи хора пѣвчихъ мѣстной церковно-приходской школы, подъ управленіемъ учителя Бирюкова. Усиленный любителями изъ прихожанъ, хоръ легко справился съ особенностями архіерейской службы и превосходно исполнилъ всѣ пѣснопѣнія. Довольно помѣстительный бѣлецкій соборъ былъ переполненъ молящимися: такъ и видно было, что всѣмъ хотѣлось быть участниками горячей молитвы Господу Богу совмѣстно съ новымъ своимъ Архипастыремъ. Потребность въ такой молитвѣ усугублялась тяжелымъ положеніемъ нашего Отечества въ годину войны и испытанія; умы и сердца всѣхъ молящихся были устремлены къ Богу, единственному Покровителю и Защитнику Россіи въ тяжелыя времена.

Послѣ божественной литургіи былъ совершенъ молебенъ о дарованіи побѣды доблестному нашему воинству. Въ служеніи молебна приняли участіе и многіе священники, прибывшіе изъ



ближайшихъ и даже отдаленныхъ селъ для встрѣчи и привѣтствія своего архипастыря. Молебенъ закончился обычнымъ многолѣтїемъ.

Служеніе Владыки Платона произвело на сослужащихъ и молящихся чарующее впечатлѣніе. Простота и безыскусственность въ произношеніи молитвословій, доброта и снисходительность Владыки ободряли всѣхъ: всѣ чувствовали себя свободно и непринужденно; не было замѣтно суетливости, этого обычнаго спутника архипастырскихъ служеній въ провинціи, гдѣ участники такихъ служеній не особенно знакомы со всѣми тонкостями архіерейскихъ служеній. Неизбѣжные во время служенія промахи, конечно, были, но они были незамѣтны, благодаря выдержанному спокойствію и снисходительности Владыки.

Послѣ божественной литургіи Владыка обратился къ народу съ словомъ. Само собою понятно, что Владыка говорилъ о нынѣшней войнѣ. По мнѣнію Владыки единственный виновникъ настоящей войны—нѣмецкій кайзеръ Вильгельмъ, уму, энергіи и такту котораго въ управленіи своимъ государствомъ всѣ удивлялись и преклонялись. Это-то поклоненіе и довело Вильгельма до самообожанія. Въ своемъ ослѣпленіи онъ признаетъ только стараго Бога на небѣ и себя на землѣ. Для удовлетворенія своего чрезмѣрнаго честолюбія и тщеславія, Вильгельмъ и объявилъ кровавую борьбу почти всей Европѣ и надѣется выйти побѣдителемъ. По мнѣнію Владыки, варварскій способъ веденія войны Вильгельмомъ дѣлаетъ его похожимъ на древнихъ царей Салманассара, Сеннахирима и Навуходоносора и, конечно, его постигнетъ участь послѣднихъ: эти цари все ниспровергали и разрушали и въ концѣ концовъ сами лишились своихъ царствъ.

Нынѣшняя тяжелая война, по мнѣнію Владыки, приноситъ и принесетъ Россіи много горя и испытаній; озлобленный вѣковой врагъ стремится поработить славянство и посягаетъ на честь, достояніе и цѣлость Россіи; большія надежды возлагалъ врагъ на обнаруживавшіеся иногда внутренніе раздоры въ Россіи, но война отрезвила всѣхъ. Забывъ старые счеты и недоразумѣнія, всѣ единодушно ополчились на врага и вмѣсто раздѣленія всюду

чувствуется сильное объединение и стремление общими усилиями сокрушить гордыню и твердыни коварного врага. Съ этой стороны война благотворно подѣйствовала на Россію и русскихъ. Благотворно подѣйствовала война и на вѣру и Православную Церковь въ Россіи. Какъ и встарь, русскіе люди вспомнили, что отецъ Россіи—Богъ, а мать—церковь Православная. По молитвамъ Церкви и прославленныхъ угодниковъ, Богъ поможетъ Россіи и избавитъ ее отъ поруганія. Въ заключеніе Владыка просилъ слушателей прійти на помощь нашему воинству, кто чѣмъ можетъ.

Въ 7 час. вечера того-же дня Владыка прибылъ въ залъ засѣданій Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и на различныя темы бесѣдовалъ съ священниками (было около 40 чел.) почти до 12 час. вечера. Бесѣда коснулась улучшенія церковнаго пѣнія, улучшенія кадра псаломщиковъ, организациі по возможности женскихъ церковно-приходскихъ школъ, но гвоздемъ бесѣды была *иннокентьевщина*. На бесѣдѣ присутствовалъ и противосектантскій миссіонеръ протоіерей Кирика, который подробно изложилъ ученіе послѣдсвателей Иннокентія, старался придать этому ученію характеръ формальной и законченной секты. По предложенію Владыки о. миссіонеру возражали нѣкоторые священники, при чемъ одни соглашались съ нимъ, а другіе говорили, что иннокентьевщина есть временное болѣзненно-религіозное явленіе, которое также скоро исчезнетъ, какъ и появилось. Если миссіонеры и пастыри будутъ старательно трудиться и предлагать духовную пищу народу на понятномъ ему языкѣ, то народъ скоро забудетъ *паринцела* Иннокентія и его сумасбродное ученіе.

Священникъ І. Болтянъ.

---

## Мѣры борьбы съ пьянствомъ.

Въ настоящее время идетъ усиленная борьба съ пьянствомъ. Вредъ пьянства сознали правительство и народъ и рѣшили поднять всѣхъ на борьбу съ этимъ губительнымъ народнымъ поро-



комъ. Самымъ сильнымъ борюмъ съ пьянствомъ, конечно, послѣ правительства, является духовенство, какъ ближе всѣхъ стоящее къ народу. Если духовенство не откроетъ глаза народу на вредъ и грѣховность пьянства, если не отучитъ народъ отъ него, не воспитаетъ въ трезвости, всякія ограничительныя мѣры правительства въ дѣлѣ отрезвленія народа будутъ менѣе дѣйствительны, и напрасно все значеніе въ борьбѣ съ пьянствомъ приписываютъ только правительству, забывая большое вліяніе въ этомъ отношеніи духовенства, какъ воспитателя народнаго. Говорятъ, что нельзя пить, но нужно знать, почему нельзя. Разъяснить все это народу,—причину, вредъ, грѣховность пьянства и необходимость трезвости должны воспитатели народные. Но для борьбы съ такимъ великимъ народнымъ недугомъ, какъ пьянство, необходима компетентность въ этомъ дѣлѣ, нужно знаніе дѣла, мѣръ борьбы, нужна энергія, нужны средства, иначе съ пустыми руками, безъ знанія, безъ мѣръ и безъ средствъ бороться трудно и борьба будетъ безплодной. Для успѣшной борьбы съ пьянствомъ, по плану Преосвященнаго Серафима, духовенство предварительно на пастырскихъ окружныхъ собраніяхъ должно было выработать мѣры противъ пьянства, иначе борьба невозможна. Такія собранія, конечно, устраивались въ каждомъ округѣ. О нѣкоторыхъ изъ этихъ собраній печаталось, въ Епарх. Вѣдомостяхъ, а о нѣкоторыхъ нѣтъ, между тѣмъ какъ духовенству для свѣдѣнія и руководства интересно и нужно знать, какія мѣры собратья рѣшили предпринять для борьбы съ алкоголемъ. Изъ того, что печаталось, мало видно, какія мѣры нужны для борьбы съ пьянствомъ. Я думаю что эти мѣры не выработаны и не выяснены, какъ слѣдуетъ. По крайней мѣрѣ и въ нашемъ округѣ, гдѣ пастырское собраніе по этому поводу, какъ видно изъ 11 № Еп. Вѣд., было многолюдное и не безплодное и гдѣ много говорилось о причинахъ и вредѣ пьянства, о самомъ же главномъ, о мѣрахъ противъ пьянства говорилось меньше. Ораторъ священникъ, на долю котораго выпало въ своей рѣчи разъяснить всѣмъ, какія мѣры необходимы противъ пьянства, своей роли вполнѣ не выполнилъ. Онъ въ своей рѣчи главное значеніе въ дѣлѣ



борьбы съ пьянствомъ придалъ школѣ, не указавъ больше другихъ мѣръ, тогда какъ кромѣ школьнаго вліянія въ дѣлѣ насажденія трезвости безъ сомнѣнія есть еще и другія мѣры. Конечно, всѣ мѣры борьбы съ пьянствомъ должно было выработать собраніе, для чего оно и состоялось, но при обсужденіи мѣръ было указано, какъ на полезныя мѣры, только на закрытіе лавокъ казенныхъ, шинковъ и на учрежденіе обществъ трезвости; за позднимъ временемъ другихъ мѣръ не указано было, на томъ и покончили, и дѣло осталось какъ бы не законченнымъ, ибо то, что нужно было сдѣлать, не сдѣлано, мѣры не выработаны и каждый вышелъ съ убѣжденіемъ, что нужно бороться съ пьянствомъ, а какъ бороться, не видѣлъ *вполнѣ* ясно. Въ виду этого является необходимость указать мѣры противъ пьянства. Не имѣя претензіи учить другихъ, выскажу свое сильное мнѣніе по этому поводу, вполнѣ надѣясь, что многіе поопытнѣе меня восполнятъ пробѣлы моей слабой замѣтки. Мѣры борьбы слѣдующія:

1., Школьное вліяніе. Для успѣшной борьбы съ пьянствомъ необходимо знать научный и библейскій взгляды на пьянство. Наука доказываетъ, что алкоголь есть ядъ, очень вредный для здоровья, жизни и нравственности человѣческой. Необходимо знать, въ какой степени и на какіе органы человѣческаго тѣла вредно вліяетъ алкоголь для ознакомленія съ этимъ взглядомъ учениковъ и вообще народа. Это можетъ сдѣлать и самъ священникъ, но главнымъ образомъ вмѣстѣ съ учителемъ на урокахъ и внѣклассныхъ чтеніяхъ. Для этого нужны соотвѣтствующія руководства и картины, наглядно рисующія вредъ пьянства для человѣка. Для большей доказательности и ясности школа должна указывать и на примѣры вреднаго вліянія алкоголя изъ мѣстной приходской жизни, если они есть. Далѣе школа можетъ и должна указать на нравственную порчу, производимую въ человѣкѣ алкоголемъ, т. е. должна разъяснить, причиной какихъ недостатковъ, несчастій и преступленій служитъ гьянство, какъ-то: ссора, драка, убійства, самоубійства, воровства, поджоги, измѣна, клятвопреступленія и др. Когда школа просвѣтитъ на-

родъ истиннымъ ученіемъ о физическомъ и нравственномъ вредѣ пьянства для человѣка, тогда народъ воочію убѣдится въ пагубности этого порока, и постарается отстать отъ него, какъ отъ весьма вредной привычки.

2., Проповѣдь церковная. Но главнымъ образомъ должна бороться съ пьянствомъ церковь, которая должна выяснитъ его грѣховность и пагубность для души. Въ своихъ проповѣдяхъ о грѣховности и пагубности пьянства священники должны исходить изъ тѣхъ библейскихъ мѣстъ, которыя сильнѣе направлены противъ этого народнаго порока. Приведу такія мѣста. Смотрите за собою, чтобы сердца ваши не отягчались объяденіемъ и пьянствомъ и чтобы день пришествія Царствія Божія не постигъ васъ внезапно. Этими словами самъ божественный Учитель Христосъ преподаетъ намъ сильный урокъ трезвости, предостерегая насъ отъ пьянства, имѣющаго вредное вліяніе въ числѣ другихъ способностей человѣческихъ и на сердце, которое подъ вреднымъ вліяніемъ алкоголя обременяется разными грѣховными похотями, засаривается ими и притупляется до неспособности чувствовать горня и до опасности потерять Царствіе Божіе, вотъ почему Христосъ ублажаетъ людей съ чистымъ и непорочнымъ сердцемъ, какъ способныхъ узрѣть Господа. Не упивайтесь виномъ, въ немъ бо есть блудъ. Въ этихъ словахъ великій учитель христіанской нравственности послѣ Христа Ап. Павелъ также удерживаетъ всѣхъ чадъ Христовой Церкви отъ губительнаго порока пьянства, въ виду огромной опасности отъ него происходящей,— блуда, а еще большей опасности—потери Царствія Божія. Въ этомъ мѣстѣ обращаетъ на себя вниманіемъ первое слово «не упивайтесь» и слѣдуетъ разъяснить, указываетъ ли оно только на чрезмѣрное употребленіе вина, или и на умѣренное. Мнѣ кажется, здѣсь Апостоль имѣетъ въ виду и умѣренное употребленіе алкоголя, не только излишнее, ибо извѣстно, что даже рюмка вина согрѣваетъ человѣка, усиливаетъ кровообращеніе, приподнимаетъ настроеніе и вызываетъ разныя похоти, въ томъ числѣ и плотскую. Затѣмъ слѣдуетъ объяснить слово «блудъ», подъ которымъ главнымъ образомъ нужно разумѣть грѣхи про-



тивъ седьмой заповѣди, но не погрѣшительно и болѣе широкое толкованіе этого слова, въ смыслѣ потери нравственнаго законнаго пути, такъ какъ подъ вліяніемъ алкоголя, человѣкъ съ затемненными душевными способностями, теряетъ способность ориентироваться въ своей нравственной дѣятельности, смѣшиваетъ добро со зломъ, добродѣтель съ грѣхомъ, благочестіе съ нечестіемъ, вѣру съ невѣріемъ, теряетъ спокойствіе, уравновѣшенность, забываетъ свои обязанности по отношенію къ Богу и ближнему, становится эгоистомъ, чудитъ, творитъ безобразія, портится, дѣлается безнравственнымъ, теряетъ смыслъ жизни, сбивается съ пути и блуждаетъ, до потери Царствія Божія, почему по Апостолу, пьяницы Царствія Божія не наслѣдуютъ. Тоже характерное мѣсто. При разъясненіи этого мѣста слѣдуетъ указать на важность и незамѣнимость потери, такъ какъ въ случаѣ потери спасенія, человѣкъ ничѣмъ не сможетъ выкупить своей души отъ гибели. Мѣсто изъ притчи «Кому горе, кому молва»... указываетъ на нравственную перемѣну къ худшему, происходящую въ человѣкѣ отъ пьянства, и на тѣ несчастія, бѣды и скорби, которыя причиняетъ человѣку алкоголь.

Въ проповѣди о грѣховности и пагубности пьянства, священникъ долженъ изъяснить и мѣста св. Писанія, якобы говорящія въ пользу умѣреннаго употребленія вина, какъ мѣсто Ап. Павла о дозволеніи своему ученику, Тимоѳею, употреблять по немногу вина стомаха ради—для укрѣпленія силъ въ болѣзни. Изъ этого мѣста видно, что если стаканъ хорошаго вина можетъ быть дозволенъ и полезенъ человѣку больному—для укрѣпленія силъ, то для здороваго онъ излишній какъ для тѣла, такъ и для души. Чудо на ракъ въ Канѣ Галилейской слѣдуетъ объяснить въ смыслѣ разрѣшенія умѣреннаго, а не излишняго употребленія вина по случаю веселаго семейнаго торжества. При этомъ нужно имѣть въ виду, что на востокѣ, а въ особенности изъ рукъ Спасителя вино было безвредное. Нельзя изъ этого мѣста вывести заключеніе, что Спаситель, давъ вино на бракъ, потворствуетъ пьянству, котораго тамъ не было. «Вино веселитъ сердце человѣча»,—эти слова нужно толковать не

въ томъ смыслѣ, что нужно пить для увеселенія, ибо радость христіанина, по Апостолу, должна быть о Господѣ; эти слова царя Давида указываютъ только на дѣйствіе вина; вино дѣйствительно веселитъ сердце человѣка, но не естественно, ибо въ пьяномъ видѣ человѣкъ выражаетъ свою радость въ пѣніи, крикахъ, пляскѣ, безчинствахъ и безобразіяхъ, тогда какъ настоящая радость человѣческая вовсе не нуждается въ винѣ для своего подкрѣпленія, подъ вліяніемъ вина веселіе теряетъ свою чистоту и спокойствіе. Противъ пьянства говоритъ не только св. Писаніе, но и св. отцы церкви, которыя въ своихъ безсмертныхъ твореніяхъ оставили намъ мудрыя наставленія относительно разумнаго пользованія виномъ.

Внушая народу правильный взглядъ на пьянство, духовенство напротивъ должно устранять усвоенный народомъ ложный взглядъ, что пьянство не постыдно, а похвально, не вредно, а полезно, что оно будто бы придаетъ аппетитъ, энергію, силы, увеличиваетъ работоспособность. Эту миссію духовенство выполнить съ успѣхомъ, когда подробно выяснитъ весь вредъ, производимый алкоголемъ въ человѣкѣ; а если будетъ доказано, что алкоголь вреденъ, то будетъ видно, что и употребленіе его не похвально, а постыдно. Чтобы алкоголь казался не полезнымъ, а вреднымъ, проповѣдникъ долженъ выяснитъ обманъ, производимый алкоголемъ въ человѣкѣ, будто алкоголь придаетъ силы, возбуждаетъ аппетитъ. Кажется, что послѣ употребленія спиртныхъ напитковъ — лучшій аппетитъ потому что дѣйствительно желудокъ для сваренія алкоголя, какъ неудобоваримаго вещества, усиленно выпускаетъ желудочный сокъ, но за то онъ, испуская желудочный сокъ въ изобиліи больше, чѣмъ нужно при употребленіи обыкновенной пищи, постепенно слабѣетъ до катаррального состоянія.—желудокъ, привыкшій къ одной рюмкѣ для аппетита передъ ѣдой, потомъ требуетъ двухъ,—почему и говорятъ—послѣ первой не закусываютъ,—потомъ трехъ, а потомъ и четыре рюмки аппетита не придаютъ, почему пьяницы въ концѣ концовъ пьютъ, а кушать не могутъ. Что же касается мнѣнія, что алкоголь придаетъ силу, это—тоже обманъ, такъ какъ



алкоголь притупляетъ чувство усталости, и человѣкъ подъ вліяніемъ алкоголя работаетъ сверхъ своихъ силъ, разумѣется, только въ ущербъ себѣ.

3. Не послѣднее мѣсто въ числѣ мѣръ противъ пьянства занимаетъ домашнее воспитаніе. До настоящаго времени въ христіанскихъ семействахъ, въ особенности въ простомъ народѣ, мало кто зналъ о вредѣ, недозволительности и грѣховности пьянства, папротивъ пьянство считалось признакомъ гостепріимства, необходимымъ угощеніемъ на семейныхъ и церковныхъ праздникахъ и торжествахъ, имъ не крылись отъ меньшихъ и дѣтей, не видя въ немъ ничего постыднаго и грѣховнаго, почему и дѣти сами по себѣ и самими родителями приучались къ пьянству. Такъ, въ самые большіе праздники родители считаютъ своимъ долгомъ угостить своихъ дѣтей рюмкой—другой спиртныхъ напитковъ; на семейныхъ торжествахъ также угощаютъ молодежь напитками и заставляютъ ее веселиться по примѣру взрослыхъ, т. е. пѣть, плясать, бить въ ладоши и т. д. Мать роженица для возвращенія потраченныхъ силъ непременно должна выпить и вообще ни одно событіе въ жизни простолюдина не обходится безъ спиртныхъ напитковъ; все это замѣчаютъ дѣти, принимаютъ къ свѣдѣнію и въ жизни повторяютъ пьяные обычаи своихъ родителей. Такъ пьянство передается изъ рода въ родъ, отъ родителей къ дѣтямъ, внукамъ и вотъ уже болѣе тысячи лѣтъ со времени возникновенія русскаго государства крѣпко держится въ русскомъ народѣ. Въ водкѣ народъ пропилъ силу, благосостояніе и счастье. Но это такъ было, а не должно быть. Родители просвѣщенные и въ церкви и въ школѣ истиннымъ ученіемъ о вредѣ и грѣховности пьянства и сами должны удерживаться отъ пьянства и дѣтей своихъ не приучать къ нему, а напротивъ воспитывать ихъ въ трезвости и въ ненависти къ спиртнымъ напиткамъ. При увлеченіи дѣтей пьянствомъ, родители, сами служа примѣромъ трезвости, должны всѣми мѣрами доказать дѣтямъ, что пьянство до добра не доводитъ, а только до грѣха, болѣзни, бѣды, разоренія и нищеты, — должны доказать, что въ водкѣ и винѣ нѣтъ ничего пріятнаго и полезнаго,

что далеко пріятнѣе и безвреднѣе спиртныхъ напитковъ всякіе другіе напитки не алкогольные, какъ всевозможные квасы и др. Словомъ родители должны убѣдить своихъ дѣтей, что пьянство, не полезно и не похвально, а постыдно, вредно и грѣховно, и потому всячески должны приучать ихъ къ трезвой жизни.

4. Общественное вліяніе. Въ дѣлѣ борьбы съ пьянствомъ не мало важное значеніе имѣетъ общественное вліяніе. Все общество, отъ мала до велика, должно наконецъ сознать и понять вредъ пьянства, всячески избѣгать его и стремиться къ разумной и полезной трезвой жизни. Общество должно понять, что пьянство къ чести и богатству не ведетъ, а только къ порчѣ, тяжбамъ, позору и разоренію, и потому должно не содѣйствовать, а противодѣйствовать ему, удерживаясь въ компаніяхъ и на семейныхъ торжествахъ отъ излишней выпивки, наставляя другъ друга въ пользу трезвости, не допуская открытія шинковъ, а напротивъ закрывая ихъ, не допуская пьянства вездѣ, а въ особенности на улицѣ, подвергая замѣченныхъ въ пьянствѣ дисциплинарнымъ взысканіямъ, а закоренѣлыхъ пьяницъ извергая изъ своей среды, помня, что всякій пьяница есть больное мѣсто на общественномъ организмѣ, заражающее своею порчею и остальные здоровые члены. Словомъ общество твердо должно знать, что пьянство есть великое зло, сильно распространяющееся, быстро захватывающее въ свои объятія всѣхъ, мучающее и губящее своихъ жертвъ до послѣдней степени, а потому должно не открывать двери ему, а закрывать и вообще стараться быть отъ него подальше. При враждебномъ отношеніи народа къ пьянству пьянство должно сокращаться и уничтожаться, а не увеличиваться и крѣпнуть.

5. Общества трезвости. Когда такимъ образомъ народъ будетъ достаточно наставленъ въ истинѣ вреда и грѣховности пьянства, тогда для большаго укрѣпленія народа въ трезвости и во избѣжаніе соблазна пьянствомъ слѣдуетъ приступить къ учрежденію общества трезвости, для того чтобы воочію всѣмъ выдѣлить трезвенниковъ въ отдѣльный союзъ, который освятить церковною молитвою и связать особыми обѣщаніями со стороны



трезвенниковъ передъ Богомъ и людьми. Народъ, убѣдившійся во вредѣ пьянства, во избѣжаніе всякихъ соблазновъ съ удовольствіемъ запишется въ число трезвенниковъ и свяжетъ себя обѣщаніемъ предъ Богомъ не пить и проводить жизнь трезвую и вполне христіанскую. Понятно, что члены общества трезвости и сами не должны по крайней мѣрѣ злоупотреблять спиртными напитками, а лучше и совсѣмъ отъ нихъ отказаться и другихъ всячески удерживать, всѣми мѣрами насаждая трезвость въ народѣ. Общества трезвости, открытыя преждевременно, безъ подготовки народа къ нимъ, будутъ непрочны и скоро распадутся.

6. Разумныя развлеченія. Такъ какъ пьянство главнымъ образомъ происходитъ въ праздничное и свободное отъ работъ время, отъ скуки и бездѣлія, нужно стараться дать народу разумныя развлеченія, какъ разумное и полезное чтеніе, для чего должны устраиваться читальни, выписываться газеты, журналы и полезныя книжки, должны устраиваться чтенія, музыка, пѣніе, народные театры, а въ будніе дни занятія какими нибудь ремеслами.

Конечно и правительство всѣми мѣрами должно содѣйствовать дѣлу отрезвленія народа, идя навстрѣчу всякимъ благимъ начинаніямъ въ этомъ отношеніи. Правительство должно знать что народъ трезвый—народъ сильный духомъ и тѣломъ и представляетъ крѣпкую опору для государства, а потому должно стараться протрезвить его на славу намъ и на страхъ врагамъ.

При соблюденіи въ борьбѣ съ пьянствомъ указанныхъ мѣръ нужно надѣяться, что пьянство постепенно, все будетъ уменьшаться и наконецъ при дружномъ содѣйствіи борцовъ должно уступить мѣсто столь желанной, столь ожидаемой, столь почтенной и достохвальной трезвости. Дай то Богъ! давно пора.

Свящ. Іос. Драганчуль.



## Нужная мѣра.

Указъ Кишиневской Духовной Консistoriи отъ 31 марта за № 10 я получилъ 24 iюня, указъ № 11 отъ 26 апрѣля—полученъ тоже 24 iюля, и т. д.—всѣ почти указы получаютъ спустя мѣсяць-два по изданiи. А между тѣмъ въ указѣ № 11, наприиѣрь, полученномъ 24 iюня, есть предписание произвести сборъ на пятой седмицѣ Великаго поста и въ день Св. Троицы. Какъ исполнить распоряженiе Епархiальнаго Начальства, мной, да, вѣроятно, и другими полученное долгое время спустя? Правда, о производствѣ сборовъ печатается въ Епархiальныхъ Вѣдомостяхъ, но опять таки иногда поздно выходитъ, такъ какъ №№ Епар. Вѣдомостей иногда поздно получаютъ въ глухихъ мѣстахъ епархiи.

Кромѣ того,—многiе указы Консistoriи, регулирующие очень важные вопросы, вовсе не получаютъ. Не получаютъ они и о. благочинными. Вслѣдствiе этого выходитъ вотъ что: такъ какъ многiе указы не получаютъ вовсе, а полученные небрежно хранятся, не подшиваются по датамъ и №№, то навести какую нибудь справку, на основанiи указовъ, не представляется возможнымъ. А вѣдь это извѣстная норма права, знать ихъ мы должны, исполнять обязаны. Какъ исполнить то, чего не знаешь, а не знаешь потому, что не видѣлъ ихъ въ глаза?

Не уничтожая нынѣшняго порядка разсылки указовъ о.о. благочиннымъ, хотя порядокъ высылки непосредственно причтамъ имѣетъ громадное преимущество, но сильно затрудняетъ Консistoriю, слѣдовало-бы въ официальной части Епархiальныхъ Вѣдомостей, въ отдѣлѣ «Распоряженiя Епархiальнаго Начальства» печатать рѣшительно *всѣ* указы Консistoriи, причтамъ предписать хранить и подшивать по №№ циркулярные указы, а о *неполученныхъ* №№ *извѣщать въ концѣ года о. благочиннаго съ просьбой выписать ихъ для данной церкви.*

А что крайне необходимо, это официальное изданiе неотмѣненныхъ циркулярныхъ указовъ Консistoriи по крайней мѣрѣ отъ 1900 года. Это—законъ. Мы его не знаемъ и неудивительно, что не исполняемъ. Вѣдь очень часто въ указахъ Консistoriи



дѣлаются ссылки на предыдущіе указы, изданные лѣтъ 10—15 назадъ. А кто ихъ знаетъ? Гдѣ они? Во многихъ ли церквахъ епархіи они хранятся всѣ до единого?

Официальное изданіе всѣхъ указовъ Епархіальнаго Начальства, въ формѣ *книги*, рѣшительно устранило бы это неудобство.

Какъ вы, г.г., думаете? —

Священникъ *І. Долищинскій*.

—◆—

**Отвѣтъ о. І. Долищинскому на его статью: «Ко-  
операція и духовенство», напечатанную въ № 39  
Киш. Епар. Вѣд. т. г.**

Симпатичныя по идеѣ кредитныя товарищества, вслѣдствіе неумѣнія руководителей вести дѣла, пришли въ такое плачевное положеніе, что отъ нихъ уходятъ сознательные элементы. Смерть кредитныхъ товариществъ близка. Воспоминаніемъ отъ нихъ останется масса исковъ въ судебныхъ установленіяхъ. Впослѣдствіи возникнутъ другія кредитныя товарищества. На стѣнахъ зданій, гдѣ будутъ помѣщаться кредитныя товарищества, и на переплетахъ всѣхъ книгъ товарищества будутъ крупными буквами напечатаны слѣдующія правила:

1) Не открывайте кредита людямъ бѣднымъ.

2) Не давайте большихъ ссудъ.

3) Правленіе кредитнаго товарищества не должно брать изъ Государственнаго Банка и Губернской и Уѣздной Земскихъ кассъ всего открытаго имъ кредита.

4) Правленіе кредитнаго товарищества принимаетъ вклады только до такой суммы, на какую остался неиспользованнымъ его кредитъ въ Государственномъ Банкѣ, Губернской и Уѣздной Земскихъ Кассахъ.

5) Не удерживайте  $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$  заемщику изъ ссуды, а требуйте, чтобы онъ уплатилъ  $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$  изъ собственныхъ трудовъ.

6) Требуйте ссуду отъ заемщика въ срокъ.

7) Не гонитесь за большими оборотами.

Самый трудный вопросъ для нынѣшнихъ кредитныхъ товариществъ заключается въ ликвидаціи дѣлъ—въ возвращеніи вкладовъ и займовъ. Для рѣшенія этого вопроса нужны люди опытные и рѣшительные. Священникамъ, участвующимъ нынѣ въ кредитныхъ товариществахъ на правахъ предсѣдателей Правленій, отказываться отъ участія въ дѣлахъ товарищества въ такое трудное время, и въ особенности, если нѣтъ въ виду подходящаго замѣстителя, невозможно.

Священникъ *Василій Спынулъ*.

## Нынѣшній Измаильскій уѣздъ (Бес. губ.) съ древнѣйшихъ временъ и его памятники.

«Чего не сдѣлаемъ, недоразумѣемъ, то, дастъ Богъ, сдѣлаемъ не сегодня-завтра, а если не мы, то наши потомки; но для того, чтобъ что-нибудь было сдѣлано, надобно, чтобы оно было начато».

*Шафарикъ.*

Можетъ быть, нѣтъ на землѣ пространства, которое, бы видѣло на своей поверхности столько племенъ-людей различнаго происхожденія, какъ нынѣшняя юго-западная часть Бессарабіи, Измаильскій уѣздъ: по своему географическому происхожденію, между рѣками Прутомъ, Днѣстромъ и Дунаемъ и западнымъ побережьемъ Чернаго моря, еще съ глубокой древности, эта часть играла *важную историческую роль*; эта часть, во весь *періодъ великаго переселенія народовъ*, становится большой дорогой, по которой проходили кочевники, стремившіеся на западъ; эта часть привлекала своими роскошными пастбищами пастушескія и воинственныя племена; наконецъ, она же была и по пути воднаго сообщенія Руси съ Византіей.

Первоначальное появленіе человѣка въ этихъ обширныхъ мѣстахъ, въ которыхъ, въ настоящее время, обитаютъ русскіе



румыны, болгары и другіе задунайскіе переселенцы, скрывается во мракъ время доисторическихъ и древнимъ историкамъ не было извѣстно; греческіе поэты, если пробовали объ этой мѣстности говорить, то изображали въ своихъ произведеніяхъ ее страной дикой, бесплодной, гдѣ никогда нѣтъ ни травы на поляхъ, ни листьевъ на деревьяхъ; гдѣ земля будто вѣчно покрыта снѣгомъ и льдомъ; однимъ словомъ, гдѣ царствовала вѣчная зима. Но со времени «отца исторіи», Геродота, между 485—425 г.г. до Р. Х., начинается эта тьма разсѣиваться. По преданіямъ, имъ приведеннымъ, можно съ нѣкоторою достовѣрностью указать племена и народы различнаго происхожденія, которымъ эта страна служила временнымъ пріютомъ: скифы, геты, греки-милетцы, даки, римляне, бастарны или бессы, потомъ готы, гунны, авары, болгары, славяне, печенѣги; далѣе, возвратившіеся изъ-за Карпатскихъ горъ остатки древнихъ даковъ, уже смѣшанные съ славянскимъ племенемъ и римскими переселенцами, называвшіе себя румынами.

Всѣ эти народы поселялись одинъ за другимъ въ этой странѣ на мѣстахъ своихъ предмѣстниковъ, и были прогоняемы вновь приходящимъ народомъ.

Въ XII столѣтіи послѣ Р. Х., здѣсь появляются генуэзцы. По рѣкамъ Дуная и Днѣстру населяютъ тѣ мѣста, гдѣ еще на разсвѣтѣ исторіи, были греческія и милетскія колоніи и финикійское населеніе; строятъ города и обладаютъ торговлей этихъ мѣстъ около четырехъ вѣковъ. Стѣны, башни и бойницы замковъ: Хотинскаго, Ольхіонскаго (Сороки), Тагинскаго (Бендеры), Паланки и Монкастро (Аккерманъ) напоминаютъ намъ объ нихъ доннынѣ.

Съ распространеніемъ *Молдавіи* и съ появленіемъ здѣсь *турокъ* жизнь народовъ, обитавшихъ здѣсь, *дѣлается болѣе острѣлою*; послѣднее, изъ скитавшихся здѣсь племенъ, въ нынѣшнемъ Буджакѣ, были татары-ногайцы, подвластные крымскому хану и Оттоманской портѣ. Съ половины XVIII столѣтія, татары стали переселяться въ Таврическую губернію; въ 1759 г. ханъ *Крымъ-Гирей* перевелъ ихъ туда отсюда, изъ Буджака

Эдичкульскую орду; въ 1770 году графъ *Панинъ*, во время осады Бендеръ, вошелъ въ переговоры съ мурзами и старшинами ногайцевъ и, по взятіи имъ крѣпости, орды Эдисеанская и вся Бѣлгородская (нынѣшняго Буджака) отложились отъ власти Оттоманской, а въ числѣ 12 тысячъ были переведены въ сѣверный уѣздъ Таврической губерніи и къ городу Азову, такъ что къ 1806 г., при началѣ русско-турецкой войны, во всемъ Буджакѣ было не болѣе 5 тысячъ. Стараніемъ герцога *Ришелье*, управлявшаго Новороссійскимъ краемъ, и эти послѣдніе—были выведены въ Крымъ. Въ 1807 г. изъ задунайскихъ запорожцевъ\*), перешедшихъ въ подданство Россіи, сформировано было войско подъ названіемъ усть-Дунайскаго казачьяго и поселено на нижней части р. Дуная, возлѣ нынѣшняго города Килии. Съ 1809 г., въ надеждѣ, что Бессарабія перейдетъ Россіи, Буджакъ началъ заселяться новыми переселенцами и единовѣрцами: болгарами\*\*), сербами и некрасовцами\*\*\*).

Въ 1812 г., по Бухарестскому трактату, между Россіей и Турціею, подъ именемъ «Бессарабіи», присоединена къ Россіи и эта страна, между рѣками Днѣстромъ, Прутомъ, Дунаемъ и западнымъ побережьемъ Чернаго моря и эта Бессарабія наименована областью и ввѣрена главному надзору, бывшему главнокомандующему тогда Молдавской арміей, адмиралу *Чичагову*.

По парижскому трактату 1856 г. Россія возвратила Турціи дельту Дуная и юго-западную часть Бессарабіи—(нынѣшній Измаильскій уѣздъ), которая вошла въ составъ княжества Молдавіи, но въ 1878 г., по Берлинскому трактату вновь осталась за Россіей.

*Названія эта страна,—нынѣшняя юго-западная часть Бессарабіи (Измаильскій уѣздъ), носила различныя. Такъ древ-*

---

\*) См. подробно въ трудѣ П. Т. Коломойцова «Новороссійское казачье войско», историческій очеркъ.

\*\*) См. подробно въ трудѣ П. Т. Коломойцова: «Переселеніе Задунайскихъ Болгаръ въ губернію Бессарабскую и Таврическую и ихъ покровитель генералъ И. Н. Инзовъ».

\*\*\*) и того-же автора: Переселеніе Задунайскихъ запорожцевъ и некрасовскихъ казаковъ изъ турецкихъ владѣній въ предѣлы Россіи.



нѣйшіе греки называли *Малой Скиѳіей*; Римляне въ подражаніе грекамъ называли Скиѳіею, а послѣ *Ящероглазіею*; знаменитый греческій географъ Страбонъ — *Гетовой пустыней*; Птоломей — *Нижнею Мэзіею*, сами же греки — *Задунайской Фракіей*; по завоеваніи этой пустыни римскимъ императоромъ Трояномъ 1-мъ, въ 107 г. по Р. Х. *Дакіей* или *Трояновой областью*; въ III вѣкѣ Готы — *Визиготіей*, Гунны — *Гунниваромъ* или *Царственнымъ наметомъ*; Болгары — *Внѣшней Болгаріей*; въ IX в. — Печенѣги — *Фегеръ Варомъ*, а потомъ *Ателькусомъ*, древніе румыны *Бессарабомъ* или *Цара-Бессарабска*; въ XII в. славяне — *Угломъ*; Русь — *Бѣлгородиною* и *Бѣло-Сербіею*; въ XVI в. турки — *Томаровымъ цынутомъ*; въ XVII в. тагары — *Буджакомъ*, *Ногайскою степью*, а по Византійской лѣтописи „Джанъ“; въ XIX в. румыны — *Нижней Дунайской областью*; во время русско-турецкой войны 1806—1812 г. русское правительство — *Заднѣстровской областью*, а съ 1878 г. *Измаильскій уѣздъ*.

## II глава.

Нынѣшній Измаильскій уѣздъ до временъ «отца исторіи» Геродота, приблизительно между 460 и 425 г.г. до Р. Х., древнимъ историкамъ не былъ извѣстенъ; само Черное море тоже въ древности долгое время служило предметомъ баснословныхъ разсказовъ. Знаемъ, что носился слухъ между греками, будто мореплаватели, дерзавшіе приходитъ къ сѣверу за Босфоръ — Фракійскій (за нынѣшній Константинопольскій проливъ) дѣлались жертвою своей смѣлости. Слѣдствіемъ этихъ мнѣній Черное море долгое время носило названіе у грековъ моря «*Негостепріимнаго*».

По преданіямъ, впрочемъ мифическимъ, *Яронъ* или *Иасонъ* первый совершилъ путешествіе по Черному морю, которое древніе считали положительно невозможнымъ совершить. Однимъ словомъ, нѣтъ возможности достоверно опредѣлить эпоху, когда нынѣшнее Килійское устье р. Дуная сдѣлалось доступно для древнихъ грековъ; знаемъ только, что греки были въ войскахъ персидскаго царя *Дарія Гиспаста*, предпринимавшаго походъ про-

тивъ народовъ, обитавшихъ въ нынѣшнемъ Измаильскомъ уѣздѣ (508 — 513 г.г. до Р. X.).

Древніе греческіе историки въ своихъ описаніяхъ народъ чужой, иностранцевъ, иноплеменныхъ, называли общимъ именемъ *скиѳами*\*), а синонимъ латинскій ихъ — «barbarus», а страну ихъ— *Скиѳіей*; римляне сначала, въ подражаніе грекамъ, называли тоже Скиѳіею, а послѣ *Ящероглазію*; въ послѣдствіи греческими писателями «Скиѳіи» присвоено было болѣе обширная мѣстность отъ р. Вислы до Дона; кромѣ того, стали дѣлить скиѳовъ по образу ихъ жизни на *земледѣльцевъ*, жившихъ недалеко отъ нижняго теченія Днѣстра, на *кочующихъ*— между Днѣстромъ и Дономъ и *царственныхъ*— на Таврическомъ полуостровѣ; мѣстность же, лежащую на сѣверъ отъ Дуная уже называли *Малой Скиѳіей*.

По словамъ *Иосифа Флавія* родоначальникомъ скиѳовъ былъ *Магогъ*, сынъ *Іафетовъ*; первобытное ихъ жилище было по берегамъ р. Аракса. По сказанію Геродота, скиѳы тѣснимые *Массагетами*, не имѣли возможности проникнуть на югъ р. Аракса, гдѣ обитали болѣе сильные и многочисленные народы, около 950 г. до Р. X. прошли сквозь ущелье Кавказскихъ горъ и поселились сначала на сѣверъ отъ него; здѣсь скиѳы нашли для своихъ стадъ обширныя и открытыя поля; отсюда, постепенно, подавались какъ на востокъ отъ Каспійскаго моря, въглубь Азіи, такъ и на Западъ къ берегамъ Азовскаго и Чернаго морей. Проникнувъ сюда скиѳы напали на *Киммерійцевъ*, населявшихъ сѣверный берегъ Чернаго моря\*). Цари киммерійскіе хотѣли скиѳамъ противиться, но были убиты собственными подданными; похоронивъ ихъ въ большомъ курганѣ возлѣ р. Днѣстра, сами

---

\*) Персы ихъ называли саками, а сами себя, скиѳы именовали *Сколотами*.

\*) Киммерійцами назывался народъ, жившій близъ Таврическаго пролива (нынѣ Керченскій), соединяющаго море Мэотійское (Азовское) съ Понтомъ (Чернымъ моремъ). Киммерійскій проливъ у грековъ носилъ названіе «зимняго Босфора», онъ подобно Дону, служилъ границею между Европою и Азіей.



удалились во Фракію. Скиѣы и заняли тогда весь прибрежный; край отъ р. Дона до Дуная, со включеніемъ южной Бессарабіи.

«Отець исторіи», *Геродотъ*, приблизительно между 450 —и 425 г.г. до Р. Х., лично посетилъ нѣкоторыя мѣстности нашего юга, далъ первыя свѣдѣнія объ обитателяхъ его скиѣахъ, сарматахъ и др.; но описаніе о современномъ состояніи Новороссійскихъ степей было очень поверхностное, а о нашей мѣстности, лежащей къ западу отъ Днѣстра, между этой рѣкой и нижнимъ Дунаемъ, Геродотъ упоминаетъ мимоходомъ.

По описанію «отца исторіи» Геродота—скиѣская земля прикасалась двумя краями къ Черному морю; однимъ съ юга, а другимъ съ востока и представляла правильную четвероугольную равнину, покрытую травой и «переполненную всякаго рода деревьями».

Въ этой землѣ протекало не менѣе рѣкъ, какъ въ Египтѣ каналовъ, при этомъ Геродотъ перечисляетъ тѣ рѣки, которыя были доступны судоходству съ моря.

Первая величайшая изъ всѣхъ рѣкъ Скиѣи это *Истрось* (Дунай)—«пятнистый», который принимаетъ въ себя много рѣкъ. Онъ «ровень» (въ смыслѣ полноводенъ) и зимой, и лѣтомъ: зимой весьма мало здѣсь выпадало дождей, а покрывалась страна «изобильно» снѣгомъ: лѣтомъ же шли частые и сильные дожди и, солнце, хотя испаряетъ больше воды, чѣмъ зимой, но за то приливовъ къ Истросу было больше со всѣхъ сторонъ. Такою равномерностью противоположныхъ атмосферическихъ вліяній и уравниваетъ р. Истрось, чрезъ это онъ, кажется всегда «одинаковымъ» (полноводнымъ) въ теченіе цѣлаго года.

У Геродота и Аристотеля р. Дунай извѣстенъ подъ именемъ Истрось, но другой знаменитый греческій географъ *Страбонъ* называетъ р. Дунай *Данубіемъ* до Дунайскихъ пороговъ, а отсюда до его устья у него получаетъ названіе Истрось; только при римскомъ императорѣ Юліи Цезарѣ Истрось впервые является подъ однимъ названіемъ—Данубіемъ.

Рѣка Истрось (Дунай) по Геродоту имѣлъ пять устьевъ, по Птоломею и Плинію шесть, а по Страбону семь, но названіе 7-го устья нигдѣ не встрѣчается и теряется въ Дунайскихъ болотахъ, остальные же шесть устьевъ идутъ въ такомъ порядкѣ (съ сѣвера на югъ): малое, сѣверное, ложное, кривое, гнилое и святое (нынѣ сулинскій)—самое большое изъ всѣхъ устьевъ.

Амміанъ Марцелліанъ приводитъ греческое наименованіе этихъ устьевъ: 1) певце, 2) паркустома, 3) килонетома, 4) певдостома, 5) береонстома, 6) стеностома и 7) самое большое, но вода въ немъ болотиста.

Въ устьяхъ Истроса, по словамъ Геродота, ловилась огромная безкостная рыба «*антакеосъ*», которая шла на солку, и добывалась соль.

Въ дельтѣ Истроса, по словамъ Страбона, находилось много острововъ, но самый большой изъ нихъ и извѣстнѣйшій островъ *Певки* (нынѣшніе острова Георгіевскій, Лети и Четаль). По древнимъ историкамъ русло Дуная было по направленію р. Карасу и потому островъ Певка составлялъ пространство между Дунаемъ, моремъ и Карасу, образуемый рукавами Дуная. Въ настоящее время мѣста при устьяхъ Дуная болотисты и неудобны для жительства.

Названіе ост. Певки произошло отъ изобилія на немъ сосенъ, а по словамъ *Лукиана*—отъ имени сарматской нимфы, которая тщетно укрывалась въ ближайшей пещерѣ отъ страсти Истроса.

Ост. Певки лежалъ въ сѣверо-восточной части нынѣшняго Бабадагскаго полуострова, между крѣпостями: Бабадагомъ, Исакчеей и Тульчей и мысомъ горы Бешттепе, величина его равнялась величинѣ остр. Родоса; въ настоящее время—западная часть его отдѣляется песчанымъ, лѣсистымъ логовищемъ, которое въ древности было русломъ южнаго Дуная.

Владѣли этимъ островомъ *Бастарны* или *Бессы*, получивше въ послѣдствіи названіе *Певкинцевъ*: весьма могущественный народъ, германскаго происхожденія; въ послѣдствіи они обитали вдоль Дуная (нынѣшн. Изм. уѣзда) до устьевъ его.



Черезъ сосѣдство съ Бритолагами и Арпіянами, которыхъ Птоломей относитъ къ племенамъ Сарматовъ, Певкинцы утратили германскіе обычаи, такъ что они были ни Галлы, ни Сарматы, каковыми нѣкоторые писатели ихъ признаютъ.

*Тацитъ* замѣчаетъ, что Бастарны или Бессы (Певкинцы) имѣли постоянныя жилища и мѣстечки, не взирая на шумныя движенія позднѣйшихъ переселенцевъ, чѣмъ они отличались отъ другихъ варваровъ; для передвиженія своего они имѣли подвижныя хижины, устроенныя на колесницахъ. Римляне позаимствовали таковыя колесницы отъ Бессовъ, назвавъ ихъ „*basterna*“ колясками, которыя были закрыты со всѣхъ сторонъ.

П. Т. Коломойцовъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## Библіографія.

*Православный христіанскій катехизисъ въ звукахъ поэзіи* (съ картинами). Составилъ свящ. І. Жиловъ. Юрьевъ, 1914. Цѣна 1 р. 50 к. ХХХІІІ+256 стр.

Сочиненіе о. Жилова является яркимъ проблескомъ луча свѣта среди скучной духовной литературы. Авторъ приводитъ въ началѣ своего предисловія чудныя слова В. А. Жуковскаго: «Поэзія есть Богъ въ святыхъ мечтахъ земли». Опираясь на поэтическія произведенія, какъ на перлы человѣческаго литературнаго искусства, составитель очень удачно подобралъ наилучшіе труды поэтовъ для изложенія «ученія о православной вѣрѣ христіанской, всякому христіанину потребнаго». Попытка изукрасить изложеніе основъ вѣры цѣнна въ томъ отношеніи, что стихотворные образы глубже запечатлѣваются въ душѣ дѣтей. Достаточно выучить нѣсколько наиболее яркихъ произведеній, и многое, ранѣе не воспріемлемое, глубже врѣзается въ память.

Переходя къ изложенію содержанія предлагаемаго труда, мы отмѣтимъ нашъ взглядъ на стихотворныя пособія: они, по нашему убѣжденію, являются лишь *пособіями* для преподавателей. Поэтому и разбираемое сочиненіе мы можемъ рекомендовать законоучителямъ, какъ классный спутникъ, при преподава-

ніи Катехизиса. Многія стихотворенія можуть быть продиктованы учащейся молодежи въ классѣ и заучены ею. Конечно, подробный разборъ стихотворнаго произведенія укрѣпитъ въ памяти учащагося образы и поможетъ воспріять основы вѣроученія.

Въ началѣ текста авторъ приводитъ: «Содержаніе». Эта часть труда составлена наиболѣе удачно; начиная «введеніе въ Катехизисъ» съ ученія «о Божественномъ откровеніи», о. Жилловъ передъ каждымъ перечисленіемъ стихотвореній даетъ краткій вступительный текстъ. Здѣсь онъ въ конспективной формѣ повѣствуетъ объ излагаемыхъ въ стихахъ, приводимыхъ ниже, божественныхъ истинахъ.—Приводимъ для характеристики выдержку (стр. XV): «Созерцая ночью величіе устьяннаго мириадами свѣтилъ неба, проповѣдующаго о всемогуществѣ и благодати Божіей, человекъ проникается молитвеннымъ настроеніемъ»... Въ подтвержденіе красоты приводятся стихи Н. Кубаровской: «Тихою ночью»... «Тихой ночью въ тихомъ небѣ тихо звѣздочки горятъ, къ Лику свѣта неземного душу грѣшную манягъ»...

Затѣмъ далѣе, какъ текстъ содержанія, такъ и стихи подобраны, согласно обычной программы Катехизиса. Особенно удачно иллюстрированы стихотворными примѣрами члены символа вѣры, а въ частности свв. таинства.

Что касается внѣшняго вида изданія, то онъ вполне удовлетворителенъ. Клише для иллюстрацій или божественныхъ картинъ исполнены отлично, на глянцевой плотной бумагѣ. Обложка, съ исполненной въ краскахъ картиной, вполне гармонируетъ съ внутреннимъ содержаніемъ произведенія.

Что касается цѣны, то она не должна казаться высокой. Предлагаемые вниманію читателя почти 300 страницъ текста, при нѣкоторомъ количествѣ картинъ, являются въ печати, въ нынѣшній вѣкъ всякихъ вздорожаній, не высокой. Пожелаемъ уважаемому автору дальнѣйшей работы по освѣженію нашей русской духовной литературы, такъ нуждающейся въ приложеніи талантливыхъ литературныхъ силъ.

(Душепол. Чтен., іюль, 1914 г.)

*Педагогъ.*



*Отзывъ о книгѣ „Досугъ Школьника“.*

«Досугъ Школьника»—книга свящ. С. Брояновскаго составлена по тому же типу, по которому и «Святочная Христоматія» Е. Швидченко (Б Быстровъ). литературно - музыкально - этнографическій сборникъ для семьи и школы, изданный въ 1903 г. въ Петроградѣ. Книга Брояковскаго проще по содержанию и изложенію, не имѣетъ музыкальнаго отдѣла и имѣетъ въ виду не руководителя, а именно «школьника». Для сельской школы она довольно подходящее пособіе при устройствѣ школьныхъ праздниковъ.

В. К.

---

## Епархіальная хроника.

◆ 23 октября, съ благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Платона, Духовный Комитетъ послалъ чрезъ священника Ѡ. Кишку въ дѣйствующую армію 150 полныхъ смѣнъ бѣлья, 250 молитвенниковъ и 200 крестиковъ.

◆ 24 октября, съ благословенія Высокопреосвященнаго Архіепископа Платона Духовный Комитетъ отправилъ чрезъ священника Н. Болбочана въ дѣйствующую армію для 249 Дунайскаго полка 250 молитвенниковъ и мѣховую шубу.

◆ 25 октября въ 12 ч. дня въ кафедральномъ соборѣ Высокопреосвященный Архіепископъ Платонъ совершилъ панихиду по воинамъ, на брани животъ свой положившимъ за Вѣру, Царя и Отечество, въ сослуженіи соборнаго и городского духовенства, при пѣніи архіерейскаго хора.

◆ 26 октября, въ 9 ч. днѣ, въ недѣлю 22 по 50-цѣ, Высокопреосвященный Архіепископъ Платонъ, совершилъ божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ, а по литургіи молебенъ о дарованіи побѣды русскому оружію, въ сослуженіи соборнаго и городского духовенства, при пѣніи архіерейскаго хора. За богослуженіемъ Его Высокопреосвященствомъ рукоположенъ въ іеродіакона монахъ Досиѳей и въ пресвитера Петръ Будянь. Во время причастнаго протоіерей Ѡ. Кирика сказалъ поученіе.

Въ тотъ - же день въ 4 ч. вечера, Высокопреосвященный Архіепископъ Платонъ совершилъ акаѳистъ въ митрополіи предъ Чудотворнымъ Гербовецкимъ Образомъ Божіей Матери, въ сослуженіи соборнаго и монашествующаго духовенства, при пѣніи архіерейскаго хора. Въ концѣ акаѳиста Владыка сказалъ слово.

По поводу обращенія нѣмцами алтарей православныхъ церквей въ вертепы и избіенія нашихъ раненыхъ, Владыка говорилъ, что вотъ что дѣлаетъ война изъ людей, даже изъ христіанъ; даже язычники—японцы въ прошлую войну относились съ уваженіемъ къ Кресту и не дѣлали того, что нѣмцы нынѣ дѣлаютъ.

Императоръ Вильгельмъ, драппирующій себя въ тогу краснорѣчія, кощунствуетъ, присвоивъ себѣ самъ священнодѣйствіе литургіи и проповѣдуя ложь.

Призывая мужчинъ образовать Бессарабское Трудовое Братство для приготовленія теплаго бѣлья и нужныхъ вещей для воиновъ въ холодное время, параллельно съ Бессарабскимъ Дамскимъ Комитетомъ, въ свободномъ и удобномъ помѣщеніи митрополіи, Владыка говорилъ: «да подвигнутся мастера-мушны на эту святую конкуренцію, не стѣснясь приглашенія и евреевъ, ибо одинаково зритъ Богъ на дѣлающихъ добро».

Если наши враги объединились, то почему и намъ не объединиться?»

Въ тотъ-же день Преосвященный Епископъ Гавріиль совершилъ божественную литургію въ зимней Свято - Димитріевской церкви Курковскаго монастыря, въ сослуженіи и при пѣніи братіи монастыря.

◆ 27 октября, въ 1 ч. дня, въ архіерейскихъ покояхъ митрополіи, подъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнаго Архіепископа Платона, состоялось засѣданіе Духовнаго Комитета, постановившаго по предложенію Владыки послать въ дѣйствующую армію третью партію продуктовъ и вещей вмѣстѣ съ священникомъ провозжатымъ, купивъ для воиновъ на тысячу рублей сахару, чаю, вина, соли, ложекъ, нитокъ и иголокъ, папирось и проч.

Въ тотъ-же день, съ благословенія Его Высокопреосвящен-



ства Духовный Комитетъ послалъ въ дѣйствующую армію для 1-й бригады 63 дивизіи чрезъ старшаго унтеръ-офицера И. Пантелѣева: 250 молитвенниковъ, 10 фуфаякъ, 10 теплыхъ рубахъ, 10 такихъ-же кальсонъ, полотенець, чулокъ, шапокъ, перчатокъ.

А въ третью батарею 14 артиллерійской бригады, чрезъ подпрапорщика С. Гопаца послано: 180 полныхъ смѣнъ бѣлья, 3 ящика съ разными продуктами, 250 молитвенниковъ, 5000 папирозъ, 3 бут. коньяку, 2 т. орѣховъ.

◆ 28 октября въ 10 ч. утра Высокопреосвященный Архіепископъ Платонъ посѣтилъ Бессарабскій Земскій музей, гдѣ Владыка осмотрѣлъ и благословилъ походную церковь, отправленную въ тотъ день въ Броды; а также и мужское духовное училище, гдѣ Владыка побылъ на урокахъ во всѣхъ классахъ.

◆ 30 октября въ 8 ч. утра Высокопреосвященный Архіепископъ Платонъ благословилъ отходившія на войну войска, передавъ имъ 250 молитвенниковъ чрезъ прапорщика Э. А. Румпеля.

Въ тотъ-же день въ 9 ч. утра Преосвященный Епископъ Гавріилъ совершилъ въ кафедральномъ соборѣ божественную литургію, а по литургіи Высокопреосвященный Архіепископъ Платонъ—молебенъ о дарованіи побѣды русскому оружію, въ сослуженіи ректора семинаріи архимандрита Даміана, соборнаго и городского духовенства, въ присутствіи начальствующихъ, учащихъ и учащихся всѣхъ учебныхъ заведеній г. Кишинева.

По окончаніи молебна всѣ начальствующіе и учащіе и учащіеся устроили патриотическую манифестацію на площади противъ памятника Императора Александра I Благословенному и архіерейскихъ покоевъ Митрополіи въ присутствіи Высокопреосвященнаго Архіепископа Платона.

При чемъ, директоръ 1-й мужской гимназіи д. с. с. И. А. Клосовскій обратился къ Владыкѣ съ приблизительно слѣдующей рѣчью:

«Позвольте намъ, Дорогой Владыка, привѣтствовать въ

лицѣ Вашего Высокопреосвященства дорогую нашу армию съ рядомъ побѣдъ надъ столь дерзкимъ врагомъ, благодарить Васъ за архипастырскіе молитвы и просить таковыхъ и впредь».

Владыка Архіепископъ въ отвѣтномъ своемъ словѣ къ учащимся между прочимъ говорилъ: какъ счастливы дорогіе юноши, что торжествуютъ побѣды нашей армии при столь трудныхъ обстоятельствахъ и переживаютъ столь высокія патріотическія состоянія и чувства!

Эти переживанія срастутся съ будущей ихъ жизнью, и юноши выйдутъ людьми изъ нихъ, какъ изъ нѣкоего горнила.

Слышашіе о доблестной нашей армии чувствуютъ и мощь ея, которая олицетворяется въ Великомъ Государѣ Императорѣ Николаѣ Александровичѣ.

Да пребудутъ во вѣкъ, закончилъ Владыка, весь нашъ Царскій Родъ и съ Ними вся Русь святая, весь православный Русскій народъ.

По многократномъ исполненіи «Народнаго Гимна» и «Спаси Господи» учащіе и учащіяся, получивъ Архипастырское благословеніе Владыки, при кликахъ «Ура» разошлись.

Въ тотъ-же день въ 6 ч. вечера въ Серафимовскомъ епархіальномъ домѣ состоялось засѣданіе Христорождественскаго Братства подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Епископа Гавріила, въ присутствіи д. с. с. А. М. Пархомовича и д. с. с. І. М. Пархомовича.

◆ 31 октября въ 2 ч. дня Высокопреосвященный Архіепископъ Платонъ совершилъ панихиду на пассажирскомъ вокзалѣ у гроба съ тѣломъ убиитаго на войнѣ штабсъ-капитана Владимира Храптіевскаго, въ сослуженіи соборнаго и городского духовенства и священника Американской миссіи І. Чепелева. Въ концѣ панихиды Владыка Архіепископъ сказалъ слово.

«Неожиданна встрѣча съ тобой, дорогой нашъ братъ—герой—между прочимъ говорилъ Владыка.

Радость, съ которой недавно тебя провожали, смѣнилась уже печалью.



Память твоя всегда останется въ народѣ и молитва о тебѣ будетъ возноситься, какъ тотъ дымъ кацильный.

Съ любовью отъ всѣхъ все прощено тебѣ.—Прости и ты всѣхъ тѣхъ, за кого съ честью положилъ живогъ свой.

Господь тебя да упокоить.

Всѣ присутствовавшіе искренно оплакивали своего земляка, родственника, друга.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

---

==== ВЫШЛИ ВЪ СВѢТЪ ====

(въ тек. 1914 году)

— въ I—II томахъ —

==== СЛОВА И РѢЧИ ====

Архіепископа Новгородскаго

**АРСЕНІЯ**

(въ міръ **Авксентія** Георгіевича Стадницкаго, уроженца Бессарабіи и бывшаго ученикомъ и преподавателемъ Кишиневской Д. Семинаріи).

ПОДЪ ЗАГЛАВІЕМЪ

**„НА ДУХОВНОЙ СТРАДѢ“.**

336+VIII304 стран.

ЦѢНА за оба тома **3** рубля.

Весь доходъ отъ продажи этихъ томовъ пожертвованъ авторомъ въ пользу Новгородскаго Софійскаго Братства. Выписывать эти книги можно изъ этого Братства и изъ книжн. магазина Тузова, изъ Петрограда.

Подробности помѣщены въ № 43 Киш. Еп. Вѣд.

Принимается подписка на ежемѣсячный духовный журналъ,  
вступающій въ ТРЕТІЙ годъ существованія,

# „Проповѣдническій Листокъ“

СЪ

## „ПАСТЫРСКИМЪ ЧТЕНІЕМЪ“.

*Программа «Проповѣдническаго Листка»:* поученія на всѣ воскресные и праздничные дни года и на разные случаи приходской практики. Внѣбогослужебныя собесѣдованія. Избранныя святоотеческія поученія.

*Программа «Пастырскаго Чтенія»:* статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ, по изъясненію Св. Писанія и богослуженія, статьи по другимъ богословскимъ вопросамъ. Обзорніе журналовъ. Руководящія указанія по церковному уставу на каждый мѣсяць (недоумѣнные случаи).

Журналъ будетъ разсылаться *задолго* до 1-го числа того мѣсяца, на какой предназначаются проповѣди. *Въ виду этого редація проситъ подписываться заблаговременно, а прежнихъ подписчиковъ, во избѣжаніе перерыва въ полученіи журнала, незамедлительно возобновить подписку.*

При возобновленіи подписки просятъ указывать прежній № адреса.

Подписная цѣна журнала—2 рубля въ годъ. Подписной годъ съ 1 го января Заграницу — 3 руб. Выписывающіе 10 экз. журнала 11 й получаютъ бесплатно.

Годовой экземпляръ журнала за 1914 г. — 1 руб. 50 коп., а за 1913 г. (съ апр.)—1 р. 20 коп.

Адресъ: Кіевъ, Редація журнала «Проповѣдническій Листокъ».

Редакторъ профессоръ Кіевской духовной академіи

*М. Скабаллановичъ.*

Издатель препод. Кіевской семинаріи

*А. Троицкій.*



## Отъ Редакціи «Проп. Л.».

Въ настоящемъ 3-мъ году существованія своего журнала Редакція останется вѣрной принятому сначала направленію, какъ встрѣтившему столь горячее сочувствіе и одобреніе духовенства. Но редакція увѣрена, что ея дѣло, какъ и всякое дѣло, творимое съ любовью и усердіемъ, будетъ совершенствоваться съ каждымъ годомъ и все болѣе будетъ отвѣчать задачамъ пастырскаго служенія. Въ настоящую же тяжелую годину борьбы съ ополчившимися на Россію врагами, равно какъ и по окончаніи этой борьбы, когда къ русскимъ пастырямъ, естественно, предъявляются болѣе высокія требованія. чѣмъ обычно, Редакція, по мѣрѣ силъ и возможности, постарается отвѣчать назрѣвшимъ и назрѣвающимъ запросамъ жизни и служенія русскихъ пастырей.

### Изъ отзывовъ печати о журналѣ.

«Я далекъ отъ человѣческихъ похвалъ, но я благодарю Бога за то что появился этотъ «Листокъ Проповѣдническій» въ міръ;... всякій, кому знакомо завѣтное движеніе души псалмопѣвца: «возжадала душа моя къ Богу крѣпкому, живому», найдетъ себѣ здѣсь полное удовлетвореніе. Посему молю братію мою не отвергнуть сего сокровища отъ сердца и мыслей своихъ». Гавриилъ, епископъ Аккерманскій («Киш. Еп. Вѣд.» 1913, № 39).

По отзывамъ печати, проповѣди журнала «при всей своей простотѣ и краткости, проникнуты *необычайной сердечностью*, выдѣляются своею *оригинальностью*. Въ нихъ сквозитъ *чистое религиозное чувство и любовь ко Христу*. Но въ нихъ *звучитъ и любовь къ бѣдному, страдающему человѣку*». («Курск. Еп. Вѣд.» 1913., № 13). «Быть вѣрными основной идеѣ проповѣди стараются всѣ проповѣдники, всѣ издатели пропов. сборниковъ, но успѣха не имѣютъ. Въ этомъ отношеніи «Пропов. Листокъ» является *счастливымъ исключеніемъ*; проповѣди его творчески облакаютъ единственный предметъ проповѣди -- слово Божіе *въ современную, доступную народную форму*, отчего по содержанию своему онѣ *въ высшей степени увлекательны* и, несомнѣнно, при умѣломъ произнесеніи, будутъ выслушаны съ живымъ интересомъ... Словомъ, при вѣрности своимъ задачамъ, «Проп. Листокъ» вскорѣ же станетъ непримѣннымъ настольнымъ журналомъ духовенства, а для начинающихъ импровизаторовъ»

проповѣдниковъ онъ прямо незамѣнимъ» («Ряз. Еп. Вѣд.» 1913 г., № 9). «Что-то *живое и свѣжее* чувствуется въ проповѣдяхъ журнала» («Россія» 1913 г., № 2381); «онъ легки и пріятны даже для чтенія» («Тамб. Еп. Вѣд. 1913 г., № 21). «Проповѣди журнала очень напоминаютъ проповѣди извѣстнаго церковнаго витія прог. Родіона Путятина и качественной стороной своей превосходятъ ихъ». Проповѣди и статьи журнала, «научно и популярно изложенныя, *обогащаютъ драгоценнымъ и обильнымъ матеріаломъ* къ достойному выступленію съ проповѣдническимъ словомъ съ церковной кафедры не только начинающихъ импровизаторовъ - проповѣдниковъ, но и опытныхъ и долголѣтнихъ сѣятелей слова истины («Сам. Еп. Вѣд.» 1913 г., 15 дек.).

Вторая часть журнала («Паст. Чт.») встрѣчена также лестными отзывами печати. По словамъ печати, «вслѣдъ за поученіями и собесѣдованіями въ журналѣ помѣщается *весьма любопытный отборъ статей* литургическаго и церковно-историческаго характера («Русская Правда» 1913 г., № 1937), представляющихъ собою *краткое, но полезное чтеніе* для лицъ, интересующихся вопросами пастырства и церковно - богослужебнаго дѣла» («Курск. Еп. Вѣд.» 1913 г., № 13).

«Это *поистиннѣ рѣдкое явленіе* среди выходящихъ и когда-либо выходившихъ проповѣдническихъ листковъ и журналовъ... Надо поражаться, что столь дешевый журналъ такъ много даетъ цѣннаго не только для пастыря, но и для всякаго, даже свѣтскаго человѣка, интересующагося православнымъ богословіемъ» («Русская Правда», 1913 г., № 1937).

Въ редакціи журнала «Проповѣдническій Листокъ» можно приобрести слѣдующія книги:

*М. Скабалдиновичъ. Толковый Типиконъ*, вып. I. Кіевъ 1911 г., стр. 494, ц. 2 р. 50 к.; вып. II, Кіевъ 1913 г., стр. 335, ц. 1 р. 7 к.

*Отзывы печати о Толковомъ Типиконѣ.* «Поистиннѣ было бы жаль, если бы эта, во всѣхъ отношеніяхъ замѣчательная и рѣдкостная по внутреннимъ достоинствамъ и практически-жизненному значенію, книга не получила самаго широкаго распространенія не только среди духовенства, но и въ православно-вѣрующихъ кругахъ нашего русскаго образованнаго общества.



Книга можетъ несомнѣнно привлечь и любовь, и расположеніе не только къ богослуженію, но и къ самой Церкви даже ея охладѣвшихъ членовъ.

Книга—прямо сокровище и для законоучителя и для священника, равно —сельскаго и городскаго, въ его служебной практикѣ (Тавр. Церк. Общ. Вѣстн. 1911 г.).

*М. Скабалдинъ.* Первая глава книги пророка Іезекииля, Мариуп. стр. 317, ц. 3 р.

Его же. Комментарій на книгу пр. Іезекииля, Спб. 1909, стр. 356, ц. 3 р. 50 к.

Его же. Изъ Апостола (трудныя мѣста), Кіевъ 1909, стр. 32, ц. 30 к.

Его же. Рождественская служба, Кіевъ 1914 г., стр. 27, ц. 30 коп.

*А. Троицкій.* Церковное оглушеніе и его послѣдствія, Кіевъ 1913, ц. 35 к.

Его же. Покаянная церковная дисциплина, Кіевъ 1913, стр. 46, ц. 50 к.

---

Только что отпечатана и поступила въ продажу  
НЕОБХОДИМАЯ ДЛЯ КАЖДОЙ СЕМЬИ И ШКОЛЫ  
НОВАЯ КНИГА

# ДОСУГЪ ШКОЛЬНИКА

Проза и стихи для чтенія, декламации, исполненія въ лицахъ и пѣнія съ подробнымъ описаніемъ живыхъ картинъ, подвижныхъ игръ и программами всевозможныхъ семейныхъ и школьныхъ дѣтскихъ праздниковъ, каковы: святочные литературные вечера и утра, Виолетовская звѣзда, елка, школьный актъ, юбилей и т. п.

Большая изящно изданная книга, составленная очень интересно, полно и разнообразно съ массою иллюстрацій.

Рекомендуется особому вниманію завѣдующихъ и учителей школъ.

Изданіе редакціи журнала «Духовной Бесѣды».

Цѣна 1 р. 50 к. Три экзempl. 4 р., 5 экз. 6 р. съ пересылкой.

Съ требованіями обращаться по адресу редакціи журнала «Духовной Бесѣды»: Павлочь, Кіевской губерніи.

# ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ

вторымъ изданіемъ,

съ значительнымъ дополненіемъ,

== интересная книжка ==

## И. В. ПРЕОБРАЖЕНСКАГО :

### „Наша герои ==

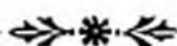
### == на Дальнемъ Востокѣ“.

Примѣры ихъ доблестныхъ подвиговъ.

== ЦѢНА 60 коп. ==

Можно выписывать изъ книж. магазина „Вѣра и Знаніе“.  
Петроградъ, Невскій просп. д. № 142.

Тамъ же продается книжка: **Послѣдніе дни и часы жизни Государя Императора Александра III-го. Его праведная кончина и погребеніе.** Цѣна 10 к.



---

Редакторъ неофициальнаго отдѣла, преподаватель духовной семинаріи, статскій совѣтникъ **Василій Курдиновскій.**

---

Печатать дозволяется. Кишиневъ. 2 Нября 1914 года.  
Цензоръ д. с. с. Андрей Пархомовичъ.

---