

ЛИТОВСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ

Годъ семнадцатый.

Выходятъ
по
Воскресеньямъ.

19-го Августа 1879 года.

Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 5 руб.
Отдѣльные NN Литов. Еп. Вѣд. за прошедшіе
годы и за настоящій 1879 г. по 10 коп. (марками).
Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редак-
ціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 33.

При печатаніи объявленій, за каждую строку
или мѣсто строки взимается:

за одинъ разъ 10 коп.

за два раза 15 „

за три раза 20 „

Правительственныя Распоряженія

— Контроль при Св. Синодѣ въ минувшемъ мѣсяцѣ
Юль увѣдомилъ Консисторію, для разъясненія членамъ ре-
визіонныхъ комитетовъ, что какъ въ приходорасходныя книги,
такъ и въ отчеты Виленскаго женскаго училища духовнаго
вѣдомства должны быть вносимы всѣ безъ изъятія суммы
(въ томъ числѣ за обученіе музыкѣ и языкамъ), поступаю-
щія на содержаніе училища.

— № 1301. Отъ 27-го іюня—18-го іюля 1879 г.
*Относительно правъ и преимуществъ дѣйствительныхъ
студентовъ духовныхъ академій, занимающихъ должно-
сти въ духовныхъ училищахъ.* Св. Правит. Синодъ слу-
шали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ,
отъ 31 мая 1879 г. за № 213, журналъ Учебнаго Ко-
митета за № 161, съ мнѣніемъ по вопросу относительно
предоставленія дѣйствительнымъ студентамъ духовныхъ ака-
демій правъ и преимуществъ, дарованныхъ Высочайше утвер-
жденнымъ 9 декабря 1878 г. опредѣленіемъ Св. Синода
лицамъ съ высшимъ образованіемъ, поступающимъ на службу
въ духовныя училища, въ отношеніи окладовъ содержанія.
П р и к а з а л и: дѣйствительнымъ студентамъ духовныхъ
академій, по дѣйствовавшимъ доселѣ постановленіямъ, пре-
доставлялись слѣдующія должности: въ духовныхъ училищахъ
— учителей, помощниковъ смотрителей и смотрителей; въ
духовныхъ семинаріяхъ—только должность помощника ин-
спектора. 9-го декабря 1878 г. послѣдовало Высочайшее
повелѣніе о возвышеніи окладовъ содержанія и другихъ слу-
жебныхъ правъ лицъ съ высшимъ образованіемъ, служащихъ
въ духовныхъ училищахъ съ тою цѣлю, чтобы поднять
умственный уровень этихъ училищъ, снабдивъ ихъ такими
же преподавателями, какими снабжены духовныя семинаріи.
Дѣйствительные студенты академій не признаются право-
способными къ преподаванію въ духовныхъ семинаріяхъ.
Поэтому признать за тѣми изъ нихъ, которые нынѣ служатъ
или будутъ служить въ духовныхъ училищахъ въ качествѣ
учителей, смотрителей и ихъ помощниковъ, право на высшіе
оклады жалованья—значило бы прямо уклониться отъ глав-
ной и существенной мысли новаго положенія—возвышенія
умственнаго уровня училищъ и снабженія ихъ преподавате-
лями, имѣющими цензъ семинарскихъ преподавателей. Кромѣ

того предоставленіе дѣйствительнымъ студентамъ равныхъ
правъ съ кандидатами и магистрами духовныхъ академій
по окладамъ жалованья было бы несправедливостью по от-
ношенію къ симъ послѣднимъ. Для лицъ съ высшимъ обра-
зованіемъ, занимающихъ смотрительскія должности, назначенъ
окладъ жалованья въ 1,200 руб. при готовой квартирѣ;
между тѣмъ высшій окладъ учителей семинарій (безъ воз-
награжденія за добавочныя сверхъ 12 уроковъ) полагается
900 руб.; для занимающихъ должности помощниковъ смо-
рителей назначенъ окладъ жалованья въ 900 руб. наравнѣ
съ высшимъ окладомъ учителей семинарій; для занимающихъ
должности учителей въ училищахъ назначенъ окладъ въ 700
руб. наравнѣ съ низшимъ окладомъ преподавателей семина-
рій. Въ виду этого присвоеніе дѣйствительнымъ студентамъ
академій, занимающимъ и могущимъ впредь занимать озна-
ченныя начальственныя и преподавательскія должности въ
духовныхъ училищахъ, права на высшіе оклады поставило
бы ихъ по первой и второй начальственнымъ должностямъ
выше многихъ преподавателей семинарій, магистровъ и кан-
дидатовъ, а по учительскимъ должностямъ сравняло бы ихъ
съ тѣми учителями семинарій, магистрами и кандидатами,
которые получаютъ низшіе оклады. Такимъ образомъ, не
окончивъ полного академическаго курса, не имѣя ученыхъ
степеней и права на преподаваніе въ семинаріяхъ, дѣйстви-
тельные студенты по окладамъ жалованья не только сравня-
лись бы съ учителями семинарій, магистрами и кандидатами,
но при занятіи начальственныхъ мѣстъ, до занятія оныхъ
лицами, окончившими полный академическій курсъ, стали
бы выше ихъ. Наконецъ, обращаясь къ болѣе отдаленнымъ
послѣдствіямъ такого уравненія правъ въ окладахъ жалованья
по отношенію къ училищной службѣ дѣйствительныхъ сту-
дентовъ съ магистрами и кандидатами духовныхъ академій,
можно опасаться, какъ бы оно, возвышая положеніе первыхъ,
не унизило положеніе послѣднихъ и не расположило моло-
дыхъ людей при прохожденіи академическаго курса отно-
сительно безразлично къ пріобрѣтенію ученыхъ степеней и
даже къ окончанію полного курса въ виду того, что можно,
и не получивъ ученой степени и даже не окончивъ полного
курса, получить должность съ такимъ же окладомъ и съ
тѣми же правами, какія присвоятся магистрамъ и канди-
датамъ академій. Принимая во вниманіе все вышеизложен-
ное, Св. Синодъ согласно съ заключеніемъ Учебнаго Коми-
тета опредѣляетъ: занятіе дѣйствительными студентами пре-

подавательскихъ должностей въ духовныхъ училищахъ оставить на прежнемъ основаніи, не распространяя на нихъ дѣйствія Высочайшаго повелѣнія 9 декабря 1878 г. о возвышеніи окладовъ содержанія въ духовныхъ училищахъ. О чемъ, для руководства и должнаго въ потребныхъ случаяхъ исполненія по духовному вѣдомству, сообщить циркулярно чрезъ «Церк. Вѣстн.», по принятому порядку.

— № 1,336. Отъ 4-го—18-го іюля 1879 г. Объ открытіи повсемѣстной въ Имперіи подписки для сбора пожертвованій на сооруженіе соборнаго храма въ г. Баку. Св. Правит. Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 22 іюня 1879 г. № 5,798, о томъ, что Его Величество Государь Императоръ въ 16-й день іюня Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Св. Синода, отъ 26 января сего года, объ открытіи повсемѣстной въ Имперіи подписки для сбора пожертвованій на сооруженіе православнаго храма въ городѣ Баку. С п р а в к а: Въ ноябрѣ 1878 г. Его Императорское Высочество Великій Князь намѣстникъ кавказскій сообщилъ г. Оберъ-Прокурору Св. Синода, что существующій въ г. Баку соборный храмъ, выстроенный въ 1855 году, тѣсенъ и не отвѣчаетъ современному значенію г. Баку, возведеннаго на степень губернскаго города, и населенности онаго, и что бакинское губернское начальство входило въ изысканіе средствъ на постройку новаго собора въ г. Баку, но производившаяся по сему предмету съ 1867 г. переписка указала только на средства, простирающіяся до 13,600 рублей, тогда какъ стоимость новаго собора будетъ простирается приблизительно до 50,000 рублей; по сему Его Императорское Высочество намѣстникъ кавказскій просилъ оказать содѣйствіе со стороны духовнаго вѣдомства ассигнованіемъ изъ суммъ Св. Синода какого-либо пособія на постройку въ г. Баку соборнаго храма, а если къ сему встрѣятся препятствія, то испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на открытіе повсемѣстной въ Имперіи подписки для сбора пожертвованій на означенный предметъ. Выслушавъ изложенное и принявъ во вниманіе, что ассигнованный по финансовой смѣтѣ Св. Синода на 1879 годъ кредитъ на строительныя надобности уже получилъ опредѣленное назначеніе и что по сему не представляется возможности къ ассигнованію изъ сего кредита какой-либо суммы на постройку въ г. Баку соборнаго храма, Св. Синодъ 21 января сего года опредѣлилъ: предоставить г. синодальному Оберъ-Прокурору по предварительному сношенію съ управляющимъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на открытіе повсемѣстной въ Имперіи подписки для сбора пожертвованій на сооруженіе въ г. Баку соборнаго храма, съ тѣмъ чтобы сдѣланныя приношенія были отсылаемы въ грузино-имеретинскую синодальную контору, или въ строительный по сооруженію упомянутаго храма комитетъ, когда таковой учредится. П р и к а з а л и: объ изъясненной Высочайшей волѣ напечатать въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ» для зависящихъ распоряженій по духовному вѣдомству.

Вѣстныя Распоряженія.

О ежегодной раздачѣ въ двѣ бѣднѣйшія церкви Литовской епархіи двухъ комплектовъ священнослужительскаго облаченія и церковныхъ одеждъ, присылаемыхъ изъ Св. Синода.

(Къ свѣдѣнію духовенства).

По опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 4 марта 1879

года, ежегодно высылается изъ хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ въ Литовскую Консисторію, для раздачи въ бѣднѣйшія церкви Литовской епархіи, два комплекта священническаго облаченія и церковныхъ одеждъ и таковыя передаваемы были Консисторіей въ слѣдующія церкви: въ 1869 г. въ Михаловицзянскую, Ошмянскаго уѣзда, и въ новоустроенную изъ римско-католическаго костела Ильскую, Вилейскаго уѣзда; въ 1870 г. въ Маломожейковскую, Лидскаго уѣзда, и Княгининскую, Вилейскаго уѣзда; въ 1871 г. въ Волькообровскую, Вытенскаго благочинія, и Журобицкую, Дрогичинскаго благочинія; въ 1872 г.—въ Сидерковскую, Сокольскаго благочинія, и Хорошевичсаю, Подоросскаго благочинія; въ 1873 г. въ Посвольскую, Вилкомирскаго благочинія, и Говеновичскую, Вытенскаго благочинія; въ 1874 г. въ Новошарковскую, Дисненскаго благочинія, и Козловичскую, Вытенскаго благочинія; въ 1875 г. въ ту же Козловичскую, по случаю истребленія этой церкви въ 1885 г. со всеѣмъ имуществомъ пожаромъ, и въ Лосскую, Ошмянскаго благочинія; въ 1876 г. въ Цуденишскую и Быстрицкую, Шумскаго благочинія; въ 1877 г. въ Камень-Спаскую и Крайскую, Вилейскаго бгачинія; въ 1878 г. въ Шумскую и Батуринскую въ Хотенчицкомъ приходѣ и въ настоящемъ 1879 году въ Норичкую, Вилейскаго уѣзда, и въ Интурскую, Виленскаго уѣзда.

— Назначеніе по Консисторіи. 11 августа, казначеемъ и смотрителемъ дома Литовской дух. Консисторіи опредѣленъ отставной коллежскій ассесоръ Францъ-Максиміанъ Казиміровъ Федзюшко.

— Перемѣненія. 10 августа, состоящій въ должности псаломщика при Матвѣевичской церкви, Пружанскаго уѣзда, Николай Бузилловичъ перемѣненъ къ Зводской церкви, Брестскаго уѣзда, на ту же должность.

— 11 августа, на вакантное мѣсто настоятеля къ Гершоновичской церкви, Брестскаго уѣзда, перемѣненъ, согласно прошенію, настоятель Мокранской церкви, того же уѣзда, Давидъ Качановскій.

— 14 августа, на вакантное мѣсто настоятеля Ляховичской церкви, Кобринскаго уѣзда, перемѣненъ, согласно прошенію, настоятель Засимовичской церкви, Пружанскаго уѣзда, Николай Дружилоскій.

— 12 августа, на вакантное мѣсто псаломщика при Брестскомъ крѣпостномъ соборѣ перемѣненъ, согласно прошенію, и. д. псаломщика Вистицкой церкви, Брестскаго уѣзда, Осипъ Гриневецкій.

— 9 августа, утверждены въ должностяхъ: депутата слѣдственныхъ дѣлъ по Брестскому благочинію—настоятель Великоритской церкви Лука Кунаховичъ;

— 13 августа—по Ковенскому благочинію: 1) благочиннаго—протоіерей Ковенскаго собора Владиміръ Поповъ—на третье четырехлѣтіе; 2) помощника благочиннаго—настоятель Россіенской церкви Григорій Филаретовъ; 3) депутата—настоятель Цитованской церкви Николай Комаровъ; 4) члена благочинническаго совѣта—протоіерей настоятель Ковенскаго собора Захарія Сухановъ.

— 14 августа, утвержденъ въ должности помощника Вилейскаго благочиннаго—настоятель Долгиновской церкви протоіерей Оома Калининскій.

Мѣстныя Извѣстія.

— 14 августа, **пренодано архипастырское благо-словеніе** Его Высокопреосвященства прихожанамъ Лосинской церкви, Бѣльскаго уѣзда, за ихъ усердіе къ храму Божию, выразившееся въ жертвованіяхъ.

— 6 августа, **рукоположенъ во священника** къ церкви Виленскаго женскаго училища дух. вѣдомства *Антоній Гацкевичъ*.

— 12 августа, **рукоположенъ во священника** къ Чижевской церкви, Бѣльскаго уѣзда, *Андрей Ярушевичъ*.

— **Вакаансіи. Настоятеля:** въ зашт. г. *Кнышинъ* — Бѣлостокскаго уѣзда, въ с. *Яршевичахъ* — Вилейскаго уѣзда, въ с. *Мокранахъ* — Брестскаго уѣзда, въ с. *Зосимовичахъ* — Пружан. уѣзда, въ с. *Ляховцахъ* — Брестскаго уѣзда, въ с. *Круелъ* — Брестскаго уѣзда и въ с. *Груздовъ* — Опшянскаго уѣзда. **Помощника настоятеля:** въ с. *Голомысль* — Дисненскаго уѣзда. **Псаломщиковъ:** въ с. *Дукитахъ* — Вилейскаго уѣзда, въ с. *Войской* и въ с. *Вистицахъ* — Брестскаго уѣзда, въ с. *Хотенчицахъ*, въ с. *Бытень* — Слонимскаго уѣзда и въ с. *Матевичахъ* — Пруж. уѣзда.

Неофициальный Отдѣлъ.

Вильна 16 августа.

Въ настоящую минуту, когда мы пишемъ эти строки, Вильна съ необыкновеннымъ энтузіазмомъ привѣтствуетъ своего Монарха, который осчастливилъ ее своимъ милостивымъ посѣщеніемъ. Весь путь отъ желѣзной дороги до дворца и далѣе по пути въ загородный г. генералъ-губернатора домъ, „Звѣринецъ“, всѣ главнѣйшія улицы города буквально запружены ликующимъ народомъ; весь городъ какъ бы въ огнѣ: сотни тысячъ свѣчей и плошекъ, разноцвѣтныхъ фонарей, газовыхъ рожковъ, бенгальскіе огни, отражающіеся на развѣвающихся въ воздухѣ флагахъ и на изящно разукрашенныхъ домахъ, — все это и многое другое, устроенное съ замѣчательнымъ вкусомъ и по зрѣло обдуманному плану, придаетъ какой то фантастическій видъ городу, который, насколько мы помнимъ, еще ни разу такъ не разукрасился для встрѣчи Богомъ хранимаго Царя-Освободителя, какъ въ настоящей разѣ.

Согласно росписанію, императорскій поѣздъ прибылъ въ Вильну сегодня, 16 августа, въ 7 часовъ и 10 минутъ вечера и послѣ представленія Его Величеству на бангофѣ желѣзной дороги главнѣйшихъ представителей здѣшней администраціи и др. лицъ, начался торжественный въѣздъ Государя Императора въ городъ среди густо стоявшихъ массъ народа. По пути въ городъ Его Величество изволило посѣтить Свято-Духовъ монастырь, обширный дворъ котораго по межъ растущими деревьями былъ изящно иллюминированъ множествомъ разноцвѣтныхъ фонарей. Свято-Духовскій храмъ былъ также богато освѣщенъ и устланъ краснымъ сукномъ и дорогими коврами, что возвышало его обычную красоту. Его Величество былъ встрѣченъ Его Высокопреосвященствомъ на нижней площадкѣ церковной паперти съ крестомъ и св. водою; тутъ же находился преосвященнѣйшій Владиміръ и почетнѣй-

шее городское духовенство, облаченное въ богатые золотыя ризы. Приложившись къ св. кресту, Его Величество вступилъ въ храмъ, который огласился весьма стройнымъ и звучнымъ пѣніемъ тропаря: „Спаси, Господи, люди твои“, совмѣстно исполненнымъ архіерейскимъ хоромъ на правомъ клиросѣ и воспитанниками семинаріи на лѣвомъ. Послѣ обычной краткой ектеніи и возглашенія многолѣтія Благочестивѣйшему Государю Императору и всему Царствующему Дому, Высокопреосвященнѣйшій Владыка осѣнилъ св. крестомъ Его Величество, Который вслѣдъ за тѣмъ изволилъ подойти къ св. кресту и поцѣловалъ его. Въ это же время Его Высокопреосвященство представилъ Его Величеству преосвященнѣйшаго Владиміра, епископа Ковенскаго. Пѣвчіе между тѣмъ запѣли тропарь св. Виленскимъ мученикамъ, и Государь Императоръ въ сопровожденіи Его Высокопреосвященства, изволилъ спуститься по ступенькамъ въ пещерную ярко освѣщенную церковь, гдѣ приложился къ мощамъ свв. Виленскихъ мучениковъ Антонія, Иоанна и Евстафія. Здѣсь же Высокопреосвященнѣйшій Владыка, взявъ отъ раки икону свв. мучениковъ, поднесъ ее Его Величеству. Послѣ того, Государь Императоръ снова вышелъ на большой храмъ и, осчастлививъ присутствующихъ милостивымъ поклономъ, направился къ выходу изъ храма, при чемъ, какъ и при входѣ въ храмъ, снова былъ пропѣтъ тропарь: „Спаси, Господи, люди твои“. Выѣздъ Его Величества изъ монастырскаго двора былъ встрѣченъ шумными народными восклицаніями, а въ самомъ храмѣ, между тѣмъ, началось торжественное благодарственное Господу Богу молебствіе о здравіи Августѣйшаго Монарха, совершенное Его Высокопреосвященствомъ.

Подробности о пребываніи Государя Императора въ Вильнѣ сообщимъ въ слѣд. № епарх. вѣдом.

Рѣчь надъ гробомъ іерея Адама Лихачевскаго, б. настоятеля Озятской церкви ¹⁾.

Кончина всякаго человѣка, а тѣмъ болѣе пастыря церкви, способна возбудить въ насъ особыя чувства и мысли.

Всякому изъ насъ — слушатели христіане, указано свыше извѣстное назначеніе, извѣстная цѣль жизни, выполненію которой мы должны посвящать всѣ свои силы и способности, доколѣ смерть не положитъ конца нашей дѣятельности. Этимъ обуславливается та степень ответственности, которою каждый изъ насъ обязанъ предъ небеснымъ правосудіемъ.

Покойному Промыслъ Божій указалъ одну изъ высшихъ и многотрудныхъ обязанностей въ человѣчествѣ: — почившій былъ пастыремъ сельскаго прихода. Современный міръ игнорируетъ, нерѣдко и унижаетъ званіе пастырства, особенно сельскаго, считаетъ его непроизводительнымъ классомъ людей и т. д. Но что, въ самомъ дѣлѣ, можетъ быть выше, плодотворнѣе и отвѣтственнѣе задачи сельскаго священства? *Вы есте свѣтъ міра*, сказалъ Самъ Пастыреначальникъ, Спаситель нашъ, указывая на высокую просвѣтительную миссію пастырскаго служенія; Опъ заповѣдалъ намъ устроить и водворять на

¹⁾ Эта рѣчь была прислана въ Редакцію довольно поздно, а потому и не была напечатана въ свое время. 8-го же августа совершилась годовщина смерти покойнаго о. Адама и надъ его прахомъ совершено было торжественное заупокойное моленіе. Примѣняясь къ этому случаю, мы нашли возможнымъ напечатать эту рѣчь. (Ред.)

земль Царство Божіе: царство правды, мира и любви; мы пастыри—руководители совѣсти,—духовной и нравственной жизни многих и многихъ душъ, искупленныхъ кровію Спасителя нашего, за коихъ дадимъ строгій отчетъ Богу,—*взыщу овецъ Моихъ*, говоритъ Онъ, *отъ рукъ пастырей*; мы пастыри—„споспѣшники“ и продолжатели того величайшаго дѣла спасенія, которому начало положено нашимъ Небеснымъ Пастыреначальникомъ и Его Апостолами; мы обязаны учить людей Богопознанію, проводить въ темные массы истинныя понятія о Богѣ и Его св. законѣ; обличать грѣшниковъ, исправлять злоупотребленія, бороться съ предразсудками, уничтожать соблазны, идти иногда противъ установившихся легкомысленныхъ обычаевъ и т. д., и такимъ образомъ, приводить людей къ религіозно-нравственному совершенству, къ спасенію, что и есть конечная цѣль религіи и нашего пастырскаго служенія. Какое высокое служеніе! Какая великая отвѣтственность! Какая многотрудная моральная борьба предлежитъ усердному пастырю церкви на этомъ поприщѣ! Нужно ли, при томъ, говорить, что пастырь церкви самъ долженъ олицетворять въ себѣ въ высшей мѣрѣ всѣ высокія нравственныя качества, обладать всегда чистымъ нравственнымъ настроеніемъ, всегда стоять на высотѣ своего служенія, однимъ словомъ—быть тѣмъ, чѣмъ заповѣдуетъ ему быть Слово Божіе: *образъ буди върнымъ словомъ, житіемъ, върою, любовію, чистотою, духомъ*.—А, при всемъ томъ, пастырь долженъ заботиться и о собственномъ своемъ спасеніи.

Вотъ слушатели-христіане, какіе великіе принципы лежатъ въ основѣ пастырскаго служенія, какія налагаютъ оно великія обязанности, какихъ требуетъ нравственныхъ совершенствъ отъ лицъ, посвятившихъ себя ему? Кто послѣ этого усомнится въ трудности пастырскаго служенія, кто, напротивъ, не проникнется благоговѣніемъ предъ великими цѣлями этого служенія?!

Вотъ, братіе, предъ нами лежитъ во гробѣ сошедшій уже со сцены пастырскаго служенія нашъ собратъ, 20 слишкомъ лѣтъ работавшій Богу и людямъ въ этомъ званіи; 20 слишкомъ лѣтъ своей жизни онъ посвятилъ на то, дабы просвѣщать темные умы свѣтомъ Христовой вѣры, возбуждать въ людяхъ сознание обязанностей къ Богу и людямъ; онъ ревновалъ объ искорененіи злыхъ нравовъ своей паствы; злыя дѣянія и поступки видимо—до болѣзненности его возмущали и находили въ немъ строгаго обличителя.

Достигъ ли онъ своей цѣли? Исполнилъ ли задачу своего служенія?

Вопросы пытливые, но подлежащіе суду лишь одной небесной, вѣчной правды. Не намъ рѣшать ихъ... Но, если внѣшнія дѣянія обнаруживаютъ внутреннее движеніе души нашей, то этотъ, поистинѣ, великолѣпный и другой, очень приличный, новые храмы, устроенные трудами и заботами сего почившаго пастыря, развѣ не говорятъ намъ наглядно о ревности его ко славѣ Божіей? Вы братіе—сослужители, но собственному опыту знаете, сколькими препятствіями, какими громадными затрудненіями сопровождается у насъ, въ большинствѣ случаевъ, неговору—постройка новаго—даже починка стараго храма. Препятствія эти и, какъ результатъ ихъ нравственныя огорченія безпрестанно возникаютъ одно за другимъ, со всѣхъ сторонъ, падая всею своею тяжестью на головы предприимателей построекъ, разумью, іереевъ. И мы знаемъ, что немѣрные труды²⁾ по созда-

нію домовъ Божіихъ въ соединеніи съ испытанными неприятностями, сломили его здоровье, на много лѣтъ сократили дни его жизни, парализовали энергію и не дали въ полной мѣрѣ проявиться его полезной дѣятельности, осуществиться всѣмъ благимъ его намѣреніямъ... Но Богъ и „благія намѣренія цѣлуетъ“, говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ.

Церковное братство—это полезнѣйшее учрежденіе, эта видимая связь общины съ своею церковію устроено почившимъ на самыхъ лучшихъ началахъ³⁾ и опять повторяю—не безъ борьбы съ препятствіями.

И въ др. отношеніяхъ проявилась его полезная дѣятельность. И такъ мы думаемъ, что онъ былъ не бесполезный дѣятель въ скромной сферѣ служенія сельскаго пастыря и да проститъ ему Господь, если что еще не достигнуто имъ по человѣческому несовершенству и немощи.

Въ нравственномъ складѣ личности покойнаго мы находимъ, въ видѣ поученія себѣ, рѣдкія нынѣ качества и черты и, прежде всего, прямоту и откровенность его характера: что онъ мыслилъ и чувствовалъ, то и выражалъ. Прямота характера проявлялась во всѣхъ его словахъ, взаимныхъ отношеніяхъ, хотя, нужно сказать, не на всѣхъ производила одинаковое дѣйствіе и впечатлѣніе: однихъ еще болѣе приближала къ нему, другихъ же—отдаляла. Но, въ соединеніи съ честностію и благонамѣренностію, эта черта его характера была для желавшихъ пользоваться его дружбою вполне безопасна, безвредна для дѣла дружбы и, поистинѣ, неопѣнена въ нашъ вѣкъ, когда почти на всякомъ шагу встрѣчаешь въ людяхъ неискренность, лицемеріе, противорѣчіе слова съ дѣломъ и наоборотъ... Онъ былъ склоненъ къ дружбѣ для дружбы, дорожилъ ею и не измѣнялъ ей; дружба его была прочна и непритворна, ибо въ основѣ ея, кромѣ искренняго взаимообщенія и искренности, не лежало никакихъ недостойныхъ побужденій и личныхъ расчетовъ, никакихъ затаенныхъ цѣлей. Эта дружба вовсе не была похожа на ту дружбу, которая въ глаза и лобзаетъ и вѣщаетъ медоточивыя рѣчи, и въ тоже время ищетъ случая предать своего брата и сосѣда, старается нанести самый существенный вредъ его чести, имени и благополучію... Развѣ это не правда? Свидѣтели сему вы сами, братіе сослужители! Правда, въ рѣчахъ покойнаго, какъ вы знаете, слышалась иногда рѣзкая струна: но это, съ одной стороны, было отголоскомъ его болѣзненнаго состоянія⁴⁾, а, съ другой, проявленіемъ чувства благороднаго негодованія ко всему низкому, недостойному, отвратительному. Дружба съ столь благороднымъ человѣкомъ была желательна. Онъ самъ сознавалъ нѣкоторыя свои недостатки, свойственныя всякому смертному, и, не въ обычаѣ его было судить и фарисейски говорить о ближнихъ или сосѣдяхъ: благодаримъ Бога, что мы не такіе, какъ прочіе человѣцы или какъ эти сосѣди наши—неуживчивые, безпокойные и проч. и проч.... Кто, братіе, слышалъ отъ него такое фарисейское самопревозношеніе? Свидѣтельствуйте!—Какъ близко знавшіе покойнаго, мы должны еще засвидѣтельствовать, что онъ былъ

уважъ видѣнными образцами, самостоятельно составилъ свой особенный планъ иконостаса при помощи рисунковъ, заимствованныхъ изъ разныхъ художественныхъ изданій. Такъ вышло, дѣйствительно, нѣчто грандіозное, у насъ невиданное.

³⁾ Уставъ сего братства утвержденъ въ 1864 г. Преосвященнѣйшимъ Александромъ; онъ всесторонне обдуманъ и можетъ служить образцемъ въ своемъ родѣ—для подобныхъ учреждений.

⁴⁾ Покойный страдалъ болѣе 10 лѣтъ чахоткой.

²⁾ Покойный, приступая къ сооруженію иконостаса главной церкви, предварительно лично обозрѣлъ иконостасы сосѣднихъ губернскихъ и др. городовъ; но, недовольст-

чуждѣ властолюбія и честолюбія; уважая въ себѣ и въ другихъ человѣческое достоинство, онъ не терпѣлъ пресмыкательства и низкопоклонничества; не увлекался ложнымъ представлениемъ своихъ достоинствъ, скорѣе отрицалъ послѣднія; не требовалъ вынужденнаго уваженія къ себѣ, зная, что уваженіе пріобрѣтается не столько извѣстнымъ положеніемъ въ обществѣ, сколько проявленіемъ добрыхъ качествъ ума и сердца. Интригъ, сплетень, низкаго подкапыванія—нарушающихъ миръ ближняго и т. п. недостатковъ, отъ коихъ, къ сожалѣнію, не свободна наша жизнь,—покойный рѣшительно чуждался, да онѣ были и несомнѣсны съ простотою его характера.

Объ умственной жизни покойнаго слѣдуетъ сказать, что до самой смерти онъ сохранилъ любовь къ литературѣ; живо интересовался онъ разными современными научными вопросами, въ соотношеніи ихъ къ религіи, и онѣ находили въ немъ живѣйшій отголосокъ. Въ его домѣ можно было найти книги серьезнаго характера по разнымъ отраслямъ знанія.

Что почившій былъ добрый семьянинъ, что онъ серьезно сознавалъ свои задачи, какъ отца семейства, видно изъ того, что онъ старался дать членамъ своей семьи весьма доброе направленіе; онъ самъ подготовлялъ ихъ умственное развитіе и подготовлялъ замѣчательно успѣшно⁵⁾, не жалѣя остатка своихъ силъ и средствъ для ихъ образованія.

И признательныя дѣти, окружаютъ гробъ почившаго отца своего и благодѣтеля, съ чувствомъ искренняго соболазнанія о постигшей ихъ утратѣ, и это чувство, безъ сомнѣнія, навсегда останется въ ихъ сердцахъ.

Почившій собратъ нашъ! Передъ тобою открытъ нынѣ путь въ вѣчность, незнающій тревожныхъ условій земнаго нашего существованія. Твоя болѣзнь давно напоминала тебѣ о немъ, и ты готовился къ нему съ полнымъ сознаниемъ о предстоящемъ тебѣ исходѣ въ загробную жизнь; пусть же этотъ путь приведетъ тебя въ тѣ свѣтлыя небесныя обители, гдѣ царитъ одна вѣчная правда, вѣчная любовь и вѣчная слава Божія, о которой ты столь усердно ревновалъ здѣсь на землѣ, и гдѣ уготовано непостижимое намъ блаженство. Туда, на мѣсто вѣчнаго покоя провожаемъ мы тебя съ исходнымъ пѣніемъ и наилучшими молитвенными благожеланіями. Аминь.

Роговнянской церкви Священникъ *Никаноръ Котовичъ*.

1879 года августа 10 дня.

— Въ послѣднее время газеты отмѣтили знаменательный фактъ. Государь Императоръ благоволилъ согласиться на посвященіе Его имени прекраснаго сборника народныхъ пѣсенъ Галицкой и Угорской Руси, составленнаго г. Головацкимъ (нынѣ предсѣдатель коммисіи по изданію историческихъ актовъ Виленскаго центрального архива и по устройству библиотеки съ музеемъ) и изданнаго покойнымъ Бодянскимъ въ *Чтеніяхъ въ Общ. Ист. и Древн.* 1871—

⁵⁾ Одна изъ его дочерей настолько была хорошо дома подготовлена, что поступила прямо во 2-й классъ Виленской женской гимназіи и по прошествіи двухъ лѣтъ отлично окончила курсъ оной и теперь поступаетъ на Бестюжевскіе педагогическіе курсы; а другая дочь выдержала испытаніе прямо въ среднее отдѣленіе Виленскаго женскаго духовнаго училища. (Ред. Л. Е. В.)

1876 г. Изданіемъ этого сокровища русскаго народнаго творчества Бодянскій достойнымъ образомъ заключилъ свою многолѣтнюю трудовую жизнь. Г. Головацкій оказалъ большую услугу русскому народу, преимущественно той его части, подъ которую въ теченіе цѣлаго ряда вѣковъ подкапываются поляки, венгры и нѣмцы, т. е. галицкой части. Сборникъ г. Головацкаго во всякомъ русскомъ чловѣкѣ укрѣпляетъ надежду, что всѣ ухищренія враговъ православнаго славянства разобьются о несокрушимо крѣпкую народность заброшенной и забытой Галицкой Руси, ибо Русь эта питается чистымъ источникомъ родной поэзіи, помутить который не въ состояніи никакая дипломатія. Часть русскаго народа, про которую въ Россіи забыли чуть ли не со временъ неизвѣстнаго пѣвца Слова о Полку Игоревѣ, воспѣвавшего, на ряду со псковскимъ и владимірскими князьями, и славнаго князя галицкаго Ярослава Осмомысла, высоко сидѣвшаго на своемъ золотокованномъ престолѣ и подпиравшаго Угорскія горы своими желѣзными полъями,—чуть ли не съ этого сѣдаго времени забытая Галицкая и Угорская Русь возстаетъ въ своемъ поэтическомъ творествѣ во всей своей національной чистотѣ и безпорочности, съ языкомъ, болѣе близкимъ великоросу, чѣмъ языкъ полтавскаго или кievскаго селянина, съ неизмѣнно славянскими нравственными воззрѣніями и понятіями. До послѣдняго времени о Галичинѣ почти ничего не знали. Кельсиевъ въ сочиненіи о Галичинѣ 1868 г. упрекаетъ русскихъ писателей въ незнаніи о существованіи юго-восточной Руси. „Въ Россіи, говоритъ онъ, едва ли кто подозрѣваетъ, какъ бойко идетъ здѣсь русская жизнь, какія у Галицкой Руси радости и надежды и какія у нея горе и бѣды“. Послѣ возникновенія болгарскаго княжества, послѣ той широкой кровавой поливки славянскаго вопроса, какая совершилась въ недавніе присноамытные годы, неожиданное появленіе Галицкой Руси въ такомъ крупномъ сборникѣ, какъ сборникъ г. Головацкаго, и посвященіе этого сборника имени Государя всея Россіи можно разсматривать какъ знаменіе времени.

Пора свести счетъ русскому племени! Пора слову „Галичина“ сдѣлаться въ Россіи словомъ общеизвѣстнымъ, близкимъ и дорогимъ! Вѣдь въ этой Галичинѣ 2½ милліона русскаго народа.

— Въ 1874-мъ, 5-мъ и 6-мъ гг. мы нѣсколько разъ говорили объ изобрѣтеніи *Осипа Николаевича Ливчака*, преподавателя механики въ Виленскомъ реальномъ училищѣ, —изобрѣтеніи, обещающемъ измѣнить въ основаніи нынѣшній способъ книгопечатанія. Въ то время мы подробно описывали устройство замѣчательной машины г. Ливчака.

Сущность изобрѣтенія г. Ливчака состоитъ въ томъ, что, вмѣсто послѣдовательнаго набора текста изъ отдѣльныхъ литеръ, наборщикъ двигаетъ по линейкѣ, на которой подписаны буквы, особую ручку. Эта ручка приводитъ въ движеніе стальное колесо (около 6-ти дюймовъ въ діаметрѣ), по окружности котораго вырѣзаны выпуклыя буквы (пунсоны). Съ каждой остановкою ручки, если при этомъ наборщикъ надавливаетъ ногою педаль, на картонѣ, находящемся подъ колесомъ, вдавливаются буквы; рядъ буквъ составляетъ строку, рядъ строкъ—колонну назначенной ширины и длины. Картонъ съ такими вдавленными буквами называется матрицею; матрица заключается въ металлическій ящикъ, въ который наливается металлъ, наполняющій всѣ вдавленныя углубленія,

и, такимъ образомъ, получается металлическая плитка съ выпуклыми буквами (стереотипъ), съ которой можно печатать такъ же, какъ съ обыкновеннаго типографскаго набора. Для осуществленія простой и остроумной теоріи, нужно было преодолѣть безконечныя и многочисленныя затрудненія, понять которыя можетъ только специалистъ. Г. Ливчакъ все преодолѣлъ и разрѣшилъ предположенную себѣ задачу вполне, безъ остатка.

Въ главныхъ чертахъ машина г. Ливчака была готова еще въ 1875 г., и мы думали тогда же, что она скоро войдетъ въ употребленіе; однако, почтенный изобрѣтатель не хотѣлъ выпускать въ свѣтъ своего произведенія, не окончивъ его во всѣхъ подробностяхъ, и употребилъ еще два года на окончательное усовершенствованіе и упрощеніе машины. Въ 1877 году г. Ливчакъ представилъ ее на разсмотрѣніе лучшихъ специалистовъ и ученыхъ въ Петербургѣ и удостоился получить самые лестные отзывы, въ томъ числѣ отъ Императорской академіи наукъ; тогда уже онъ представилъ прошеніе о выдачѣ ему привилегіи, которую и получилъ въ концѣ прошедшаго года.

Мы знаемъ, что многія лица, частныя и официальныя, предлагали г. Ливчаку свое содѣйствіе для эксплуатаціи его поистинѣ великаго изобрѣтенія, но онъ уклонялся отъ вслѣдствіе предложеній, пока не завершилъ вполне своего труда. Можетъ быть г. Ливчакъ могъ бы окончить это дѣло и раньше, но онъ имѣетъ множество другихъ занятій и только малую часть времени въ состояніи употреблять на свое собственное дѣло. Поэтому, понятна будетъ радость, съ какою мы встрѣтили въ варшавскихъ газетахъ извѣстіе о прибытіи въ Варшаву г. Ливчака, произведенныхъ имъ тамъ опытахъ, имѣвшихъ, какъ и слѣдовало ожидать, блистательный успѣхъ. Въ полученной нами вчера „Польской Газетѣ“, мы увидѣли отчетъ комиссіи экспертовъ изъ знатоковъ типографскаго дѣла, изучавшей машину г. Ливчака, и съ особеннымъ удовольствіемъ приводимъ здѣсь въ нашемъ переводѣ ея отзывъ.

Замѣтимъ, что отчетъ этотъ напечатанъ въ газетѣ стереотипомъ, произведеннымъ машиной г. Ливчака.

„Мы, нижеподписавшіеся, присутствовали при опытахъ печатанія по новому способу, изобрѣтенному г. Юсіфомъ Ливчакомъ, учителемъ механики въ виленскомъ реальномъ училищѣ, производившихся отъ 3-го по 12-е августа сего года въ Варшавѣ.

„Этотъ новый способъ измѣняетъ до сихъ поръ практиковавшуюся систему Гуттенберга въ томъ отношеніи, что наборъ, съ котораго на типографскомъ станкѣ дѣлаются оттиски, составляется не изъ подвижныхъ буквъ, а механическимъ путемъ, помощью одного только алфавита, въ видѣ стальныхъ штемпелей (пунсоновъ),—слѣдующимъ образомъ: Основную часть машины г. Ливчака составляетъ стальное колесо, 6-ти дюймовъ въ діаметрѣ, съ неподвижно закрѣпленными на его ободѣ стальными буквами, которыя, по желанію, могутъ быть замѣняемы другимъ шрифтомъ; колесо вращается вмѣстѣ съ горизонтальною осью въ ту или другую сторону въ то время, когда наборщикъ передвигаетъ указатель по реестру буквъ, вполне соответствующихъ стальнымъ буквамъ на колесѣ.

„Въ рамѣ, расположенной подъ колесомъ, натянута картонная бумага, которая, при каждомъ движеніи колеса, поднимается на полдюйма вверхъ и тогда въ нее вдавливаются стальная буква штемпеля. При каждомъ такомъ вдавлива-

ніи, механизмъ подвигаетъ колесо съ буквами автоматически на столько, сколько требуется для ширины каждой буквы.

„Такимъ образомъ, на картонѣ получаютъ отдѣльныя буквы, строки и цѣлыя страницы. Весь механический трудъ наборщика состоитъ только въ томъ, что онъ, сидя или стоя, передвигаетъ правою рукою указатель по реестру буквъ и движетъ педаль правою или лѣвою ногою или же лѣвою рукою (последнее движеніе будетъ, впрочемъ, вызываемо тяжестью гири, что еще болѣе облегчитъ и ускоритъ работу наборщика).

„Картонъ, на которомъ оттиснутъ, сказаннымъ способомъ, текстъ рукописи, называется матрицею (формою). Устройство матрицы составляло главную задачу изобрѣтателя, ибо, имѣя бумажную матрицу, какъ извѣстно, очень легко отлить такъ называемый „стереотипъ“, т. е. клише изъ металла, употребляемого въ типографіи (смѣсь свинца и antimon. regulus), съ текстомъ выпуклымъ, слѣдовательно, столь же удобнымъ для тисненія на типографскомъ станкѣ, какъ и текстъ наборный.

„При употребленіи этой машины для тисненія текста, въ которомъ ошибки, независяція отъ наборщика, положительна невозможны, корректура сводится до минимума, зависящаго только отъ чистоты рукописи и внимательности наборщика.

„Корректура ведется на самой матрицѣ очень легко, передъ отливкою стереотипа, посредствомъ особаго снаряда. Снарядъ этотъ облегчаетъ вырѣзку строкъ, словъ или буквъ и вставку на ихъ мѣсто соответствующихъ новыхъ. Кроме того, изобрѣтатель увѣрилъ насъ, что въ последнее время онъ придумалъ способъ корректированія, со всякою перемѣною текста, который, однако, онъ не можетъ показать вслѣдствіе того, что это новѣйшее прибавленіе къ изобрѣтенію еще не получило привилегіи.

„Для сужденія о практичности этого изобрѣтенія въ области типографскаго искусства, намъ приходится отвѣтить на два вопроса: первый, возможно-ли по новому способу получать столь же совершенные оттиски, въ какихъ мы привыкли нынѣ, въ эпоху величайшаго усовершенствованія системы Гуттенберга, и второй—какія преимущества и выгоды имѣетъ новый способъ передъ теперешнимъ?

„Отвѣчая на первый вопросъ, мы свидѣтельствуемъ, что машина г. Ливчака исполняетъ работу съ такою математическою точностью, что, при хорошо вырѣзанныхъ штемпеляхъ, новая печать въ артистическомъ отношеніи нисколько не уступаетъ теперешней. Устройство механизма, вообще, такъ счастливо обдуманно и исполнено, что во всѣхъ отношеніяхъ заслуживаетъ величайшей похвалы и смѣло можетъ быть поставлено въ ряду гениальныхъ произведеній практической механики.

„Особеннаго вниманія заслуживаетъ снарядъ, придающій строкамъ одинаковую длину, согласно съ требованіемъ набора прозы. Исполненіе этого условія считалось до сихъ поръ невозможнымъ.

„Что же касается втораго вопроса, т. е. какія преимущества имѣетъ новый способъ печатанія передъ теперешнимъ, то главнѣйшія изъ нихъ—слѣдующія:

- „1. Устраненіе безчисленнаго количества дорогихъ и непрочныхъ типографскихъ шрифтовъ.
- „2. Устраненіе необходимости утомительнаго и кропотливаго труда при разборкѣ набора по его отпечатанію.
- „3. Возможность и дешевизна храненія разъ пригото-

леннаго стереотипа и для вторичныхъ изданій безъ новыхъ расходовъ.

„4. Замѣчательная скорость набора и облегченіе тяжолаго труда наборщика.

„5. Сведеніе на минимумъ типографскихъ опечатокъ.

„6: Наборъ текста можетъ производиться этой машиной безъ перерыва.

„7. Полученіе всегда острыхъ и четкихъ типовъ (буквъ), благодаря прочности закаленныхъ стальныхъ штемпелей.

„8. Уменьшеніе помѣщенія подѣ типографіи.

„На основаніи исчисленныхъ преимуществъ и выгодъ, мы не сомнѣваемся, что изобрѣтеніе г. Ливчака имѣетъ предѣ собою блестящую будущность.

„Варшава, 2-го (14-го) августа 1879 г.

„Подписали:

„Г. Гебтнеръ, старшина общества типографовъ, владѣлецъ типографіи и книжнаго магазина.

„А. Саладицкій, помощникъ старшины общества типографовъ и управляющій типографіей.

„Владѣльцы типографій: *И. Бернеръ, Алекс. Гинсъ, И. Ковалевскій, Г. Орельбрандъ.*

„Управляющіе типографіями: *И. Грычинскій и К. Красускій.*

„Примѣчаніе: Нѣкоторая неправильность въ настоящей печати произошла вслѣдствіе неточной вырѣзки стальныхъ штемпелей.

„Тискаль матрицу подѣ стереотипъ *Александръ Смоковскій*“.

— **Мѣры къ излеченію дифтерита.** На дняхъ одинъ изъ варшавскихъ врачей-практиковъ, докторъ медицины Вейтценбютъ, помѣстилъ въ газетѣ Kurjer Warszawski слѣдующее письмо о дифтеритѣ: „Повторяющіеся въ послѣднее время довольно часто въ нашемъ городѣ случаи заболѣванія дифтеритомъ, а также крупомъ, вынудили меня напечатать нѣсколько замѣчаній, которыя, по моему мнѣнію, представляются весьма важными и заслуживающими вниманія. Имѣя нѣсколько больныхъ этими болѣзнями, я, вмѣстѣ со многими своими товарищами, между прочимъ замѣтилъ, что появляющійся теперь (лѣтомъ) дифтеритъ, преимущественно у дѣтей, въ очень многихъ случаяхъ прежде всего обнаруживается на гландахъ, а потомъ, по истеченіи уже нѣкотораго времени, проникаетъ въ самое горло и тогда уже является началомъ одной изъ страшнѣйшихъ болѣзней, которая ежегодно уноситъ у насъ очень много жертвъ, почти исключительно дѣтскаго возраста, и противъ которой всѣ старанія и заботы самыхъ опытныхъ врачей, по большей части, оказываются совершенно бесполезными. Эта болѣзнь принимаетъ тогда ту форму, которая носитъ названіе крупа. Ребенокъ, схватившій легкій дифтеритъ въ ямахъ рта или горла, на первыхъ порахъ находится въ легкомъ жару, не особенно жалуется на боль въ горлѣ при глотаніи, довольно веселъ и охотно играетъ на свѣжемъ воздухѣ. Родители, большею частью, по такому веселому настроенію духа ребенка заключающіе о его здоровьѣ, зачастую не обращаютъ должнаго вниманія, предполагая, что легкій жаръ самъ собою пройдетъ, какъ вдругъ среди ночи, разбуженные какимъ-то особеннымъ, крайне характеристичнымъ, кашлемъ ребенка, зловѣщій звукъ котораго поражаетъ какъ-то особенно неприятно даже людей, не знакомыхъ съ нимъ, посылаютъ за врачомъ, являющимся, большею частью, уже въ то время, когда помощь его совер-

шенно бессильна. Поэтому представляется крайне необходимымъ и весьма важнымъ, чтобъ родители и вообще всѣ лица, которымъ ввѣряются для надзора дѣти, знали, что пока дифтеритъ находится только въ ямѣ рта, или въ гортани, медицина имѣетъ въ своемъ распоряженіи очень много средствъ, чтобъ помочь горю и уничтожить эту болѣзнь въ зародышѣ; но медицина, со всеми средствами, становится совершенно бессильною, когда болѣзнь перейдетъ въ самое горло, т. е. едѣляется изъ дифтерита крупомъ. Поэтому, слѣдуетъ помнить, что, при первыхъ же припадкахъ болѣзни горла, не слѣдуетъ утѣшать себя ошибочнымъ успокоеніемъ, что это катаръ, простуда и т. п., но непремѣнно и безусловно держать ребенка въ комнатѣ, не позволяя ему выходить на дворъ, и тотчасъ же пригласить къ нему врача, который опредѣлитъ бы съ точностью его болѣзнь и немедленно принялъ бы мѣры къ скорѣйшему излеченію болѣзни“.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышла въ свѣтъ вторымъ изданіемъ и вновь поступила въ продажу книга:

ПРАКТИЧЕСКОЕ РУКОВОДСТВО ПРИ ОТПРАВЛЕНІИ ПРИХОДСКИХЪ ТРЕБЪ

(ВЫВІЩАЯ)

(„ВСПОМОГАТЕЛЬНАЯ КНИГА“)

Составленное священникомъ *Н. Силченковымъ.*

Въ виду одобренныхъ отзывовъ, данныхъ о книгѣ въ поврежденныхъ изданіяхъ духовной литературы, составитель призналъ за лучшее, при второмъ изданіи книги—вновь пересмотрѣнномъ и дополненномъ, дать ей иное названіе, и именно: „Практическое руководство при отправленіи приходскихъ требъ“, какъ болѣе соотвѣтствующее содержанию и назначенію книги, но котораго онъ не рѣшился употребить при первомъ изданіи, чтобы не получить упрека въ излишней самоувѣренности.

При составленіи «Вспомогательной книги» имѣлось въ виду, чтобы она могла служить *практическимъ руководствомъ* при отправленіи приходскихъ требъ. Сообразно съ такою цѣлю, преимущественное вниманіе обращено на изложеніе обрядоваго порядка совершенія требы, съ указаніемъ—такъ сказать—*естественнаго хода* самаго порядка требы. За тѣмъ: 1) какъ при пользованіи Требникомъ необходимо знать—когда, въ какихъ случаяхъ и какъ нужно совершить ту или другую требу, то въ книгѣ заключаются церковныя правила и гражданскія постановленія, относящіяся до каждой требы; 2) примѣненіе тѣхъ и другихъ законоположеній, а особенно—обрядовыхъ приемовъ при совершеніи требы, облегчается опытомъ службы другихъ лицъ,—въ виду сего въ книгѣ приведены практическія замѣтки по исполненію каждой требы, заимствованныя изъ поврежденныхъ изданій и отдѣльныхъ сочиненій; наконецъ, 3) на затруднительные случаи даны отвѣты, согласованные съ церковными правилами и гражданскими законами.—Таково содержаніе «Вспомогательной книги» въ общихъ чертахъ.

ВЪ КНИГѢ ИЗЛОЖЕНЫ СЛѢДУЮЩІЯ ТРЕБОИСПРАВЛЕНІЯ:

1) Молитвы, въ первый день по вѣгда родити женѣ отроча и нареченіе имени младенцу; 2) Молитва женѣ, егда извержетъ младенца; 3) Молитва женѣ родильницѣ въ сороковой день; 4) Оглашеніе крещаемого; 5) Крещеніе; 6) Молитва святыхъ крещеній, како младенца крестити ради страха смертнаго; 7) Муропомазаніе; 8) Молитвы, слѣдующія за муропомазаніемъ на омовеніе и постриженіе власовъ; 9) Исповѣдь; 10) Причащеніе; 11) Благословеніе предъ вѣчаніемъ; 12) Оглашеніе; 13) Обыскъ; 14) Бракъ, при чемъ имѣется особая глава, въ которой подробно изложены указанія, для разбора степеней родства; 15) Елеосвященіе; 16) Отпѣваніе усопшаго; 17) Совершеніе разныхъ чиновъ погребенія въ недѣлю св. Пасхи; 18) Поминовеніе усопшихъ; 19) Крестные ходы; 20) Водоосвященіе; 21) Молебныя пѣнія, съ канономъ и безъ канона; 22) Соединенные молебны; 23) Молебны, совершаемые въ недѣлю Пасхи; 24) Чинъ благословенія новаго дома; 25) Освященіе иконъ; 26) Молитвенныя чины на разные случаи; 27) Хожденіе съ такъ называемой «постной молитвой»; 29) Присяга, и проч.

Въ приложеніи къ книгѣ содержатся формы приходскихъ документовъ съ относящимися къ нимъ законоположеніями: а) Метрическія книги; б) Метрическія свидѣтельства, выписки и проч. в) Обыскныя книги съ указаніемъ документовъ, требующихъ при совершеніи брака; г) Исповѣдныя книги и пр.

Въ частности, почти каждая треба заключаетъ въ себѣ слѣдующія рубрики: а) Мѣсто и время отправленія требы; б) Подготовительныя дѣйствія къ исполненію ея; в) Обрядовый порядокъ совершенія требы; г) Заключительныя дѣйствія по совершеніи ея; д) Церковныя правила; е) Гражданскія постановленія; ж) Практическія замѣтки; з) Разрѣшеніе представляющихъ недоумѣній; и) Послѣдствія неисполненія законоположеній.

Отзывы о книгѣ, сколько извѣстно составителю, даны: въ «Церковно-Общественномъ Вѣстникѣ», «Харьковскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ», «Екатеринославскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ», и проч.

При 2 изданіи книги, признано возможнымъ удешевить стоимость книги: вмѣсто 1 р. 40 к., назначается съ пересылкою всего 1 р. 20 к. (копѣйки можно высылать почтовыми марками). Такое пониженіе цѣны оказалось для составителя возможнымъ вслѣдствіе особаго успѣха книги: первое изданіе ея, напечатанное въ 1200 экземплярахъ, разошлось безъ остатка въ теченіи семи недѣль.

Цѣна книги: безъ пересылки 1 р., съ пересылкою—1 р. 20 к. При выпискѣ 5 экз. дѣлается съ первой цѣны скидки 10%; 10 экз.—15% и 15 экз.—25%.

Гг. иногородныхъ покупателей покорнѣе просятъ обращаться за покупкою книги по преимуществу въ контору Редакціи «Воронежскаго Телеграфа» въ Воронежъ.

Во всѣхъ книжныхъ магазинахъ С.-Петербурга и у протоіерея Казанскаго собора А. Булгакова продаются

СОЧИНЕНІЯ ПРЕОСВЯЩЕННАГО МАКАРІЯ,

МИТРОПОЛИТА МОСКОВСКАГО И КОЛОМЕНСКАГО.

Исторія русской церкви. Томъ IX. С.-Петербургъ. 1879 г. Цѣна 2 р. 50 к., на пересылку прилагается за 2 фунта.

Исторія русской церкви. Томы I, II и III. Второе исправленное изданіе. С.-Петербургъ. 1868 г. Цѣна за три тома 4 р. 50 к., на пересылку прилагается за 5 фунтовъ.

Исторія русской церкви. Томы IV и V. С.-Петербургъ, 1866 г. Цѣна 4 р., на пересылку прилагается за 3 фунта.

Исторія русской церкви. Томъ VI. С.-Петербургъ 1870 г. Цѣна 2 р., на пересылку прилагается за 2 фунта

Исторія русской церкви. Томъ VII. С.-Петербургъ. 1874 г. Цѣна 2 р., на пересылку прилагается за 2 фунта.

Исторія русской церкви. Томъ VIII. С.п.б. 1877 г. Цѣна 2 р., на пересылку прилагается за 2 фунта.

Исторія христіанства въ Россіи до равноапостольнаго князя Владиміра. Второе исправленное изданіе. С.-Петербургъ. 1868 г. Цѣна 1 руб. 50 коп., на пересылку прилагается за 2 фунта.

Введеніе въ православное богословіе. Изданіе четвертое. С.-Петербургъ. 1871 г. Цѣна 2 руб., на пересылку прилагается за 2 фунта.

Православно-догматическое богословіе. Два тома. Изданіе третье. С.-Петербургъ. 1868 г. Цѣна за оба тома 6 р., на пересылку прилагается за 5 фун.

Собраніе словъ и рѣчей. Новое изданіе, значительно дополненное, съ портретомъ автора. С.-Петербургъ. 1869 г. Цѣна 3 р., на пересылку прилагается за 3 ф.

Портреты автора продаются и отдѣльно по 50 к. за портретъ, а съ пересылкою по 1 рублю.

Содержаніе № 33.

ПРАВИТ. РАСПОРЯЖЕНІЯ. Указы Св. Синода. МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ. Назначеніе. Перемѣщенія. МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ. Преподаваніе Архипастырскаго благословенія. Рукоположенія. Вакансіи. НЕОФФИЦ. ОТДѢЛЪ. 16-го августа въ Вильнѣ. Надгробная рѣчь. Галиційскій сборникъ г. Головацкаго. О машинѣ г. Ливчака. О дифтеритѣ.

Предыдущій № сданъ на почту 12-го Августа.

Редакторъ, Протоіерей Іоаннъ Котовичъ.