

МОСКОВСКІЯ

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к.,
на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., за 1 мѣсяць 40 коп.,
съ доставкой и пересылкой на годъ 4 р. 50 к., на полгода
2 р. 50 к., на 3 мѣс. 1 р. 30 к., на 1 мѣс. 50 коп.
ОТДѢЛЬНЫЕ №№ по 10 копѣекъ.

№ 31

3 АВГУСТА
1880 ГОДА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Донская улица, домъ Рязноложен-
ской церкви, квартира протоіерея Виктора Петровича Ро-
ждественскаго.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ за строку, или мѣсто
строки за одинъ разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

СОДЕРЖАНІЕ: Отчетъ Братства св. Равноапостольной Маріи за 1879/80 годъ. Слово въ день св. Равноапостольной Маріи. Внутреннія извѣстія. Иностранное обозрѣніе. Московскія извѣстія. Отъ правленія Законоохранскаго духовнаго училища. Объявленія.

ОТЧЕТЪ БРАТСТВА СВЯТОЙ РАВНОАПОСТОЛЬ- НОЙ МАРИИ ЗА 1879/80 ГОДЪ.

Настоящій нашъ отчетъ мы естественно должны начать воспоминаніемъ о Высочайшей Покровительницѣ Братства Св. Равноапостольной Маріи, въ Бозѣ почившей Государынѣ Императрицѣ, Маріи Александровнѣ, утрату которой оплакиваетъ съ нами все наше обширное отечество, благодарное за ея высочія, царственныя милости, щедро изливавшіяся на всѣхъ несчастныхъ больныхъ, раненыхъ, бѣдныхъ и нуждающихся. Христіанское милосердіе во всей его широтѣ было поставлено ею задачею всей жизни. Она заботилась не только о внѣшнемъ благосостояніи челоѣка, не только исполняла заповѣди Христовы объ удовлетвореніи различныхъ нуждъ тѣлесныхъ, объ питаніи алчущаго, напоеніи жаждущаго, помощи больному и т. под., но стремилась всею любящею душою къ доставленію средствъ нуждающимся во внутреннемъ, духовномъ обновленіи, исправленіи и улучшеніи, содѣйствовала къ просвѣщенію темныхъ душъ свѣтомъ Богопознанія, къ водворенію въ холодныхъ сердцахъ любви христіанской, которая есть сила согрѣвающая и движущая къ исполненію нравственнаго Евангельскаго Закона. Достаточно сказать, что въ Бозѣ почившая Государыня Императрица была Высочайшею Покровительницею православнаго миссіонерскаго Общества, Кавказскаго общества возстановленія христіанства, Общества, вспомошествованія бѣднѣйшимъ церквамъ и приходамъ. Значеніе и дѣятельность этихъ обществъ очевидно свидѣтельствуютъ объ стремленіи Государыни Императрицы къ выполненію Высочайшей добродѣтели, — христіанскаго милосердія, не только въ отношеніи внѣшнихъ тѣлесныхъ нуждъ челоѣка, но и въ отношеніи внутреннихъ, духовныхъ. Какъ покровительствуемая ею Общества Краснаго Креста, Братолоубивое общество и другія, которыя по многочисленности ихъ трудно и перечислить, говоря объ ея христіанскомъ милосердіи къ тѣлеснымъ нуждамъ, недостаткамъ, немощамъ

и страданіямъ, такъ находившіяся подъ Ея покровительствомъ общества: Миссіонерское, Кавказское и пособія церквамъ и приходамъ свидѣтельствуютъ о высочайшей степени христіанскаго милосердія, имѣющаго цѣлю не тѣло, но душу челоѣка, не здѣшнюю, временную, земную жизнь, но будущую, небесную, вѣчную. Просвѣщеніе свѣтомъ христіанства не знающихъ истиннаго Бога, озареніе истинною любовью, блуждающихъ во тьмѣ невѣрія, суевѣрія и религіозныхъ заблужденій, исправленіе нравственныхъ недостатковъ, распространеніе истинныхъ понятій о назначеніи челоѣка, объ его отношеніяхъ къ нравственному закону, о любви ко всѣмъ людямъ и направленіи всей жизни и дѣятельности согласно всеобъемлющей силѣ ея, возведеніе людей къ предназначенному имъ идеалу, однимъ словомъ — руководительство людей къ вѣчному спасенію, къ достиженію блаженства, — вотъ задачи духовныхъ обществъ, покровительницею которыхъ состояла въ Бозѣ почившая Государыня Императрица. Руководительство людей къ вѣчному спасенію ввѣрено Небеснымъ Пастыреначальникомъ пастырямъ церкви, епископамъ и священникамъ. Въ ближайшемъ отношеніи къ нравственному состоянію людей состоятъ священники. Потому Высочайшая ревнительница о спасеніи душъ, зная безпомощное положеніе многихъ въ нашемъ отечествѣ церквей и приходоѣвъ, въ которыхъ строится спасеніе душъ, благоволила принять подъ свое покровительство общество попеченія о бѣднѣйшихъ изъ нихъ. Въѣсть съ тѣмъ Государыня Императрица обратила свое Высочайшее вниманіе и на состояніе ближайшихъ руководителей церквей и приходоѣвъ, пастырей церкви. Добрый пастырь знаетъ своихъ овецъ и овцы знаютъ его, по слову Спасителя. Для того, чтобы пастырь былъ добрымъ, нужно и поставить его такъ, чтобы ничто не препятствовало его заботѣ о ввѣренныхъ ему овцахъ. Для сего, по мысли Государыни Императрицы, давалось вспомошествованіе бѣднѣйшимъ изъ нихъ, для сего она сама, по собственному начинанію, учредила училища для дѣвицъ духовнаго званія, въ которыхъ

бы онѣ приготовлялись быть достойными помощницами и со-трудницами пастырей въ дѣлѣ вѣренномъ имъ. Въ этомъ учрежденіи лежала глубокая мысль учредительницы, мысль, которую она проводила не въ одной сферѣ духовенства.

Почившая Государыня Императрица глубоко сознавала ту высокую и благотворную роль, которую должна выполнять въ семействѣ и государствѣ женщина. Воспитаніе дѣтей въ духѣ христіанскомъ и приготовленіе изъ нихъ истинныхъ христіанъ и честныхъ, благонамѣренныхъ дѣятелей въ обществѣ и государствѣ—вотъ назначеніе женщины, вотъ ея высокая задача въ жизни—вотъ ея заслуга предъ семьею, обществомъ и церковію. Первоначальное воспитаніе, воспитаніе матери, кладетъ задатокъ всей будущей жизни и дѣятельности. Какая высокая задача для матерей, какая великая заслуга, если только онѣ воспитаютъ своихъ дѣтей въ духѣ христіанскаго благочестія. Потому то женское образованіе было главною заботою Государыни; ему она отдавала свое время, свои силы, ему посвящала свою дѣятельность. Ея попеченіе простиралось на всѣ женскія учебныя заведенія начиная съ заведеній для дѣвочекъ высшаго круга общества и нисходя до низшаго, до сословія крестьянъ, или до народныхъ женскихъ школъ. И вездѣ и всегда она заботилась и внушала, чтобы образованіе было основано на краеугольномъ камнѣ, на истинно христіанскихъ началахъ, чтобы воспитанницы всего больше знали законъ христіанскій, усвоили и вѣдрили въ себя правило христіанской нравственности и были христіанками не по имени, а дѣломъ и жизнію. Въ этомъ настроеніи Государыня Императрица съ великимъ сочувствіемъ встрѣтила наше Братство, такъ какъ оно своими задачами вполнѣ отвѣчало какъ ея заботамъ объ воспитаніи дочерей духовенства, такъ и приготовленію надежныхъ воспитательницъ для дочерей низшаго сословія, учительницъ и воспитательницъ для народныхъ школъ. И едва только образовалось наше Братство, едва только женская учительская семинарія показала добрые первоначальные плоды свои, какъ Государыня Императрица благоугодно было принять наше Братство съ его училищами и состоящею при немъ женскою учительскою семинаріею подъ свое Августѣйшее покровительство, которое было такъ плодотворно, что наши учрежденія развились, расширились, стали твердою ногою и въ настоящее время достигли возможнаго выполненія предназначенныхъ задачъ. Пять выпусковъ воспитанницъ учительской семинаріи упрочили доброе мнѣніе о воспитанницахъ, какъ самыхъ лучшихъ учительницахъ и воспитательницахъ для народныхъ школъ. Высочайшая покровительница наша съ любовію слѣдила за ходомъ развитія нашихъ учреждений и своею Высочайшею милостію, своимъ Высочайшимъ вниманіемъ поощряла и воодушевляла дѣятелей. Ее радовало, что дѣло стоитъ на христіанскихъ началахъ, что воспитанницы избираются изъ дочерей духовенства, что духовенство сочувственно относится къ учрежденію, что оно изъ своихъ скудныхъ средствъ удѣляетъ на воспитаніе своихъ дочерей и тѣмъ содѣйствуетъ, какъ приготовленію изъ нихъ достойныхъ помощницъ пастырямъ церкви, такъ и надежныхъ народныхъ учительницъ. Воспоминаніе о такомъ Всемилостивѣйшемъ вниманіи Великой и Приснопамятной Покровительницы нашего Братства, о такомъ ближайшемъ ея отношеніи къ намъ членамъ и дѣятелямъ Братства и его учреждений да служитъ намъ постояннымъ побужденіемъ къ неослабной дѣятельности на пользу тѣхъ учреждений, которыя Государыня Императрица считала полезными и бла-

гопотребными для нравственнаго воспитанія нашего народа! Дѣятельность Братства въ истекшемъ году была, по прежнему, направлена къ поддержанію и упроченію основанныхъ имъ учреждений для дочерей священно-церковно-служителей Московской епархіи. Высокоуважаемый, почетный попечитель Братства, Высокопреосвященнѣйшій Макарій, митрополитъ Московскій благоволилъ выразить свое желаніе, чтобы духовенство Московской епархіи продолжало дѣлать взносы отъ монастырей и церквей, а также дѣлать пожертвованія изъ собственныхъ средствъ и приглашать къ тому своихъ прихожанъ на дѣло Братства, вмѣстѣ съ тѣмъ преподавалъ свое архиерейское благословеніе трудящимся безвозмездно при Маріинскомъ Ризположенскомъ училищѣ, врачамъ Александру Алексѣичу Кирьякову и Константину Харлампіевичу Иноеву, а объ церковномъ старствѣ Ризположенской церкви, потомственномъ почетномъ гражданинѣ, Николаѣ Андреечѣ Быковомъ, сдѣлалъ распоряженіе объ представленіи его къ награждѣ за многолѣтнюю, полезную и неутомимую дѣятельность въ пользу училища. Такое милостивѣйшее вниманіе нашего досточтимого архипастыря къ учреждениямъ Братства и его дѣятелямъ должно служить къ поддержанію и упроченію учреждений Братства и ободренію и поощренію дѣятелей оного. Братство почитаетъ своимъ священнымъ долгомъ принести глубочайшую благодарность своему высокоуважаемому архипастырю, и почетному попечителю за его милостивѣйшее вниманіе и содѣйствіе дѣлу Братства.

Въ отчетномъ году положено начало приведенію въ дѣйствіе новой учебной программы училищной и семинарской, объ чемъ, какъ постановленіи педагогическаго совѣта было сказано въ послѣднемъ отчетѣ. Педагогическій совѣтъ семинаріи, принимая во вниманіе хорошую подготовку окончившихъ курсъ въ Ризположенскомъ училищѣ воспитанницъ, нашель возможнымъ возвысить требованія вообще отъ поступающихъ въ семинарію и самую программу преподаванія въ семинаріи. Переи смотря въ нѣсколькихъ своихъ засѣданіяхъ программы предметовъ семинаріи и училища совѣтъ привелъ къ единству системы преподаванія въ семинаріи и училищѣ, такъ что по преподаванію семинаріи и училища должны составлять нѣчто цѣлое, какъ бы одно заведеніе; семинарія должна быть продолженіемъ училища. Тѣ предметы, или части предмета, которые будутъ проходить въ училищѣ, уже не будутъ повторяться въ семинаріи. Училище должно сообщить по такимъ твердымъ основательнымъ знаніямъ, что въ семинаріи они будутъ только или расширены или, продолжены. Въ истекшемъ учебномъ году сдѣланъ опытъ введенія вновь составленной программы въ училищѣ и опытъ оказался, благодаря опытности и усердію учителей и учительницъ училища, на столько удачнымъ, что съ настоящаго новаго учебнаго года и въ семинаріи будетъ введена новая расширенная и возвышенная программа. Вмѣстѣ съ тѣмъ педагогическій совѣтъ семинаріи для пріоритетнаго, нормальнаго курса семинаріи и уровня знаній воспитанницъ, принимая во вниманіе тѣсную связь программъ преподаванія семинарскихъ и училищныхъ, пришелъ къ естественному убѣжденію, что только прошедшія полный курсъ Ризположенскаго училища воспитанницы могутъ быть вполнѣ надежнымъ контингентомъ семинаріи, и потому преимущественно онѣ должны быть принимаемы въ семинарію и только за недостаткомъ достойныхъ поступить изъ училища могутъ быть принимаемы и постороннія по выдержаніи вступительнаго экзамена. Для сего Совѣтъ постановилъ, что экзамены

въ Рязположенскомъ училищѣ будутъ производимы въ присутствіи педагогическаго совѣта семинаріи и совѣта училища и по окончаніи экзаменовъ воспитанницы училища, которыя въ общемъ выводѣ по успѣхамъ будутъ имѣть баллъ не менѣе $4\frac{1}{2}$, будутъ переводимы въ семинарію на всѣ, безъ исключенія, имѣющіяся въ ней стипендіи и только, на оставшіяся за поступленіемъ Рязположенскихъ воспитанницъ, вакансіи будутъ вызываемы и подвергаемы вступительному экзамену дѣвицы, обучавшіяся въ другихъ женскихъ учебныхъ заведеній, или получившія домашнее образованіе. Такимъ образомъ между семинаріею и училищемъ установлена тѣсная, органическая связь; и то и другое учрежденіе поставлены такъ, какъ бы онѣ составляли одно нераздѣльное заведеніе. Это должно отразиться на возвышеніи уровня развитія и образованія воспитанницъ, окончившихъ курсъ семинаріи. Уже въ нынѣшнемъ выпускѣ семинаристокъ мы видимъ это. Педагогическій Совѣтъ предъявилъ къ нимъ высшія требованія, чѣмъ къ ихъ предшественницамъ, на томъ основаніи, что большая часть воспитанницъ прошли восьмилѣтній курсъ ученія, четырехгодичный курсъ училища и четырехгодичный семинаріи.

Въ виду единства программъ и преподаванія въ семинаріи и училищѣ составлены программы пѣнія и рисованія, раздѣленные на 8 лѣтъ. Программа пѣнія уже введена въ училищѣ и учитель пѣнія, г. Страховъ, прошелъ съ воспитанницами училища тѣ части программы, которыя назначены для училищнаго курса, преподавателемъ семинаріи г. Альбрехтомъ. Воспитанницы семинаріи и училища поютъ въ церкви при Богослуженіи и однажды пѣли въ братской церкви литургію на два хора. Новая программа рисованія будетъ введена въ училищѣ съ слѣдующаго учебнаго года. Преподаваніе языковъ французскаго и нѣмецкаго въ училищѣ и семинаріи до настоящаго времени не было приведено къ единству. Въ училищѣ обучались языкамъ только желающія и за это вносили особую плату по 10 руб. за обученіе каждому языку въ годъ. Сумма взносовъ была такъ недостаточна, что нельзя было имѣть много уроковъ, притомъ какъ не обязательный предметъ былъ въ распоряженіи родителей и родственниковъ воспитанницъ, — такъ случалось, что по желанію родителей воспитанница переставала учиться, или не выучившись одному языку, переходила на другой. Все это не способствовало хорошей постановкѣ предмета. Въ семинаріи въ иной курсъ преподавались языки, въ иной совѣтъ не было преподаванія, что также условливалось тѣмъ, что мало, или вовсе не было желающихъ учиться. Все это побудило Совѣты семинарскій и училищный дать иную постановку преподаванію языковъ въ семинаріи и училищѣ. Сознывая, что знаніе языковъ необходимо для воспитанницъ училища и семинаріи какъ въ виду продолженія ими самостоятельныхъ педагогическихъ занятій по окончаніи курса и расширенія свѣдѣній по учебному дѣлу, такъ и въ виду возможности поступать въ учительницы въ тѣ заведенія, или частныя семейства, гдѣ требуется обученіе дѣтей иностраннымъ языкамъ, пришли къ такому постановленію, чтобы во 1-хъ были выработаны нормальныя программы для преподаванія языковъ въ училищѣ и семинаріи, раздѣленные на 8 лѣтъ, во 2-хъ чтобы эти предметы были обязательными для всѣхъ воспитанницъ. Потому плата, прежде вносившаяся только желающими, теперь сдѣлана обязательною для всѣхъ.

13 іюля сего года происходилъ актъ въ женской учительской семинаріи и были объявлены списки окончившихъ курсъ семинаріи. 13 воспитанницъ удостоены званія учительницы

городскаго трехкласснаго училища, а 16 званія учительницы народнаго начальнаго училища. Изъ младшаго класса въ старшій переведено 45 воспитанницъ. Всѣхъ воспитанницъ въ прошедшемъ учебномъ году было: 92, изъ нихъ въ старшемъ классѣ 29, а въ младшемъ—63. Братскихъ стипендіатовъ въ семинаріи было 16. Въ Маринскомъ Рязположенскомъ училищѣ всѣхъ воспитанницъ было 85, изъ нихъ въ старшемъ классѣ 44; въ младшемъ—41. Братскихъ воспитанницъ въ училищѣ было 28, изъ нихъ 16 въ старшемъ классѣ и 12 въ младшемъ. Въ настоящемъ году въ первый разъ поступили въ училище 10 земскихъ стипендіатовъ имени князя Черкаскаго. Своекостныхъ живущихъ въ училищѣ было—31, въ старшемъ классѣ 18, въ младшемъ 13; своекостныхъ приходящихъ съ платою 12, въ старшемъ классѣ 3, въ младшемъ—9; приходящихъ бесплатныхъ 4, въ старшемъ классѣ 2, и въ младшемъ 2. Окончило курсъ въ Маринскомъ Рязположенскомъ училищѣ 44 воспитанницы, изъ нихъ переведено 11 на братскія стипендіи и одна на земскую стипендію. Прочія же въ концѣ августа будутъ держать экзаменъ въ семинаріи, послѣдній для Рязположенскихъ воспитанницъ, такъ какъ съ будущаго курса вступительный экзаменъ въ семинаріи для воспитанницъ Рязположенскаго училища отменяется. Изъ младшаго класса переведено въ старшій 27 воспитанницъ, изъ нихъ 11 братскихъ, 5 земскихъ, и 11 своекостныхъ.

Въ Юрьевокомъ училищѣ было всего 9 воспитанницъ, находившихся на стипендіяхъ Братства. Онѣ должны будутъ въ августѣ мѣсяцѣ держать экзаменъ для поступленія въ старшій классъ Рязположенскаго училища.

(Окончаніе въ слѣдующемъ №).

СЛОВО НА ДЕНЬ СВ. РАВНО-АПОСТОЛЬНЫЯ МАРИИ. *)

Богу бо есмь споспѣшница: Божіе тѣло есмь, Божіе зданіе есмь (1 Кор. III. 9).

Такъ въ слышанномъ нами нынѣ апостольскомъ чтеніи изъ перваго посланія къ Коринтянамъ опредѣляется сущность апостольскаго служенія по отношенію къ Богу и вѣрующимъ. *Мы соработники у Бога*, говоритъ св. апостоль Павелъ, *а вы Божія нива, Божіе зданіе*. Нельзя не видѣть, что въ означенномъ изрѣченіи апостолы представляются соработниками Богу, т. е. какъ бы ораями и зодчими, а всѣ вѣрующіе—трудящимися подъ прекраснымъ образомъ духовной нивы, напоенной Кровію Христовою, и зданія Божія, основаннаго на красугольномъ камнѣ Христвѣ. Какъ трудящіеся словомъ, ученіемъ, таинствами надъ воздѣлываніемъ духовной нивы и созиданіемъ Божіяго зданія, составляемыхъ вѣрующими, апостолы называются *споспѣшницами* Богу, соработниками Единого, Премудраго Домовладыки и Архитектонна оныхъ, Господа нашего Иисуса Христа. Но, естественно, могутъ спросить, какія же при этомъ отношенія другъ къ другу самыхъ вѣрующихъ? На этотъ вопросъ, не обинуясь, можемъ отвѣтить слѣдующими словами того же св. апостола: *такожде мнози едино тѣло есмь о Христвѣ, а по единому другъ другу членя*, т. е. всѣ мы вѣрующіе во Христа, возрожденные въ благодатной купели крещенія, вкупѣ составляемъ единое тѣло во Христвѣ, единую церковь Божію, единую ниву Божію, единое Божіе

*) Произнесено 22 іюля 1880 года въ Братской Николо-ламовнической церкви.

зданіе, а по отношенію другъ къ другу—есмы члены, члены этого духовнаго тѣла и церкви, колосья этой обширной Божіей нивы,—каменіе этого величественнаго Божіаго зданія. Правственный выводъ отсюда такой: какъ въ вещественномъ тѣлѣ члены, имѣя каждый свойственное ему назначеніе, способствуютъ правильному отправленію всей тѣлесной дѣятельности, или какъ братья по тѣлесному средству между собой, помогаютъ и заботятся другъ о другѣ, такъ и всѣ мы, братья по духу во Христѣ и духовные члены Тѣла Его, дабы не было раздѣленія въ тѣлѣ, должны одинаково заботиться другъ о другѣ и взаимно помогать одинъ другому въ нуждахъ.

Въ день годовичнаго праздника Братства Святой Равноапостольной Маріи, особенно благовременно-остановиться мыслю на семь послѣднемъ апостольскомъ изрѣченіи.—*Мы мноіе, говоритъ онъ, составляемъ одно тѣло во Христѣ, а порознь—одниъ для другаго члены,*—это по истинѣ такая необъятно-высокая истина, на которой, какъ и на изрѣченіи Спасителя о милости, зиждется вся широкая заповѣдь христіанскаго милосердія и различный милосердія образъ! Но для того, чтобы намъ тверже запечатлѣть оную въ умѣ и сердцѣ, и чаще осуществлять въ христіанской дѣятельности, въ *благознаменитый день праздника нашего* займемся разсмотрѣніемъ для нашего назиданія: *была ли извѣстна и сознаваема мысль о духовномъ братствѣ и взаимномъ сочленствѣ людей древнихъ до христіанскихъ временъ, и если такъ, то какимъ образомъ она была поставлена на твердомъ основаніи, и освящена ученіемъ Иисуса Христа и Его апостоловъ.*

Хотя Господь Иисусъ Христосъ и Его апостолы часто и съ особенною силою останавливались въ своемъ ученіи на той истинѣ, что всѣ мы между собою братья и члены другъ друга, однако не безъ основанія можно полагать, что мысль о взаимномъ духовномъ братствѣ и сочленствѣ людей не была совершенно безизвѣстною и людямъ жившимъ до времени Христа Спасителя. Конечно эта мысль, въ дѣйствительности, осуществлялась очень слабо и создавалась очень неясно, но тѣмъ не менѣе она мерцала блѣднымъ свѣтомъ въ теченіи цѣлыхъ вѣковъ и подобно сновидѣнію о какомъ-то потерянномъ рабѣ, то неожиданно являлась въ воображеніи людей, то быстро убѣгала отъ нихъ, но при этомъ никогда не исчезала совсѣмъ, потому что въ основаніи ея таилась искра той истины, которая въ сущности была Божественною. По истинѣ, въ теченіе нѣсколькихъ вѣковъ и многихъ поколѣній, она могла глухо доходить до нихъ, какъ отдаленное эхо того величественнаго, Божественнаго глагола, который, при гранитныхъ скалахъ Суная, такъ нѣкогда вѣшалъ евреямъ:—*возлюбихи искренно твоею, яко самъ себе!* (Лев. XIX 18).

Мудрецы древности проповѣдывали ту истину, что чело-вѣкъ можетъ достигнуть своего высшаго развитія только тогда, когда онъ соединенъ твердыми и не разрывными узамъ братства съ другими, состоя членомъ общества и раздѣляя съ нимъ общія чувства, симпатіи и нужды, и что чело-вѣкъ, живущій совершенно отчужденной жизнью отъ другихъ, легко можетъ потерять благородство характера и погибнуть въ самолюбивомъ разобщеніи? Эта мысль долго искала себѣ выхода на Божій свѣтъ, радушнаго приѣма и наиболее широкаго приложенія къ тогдашней общественной жизни; но всѣ чело-вѣческія усилія поддержать и осуществить ее оказывались тщетными. Съ этою цѣлью люди прибѣгали къ силѣ, но, въ концѣ концовъ, очень скоро чувствовали свое безсиліе; прибѣгали къ философіи, проповѣдывали, что всѣ люди—одно, но

и слово мудрости чело-вѣческой раздавалось тщетно, какъ гласъ вопіющаго въ пустынѣ, затрогивали интересы чело-вѣчества, указывая на то, что въ единствѣ и объединенной дѣятельности людей заключается гораздо болѣе силы и выгоды, чѣмъ въ раздѣленности и разобщеніи, но и эта попытка не имѣла успѣха. Однимъ словомъ всѣ ихъ усилія и труды постепенно разрушались, и только одинъ зародышъ Божественной истины, таившейся въ ней, могъ поддерживать ее столь долгое время. Только, по исполненіи полноты временъ, Господь Иисусъ Христосъ благоволилъ открыть людямъ ту высокую истину, на которое основывалось все «*Отчество Бога*» и изрекъ въ Своимъ Евангеліи то высокое слово: «*Отцы Небесный*», которое люди такъ долго искали прежде и никогда не могли найти.

Въ этомъ-то именно, слушатели христіане, и заключается существенное отличіе ученія Христа Спасителя и Его апостоловъ о взаимномъ братствѣ и сочленствѣ людей отъ ученія всѣхъ философовъ, которые когда либо существовали. Въ то время какъ они старались проповѣдывать братство отъ земли, Онъ открылъ людямъ истину—*объ Отчествѣ свѣтисе*. Онъ училъ, что люди между собою братья, потому что они чада Божіи, и что то всеобщее понятіе объ общественной жизни и любви, которое такъ дорого сердцу каждаго изъ нихъ, есть не болѣе какъ отраженіе святой истины, высшей всѣхъ мѣстъ и временъ, что всѣ люди—чада Божіи, а потому между собою братья. Такимъ-то образомъ Откровеніе о Богѣ, какъ Отцѣ, любящемъ Своихъ чадъ и требующемъ отъ нихъ въ свою очередь любви къ ближнему, данное во Христѣ Иисусѣ, сообщило мысли о чело-вѣческомъ братствѣ и сочленствѣ, совершенно новый видъ, и съ того времени даже до сего усиливало и развивало оную съ небывалою прежде силою. Въ доказательство сего послѣдняго укажемъ только на нѣсколько историческихъ фактовъ.

Обратимъ, напримѣръ, вниманіе на уваженіе къ чело-вѣческой жизни, которое возникло подъ охраною и защитою христіанства. Гдѣ въ настоящее время убійства, самоубійства, бой гладиаторовъ, убійственныя потѣхи и игры на аренахъ, придуманныя съ цѣлью разрушенія чело-вѣческой жизни, съ такою силою свирѣпствовали въ времена до-христіанскія? Благодаря вліянію христіанскаго ученія на общественные умы преданы достойно заслуженному суду народнаго проклятія. Если же теперь и встрѣчаются иногда нѣкоторыя изъ подобныхъ явленій, то онѣ не болѣе какъ исключенія, производящія ужасъ и содроганіе въ каждомъ христіанинѣ. Что случилось съ широкораскинувшимся нѣкогда по землѣ огромнымъ зданіемъ рабства и невольничества, со всею его организованною системою законовъ и постановленій признанными нѣкогда цивилизованными и даже не цивилизованными обществами? Оно изгнано христіанствомъ за предѣлы новѣйшей цивилизаціи, и хотя враги ея долго и сильно боролись за ихъ существованіе, но все-таки они пали, уступивъ могущественной силѣ ученія христіанскаго. Или обратимъ свой умственный взоръ отъ того, что христіанство разрушило, къ тому, что оно создало, посмотримъ на многочисленныя благотворительныя учрежденія, которыми по справедливости гордится въ настоящее время каждая христіанская нація. Не христіанство ли освятило въ такихъ громадныхъ размѣрахъ благотворительную систему для вспоможенія тѣмъ, которыхъ оно называетъ своими бѣдными братьями! Не оно ли разсѣяло по лицу земли множество богадѣленъ, больницъ,

школь, приюты для призрѣнія бѣдныхъ, старыхъ, безпомощныхъ, или для воспитанія и образованія нуждающихся дѣтей обоаго пола—дѣвицъ и юношей? Возьмемъ въ частности: благотворительное учрежденіе братства святой равноапостольной Маріи, основанное девять лѣтъ тому назадъ для пособія образованію и воспитанію дочерей недостаточно обезпеченнаго духовенства, съ цѣлю приготовленія изъ нихъ опытныхъ городскихъ и сельскихъ учительницъ, — Филаретовское епархіальное училище, основанное съ цѣлю образованія и воспитанія сиротъ — дѣвицъ духовнаго званія Братство св. Николая, имѣющее свою задачу въ вспоможеніе сыновьямъ тѣхъ же недостаточно обезпеченныхъ священно и церковно-служителей, обучающихся въ духовныхъ школахъ, въ силу чего много возникли въ онѣ, какъ не вслѣдствіе одушевленія святою истиною апостола, и сердечнаго желанія со стороны духовенства и мірянъ, оказать имъ братскую любовь и помощь? Въ концѣ концовъ, не служить ли это все самымъ сильнымъ доказательствомъ того, что только одна христіанская любовь, основанная на ученіи Христа Спасителя и Его апостоловъ, могла дать надежащее мѣсто и силу ученію о взаимномъ духовномъ братствѣ людей, выраженному въ слѣдующихъ словахъ: *такжеже мнози едино тѣло есмь о Христѣ, а по единому другъ другу члены* (Рим. XII. 5). Такъ, слушатели христіане, хотя это единство въ сущности есть духовное, а не видимое какое единство, однако мы члены другъ друга въ общественной жизни, причемъ каждый членъ въ частности отправляетъ свою собственную обязанность, и притомъ заимствуетъ силу и жизнь отъ цѣлаго. Да и можетъ ли быть иначе? Замѣтьте при этомъ, какъ человѣческая мысль о братствѣ облагорожена, очищена и освящена великою истиною, которую открылъ людямъ Господь Иисусъ въ Своемъ Евангеліи, именно тою истиною, что всѣ разнообразныя взаимныя нужды богатыхъ и бѣдныхъ входятъ въ премудрые планы домостроительства Отца Небеснаго, что надъ всѣмъ человѣчествомъ господствуетъ Единый, предвидѣвшій все это и положившій въ Своемъ вѣчномъ Совѣтѣ, что все такъ и должно быть на вѣки, пока человѣкъ властвуетъ землею; что каждое общество, каждый классъ, даже каждая личность, волею или неволею, должны дѣйствовать не только на свою пользу, но и на пользу другихъ, должны содѣйствовать общему благу цѣлаго, или, въ противномъ случаѣ, должны быть наказаны за свою самолюбивую недѣятельность отдѣленіемъ отъ общаго тѣла! Теперь невольно рождается въ умѣ такая мысль: не имѣлъ ли особенно въ виду эту святую истину Господь Спаситель, когда оставилъ послѣ Себя Своимъ ученикамъ и ихъ послѣдователямъ, какъ послѣдній драгоценный залогъ нѣчто такое, что должно было говорить имъ не слабымъ языкомъ человѣческимъ объ ихъ духовномъ единеніи въ Его Тѣлѣ и объ обязанности для нихъ братской взаимной любви другъ къ другу. Сила Его пречистаго Тѣла должна была питать ихъ; духъ Его всесвятой жизни долженъ былъ переходить въ нихъ; этому то, безъ всякаго сомнѣнія, Онъ и желалъ научить ихъ, когда установилъ на послѣдней вечери Таинство Евхаристіи, дабы вѣрующіе могли приобщаться Его Тѣла и Крови, въ воспоминаніе Спасительныхъ страданій Его и смерти; и кажется, что если въ другое время человѣкъ часто бываетъ въ состояніи забывать о взаимномъ братствѣ, то возможно ли, чтобы христіане, въ известное время приступающіе всѣ вкупѣ, безъ различій званій и состояній, богатые на ряду съ бѣдными, образованные на ряду съ необразованными, сильные и могущественные на

ряду съ слабыми и худородными, къ трапезѣ Господней, для приобщенія Тѣла и Крови Христовой, могли не чувствовать и забывать, хотя въ эти великія минуты, что всѣ они между собою братья во Христѣ, и члены другъ друга?

Возьмемъ еще другой умилительно трогательный изъ обрядовъ нашей церкви примѣръ. Вотъ совершается торжественное, единственное въ году, пасхальное утреннее Богослуженіе. Передъ окончаніемъ онаго, послѣ пѣнія словъ церковной пѣсни: *«другъ друга обьемемъ»*, всѣ находящіеся въ храмѣ, безъ различія званій и состояній, подъ влияніемъ общей всеобъемлющей духовной радости Воскресенія Христова, сливаются въ одномъ братскомъ лобзаніи, съ известнымъ радостнымъ пріѣтствіемъ. Какое необъятно-величественное зрѣлище представляется въ эти священные минуты во всѣхъ безчисленныхъ храмахъ нашего дорогаго отечества, когда всѣ, безъ исключенія, богатый и бѣдный, образованный и необразованный, могущественный и худородный соединяются, такъ сказать, въ одну великую духовную семью, передъ лицомъ самой церкви, какъ братья между собою и какъ чада Единаго Отца Небеснаго? И не ощущалъ ли тогда каждый изъ насъ особой рѣшимости и желанія помочь бѣдному, облегчить положеніе страдающаго, или оказать какое либо другое дѣло христіанскаго милосердія, именно въ силу сознанія той истины, что онъ также членъ этой многочисленной духовной семьи, и этого великаго духовнаго братства, собранныхъ во едино страданіями, смертію и Воскресеніемъ Господа?

Такжеже мнози едино тѣло есмь о Христѣ, и по единому другъ другу члены! (Рим. XII. 5). Отъ сихъ общихъ разсужденій о взаимномъ христіанскомъ братствѣ и духовномъ общенствѣ, обратимся мыслію къ нашему братству, въ которомъ многіе изъ насъ состоятъ членами и братьями, имѣя въ своей главѣ почетнымъ попечителемъ, благодѣянаго Владыку Архипастыря, Высокопреосвященнѣйшаго, митрополита Макарія.

Прекрасная цѣль учрежденія онаго, состоящая въ образованіи и воспитаніи малолѣтнихъ и взрослыхъ дочерей нуждающихся служителей алтаря и церкви, на послышныя пожертвованія отъ добротныхъ дателей, по преимуществу отъ лица ихъ же собратій, известна всѣмъ намъ; известна также и дѣятельность нашего братства, идущаго съ Божіею помощію впередъ, хотя и тихо, но съ твердою вѣрою въ свою будущность. Многія изъ дѣвицъ, получившихъ образованіе и воспитаніе въ братскихъ школахъ, со времени его учрежденія, съ замѣтнымъ успѣхомъ проходятъ уже должности учительницъ въ сельскихъ народныхъ школахъ. Другія готовятся къ занятію таковыхъ же должностей, — заканчивая свое образованіе въ женской учительской семинаріи.

Распространеніе въ средѣ учащейся крестьянскихъ дѣтей столь необходимаго въ наше время, въ религіозно-нравственномъ духѣ, обученія, чрезъ болѣе способныхъ къ тому образованныхъ дѣвицъ и, притомъ, изъ духовнаго званія, средствъ, доставляемыхъ должностію учительницъ къ безбѣдному ихъ содержанію, а не рѣдко и къ облегченію положенія ихъ нуждающихся родителей; — вотъ несомнѣнно благіе плоды!

Что же скажемъ въ заключеніе? Заключимъ, сл. христіанскую бесѣду наставленіемъ того же св. апостола, изрѣченіе котораго привели въ самомъ началѣ оной. Будемъ трудиться на общую пользу «тщаніемъ не лѣнны, духомъ горяще». Пусть каждый изъ насъ удѣляетъ свою лепту на алтарь братства; а якоже изволеніе имать сердцемъ не отъ скорби, ни отъ

пужды», и, что главнѣе и важнѣе всего, «да не будетъ распри въ тѣлеса, но да тожде пекутся въ себѣ уди. Все бо тѣло Христово есмь и уди отъ части». Св. Равноапостольная Марія, имени которой посвящено Братство да поможетъ намъ въ томъ своимъ молитвами и ходатайствомъ! Аминь.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Годичный праздникъ Братства св. Равноапостольной Маріи. Пожертвованіе Московскаго духовенства въ пользу раззоренныхъ болгарскихъ церквей. Арестъ важнаго политическаго преступника. Вопросъ раскольниковъ. Слухъ о преобразованіи домовыхъ церквей въ С-пб. въ приходскія. Вопросные пункты, поданные старообрядческому архіерею Антонію. Уставъ Братства св. апостола Андрея въ Одессѣ. Уставъ комитета Тверскаго епархіальнаго свѣчнаго завода. Извѣстія изъ лабораторіи Херсонскаго епарх. свѣчнаго завода. «Христіанскіе дома» вмѣсто кабаковъ. Новые инспекторы народныхъ училищъ.

22-го іюля Братство Св. Равноапостольной Маріи совершало свой годичный праздникъ. Божественная литургія была совершена въ братской Николо-хамовнической церкви товарищемъ председателя Совѣта Братства, протоіереемъ В. П. Рождественскимъ въ сослуженіи настоятеля братской церкви священника Д. В. Ромодановскаго и казначея Братства священника Е. П. Успенскаго. Во время причастнаго стиха членомъ Совѣта Братства, соборнымъ іеромонахомъ Никифоромъ, было произнесено приличное торжеству слово. Послѣ литургіи было совершено молебствіе Св. Равноапостольной Маріи, въ которомъ приняли участіе духовные члены Совѣта и Братства. Годичное собраніе происходило въ залѣ состоящей при братствѣ женской учительской семинаріи, въ которомъ, по пропѣтіи тронаря Св. Равноапостольной Маріи Магдалины, товарищъ председателя прочиталъ годичный отчетъ о дѣятельности Братства за истекшій годъ, а казначей сообщилъ данныя о движеніи суммъ по Братству и училищамъ. Были также сообщены свѣдѣнія объ окончившихъ курсъ братскихъ воспитанникахъ въ семинаріи и училищахъ и переведенныхъ изъ младшаго класса въ старшій. Собраніе было заключено пѣніемъ: «Достойно есть».

Оберъ-прокуроръ Святѣйшаго Синода довелъ до свѣдѣнія Государя Императора о пожертвованіи Московскими церквами и монастырями утвари, Богослужбныхъ книгъ и наличныхъ денегъ на сумму 78.000 р. въ пользу разрушенныхъ и ограбленныхъ турками въ минувшую войну церквей Болгаріи и Червогоріи. Государь Императоръ на докладѣ изволилъ написать: «Очень радъ».

St-Petersburger Herald сообщаетъ, что въ четвергъ, 24 іюля, въ 8 часовъ вечера, на Васильевскомъ Островѣ, околоточный надзиратель Спичъ замѣтилъ на Среднемъ проспектѣ четырехъ лицъ, показавшихся ему подозрительными, которыхъ, при помощи дворника и швейцара сосѣднихъ домовъ, онъ хотѣлъ арестовать; но одинъ изъ заподозрѣнныхъ, оказавшійся дѣйствительно компрометированнымъ, сдѣлалъ три выстрѣла изъ револьвера въ околоточнаго, дворника и швейцара. Дворнику пуля попала въ руку, швейцару въ животъ, рана послѣднего смертельна. При арестованіи преступникъ обратился къ сбѣжавшимся людямъ слѣдующими словами: «Вы, мерзавцы, помогаете визать меня, одного изъ тѣхъ, которые страдаютъ за васъ, стараясь освободить васъ». Окружающій народъ встрѣтилъ эти слова съ большимъ негодованіемъ. Наружность преступника и выраженіе его лица отвра-

тительны. Три его соучастника успѣли скрыться, но были разысканы и арестованы.

Та же газета сообщаетъ, что при обыскѣ преступника арестованнаго 24 іюля, на Васильевскомъ Островѣ, нашли ядъ въ порошокъ. Преступнику около 23 лѣтъ; онъ довольно худощавъ, средняго роста, съ рыжею бородой. Имя его и званіе еще неизвѣстны. Всѣ четверо агитаторовъ были одѣты въ костюмы рабочихъ классовъ.

«Новости» слышали, что дальнѣйшее движеніе давно уже возбужденнаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ вопроса о предоставленіи русскимъ раскольникамъ правъ религиозной свободы остановлено за неполученіемъ отзыва по этому вопросу отъ министерства юстиціи. Кромѣ того, не всѣ вѣдомства высказались въ пользу составленнаго особою комиссіею проекта реформы о предоставленіи раскольникамъ свободы Богослуженія и другихъ правъ. Особенно же рѣзко выразилось разногласіе въ мнѣніяхъ разныхъ вѣдомствъ по поводу опредѣленія ученія тѣхъ немногихъ раскольническихъ сектъ, которыя, какъ, на прим., секты скопцевъ, хлыстовъ, молоканъ, духоборцевъ, едосѣвцевъ, извѣстны, какъ секты, по своему ученію противныя общественному и государственному строю жизни, а между тѣмъ, въ дѣйствительности, представляются весьма недостаточно изслѣдованными. Словомъ, вопросъ о существѣ ученія подобныя секты, именующихся сектами «болѣе вредными», является вопросомъ спорнымъ. Лишь о скопцахъ извѣстно, что эта секта проповѣдуетъ безбрачіе съ противоестественнымъ ученіемъ объ оскотленіи челоуѣка; равнымъ образомъ и хлыстамъ безпорно приписывается догматъ безбрачія, съ отверженіемъ брака, какъ постояннаго супружескаго союза. Остальныя же мелкія раскольническія секты остаются мало обслѣдованными. При такомъ положеніи дѣла, вопросъ о предоставленіи раскольникамъ, вообще, правъ, въ ротерпимости, по слухамъ, можетъ затянуться на продолжительное время, если не будетъ выдѣленъ вопросъ собственно о старообрядческихъ раскольническихъ сектахъ, за которыми, говорятъ *Новости*, всѣми безпорно признается право на свободу Богослуженія по установленнымъ у нихъ обрядамъ.

Въ той же газетѣ сообщается слухъ, что въ духовномъ вѣдомствѣ возбужденъ вопросъ о преобразованіи существующихъ въ Петербургѣ и его окрестностяхъ церквей военнаго и другихъ специальныхъ вѣдомствъ въ церкви приходскія, съ установленіемъ въ нихъ тѣхъ же правилъ о завѣдываніи церковнымъ хозяйствомъ, какими руководствуются церкви приходскія. Опытомъ дознано, что всѣ церкви могли бы существовать доходами, получаемыми отъ прихожанъ и посѣтителей церквей. Нынѣ же въ церквахъ специальныхъ вѣдомствъ доходы эти тратятся безъ надлежащаго контроля, а сверхъ того, такимъ церквамъ отпускаются суммы отъ вѣдомствъ, въ которыхъ онѣ находятся. Для разсмотрѣнія какъ доходности, такъ и нуждъ подобныя церквей, предполагается нынѣ, какъ намъ передаютъ, назначить специальную комиссію.

Той же газетѣ пишутъ изъ Павловскаго посада, Московской губ., что мѣстные старообрядцы-противоокружники, Д. Г. Ананьевъ, Г. Г. Ананьевъ, Горшковъ, Агаѣоновъ, Волочевъ и Лабзинъ, совокупно съ старообрядцами села Зуева, Сидоровымъ, Шелопутинымъ, Политовымъ и др., выработали нѣсколько вопросныхъ пунктовъ, касающихся ихъ религиозныхъ споровъ съ окружниками, и представили старообрядческому архіерею, главѣ окружниковъ Антонію, требуя на оныя отвѣтовъ. Не довѣряя ни Антонію, ни его дѣлопроизводителе-

возвратно продана Австріи за нѣсколько участковъ земли, конечно не австрійскихъ, а отторгнутыхъ отъ Турціи. Эта отрасль — сербская торговля, которую сербы потеряли, принявъ желѣзнодорожный договоръ, который былъ заключенъ съ Австріей, и подь условіемъ, котораго она только и согласилась дать позволеніе на прирѣзку къ Сербіи земель на юго-востокъ по направленію къ Софіи. Въ торговые обороты Сербіи, ея отпуская и привозная торговля исключительно производится съ Австріей и постройка желѣзной дороги изъ Австріи черезъ Бѣлградъ къ Солунскому морю только укрѣпляетъ эту исключительность. Эта исключительность и есть то зло противъ котораго такъ борются въ Сербіи. Внесенный Ристичемъ въ скупщину желѣзнодорожный договоръ принять ею не смотря на то, что оппозиція весьма дѣятельно боролась съ министерствомъ. Она говорила: «если рядомъ поставить малое княжество имѣющее независимость политическую, но лишенное всякой возможности быть самостоятельнымъ въ чемъ бы то ни было: въ торговлѣ, въ образованіи, даже въ выходѣ изъ земли — съ государствомъ большимъ и старымъ по своему строю, то представится весьма естественнымъ, что зависимость малаго княжества отъ большаго государства должна быть, что она должна сказаться. Но есть предѣлы этой зависимости, есть границы за которыми эта фактическая, но не признанная никѣмъ зависимость переходитъ въ фактъ общепризнанный, когда малое независимое княжество становится только по имени княжествомъ, а на самомъ дѣлѣ обращается въ чужую провинцію, въ которой воля сосѣдняго государства становится господствующею и всерѣшающею. Этому боятся и боятся всѣ сербы. И дѣйствительно боятся сербы имѣютъ основаніе, потому что уже кромѣ вліянія на экономическое положеніе страны назначеніемъ напримѣръ высокаго желѣзнодорожнаго тарифа и др. Австрія можетъ имѣть вліяніе и на политику сербскаго княжества, имѣя въ рукахъ всю его торговлю. Въ ея власти запретить ввозъ и вывозъ товаровъ, въ случаѣ если Сербія откажется слѣдовать ея политикѣ, что благодаря исключительности торговли съ Австріей можетъ ее разорать безвозвратно. Подобная угроза произошла недавно, если вѣрить телеграммамъ, на первомъ же засѣданіи уполномоченныхъ по заключенію торговаго договора. «Австрія потребовала чтобы переговоры велись на основаніи австро-турецкаго торговаго союза 1862 года. Сербія рѣшительно отклонила это требованіе и тогда Австрія высказала угрозу, что запретитъ доступъ черезъ австро-сербскую границу, вывозимымъ изъ Сербіи продуктамъ». Значеніе желѣзной дороги можетъ впрочемъ во многомъ измѣниться смотря потому, кому будетъ поручена постройка ея и кто окажется ея владѣтелемъ. Выборъ этотъ представляется вопросомъ чрезвычайной важности. Сербія не имѣетъ средствъ строить сама, но также затрудняется отдать иноземному желѣзнодорожному обществу изъ опасенія, что оно сдѣлается прикрытіемъ для политическихъ стремленій. Соскательями на постройку явилось нѣсколько компаній, между которыми заслуживаютъ вниманія австрійская Statsbahn и русскія компаніи, уполномоченнымъ которыхъ явился въ Бѣлградѣ столь себя прославившійся герой первой сербской войны, генералъ Черняевъ. Австрійская Statsbahn едва ли будетъ имѣть успѣхъ, такъ какъ сербы знаютъ, что поручить ей постройку дороги все равно что связать себя по рукамъ и по ногамъ и отдать Австріи; да къ тому же помнятъ они, что даже мадьяры протестовали въ Венгерскомъ парламентѣ, когда былъ воз-

бужденъ вопросъ объ отдачѣ постройки вѣтви Пештъ—Землинской дороги штатбану, ибо, говорили они, этимъ была бы отдана Австріи вся торговая связь. Оппозиція предлагавшая прежде общества бельгійскія и французскія настаиваетъ теперь на необходимости самой Сербіи какъ строить дорогу, такъ и получать съ нея доходъ. Конечно это будетъ самое лучшее, ибо лучше заразъ затратить извѣстный капиталъ, хотя бы для этого пришлось прибѣгнуть къ налогу, который въ Сербіи очень мало и съ теченіемъ времени погашать затрату доходами, чѣмъ потомъ выкупать дорогу изъ чужихъ рукъ въ три дорога, что мы теперь видимъ въ другіхъ земляхъ или имѣть на своей землѣ себѣ непринадлежащую дорогу. Если будетъ выбранъ послѣдній случай, то нельзя не пожелать, чтобы новая линия принадлежала русскому желѣзнодорожному обществу, которое, не смотря на многіе, впрочемъ и иностраннымъ обществамъ присущіе недостатки, дружественно расположено къ Сербіи, особенно въ лицѣ своего уполномоченнаго уважаемаго Михаила Григорьевича Черняева. Нѣкоторыя газеты высказываютъ предположеніе, что президентъ министровъ Ристичъ, потому согласился на желѣзнодорожный договоръ съ Австріей, что ею подкупленъ; другіе думаютъ, что договоръ принять имъ изъ желанія угодить Австріи и въ дальнѣйшемъ развитіи Сербіи опираться на ея помощь; онъ же самъ объявилъ, что выбиралъ изъ двухъ золъ меньшее. Кто правъ судить почти невозможно, но всего вѣрнѣе, что распускаемые слухи имѣютъ цѣлью наложить тѣнь на поведеніе любимаго президента, тѣмъ болѣе, что едва ли Ристичъ на столько простъ, что станетъ опираться на помощь Австріи и довѣрять ей сербскіе интересы. У всѣхъ вѣдь передъ глазами, какъ Австрія уважаетъ эти интересы въ Босніи и Герцеговинѣ! Четыре года тому назадъ дошедшіе до Европы слухи страшно взволновали и привели въ большое негодованіе всѣхъ честныхъ и благородныхъ людей. Слухи эти неслись изъ Герцеговины, сопровождаемые потоками крови и еще прежде неслыханными стонами. Это турки и башибузуки расправлялись съ герцеговинцами и сотни тысячи невинныхъ жертвъ падали на жертвенникъ грубаго варварства и насилія. Европа не могла себѣ представить ничего ужаснѣе того, что происходило въ Герцеговинѣ и Босніи и негодованіе достигло крайнихъ предѣловъ. На защиту своего племени поднялись славныя княжества Сербское и Черногорское и сотни русскихъ добровольцевъ понесли на помощь угнетаемымъ братьямъ. Сербская война вызвала русско-турецкую, результатомъ которой былъ Санъ-Стефанскій договоръ, который по исключеніи изъ него всего хорошаго и справедливаго и по включеніи въ него несправедливаго и беззаконнаго, переименовался въ Берлинскій договоръ? Этимъ договоромъ Боснія и Герцеговина переданы подь покровительство Австро-Венгріи, чтобы обезпечить отъ неистовствъ и варварства турокъ. Такъ объяснялась передача этихъ провинцій въ руки Австріи, но не то думали европейскіе политики. Они торжествовали, что Россія изъвила на подобную передачу согласіе и уже потомъ когда имѣли подписи русскихъ, открыто высказывали, что австрійскій захватъ, — это кливъ, вбитый въ славянскія земли, который по мѣшааетъ имъ соединиться и создать могучее сербское княжество. Князь Бисмаркъ въ это время писалъ, что Славянскій драконъ прижался въ уголь, скрежеща зубами, а первый министръ Венгріи Тисса уподобилъ Славянство раздавленной гидрѣ. Изъ такихъ выраженій первыхъ тогдашнихъ дипло-

матовъ можно основательно заключить, что несчастныя провинціи были присуждены Австріи не для умиротворенія, а для окончательнаго, кореннаго истребленія въ нихъ православія и славянства какимъ бы то ни было способомъ. Вѣроятно Турція по мнѣнію Бисмарка дѣйствовала не достаточно энергично по отношенію къ сербамъ и Австрія являлась болѣе пригодной для этой цѣли. Выборъ нельзя было сдѣлать удачѣе и Австрія исполняетъ свое обязательство съ энергіей и неутомимостью поистинѣ изумительной. Похвала эта не голословная, но основывается на документѣ, на свидѣтельствѣ самихъ босняковъ, на адресѣ который они недавно подали гуманнѣйшему министру — Гладстону. Тамъ стоятъ все доблести австрійскаго гуманизма, все безчестнѣйшіе, безчеловѣчные поступки варварства Австро-Венгрии. Этотъ кровавый документъ, этотъ актъ орошенный кровавыми слезами наполненъ такими дѣлами, предъ которыми поступки баша-бузуковъ совсѣмъ ступшеваются, такими дѣлами, которыя то переносятъ насъ ко времени кулачнаго права, то къ кострамъ послѣдователей Лойолы, то къ времени гоненій и мученій, воздвигнутыхъ на учениковъ Спасителя. Это такой актъ позорный для Европы, для человѣчества, для цивилизации, а особенно позорный для католицизма, подобнаго которому не сызвать въ лѣтописяхъ всего міра. Даже гоненіе христіанъ, даже Варооломѣвская ночь, даже англійскія расправы въ Индіи блѣднѣютъ предъ этимъ звѣрскимъ, безчеловѣчнѣйшимъ идиотизмомъ.

Тамъ дѣйствующими лицами были или распутные незаконные язычники, или фанатики христіане, державшіеся только буквы и обрядовъ, которыхъ не успѣло еще смягчить христіанство, которые были грубы и непросвѣщенны, которые дѣйствовали въ вѣкъ всеобщаго насилія и варварства. Не то видимъ мы въ Босніи: ее мучаютъ люди считающіе себя глубоко образованными, высокогуманными, почитателями современнаго просвѣщенія, двигателями его впередъ. Это христіане-католики считающіе вѣру свою единственно справедливой и мечемъ и огнемъ распространяющіе ее въ Босніи и Герцеговинѣ. — Въ адресѣ поданномъ босняками Гладстону говорится между прочимъ:

«Злоупотребленія и злодѣянія австрійскихъ цивилизованныхъ властей и ихъ побѣдоносныхъ воиновъ превзошли всякую мѣру. Мы думали, что нѣтъ поработителей грознѣе, гуснѣе и нечестивѣе турокъ, нѣтъ ничего подобнаго ихъ своеволію, неправдѣ, ихъ расправѣ — и въ этомъ горько обманулись. Сравнительно съ тѣмъ, что мы терпимъ теперь — турецкое господство было доброю матерью!»

«Турки были горды, смотрѣли на насъ, какъ на скотъ, но они позволяли этому скоту и веселиться, и порядочно жить, и порой отдохнуть; но эти новые повелители — настоящія чудовища. Это люди безъ Бога, безъ души, безъ вѣры, безъ сердца, безъ закона; люди, у которыхъ ни искры честности. За нами осталось названіе скота, но намъ уже не даютъ и головы поднять, не позволяютъ защищаться. Гоня насъ постоянно и беспощадно на тяжелыя повинности и безъ отдыха на изнурительныя работы, они не даютъ времени даже помолиться Богу, точно они поклялись, сдѣлать насъ несчастными и нищими вполнѣ».

Швабы возобновили уничтоженную было третину и десятину и собираютъ ее безъ всякой жалости съ нищихъ поселянъ. Но это было бы еще не такъ худо, если бы все дѣло шло только о взиманіи установленныхъ повинностей; дѣло

обстоитъ гораздо хуже — австрійскія власти и исполнители ихъ приказаній считаютъ совершенно естественнымъ брать вмѣстѣ съ десятиной и третинной все остающееся имущество. Ни крики матерей съ дѣтьми на рукахъ, которымъ предстоитъ голодная смерть, ни просьбы поселянъ не трогаютъ швабовъ и тысячи обнищавшихъ уже прежде лишаются послѣднихъ крохъ своихъ и мрутъ съ голоду. Сопротивляться подобнымъ безобразнымъ грабегамъ нѣтъ никакой возможности: отстаиваніе своего имущества считается государственнымъ преступленіемъ, возмущеніемъ противъ власти и влечетъ за собой либо смертную казнь, либо пожизненное заключеніе въ ненавистнѣйшихъ боснійскихъ тюрьмахъ. Не только деревни подвергаются грабегамъ но и цѣлые города. Жалко смотрѣть на послѣдніе: полусожженные они какъ мрачныя развалины высятся посреди обобранныхъ селъ и еще рельефнѣе указываютъ на производъ просвѣтителей. Разбитыя стекла, выбитыя ставни, сорванныя двери, сломанные замки и десятки изуродованныхъ труповъ, говорятъ лучше словъ объ усердіи просвѣтителей. Отдавая свое имущество, свои деньги, свой трудъ въ безвозмездное пользованіе своихъ покровителей, босняки должны отдавать имъ и свою семью, своихъ женъ и дочерей. Они обязаны также отдавать имъ и свое человеческое достоинство на поруганіе и свою вѣру и убѣжденія на безчестіе и позоръ. Въ давленіи православія оказываютъ швабамъ большое содѣйствіе католическіе жители Босніи, такъ называемые «шовцы». Эти послѣдніе блаженствуютъ подъ высокою десницей австрійскаго кесаря и позволяютъ себѣ сама безсовѣстныя, возмутительныя выходки надъ православною «райей». Не многимъ лучше живется и мусульманскому населенію края. Враждуя прежде съ православными за вѣру и землю они теперь болѣе и болѣе, давимые тѣмъ же бременемъ, сближаются съ ними, не смотря на проски притѣснителей, которые хотятъ поселить между ними рознь. Это имъ конечно не удастся, такъ какъ уже теперь пробуждается сознаніе большинства магометанскаго и православнаго населенія и проски австрійцевъ достигаютъ совершенно противоположнаго розни дѣйствія: они безсознательно лѣчатъ старыя раны и въ настоящее время говорить «Застава» слава Богу, нѣтъ въ Босніи и Герцеговинѣ даже ребенка который не зналъ бы, что мы — братья по крови и языку. — Хорошимъ связующимъ звеномъ между ними послужила любовь православныхъ къ Россіи. Турки, особенно воротившіеся изъ русскаго плѣна съ большою похвалою говорятъ о Россіи и искренно желаютъ, чтобы она заняла мѣсто Австріи. Въ адресѣ поданномъ Гладстону говорится по этому поводу:

«Съ того времени, какъ возвратились по домамъ плѣнные турецкіе солдаты — босняки, сочувствіе къ Россіи возрасло до крайности. Они не хвалятся открытымъ гостепріимствомъ, искреннею человѣчностью и братскимъ обхожденіемъ русскихъ. «Зачѣмъ къ намъ русскіе не придеть управлять нами. Русскіе заставили бы насъ молиться Богу и добро дѣлать, а то навязали намъ бѣду на шею — швабовъ, не знающихъ ни вѣры, ни души не имѣющихъ, незаконныхъ людей, говорятъ турки».

Не станемъ больше говорить о притѣсненіяхъ и поступкахъ христіанъ-австрійцевъ, ибо, чтобы сказать все, пришлось бы дословно привести весь адресъ; такъ разнообразны факты звѣрства австрійцевъ; напомнимъ только въ заключеніе, что кровь невинныхъ вопіетъ къ Богу и безъ наказанія не останется варварская держава.

МОСКОВСКІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Уроженецъ Австрійской Сербіи, архидіаконъ и профессоръ Карловицкой семинаріи, Емилианъ Радичъ, получившій отъ Московской духовной академіи степень магистра богословія, представилъ недавно въ совѣтъ академіи новое сочиненіе «объ устройствѣ Сербской церкви» на соисканіе степени доктора богословія. Въ своемъ прошеніи на имя академическаго совѣта, онъ пишетъ, что по «политическимъ обстоятельствамъ (?) своего отечества онъ не можетъ прибыть самъ въ академію, и проситъ поэтому, чтобы академія сооблаговолила даровать ему степень доктора точно также безъ публичной защиты, какъ прежде была дана ему степень магистра... Такое прошеніе брата-славянина, вѣроятно, будетъ исполнено, хотя, кажется, это будетъ уже излишнею роскошью въ радужномъ отношеніи къ соплеменнымъ намъ иностранцамъ, ибо Радичъ, получивъ степень доктора безъ особеннаго труда и въ противность постановленію, по которому желающій получить эту степень обязанъ публично защитить главныя положенія своей диссертации, тѣмъ не менѣе, перейдя на Русскую службу, что братья славяне дѣлаютъ не рѣдко, имѣть полную возможность какъ докторъ богословія поступить на высокое мѣсто и быть даже ректоромъ академіи, такъ какъ на это мѣсто можетъ быть назначено только духовное лицо, а такихъ лицъ, имѣющихъ докторскія степени, у насъ весьма мало...

— 9-го августа предполагается торжество закладки собора въ Николо-Угрѣшскомъ монастырѣ. Судя по плану и рисунку будущаго собора, этотъ послѣдній обѣщаетъ быть великолѣпнымъ зданіемъ. Ко дню закладки въ монастырѣ ожидается много гостей, которые однако, какъ кажется, будутъ лишены возможности видѣть самого хозяина монастыря, архимандрита Пимена, давно уже лежащаго на одрѣ болѣзни.

— Въ началѣ сентября въ Московской духовной академіи ожидается нѣсколько магистерскихъ диспутовъ. Замѣчательно, что изъ окончившихъ курсъ въ нынѣшнемъ году около семи человекъ подали магистерскія диссертации — явленіе весьма рѣдкое.

Отъ правленія Законоохранительнаго духовнаго училища. При Законоохранительномъ училищѣ состоятъ вакантными а) должность учителя греческаго языка и б), должность учителя географіи. Для занятія этихъ вакансій имѣются въ виду кандидаты съ высшимъ образованіемъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышла изъ печати 7-я июльская книжка чтеній въ „Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія“.

Содержаніе ея слѣдующее: О главныхъ формахъ каноническаго процесса. Н. Заозерскаго. О сущности, происхожденіи и древности литургіи апостольскихъ постановленій. Димитрія Боданова. Мелкія статьи, замѣтки и извѣстія. Новыя изслѣдованія Герреса о христіанскихъ мученикахъ. Знаменіе времени. Американская религіозная терпимость. Немировичъ Данченко о Русскомъ Аѳонѣ. Католическій постъ. Противники христіанства изъ среды христіанъ. Фейерверкъ въ церкви. Римско-католическая церковь и рабство. Нѣкоторые слова о

пятомъ томѣ сочиненій Самарина. Н. Розанова. Мои воспоминанія. Протоіерей Д. Боголюбскаго. Журнальное обозрѣніе. Матеріалы для исторіи Русской церкви. Переписка митрополита Филарета съ графомъ Протасовымъ по предмету обновленія иконъ въ Успенскомъ въ Москвѣ соборѣ. Сообщилъ архимандритъ Григорій. Историческіе матеріалы. Въ приложеніи: Предисловіе къ Галицкому Четвероевангелію 1144 г., слѣченному съ Славянскими Евангеліями XI—XVII в., съ греческимъ текстомъ X в., слѣченнымъ съ Четвероевангеліемъ X—XI в., и печатными изданными въ 1737 г. Рейнекціемъ, въ 1854 г. Тишендорфомъ. Архимандрита Амфилохія. Кондакъ и иконы св. тремъ отрокамъ на 17 число декабря. Кондакъ и иконы на Рождество Христово. Перевелъ Діаконъ Серій Цытковъ.

Поступила въ продажу новая книга:

«КРАТКАЯ ЦЕРКОВНАЯ ИСТОРИЯ».

Законоучителя Московской 2-й гимназіи протоіерей П. Смирнова.

Составлена по программѣ Городскихъ училищъ и припаровлена къ преподаванію этого предмета въ частныхъ учебныхъ заведеніяхъ и въ техническихъ желѣзнодорожныхъ училищахъ. Цѣна 30 коп. Складъ этой и другихъ книгъ того же автора у книгопродавцевъ послѣдниковъ Салаева. (Въ Москвѣ, на Мясницкой, въ домѣ кн. Гагариной).

«У Ч Е Т Н А Я К О Н Т О Р А»

Невскій проспектъ № 15 въ С.-Петербурѣ.

Покупаетъ и продаетъ государственныя цѣбныя % бумаги, акціи, облигаціи, золото и серебро.

Страхуетъ оба выигрышные займа по 50 к. кромѣ гербоваго сбора.

Выдаетъ ссуду подъ I и II выигр. займы по 200 руб. и болѣе, подъ прочія % бумаги отъ 10% до 20% ниже биржевой цѣны.

Принимаетъ порученія:

На покупку и продажу государственныхъ % бумагъ а также акцій промышленныхъ обществъ и желѣзныхъ дорогъ; принимаетъ ихъ въ залогъ, допуская уплачивать долгъ частями и за ранѣе срока выкупа внесенныя деньги возвращаетъ 5% годовыхъ.

На выкупъ заложенныхъ въ здѣшнихъ банкахъ или конторахъ % бумагъ для перезалога у себя увеличивая ссуду.

Безплатно выдаетъ справки о вышедшихъ въ тиражъ погашенія % бумагъ и дѣлаетъ обмѣнъ талановъ I съ выигр. займа а также и 5% Госуд. Банковыхъ Билетовъ I выпуска.

Платить:

По вкладамъ 6 мѣсяч. и годовымъ по 6%, до 3 л. 9%, свыше 3 л. по обоюдному соглашенію; кромѣ того каждый вкладчикъ на основаніи § 6 Товарищескаго договора, участвуетъ въ 20% ежегодно отчисляемыхъ изъ чистаго дохода Учетной Конторы которые по окончаніи отчетнаго года, распределяются въ дивидендъ между вкладчиками соразмѣрно ихъ вкладамъ и времени пребыванія оныхъ въ конторѣ.

Всякаго рода порученія исполняются аккуратно и немедленно.

Редакторъ протоіерей

Типографія Л. О. Снегирева.

Цензоръ

В. Рождественскій.

На Остоженкѣ, Савеловскій

пер., д. Снегиревой.

Архимандритъ Амфилохій.