

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

* Выходятъ еженедѣльно.
Цѣна за годовое изданіе 4 р.
съ пересылкою. *

Ч А С Т Ъ
О Ф Ф И Ц И А Л Ь Н А Я .

* Подписка принимается въ
Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи. *

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

О Высочайшемъ соизволеніи на укрѣпленіе за Ярославскимъ Толскимъ монастыремъ участка земли съ тремя деревянными флигелями и надворными службами.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, въ 15-й день марта 1886 года, Высочайше соизволилъ на укрѣпленіе за Толскимъ мужскимъ монастыремъ участка земли, мѣрою 180 кв. саж., съ тремя деревянными флигелями и другими надворными службами, состоящихъ въ г. Рыбинскѣ, на углу Ивановской и Черемухской улицъ, въ 50-мъ кварталѣ, и жертвуемыхъ въ собственность названнаго монастыря Рыбинскою мѣщанскою вдовою Аонасіею Озеровою, съ тѣмъ, чтобы ей предоставлено было пожизненное право проживать въ одномъ изъ жертвуемыхъ флигелей.

О такомъ Высочайшемъ соизволеніи Г-нъ Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, отношеніемъ отъ 19 марта сего года за № 1301, сообщилъ Его Высокопреосвященству, для записнаго распоряженія, въ послѣдствіе пред-

ставленія Его въ Святѣйшій Синодъ, отъ 30-го декабря 1885 года за № 5715, возвративъ при томъ представленіи документы, а именно: 1) подписку мѣщанской вдовы Озеровой о пожертвованіи имѣнія въ пользу Толскаго монастыря и 2) купчую крѣпость, вводный листъ и планъ на имѣніе.

II.

МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Служенія Высокопреосвященнѣйшаго Ионаана, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, въ Страстную седмицу и въ первый день святыя Пасхи.
7—13 апрѣля.

Во все дни страстныя седмицы, кромѣ пятка, Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Ионааномъ Архіепископомъ, совершены были богослуженія въ крестовой Воскресенской церкви Архіерейскаго дома. Архипастырю сослужили, при совершеніи сихъ богослуженій, въ Понедѣльникъ, Четвергокъ и Субботу игумень Архіерейскаго дома Досвеей, духовникъ, іеромонахъ Владиміръ, казначей, іеромонахъ Власій и іеромонахъ Иларій, а во Вторникъ и Среду игумень Досвеей, духовникъ, іеромонахъ Владиміръ, іеромонахъ Иларій и

священникъ, учитель Ярославскаго духовнаго училища, Теодоръ Волковъ. Слово на литургіи Великаго Четвертка сказано своевременно законоучителемъ Губернской гимназіи священникомъ Михаиломъ Троицкимъ.

Въ чтеніи двѣнадцати Евангелій на Великій Пятокъ участвовали: настоятель Аѳанасіевскаго монастыря, архимандритъ Ипполитъ, ректоръ семинаріи, протоіерей Н. Тихвинскій, Каѳедрального собора ключарь, протоіерей М. Дубровскій, Архіерейскаго дома, игумень Досіеѣй, экономъ, іеромонахъ Іустинъ, Каѳедрального собора священникъ, регентъ Архіерейскаго хора, Николай Розовъ, духовникъ Архіерейскаго дома, іеромонахъ Владиміръ, казначей, іеромонахъ Власій, іеромонахъ Иларій, и священникъ, учитель Ярославскаго духовнаго училища, Теодоръ Волковъ. Владыкою прочитаны были первое и послѣднее Евангелія.

Вечерня въ Великій Пятокъ совершена Высокопреосвященнѣйшимъ Архипастыремъ въ градской Воскресенской церкви, въ сослуженіи настоятеля Аѳанасіевскаго монастыря, архимандрита Ипполита, Каѳедрального собора протоіерея І. Сперанскаго, благочиннаго градскихъ церквей, Вознесенскія церкви протоіерея Е. Суслонова, и мѣстнаго, Воскресенскія церкви, священника А. Братановскаго. Самимъ же Архипастыремъ совершенъ, по окончаніи вечерни, при участіи всего городского духовенства, и выносъ плащаницы изъ Воскресенскія церкви въ Каѳедральный соборъ. Слово, глубоко почувствованное и весьма назидательное, сказано предъ цѣлованіемъ плащаницы, Ключаремъ собора протоіереемъ Михаиломъ Дубровскимъ.

13 апрѣля, въ первый день Свѣтлаго великаго праздника Воскресенія Христова, утреня и Вожественная литургія совершены Его Высокопреосвященствомъ въ соборномъ храмѣ Благовѣрныхъ Князей, что при Архіерейскомъ домѣ, въ сослуженіи настоятеля Аѳанасіевскаго монастыря, архимандрита Ипполита, ректора семинаріи, протоіерея Н. Тихвинскаго, ключаря Каѳедрального собора, протоіерея М. Дубровскаго, игумена Архіерейскаго дома Досіеѣя, духовника іеромонаха Владиміра, и казначея іеро-

монаха Власія. На богослуженіи семь присутствовали г. губернаторъ В. Д. Левшинъ съ супругою, военные и гражданскіе чины и представители градскаго общества, которыми принесено, послѣ литургіи, поздравленіе Архипастырю съ Великимъ Свѣтлымъ Праздникомъ.

Вечерня въ день Святыя Пасхи совершена Его Высокопреосвященствомъ въ Крестовой Воскресенской церкви Архіерейскаго же дома. Въ сослуженіи находились настоятель Аѳанасіевскаго монастыря, Архимандритъ Ипполитъ, Архіерейскаго дома игумень Досіеѣй, экономъ, іеромонахъ Іустинъ, духовникъ, іеромонахъ Владиміръ, казначей, іеромонахъ Власій, и іеромонахъ Иларій. Слово, соответствующее празднику, сказано своевременно законоучителемъ училища двѣицъ духовнаго происхожденія, священникомъ Евлампіемъ Ковалевымъ.

Предложеніе Его Высокопреосвященства Духовной Консistorіи, отъ 8 апрѣля за № 1738, о созваніи общепархіальнаго съѣзда духовенства епархіи на 4 іюня сего 1886 года.

„Правленіе Ярославской Духовной Семинаріи отъ 15 марта сего 1886 года за № 126 вошло комнѣ представленіемъ соображеній, по которымъ оказывается необходимымъ созваніе общепархіальнаго съѣзда для обсужденія и рѣшенія слѣдующихъ вопросовъ:

1) Съ постепеннымъ увеличеніемъ числа учащихся въ Семинаріи за послѣдніе 4 года, оказывалась необходимость постепенно увеличивать и число параллельныхъ отдѣленій. Съ начала текущаго учебнаго года таковыхъ отдѣленій имѣется 5-ть; а именно 2 отдѣленія при I-мъ классѣ и по 1 отдѣленію при II, III и IV классахъ. Но этою цифрою число параллельныхъ отдѣленій на будущее время ограничиваться не можетъ. Такъ какъ въ настоящемъ году въ IV штатномъ и параллельномъ классахъ имѣется по 45-ти учениковъ въ каждомъ, то число имѣющихъ быть переведенными въ V классъ изъ этого общаго числа 90 учениковъ, при самыхъ даже строгихъ экзаменахъ, далеко превыситъ нормальное число 55-ть, могущихъ обучаться въ одномъ классѣ, и слѣдовательно неизбежна

необходимость открытія къ началу слѣдующаго учебнаго года еще параллельнаго отдѣленія при V классѣ, а чрезъ годъ по той же причинѣ и при VI классѣ. При чемъ не предвидится возможности уменьшенія существующаго числа параллельныхъ отдѣленій и при первыхъ четырехъ классахъ. Посему, если и помѣщеніе 5-ти параллельныхъ отдѣленій въ Семинарскомъ корпусѣ представляло и представляетъ значительныя затрудненія и неудобства, такъ какъ два изъ параллельныхъ отдѣленій помѣщаются въ двухъ спальныхъ комнатахъ, третье—въ залѣ гимнастики, четвертое—въ комнатѣ, назначенной для приема входящихъ къ ученикамъ родителей и родственниковъ, то для помѣщенія еще двухъ параллельныхъ отдѣленій ни какихъ уже свободныхъ комнатъ найдено быть не можетъ.

2) На основаніи примѣчанія къ § 120 новаго Семинарскаго устава при Семинаріи полагается образцовая начальная школа для практическаго приготовленія воспитанниковъ V и VI классовъ, къ учительству въ церковно-приходскихъ школахъ; но за недостаткомъ помѣщенія въ семинарскомъ корпусѣ такая школа доселѣ не открыта и открыта быть не можетъ.

3) Съ начала же текущаго года по § 65—6 Семинарскаго устава въ составъ должностныхъ лицъ при Семинаріи входитъ священникъ Семинарской церкви и Духовникъ воспитанниковъ, каковой уже и утвержденъ Вашимъ Высокопреосвященствомъ. Духовнику сверхъ жалованья назначается казенная квартира, каковой также не имѣется.

4) Помощнику Инспектора по параллельнымъ классамъ и квартирамъ своекоштныхъ воспитанниковъ выдавалось и выдается доселѣ квартирное пособіе изъ Епархіальныхъ суммъ въ количествѣ 204 р. въ годъ. Было бы полезно и въ интересахъ воспитательнаго надзора, и въ экономическихъ интересахъ самаго Духовенства замѣнить это ассигнованіе назначеніемъ для него квартиры въ томъ корпусѣ для параллельныхъ классовъ.

Если изложенныя соображенія Правленія Семинаріи будутъ удостоены Архимитрыскаго утвержденія Вашего Высокопреосвященства, то предполагаемый корпусъ долженъ будетъ заклю-

чать въ себѣ слѣдующія помѣщенія: 6 комнатъ для параллельныхъ отдѣленій, 2 комнаты для классовъ образцовой школы и въ связи съ ними 3 комнаты для квартиры учителя, по 4 комнаты (въ томъ числѣ и кухни) для квартиръ Духовника и помощника инспектора по параллельнымъ классамъ,—всего 19 комнатъ.

Одновременно съ этимъ представленіемъ Правленія Духовной Семинаріи и Совѣтъ Ярославскаго Епархіальнаго женскаго училища докладною запискою доложили, что

1) Во всѣ три приема въ училище, бывшіе, послѣ открытія его, въ 1881, 1883 и 1885 годахъ, представляемо было духовенствомъ Ярославской епархіи на приемный экзамень гораздо болѣе 100 дѣвочекъ и слѣд. вдвое больше противъ того, сколько можетъ быть принято по уставу въ I классъ и сколько можетъ находиться въ каждомъ классѣ (именно 45 человекъ). Поэтому Совѣтъ во всѣ три приема принужденъ былъ допускать явное отступленіе отъ устава, принимая въ училище болѣе 50-ти, а иногда даже болѣе 60-ти человекъ, за что въ истекшемъ 1885 году получилъ строгое замѣчаніе отъ исправляющаго должность Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода. При всемъ томъ, въ каждый разъ приходилось отказывать въ приемѣ нѣкоторымъ дѣвочкамъ, выдерживавшимъ экзамень вполне удовлетворительно. Въ виду всего этого, Совѣтъ училища признаетъ необходимымъ или открыть при всѣхъ трехъ классахъ параллельныя отдѣленія, или ходатайствовать предъ высшимъ Начальствомъ о преобразованіи существующаго теперь трехкласснаго Епархіальнаго училища въ шестиклассное, такъ, чтобы приемъ въ училище и переводъ изъ одного класса въ другой были каждый годъ. Совѣтъ училища съ своей стороны признаетъ лучшимъ послѣднее, во 1-хъ потому, что это болѣе согласно съ уставомъ Епархіальныхъ училищъ, по которому трехклассныя училища дозволяются только на время, до изысканія духовенствомъ средствъ къ содержанію шестикласснаго училища, во 2-хъ потому, что при одногодичномъ курсѣ обученіе можетъ идти гораздо правильнѣе, нежели при двухгодичномъ, такъ какъ въ

послѣднемъ случаѣ оставлять воспитанницъ, при недостаткѣ успѣховъ ихъ, въ одномъ и томъ же классѣ по два года было бы крайне неудобно, а увольненіе ихъ изъ училища было бы очень прискорбно для родителей. Между тѣмъ преобразованіе Ярославскаго трехкласснаго Епархіальнаго училища въ шестиклассное не потребуеетъ отъ духовенства Ярославской епархіи увеличенія ежегодныхъ взносовъ отъ церквей и причтовъ, если а) число воспитанницъ училища, содержащихся на церковно-епархіальныя средства, оставлено будетъ и въ шестиклассномъ училищѣ то же самое, какое определено было 5-мъ Епархіальнымъ съѣздомъ, предъ открытіемъ училища, именно въ количествѣ 69 человекъ, кромѣ стипендіатокъ, которыхъ въ училищѣ теперь имѣется 10-ть и число которыхъ можетъ еще болѣе увеличиться; б) если за содержаніе и обученіе своекоштныхъ пансіонерокъ будетъ увеличенъ взносъ на 20 р. въ годъ за каждую. Это Совѣтъ училища признаетъ тѣмъ болѣе необходимымъ, что цѣны на жизненныя потребности съ каждымъ годомъ увеличиваются, такъ что и теперь содержаніе и обученіе пансіонерокъ обходится для училища болѣе ста рублей въ годъ. Между тѣмъ Совѣтъ признаетъ вполне справедливымъ увеличить вознагражденіе гг. преподавателямъ до 50 руб. за годичный урокъ (теперь они получаютъ въ младшемъ классѣ по 35 руб. за годовой урокъ, а въ среднемъ и старшемъ по 40 руб.), такъ какъ въ настоящее время во всѣхъ женскихъ учебныхъ заведеніяхъ г. Ярославля, въ томъ числѣ и въ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства, что на берегу Волги, положено по 50 руб. за годовой урокъ.

Наконецъ въ нѣкоторыхъ изъ женскихъ учебныхъ заведеній г. Ярославля, напр. прежнемъ домѣ призрѣнія ближняго, преобразованномъ теперь во 2-ю женскую Гимназію, за содержаніе и обученіе своекоштныхъ пансіонерокъ полагается по 180 руб. въ годъ. Слѣдовательно если въ Епархіальномъ училищѣ плата за содержаніе и обученіе пансіонерокъ и будетъ увеличена на 20 руб., то она все-таки будетъ гораздо менѣе, нежели въ другихъ учебныхъ за-

веденіяхъ. Что же касается до сиротъ и дочерей многосемейныхъ родителей, то онѣ могутъ быть принимаемы на церковно-епархіальныя средства и стипендіатскія, каковыхъ вакансій во всѣхъ шести классахъ будетъ до 80-ти.

Во 2-хъ Совѣтъ училища считаетъ долгомъ довести до свѣдѣнія общепархіальнаго съѣзда духовенства, что по новымъ постановленіямъ Святѣйшаго Синода (отъ 28 іюля до 11 августа 1882 г. за № 1493), избраніе Предсѣдателя Совѣта Епархіальныхъ училищъ предоставлено Епархіальному Начальству, а число членовъ Совѣта отъ духовенства увеличено до 2-хъ лицъ, такъ что въ настоящее время необходимо избрать въ Совѣтъ училища двухъ членовъ и двухъ или болѣе кандидатовъ къ нимъ.

Въ виду таковыхъ данныхъ, признавая необходимымъ въ семъ 1886 году въ іюнѣ мѣсяцѣ созваніе общепархіальнаго съѣзда духовенства Ярославской епархіи, предлагаю Духовной Консисторіи учинить заблаговременно предварительныя распоряженія: 1) предписать оо. благочиннымъ нашей епархіи, чтобы они не позже 15-го мая собрали подвѣдомое имъ духовенство въ центральномъ мѣстѣ благочинническаго округа и обсудили предложенныя семинарскимъ Правленіемъ и Совѣтомъ женскаго Епархіальнаго училища вопросы и нужды;

2) Избрали закрытою баллотировкою изъ числа подвѣдомыхъ имъ священниковъ по одному депутату на общепархіальный съѣздъ и снабдили ихъ надлежащимъ уполномочіемъ и правами при рѣшеніи дѣлъ на общепархіальномъ съѣздѣ,

3) Чтобы уполномоченные депутаты обязательно прибыли въ г. Ярославль на общепархіальный съѣздъ къ 4 іюня мѣсяца и присутствовали на ономъ 4, 5 и 6 іюня, 4) по прибытіи въ Ярославль, депутаты должны явиться въ Архіерейскій домъ и представиться ко мнѣ“.

Консисторіею посему заключено: Предложеніе Его Высокопреосвященства напечатать въ первомъ слѣдующемъ номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей официальной части для свѣдѣнія и къ исполненію со стороны духовенства, въ чемъ слѣдуетъ.

О служебных переменах по Епархиальному ведомству.

Дозволено исправлять псаломщическія обязанности при церкви села Рождествена, что близ Прозорова, Мологскаго уѣзда, бывому послушнику Югской Дорофеевой пустыни Константину *Викторову*, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 3 марта.

Перемещены: псаломщикъ церкви села Матвѣвскаго, Ростовскаго уѣзда, Александръ *Малиновскій* къ церкви села Богородскаго, Мышкинскаго уѣзда, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 25 февраля; псаломщикъ церкви села Великаго, Ярославскаго уѣзда, Ѳеодоръ *Розовъ* къ церкви села Покровскаго въ юкти, Угличскаго уѣзда, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 3 марта; псаломщикъ Угличской градской Всѣхсвятской церкви Тихонъ *Тверскій* къ Мологскому Воскресенскому собору, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 10 марта; послушникъ Ярославскаго Толгскаго монастыря Иванъ *Шиягъ* въ Пошехонскій Адриановъ монастырь, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 11 марта.

Утверждены: штатнымъ псаломщикомъ при церкви села Великаго, Ярославскаго уѣзда, сверхштатный пономарь церкви сего села Александръ *Виноградовъ*, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 3 марта.

Определены: уволенный изъ 2 класса семинаріи Павелъ *Соловьевъ* псаломщикомъ къ церкви села Коприна, Рыбинскаго уѣзда, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 10 марта; церковникъ Угличской градской Ильинской церкви, почетный гражданинъ Николай *Виноградовъ* псаломщикомъ къ Угличской же Всѣхсвятской церкви, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 10 марта; бывшій ученикъ 1-го класса Семинаріи Аркадій *Казанскій* псаломщикомъ къ церкви села Матвѣвскаго, Ростовскаго уѣзда, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 11 марта; окончившій курсъ Семинаріи Константинъ *Ласточкинъ* псаломщикомъ къ Р.-Борисоглѣбскому Воскресенскому собору, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 12 марта.

О присоединеніи къ Православію.

Благочинный, Давиловскаго уѣзда, церкви села Середы, священникъ Василій Добротинъ донесъ, что деревни Борщевокъ, Середской волости, крестьянскія дѣти—братья: Василій 20 лѣтъ и Иванъ 15 лѣтъ Юсифовы *Сенатскіе*, по наставленіи въ истинахъ Православной вѣры, изъ раскола присоединены къ Св. Православной церкви; при чемъ отъ Сенатскихъ взята подписка о неизмѣнномъ пребываніи ихъ въ послушаніи святой Православной церкви.

Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ.

На истекающее трехлѣтіе по выборамъ прихожанъ, съ согласія церковныхъ причтовъ, Епархиальнымъ Начальствомъ 7 и 11 марта утверждены въ должности церковныхъ старостъ: по Угличскому уѣзду—крестьянинъ деревни Андреева Иванъ Васильевъ *Фрынгъ* къ Пятницкой церкви села Большаго; по Рыбинскому уѣзду—Рыбинскій купецъ Николай Александровъ *Жуковъ* къ ружной церкви села Юршина; по Р.-Борисоглѣбскому уѣзду—крестьянинъ деревни Большаго-Лопатина Ѳеодоръ *Алексеевъ* къ церкви села Филиппова; по Любимскому уѣзду—крестьянинъ деревни Ереминскаго Александръ *Усачевъ* къ церкви села Мечеходова; по Пошехонскому уѣзду—крестьянинъ села Пельнева Платонъ *Степановъ* къ церкви помянутаго села.

Объ утвержденіи въ должности духовниковъ.

Священникъ церкви села Спасскаго въ Раменьѣ, Угличскаго уѣзда, Никаноръ *Поповъ*, согласно выбору духовенства, Епархиальнымъ Начальствомъ 11 марта утвержденъ въ должности духовника по благочинію священника церкви села Невѣркова Алексѣя Троицкаго, на мѣсто занимавшаго эту должность, но перечисленнаго въ другое благочиніе священника Дмитрія Князева.

Священникъ церкви села Дмитріевскаго на Югу, Пошехонскаго уѣзда, Василій *Богородскій*, согласно выбору духовенства, Епархиальнымъ

Начальствомъ 11 марта, утвержденъ въ должности духовника по благочинію священника церкви села Спасскаго на Лому Петра Успенскаго, на мѣсто занимавшаго эту должность, но умершаго священника Минсвоія *Розова*.

О награжденіи набедренникомъ.

Резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 12 марта, іеромонахъ Пошехонской Исаковой Пустыни *Корилій*, награжденъ набедренникомъ, по ходатайству настоятеля монастыря игумена Геннадія.

Объ изъявленіи благодарности катихизатору.

Священнику церкви села Воздвиженскаго, Мышкинскаго уѣзда, Василию *Якимовскому*, 8 марта, изъявлена благодарность Епархіальнаго Начальства, съ выдачею свидѣтельства, за похвальный трудъ по составленію и сказыванію катихизическихъ бесѣдъ.

О преподаніи Архипастырскаго благословія.

Мышкинскимъ купцамъ—братьямъ Ѳеодору и Ивану Стефановымъ *Столбовымъ*, за пожертвованіе 200 р. на устройство новаго иконостаса въ Мышкинскомъ Никольскомъ соборѣ, 11-го февраля, преподано Архипастырское благословіе Его Высокопреосвященства, съ выдачею грамотъ.

С.-Петербургскому купцу Іаннуарію *Попову* и Московскому купцу Григорію *Германову*, 23 февраля, преподано Архипастырское благословіе Его Высокопреосвященства, съ выдачею свидѣтельствъ, за пожертвованія ими въ церковь села Ареѳина, Рыбинскаго уѣзда, священническихъ и діаконскихъ облачений, на сумму каждымъ не менѣе 400 руб.

О праздномъ священническомъ мѣстѣ при Успенской церкви села Аванасова, Пошехонскаго уѣзда.

При Успенской церкви села *Аванасова*, Пошехонскаго уѣзда, *состоитъ празднымъ священническое мѣсто*. О семъ объявляется, чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, окончившимъ курсъ Семинаріи и священникамъ,

желающимъ занять помянутое праздное мѣсто. (При Успенской церкви прихожанъ мужескаго пола 433, женскаго 499, земли 74 десятины 416 кв. сажень).

ПРОТОКОЛЫ

Засѣданій Совѣта Православнаго Церковнаго Братства Святителя Дмитрія Ростовскаго чудотворца въ Ярославль.

(Продолженіе).

13) Прошеніе Законоучителя Масловской церковно-приходской школы, Мышкинскаго уѣзда, священника І. Исполлатова: а) о выдачѣ отъ Братства денежнаго пособія школѣ въ количествѣ 40 р. (20 р. на наемъ помѣщенія и 20 р. на устройство классныхъ принадлежностей) и б) о высылкѣ учебниковъ и учебныхъ пособій на 20 человекъ.

Постановили: Въ виду малочисленности и бѣдности прихожанъ с. Маслова, выдать изъ суммъ Братства въ пособіе на Масловскую церковно-приходскую школу 40 р. и опустить изъ склада Братства указанныя о. Исполлатовымъ учебники и учебныя пособія.

14) Рапортъ члена совѣта протоіерея Іоанна Сперанскаго съ представленіемъ двухъ членскихъ взносов отъ Е. Д. Гилевой и отъ дочери Статскаго Совѣтника С. Д. Семеновской, по 3 р. отъ каждой и отъ нихъ же пожертвованныхъ Братству книгъ: а) журналъ Духовная Бесѣда за 1858 г., б) Слова Прот. Нордова, в) 14 поученій Прот. Р. Путятина, г) Іовъ—стихотвореніе Глинки, д) Указаніе пути въ Царство Небесное М-та Інноцентія, е) Чаша Христова—соч. Архим. Ігнатія, ж) Краткіе доводы о божеств. происхожденіи откровенія Лондонскаго еп. Порт., з) Божественное происхожденіе христ. религіи — соч. Теннисса, и) житіе Пр. Сергія, Радон. Чуд., і) житіе Пр. Никона, иг. Радонежскаго, к) страданіе Св. Великомученика Дмитрія, л) житіе Преп. Евпраксіи и м) очеркъ вѣрованія, обычаевъ и нравовъ евреевъ, соч. Л. Зарецкаго.

Постановили: Отъ лица Совѣта выразить благодарность гг. Гилевой и Семеновской за ихъ пожертвованіе и послать имъ въ даръ по

1 экз. изданій Братства.

15) Записка о суммах Братства и о школах за сентябрь мѣсяць, изъ которой видно, что въ сентябрѣ поступило на приходъ 146 р. 75 коп., въ расходъ произведено 328 руб. 97 к., разрѣшено вновь учредить семь церковно-приходскихъ школъ—въ с. Федоровскомъ, Ярослав. у., въ Златоусто-Коровницкомъ приходѣ г. Ярославля, въ с. Спасскомъ на Ильди, Мологскаго уѣзда, въ с. Успенскомъ на Югу, Пошехон. у., въ с. Еремѣйцевѣ, Рыбин. у., въ с. Введенскомъ-Клыковѣ, Мышкин. у., и въ с. Михалевѣ, Пошехон. у.; *четыре* домашнихъ школы—въ с. Богородскомъ на Пажѣ, Ярослав. у., въ г. Ростовѣ у священника Стефановской церкви К. Соловьева и у священника женскаго монастыря І. Ржевскаго, въ с. Богородскомъ на Горѣ, Данилов. у., преобразованы въ церковно-приходскія школы, и наконецъ псаломщику Владимірской церкви въ г. Ярославлѣ разрѣшено учредить домашнюю школу.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

Затѣмъ, по прочтеніи обычной молитвы, засѣданіе Архiepастыремъ было закрыто.

Ноября 4 дня 1885 года.

Предсѣдательствовали Высокопреосвященный Іонаанъ, Архiepископъ Ярославскій и Ростовскій. Присутствовали первый помощникъ Предсѣдателя В. Д. *Левшинъ* и всѣ члены Совѣта, за исключеніемъ втораго помощника Предсѣдателя о. Архимандрита *Феодосія*, о. Ректора Семинаріи Н. А. *Тихвинскаго*, Н. А. *Тверцукаго*. Въмѣсто Б. И. Федосеева присутствовалъ Инспекторъ народныхъ училищъ Н. Г. Андреевскій.

1) Послѣ молитвы, прочтанъ и подписанъ протоколь предвѣдущаго засѣданія (2 октября), при чемъ *постановлено:* а) полученное изъ редакціи Троицкихъ листовъ въ количествѣ 50 экз. „Житіе Препод. Сергія Радонежскаго“ продавать по 2 коп.; б) отпечатанную на счетъ Братства въ количествѣ 4500 экз. брошюру „Пастырское наставленіе о христіанской православной вѣрѣ“ продавать по 10 коп. за экз., в) отпечатанную на счетъ Братства въ коли-

чествѣ 1200 экз. брошюру „Освященіе придѣла Св. Леонтія, Ростовскаго Чудотворца, въ Ростовскомъ Успенскомъ Соборѣ“ продавать по 5 коп. за экз. и г) составителю жизнеописанія Ярославскихъ Святыхъ Графу М. В. Толстому выслать 50 экз. сихъ жизнеописаній и по 1 экз. прочихъ изданій Братства.

2) Прочтанъ обзоръ состоянія раскола, существующаго въ Ярославской епархіи, составленный членомъ Совѣта В. П. Голубковымъ на основаніи извлеченій и поуѣздныхъ сводовъ, сдѣланныхъ членами Совѣта въ минувшемъ 1884 году изъ свѣдѣній, доставленныхъ епархіальнымъ духовенствомъ. Въ обзорѣ этомъ показано: I) сколько раскольниковъ въ Ярославской епархіи и приходовъ, наиболѣе зараженныхъ расколомъ; II) какія секты раскола, гдѣ центры ихъ, моленныя, скиты и кто расколоты учителя; III) въ какомъ видѣ обнаруживается мѣстный характеръ раскола; IV) чѣмъ поддерживается расколъ въ епархіи; и V) какія мѣры противъ раскола предприняты и предполагаются Братствомъ Святителя Димитрія.

Постановили: а) Обзоръ напечатать (напечатанъ въ № 46 и № 47 неоф. ч. 1885 г.) въ Ярославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ тѣмъ, чтобы типографія доставила Совѣту 200 экз. отдѣльныхъ оттисковъ, изъ которыхъ 100 для автора и 100 для библиотеки Братства; б) обратить особенное вниманіе Ярославской Духовной Консистоіи на село Красное, Ярославскаго уѣзда, приходъ котораго, по заявленію священника, почти весь зараженъ расколомъ, а также и Братству начать съ сего именно прихода испытаніе тѣхъ мѣръ по обращенію раскольниковъ, какія указаны въ 3, 4 и 5 §§ Устава Братства и в) принять къ свѣдѣнію мѣры противъ раскола, указанныя г. Голубковымъ, просить и прочихъ членовъ Совѣта обдумать и представить въ слѣдующее засѣданіе свои соображенія о тѣхъ мѣрахъ, какія могутъ служить по мѣстнымъ условіямъ къ ослабленію раскола въ Ярославской епархіи.

3) Совѣту стало извѣстно, что въ г. Ярославлѣ предполагается открытіе общества любителей церковнаго пѣнія.

Постановили: Содѣйствовать учрежденію этого общества и, въ случаѣ учрежденія его, ассигновать отъ Братства единовременно до 100 руб. на покупку ноть для этого общества и другіе его расходы.

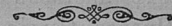
4) Прочитать обзоръ состоянія церковно-приходскихъ попечительствъ, существующихъ въ Ярославской епархіи, составленный членомъ Совѣта священникомъ А. Тальянцевымъ на основаніи извлеченій и по уѣздныхъ сводовъ, сдѣланныхъ членами Совѣта въ минувшемъ 1884 году, изъ свѣдѣній доставленныхъ епархіальнымъ духовенствомъ, каковой обзоръ, въ виду малочисленности попечительствъ (всего 27) и бездѣйствія большей части изъ нихъ, заключенъ такъ: „Было-бы полезно, если-бы Братство св. Димитрія воздѣйствовало на духовенство не путемъ предписаній, а братскаго обращенія къ возбужденію въ немъ христіанской любви и отеческой заботливости о благѣ своихъ прихожанъ, дабы оно, разъясняя прихожанамъ благотворительныя цѣли попечительствъ и являя себя примѣромъ самоотверженія для блага другихъ, пробуждало въ паствѣ сознаніе потребности и преимущество общественной благотворительности къ общему благу прихода“.

Постановили: Обзоръ попечительствъ напечатать въ Ярославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ тѣмъ, чтобы типографія доставила Братству 100 оттисковъ, изъ которыхъ 50 для составителя обзора и 50 для библіотеки Братства и б) поручить о. А. Тальянцеву заготовить отъ Братства воззваніе къ духовенству Ярославской епархіи о благополезности и необходимости церковно-приходскихъ попечительствъ, какъ выяснено это въ обзорѣ.

5) Доложено: прошеніе Ярославской градской Предтечевской церкви священника Θ. Успенскаго и членовъ приходскаго попечительства, въ которомъ, подробно объяснивъ объ окончаніи постройки при ихъ церкви деревяннаго дома для церковно-приходской школы, каковая постройка и меблировка зданія обошлись въ

2100 руб. и что за расходомъ этимъ имѣется 1200 руб. въ облигаціяхъ Восточнаго займа на содержаніе школы,—просить построенный домъ считать церковною собственностію и перевести въ него домашнюю школу псаломщика означенной церкви діакона І. Пестринскаго, съ наименованіемъ ея церковно-приходскою, священника Θ. Успенскаго утвердить законоучителемъ, а діакона Пестринскаго учителемъ, содержаніе школы отнести на средства попечительства, съ присоединеніемъ для сего къ попечительскимъ суммамъ вышеупомянутаго капитала 1200 руб. и въ вознагражденіе за труды учителю выдавать изъ суммъ попечительства по 10 руб. въ мѣсяць, а священника допустить къ преподаванію безмездно, съ дозволеніемъ учителю—діакону быть его помощникомъ и по преподаванію Закона Божія.

Постановили: а) На основаніи Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 г. правилъ, домашнюю школу діакона Пестринскаго, съ переводомъ ея въ новоустроенное зданіе, преобразовать въ церковно-приходскую, съ утвержденіемъ священника Θ. Успенскаго законоучителемъ (безмездно), а діакона І. Пестринскаго учителемъ, съ дозволеніемъ ему быть помощникомъ и по преподаванію закона Божія; б) объявить священнику Θ. Успенскому и членамъ попечительства, что со стороны Совѣта не имѣется ни какихъ препятствій къ отнесенію содержанія церковно-приходской школы при Предтечевской церкви на средства попечительства и къ присоединенію для сего къ средствамъ попечительства капитала 1200 руб., а также и къ ежемѣсячной выдачѣ учителю въ вознагражденіе за труды по 10 руб. и в) выразить отъ Братства священнику Успенскому и членамъ попечительства искреннюю благодарность за заботу ихъ объ устройствѣ школьнаго зданія.



Редакторъ Прот. І. Сперанскій.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

*„Кто изъ богатыхъ спасется“,
твореніе учителя церкви Климента
Александрійскаго.*

12. Итакъ что же это за новое повелѣніе даетъ Спаситель? Что заповѣдуетъ Онъ какъ Богъ собственно, въ качествѣ Бога, коему единственно свойственно животворить? Что заповѣдуетъ Онъ такого, что древнихъ, (такъ какъ они такой заповѣди не имѣли), не спасало? Въ какой мѣрѣ новое твореніе есть нѣчто исключительное? Сыиъ Божій поясняетъ это и сему учитъ. Не чувственное что либо заповѣдуетъ Онъ, что и другими было дѣлаемо, а нѣчто другое. Онъ заповѣдуетъ то, что чувственнымъ лишь означается; Онъ заповѣдуетъ болѣе, Божественнѣйшее и совершеннѣйшее, а именно самую душу и ея образъ мыслей и расположеній обнажать отъ того, что страстями порождается и съ корнемъ инородное изъ сердца вырывать и выбрасывать. Вотъ послушаніе пристойное вѣрующему и ученіе достойное Спасителя. Тѣ изъ древнихъ, которые пренебрегали вишними вещами, хотя и отказывались отъ своихъ имѣній и даже уничтожали оныя (Кратесъ и Анаксагоръ), но душевныя страсти, полагаю я, при этомъ они расширяли, потому что они впадали въ гордость, въ тщеславіе и суетность, начинали презирать прочихъ людей, о себѣ самихъ думая, что они

сдѣлали нѣчто превышеестественное. Могъ ли же теперь Спаситель добывающимся вѣчной жизни совѣтовать нѣчто вредное и гибельное для жизни, которую Онъ общаетъ? Потому что если бы Онъ и далъ такой совѣтъ, отрекшійся отъ своего богатства тѣмъ не менѣе могъ бы твердо удерживать въ себѣ жажду и стремленіе къ нему и жить съ этими. Онъ разстался бы со своимъ имѣньемъ; но терпя недостатки и желая розданное возратить, онъ могъ бы вдвойнѣ опечаленнымъ оставаться, съ одной стороны не имѣя вещей полезныхъ, съ другой поддерживая въ своей душѣ раскаяніе. Не достижимо и не осуществимо, чтобы лишаящійся необходимаго для жизни не былъ въ духѣ разбитъ и съ лучшимъ разставшись не обезпокоиваемъ былъ бы постоянными попытками и усиліями откуда бы то ни было раздобыться необходимыми для жизни средствами.

13. И наоборотъ не гораздо ли выгоднѣе, владѣя достаткомъ, изъ за бѣдности бѣдственности не терпѣть, а нуждающимся помогать? Потому что чѣмъ же можетъ надѣлать другаго тотъ, кто самъ ничего не имѣетъ? Да и не противорѣчило ли бы явно это ученіе (если продажу и раздачу имущества понимать въ букв. смыслѣ) многимъ другимъ и прекраснымъ ученіямъ Господа? *Приобрѣтайте себѣ друзей богатствомъ неправеднымъ, чтобы, когда обнищаете, они приняли васъ въ вѣчныя обители*

(Лк. XVI, 9). *Собирайте себѣ сокровища на небѣ, гдѣ ни моль ни ржа не истребляютъ и гдѣ воры не подкапываютъ* (Мѳ. VI, 20). Возможно ли было бы голодныхъ питать и жажущихъ поить и нагихъ одѣвать и безкровнымъ приютъ давать (Мѳ. XXV, 35),—не дѣлающимъ этого грозить огонь и вѣшняя тѣма,—если бы каждый первѣе всѣхъ самъ терпѣлъ недостатокъ во всѣхъ этихъ вещахъ? Не повелѣваетъ ли Господь самъ Закхею и Матѳею, которые богаты были и мытарями состояли (Лк. V, 29), оказать Ему гостепрѣимство? Онъ не говорить, чтобы они отказались отъ своихъ богатствъ, а только имѣть изъ нихъ имъ не принадлежащее запрещаетъ; и послѣ того какъ богатства неправднымъ образомъ захваченныя Закхеємъ были розданы Господь говорить: *Нынѣ пришло спасеніе дому сему, потому что и онъ сынъ Авраама* (Лк. XIX, 8). Господь употребленіе богатствъ на пользу даже настолько хвалить, что вмѣстѣ съ этимъ сообщеніемъ заповѣдь даетъ жажущихъ поить, голодныхъ кормить, безкровнымъ приютъ давать, нагихъ одѣвать. Но если этимъ потребностямъ невозможно удовлетворять безъ средствъ; и если Господь повелѣваетъ со средствами къ этому разставаться, то что иное Онъ повелѣвалъ бы, какъ не это, давать и не давать, питать и не питать, въ домъ принимать и изъ него выталкивать, оказывать участіе и не оказывать, при чемъ одно другимъ исключалось бы?

14. Итакъ не слѣдуетъ разбрасывать богатства, которыя и для ближнихъ могутъ быть полезными. Потому что собственность есть то, что пріобрѣтается, а имуществомъ называется то, что полезно и создано Богомъ для пользы людей. По истинѣ богатства и собственность существуютъ и подчинены намъ нѣкоторымъ образомъ такъ же, какъ матеріаль и орудія знающему доброе употребленіе ихъ. Если ты искусно пользуешься ими, изъ подъ руки твоей выходятъ художественныя вещи; если же умѣлости ими пользоваться тебѣ недостаетъ, то и вещи принимаютъ неприглядный видъ, хотя сами въ себѣ онѣ и невинны. Точно такимъ же образомъ и богатство есть орудіе. Ты можешь

правымъ образомъ имъ пользоваться: тогда оно служить къ твоему оправданію; если же кто не умѣетъ пользоваться имъ такъ, какъ слѣдуетъ, тогда оно становится орудіемъ несправедности. Назначеніе его служить, а не господствовать. Не лзя слѣдовательно на то взводить вину, что само въ себѣ ни добро ни зло, потому что оно невинно, а того нужно винить, кто какъ во благо, такъ и во зло эти вещи можетъ употреблять, послѣ того какъ выбираетъ то или другое. Полномочно же человѣкъ распоряжается ему довѣреннымъ вслѣдствіе разума и разсудка, обусловливающихъ собой свободу и самоопредѣленіе. Оттого отрѣшаться должно не столько отъ богатства, сколько душу отъ страстей освобождать; эти затрудняютъ собой правильное пользованіе богатствомъ. Кто добръ и праведенъ, тотъ и богатство будетъ употреблять во благо. Слѣдовательно отреченіе отъ всего, чѣмъ кто владѣетъ и продажу всего своего имущества нужно такъ понимать, что сказано это съ отношеніемъ къ душевнымъ страстямъ.

15. Могъ бы я съ своей стороны еще и это прибавить. Одно внутри души, а другое внѣ ея. Если душа изъ вѣшняго доброе употребленіе дѣлаетъ, то и это вѣшнее принимаетъ видъ добра; если же злое, то и вѣшнее становится зломъ. Повелѣвающій отказываться отъ имѣнья врядъ ли повелѣваетъ отъ того отказываться, по отреченіи отъ чего страсти еще остаются. Не лучше ли сказать, что Онъ повелѣваетъ отъ того отказываться, по отреченіи отъ чего и богатство становится полезнымъ? Слѣдовательно если мірское обиліе отвергающій можетъ еще питать въ себѣ довольно страстей, хотя матеріаловъ для этихъ и нѣтъ уже,—потому что склонность заявляетъ свою особенность и суживаетъ, стѣсняетъ и возбуждаетъ разумъ взрожденными ею пожеланіями,—то не принесетъ ему совершенно никакой пользы и бѣдность, ему въ которомъ осталось множество страстей. Не то отвергаетъ онъ, что достойно отверженія, а вещи безразличныя. Отъ того, что полезно хотя онъ и отрекся, но вкоренившійся матеріаль зла недостаткомъ вещей вѣшнихъ въ себѣ лишь разбудилъ. Отречься должно слѣдова-

тельно отъ имущества вреднаго (страстей), а не отъ того, которое въ рукахъ умѣющаго пользоваться имъ пользу можетъ приносить. Полезно же все, чѣмъ умъ управляетъ, умѣренность и благочестіе; отказываться нужно ото всего вреднаго, а не отъ внѣшнихъ вещей безвредныхъ. Итакъ пользованіе внѣшними вещами Господь даже поощряетъ, потому что Онъ не отъ необходимаго для жизни отказываться заповѣдуетъ, а отъ того, вслѣдствіе чего происходитъ злоупотребленіе имъ. Этими же состоятъ душевныя болѣзни и страсти.

16. Богатство, состоящее въ распоряженіи такихъ людей, для всѣхъ смертоносно; вырванное же изъ ихъ рукъ спасительно. Только душа чистая отъ страстей, т. е. бѣдная и обнаженная, можетъ и при богатствѣ прислушиваться къ слову Спасителя: *Приходи и слѣдуй за Мною* (Мк. X, 21). Ибо Онъ самъ тогда для чистаго сердцемъ становится путемъ. Въ нечистую же душу не входитъ благодать Божія. А нечистъ тотъ, у кого много пожеланій и кто обременяетъ себя многими мірскими похотами. Посему кто владѣетъ собственностью и золотомъ и серебромъ и домами какъ даромъ Божіимъ и своими богатствами подателю всѣхъ благъ Богу служить ко спасенію душъ и кто знаетъ, что этимъ онъ владѣетъ болѣе изъ за собратій нежели ради себя, кто господиномъ состоитъ надъ своей собственностью, а не рабомъ ея и своими богатствами своей души не загромождаетъ и чрезъ это своей жизни не суживаетъ и не замыкаетъ и постоянно занятъ какими нибудь добрыми и Божественными дѣлами, а если долженъ бываетъ этихъ вещей лишиться, то со спокойнымъ духомъ и равнодушно разстается съ ними, подобно тому какъ хладнокровенъ онъ былъ и къ обладанію ими, того прославляетъ Господь какъ блаженнаго и называетъ *нищимъ въ духъ* (Мѡ. V, 3), достойнымъ наслѣдникомъ царства небеснаго; а отнюдь не богатый такимъ состоитъ.

17. Но кто такое богатство въ своей душѣ носить и вмѣсто того чтобы носить въ своемъ сердцѣ Духъ Божій носить золото и серебро, свое имущество постоянно усиливается до без-

мѣрности увеличить, постоянно имѣетъ въ виду большее, тотъ уклоняется въ сторону и запутывается въ сѣтяхъ міра. У состоящаго землей и въ землю имѣющаго возвратиться, откуда у него возьмется стремленія къ небесному царству и мысли объ ономъ, у него, человѣка въ своемъ тѣлѣ носящаго не сердце, а серебро и металлъ? Не по необходимости ли онъ имѣетъ тамъ оказаться, куда направлены были его стремленія? Потому что куда обращены расположенія сердечныя, тамъ и сердце (Мѡ. VI, 21). Сокровищъ же Господь знаетъ два вида. Одно доброе, потому что добрый человѣкъ изъ добрыхъ запасовъ сердца износить доброе; другое-дурное, потому что дурной человѣкъ изъ запасовъ дурнаго и износить дурное; *отъ полноты сердца тогда и уста говорятъ* (Мѡ. XII, 34, 35). Какъ въ словахъ Господа, а равнымъ образомъ и у насъ,—(т. е. слова Господа подтверждаются и собственнымъ нашимъ опытомъ),—не объ единственномъ сокровищѣ идетъ рѣчь, которое будучи найдено даетъ неожиданно великую прибыль, но и о другомъ ни на что непригодномъ, нежеланномъ, предосудительномъ и вредномъ, подобно этому и богатство отчасти есть нѣчто доброе, отчасти же злое, потому что богатство и сокровище одно отъ другаго не могутъ быть отличаемы, (т. е. по своей природѣ оба тождественны и что Господь о сокровищѣ говорить, то имѣетъ приложеніе и къ богатству). Одно изъ богатствъ стоитъ того, чтобы приобретать его и удерживать, другое не стоитъ приобретенія и неприемлемо. Но точно такъ же и бѣдность достойна прославленія конечно духовная. Потому Матѡей и прибавляетъ: *Блаженны нищіе*, но какіе нищіе? *Въ духъ* нищіе. И опять: *Блаженны алчущіе и жаждущіе праведности Божіей*. Слѣдовательно несчастны наоборотъ бѣдные, не имѣющіе части въ Богѣ; и еще несчастнѣе бѣдные не получающіе своей части изъ человѣческихъ богатствъ, и чрезъ то не имѣющіе возможности издерживать оныя такъ, какъ требуетъ того праведность Божія.

18. Оттого богатымъ, для которыхъ труднѣе доступъ въ царство, должно разумно относиться (къ данному изреченію Господа), а не

связывать съ этимъ смысла грубаго, съ другими изреченіями Господа несогласимаго и плотскаго. Не въ этого рода смыслъ сказано то слово Господомъ и не на вѣшнемъ чемъ либо утверждается спасеніе, мало ли этого вѣшняго или много, незначительное нѣчто оно представляетъ собою или великое, блестящее или невидное, достойное похвалъ или темное, а на душевной добродѣтели, на вѣрѣ, надеждѣ и любви, на братолюбіи, мудрости и кротости, смиреніи и истинѣ, наградой за которыя спасеніе. Потому что не изъ за красоты своего тѣла дотъ или другой жизнь себѣ обрѣтетъ или изъ за безобразія его оной лишится; но одинъ, который даннымъ ему тѣломъ пользуется цѣломудренно и Богоугодно, въ себѣ будетъ жизнь имѣть, другой-же, *храму Божию* вредъ причиняющій, оный разорить (1 Кор. III, 17). Но и безобразный можетъ утопать въ роскоши, и красивый быть воздержнымъ. Не силой и величиной тѣла создается жизнь, но не отражаются эти на его членахъ и вѣдомъ; душа, пользующаяся ими, состоитъ причиною или жизни или гибели. „Переноси терпѣливо, заповѣдуетъ Господь, если кто либо тебя въ лице ударитъ“ (Мѡ. V, 39; Лк. VI, 29; 2 Кор. XI, 20). Можетъ послушаться этой заповѣди и человѣкъ сильный и здоровый, и можетъ преступить ее по причинѣ разнузданности духа человѣкъ слабосильный. Можетъ равнымъ образомъ и человѣкъ бѣдный и безъ средствъ упиваться пожеланіями, и можетъ трезвиться и свободнымъ быть отъ нихъ человѣкъ богатый; можетъ онъ вѣрующимъ быть, мудрымъ, чистымъ, умертвившимъ въ себѣ грѣхъ. А если такъ, если тѣмъ, что жизнь можетъ поддерживать, состоитъ болѣе и первѣе всего душа, и возрастающая въ этомъ направленіи добродѣтельность спасеніе приносить, а порочностью обуславливается смерть, то уже само собою становится яснымъ и понятнымъ, что душа бѣдная тѣми гибельными пожеланіями, какія развиваются при богатствѣ, спасется; но съ другой стороны можетъ она и сгнбнуть, если тѣмъ она богата, что богатство разрушительнаго въ себѣ имѣетъ. Причинъ, почему такъ бываетъ,

должны мы искать слѣдовательно не гдѣ нибудь индѣ, кромѣ какъ съ одной стороны въ настроеніи и расположенности души слушаться Бога и въ чистотѣ ея, съ другой стороны въ преступленіи заповѣдей и въ сосредоточеніи на дурномъ.

19. Тотъ слѣдовательно, кто добродѣтелями богатъ, по истинѣ и въ дѣйствительности богатъ, и во всякомъ жизненномъ положеніи онъ будетъ святъ и вѣренъ; тотъ же, кто по плоти богатъ и обращенъ жизнью своей души на вѣшнее богатство, преходящее и тлѣнное, преходящее изъ рукъ въ руки и наконецъ никому не принадлежащее, того богатство ложно. Такимъ образомъ есть бѣдняки неложные и есть съ другой стороны бѣдняки неистинные и ложные. Нищій въ духѣ есть въ собственномъ смыслѣ бѣднякъ; бѣдный же съ точки зрѣнія міра не есть въ собственномъ смыслѣ бѣднякъ. Не къ тѣмъ ли, которые бѣдны съ мірской точки зрѣнія, а страстями богаты, а вовсе не къ нищимъ въ духѣ и для Бога богатымъ обращааясь, говорить Спаситель: „Отрѣшися душою отъ сложеннаго въ твоей душѣ чуждаго богатства, дабы оставаясь чистымъ по сердцу ты Бога могъ узрѣть,“ что равносильно выраженію: *въ царство Божіе войти*. „А какъ тебѣ отъ того въ твоей душѣ сложеннаго богатства отрѣшиться? *Продай его*“. Что это значить? Имущество въ деньги преврати? Одного рода богатство вымѣняй на другое, явное и для всѣхъ открытое въ серебро превративши? Совѣемъ нѣтъ; но вмѣсто богатства, предъ тѣмъ существовавшаго въ твоей душѣ, которое ты вознамѣрился спасти, внеси въ оную другое богатство, приносящее съ собою Богосозданную и вѣчную жизнь; радуйся заповѣдямъ Божиимъ, исполненіе которыхъ для тебя будетъ сопровождаться наградой и непрерывной славой, блаженствомъ и вѣчною жизнью. Тогда по истинѣ продашь ты свое имѣніе, продашь многое и лишнее, что для тебя небо затворяетъ, и вымѣняешь себѣ то, что тебя спасти можетъ. Тѣмъ богатствомъ пусть владѣютъ бѣдные плотски и въ такомъ богатствѣ нуждающіеся; а ты приобрѣти себѣ богатство духовное и тогда будешь имѣть сокровище на небеси.

Подвижность праздника Пасхи.

Послѣ Р. Хр. во всѣхъ общинахъ, признававшихъ Христа за Искупителя и Спасителя, и во всѣ времена поднимался вопросъ, почему праздникъ Пасхи и зависящіе отъ него подвижные праздники не приурочены подобно празднику Р. Хр., Богоявленію, Благовѣщенію и другимъ къ опредѣленнымъ числамъ. Вопросъ о подвижности праздника Пасхи подробно обсуждаемъ былъ церковными писателями и отцами церкви какъ Греческой такъ и Латинской церкви; въ католической и протестантской церквахъ занимались этимъ вопросомъ знаменитости, а въ новѣйшее время и математики. „Пасха можетъ падать на который либо изъ дней между 22 марта и 25 апрѣля включительно.“ Это правило, временемъ освященное въ законъ, приковало Пасху къ этому періоду времени. Но этотъ законъ, такъ какъ онъ основывается на фазахъ луны, не настолько извѣстенъ въ гражданской и церковной жизни, чтобы и престолюдинъ тотчасъ же могъ опредѣлить день, на который въ извѣстный годъ падаетъ праздникъ Пасхи. Первые христіанскія общины, сочленами которыхъ были іудеи, праздновали Пасху по древнему обыкновению 14-го нисана, т. е. въ 14-й день 1-го іудейскаго мѣсяца. Этотъ день назначался для воспоминанія послѣдней вечери Господа съ учениками. Слѣдующій день былъ посвященъ воспоминанію смерти Спасителя, и наконецъ третій день считался торжественнымъ праздникомъ Воскресенія Господа. Иначе торжествовали Пасху христіане изъ язычниковъ. Они праздновали ее въ первый воскресный день послѣ начала весны; предшествующая ему пятница была днемъ покаянія и приготовления къ празднику. Только въ концѣ втораго столѣтія, когда различіе во времени празднованія Пасхи, возбуждать стало споры, стали стараться свести дѣло къ единству. Но лишь опредѣленіемъ Никейскаго собора (325 г.) торжество праздника Пасхи отнесено на весеннее воскресенье, и пятница предъ нимъ назначена для воспоминанія смерти Спасителя. Отцы собора просили Александрійскихъ ученыхъ опредѣлить или иначе

вычислить, на какія числа должно падать празднованіе Пасхи. Этими учеными при этомъ установлено было слѣдующее правило: праздникъ Пасхи постоянно долженъ падать на воскресенье, ближайшее къ весеннему полнолунію, т. е. онъ долженъ падать на воскресенье слѣдующее за первымъ полнолуніемъ послѣ 21 марта. Если это полнолуніе само падаетъ на воскресенье, то Пасха должна праздноваться въ слѣдующее воскресенье. Но это полнолуніе отнюдь не астрономическое или дѣйствительное, а вычисленное при посредствѣ такъ называемой епакты (вставочныхъ дней), или такъ называемого среднего полнолунія, которое постоянно наступаетъ 14 дней спустя послѣ новолунія, изъ которыхъ первымъ считается день новолунія.

По этому расчисленію крайніе сроки праздника Пасхи (*terminus paschalis*) 21 марта и 25 апрѣля; значить Пасха не можетъ быть празднуема раньше 22 марта и позже 25 апрѣля. Относительно приложенія этого правила къ Пасхѣ нынѣшняго года, надо замѣтить, что вербное воскресенье нынѣ падало на 6-е апрѣля (18 по новому стилю), и что на этотъ же день падало и полнолуніе: оно было первымъ полнолуніемъ послѣ начала весны, первымъ весеннимъ полнолуніемъ; по александрійскому этому расчисленію, которому слѣдуетъ христіанская церковь, посему Пасха и нынѣ была празднуема 13 (25) апрѣля. Римская церковь въ свое время не тотчасъ подчинилась Никейскому постановленію. Только спустя 2 столѣтія, т. е. въ 525 году, она приняла его при посредствѣ Діонисія Экзигууса; а до тѣхъ поръ она ограничивала срокъ празднованія 18 марта и 15 апрѣля. Одна изъ христіанскихъ сектъ, монтанисты, появившіеся въ Малой Азіи во 2 вѣкѣ и просуществовавшіе до VIII вѣка, совершенно устранились отъ принятія этого опредѣленія времени касательно празднованія Пасхи. Монтанисты основывали свое празднованіе не на лунномъ мѣсяцѣ, а на солнечномъ, и на весеннее полнолуніе не обращали совершенно никакого вниманія. 25-е марта, по преданію древней церкви считавшееся первымъ днемъ творенія,

они принимали за начало весны. Но по закону Моисея Пасха должна была справляться въ четырнадцатый день, по нашему счисленію 7 апрѣля. Монтанисты посему придерживались такого правила: пасхальнымъ воскресеньемъ всегда должно быть то, которое слѣдуетъ за 6 апрѣля или которое предшествуетъ 14-му; значить сроками празднованія св. Пасхи у нихъ были 7 и 14 апрѣля. Таково было движеніе въ древнѣйшей церкви относительно времени празднованія Пасхи.

Около 400 г. вопросы, почему праздникъ Пасхи долженъ быть подвижнымъ, почему при этомъ имѣеть такое большое значеніе наблюденіе фазъ луны и почему наконецъ онъ не можетъ быть приуроченъ къ какому либо опредѣленному дню подобно празднику Р. Хр., были подвергнуты основательному разсмотрѣнію блаженнымъ Августиномъ (354—430). Въ своихъ очень подробныхъ отвѣтахъ на эти вопросы *) онъ объясняетъ значеніе Никейскаго постановленія относительно Пасхи историческимъ путемъ, ссылаясь на происхожденіе Пасхи и на основанія, положенныя въ основу самого постановленія. Праздникъ Р. Хр. по мнѣнію блаж. Августина есть день только воспоминанія, а праздникъ Пасхи имѣеть значеніе таинственное или символическое вслѣдствіе той тайны, которая въ онъй воспоминается. Характеръ таинства, какой принадлежитъ этому празднику, блаж. Августинъ составляетъ въ связь съ фазами луны. По Волю установленію (Исх. XII, 18) это первый мѣсяць въ году, третья его надѣля при убавляющейсѣ лунѣ. Потомъ блаж. Августинъ говоритъ далѣе: „Близость весенняго равноденствія даетъ въ природѣ образъ и подобіе возрожденія христіанской жизни; далѣе убывающая луна даетъ подобіе для исторіи возрожденія во Христѣ Иисусѣ. Какъ луна, удаляясь отъ земли, увеличивается и освѣщается сторона ея обращенная къ землѣ: такъ и душа человѣка, отдаляясь отъ Солицы правды, тратить всѣ свои силы на внѣшность и потемняется въ высшемъ своемъ существѣ;

*) Augustin. Epist. 55 ad inquisit. Januar. lib. II.

возвращаясь же къ созерцанію неизмѣнной премудрости, чѣмъ больше она приближается въ чувствѣ любви къ Солнцу правды, тѣмъ значительнѣе становится внѣшній человѣкъ, тогда какъ внутренній человѣкъ, отрѣшаясь отъ земнаго, становится день ото дня все болѣе просвѣщеннымъ и сокрываетъ свою жизнь со Христомъ въ Богѣ“.

Это пониманіе и объясненіе постановленія относительно празднованія Пасхи господствовало во все продолженіе среднихъ вѣковъ; въ церкви католической приняло даже каноническій характеръ. На блаж. Августина ссылаются почти всѣ позднѣйшіе церковные писатели, какъ напр. Исидоръ Севильскій, Беда Рабанъ и Аудрадъ *), епископъ Сеньскій (849). Въ XIII вѣкѣ Викентій Бѣвскій, а также Бонавентура высказывались въ смыслѣ блаж. Августина и ссылались при объясненіи пасхальнаго постановленія на него же. Когда въ XVI вѣкѣ возникъ вопросъ о реформѣ календаря, естественнымъ образомъ снова поднялся вопросъ о перенесеніи праздника Пасхи на опредѣленный день: самымъ главнымъ основаніемъ для этого приводили то, что тогда устранены были бы де всѣ затрудненія и всѣ споры, возникающіе изъ за пасхальнаго новолунія. Говорили, что можно совсѣмъ не обращать вниманія на луну и руководствоваться солнечнымъ мѣсяцемъ. Клавиусъ (1603 **) высказывался за право церкви признать Моисеевскій пасхальный законъ просто обрядовымъ и поступить съ христіанскимъ праздникомъ Пасхи по собственному усмотрѣнію. Но въ концѣ своего трактата и этотъ ученый высказывается за подвижность праздника, ссылаясь на блаж. Августина и напоминая о глубокомъ символическомъ значеніи, какое заключается въ толкованіи этого учителя церкви.

Въ 1722 и 1723 годахъ опять возникла мысль о прикрѣпленіи праздника Пасхи къ опредѣленнымъ днямъ. Высказались за опре-

*) Audrad. Fons vitae. V. 239.

**) Clavius. Rom. Calend. a Gregor. restis. Explicat Cap. I. 3 Opp. T. V. p. 54.

дѣленный для этого праздника день математики Вернулли и Видебургъ.

Другое предложеніе, выраженное также въ 1722 г., состояло въ томъ, чтобы праздновать Пасху всегда въ первый воскресный день мѣсяца апрѣля или въ какойнибудь изъ будничныхъ дней, подобно празднику Р. Хр., но за то въ опредѣленный день мѣсяца; предлагали день 5-го апрѣля какъ день, въ который по мнѣнію замѣчательнѣйшихъ хронологовъ воскресъ Господь.

Эрнести 1775 г., Кёстверъ, Цахъ, Деламбръ и наконецъ Иделеръ, всё высказывались за опредѣленный день для празднованія Пасхи. Пиксеръ наконецъ высказывался за сохраненіе подвижности праздника: „Только силою церковнаго преданія, а не внутреннй необходимости поддерживается постановленіе относительно времени празднованія Пасхи. Но эта сила очень велика, тѣмъ болѣе что первоначальное распространеніе постановленія вызываетъ у насъ въ памяти событіе всемірно-исторической важности. Это фактъ, что постановленіе относительно времени празднованія Пасхи произошло изъ соединенія обѣихъ элементовъ, дня полнолунія и воскреснаго дня; значитъ выросло изъ іудейскаго и христіанскаго сѣмени; пусть же оно и указываетъ, что церкви предстоитъ еще двоякая жатва, что она должна будетъ принять нѣкогда въ себя и сонмъ язычниковъ и прежній народъ Божій.

Маляръ и овечка.

Вѣдиль нѣкій маляръ карнизъ храма, усердно занятъ былъ своей работой. Вдругъ веревка, на которой онъ висѣлъ, оборвалась и маляръ низвергся на землю. Храмъ былъ очень высокъ, а около него лежало много кирпичу, а также большихъ и острыхъ камней, потому что храмъ хотѣли поправлять. Видѣвшіе паденіе маляра всё единодушно порѣшили, что расшибся онъ на смерть. И однакоже случилось нѣчто неожиданное. Маляръ отдѣлался простымъ лишь ужасомъ, поднялся послѣ паденія здоровымъ и

невредимымъ, не только не сломавши, но и не вывихнувши ни одного пальца. Возможно-ли это? Да, оказалось, что возможно. Между камнями гуляла малая овечка, ища травы, которая пробивается вѣдь и между ними, и именно на эту-то овечку и упалъ маляръ, какъ бы на мягкую и покойную постель, упалъ не испытавши никакого зла себѣ. За то овечка паденіемъ маляра съ весьма значительной высоты разбита была на смерть. Вѣдное животное!

Но маляръ не остался безчувственнымъ къ своему чудесному спасенію. На память о немъ онъ построилъ новый храмъ, и та овечка заложена была въ фундаментъ зданія.

Догадываешься ли, любезный мой читатель? Да, ты уже съ первой строки догадался. О событіи этомъ повѣствуетъ священное Писаніе; это событіе по всей землѣ исповѣдуетъ святая церковь, и ему дивятся всё святые Ангелы на небѣ; во вѣки его славить будутъ всё спасенные въ раю. *Достоинъ закланный Агнецъ*, принявшій на себя грѣхи міра, умершвенный за оныя (Ис. LIII, 8), *достоинъ Онъ принять честь и славу и благодареніе* (Апок. V, 12).

Такъ несчастный маляръ, отъ паденія съ высоты всей тяжестью своего тѣла имѣвшій умереть, оказавшійся однакоже въ высшей степени счастливымъ упавши на Агнца, не представляетъ ли онъ собою образа всего человечества, упавшаго на Агнца Божія и своимъ паденіемъ сего Агнца разбившаго, окровавившаго, святую жизнь въ Немъ придавившаго, что для Агнца сопровождалось смертною тоскою, болями и предсмертнымъ воплемъ? Уже свыше чѣмъ 25 столѣтій о семъ написано было: *Онъ взялъ на Себя наши немощи и понесъ наши болѣзни* (Ис. LIII, 4); и еще: *Наказаніе намъ предопредѣленное легло на Немъ, дабы мы миръ имѣли и ранами Его исцѣпились* (5), и еще: *на Него возложилъ Господь всѣ грѣхи наши* (6).

Смотрѣлъ маляръ послѣ чудеснаго спасенія на себя и изумлялся. Свѣтлый лучъ радости пробѣгалъ по блѣдному, утомленному лицу его; торжественно было на сердцѣ, ликовалъ онъ и тѣломъ и душой о имени живаго Бога.

Дайте ключъ мнѣ и отворите святилище, въ основанія котораго положенъ Агнецъ, иже есть Христосъ (1 Кор. III, 11), котораго кровь сильнѣе вопіетъ къ небу, нежели кровь Авеля. Отворите.... Но не лучше ли предварительно остановиться въ благоговѣйной тишинѣ предъ самымъ этимъ святилищемъ, доколѣ принесутъ ключъ, медленно вложить его въ замокъ и наконецъ тотъ ключъ повернуть разъ или два, чтобы отворить дверь?

Вся жизнь наша есть ожиданіе, ожиданіе правда томительное, но для насъ весьма полезное. Глаза, уши, всѣ наши чувства могутъ быть обращены на то, къ чему не откроютъ намъ доступа всѣ ключи міра.

Маляръ, живымъ лежа на умиравшей овечкѣ, не о томъ конечно думалъ, что при такомъ злочищеніи онъ такъ дешево отдѣлался, нѣтъ. Его сердце полно было трогательной благодарности къ бѣдной любвеобильной овечкѣ. Дабы благодарность свою доказать, онъ не щадилъ издержекъ, и для постоянного воспоминанія о своемъ спасеніи построилъ новыи храмъ, овечку положивши въ фундаменты зданія. Чѣмъ инымъ лучше всего онъ могъ и отплатить ей? Самого же его съ сихъ поръ паденіе научило восходить на высоту, возвышаясь мыслію къ Тому, кто агнца далъ ему для спасенія его. Онъ ходилъ съ тѣхъ поръ предъ лицомъ Господа и паденій остерегался.

Нечего шадить издержекъ для принесенія агнцу прославленія и благодарности. Памятниками Его благодѣянія намъ и служатъ наши храмы, въ которыхъ и дерево и камни и золото и перлы и рубины и смарагды свидѣлствуютъ о сердцѣ строителей. И однакоже все это не наша собственность. Есть нѣчто, что нашу личную собственность составляетъ, и однакоже принесеніе чего въ жертву Богу Ему такую радость доставляетъ: храмомъ этимъ должно быть для агнца сердце каждаго изъ насъ. Сынъ мой, говоритъ Онъ, дай мнѣ твое сердце.

Можемъ ли мы отказать Ему въ этомъ храмѣ, Ему который вѣчное наше горе въ глубинахъ моря потопилъ, въ его пучины бросилъ, въ смерти котораго самая смерть наша себѣ смерть

нашла и въ погребеніи котораго самый гробъ нашъ погребенъ? Цѣлая жизнь наша должна быть благодарностью Ему за Его благодѣяніе. *Будемъ любить Его, потому что Онъ прежде возлюбилъ насъ* (1 Иоан. IV, 19).

Кто на высоту смотритъ, съ которой онъ упалъ, на пропасть въ которую онъ низринулся, на окравленного его паденіемъ агнца, тотъ не можетъ впредь поступать такъ, какъ самому ему заблагоразсудится, но тотъ сложитъ волю свою къ стопамъ агнца, который мертвъ былъ, но болѣе не мертвъ а живетъ во вѣки и имѣетъ ключи ада и смерти въ десницѣ своей. Въ этой школѣ у агнца онъ будетъ учиться разумѣть нисхожденіе и восхожденіе, доколѣ наконецъ на великой горѣ вѣчнаго солнечнаго свѣта и преображенія не достигнетъ онъ вѣчнаго преображенія. Тамъ нечего будетъ ему видѣть кромѣ какъ одного Христа Иисуса, и этого лицезрѣнія будетъ довольно для вѣчнаго Аллилуіа.

Содержаніе

апрѣльской книжки Душеполезнаго чтенія.

Невидимая брань: блаженной памяти старца Никодима Святогорца въ свободномъ переложеніи съ греческаго.—Тропари, или „Похвалы“ поемья съ „Непорочными“ въ великую субботу на утрени (въ новомъ переводѣ на церковно-славянскій языкъ).—Сказанія о нѣкоторыхъ сибирскихъ подвижникахъ благочестія.—Первое соборное посланіе св. Ап. Петра съ объяснительными примѣчаніями.—Юность пр. Феодора Сикота и нѣсколько словъ о нуждѣ и пользѣ для дѣтей добраго примѣра родительскаго.—Страданія и чудеса девяти мучениковъ Кизическихъ и польза молитвы въ болѣзняхъ къ мученикамъ вообще.—Молитвенная клѣтъ.—Толкованіе на пареміи изъ книги Притчей.—Письма въ Возѣ почившаго архимандрита Лаврентія, настоятеля Иверскаго Богородицкаго монастыря.—Донесенія Моск. митроп. Филарета Св. Синоду.—Письма его-же и резолюціи.

Содержаніе.—«Кто изъ богатыхъ спасется» (гл. 12—19).—Подвижность праздника Пасхи.—
Маляръ и овечка.