

88 16739

Государственная  
БИБЛИОТЕКА  
СССР  
им. В. И. Ленина  
7578-62

Рубль  
1/2

# ПОЛТАВСКІЯ

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ



Цѣна годовому изданію  
изъ 24 №№ 5 руб. и  
за пересылку 60 коп.  
въ серебромъ.

**выходятъ**  
**ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.**

Подписка принимается  
въ Полтавѣ, въ Редак-  
ціи Епарх. Вѣдомостей  
въ Семинаріи.

## ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ

1881 года. № 24-й. Декабря 15-го.

В  $\frac{6}{100}$

I.

**ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.**

**БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ**

**МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ТРЕТІЙ,**

**ИМПЕРАТОРЪ и САМОДЕРЖЕЦЪ**

**ВСЕРОССИЙСКІЙ,**

**ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ**

**и ПРОЧАЯ, и ПРОЧАЯ, и ПРОЧАЯ.**

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:  
Его Императорское Высочество, Любезнѣйшій  
Братъ Нашъ, Государь Великій Князь Павелъ



II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

24 ноября прихожанкѣ Козловскаго прихода, Переяславскаго уѣзда, женѣ подполковника Любо-ви *Жуковской*, за благочестивое усердіе къ Бо-жію храму, велѣно объявить отъ лица Его Высоко-преосвященства признательность и благословіе;— прихожанамъ Р.-Богородичной церкви с. Краснаго, Прилукскаго уѣзда, за постройку удобнаго и при-личнаго дома для жительства приходскаго священ-ника и принесенныя ими на это усердныя жертвы, велѣно объявить отъ лица Его Высокопреосвящен-ства признательность и благословіе; 26—бывшему предсѣдателю попечительства, Троицкой церкви с. Хитцовъ, Галячскаго уѣзда, дворянину Михаилу *Шербацкому*, за его усердную и плодотворную дѣятельность на пользу церкви и прихода, велѣно объявить отъ лица Его Высокопреосвященства пастырскую признательность и благословіе; 29—попечительству Троицкой церкви м. Богачки, Мир-городскаго уѣзда, а въ лицѣ его и всѣмъ соприхо-жанамъ, жертвователямъ на храмъ: титулярному совѣтнику Ивану *Тухарелову*, подпоручику Дмитрію *Смтсаревскому*, дворянину Александру *Александро-вичу*, козаку Василю *Якименку* и волостному стар-шинѣ козаку Ивану *Лукашу*, велѣно объявить отъ лица Его Высокопреосвященства пастырскую при-знательность и благословіе Божіе, за благочести-

вую ихъ заботливость о построении Божія храма и принесенныя ими на это св. дѣло жертвы; 2 декабря священнику Михайловской церкви с. Панскаго, (Золотоношскаго уѣзда, Петру *Курдиновскому* и церковному старостѣ козаку Теодору *Тищенку*, а въ лицѣ ихъ и всѣмъ прихожанамъ с. Панскаго, вѣлно объявить отъ лица Его Высокопреосвященства пастырскую признательность и благословеніе Божіе, за ихъ усердную заботливость о Божіемъ храмѣ.

*Предоставлены священническія мѣста:* 22 ноября за діакономъ Харлампіевской церкви с. Сеньковки, Переяславскаго уѣзда, Николаемъ *Заблужинымъ*—при Преображенской церкви с. Ячниковъ, того-же уѣзда, по вниманію къ его испытанной способности и благонадежности; 27—за экономомъ Полтавскаго духовнаго мужскаго училища, діакономъ Пантелеймономъ *Прусаковымъ*—при Р.-Предтеченской церкви того-же училища, по вниманію къ испытанной способности и благонадежности на службѣ; 26—за діакономъ Архистратига - Михайловской церкви м. Борисполя, Переяславскаго уѣзда, Леонтіемъ *Калиновскимъ*—при Преображенской церкви с. Иванкова, того-же уѣзда, по вниманію къ испытанной его способности и благонадежности на службѣ; 29—за діакономъ Золотоношскаго Иоанно-Богословскаго монастыря Георгіемъ *Уманцовымъ*—при Преображенской церкви м. Бубнова, Золотоношскаго уѣзда, по вниманію къ испытанной его способности и благонадежности на службѣ; 28—за діакономъ Троицкой церкви м. Чернечей-Слободы,

Роменскаго уѣзда, *Василіемъ Храпковымъ* — при той-же церкви второе помощническое мѣсто настоятеля, по испытанной способности и благонадежности на службѣ.

*Рукоположены въ санъ священника:* 13 октября воспитанникъ Полтавской духовной семинаріи *Василій Россинскій* — къ Архистратиго-Михайловской церкви с. Зайчинецъ, Хорольскаго уѣзда; 18 — студентъ Тифлисскаго духов. семинаріи *Макарій Ярославъ* — къ церкви Всѣхъ-Святыхъ с. Кустолова, Константиноградскаго уѣзда; 21 ноября діаконъ Р.-Богородичной церкви с. Протасовки, Роменскаго уѣзда, *Макарій Лабунскій* — къ Роменскому Свято-Духовскому собору.

*Награждены похвальнымъ листомъ:* 24 ноября церковный староста Георгіевской церкви дер. Ташани, Переяславскаго уѣзда, крестьянинъ-собственникъ *Иванъ Вовчекъ*, въ засвидѣтельствованіе отличо-усердной службы его вообще и ревностныхъ трудовъ, понесенныхъ имъ при перестройкѣ храма въ особенности; 22 — помощникъ церковнаго старосты Р.-Богородичной церкви м. Бѣликъ, Кобелякскаго уѣзда, *Аврамъ Ръзникъ*, въ засвидѣтельствованіе его многолѣтней постоянно-усердной службы вообще и понесенныхъ имъ трудовъ при построеніи Божія храма въ особенности; вмѣстѣ съ симъ уполномоченнымъ отъ общества Бѣликскихъ прихожанъ: дворянину *Петру Гапону*, козакамъ: *Аполлону Гапону*, *Ивану Галю*, *Евфиму Бабину*, *Григорію Варавѣ*, *Петру Комаро* и *Науму Галю*,

какъ и всеѣмъ ихъ соприхожанамъ, за ихъ благо-  
честивую заботливость о построеніи новаго храма  
и за принесенныя ими на это св. дѣло усердныя  
жертвы, велѣно объявить отъ лица Его Высоко-  
преосвященства пастырскую признательность и бла-  
гословеніе Божіе.

*Опредѣлены исправляющими должность псалом-  
щика:* 22 ноября священнической сынъ Иванъ *Лав-  
ровский* — на второе мѣсто къ Р. - Богородичной  
церкви м. Борисполя, Переяславскаго уѣзда; 26—  
студентъ Полтавской духовной семинаріи Николай  
*Бутковъ* (псаломщикомъ) — къ Архистратиги-Ми-  
хайловской церкви того-же мѣстечка и уѣзда; 29—  
дьячковскій сынъ Игнатій *Стрѣльковскій* — къ Ус-  
пенской церкви м. Березани, Переяславскаго уѣзда;  
27—дьяконскій сынъ Андрей *Евсевскій* — къ Хар-  
лампіевской церкви с. Сеньковки, Переяславскаго  
уѣзда; 2 декабря пономарь Крестовоздвиженской  
церкви м. Озеръ, Кобелякскаго уѣзда, Николай  
*Ризенко* — къ той-же церкви, на мѣсто поступившаго  
въ этомъ году по набору въ военную службу Якова  
Правдиковскаго.

*Перемѣнены священники:* 27 ноября Роменскаго  
Свято - Духовскаго собора Маркіанъ *Лабунскій* —  
къ Архистратиги-Михайловской церкви с. Выспаго-  
Булатца, Лубенскаго уѣзда; — Преображенской  
церкви м. Оржицы, того-же уѣзда, Петръ *Пусто-  
войтовъ* — на настоятельское мѣсто къ Варварин-  
ской церкви с. Матяшевки, того-же уѣзда; 29—  
Преображенской церкви м. Вубнова, Золотонош-

скаго уѣзда, **Михаиль Семятовскій** — къ Преображенской церкви м. Оржицы, Лубенскаго уѣзда.

**Умершіе исключаются изъ списковъ:** 17 ноября  
діаконъ (заштатный) **Николаевской** церкви с. Диканьки, Полтавскаго уѣзда, **Петръ Канивецкій**;  
и. д. псаломщика **Успенской** церкви м. Березани, Переяславскаго уѣзда, **Петръ Стрѣлковскій**.

### III.

## ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### Отъ Полтавской губернской земской управы.

Въ 14 день февраля 1881 года Высочайше разрѣшено открыть сборъ пожертвованій на устройство училища имени Николая Васильевича Гоголя, на мѣсть его родины, согласно ходатайству Полтавскаго земства. Мысль почтить великую память писателя на мѣсть родины, имя которой такъ тѣсно связалъ онъ со своимъ именемъ, не нуждается ни въ какихъ объясненіяхъ. Губернская управа не беретъ на себя смѣлости мотивировать настоящее приглашеніе къ пожертвованію оцѣнкой литературныхъ заслугъ безсмертнаго автора „Мертвыхъ душъ“ — ихъ слишкомъ сознаетъ Россія. Открывая въ настоящее время подписку, Полтавская губернская управа полагаетъ, что благодарность великому наставнику-поэту обезпечитъ достойное осуществленіе памятника творцу незабвенныхъ произведеній.

Подписка принимается во всѣхъ губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ управахъ, губернскихъ и уѣздныхъ предводителей дворянства, городскихъ головъ и другихъ должностныхъ лицъ, а равно и въ редакціяхъ газетъ, снабженныхъ подписными листами.

Предсѣдатель Полтавской  
губернской земской управы *Заленскій*,

На отношеніи губернской земской управы отъ 17 августа 1881 г. за № 8300, при которомъ присланы экземпляры объявленій и подписныхъ листовъ, резолюція Его Высокопреосвященства состоялась слѣдующая: „24 ноября 1881 г. Экземпляръ полученнаго при семь объявленія передается редакціи Епархіальныхъ вѣдомостей для припечатанія. Остальные экземпляры объявленія, какъ и подписные листы, разослать при вѣдомостяхъ благочиннымъ епархіи по назначенію, пригласивъ открыть у себя подписку и сборъ пожертвованій и тѣхъ изъ нихъ, которымъ особыхъ экземпляровъ объявленія и подписныхъ листовъ не назначается. Поступающія пожертвованія о.о. благочинные имѣютъ своевременно вносить, согласно указанію управы, въ мѣстныя казначейства, а подписные листы, по заключеніи подписки, отослать безотлагательно въ губернскую управу“



**Отъ Полтавскаго епархіалнаго общества взаимнаго вспоможенія.**

**I. ВЪ ДОМОСТЬ**

**о приходѣ суммъ общества взаимнаго вспоможенія осиротвѣвшему и заштатному духовенству Полтавской епархіи за 1880 годъ, полученныхъ отъ членовъ чрезъ благочинныхъ.**

**1. Гадячскій уездъ.**

Священ- Причет-  
ническій ническій  
взносъ. взносъ.

- |  |        |       |
|--|--------|-------|
| 1. Протоіерей Георгій Пивоваровъ . . . . .   | 65 р.  | 28 р. |
| 2. Протоіерей Симеонъ Андріевскій . . . . .  | 10 р.  | 4 р.  |
| 3. Священникъ Викторъ Назаревскій . . . . .  | 55 р.  | 24 р. |
| 4. Священникъ Григорій Трояновскій . . . . . | 85 р.  | 40 р. |
| 5. Священникъ Николай Яновскій . . . . .     | 100 р. | 50 р. |
| 6. Священникъ Николай Яновскій . . . . .     | 45 р.  | 26 р. |

**2. Золотоношскій уездъ.**

- |   |       |       |
|---|-------|-------|
| 1. Протоіерей Григорій Билинскій . . . . .          | 35 р. | 16 р. |
| 2. Протоіерей Аристархъ Пашкевичъ . . . . .         | 5 р.  | 4 р.  |
| 3. Священникъ Симеонъ Андріевскій . . . . .         | 60 р. | 34 р. |
| 4. Священникъ Михаилъ Богацкій . . . . .            | 55 р. | 36 р. |
| 5. Священникъ Николай Галабутскій . . . . .         | 70 р. | 36 р. |
| 6. Священникъ Николай Дамаскинъ . . . . .           | 65 р. | 34 р. |
| 7. Священникъ Андрей Корнѣенко . . . . .            | 70 р. | 42 р. |
| 8. Священникъ Алексій Сокальскій . . . . .          | 55 р. | 28 р. |
| 9. Священникъ Константинъ Устимо-<br>вичъ . . . . . | 65 р. | 40 р. |

**3. Звнѣковскій уездъ.**

1. Протоіерей Владиміръ Гринько . . 85 р. 40 р.
2. Священникъ Θεодоръ Павловскій . 70 р. 42 р.
3. Священникъ Николай Ураловъ . . 100 р. 44 р.
4. Священникъ Григорій Фесенко-Навротскій . . . 80 р. 48 р.

**4. Кобелякскій уездъ.**

1. Протоіерей Сергій Боровскій . . . 100 р. 38 р.
2. Священникъ Николай Базилевичъ . . 5 р. 6 р.
3. Священникъ Петръ Кириевъ . . . 80 р. 42 р.
4. Священникъ Левъ Прихожій . . . 70 р. 44 р.
5. Священникъ Алексій Сементовскій . 75 р. 54 р.
6. Священникъ Іоаннъ Яковскій . . . 55 р. 42 р.

**5. Константиноградскій уездъ.**

1. Протоіерей Пантелеимонъ Засядко . 100 р. 54 р.
2. Протоіерей Никаноръ Ивановъ . . 110 р. 60 р.
3. Протоіерей Дій Пономаревъ . . . 75 р. 48 р.
4. Священникъ Орестъ Сребницкій . . 85 р. 52 р.

**6. Кременчугскій уездъ.**

1. Протоіерей Лука Бѣлявскій . . . 140 р. 70 р.
2. Протоіерей Іустинъ Долговъ . . . 10 р. 6 р.
3. Протоіерей Василий Звнѣковскій . . 15 р. 10 р.
4. Священникъ Іоаннъ Аврамовъ . . . 115 р. 60 р.
5. Священникъ Алексій Базилевичъ . . 60 р. 36 р.
6. Священникъ Аонасіи Чернышевскій . 80 р. 46 р.

7. *Лохвицкій уездъ.*

1. Протоіерей Евграфъ Илляшевичъ . 40 р. 18 р.
2. Священникъ Іоаннъ Галабутскій . 65 р. 36 р.
3. Священникъ Θεодоръ Греченко . 100 р. 50 р.
4. Священникъ Павелъ Діаконенко . 75 р. 36 р.
5. Священникъ Іоаннъ Обломіевскій . 70 р. 32 р.
6. Священникъ Іоаннъ Прохазевъ . 75 р. 40 р.

8. *Лубенскій уездъ.*

1. Протоіерей Алексій Дамаскинъ . 55 р. 38 р.
2. Священникъ Николай Бельговскій . 60 р. 32 р.
3. Священникъ Михайлъ Кущинскій . 70 р. 42 р.
4. Священникъ Стефанъ Михайловскій . 60 р. 36 р.
5. Священникъ Гавріиль Романовскій . 50 р. 34 р.
6. Священникъ Антоній Свидерскій . 55 р. 28 р.

9. *Миргородскій уездъ.*

1. Протоіерей Андрей Зубковскій . 90 р. 60 р.
2. Протоіерей Θεодоръ Акимовичъ . 70 р. 44 р.
3. Священникъ Ілія Базилевичъ . 90 р. 56 р.
4. Священникъ Гавріиль Греченко . 65 р. 30 р.

10. *Переяславскій уездъ.*

1. Протоіерей Николай Терлецкій . 10 р. 6 р.
2. Священникъ Стефанъ Бориславскій . 90 р. 50 р.
3. Священникъ Василій Коничковскій . 65 р. 32 р.
4. Священникъ Николай Полянскій . 75 р. 44 р.
5. Священникъ Лука Ревало . 100 р. 44 р.
6. Священникъ Александръ Россинскій . 80 р. 44 р.
7. Священникъ Іоаннъ Трипольскій . 60 р. 32 р.

11. *Пирятинскій уездъ.*

18	Протоіерей Михаилъ Бабуревъ	90 р.	50 р.
20	Священникъ Михаилъ Дамаскинъ	80 р.	48 р.
30	Священникъ Іоаннь Лонгиновъ	95 р.	48 р.
40	Священникъ Андрей Манжевскій	85 р.	34 р.

12. *Полтавскій уездъ.*

1. Полтавскій кафедральный Успенскій соборъ . . . . . 30 р. 101 р.
2. Протоіерей Михаилъ Гаврилковъ, ректоръ Полтавской семинаріи . . . . . 5 р. — „
3. Протоіерей Алексій Капустянскій, законоучитель Полтавскаго епархіального женскаго училища. . . . . 5 р. — „
4. Діаконъ Михаилъ Богаевскій, экономъ Полтавскаго епархіального женскаго училища . . . . . 2 р. — „
5. Священникъ Григорій Лисовскій, смотритель Полтавскаго духовнаго училища. . . . . 5 р. — „
6. Діаконъ Пантелеимонъ Прусаковъ, экономъ Полтавскаго духовнаго училища. . . . . 5 р. — „
7. Діаконъ Елисаветинской церкви при Полтавскомъ институтѣ благородныхъ дѣвицъ Николай Барыбинъ . . . . . 5 р. — „
8. Протоіерей Василій Ялевичъ . . . . . 95 р. 42 р.
9. Священникъ Василій Курдиновскій . . . . . 80 р. 38 р.
10. Священникъ Григорій Рыбалкинъ . . . . . 100 р. 48 р.
11. Священникъ Петръ Мазановъ . . . . . 120 р. 44 р.
12. Священникъ Самонъ Чернявскій . . . . . 75 р. 40 р.

13. Прилуцкій уездъ.

- |                                   |          |       |
|-----------------------------------|----------|-------|
| 1. Протоіерей Иринаей Оедоренко   | . 45 р.  | 16 р. |
| 2. Священникъ Алексій Винда       | . 70 р.  | 48 р. |
| 3. Священникъ Стефанъ Иваницкій   | . 90 р.  | 46 р. |
| 4. Священникъ Іоаннъ Концевичъ    | . 70 р.  | 40 р. |
| 5. Священникъ Николай Ревуцкій    | . 65 р.  | 38 р. |
| 6. Священникъ Николай Ромашкевичъ | . 100 р. | 50 р. |

14. Роменскій уездъ.

- |                                       |          |       |
|---------------------------------------|----------|-------|
| 1. Протоіерей Алексій Ельчуковъ       | . 15 р.  | 4 р.  |
| 2. Протоіерей Григорій Шляревскій     | . 50 р.  | 24 р. |
| 3. Священникъ Петръ Андріевскій       | . 55 р.  | 26 р. |
| 4. Священникъ Андрей Андріевскій      | . 80 р.  | 40 р. |
| 5. Священникъ Парамонъ Гонтаровскій   | . 60 р.  | 40 р. |
| 6. Священникъ Григорій Димаровъ       | . 105 р. | 38 р. |
| 7. Священникъ Василій Скитскій        | . 55 р.  | 34 р. |
| 8. Священникъ Константинъ Трояновскій | . 80 р.  | 30 р. |

15. Хорольскій уездъ.

- |   |          |       |
|---|----------|-------|
| 1. Протоіерей Николай Оедоренко             | . 40 р.  | 20 р. |
| 2. Священникъ Іаковъ Богаевскій             | . 45 р.  | 28 р. |
| 3. Священникъ Павелъ Волковъ                | . 110 р. | 56 р. |
| 4. Священникъ Іоаннъ Россошинскій-Макаріевъ | . 70 р.  | 38 р. |
| Священникъ Іоаннъ Ушацкій                   | . 95 р.  | 46 р. |

Итого получено  
въ приходѣ временнаго  
капитала за  
1880 годъ:

- |                                      |           |   |
|--------------------------------------|-----------|---|
| 1. Священническихъ членскихъ взносов | . 6095 р. | — |
|--------------------------------------|-----------|---|

2. Причетническихъ членскихъ взносов . . . . . 3214 р. — „

---

А всего временнаго капитала получено . . . . . 9309 р.

Процентовъ причислено за 1880 годъ на временный капиталъ, обращающійся въ Полтавскомъ отдѣленіи Государственнаго банка . . . . . 528 р. 30 к.

Употреблено изъ процентной суммы (§ 22 уст. общ.) на содержаніе канцелярій за 1880 годъ и на почтовые расходы на пересылку единовременныхъ пособій осиротѣвшимъ семействамъ членовъ общества и членамъ, вышедшимъ запитать за 1879 годъ . . . . . 225 р. 49 к.

За сѣмъ имѣется въ остаткѣ процентной суммы съ остаткомъ отъ 1879 года въ количествѣ . . . . . 246 р. 91 к. — всего . 549 р. 72 к.

## II. ВѢДОМОСТЬ

О расходѣ и остаткѣ суммъ общества взаимнаго вспомошествованія осиротѣвшему и заштатному духовенству Полтавской епархіи за 1880 годъ.

Изъ поступившаго въ 1880 году временнаго капитала 9309 руб., на основаніи § 5 устава общества, отчислено 10% въ запасный капиталъ, а именно:

1) Изъ священническихъ членскихъ взносов, т. е. изъ суммы 6095 руб., отчислено 609 руб. 50 коп.

2) Изъ причетническихъ членскихъ взносов, т.е. изъ суммы 3214 руб., отчислено 321 руб. 40 коп.

Засимъ осталось священническихъ членскихъ взносов, подлежащихъ раздѣлу, 5,485 руб. 50 коп. причетническихъ членскихъ взносов 2892 руб. 60 коп. наковыя суммы и раздѣлены между осиротѣвшими семействами умершихъ членовъ и членами, вышедшими (за штатъ).

Въ 1880 году выбывшихъ членовъ было: вносящихъ священнической членской взносъ 33 человекъ и вносящихъ причетнической членской взносъ 52 человекъ. По этому, по отчисленіи 10% въ запасный капиталъ, изъ оставшейся суммы 5485 руб. 50 коп. священническихъ членскихъ взносов пришлось выдать въ единовременное пособіе выбывшимъ 33 членамъ, вносящимъ священнической взносъ, по 166 руб. 22 коп., всего 5485 руб. 26 коп., а изъ суммы 2892 руб. 60 коп. причетническихъ членскихъ взносов 52 выбывшихъ членамъ, вносящимъ причетнической членской взносъ, пришлось выдать въ единовременное пособіе по 55 руб. 62 коп., всего 2892 руб. 24 коп. Затѣмъ, по назначеніи къ выдачѣ единовременныхъ пособій, остатокъ отъ священническихъ членскихъ взносов въ количествѣ 24 коп. и остатокъ отъ причетническихъ членскихъ взносов въ количествѣ 36 коп., на основаніи § 23 уст. общ. обращены въ запасный капиталъ.

Такимъ образомъ въ запасный капиталъ за 1880 годъ поступило:

1) Десятипроцентныхъ отчисленій изъ священническихъ взносов . . . . . 609 р. 50 к.

2) Десятипроцентныхъ отчисленій изъ причетническихъ взносов 321 р. 40 к.

3) Остаточныхъ изъ временнаго капитала, по раздѣлѣ суммъ, 24 к. изъ священническихъ взносов и 36 к. изъ причетническихъ взносов 60 к.

4) Процентовъ на запасный капиталъ, хранящійся въ Полтавскомъ отдѣленіи государственнаго банка, въ семь году начислено 38 р. 14 к.

**Итого 969 р. 64 к.**

А всего состоитъ въ настоящемъ году въ Полтавскомъ отдѣленіи государственнаго банка запаснаго капитала, принадлежащаго обществу взаимнаго вспомошествованія осиротѣвшему и заштатному духовенству Полтавской епархіи (считая въ числѣ этомъ и 2903 руб. 87 коп., поступившіе за прежніе годы), *три тысячи восемь сотъ семьдесятъ три руб. пятьдесятъ одна коп.* (3873 руб. 51 коп.).

### III. СПИСОКЪ

лицъ, которымъ, на основаніи § 6 устава общества, выдано единовременное пособіе изъ временнаго капитала общества взаимнаго вспомошествованія осиротѣвшему и заштатному духовенству Полтавской епархіи за 1880 г. черезъ благочинныхъ, въ вѣдомствѣ которыхъ они проживаютъ, или самими лично:

#### 1. Гадячскій уѣздъ.

1) Черезъ благочиннаго священника Іосифа Мартино-вича.



Сиротамъ — священническимъ дѣтямъ Валентину и Евгенію Яновскимъ, за смертью ихъ отца, м. Рашевки Христорожественской церкви священника Николая Яновскаго . 166 р. 22 к.

2). Черезъ благочиннаго священника Григорія Трояновскаго.

Вдовѣ священника Ксеніи Шербиной, за смертью ея сына, с. Калмычки Аполоніевской церкви священника Николая Шербины, . . . . . 166 р. 22 к.

3). Черезъ благочиннаго священника Николая Яновскаго.

1. Сиротамъ — дьячковскимъ дѣтямъ: Оомѣ, Θεодору, Маріи и Ксеніи Яновскимъ, за смертью ихъ отца, села Подставоузъ Крестовоздвиженской церкви дьячка Никиты Яновскаго, . . . . . 55 р. 62 к.

2. Вдовѣ и. д. псаломщика Анисіи Сви-дерской, за смертью ея мужа, с. Погарщины Андреевской церкви и. д. псаломщика Іоанна Сви-дерскаго, . . . . . 55 р. 62 к.

## 2. Золотоношскій уездъ. 8

4). Черезъ священника Сумеона Андріевскаго.

1. Селѣ Ревбинецѣ Іоанно-Богословской церкви заштатному священнику Каллистрату Ялубовскому; за выбитіемъ его заштатъ, . . . . . 166 р. 22 к.

2. М. Великихъ Каневецъ Преображенской церкви и. д. псаломщика Поликарпу

Рябчевскому, за отчисленіемъ его изъ епархіального вѣдомства, 55 р. 62 к.

5). Черезъ благочиннаго священника Михаила Богацкаго.

Вдовѣ пономаря Александрѣ Торской, за смертію ея мужа, с. Келеберды Троицкой церкви пономаря Тарасія Торскаго, 55 — 62 —

6). Черезъ благочиннаго священника Андрея Корнѣенко.

Мѣстечка Еремѣвки Успенской церкви заштатному діакону Василю Кривуѣву, за выбитіемъ его заштатъ, вносившему причетнической взносъ, 55 — 62 —

7) Черезъ благочиннаго священника Алексія Сокальскаго.

1. Села Воронинець Усѣкнозенской ц. заштатному священнику Захарію Дорошенку, за выбитіемъ его заштатъ, 166 — 22 —

2) Вдовѣ пономаря Варварѣ Романовской, за смертію ея мужа, м. Богущковой Слободки Успенской церкви пономаря Игнатія Романовскаго, 55 — 62 —

### 3. Змишковскій уездъ.

8). Черезъ благочиннаго протоіерей Владимира Гринько.

Сиротамъ—дьячковскимъ дѣтямъ: Евдокии, Ксеніи, Анастасіи, Евфросиніи, Пелагии и Іакову Васильевымъ, за смертію ихъ отца, села Бобровника Георгіевской церкви дьячка Меркурія Васильева, 55 — 62 —

9). Черезъ благочиннаго священника  
Иоанна Кривусѣва.

1. Вдовѣ и. д. псаломщика Евдокии  
Безпоясковой, за смертію ея мужа, м. Ко-  
валевки Рождество-Богородичной церкви  
и. д. псаломщика Антонія Безпояскова, .

55 р. 62 к.

2. М. Ковалевки Николаевской церкви  
заштатному пономарю Никифору Шишац-  
кому, за выбытіемъ его заштатъ, .

55 — 62 —

3. М. Борокъ Успенской ц. заштатно-  
му пономарю Иоанну Скоробатко, за  
выбытіемъ его заштатъ, .

55 — 62 —

4. Села Трояновки Покровской ц. за-  
штатному священнику Гавриилу Гордѣн-  
ву, за выбытіемъ его заштатъ, .

166 — 22 —

которые выданы ему лично.

10). Черезъ благочиннаго священника  
Николая Уралова.

1. Вдовѣ дьячка Софьи Мильгевской, за  
смертію ея мужа, м. Опошняго Преобра-  
женской ц. дьячка Назарія Мильгевскаго, .

55 — 62 —

2. Священническому сыну Василию Здо-  
рову, за смертію его отца, села Поповки  
Георгіевской церкви священника Стефана  
Здорова, .

166 — 22 —

которые выданы ему лично.

3. Сиротамъ—священническимъ дѣтямъ  
Протопоповымъ, за смертію ихъ отца, Пол-  
тавскаго уѣзда, села Милорадовки свя-  
щенника Михаила Протопопова, .

166 — 22 —

которые высланы для врученія опекуну

надъ имуществомъ сиротъ Протопоповыхъ,  
священнику Зѣньковскаго уѣзда, села Чер-  
нечьяго Яру Преображенской церкви Ев-  
стафію Крамаренко.

4. *Кобеляжскій уѣздъ.*

11). Черезъ благочиннаго протоіерея  
Сергія Боровскаго.

С. Письменнаго Параскевѣевской цер-  
кви заштатному священнику Илиі Быков-  
скому, за выбытіемъ его заштатъ, . . . . . 166 р. 22 в.

12). Черезъ благочиннаго священника  
Петра Кириева.

Вдовѣ священника Александрѣ Мищен-  
ковой, за смертію ея мужа, с. Кустолова  
Николаевской церкви священника Степа-  
на Мищенко, . . . . . 166 — 22 —

13). Черезъ благочиннаго священника  
Льва Прихожаго.

1. Вдовѣ священника Еленѣ Пирской,  
за смертію ея мужа, села Солошина Рож-  
дество-Богородичной ц. священника Васи-  
лія Пирскаго, . . . . . 166 — 22 —

2. Вдовѣ священника Гликеріи Лебе-  
динской, за смертію ея мужа, м. Перево-  
лочны Преображенской церкви священни-  
ка Іоанна Лебединскаго, . . . . . 166 — 22 —

3. М. Соколки Николаевской церкви  
заштатному дьячку Алексію Бабичеву,  
за выбытіемъ его заштатъ, . . . . . 55 — 62 —

14). Черезъ благочиннаго священника  
Алексія Сементовскаго:

1. Вдовѣ священника Анастасіи Степа-  
новой, за смертію ея мужа, м. Китайгоро-  
да Успенской ц. священника Іоанна Сте-  
панова, . . . . . 166 р. 22 к.

2. С. Дашковыхъ Хуторовъ Успенской  
церкви заштатному и. д. псаломщика Пет-  
ру Рожевскому, за выbytіемъ его заштатъ, 55 — 62 —

15). Черезъ благочиннаго священника  
Іоанна Яковскаго:

1. М. Буняковки Крестовоздвиженской  
церкви заштатному и. д. псаломщика  
Филиппу Пирогову, за выbytіемъ его  
заштатъ, . . . . . 55 — 62 —

2. Вдовѣ и. д. псаломщика Маріи Гра-  
новской, за смертію ея мужа, села Пащен-  
кова Михайловской церкви и. д. псалом-  
щика Андрея Грановскаго, . . . . . 55 — 62 —

5. Константиноградскій уездъ.

16). Черезъ благочиннаго протоіерея Пан-  
телеимона Засядко:

1. С. Мажарова Николаевской церкви  
заштатному дьячку Ивану Попову, за вы-  
bytіемъ его заштатъ, . . . . . 55 — 62 —

2. С. Сомовки Троицкой церкви за-  
штатному пономарю Стефану Письменному,  
за выbytіемъ его заштатъ, . . . . . 55 — 62 —

Вѣдомства благочиннаго протоіерея Ни-  
канора Иванова.

Сиротамъ—протоіерейскимъ дѣтямъ Анд-  
рею и Ольгѣ Комарецкимъ, за смертію  
ихъ отца, м. Карловки Успенской церкви  
протоіерея Иларіона Комарецкаго, . 166 р. 22 в.  
которыя выданы имъ лично.

*6. Кременчугскій уездъ.*

17). Черезъ благочиннаго протоіерея  
Луку Бѣлявскаго.

С. Богомолвки Троицкой церкви за-  
штатному священнику Іоанну Козминскому,  
за выбытіемъ его заштатъ, . 166 — 22 —

18). Черезъ благочиннаго священника  
Іоанна Аврамова.

1. С. Поповки Іоанно-Крестителевской  
церкви заштатному священнику Димитрію  
Петечинскому, за выбытіемъ его заштатъ, 166 — 22 —

2. С. Кобелячка Покровской церкви  
заштатному дьячку Іосифу Капустянскому,  
за выбытіемъ его заштатъ, . 55 — 62 —

*7. Лохвицкій уездъ.*

19). Черезъ благочиннаго протоіерея Ев-  
графа Илляшевича.

Сиротамъ—священническимъ дѣтямъ  
Александрѣ и Параскевѣ Богаевскимъ,  
за смертію ихъ отца, города Лохвицы  
Николаевской ц. священника Александра  
Богаевскаго, . 166 — 22 —

20). Черезъ благочиннаго священника  
Андрея Павловскаго.

1. Вдовѣ священника Евфросини Гре-  
ченковой, за смертію ея мужа, села Буб-  
новъ Рождество-Богородичной ц. священ-  
ника Θεодора Греченко, . . . 166 р. 22 к.

2. Священническому сыну Василю  
Сенькѣ-Буланому, за смертію его отца,  
села Остаповки Благовѣщенской ц. сва-  
щенника Стефана Сенька-Буланаго . . . 166 — 22 —

3. Вдовѣ пономаря Екатеринѣ Ревин-  
ской, за смертію ея мужа, с. Луговицкѣ  
Успенской церкви пономаря Семена Ре-  
винскаго, . . . 55 — 62 —

8. *Дубенскій уездъ.*

21). Черезъ благочиннаго священника  
Стефана Михайловскаго.

С. Круподеринецъ Рождество - Бого-  
родичной церкви запштатному и. д. псалом-  
щика Стефану Ушацкому, за выбытіемъ  
его запштатъ, . . . 55 — 62 —

9. *Миргородскій уездъ.*

22). Черезъ благочиннаго протоіеря  
Андрея Зубковскаго.

1. Вдовѣ и. д. псаломщика Василисѣ  
Олѣйниковой, за смертію ея мужа, с. Бѣ-  
ликовъ Покровской церкви и. д. псалом-  
щика Андрея Олѣйникова, . . . 55 — 62 —

2. Вдовѣ священника Маріи Костенковой, за смертію ея мужа, с. Довгалевки Успенской церкви священника Бориса Костенко, . . . 166 р. 22 в.

которые выданы ей лично.

23) Чрезъ благочиннаго священника Илію Базилевича.

1. Вдовѣ священника Іуліаніи Пархомовичъ, за смертію ея мужа, м. Хомутца Покровской церкви священника Михаила Пархомовича, . . . 166 — 22 —

2. С. Гремячей Покровской церкви заштатному и. д. псаломщика Андрею Чернышевскому, за выбытіемъ его заштатъ, . . . 55 — 62 —

3. М. Поповки Александро-Невской ц. заштатному пономарю Пантелеимону Самойловичу, за выбытіемъ его заштатъ, . . . 55 — 62 —

24). Чрезъ благочиннаго священника Гавриила Греченко.

1. Вдовѣ діакона Олимпіадѣ Вишегородской, за смертію ея мужа, м. Богачки Троицкой церкви діакона Георгія Вишегородскаго, вносившаго причетнической взносъ, . . . 55 — 62 —

2. Вдовѣ священника Екатеринѣ Грищинской, за смертію ея мужа, с. Матяшевки Николаевской ц. священника Терентія Грищинскаго, . . . 166 — 22 —

которые выданы ей лично.

3. Вдовѣ и. д. псаломщика Татьянѣ Бутенковой, за смертію ея мужа, с. Матяшевки Николаевской церкви и. д. псаломщика Петра Бутенко, . . . 55 — 62 —

которые выданы ей лично.



*10. Переяславский уездъ.*

25). Черезъ благочиннаго священника  
Стефана Бориславскаго.

С. Лукьяновки Вознесенской церкви  
заплатному дячку Евфимію Ефимовичу,  
за выбытіемъ его заплатъ, . 55 р. 62 к.

26). Черезъ благочиннаго священника  
Николая Полянскаго.

Вдовѣ діакона Анастасіи Богдановиче-  
вой, за смертію ея мужа, м. Вороньковѣ  
Рождество-Богородичной церкви діакона  
Петра Богдановича, вносившаго причетни-  
ческой взносъ, . 55 р. 62 к.

27). Черезъ благочиннаго священника  
Александра Россинскаго

М. Барышевки Преображенской ц.  
заплатному и. д. псаломщика Василию  
Стефановичу, за выбытіемъ его заплатъ, . 55 — 62 —

2. С. Харьковецѣ Варваринской церк-  
ви заплатному пономарю Николаю Ти-  
хоновичу, за выбытіемъ его заплатъ, . 55 — 62 —

28). Черезъ благочиннаго протоіерея Лу-  
ку Рекало.

Вдовѣ и. д. псаломщика Пелагиі Ко-  
ноненковой, за смертію ея мужа, с. Пам-  
филъ Николаевской церкви и. д. псалом-  
щика Іоанна Кононенко, . 55 — 62 —

*11. Пирятинский уездъ.*

28). Вѣд. благочиннаго протоіерея Ми-  
хаила Бабырева.

Города Пирятина соборной Рождество-  
Богородичной церкви заштатному священ-  
нику Александру Лавренку, за выбытіемъ  
его заштатъ, 166 р. 22 к.  
которые выданы ему лично.

30). Черезъ благочиннаго священника  
Михайла Дамаскина.

1. С. Давидовки Георгіевской ц. за-  
штатному діакону Василию Лукьяновичу,  
за выбытіемъ его заштатъ, вносившему  
причетнической взносъ, 55 — 62 —

2. С. Полонокъ Михайловской церкви  
заштатному и. д. псаломщика Герасиму  
Ровнатовскому, за выбытіемъ его заштатъ, 55 — 62 —

3. М. Жоравки Воскресенской церкви  
заштатному пономарю Іоанну Множинско-  
му, за выбытіемъ его заштатъ, 55 — 62 —

31). Черезъ благочиннаго священника  
Андрея Манжевскаго.

Вдовъ и. д. псаломщика Евфросиніи  
Николаенковой, за смертію ея мужа, с.  
Капустинець Михайловской ц. и. д. пса-  
ломщика Лазаря Николаенко, 55 — 62 —

### 12. Полтавскій уездъ.

32) Черезъ благочиннаго протоіерея Ва-  
силія Яцевича.

Вдовъ діакона Маріи Черемховичъ, за  
смертію ея мужа, м. Решетилки Ми-  
хайловской церкви Стефана Черемховича,  
вносившаго священнической взносъ, 166 — 22 —

33). Відомства благочиннаго священ-  
ника Василя Курдиновскаго.

Вдовъ дьячка Аннѣ Сисоевой, за смер-  
тію ея мужа, с. Жуковъ Покровской ц.  
Луки Сисоева, . . . . . 55 р. 62 к.

которые выданы ей лично.

34). Вѣдомства благочиннаго священни-  
ка Петра Мазанова.

Вдовъ діакона Елисаветѣ Барыбиной,  
за смертію ея мужа, Полтавскаго инсти-  
тута благородныхъ дѣвицъ Елисаветинской  
церкви діакона Николая Барыбина, вно-  
сившаго священнической взносъ, . . . . . 166 — 22 —

35). Вѣдомства благочиннаго протоіе-  
рея Григорія Рыбалкина.

1. М. Старыхъ Сенжаръ Покровской  
церкви заштатному и. д. псаломщика Алек-  
сандру Буддовскому, за выбытіемъ его  
заштатъ, . . . . . 55 — 62 —

которые выданы ему лично.

2. Вдовъ пономаря Вѣрѣ Браславской,  
за смертію ея мужа, м. Старыхъ-Сенжаръ  
Успенской церкви пономаря Θεодора Бра-  
славскаго, . . . . . 55 — 62 —

которые выданы лично, по ея довѣрен-  
ности, сыну ея Титу Браславскому.

### 13. Прилукскій уездъ.

36). Чрезъ благочиннаго священника  
Стефана Иваницкаго.

1. С. Охонекъ Введенской церкви за-  
штатному дьячку Льву Преображенскому,  
за выбытіемъ его заштатъ, . . . . . 55 — 62 —

2. Сиротамъ, пономарскимъ дѣтямъ Тер-  
нопольскимъ, за смертію ихъ отца, с. Иванъ

ковецъ Благовѣщенской церкви пономаря Петра Тернопольскаго, 55 р. 62 к.

3. С. Секиринецъ Вознесенской ц. заштатному пономарю Θεодору Зимбалевскому, за выбытіемъ его заштатъ, 55 — 62 —

4. С. Гурбанецъ Троицкой ц. заштатному пономарю Василию Рашкевичу, за выбытіемъ его заштатъ, 55 — 62 —

37). Черезъ благочиннаго священника Николая Ревуцкаго, Вдовѣ священника Аннѣ Ревуцкой, за смертію ея мужа, с. Городни Михайловской ц. священника Василя Ревуцкаго, 166 — 22 —

*14. Роменскій уездъ.*

38). Черезъ благочиннаго протоіерея Григорія Шкляревскаго.

1. Вдовѣ и. д. псаломщика Евдокии Захаржевской, за смертію ея мужа, заштатнаго города Глинска Николаевской церкви и. д. псаломщика Алексѣя Захаржевскаго, 55 — 62 —

2. Заштатнаго города Глинска Николаевской церкви заштатному пономарю Петру Яновскому, за выбытіемъ его заштатъ, 55 — 62 —

39). Черезъ благочиннаго священника Парамона Гонтаровскаго.

Вдовѣ пономаря Маріи Гонтаровской, за смертію ея мужа, с. Коровинецъ Михайловской церкви Іакова Гонтаровскаго, 55 — 62 —

40). Черезъ благочиннаго священника Григорія Димарова,

1. Вдовѣ священника Елисаветѣ и Волковой, за смертію ея сына, с. Протасовки, вдова Родство-Богородичной ц. псаломщика Григорія Волкова, 166 — 22

2. С. Чернецей Слободы, вдова заштатному священнику Василию Петровскому, за выbytіемъ его заштатъ, 166 — 22

41). Черезъ благочиннаго священника Василия Скитскаго.

1. Вдовѣ діакона Александрѣ Петровской, за смертію ея мужа, с. Рѣпокъ Христорожественской ц. діакона Петра Петровскаго, вносившаго причетнической взносъ, 166 — 22

2. С. Талалаевки Успенской ц. заштатному пономарю Василию Карасѣвичу, за выbytіемъ его заштатъ, 166 — 22

42). Черезъ благочиннаго священника Константина Трояновскаго.

1. С. Плавинецъ Иоанно-Богословской церкви заштатному священнику Максиму Паладѣ, за выbytіемъ его заштатъ, 166 — 22

2. С. Волковецъ Крестовоздвиженской церкви заштатному діакону Теодору Симонскому, за выbytіемъ его заштатъ, вносившему священнической взносъ, 166 — 22

15. *Хорольский уездъ.*

43). Черезъ благочиннаго протоіерея Николая Федоренка.

Города Хорола Николаевской церкви заштатному священнику Иоакиму Діонисіеву, за выbytіемъ его заштатъ, 166 — 22

44). Черезъ благочиннаго священника  
Иакова Богаевского.

Вдовъ дьячка Юліи Ярославъ, за смер-  
тію ея мужа, м. Вергуновъ. Христорождест-  
венской ц. дьячка Хрисанея Ярослава, 55 р. 62 к.

45). Черезъ благочиннаго священника  
Павла Волкова.

1. Сиротамъ — священническимъ дѣтямъ  
Компанцовымъ, за смертію ихъ отца, с.  
Родаловки Иоанно-Богословской церкви  
священника Василия Компанца, 166 — 22 —

2. Вдовъ діакона Стефанидѣ Григоровичевой, за смертію ея мужа, с. Лиманъ  
Петро-Павловской церкви діакона Петра  
Григоровича, вносившаго священническій  
взносъ, 166 — 22 —

3. С. Лимана Петро-Павловской церкви  
заштатному пономарю Григорію Ромен-  
скому, за выбытіемъ его заштать, 55 — 62 —

4. М. Бѣлоцерковки Воскресенской ц.  
заштатному пономарю Андрею Каминце-  
вому, за выбытіемъ его заштать, 55 — 62 —

46). Черезъ благочиннаго священника  
Иоанна Россошинскаго-Макаріева.

Вдовъ священника Варварѣ Пузиной,  
за смертію ея мужа, с. Шишаковъ Успен-  
ской ц. священника Иоанна Пузина, 166 — 22 —

47). Черезъ благочиннаго священника  
Иоанна Ушацкаго.

1. Вдовъ священника Маріи Мосіяхъ,  
за смертію ея мужа, с. Худолѣвки Ми-  
хайловской церкви священника Поликарпа  
Мосіяхи, 166 — 22 —

2. С. Рокитъ Дмитріевской п. за-  
штатному и. д. псаломщика Стафану Капу-  
стьянскому, за выbytіемъ его заштатъ, . . . 55 р. 62 к

3. Вдовѣ пономаря Евѳиміи Павлов-  
ской, за смертію ея мужа, м. Оболони  
Преображенской церкви пономаря Іоанна  
Павловскаго, . . . . . 55 — 62 —

И того выдано: вносящимъ  
священническій членскій  
взносъ 33 лицамъ по 166 р.  
22 коп. каждому . . . . . 5485 — 26 —

и вносящимъ причетниче-  
скій членскій взносъ 52 лицамъ  
по 55 р. 62 к. каждому . . . . . 2892 — 24 —

---

Всего . . . . . 8377 р. 50 к.



СОДЕРЖАНІЕ.—I. Высочайшій Манифестъ.—II. Рас-  
поряженія Епархіального Начальства.—III. Извѣстія и  
Объявленія.

Печ. съ доз. цензуры. 15 декабря 1881 г. Прот. М. Гаеримовъ.

Редакторъ офіціальной части, протоіерей Іосифъ Діателовичъ.

В это . . . 8277 р. 80 к.  
 по 55 р. 62 к. каждому . . . 2882 — 24 —  
 и возвращена при этом . . . 2888 — 26 —  
 в сумме по 100 р. . . . .  
 М. того . . . . .

Одобрено  
 Председатель Комитета . . . . .  
 Секретарь . . . . .

Итого . . . . .  
 15 декабря 1881 г. Прот. М. . . . .  
 Редактор . . . . .



# ПОЛТАВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

1881 года. № 24-й Декабря 15.

### С Л О В О

въ день храмоваго праздника въ Полтавскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ,  
21 ноября 1881 года.

*Не вѣсте ли, яко храмъ Божій  
есте и Духъ Божій живетъ въ васъ?  
(1 Кор. III, 16 ст.)*

Невольно припоминаются эти слова св. Апостола Павла нынѣ, когда Архипастыръ милостиво посѣтилъ насъ, чтобы вмѣстѣ съ нами, по обычаю прежнихъ годовъ, свѣтло праздновать храмъ нашъ. Четырнадцатый разъ уже совершаетъ онъ сіе знаменательное для училища торжество. Живо припоминаются минуты освященія сего храма, когда колѣбнопреклоненный Архипастыръ умолялъ *Безначальнаго и Присосушнаго избрать храмъ сей въ*

жилище Себѣ, сотворити его селеніемъ славы своея, украсити его божественными дарованіи, уставити его пристанище обуреваемыхъ, прибѣжище немощныхъ. (Молитва на освящ. храма). Господь услышалъ молитву его: тринадцать уже лѣтъ сей храмъ есть селеніе славы Божіей, пристанище обуреваемыхъ и прибѣжище немощныхъ. Сколько вознесено отсюда молитвъ отъ невинныхъ дѣтскихъ сердецъ! Сколько усердныхъ труженицъ науки получили здѣсь подкрѣпленіе и умноженіе дарованій! Сколько юныхъ сердецъ, обуреваемыхъ скорбями бѣдности и сиротства, нашли здѣсь мирное пристанище! Сколько немощныхъ и безпомощныхъ нашли здѣсь тихое прибѣжище! Теперь онѣ изъ разныхъ мѣстъ своего настоящаго пребыванія несутся сюда признательною мыслию, чтобы раздѣлить съ нами наше, и для нихъ родное, торжество. Подъ свѣцію сего св. храма онѣ воспитались въ храмы духовные, чтобы служить Богу въ правдѣ и преподобіи истины, носить въ себѣ истинный образъ и подобіе Божіе. Сей св. храмъ устроенъ для того, чтобы служить къ созиданію юныхъ жилищъ здѣшнихъ въ храмы Божіи, жилища Духа Святаго. Храмъ Божій есте, учить насъ св. Апостоль, и Духъ Божій живетъ въ васъ!

Какъ человекъ содѣлывается храмомъ Божіимъ? — Онъ содѣлывается храмомъ Божіимъ во многомъ сходно съ тѣмъ, какъ содѣланъ сей храмъ, въ которомъ мы нынѣ молимся. Въ храмъ освященіе главнымъ образомъ сосредоточивается на престолѣ, который утверждается, омывается, помазывается

священнымъ елеемъ и св. муромъ облачается въ свѣтлыя одежды, получаетъ наименование, приемлетъ св. мощи мучениковъ, крестъ, Евангеліе, въ заключеніе всего совершается на немъ Божественная литургія, и св. Дары тѣла и крови Христовой всегда хранятся на немъ въ особомъ священномъ ковчегѣ. Подобное совершается и надъ челоуѣкомъ въ таинствахъ крещенія и муропомазанія, чрезъ которыя онъ и содѣлывается живымъ храмомъ Божиимъ: ему нарекается имя какого-либо изъ угодниковъ—небожителей, онъ отрѣкается навсегда отъ сатаны и сочетается Христу, помазывается освященнымъ елеемъ, омывается купѣлю крещенія, облачается въ свѣтлую ризу чистоты и невинности, приемлетъ на себя крестъ и евангельскій заветъ Господа въ сердце свое, помазывается св. муромъ для полученія даровъ Св. Духа, приобщается Божественной Евхаристіи и затѣмъ всегдашнимъ служеніемъ Господу и общеніемъ съ Нимъ въ св. таинствахъ поддерживаетъ и возвышаетъ святыню своей внутренней скини.

Челоуѣкъ есть живой, нерукотворенный храмъ Божій; всѣмъ существомъ своимъ онъ предназначенъ служить Богу: умомъ—познавать Его, сердцемъ—любить, волею—исполнять Его заповѣди и тѣломъ—поклоняться Ему. И Господь учитъ насъ: *аще кто любитъ Мя, слово Мое соблюдетъ: и Отецъ Мой возлюбитъ его, и къ Нему придетъ и обитель у Него сотворимъ* (Іоан. XIV, 23). А гдѣ любовь, тамъ, по слову Апостола, и *радость, миръ, долготерпѣніе, благодать, милосердіе, вѣра, кротость,*

*воздержаніе*, — эти плоды Духа Св., ясно говоряшіе о его присутствіи въ душѣ человѣка.

Но храмъ Божій въ своемъ сердцѣ человѣкъ, по словамъ Апостола, можетъ растлѣвать, т. е. разрушать. Растлѣваетъ храмъ Божій тотъ, кто, отвергну истину, глаголетъ джу искреннему своему, — вмѣсто любви питаетъ злую зависть и зло-радованіе въ горѣ брата, — вмѣсто мира строить ковы ближнему своему, — словомъ, въ чьемъ сердцѣ живетъ не Духъ Божій, а духъ лести. Но кто растлѣваетъ храмъ Бога, того растлитъ, т. е. покараетъ Богъ; ибо храмъ Божій долженъ быть святъ, по слову Апостола.

Созиданіе въ сердцахъ вашихъ храма Божія есть первѣйшая цѣль воспитанія вашего, дѣти. и главнѣйшая задача для воспитывающихъ васъ. Потому-то Архипастырь, въ отеческомъ попеченіи о благѣ вашемъ и училища вашего, молитвенно поручилъ и поручаетъ васъ особому милосердому покрову и попеченію Той, Которую Церковь величаетъ пречистымъ храмомъ Спаса, многоцѣннымъ чертогомъ, священнымъ сокровищемъ славы Божіей, — Пречистой Матери Господа. Будемъ всѣ — и питомицы и воспитывающіе — въ единокорной молитвѣ къ небесной Покровительницѣ взывать: да хранитъ Она изъ рода въ родъ сей священный вертоградъ воспитанія и да будетъ благою руководительницей и наставницей и начальствующими здѣсь, и учащихъ, и учащихся. — Аминь.

Прот. А. Капустянский.

## Р ъ ч ъ

о воспитаніи дѣтей, произнесенная преосвященнымъ Тихономъ, на публичномъ актѣ Саратовской мужской гимназіи, ноября 1 дня 1881 года.

Господа! Къ вамъ обращаюсь съ словомъ, наставники и воспитатели юношества! Хочу вамъ высказать нѣсколько мыслей по великому дѣлу воспитанія дѣтей, которое есть по преимуществу ваше дѣло, но которымъ, едва-ли не болѣе чѣмъ вы, интересуется и все общество, и прямымъ слѣдствіемъ котораго, смотря по тому, какъ оно ведется, хорошо или худо, могутъ быть: или счастье, или несчастье для вашихъ питомцевъ, или радость, или скорбь для ихъ родителей, или польза, или вредъ для общества и государства, или честь и слава, или позоръ и безчестіе для васъ самихъ.

Воспитаніе можетъ быть или хорошимъ, или худымъ, смотря по тому, каковъ идеаль, который воспитатели хотятъ осуществить своими воспитательными работами, и какъ онъ осуществляется. Воспитаніе дѣтей справедливо приравниваютъ къ изящнымъ искусствамъ, хотя первое несравненно труднѣе послѣднихъ, такъ какъ гораздо легче художникамъ воплощать свои идеалы въ какомъ-бы то ни было мертвомъ веществѣ, нежели воспитателямъ осуществить свой идеаль въ живыхъ существахъ, разумныхъ и свободныхъ, каковы дѣти. Тѣмъ не менѣе однако-же вѣрно и то, что какъ въ области искусствъ, чѣмъ совершеннѣе идеаль, и чѣмъ полнѣе, точнѣе и яснѣе выраженъ онъ въ томъ или другомъ изящномъ произведеніи, тѣмъ выше цѣнится самое искусство художника, — такъ и въ области воспитанія: со-

вершенствомъ воспитательнаго идеала, и степенями приближенія къ нему воспитанниковъ опредѣляется достоинство самаго воспитанія и воспитателей.

Господа наставники и воспитатели! вы очень хорошо знаете, что доброе воспитаніе должно состоять въ правильномъ развитіи всѣхъ силъ каждаго воспитанника—и духовныхъ, и тѣлесныхъ, до мѣры, возможно близкой къ возрасту, идеально совершеннаго человека. Но гдѣ онъ—этотъ идеально совершенный человекъ? И кто намъ его укажетъ?

—Классическая мудрость долго искала такого человека, искала его съ фонаремъ въ рукѣ—въ лицѣ Діогена, искала его здѣсь, на землѣ, между людьми,—но, увы, всѣ поиски оказались тщетными. Нельзя было найти идеальнаго совершенства въ средѣ людей, надъ которыми можно только плакать и смѣяться, какъ и дѣйствительно горько плакали и зло смѣялись нѣкоторые изъ остроумныхъ людей того времени, въ родѣ, напримеръ, того знаменитаго греческаго комика Аристофана, прекрасная рѣчь о которомъ нами только что здѣсь выслушана. Послѣ долгихъ и утомительныхъ, и для всѣхъ томъ безплодныхъ усилій найти искомаго человека, классическая мудрость, въ лицѣ Сократа и Платона, пришла, наконецъ, къ убѣжденію, что желаемый идеально совершенный человекъ можетъ явиться только въ болѣе или менѣе отдаленномъ будущемъ, и то—развѣ только съ неба, но не отъ земли. Такимъ образомъ смутное чаяніе языковъ совпало съ ясною надеждою и вѣрою Израиля въ обѣтованнаго Мессію.

Времена чаяній и надеждъ, наконецъ, миновали, пришло время исполненія Божественныхъ обѣтованій, насталь день спасенія и великая тайна благочестія открылась: Богъ Сынъ явился во плоти, и сталъ сыномъ

человѣческимъ, не переставая быть Сыномъ Божиимъ. Богочеловѣкъ Иисусъ всему міру чрезъ Своихъ Апостоловъ возвѣстилъ, что Онъ есть *Божія Сила* и *Божія Премудрость*, возрождающая и восстанавливающая умершвеннаго грѣхомъ и падшаго Адама, что только одинъ Онъ, и никто другой можетъ привести человѣка къ послѣдней цѣли его бытія—къ блаженному соединенію съ Богомъ въ вѣчности, что одинъ Онъ есть *Путь*, по которому всѣ должны идти, есть *Истина*, которой всѣ должны внимать, есть *Жизнь*, которою всѣ должны жить. Вотъ Кого именно искала еллинская мудрость, чаяли язычники, ждали іудеи. Вотъ Кого родители и воспитатели всегда должны имѣть въ виду при воспитаніи дѣтей, постоянно болѣзнуя ими, доколѣ не обратится въ нихъ Христосъ. (Гал. 4, 19). Вотъ тотъ *новый человекъ*, тотъ *второй Адамъ*, который не то, что *первый, отъ земли и земной, но небесный*, даже самъ *Господь съ Небесе*, и образъ Котораго мы должны носить, какъ носили и доселѣ носимъ образъ земнаго и ветхаго Адама (1 Кор. 16—47—49). *Се Человѣкъ!* (Іоан. 19,—5).—

Господа! І. Христосъ и Его ученіе у насъ на Руси должны лежать въ основѣ общественнаго воспитанія, по требованію самаго государственнаго закона. Вашъ долгъ—свято исполнить сей законъ. Христіанское ученіе объемлетъ собою все міробытіе, и, какъ богооткровенное, а въ силу этого въ церковномъ разумѣнн и непогрѣшительное, должно занимать средоточный пунктъ въ кругу всѣхъ другихъ наукъ, какой, напримѣръ, солнце занимаетъ между планетами, и должно служить пробою для каждой научной теоріи, относится-ли она къ откровенному ученію, какъ планета къ солнцу, или-же это злобѣщая комета, чуждая солнечной системы, блуждающій огонекъ, который мгновенно изъ тьмы появляется и также мгно-

венно во тьмѣ исчезаетъ. Пусть-же въ программѣ наукъ гимназическаго курса Законъ Божій не стоитъ особнякомъ, но пусть всѣ науки войдутъ съ нимъ въ такую-же тѣсную связь, въ какой планеты находятся между собою и съ своимъ солнцемъ, и пусть онѣ не имѣютъ ничего общаго съ тѣми повомодными и развращающими умы и сердца молодыхъ людей теоріями, которыя низводятъ человѣка съ той высоты, на которую возвелъ его Богочеловѣкъ І. Христосъ, и становятъ его на ряду съ животными, только степеню выше обезьянъ. Предоставимъ изобрѣтателямъ такихъ теорій и ихъ поклонникамъ родиться съ животными, а мы постараемся воспитать въ себѣ самихъ и въ нашихъ дѣтяхъ богоподобныхъ людей, по образцу Богочеловѣка Іисуса.

Воспитателямъ юности нужно всегда имѣть въ виду еще и ту непреложную истину, что въ дѣлѣ воспитанія примѣръ бываетъ дѣйственнѣе слова, а потому воспитатель, вліяющій на своихъ питомцевъ собственнымъ примѣромъ, заслуживаетъ особаго вниманія. Можно до земли склонять главу свою предъ воспитателемъ, который не только учитъ добру, но и живетъ такъ, какъ учить, а потому не обинуясь и со дерзновеніемъ, подобно Апостолу Павлу, можетъ сказать ученикамъ своимъ: *подобны мнѣ бывайте, какъ я Христу.*

И такъ, господа, руковода вашихъ питомцевъ и словомъ здраваго ученія, и примѣромъ доброй жизни, приводите ихъ ко Христу, какъ нѣкогда, во дни Его земной жизни многіе изъ родителей и воспитателей приводили и приносили къ Нему своихъ дѣтей. Пусть Онъ и вашихъ дѣтей, какъ и тѣхъ, хотя невидимо, но тѣмъ не менѣе также дѣйственно, обниметъ Своею любовью, благословитъ Своею милостію и щедротами и даруетъ имъ благодать быть добрыми сынами Церкви и Отечест-



ва, вѣрными слугами своего Царя и полезными членами семьи и общества, а по скончаніи ими земнаго поприща—сподобить ихъ Своего небеснаго царствія.

Господа! я кончилъ рѣчь свою, сказалъ вамъ, что хотѣлъ сказать. Смѣю думать, что высказанныя мною мысли и желанія раздѣляютъ и родители вашихъ питомцевъ.

(Саратов. Епарх. Вѣдом. № 43.).

## II.

### БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА.

*„Кругъ церковныхъ пѣнопѣній обыкновеннаго напѣва Московской епархіи“. Часть 1-я, всенощное бдѣніе. Изданіе общества любителей церковнаго пѣнія. Москва. 1881 годъ. Цѣна 1 руб., съ пересылкою 1 руб. 30 коп.*

Съ такимъ названіемъ въ текущемъ году вышла въ свѣтъ нотная книга употребляемыхъ на всенощномъ бдѣніи церковныхъ пѣнопѣній. Отъ души привѣтствуемъ благое начинаніе Московскаго общества любителей церковнаго пѣнія. Изданіе его какъ нельзя болѣе отвѣчаетъ современнымъ потребностямъ церковно-богослужебной практики и, хоть отчасти, можетъ пополнить тотъ пробѣлъ, который такъ давно и ясно сознается всякимъ, кто не безучастно отнесется къ благолѣпію церковнаго богослуженія вообще и церковнаго пѣнія въ частности. Въ нашей вокально-музыкальной церковной литературѣ не такъ много печатныхъ изданій по части простаго пѣнія, чтобы можно было пройти молчаніемъ всякую новую попытку, новый трудъ въ этомъ родѣ. Произведенія на-

шихъ ученыхъ композиторовъ: Бортнянскаго, Турчанинова, Львова, Рожнова, изданія придворной пѣвческой капеллы насколько не доступны по дороговизнѣ, настолько же и затруднительны для выполнения изложенныхъ въ нихъ пѣснопѣній. Чтобы пользоваться ими, нужны правильно организованные хоры пѣвчихъ съ регентами, нужны достаточныя голосовыя средства, необходима известная степень музыкальной подготовки исполнителей и проч., словомъ, нужно то, что доступно по средствамъ только богатѣйшимъ городскимъ церквамъ, но ничуть не сельскимъ. Для послѣднихъ у насъ существуетъ въ настоящее время одна и единственная книга церковныхъ пѣснопѣній: „Сокращенный Обиходъ нотнаго пѣнія“. Но и эта послѣдняя мало употребляется въ богослужбной практикѣ, какъ потому, что въ ней изложены только главнѣйшія пѣснопѣнія церковныхъ богослуженій, такъ и потому еще, что многія изъ нихъ положены на ноты по древнему, такъ называемому знаменному распѣву, въ настоящее время мало употребительному и нелегкому для выполнения. Намъ известна еще одна нотная книга, по своему характеру близкая къ „Обиходу“, это—„Руководство къ практическому изученію древняго богослужбнаго пѣнія православной Россійской церкви“, составленное Н. Потуловымъ. Оно рекомендовано учебнымъ комитетомъ при св. Синодѣ въ качествѣ учебника при обученіи церковному пѣнію въ духовныхъ училищахъ. Не обладая никакими выдающимися достоинствами учебника, „Руководство“ Потулова тѣмъ менѣе пригодно для употребленія въ церковно-богослужбной практикѣ. Сборникъ пѣснопѣній, составляющій прикладную часть „Руководства“, заключаетъ въ себѣ только образцы древнихъ и нынѣ существующихъ въ Русской церкви распѣвовъ, какъ-то: знаменнаго—большаго и малаго, кievскаго, гре-

ческаго, болгарскаго и такъ пазываемаго обычнаго; но не представляетъ полнаго собранія пѣснопѣній ни на одну изъ церковныхъ службъ.

Въ виду вышеизложеннаго нами, изданіе „Круга церковныхъ пѣснопѣній“ представляетъ явленіе не только въ высшей степени отрадное, но и давно желанное. Разсматриваемая нами 1 часть „Круга церковныхъ пѣснопѣній“ заключаетъ въ себѣ полный составъ пѣснопѣній, употребляемыхъ на всенощномъ бдѣніи. Начиная съ предначинательнаго псалма и перваго антифона, въ ней изложены: напѣвы на „Господи воззвахъ“ 8-ми гласовъ съ первыми стихирами и догматиками, „Свѣте тихій“, прокимны дневные, „Богородице Дѣво, радуйся“, „Буди имя Господне“, „Богъ Господь“ и тропари воскресны на 8 гласовъ, „Хвалите имя Господне“, тропари воскресны непорочны, антифоны 4-го гласа, прокимны утренніе воскресны на 8 гласовъ и прочіе до канона. Далѣе: ирмосы воскресны на 8 гласовъ, пѣснь Богородицы, „Святъ Господь Богъ нашъ“ на 8 гласовъ, „Прѣблагословенна еси“ на 8 гласовъ, славословіе великое, тропари воскресны отпустительны, отпустъ и „Взбранной воеводѣ“. Въ концѣ книги изложены величанія на праздники господскіе, богородичныя и святымъ, а также величанія общія. Всѣ пѣснопѣнія положены въ „Кругѣ“ для одного голоса и написаны въ альтовомъ ключѣ церковною квадратною нотою. Это обстоятельство въ практическомъ отношеніи имѣетъ весьма важное значеніе, потому что разучиваніе пѣснопѣній не представляетъ ни малѣйшаго затрудненія. Съ другой стороны, пѣснопѣнія въ „Кругѣ“ изложены по такъ называемому обычному роспѣву, только догматики на 8 гласовъ — значащаго роспѣва, что еще болѣе облегчаетъ трудъ пѣвца. Здѣсь вы слышите давно знакомые вамъ, общепотре-

бительные, называемые у насъ, старинные напѣвы, которые такъ легко и живо воспроизводятся въ памяти, при напоменаніи даже одного—двухъ давно слышанныхъ звуковъ, но въ то-же время видите, что они облечены въ стройную форму музыкальнаго искусства и очищены отъ тѣхъ наслоеній времени, которыя измышлены практикою пѣвцевъ—самоучекъ. Сравнивая обычный напѣвъ церковныхъ пѣснопѣній Московской епархіи съ такимъ-же напѣвомъ, существующимъ въ нашей Полтавской епархіи, мы нашли отличіе между ними въ весьма немногихъ случаяхъ, а именно въ напѣвахъ: предначинательнаго псалма, перваго антифона, 2-го гласа на „Господи возвахъ“, 2 и 7-го гласовъ на „Богъ Господь“. При этомъ нужно замѣтить, что Московскій распѣвъ предначинательнаго псалма отличается необыкновенною музыкальною строгостью съ соблюденіемъ строго-церковнаго характера музыки.

Вообще, изданная Московскимъ обществомъ любителей церковнаго пѣнія книга, подъ названіемъ: „Кругъ церковныхъ пѣснопѣній“, можетъ быть съ пользою употребляема какъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, при обученіи церковному пѣнію, особенно когда дѣло касается простыхъ напѣвовъ, такъ и въ особенности можетъ быть рекомендуема для сельскихъ церквей. Ни для кого не составляетъ тайны то печальное явленіе нашего времени, что знатоковъ простаго церковнаго пѣнія остается у насъ все меньше и меньше. Старые дьячки, хотя и чужды были книжной мудрости, но взамѣнъ того въ достаточной степени обладали безукоризненнымъ знаніемъ церковнаго устава и простыхъ церковныхъ напѣвовъ. Теперь ряды этихъ пѣвцовъ — самоучекъ постепенно рѣдѣютъ, мѣста ихъ заступаютъ новые, молодые представители дьяческаго званія, въ кото-

рыхъ, въ большинствѣ случаевъ, не замѣтно ни готовыхъ знаній по своей профессіи, ни стремленія къ приобрѣтенію ихъ. Намъ неоднократно приходилось слышать жалобы сельскихъ священниковъ на произвольное самогласіе въ церковномъ пѣніи нынѣшнихъ профессиональныхъ церковныхъ пѣвцовъ. Въмѣсто древняго *сладкозвучнаго осемиласія*, теперь по неволѣ приходится довольствоваться постояннымъ *одногласіемъ*: прмосы всѣхъ гласовъ обыкновенно поются на 4-й гласъ, въ прокимнахъ также не допускается большого разнообразія, въ псалмѣвахъ на „Господи воззвахъ“ и „Богъ Господь“ ограничиваются двумя—тремя гласами, смотря по разумѣнію. Свѣдущіе въ церковномъ пѣніи прихожане, гдѣ таковыя бываютъ, только головами покачиваютъ отъ удивленія, не постигая дѣйствительной причины произвольнаго отступленія отъ указаній церковнаго устава и освященныхъ обычаевъ псалмѣвовъ. Столь замѣтный упадокъ простаго церковнаго пѣнія, разумѣется, не можетъ быть признанъ повсемѣстнымъ, но и единичныхъ случаевъ въ такомъ великомъ дѣлѣ достаточно, чтобы серьезно подумать о своевременномъ принятіи мѣръ къ исправленію недостатка. Съ своей стороны мы полагаемъ, что изданная Московскимъ обществомъ любителей церковнаго пѣнія книга можетъ принести великую услугу тѣмъ, кто имѣетъ надобность и пожелалъ бы поучиться церковному пѣнію обычнаго распѣва. Скажемъ болѣе: эта книга должна сдѣлаться настольною книгою каждого псаломщика и непременно принадлежностію церковныхъ библиотекъ.

Въ № 40 „Церковнаго Вѣстника“ за текущій годъ, въ неофициальной части, напечатано извлеченіе изъ письма преосвященнаго Амвросія, епископа Дмитровскаго, предсѣдателя общества любителей церковнаго пѣ-

нія въ Москвѣ, на имя Высокопреосвященнаго Исидора, митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго. Преосвященный Амвросій пишетъ, что общество предположило издать „Кругъ церковныхъ пѣснопѣній“ въ пяти частяхъ. Во II-й части будутъ изложены ирмосы господскихъ и богородичныхъ праздниковъ съ тропарями какъ сихъ праздниковъ, такъ и другими, наиболѣе употребительными, въ III-й—пѣснопѣнія литургіи, въ IV—пѣснопѣнія великаго поста, въ V-й—пѣснопѣнія, употребляемыя при особыхъ богослуженіяхъ, какъ-то: при освященіи воды, молебныхъ пѣніяхъ, погребеніи усопшихъ и т. под.

Мы искренно желаемъ полнаго успѣха обществу въ его предпріятіи.

Священникъ *Гр. Лисовскій.*

## **По вопросу о мѣрахъ къ уменьшенію пьянства въ народѣ.**

Чтобы успѣшнѣе бороться съ волнующимъ зломъ пьянства, не бесполезно было-бы обратить вниманіе на то, въ какихъ видахъ и формахъ проявляется крестьянское пьянство. Пьянство по деревнямъ можно подвести подъ слѣдующіе три главные вида: 1) пьянство въ одиночку,— это такія лица, которые до того втянулись въ вино, что за стаканъ его, какъ говорятъ сами крестьяне, готовы продать самихъ себя. Такой охотнѣе пойдетъ работать за стаканъ вина, чѣмъ за деньги; 2) пьянство по случаю праздниковъ, свадебъ и другихъ семейныхъ случаевъ. На самой бѣдной свадьбѣ выпивается minimum 3 ведра,

смотря по средствамъ доходить и до семи ведеръ, и 3) пьянство цѣлыми обществами и цѣлыми, такъ сказать, волостями. Объ этомъ-то видѣ пьянства я и имѣю намереніе здѣсь говорить. Случаевъ, по коимъ происходитъ пьянство цѣлыми обществами безчисленное множество. Къ изысканію сихъ случаевъ крестьяне имѣютъ удивительное соображеніе. Ни одна общественная сходка (а онѣ бывають чуть не каждый день) не обходится безъ *могарычей*. При выборѣ въ сельскіе старосты обыкновенно выговаривается прежде выбора ведро водки. Здѣсь, при недобросовѣстныхъ выборахъ иногда бываетъ и двое могарычей. Сначала выберутъ того, кто не желаетъ, вотъ онъ, чтобы избавиться отъ сего бремени, ставитъ полведра, затѣмъ выбираютъ того, кому хочется, а сей уже не жалѣетъ и ведра, да кромѣ того и заранѣе распоитъ главнымъ воротиламъ четверть или болѣе. По выборѣ старосты и выпивши всѣ могарычи, новый староста собираетъ на другой или на третій день сходку для принятія отчета отъ прежняго старосты, а такъ какъ при выборѣ старостъ мало обращается вниманія на честность избираемыхъ, а выбираютъ такихъ, которые бы не противорѣчили „*идраву отчества*“, то такіе старосты, по большей части, и *нахащивають* на свою шею, т. е. затрачивають общественныя деньги и сами не богатѣютъ. Такой то староста, сдавая отчетъ, и начинаетъ унашивать *миръ* о помидованіи, и очень часто бываетъ, что вся затрата прощается, но ни какъ не изъ состраданія, а потому, что главные заправители сходокъ заранѣе угощены, да и теперь выговаривается ведерка—другая. Такимъ образомъ только выборъ старосты даетъ возможность пьянствовать цѣлому селенію недѣлю и болѣе. Затѣмъ при наемкѣ пастуховъ, конюховъ, которая (наемка) бываетъ почти всегда за годъ, выговаривается

полведра, какъ задатокъ (никогда не выговариваютъ деньгами, а всегда натурою—виномъ). Собирается-ли сходка для раскладки податей и другихъ окладовъ, опять могарычи. Съ одинокихъ крестьянъ, живущихъ на сторонѣ, взимается по рублю и болѣе за то, что не бываютъ на мирскихъ сходкахъ, — и это также поступаетъ сполна на могарычи. Попадаетъ ли кто въ общественномъ дѣсу, — штрафуютъ виномъ, занимается ли кто въ ночные сторожа, — долженъ ставить четверть, а если сего мало, то добавляютъ изъ будущихъ общихъ доходовъ. Четверть ведра на селение въ 100 ревизскихъ душъ, т. е. на 30 человекъ взрослыхъ домохозяевъ, это, какъ говорятъ они, только *глаза помазать*, а потому непременно надо полведра. Начинается ли дѣлежъ травы—покосъ, который продолжается около 2-хъ, 3-хъ недѣль, тутъ ежедневные могарычи. Дѣльщики всегда стараются дѣлать такъ, чтобы каждый день отъ дѣлежки оставалась часть общаго покоса— $\frac{1}{4}$  или  $\frac{1}{2}$  десятины. Эти остатки тутъ же продаются и деньги прямо съ покоса идутъ пропивать всѣмъ обществомъ въ кабакъ, потому что послѣ трудовъ, говорятъ крестьяне, очень *пользительно* выпить на *тощее сердце*. Попался ли кто въ воровствѣ, украдь, на примѣръ, у сосѣда мѣшокъ овса, гороху, гречи, — суду законному не передаютъ, а штрафуютъ сами и опять виномъ, которое провинившійся тутъ же пьетъ со всѣмъ обществомъ. Штрафы за потраву скотомъ чужаго селенія взимаются также виномъ. Платежъ за дозволеніе торговать въ своемъ селеніи виномъ и за одобреніе торговца (хотя не дозволенный, но всегда практикуемый) весь почти всегда забирается виномъ при общихъ распитіяхъ, и весьма часто съ добавкою своихъ собственныхъ. И это можетъ быть двадцатая часть тѣхъ случаевъ, когда крестьяне пьянствуютъ цѣлыми обществами.



Пьянство цѣлыми волостями бываетъ при выборѣ старшины, судей, при наемѣ писаря, при назначеніи имъ жалованья, при наемѣ квартиры для правленія и при другихъ случаяхъ. Здѣсь могоарычи бываютъ болѣе крупныя въ 25 и больше рублей. Такое пьянство обществами не менѣе, если не болѣе, вредно, чѣмъ какое либо другое. Вредъ этотъ отзывается на самомъ обществѣ и материально и нравственно. Каждое общество, состоящее изъ 30—40 домохозяевъ, пропиваетъ въ годъ всѣмъ обществомъ 125—150 рублей. Кромѣ того, что эти деньги могли быть употреблены съ пользою на другое дѣло, здѣсь тратится иногда самое время. Нужно возить сѣно или хлѣбъ съ поля, а хозяинъ пьянъ, завтра пошелъ поправлять большую голову, и опять пьянъ, а тамъ пошелъ дождикъ, сѣно гниетъ, хлѣбъ прорастаетъ. Въ нравственномъ отношеніи это общественное пьянство вредно тѣмъ, что молодые хозяева, молодые парни, только вступающіе въ жизнь, не замѣтно втягиваются самимъ обществомъ въ пьянство; чрезъ нѣкоторое время заражаются пороками своихъ учителей, становятся никуда негодными членами и сами дѣлаются учителями винопитія слѣдующаго поколѣнія. Вотъ почему это общественное пьянство требуетъ особеннаго вниманія и болѣе радикальныхъ мѣръ. Поученія, наставленія здѣсь мало дѣйствительны. Замѣтивъ однажды, какъ цѣлое общество въ великій четвергъ отправилось въ кабакъ, я обратился къ каждому порознь съ наставленіемъ и увѣщаніемъ и, при всемъ моемъ усердіи, увѣщанія были тщетны. Для противодѣйствія такому пьянству разстоянія питейныхъ заведеній на 3 и 5 верстѣ не достаточно, потому что при общественныхъ могоарычахъ, если кабакъ за 5-ть верстѣ, то посылаютъ верховаго или чередную подводку, такое порученіе исполняется всегда съ охотою, такъ какъ

подносится лишній стаканъ, а чаще всего, если кабакъ не дальше трехъ верстъ, отправляются поголовно всѣмъ сходомъ лѣтомъ — пѣшкомъ, а зимою — на лошаляхъ. Руководителями въ общественныхъ попойкахъ бываютъ всегда старосты, потому что они получаютъ всѣ общественные сборы и доходы, они и расходуютъ. Этими попойками пользуются кулаки, — во время разгула они покупаютъ за безцѣнокъ лѣса, хлѣбъ, снимаютъ земли, покосы, а виноторговцы пользуются случаемъ продавать вино пополамъ съ водою.

Прекращенію пьянства цѣлыми обществами можетъ содѣйствовать только власть, законное запрещеніе пить цѣлыми деревнями, за нарушение сего запрещенія винные старосты должны подвергаться отвѣтственности. Для записки же прихода и расхода общественныхъ денегъ, каждое общество должно имѣть книги, и собранный капиталъ въ извѣстное время долженъ поступать или въ уплату податей, или дѣлиться между членами общества, но ни какъ не долженъ употребляться на пропитіе. Говорятъ, что строгія мѣры и всякія другія противъ винопитія имѣли обратное дѣйствіе, и для полтвержденія пользуются статистическими данными. Но наша статистика, при рѣшеніи сего вопроса по личному взгляду, не можетъ имѣть особаго значенія на томъ основаніи, что свѣдѣнія статистики собраны не при одинаковомъ состояніи народа. Здѣсь надо различать состояніе народа при ерѣвномъ правѣ и послѣ крѣпостнаго права. Прикрѣпостномъ правѣ народъ боялся помѣщиковъ, конюшни, а потому свѣдѣнія статистики были болѣе благоприятныя. По освобожденіи изъ ерѣвостнаго состоянія, народъ, какъ школьникъ, выпущенный на свободу, не зналъ куда и на что употребить свою свободу и легко поддался разгулу. Это и дало статистикѣ печальныя свѣ-

дѣнія, что пьянство возрасло за послѣднее время до громаднѣхъ размѣровъ, не смотря на то, что за это же время были предпринимаемы мѣры къ уменьшенію пьянства. Теперь, когда этотъ порокъ прочно укоренился въ народѣ, трудно будетъ бороться косвенными мѣрами. Одного питейнаго заведенія на тысячу душъ, какъ предполагаютъ нѣкоторые, слишкомъ много. Такое средство не дастъ желаемыхъ результатовъ. Въ населенныхъ губерніяхъ, при такихъ условіяхъ, одинъ кабакъ будетъ находиться отъ другаго не далѣе пяти верстъ, слѣдовательно самое дальнее селеніе, стоящее на срединѣ, будетъ не дальше какъ въ 2—3-хъ верстахъ, а прочія гораздо ближе. Такое разстояніе въ большей части мѣстъ и теперь. Разстояніе одного питейнаго заведенія отъ другаго должно быть желательно minimum 10 верстъ, но и тогда запрещеніе пить дѣльными обществами, со старостою во главѣ, должно имѣть мѣсто въ числѣ средствъ, способствующихъ къ уменьшенію пьянства. Такое запрещеніе не есть ограниченіе дарованной свободы, какъ думаютъ нѣкоторые, а есть законное направленіе воли къ дѣланію добрыхъ дѣлъ и благоразумному пользованію дарованной свободой.

Свящ. *Михаилъ Ильинскій.*

(*Моск. церк. вѣд. № 49-й.*)

### III.

## ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

*Письмо Преосвященнѣйшаго Викторина, Епископа Полоцкаго и Витебскаго къ Витебскому Губернатору, Свиты Его Величества Генералъ-Майору Виктору Вильгемовичу Фонз-Валь, объ отмѣнѣ базаровъ въ воскресные и праздничные дни.*

Ваше Превосходительство

Милостивый Государь!

Въ настоящее время, когда Высшее Правительство признаетъ особенную нужду въ возвышеніи религіознаго сознанія въ народѣ, въ нравственномъ его усовершенствованіи, въ улучшеніи его быта экономическаго и въ ограниченіи въ немъ пьянства, я полагаю бы благовременнымъ разсудить объ отмѣнѣ базаровъ въ воскресные и праздничные дни, которые, между прочимъ, служатъ не малымъ препятствіемъ къ достиженію сей цѣли Правительства.

Базары въ воскресные и праздничные дни отвлекаютъ народъ отъ посѣщенія въ эти дни храмовъ Божіихъ и отъ слушанія въ нихъ евангельскихъ истинъ, которыя развиваютъ и поддерживаютъ въ христіанахъ религіозное чувство и удерживаютъ ихъ на пути добродѣтельномъ. Большое различіе существуетъ между человѣкомъ, помнящимъ сіи дни и неопустительно посѣщающимъ въ оныя храмы Божіи, и человѣкомъ, не отличающимъ праздничныхъ дней отъ будней и неосвящающимъ себя въ оныя церковною молитвою. Послѣдній нерѣдко забы-

ваетъ о Богѣ, о душѣ своей и о своихъ выспихъ, относительно Бога и души, обязанностяхъ. Отъ этого религіозное чувство въ немъ притупляется, и едва ли сознается и долгъ нравственнаго усовершенствованія?

Не служатъ базары сіи въ пользу крестьянамъ и въ матеріальномъ отношеніи. Трудясь безъ отдыха 6-ть дней въ недѣлю, потомъ и въ 7-й день съ утра до вечера находясь на базарѣ или въ дорогѣ, крестьянинъ совершенно истощаетъ свои силы и дѣлается уже неспособенъ съ энергіею продолжать свой трудъ въ другую недѣлю; а потому и работаетъ уже всегда вяло, не такъ, какъ человѣкъ, поддѣрпываемый благовременнымъ отдыхомъ. Равно и лошадь его, неизмѣнная ему сотрудница въ полевыхъ его работахъ, при посѣщеніи хозяиномъ въ праздничные дни базаровъ, также мало видитъ себѣ отдыха, а въ эти дни нерѣдко остается въ упряжи безъ корма и поила. Можетъ ли при такомъ порядкѣ улучшиться его матеріальный бытъ?

Правда, иные крестьяне съ тѣмъ и пріѣзжаютъ на базаръ, чтобы поддѣрпнуть себя. Но чѣмъ многіе изъ нихъ поддѣрпляютъ себя? Водкою. Говорятъ, ни въ какіе дни не бываетъ столько дохода кабатчикамъ, какъ въ базары праздничные; и въ этомъ всякій легко можетъ убѣдиться. Проѣзжая въ эти дни по базарамъ или по улицамъ, ведущимъ съ базаровъ на окраины города, гдѣ особенно много кабаковъ, около каждаго изъ нихъ можно видѣть толпы крестьянъ, а между ними и крестьянокъ, съ полштофами и стаканами въ рукахъ, угощающихъ и угощаемыхъ другихъ, и при этомъ безобразно шумящихъ, кричащихъ, бранящихся, а иногда и дерущихся. Почти все, что такіе посѣтители базаровъ выручаютъ на нихъ отъ продажи своихъ произведеній, нерѣдко здѣсь же ими и пропивается, и многіе изъ нихъ возвращаются домой

въ безпамятствѣ, толкаясь головой о грядку телѣжки, которую по привычкѣ везетъ худая и голодная лошадка. На семействахъ, гдѣ почитаютъ праздничные и воскресные дни, видимо почиваетъ благословеніе Божіе. Хозяинъ съ болѣе свободными отъ необходимыхъ домашнихъ дѣлъ, — ухода за скотомъ, приготовленія пищи и т. под., — членами семьи въ чистой одеждѣ, возвратившись отъ литургіи, все семейно, съ призваніемъ имени Божія, садятся за столъ и обѣдаютъ, что кому Богъ послалъ; потомъ отдыхаютъ, или проводятъ время въ полезныхъ бесѣдахъ съ родными или съ сосѣдями, а грамотные читаютъ книги, и на другой день съ свѣжими силами всѣ бодро принимаются за свои работы. Напротивъ, въ тѣхъ домахъ, гдѣ хозяева въ праздничные дни, вмѣсто храмовъ Божіихъ, привыкли посѣщать базары, нѣтъ такого порядка и благочинія. Мало тамъ между членами семьи единодушія и взаимоуваженія, мало покорности младшихъ старшимъ; дѣти нѣрѣдко оставляются тамъ безъ надзора и распутничаютъ. Возвратившись съ базара въ пьяномъ видѣ, иной домохозяинъ безъ причины начинаетъ бить жену, придирается ко всѣмъ домашнимъ и тѣмъ разгоняетъ ихъ по чужимъ домамъ; на другой же день самъ съ головой, больной отъ опьяненія на канунѣ, дѣлается мало способнымъ къ работѣ и за правильной работой другихъ членовъ семьи мало уже наблюдаетъ.

При обзорѣнн епархіи мнѣ приходилось во многихъ мѣстахъ бесѣдовать съ крестьянами, убѣждая ихъ не посѣщать базаровъ въ воскресные и праздничные дни, рекомендуя не за каждой покупкой ѣздить на базары самому домохозяину, а поручать сосѣду купить для него пудъ соли и т. под., а въ другой разъ и самому оказать сему сосѣду такую же услугу. На это крестьяне мнѣ,

наприм.: въ подгородномъ селѣ Лужеснѣ, давали такой отвѣтъ: Батюшка! если бы вы похлопотали предъ начальствомъ, — если бы начальство запретило базары по воскресеньямъ и праздниамъ, мы были бы очень рады и благодарны вамъ, и Богу (бы помолились, и отдохнули бы и т. под.).

Открытие базаровъ въ воскресные и праздничные дни, быть можетъ, могло еще быть терпимо при крѣпостномъ правѣ, когда крестьяне всю недѣлю работали то на себя; а болѣе на помѣщиковъ, не имѣя другого свободнаго дня для выѣзда на базаръ, кромѣ праздничнаго. Но нынѣ крестьяне свободны. Зачѣмъ же и нынѣ поддерживать зло, порожденное еще при крѣпостномъ правѣ?!

Скажутъ: законъ ограждаетъ святость воскресныхъ и праздничныхъ дней; онъ не позволяетъ открытія въ эти дни торговли до окончанія въ церквахъ богослуженій \*). Но соблюдается ли этотъ законъ? во всѣхъ ли церквахъ въ одно время оканчивается литургія? и всѣ ли крестьяне прѣзжаютъ на базаръ послѣ полудня, — не многие ли изъ нихъ прѣзжаютъ еще съ вечера, и или ночуютъ, иногда подъ дождемъ и вьюгой, на базарной площади, или въ корчмѣ, въ которой иные и пропиваютъ все, что привозятъ для продажи?!

Нельзя не похвалить въ этомъ отношеніи иноземныхъ съ нами, но нашихъ согражданъ — Евреевъ. Какъ строго и точно, по ученію ихъ религіи, соблюдаютъ они свои праздники! А мы, Русскіе, ужели не можемъ отрѣшиться отъ укоренившихся у насъ худыхъ порядковъ, не только не полезныхъ, но положительно вредныхъ нашему племени, и унижающихъ нашу святѣйшую религію? Не могу не сказать здѣсь, какъ сами Евреи, въ откровенныхъ бесѣдахъ, хвалятся предъ нами своимъ

\*) Свод. Зак. Томъ XIV, Устав. о предупред. и прес. преступленій, изд. 1876 г. стат. 16 и 25.

уваженіемъ къ своимъ праздникамъ и осуждаютъ Русскихъ за непочитаніе ими праздниковъ христіанскихъ. „Развѣ я мужикъ, сказалъ мнѣ однажды еврей, работавшій у меня землекопъ. И на вопросъ мой— чѣмъ же ты отличаешься отъ него?—отвѣчалъ: я почитаю субботу. Въ субботу надѣваю чистую одежду, хожу въ школу, дома съ семьей вкушаю лучшую пищу, ничего не работаю, отдыхаю. А мужикъ что? На базарахъ, да въ кабакахъ, а потомъ, валяясь въ грязи, многіе изъ нихъ проводятъ свои праздники!

Въ соседнемъ намъ г. Смоленскѣ базары, и вообще торговля, кромѣ предметовъ первой необходимости, по постановленію городской думы, отмѣнены. И покориѣйте прошу, Ваше Превосходительство, предложить и Витебской Городской Думѣ обсудить предметъ этотъ, примѣняясь къ недавнему Высочайшему повелѣнію объ отмѣнѣ подьшодные и театральныя представленія. Да постановить и здѣшная Дума, подъ руководствомъ просвѣщеннаго Головы своего, по предмету сему постановленіе, полезное для народа, достойное святѣйшей христіанской религіи и достоподрожательное для всѣхъ городовъ и мѣстечекъ Витебской губерніи! О послѣдующемъ же покориѣйте прошу не оставить меня увѣдомленіемъ.

Призывая на Васъ Божіе благословеніе, съ истиннымъ почтеніемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть

Вашего Превосходительства,

Милостиваго Государя,

покорнѣйшимъ слугою

Епископъ Викторинъ

(Подп. Епарх. вѣдом. № 22-й)



*Важный вопрос на Рязанском епархіальномъ съѣздѣ.*

По предложенію депутата свящ. Покровскаго, Рязанскій съѣздъ духовенства разсуждалъ „о мѣрахъ въ улучшенію взаимныхъ отношеній какъ между священно-служителями, такъ и между приходскимъ духовенствомъ и прихожанами, а равно о способахъ къ поднятію нравственнаго уровня духовенства епархіи, въ особенности причетниковъ“. Послѣ „многосторонняго и оживленнаго обсужденія этого вопроса“, съѣздъ пришелъ къ слѣдующему заключенію. Самою главною мѣрою для улучшенія взаимныхъ отношеній между собою и съ прихожанами духовенство признаетъ оживленіе и усиленіе своей умственной и нравственной дѣятельности, что можетъ быть достигнуто только тогда, когда духовенство для обмѣна мыслей и для обсужденія вопросовъ, относящихся къ нравственной его жизни и дѣятельности, будетъ имѣть законное право собирать благотворительскія собранія не менѣе двухъ разъ въ годъ, и когда будетъ имѣть право сообщать на епархіальныхъ съѣздахъ частныя мнѣнія по вопросамъ, поднятымъ на благотворительскихъ собраніяхъ. Депутаты приходятъ къ убѣжденію, что только такимъ образомъ волеется въ духовенство новая жизнь: путемъ взаимновоздѣйствія расширится умственный и нравственный кругозоръ духовенства. Другою также существенною мѣрою для улучшенія взаимныхъ отношеній съ прихожанами, съ чѣмъ тѣсно связано и развитіе нравственности, депутаты признаютъ измѣненіе добровольнаго подаенія въ опредѣленную норму дохода, независимо отъ прихода, что ограждало-бы духовенство отъ разныхъ столкновеній и недоразумѣній съ прихожанами, и давало-бы ему возможность стоять на высотѣ

своего призванія. Третьею весьма полезною мѣрою признается устройство частныхъ библіотекъ, согласно съ мѣстными условіями, такъ какъ это дастъ духовенству возможность и средства, приготовить себя къ болѣе живой и благотворной проповѣднической дѣятельности, — возможность слѣдить за развитіемъ религіозно-нравственныхъ вопросовъ, обсуждаемыхъ въ печати. При этомъ многіе депутаты съѣзда выразили мысль, что печальное умственное и нравственное состояніе нѣкоторыхъ причетниковъ составляетъ большое зло въ средѣ духовенства и не мало бросаетъ нареканій на все сословіе. Принимая во вниманіе трудность и многосложность вопроса о возвышеніи нравственнаго уровня и объ улучшеніи отношеній духовенства между собою и прихожанами, съѣздъ постановилъ: „оставить этотъ вопросъ открытымъ для всесторонняго обсуждения его соотвѣтственно съ высказаннымъ направлениемъ“. Да, поистинѣ, пора, пора дать духовенству право разсуждать на съѣздахъ не о выдачѣ только денегъ, но и о вопросахъ, подобныхъ тѣмъ, о которыхъ разсуждалъ Рязанскій съѣздъ. Примѣръ и починъ послѣдняго, безъ сомнѣнія, не останется первымъ и послѣднимъ, а найдетъ себѣ мѣсто и на съѣздахъ другихъ епархій.

(Церк.-общ. Вѣстн. № 141).

**Къ замѣткѣ:** „лѣченія дифтеритныхъ больныхъ водяными парами“. (См. Еп. В. № 16-й)

Авторъ упомянутой замѣтки, вѣроятно, по неимѣнію подъ руками № газеты, въ которомъ читалъ о паровомъ лѣченіи дифтеритныхъ больныхъ, ограничился ко-

ротенькой передачей этого способа, и, какъ оказывается, передалъ его не полно. Желая восполнить допущенный авторомъ пробѣлъ, мы просимъ редакцію дать мѣсто на страницахъ епарх. органа нижеслѣдующей выдержкѣ (на которой и основана замѣтка св. Гиренко), заимствованной нами изъ сочиненія доктора Рейтца, издаваемаго въ прошломъ году свой ученый трудъ подъ названіемъ „Дифтерія“. Въ этомъ сочиненіи, въ отдѣлѣ „Терапія“, д-ръ Рейтцъ, совѣтуя въ крупозной и инфильтраціонной (гнилостной) формахъ дифтеріта употребленіе паровой пульверизаціи изъ растворенной известковой воды, говоритъ: „Кромѣ примѣненія къ леченію парами паровой пульверизаціи известковою водою, слѣдуетъ и атмосферу вокругъ больного насыщать какъ можно болѣе водяными парами; дѣйствіе горячихъ водяныхъ паровъ, особенно при ихъ вдыханіи, оказывается весьма полезнымъ, т. е. водяные пары содѣйствуютъ съ одной стороны отдѣленію ложныхъ перепонокъ, съ другой противодѣйствуютъ дальнѣйшему распространенію крупознаго воспаленія на сосѣднія части слизистой оболочки. Болѣе продолжительное и постоянное дѣйствіе водяныхъ паровъ, которое особенно желательно при существованіи явленій пораженія гортани, достигается весьма удобно и съ наименьшимъ безпокойствомъ для больного слѣдующимъ способомъ: къ кровати ставится на стулѣ тазъ съ кипяткомъ, и какъ сама кровать, такъ и стулъ съ тазомъ покрываются простыней; водяные пары, собираясь подъ простыней, быстро и продолжительное время насыщаютъ атмосферу вокругъ больного. Въ тѣхъ случаяхъ, когда выдыханіе больного зловонное, прибавляютъ къ горячей водѣ нѣсколько капель скипидара: совмѣстное вдыханіе паровъ воды съ парами скипидара обыкновенно значительно и скоро уменьшаетъ зловоніе выдыханія и дѣйст-

вуеть, кажется, благоприятно и на течение мѣстнаго процесса“.

Въ подстрочномъ примѣчаніи д-ръ Рейтцъ приводитъ по этому же случаю мнѣніе другаго врача; онъ говоритъ: „Эртель считаетъ наилучшимъ способомъ лѣченія дифтерита возможно частое (черезъ полъ до одного часа) и продолжительное (каждый разъ до 15 минутъ) вдыханіе горячихъ водяныхъ паровъ. Онъ совѣтуетъ изъ горшка, содержащаго кипятокъ или горячей настой слизистыхъ веществъ, проводить пары помощью воронки прямо въ ротъ больного такъ, чтобы во рту больного продолжительное время поддерживалась температура около 45—50° Ц. Такое примѣненіе горячихъ паровъ, по Эртелю, вызываетъ на пораженной поверхности слизистой оболочки обильное появленіе гнойныхъ тѣлецъ (чрезъ 12—18 часовъ), что въ свою очередь способствуетъ отдѣленію ложныхъ перепонокъ и противодействуетъ прониканію въ глубь ткани микроорганизмовъ и всасыванію разлагающагося дифтеритическаго струпа“.

Мы сочли обязанностію сдѣлать приведенную выдержкою дополненіе къ замѣткѣ свящ. Гиренко потому, что его замѣтка, отличаясь очевидною неполнотою, дала возможность будто-бы одному отцу семейства въ м. Ирклеевѣ, Золот. уѣзда, спасти дифтеритнаго ребенка отъ смерти водяными парами.

*Чернушанинъ.*

IV.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

О Б Ъ И З Д А Н І И

В Ъ Г . К І Е В Ъ , С Ъ 1 Я Н В А Р Я 1882 Г . ,

И С Т О Р И Ч Е С К А Г О Ж У Р Н А Л А

„ К І Е В С К А Я С Т А Р И Н А “ .

Съ 1-го января 1882 года будетъ издаваться въ г. Кіевѣ, при ближайшемъ участіи кружка кіевскихъ профессоровъ и другихъ ученыхъ знатоковъ и любителей южно-русской старины, историческій журналъ „КІЕВСКАЯ СТАРИНА“, поставляющій своею задачею изслѣдованіе минувшей жизни южной половины Россіи и ознакомленіе съ нею не только мѣстной, но и вообще отечественной публики въ разнообразной, живой и доступной каждому читающему формѣ.

Кіевъ, помимо своей тысячелѣтней исторіи, представляющей еще много нераскрытыхъ и непрочтенныхъ страницъ, имѣеть широкое историко-этнографическое значеніе. Не смотря на превратность собственной политической судьбы и всегдашнюю почти разрозненность южно-русскаго народа, онъ никогда не переставалъ быть средоточіемъ духовной его жизни. Поэтому все, что жило одною съ нимъ жизнію, тяготѣло къ нему, какъ къ духовному своему центру, думало одною съ нимъ мыслию и говорило однимъ языкомъ, — отъ устьевъ Днѣпра и Бу-

бани до береговъ Буга и Нѣмана, до верховьевъ Сана и подножія Карпатъ, все это имѣеть право на одну съ Кіевомъ исторію и все ихъ прошлое является намъ въ одномъ нераздѣльномъ образѣ кіевской старины. Говоря такъ, мы уясняемъ смыслъ принятаго для изданія названія, опредѣляемъ общее содержаніе изданія, намѣчаемъ отчасти и самыя рамки онаго.

Чѣмъ вызывается такое изданіе, понять не трудно. Отечественная наша исторія подверглась серьезной разработкѣ лишь въ недавнее время, при томъ она посвящалась преимущественно той половинѣ Россіи, въ которой издавна утвердился политическій ея центръ. Судьбы различныхъ частей южной Россіи приходятъ въ нѣкоторую извѣстность лишь по времени возвращенія ихъ къ общему политическому центру Россіи и по мѣрѣ того, какъ онѣ входили въ общую ея жизнь. Вне этого ихъ исторія почти не существуетъ, а судьба и жизнь ихъ въ послѣднія два столѣтія мало или вовсе неизвѣстны намъ. Одна изъ древнѣйшихъ ея частей—Русь Холмская, до послѣднихъ дней считалась нами за одно съ Польшею, а Русь Галицкая и Угорская совсѣмъ утрачены нами изъ виду съ тѣхъ поръ, какъ очутились онѣ за кордономъ. Труды разныхъ историческихъ обществъ и комиссій, то отчасти, то вполне посвященные исторіи южной Россіи, представляютъ изъ себя груды историческаго матеріала, не рѣдко хорошо подобраннаго и обработаннаго, но не доступнаго большинству читающей публики по строго научной ихъ формѣ и другимъ причинамъ. Между тѣмъ стремленіе къ разумнѣю нашего прошлаго, вкусъ къ историческому чтенію растутъ у насъ все больше и больше, на что указываютъ между прочимъ число и распространенность существующихъ уже повременныхъ историческихъ изданій. Излишне говорить, что потребность

въ удовлетвореніи такому стремленію и вкусу чувствует-ся нами тѣмъ сильнѣе, чѣмъ ближе и сроднѣе въ обла-сти прошлаго предметы, къ которымъ они направлены.

Не смотря на особенность своего содержанія, пред-принимаемое изданіе чуждо будетъ всякой предзанятой мысли и какою бы то ни было исключительной точки зрѣнія. Что преслѣдуютъ существующія у насъ повре-ненные историческія изданія относительно Россіи вообще, то мы будемъ преслѣдовать относительно южной поло-вины Россіи. Раздѣленіе труда можетъ вести лишь къ его облегченію и болѣе успѣшному выполненію, а въ результатъ можно ожидать обогащенія нашей историче-ской науки.

Такимъ образомъ въ нашемъ изданіи найдутъ мѣсто какъ самостоятельныя изслѣдованія по исторіи южной Россіи, такъ и разнообразныя матеріалы для нея, въ видѣ особенно цѣнныхъ историческихъ документовъ, мему-аровъ, хроникъ, дневниковъ, записокъ, воспоминаній, раз-сказовъ, біографій, некрологовъ, характеристикъ, описа-ній вещественныхъ памятниковъ южно-русской древно-сти—въ зданіяхъ, архивахъ и всякаго рода предметахъ древняго быта, и, наконецъ, замѣтокъ обо всемъ вообще, что составляетъ принадлежность и характерную особен-ность исторически сложившагося народнаго быта или служитъ проявленіемъ народнаго творчества и міровоз-зрѣнія, каковы: неизслѣдованные обычаи—религіозные, правовые и т. п., исчезающіе древніе налѣвы, не запи-санныя думы, сказки, легенды, пѣсни и пр.—Библіогра-фическія свѣдѣнія о вновь выходящихъ у насъ и за гра-ницей изданіяхъ, книгахъ и статьяхъ по исторіи южной Россіи, сопровождаемыя критическими замѣчаніями, со-ставляютъ также необходимую принадлежность нашего из-данія. Всякое новое явленіе въ жизни южно-русскаго на-

рода, имѣющее тѣсную связь съ его исторіею, не оставлено будетъ безъ вниманія и надлежащаго разъясненія.

Послѣдніе два вѣка существованія южно-русскаго народа, въ ряду вѣковъ предшествовавшихъ, будутъ предметомъ особыхъ нашихъ изысканій, внутреннюю духовную его жизнь мы предпочтемъ судьбѣ внѣшней, самобытную общественность—легальному гражданскому строю. Какъ ни громадны готовые уже запасы письменнаго матеріала для исторіи южной Россіи, хранящіеся въ Кіевѣ, Вильнѣ, Львовѣ и многихъ другихъ мѣстахъ, но мы еще съ большимъ вниманіемъ готовы отнести къ тѣмъ крупицамъ историческаго матеріала, которыя сберегла гдѣ-либо заботливая рука любителя родной старины, спасла счастливая случайность, или сохранила живая память и которыя могутъ приподнять съ той или другой стороны завѣсу, скрывающую отъ насъ наше прошлое, повѣдать намъ о томъ, что творилось у насъ въ годы болѣе или менѣе близкіе къ намъ, но всего менѣе намъ извѣстныя.

Церковно-религіозному быту южно-русскаго народа, въ виду появившихся въ немъ религіозныхъ разномыслій, и, въ частности, быту и положенію духовенства и взаимныхъ отношеній его и паствы, по важности этого предмета, мы готовы отвести одно изъ видныхъ мѣстъ въ нашемъ изданіи, разсчитывая въ этомъ отношеніи на содѣйствіе любителей предковщины въ его собственной средѣ.

Старые дворянскіе роды южной Россіи могутъ сохранить память о себѣ на страницахъ нашего изданія, на сколько ихъ прошлое соприкасалось съ народною жизнію или служило ея отраженіемъ, и мы надѣемся, что нынѣшніе ихъ представители откроютъ намъ свои фамильные архивы и не откажутъ намъ въ сообщеніи своихъ личныхъ воспоминаній объ ихъ ближайшихъ предкахъ.



Наконецъ, не одна самобытная жизнь южно-русскаго народа влечетъ къ себѣ наше вниманіе; переменны и наслоенія въ народной жизни, происходившія подъ напоромъ стороннихъ вліяній и племенныхъ соприкосновеній, равно и ихъ историческіе факторы представляютъ не меншій интересъ. Тутъ на первомъ планѣ польская культура и вліяніе, ближайшими проводниками которыхъ были многочисленные польскіе владѣльческіе роды, въ теченіи многихъ вѣковъ жившіе на обширномъ пространствѣ южной Россіи со своими пышными дворами, владѣвшіе ея кореннымъ населеніемъ на широкомъ панскомъ правѣ и оставившіе въ его жизни, отъ языка до убранства и домашней обстановки, глубокіе слѣды своего преобладанія. Помимо научныхъ въ семьѣ отношеніи изслѣдованій, мы охотно дадимъ мѣсто въ нашемъ изданіи такимъ разсказамъ, воспоминаніямъ и замѣткамъ о нихъ, ихъ дѣлянцахъ, резиденціяхъ, обстановкѣ и строѣ ихъ жизни, которые вмѣстѣ съ тѣмъ рисовали бы намъ жизнь народа имъ подвластнаго и въ живыхъ образахъ, лицахъ и дѣйствіяхъ показывали намъ неотразимое вліяніе на нее панскихъ родовъ и панскихъ дворовъ. Таковой же интересъ могутъ имѣть и свѣдѣнія о прежнихъ и новыхъ русскихъ владѣльческихъ родахъ южной Россіи и ихъ цивилизаторскомъ вліяніи на мѣстное населеніе. — Серьезное историческое и современное значеніе принадлежитъ также изслѣдованіямъ и всякаго рода свѣдѣніямъ о вліяніи и значеніи еврейства въ минувшей жизни южно-русскаго народа.

Изданіе наше, по мѣрѣ надобности, будетъ снабжаться портретами замѣчательныхъ дѣятелей въ исторіи южно-русскаго народа, видами древнѣйшихъ монастырей, церквей и другихъ зданій, имѣющихъ значеніе для мѣстной исторіи, снимками съ древнѣйшихъ гравюръ и произ-

оведений живописи, рисунками и изображениями всякого рода древних украшений, одежд, оружія, предметов домашняго обихода и проч.

В изданіи „КЛЕВСКОЙ СТАРИНЫ“ примутъ участіе слѣдующія лица: Антоновичъ В. Б., Багалъи Д. И., Барсуковы Н. и Ш., Барсуковъ А. М., Будановъ М. Ф., Блюзерскій Н. М., Веселовскій А. Н., Викторовъ А. Е., Воронинъ А. Ф., Вороновъ А. Д., Воскресенскій А. М., Ганицкій М. А., Головацкій Я. Ф., Голубинскій Е. Е., Голубевъ С. Т., Дашкевичъ Н. И., Ефименко П. С., Житецкій П. И., Ивониковъ В. С., Кистяковскій А. Я., Костомаровъ Н. И., Команинъ И. М., Крыжановскій Е. М., Лазаревскій А. М., Лашкаревъ П. А., Лебидицевъ А. П., Лебидицевъ П. Г., Левицкій П. С., Левицкій О. И., Лѣсковъ Н. С., Малышевскій И. И., Маркевичъ А. И., Мацѣевичъ Л. С., Мордовцевъ Д. Я., Петровъ Н. И., Пономаревъ С. З., Потебня А. А., Праховъ А. В., Страшкевичъ Н. В., Терновскій Ф. А., Фортинскій О. Я., Чалый М. К. и другіе.

„КЛЕВСКАЯ СТАРИНА“ будетъ выходить ежене-  
дельно книжками въ размѣрѣ отъ 10-ти до 12-ти и болѣе  
печатныхъ листовъ, общее же годовое изданіе составитъ  
четыре тома, въ размѣрѣ 35—40 печатныхъ листовъ  
каждый.

Подписная цѣна годовому изданію въ 12-тъ книжекъ,  
съ приложеніями, 8 руб. 50 к. на мѣсть, съ доставкою  
же на домъ и пересылкою 10 руб.

Подписка принимается въ Кіевѣ, въ редакціи журнала  
„КЛЕВСКАЯ СТАРИНА“, Бульваръ, № 36, противъ  
памятника Бобринскому, и въ книжныхъ магазинахъ г.  
Кіева, на Крещатикѣ—Южно-Русскомъ, домъ Мозера,  
Корейво, домъ Ливниченко,—Оглоблина, домъ Клюга,

и Ильинскаго, воздѣ думы, а также въ Москвѣ, въ его-же центральномъ книжномъ магазинѣ, Никольская улица, домъ Славяно-Базарнаго.

Иногородные подписчики обращаются исключительно въ редакцію журнала „КІЕВСКАЯ СТАРИНА“: Кіевъ, Бульваръ, № 36.

Редакторъ-издатель *Θ. Г. Лебединцевъ.*

## ПРАВОСЛАВНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

въ 1882 году

БУДЕТЪ ИЗДАВАТЬСЯ НА ПРЕЖНИХЪ ОСНОВАНИЯХЪ

Православное Обозрѣніе, учено-литературный журналъ богословской науки и философіи, особенно въ борбѣ ихъ съ современнымъ невѣріемъ, церковной исторіи, критики и библиографіи современной проповѣди, церковно-общественныхъ вопросовъ и извѣстій о текущихъ церковныхъ событіяхъ внутреннихъ и заграничныхъ, выходитъ ежемесячно книжками въ 12 и белѣе печатныхъ листовъ.

Цена съ пересылкою 7 рублей. Подписка принимается въ Москвѣ, у редактора журнала, священника при церкви Θεодора Студита, у Никитскихъ воротъ, П. Преображенскаго и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ. Иногородніе благоволятъ адресоваться исключительно такъ: въ редакцію Православнаго Обозрѣнія въ Москвѣ.

**ВЪ РЕДАКЦІИ МОЖНО ПОЛУЧАТЬ:**

Оставшіяся въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ Писанія мужей апостольскихъ, изданныя въ русскомъ переводѣ, со введеніями и примѣчаніями къ нимъ, свящ. П. А. Преображенскимъ. Цѣна съ пересылкою 2 р.—Кромѣ того:

1) Указатель къ „Православному Обзорѣнію“ за одинадцать лѣтъ 1860—1870 гг., составленный П. А. Ефремовымъ. Цѣна Указателя 75 к., съ пересылкою 1 р.

2) Псалтирь въ новомъ славянскомъ переводѣ Амвросія, архіепископа Московскаго. Москва 1878 г. Цѣна 50 коп.

3) Сочиненія св. Іустина философа и мученика, изданныя въ русскомъ переводѣ съ введеніями и примѣчаніями, свящ. П. Преображенскимъ. Цѣна 1 р. 50 к., съ пересылкою 2 руб.

4) Сочиненія древнихъ христіанскихъ апологетовъ: Татиана, Афинагора, Теофила Антиохійскаго, Ермія философа, Мелитона Сардіискаго и Минуція Феликса. Изданіе его же. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 60 к.

5) Сочиненія св. Иринея Ліонскаго. I. Пять книгъ противъ ересей. II. Отрывки изъ утраченныхъ сочиненій. Изданіе его же. Цѣна 3 руб. съ пересылкою.

6) Христось. Публичныя чтенія Эрнеста Навила. Москва 1881 г. Цѣна 75 к. съ пересылкою.

7) Теорія древне-русскаго церковнаго и народнаго права на основаніи аргентическихъ трактатовъ естественнаго права. Сочиненіе Юрія Арнольда. Москва 1880 г. Цѣна 2 р. съ пересылкою.

Просимъ обратить особенное вниманіе: желая облегчить пополненіе церковныхъ библиотекъ и библиотекъ учебныхъ заведеній духовнаго вѣдомства и министер-

ства народного просвѣщенія, для коихъ „Православное  
Обозрѣніе“ рекомендовано учебнымъ начальствомъ, ре-  
дація „Православнаго Обозрѣнія“ находитъ возмож-  
нымъ доставить подписчикамъ это изданіе за 1876, 1877,  
1878, 1879, 1880 и 1881 гг. по слѣдующимъ понижен-  
нымъ цѣнамъ: для выписывающихъ его за одинъ, какой  
либо годъ—пять руб., за два года семь р.; за три—де-  
сять руб., за четыре—тринадцать руб., за пять лѣтъ  
пятьнадцать руб. съ пересылкою.

Редакторъ Святи М. Преображенскій.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЬ

„СТРАННИКЪ“

на 1882 годъ.

Съ ОКТЯБРЯ 1880 года журналъ „Странникъ“  
ИЗДАЕТСЯ ПОДЪ НОВОЮ РЕДАКЦІЕЙ по  
слѣдующей НОВОЙ ПРОГРАММѢ:

- 1) Общедоступныя статьи, изслѣдованія, замѣтки  
и необнародованныя матеріалы по всѣмъ отдѣламъ  
русской церковной исторіи.
- 2) Общедоступныя статьи по разнымъ отраслямъ  
богословскаго знанія, преимущественно по общей  
церковной исторіи.
- 3) Церковныя слова, поученія, ррѣчи, бесѣды и  
другія живуючительныя произведенія.
- 4) Разказы, повѣсти, характеристическія очерки

изъ прошлаго и современнаго быта нашего духовенства.

5) Бытовые очерки и характеристики изъ области религіознаго строя и нравственныхъ отношеній нашего образованнаго общества и простаго народа.

6) Стихотворенія.

7) Ежемѣсячное внутреннее обозрѣніе.

8) Отдѣльныя статьи, посвященныя обсужденію выдающихся дѣлъ и вопросовъ отечественной церкви, духовенства и нравственной стороны русскаго быта.

9) Наблюденія, записки и дневники приходскихъ священниковъ, сельскихъ учителей и другихъ народныхъ дѣятелей.

10) Хроника важнѣйшихъ правительственныхъ и церковно-административныхъ распоряженій и указовъ.

11) Иностранное обозрѣніе: важнѣйшія явленія современной церковно-религіозной жизни православною и неправославнаго міра на Востокъ и Западъ, особенно у славянъ.

12) Обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и епархіальныхъ періодическихъ изданій.

13) Свѣтскіе журналы, газеты и книги; отчеты и отзывы о помѣщаемыхъ тамъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ программѣ нашего журнала.

14) Новыя книги: критическія и библиографическія статьи о новыхъ произведеніяхъ русской духовной литературы, а также о важнѣйшихъ (явленіяхъ иностранной богословской и церковно-исторической литературы.

15) Книжная летопись: ежемѣсячный указатель русскихъ книгъ, выходящихъ въ свѣтъ подъ духовной цензурой; библиографическія новости.

16) Разныя отрывочныя извѣстія и замѣтки по вопросамъ жизни общественной, народнаго образованія, русскаго раскола и единовѣрія, миссіонерскихъ, просвѣтительныхъ, благотворительныхъ, ученыхъ и др. обществъ, и проч.; новости; корреспонденціи; отвѣты редакціи.

17) Объявленія.  
Журналъ выходитъ въ началѣ каждого мѣсяца книгами отъ 10-ти до 12 и болѣе листовъ.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА** за годовое изданіе журнала съ пересылкою внутри Имперіи и доставкою въ С.-Петербургѣ **ШЕСТЬ РУБЛЕЙ**; съ пересылкою за границу **восемь рублей**.

Гг. иногородныхъ подписчиковъ просимъ обращаться съ требованіями исключительно по слѣдующему адресу: въ редакцію журнала „Странникъ“ въ С.-Петербургѣ (Невскій просп., д. № 105, кв. № 1).

---

Оставшіеся въ небольшомъ количествѣ полныя экземпляры „Странника“ за 1880 годъ, можно выписывать по прежней цѣнѣ—за шесть рублей.— Последние три книги „Странника“ за 1881 годъ, изданныя новою редакціею, высылаются за два рубля. Цѣна полнаго годоваго изданія за 1880 годъ— пять рублей.— За оба означенные года вмѣстѣ „Странникъ“ можетъ быть высланъ за десять руб-

лей. — Требования на „Странникъ“ за прежніе годы, съ начала его изданія и по 1879 г., а также на книги, находившіяся въ продажѣ у прежнихъ его издателей, новая редакція „Странника“ принимать и исполнять не можетъ.

Издателей и авторовъ, желающихъ имѣть въ нашемъ журналѣ отзывъ о своихъ книгахъ (въ отдѣлѣ „Новыя книги“ или „Книжная летопись“) или объявленіе о нихъ, просимъ высылать въ редакцію по два экземпляра своихъ изданій.

Всѣхъ желающихъ содѣйствовать новой редакціи доставленіемъ статей, матеріаловъ, замѣтокъ и т. п., просимъ обращаться по вышеозначенному адресу редакціи.

Редакторы-издатели:

*А. Васильковъ, А. Пономаревъ, Е. Прилежайевъ.*

Въ 1882 году политическая и литературная газета  
**„ВОСТОКЪ“**<sup>46</sup>  
будетъ издаваться по прежней программѣ. Новые подписчики получаютъ первыя главы историческаго романа г. Есено изъ великой борьбы за независимость Эмлады, Пероива новой Греціи, который обниметъ собою болѣе 650 страницъ.





зеть и журналовъ“. VIII. Фельетонъ. Очерки и рассказы беллетристическаго характера въ прозѣ и стихахъ. Обзорныя и статьи литературно-критическія. Рецензіи театральныя, музыкальныя и художественныя. Фельетонъ изъ мѣстной общественной жизни и мѣстныхъ событий и происшествій. IX. Корреспонденціи. X. Политическія заграничныя новости, заимствуемыя изъ иностранныхъ газетъ и журналовъ. Отдѣльныя статьи по разнымъ вопросамъ иностранной политики. XI. Телеграммы международного телеграфнаго агентства, Газетъ и собственныхъ корреспондентовъ. XII. Судебная хроника безъ обсуждения судебныхъ рѣшеній. XIII. Финансовая, торговая, акціонерная и биржевая хроника. XIV. Справочный отдѣлъ: базарныя цѣны, приходъ и отходъ пароходовъ и поѣздовъ, зрѣлища и увеселенія; перечень дѣлъ, назначаемыхъ къ слушанію въ судебныхъ учрежденіяхъ. XV. Объявленія. Газета ВЫХОДИТЬ въ форматѣ обыкновеннаго газетнаго листа три раза въ недѣлю: по понедѣльникамъ, средама и пятницама, съ ПРИЛОЖЕНІЯМИ ПО МѢРѢ НЕОБХОДИМОСТИ.

### ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Съ доставкою въ Кіевъ: на годъ 6 руб.—к., на полгода 4 р.

Безъ доставкы „ „ „ 4 „ 50 „ „ „ „ 3 „

Съ пересылкою иногороднымъ „ 8 „ — „ „ „ 5 „

Пріемъ подписки и объявленій въ главной конторѣ редакціи въ Кіевѣ, на Михайловской ул., въ д. Г. Ворнаго-Новицкаго,

и въ Петербургѣ, Невскомъ проспектѣ, въ д. Г. Ворнаго-Новицкаго. Кроме того, подписка принимается: въ С.-Петербургѣ—въ книжномъ магазинѣ Н. Г. Мартынова. Въ Москвѣ—въ отдѣл. варшавск. агентства Райхмана и Френцлера. Малая Лубянка, д. Обидной, при Славянской библиотекѣ, въ центр. конторѣ объявленій Бол. Дмитрова, и въ конторѣ Плетникова, Москва, Софійка, Черковы домъ.—Въ Парижѣ Agence Navas et Gie, Place de la Bourse 8, à Paris. Въ Варшавѣ

аген. объяв. Райхманъ и Френдлеръ, Сенаторск, № 22.—Въ Черниговѣ, у гг. Кранца и Данюшевскаго. Въ Нѣжинѣ у г. Куриленка, въ Стародубѣ у г. Неронова, Харьковѣ у г. Сыхры, въ Екатеринославѣ у г. Голубовскаго, въ Полтавѣ у г. Бойно-Родзевича, въ Елисаветградѣ, у г. Н. К. Менчица, въ Каменецъ-Подольскѣ у г. Симоновскаго, въ Житомирѣ у г. Будкевича.

Лица, заранее подписавшіяся на 1882 годъ, получаютъ газету со дня подписки до 1 января бесплатно.

Съ 1882 года разрѣшены къ изданію, по утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ, Тобольскія епархіальныя вѣдомости, кои должны состоять изъ двухъ частей—официальной и неофициальной. Программа первой части имѣетъ быть общая съ таковою-же другихъ епархіальныхъ вѣдомостей; въ неофициальную войдутъ отдѣлы: религіозно-назидательный, церковно-богослужебный, церковно-историческій, миссіонерскій и смѣсь, съ преимущественнымъ примѣненіемъ статей по симъ отдѣламъ къ современнымъ потребностямъ мѣстнаго духовенства и общества. Вѣдомости будутъ выходить дважды въ мѣсяць, приблизительно въ объемѣ не менѣе двухъ печатныхъ листовъ въ 8°. Годовая цѣна изданію 5 рублей. Редакція при Тобольской духовной семинаріи.

СОДЕРЖАНІЕ:—I. Слово въ день храмоваго праздника въ Полтавскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Рѣчь о воспитаніи дѣтей.—II. Библиографическая замѣтка. По вопросу о мѣрахъ къ уменьшенію пьянства.—III. Извѣстія и замѣтки.—IV. Объявленія.

Редакторъ, и. д. Инспектора семинаріи *Д. Орловъ*.

Печ. съ дозв. цензуры 15 декабря 1881 г. Прот. *М. Гавриловъ*.