

# Симбирскія Епархіальныя Вѣдомости.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

15-го юля

№ 14.

1912 года.

ГОДЪ

Подписка принимается въ редакціи при  
Симбирской Духовной Консисторіи.  
Цѣна годовому изданію съ доставкой и  
пересылкою 4 руб. 50 коп.

XXXVII.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 4 іюля 1912 года за № 10149, дано знать, что 1 іюля Преосвященнымъ Финляндскимъ, при участіи 4-хъ пребывающихъ въ С.-Петербургѣ Епископовъ, совершена хиротонія настоятеля Алатырскаго Свято-Троицкаго монастыря архимандрита Назарія во Епископа Алатырскаго, Викарія Симбирской епархіи.

2) Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 4 іюля 1912 года за № 10184, въ виду болѣзни Преосвященнаго Епископа Симбирскаго Веніамина, поручено временное управленіе Симбирскою епархіею Преосвященному Назарію, Епископу Алатырскому, Викарію Симбирской епархіи.

Его Преосвященствомъ преподано Архипастырское благословеніе, *съ выдачей грамоты*, церковному старостѣ села Мариополя, Карсунскаго у., Михаилу Яковлеву Комарову за усердное служеніе церкви Божіей.

Его Преосвященствомъ преподано Божіе благословеніе крестьянину с. Мало-Карсунскаго Выселка, Карсунскаго у., Семену Андрееву **Середавину** за пожертвованіе имъ въ церковь названнаго села Священной Гробницы съ „предстоящими,“ стоимостью въ 225 рублей.

---

**Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства** крестьянѣ села Никулина, Курмышскаго уѣзда, Ксеніи Быковой за пожертвованіе въ Никулинскую церковь новыхъ вызолоченныхъ крестовъ.

---

Опредѣленіемъ Симбирскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 28 іюня 2 іюля, разрѣшено произвести 15 августа с. г. тарелочный сборъ на сооруженіе храма въ С.-Петербургѣ при подворьѣ Пекинской Православной Миссіи, съ тѣмъ, чтобы собранныя монастырями и причтами церковей Симбирской епархіи деньги представлены были О. о. благочиннымъ, а послѣдніе препроводили бы деньги непосредственно отъ себя въ Комитетъ по постройкѣ названнаго храма по слѣдующему адресу: С.-Петербургъ, Воронежская улица, 110.

---

❖❖❖

## РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Симбирской духовной семинаріи  
за 1911—1912 учебный годъ.

### VI-й К Л А С С Ъ.

*Разрядъ первый:* 1. Городецкій Анатолій, Троицкій Александръ, Голубевъ Владиміръ, Архангельскій Леонидъ, 5. Агровъ Александръ, Юстиновъ Александръ, Утѣхинъ Алексѣй,

Цвѣтковъ Владиміръ, Раждаевъ Владиміръ (Симбир.), 10. Архангельскій Анатолій, Утѣхинъ Сергѣй, Архангельскій Федоръ, Смышляевъ Михаилъ, Архангельскій Константинъ, 15. Петровскій Иванъ, Полянинъ Юрій, Ласточкинъ Михаилъ, Никольскій Петръ, Введенскій Алексѣй, 20. Архангельскій Петръ, Нечаевъ Александръ, Травинъ Михаилъ, — признаются окончившими курсъ семинаріи съ званіемъ студента семинаріи; *разрядъ второй*: Яблонскій Михаилъ, Раждаевъ Владиміръ (Алатыр.), 25. Тарасовъ Леонидъ, Ивановъ Димитрій, Любимовъ Евгений, Дивногорскій Александръ, Солнцевъ Николай, 30. Апраксинъ Александръ, Троицкій Михаилъ, Алѣевъ Алексѣй, Катаевъ Павелъ, Алмазовъ Виталій, 35. Троицкій Николай, Малининъ Александръ, Петровъ Николай, Ховринъ Василій, Эсперовъ Евгений, 40. Фіалковъ Александръ, Любимовъ Алексѣй, Гнѣвушевъ Александръ, Тихомировъ Александръ, Цедринскій Павелъ; — признаются окончившими курсъ семинаріи по 2-му разряду; 45. Карповъ Леонтій (чув.) — признается окончившимъ курсъ богословскихъ наукъ 4—6 классовъ семинаріи безъ причисленія къ разряду. Подлежатъ переэкзаменовкамъ: Введенскій Александръ, Лебедевъ Михаилъ и Утинъ Петръ — по догматическому богословію, Смирновъ Александръ — по догматическому богословію и практическому руководству, Анненковъ Петръ — подлежитъ экзамену по всѣмъ предметамъ 6 класса.

### V-й К Л А С С Ъ.

*Разрядъ первый*: 1. Лебедевъ Николай, Анаксагоровъ Николай, Суровцевъ Борисъ, Остроумовъ Петръ, 5. Городецкій Антонинъ, Благовидовъ Михаилъ, Андреевъ Павелъ, Алексѣевскій Сергѣй, Басяевъ Иванъ, 10. Утѣхинъ Иванъ, Ясенскій Николай, Смѣловскій Григорій, Апраксинъ Николай, Егоровъ Николай; *разрядъ второй*: 15. Рудневъ Николай, Аполлоновъ Сергѣй, Соловьевъ Александръ, Смирновъ Николай, Горлановъ Иванъ, 20. Дмитріевъ Александръ, Богоявленскій

Викторъ, Травинъ Николай, Овидіевъ Николай, Зефировъ Александръ, 25. Васильевъ Михайль, Смирновъ Борисъ, Ивановъ Иванъ, Стегловъ Михайль, Смирновъ Михайль, 30. Тпхомировъ Александръ, Россовъ Владиміръ, Никольскій Георгій, Копьевъ Серафимъ, Ивановъ Сергѣй, 35. Кудрявцевъ Николай—переводятся въ VI классъ. Подлежитъ экзамену Варакинъ Николай по исторіи русскаго раскола; подлежатъ переэкзаменовкѣ: Лебедевъ Ѳедоръ, Ливановъ Александръ и Сперанскій Александръ—по литургикѣ.

#### IV-й К Л А С С Ъ.

*Разрядъ первый:* 1. Серебряковъ Василій, Телемаговъ Михайль, Расторгуевъ Андрей, Тархановъ Петръ, 5. Добролюбскій Сергѣй, Васильевъ Евгений; *разрядъ второй:* Писаревъ Борисъ, Цвѣтницкій Алексѣй, Никулинъ Николай, 10. Киватскій Василій, Державинъ Михайль, Матвѣевъ Николай, Ивановскій Николай, Пластовъ Аркадій, 15. Разумовскій Арсеній, Пѣвневъ Димитрій, Горизонтовъ Борисъ, Павпертовъ Петръ, Архангельскій Леонидъ, 20. Шестаковъ Константинъ, Смирновъ Василій, Нечаевъ Владиміръ, Рождественскій Андрей, Крыловъ Сергѣй, 25. Ягодинскій Геннадій, Марсовъ Михайль, Богородскій Николай—переводятся въ V-й классъ; Поручиковъ Ѳедоръ, Степановъ Алексѣй; 30. Захаровъ Емельянъ (чув.)—переводятся въ V классъ внѣ разряда; подлежатъ экзамену: Маниловъ Алексѣй и Топорнинъ Николай—по всѣмъ предметамъ своего класса; Ильинскій Николай подлежитъ экзамену—по основному богословію, церковному пѣнію, и греческому языку и переэкзаменовкѣ по священному писанію и сочиненію; подлежатъ переэкзаменовкѣ: Архангельскій Александръ—по основному богословію и греческому языку, 35. Грезновъ Виталій—по греческому языку, Добросмысловъ Ѳедоръ и Кудрявцевъ Константинъ—по основному богословію и философіи, Малининъ Петръ—по греческому языку и сочиненію, Марсовъ Викторинъ—по церков-

ному пѣнію и греческому языку, 40. Троицкій Сергѣй—по греческому и латинскому языкамъ; Ясенскій Владиміръ—оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ, вслѣдствіе болѣзни.

### III. 1-й К Л А С С Ъ.

*Разрядъ первый:* 1. Крылатовъ Петръ, Смирновъ Николай, Кудрявцевъ Василій, Бузнецовъ Александръ; *разрядъ второй:* 5. Перовъ Александръ, Державинъ Николай, Алмазовъ Григорій, Ясенскій Алексѣй, Подгорскій Николай, 10. Селунскій Александръ, Транквили тскій Александръ, Ивановъ Арсеній, Багрянскій Николай, Басяевъ Сергѣй, 15. Топорнинъ Михаилъ—переводятся въ IV классъ; подлежатъ экзамену: Ивановскій Александръ—по священному писанію, гражданской исторіи, исторіи русской литературы, тригонометріи, логикѣ, психологіи, церковному пѣнію, греческому, латинскому и нѣмецкому языкамъ и геометріи и переэкзаменовкѣ по сочиненію, Ягодинскій Порфирій—по исторіи русской литературы, тригонометріи, логикѣ, греческому языку, геометріи и переэкзаменовкѣ—по гражданской исторіи и латинскому языку; подлежатъ переэкзаменовкѣ: Смирновъ Константинъ—по исторіи русской литературы и геометріи, Турылевъ Константинъ—по логикѣ, 20. Эсперовъ Александръ—по исторіи русской литературы, геометріи и сочиненію; оставляются на повторительный курсъ въ III кл. за малоуспѣшность—Апраксинъ Василій, Векшинъ Александръ и Ильинъ Гурій.

### III. 2-й К Л А С С Ъ.

*Разрядъ первый:* 1. Утѣхинъ Викторъ, Юдинъ Иванъ, Никольскій Анатолій; *разрядъ второй:* Степановъ Вячеславъ, 5. Благоразумовъ Михаилъ, Балеевъ Сергѣй, Знаменскій Петръ, Усольцевъ Викторъ, Травинъ Александръ, 10. Благовѣщенскій Валентинъ, Любимовъ Мефодій, Багрянскій Михаилъ, Сергіевскій Сергѣй, Ливановъ Владиміръ, 15. Смыш-

ляевъ Иванъ, Введенскій Александръ, Гусевъ Михаилъ—переводятся въ IV классъ; подлежатъ переэкзаменовкѣ: Валидовъ Константинъ—по исторіи русской литературы, гражданской исторіи и сочиненію, Дмитріевъ Алексѣй—по французскому языку и сочиненію. 20. Ласточкинъ Федоръ—по гражданской исторіи, логикѣ, церковному пѣнію и сочиненію, Малиновскій Александръ—по церковному пѣнію и латинскому языку, Писаревъ Александръ—по греческому и латинскому языкамъ, Тихомировъ Николай (Алатыр.)—по греческому языку, Тихомировъ Николай (Симбир.)—по сочиненію, 25. Топорнинъ Павелъ—по логикѣ, церковному пѣнію, греческому языку и сочиненію, Утѣхинъ Павелъ—по гражданской исторіи и сочиненію, Флоренсовъ Алексѣй—по гражданской исторіи и греческому языку, Троицкій Василій—по тригонометріи и греческому языку.

## II. 1-й К Л А С С Ъ.

*Разрядъ первый:* 1. Смирновъ Димитрій, Солнцевъ Александръ; *разрядъ второй:* Петровскій Димитрій, Борисовъ Яковъ, 5. Благовѣщенскій Павелъ, Петропавловскій Павелъ, Касеньевъ Владиміръ, Богословскій Михаилъ, Малининъ Николай, 10. Аркатовскій Петръ, Ильинъ Николай, Соколовъ Сергѣй, Кудрявцевъ Николай, Воскресенскій Владиміръ, 15. Никитинъ Владиміръ, Петровъ Константинъ—переводятся въ III классъ; подлежатъ экзамену: Евграфовъ Евгеній—по всѣмъ предметамъ своего кл.; подлежатъ экзамену и переэкзаменовкамъ: Багрянскій Викторъ—экзамену по геометріи, церковному пѣнію, латинскому и нѣмецкому языкамъ и алгебрѣ и переэкзаменовкѣ—по гражданской исторіи, греческому языку и сочиненію, Крыловъ Владиміръ—экзамену по словесности и исторіи русской литературы, гражданской исторіи, геометріи, церковному пѣнію, латинскому и нѣмецкому языкамъ и алгебрѣ и переэкзаменовкѣ—по священному писанію, греческому языку и сочиненію, 20. Смирновъ Борисъ экзамену—

по геометріи, церковному пѣнію, латинскому языку и алгебрѣ и переэкзаменовкѣ—по греческому и французскому языкамъ, Телемаковъ Николай экзамену—по гражданской исторіи, геометріи, церковному пѣнію, латинскому и нѣмецкому языкамъ и алгебрѣ и переэкзаменовкѣ по словесности и сочиненію; подлежать переэкзаменовкѣ: Анненковъ Аркадій—по греческому и латинскому языкамъ и сочиненію, Анненковъ Владиміръ—по греческому и латинскому языкамъ и сочиненію, Архангельскій Владиміръ—по церковному пѣнію, 25. Боголюбенскій Евгений—по словесности, геометріи, церковному пѣнію и алгебрѣ, Вырыпаевъ Александръ—по гражданской исторіи, Добролюбскій Сергѣй—по словесности и церковному пѣнію, Знаменскій Владиміръ—по словесности, геометріи и сочиненію, Краснощекоевъ Виталій—по нѣмецкому языку, 30. Кудрявцевъ Сергѣй—по церковному пѣнію и нѣмецкому языку, Лепоринскій Николай—по греческому и нѣмецкому языкамъ, Любимовъ Борисъ—по словесности, Малиновскій Михаилъ—по гражданской исторіи, церковному пѣнію и французскому языку, Михайловскій Владиміръ—по церковному пѣнію, 35. Михельсонъ Михаилъ—по словесности, Панормовъ Елпидифоръ—по геометріи и сочиненію, Покровскій Иванъ—по гражданской исторіи, Потаповъ Александръ—по гражданской исторіи и сочиненію, Румянцевъ Петръ—по гражданской исторіи, 40. Рычковъ Сергѣй—по греческому языку, Сергіевскій Константинъ—по гражданской исторіи и латинскому языку; Добросмысловъ Александръ—оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ, согласно прошенія, вслѣдствіе малоуспѣшности.

## II, 2-й К Л А С С Ъ.

*Разрядъ первый:* 1. Мокѣевъ Николай, Суровцевъ Петръ, *разрядъ второй:* Лимановъ Димитрій, Егоровъ Константинъ, 5. Хлыстовскій Викторъ, Смирновъ Александръ, Яковлевъ Александръ, Голубинскій Николай, Яхонтовъ Александръ,

10. Троицкій Николай, Лебедевъ Николай, Утѣхинъ Семень, Ягодинскій Евгений, Вознесенскій Александръ, 15. Тиховъ Николай, Яшагинъ Андрей—переводятся въ III классъ; подлежатъ экзамену—Троицкій Александръ—по всѣмъ предметамъ своего класса, Николаевъ Николай по всѣмъ предметамъ, кромѣ сочиненія; подлежатъ экзамену и переэкзаменовкамъ: Алѣевъ Николай экзамену—по священному писанію, словесности, гражданской исторіи, церковному пѣнію, греческому и нѣмецкому языкамъ и переэкзаменовкѣ—по геометріи, латинскому языку и сочиненію, 20. Виноградовъ Николай экзамену—по священному писанію, церковному пѣнію, греческому и нѣмецкому языкамъ и переэкзаменовкѣ—по геометріи, латинскому языку и алгебрѣ, Грузинскій Варсонофій экзамену—по священному писанію, словесности, церковному пѣнію, греческому и нѣмецкому языкамъ и переэкзаменовкѣ—по гражданской исторіи, геометріи и сочиненію, Граціанскій Георгій экзамену—по священному писанію, словесности, гражданской исторіи, церковному пѣнію, греческому и французскому языкамъ и переэкзаменовкѣ—по геометріи и сочиненію, Дроздовъ Викторъ экзамену—по священному писанію, словесности, гражданской исторіи, церковному пѣнію, греческому и нѣмецкому языкамъ и переэкзаменовкѣ—по геометріи и сочиненію, Райковскій Михаилъ экзамену—по священному писанію, словесности, гражданской исторіи, церковному пѣнію, греческому и французскому языкамъ и переэкзаменовкѣ—по геометріи, латинскому языку, алгебрѣ и сочиненію, 25. Яковлевъ Владиміръ экзамену—по священному писанію, церковному пѣнію, греческому и французскому языкамъ и переэкзаменовкѣ—по словесности и гражданской исторіи; подлежатъ переэкзаменовкѣ: Анастасьевъ Михаилъ—по словесности, гражданской исторіи и сочиненію, Благовидовъ Михаилъ—по геометріи и сочиненію, Ивановъ Владиміръ—по словесности, гражданской исторіи и сочиненію, Карасевъ Викторъ—по словесности и гражданской исторіи, 30. Кудрявцевъ Ѳеодоръ—по граждан-



ской исторіи, Курмаевъ Василій—по геометріи, Обрѣзковъ Тихонъ—по церковному пѣнію, Остроумовъ Николай (Костыч.)—по гражданской исторіи и греческому языку, Россовъ Борисъ—по гражданской исторіи, церковному пѣнію и сочиненію, 35. Сергіевскій Владиміръ—по гражданской исторіи, Соколовъ Димитрій—по словесности, геометріи и алгебрѣ, Тихменевъ Константинъ—по словесности, Троицкій Ѳедоръ—по сочиненію, Чесноковъ Николай—по словесности и геометріи, 40. Яблонскій Сергѣй—по церковному пѣнію; Разумовъ Анатолій—оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ—согласно прошенія вслѣдствіе малоуспѣшности; Остроумовъ Николай (Сосновскій)—увольняется изъ семинаріи за малоуспѣшность.

### І. 1-й К Л А С С Ъ.

*Разрядъ первый:* 1. Бахаревскій Владиміръ, Эсперовъ Н.; *разрядъ второй:* Тархановъ Димитрій, Сахаровъ Михаилъ (Симбир.), 5. Мокѣевъ Степанъ, Доброславинъ Сергѣй, Богоявленскій Иванъ, Сугутскій Иванъ, Краснорѣцкій Александръ, 10. Ароновъ Борисъ, Никольскій Веніаминъ, Колосовъ Алексѣй, Смолинъ Яковъ, Емельяновъ Сергѣй—переводятся во II-й классъ; подлежатъ экзаменамъ и переэкзаменовкамъ; 15. Бѣльскій Димитрій экзамену—по священному писанію, гражданской исторіи, алгебрѣ, греческому, латинскому и французскому языкамъ и переэкзаменовкѣ по словесности, Васильевъ Николай экзамену—по алгебрѣ и переэкзаменовкѣ—по гражданской исторіи, латинскому языку и сочиненію, Ивановъ Борисъ экзамену—по гражданской исторіи, алгебрѣ, греческому, латинскому и нѣмецкому языкамъ и переэкзаменовкѣ—по священному писанію, церковному пѣнію и сочиненію; подлежатъ переэкзаменовкѣ: Анненковъ Леонидъ—по священному писанію и гражданской исторіи, Бахаревскій Сергѣй—по гражданской исторіи и сочиненію, 20. Бѣльскій Николай—по церковному пѣнію, Люминарскій Михаилъ—по алгебрѣ,

французскому языку и сочиненію, Люстровъ Александръ— по словесности, Малышевъ Александръ—по гражданской исторіи, Подгорскій Владиміръ—по словесности и гражданской исторіи, 25. Садовскій Александръ—по греческому языку, Садовскій Василій—по греческому языку, Сахаровъ Михаилъ (Сызран.)—по гражданской исторіи и греческому языку, Тихомировъ Владиміръ—по греческому языку, Топорнинъ Дмитрій—по греческому языку, 30. Черниковъ Евгеній—по греческому языку и сочиненію, Черниковъ Петръ—по сочиненію; оставляются на повторительный курсъ въ I кл. Григоровъ Николай и Десницкій Евгеній—за малоуспѣшность, Лебедевъ Владиміръ—по прошенію—вслѣдствіе малоуспѣшности, 35. Матюнинъ Сергѣй и Предмѣстнинъ Петръ—за малоуспѣшность, Разумовъ Сергѣй—по прошенію вслѣдствіе малоуспѣшности, Эсперовъ Владиміръ—за малоуспѣшность; Даниловъ Валентинъ—увольняется изъ семинаріи за малоуспѣшность; 40. Державинъ Виталій—увольняется изъ семинаріи по прошенію матери за поступленіемъ въ классическую гимназію.

## І. 2-й К Л А С С Ъ.

*Разрядъ первый:* 1. Державинъ Евгеній, Семеновъ Викторъ; *разрядъ второй:* Алмазовъ Александръ, Лебедевъ Павелъ, 5. Савиновъ Георгій, Любомировъ Александръ, Сперанскій Михаилъ, Шмыровъ Сергѣй, Разумовъ Александръ, 10. Беневоленскій Николай, Адриановскій Михаилъ, Усольцевъ Сергѣй; Смирновъ Николай, Ульяновъ Дмитрій, 15. Утѣхинъ Иванъ, Мельниковъ Александръ, Архангельскій Николай, (Чебот.), Аркатовскій Георгій, Тольскій Николай—переводятся во II классъ; подлежатъ экзамену, 20. Жемчужниковъ Викторъ, Николаевъ Борисъ и Соколовъ Дмитрій—по всѣмъ предметамъ своего класса, Рождественскій Александръ—по греческому и нѣмецкому языкамъ; подлежатъ экзамену и переэкзаменовкамъ: Сурминскій Николай экзамену—по Священному Писанію, греческому и нѣмецкому языкамъ и пере-

экзаменовъ—по гражданской исторіи и алгебрѣ, 25. Сурминскій Павелъ экзамену—по Священному Писанію, греческому и нѣмецкому языкамъ и переэкзаменовъ—по словесности и алгебрѣ, Шестаковъ Алексѣй экзамену—по Священному Писанію, словесности, алгебрѣ, греческому, латинскому и французскому языкамъ и переэкзаменовъ—по гражданской исторіи и сочиненію; подлежатъ переэкзаменовъ: Благовѣщенскій Петръ—по словесности, Васильевъ Ѳеодоръ—по словесности, Егоровъ Сергѣй—по Священному Писанію, 30. Ивановъ Сергѣй—по греческому языку, Ильинъ Александръ—по греческому языку и сочиненію, Крыловъ Алексѣй—по гражданской исторіи и греческому языку, Перовъ Яковъ—по Священному Писанію, Телемаковъ Ѳеодоръ—по алгебрѣ, 35. Чигиревъ Александръ—по греческому языку; оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ: Архангельскій Николай (Никулин.)—за малоуспѣшность, Марсальскій Василій—по прошенію вслѣдствіе малоуспѣшности, Николаевъ Арсеній—за малоуспѣшность, Покровскій Михаилъ—по прошенію вслѣдствіе малоуспѣшности, 40. Семеновъ Андрей—за малоуспѣшность; и Смирновъ Михаилъ—по прошенію вслѣдствіе малоуспѣшности.

## РОСПИСАНІЕ

экзаменовъ, переэкзаменовокъ и приемныхъ испытаній для вновь поступающихъ

- 17 августа.* 1. Свящ. Писаніе, догматическое богословіе нравственное богословіе и дидактика въ IV и V кл., 2. Церковная исторія, обличительное богословіе, исторія и обличеніе русскаго раскола въ IV и V кл.; *18 августа.* 1. Практическое руководство для пастырей, гомилетика, литургика и церковное пѣніе въ VI и V кл., 2. Свящ. Писаніе, основное богословіе и греческій языкъ въ IV кл.; *20 августа* Сочиненіе; *21 августа.* Свящ. Писаніе въ 3—1 кл.,

2. Латинскій языкъ, 3. Французскій яз. во 2—1 кл.; 22 августа. 1. Гражданская исторія во 2 кл., 2. Греческій языкъ въ 3—1 кл., 3. Церковное пѣніе въ 4—1 кл.; 23 августа. 1. Гражданская исторія въ III и I кл., 2. Философія, психологія, логика и французскій языкъ въ 3-мъ кл., 3. Словесность въ 3 и 1 кл.; 24 августа. 1. Физика, космографія и математика въ 3 и 1 кл., 2. Словесность во 2 кл., 3. Нѣмецкій языкъ въ 3—1 кл.; 25 августа. 1. Математика во 2 кл., 2. Сочиненіе для вновь поступающихъ по экзамену; 27 августа.—Устные испытанія для вновь поступающихъ по экзамену; 31 августа—1 сентября. 1. Медицинскій осмотръ вновь поступающихъ учениковъ, 2. Педагогическое собраніе Правленія Семинаріи; 2 сентября.—Божественная литургія и молебень предъ началомъ ученія; 3 сентября.—Начало классныхъ занятій.



## Разрядный списокъ

воспитанниковъ Сызранскаго духовнаго училища  
за 1911—1912 учебный годъ.

*IV классъ.*

Разрядъ первый:

1) Державинъ Михаилъ, Лебедевъ Алексѣй, Вознесенскій Павелъ.

Разрядъ второй:

Рожественскій Николай, 5) Юдинъ Алексѣй, Панормовъ Викторъ, Діаконовъ Сергѣй, Сурминскій Николай, Ждановъ Константинъ, 10) Благоразумовъ Леонидъ, Левинъ Иванъ, Смирновъ Георгій, Смирновъ Михаилъ, Сергѣевскій Константинъ, 15) Гольцманъ Владиміръ, Степановъ Николай, Цвѣтковъ Владиміръ, Витевскій Алексѣй, Малиновскій Евгеній,

20) Архангельскій Петръ, Смирновъ Василій, Павпертовъ Василій, Любомудровъ Викторъ, Анненковъ Александръ, 25) Тарасовъ Василій, Сокольскій Леонидъ, Смольковъ Иванъ.

Всѣ означенные воспитанники признаны окончившими полный курсъ ученія въ училищѣ, съ правомъ на поступленіе въ 1 классъ духовной семинаріи безъ экзамена, кромѣ Сокольскаго Леонида и Смолькова Ивана, которые признаны окончившими полный курсъ, но безъ указаннаго права.

### Назначаются переэкзаменовки:

Вознесенскій Борисъ и Благовѣщенскій Борисъ— по русскому языку письменно, 30) Золотницкій Павелъ— по русскому языку устно, Троицкій Александръ— по отечественной исторіи.

### Разрядъ третій:

Прибыловскій Викторъ— по катихизису и церковному уставу съ изъясненіемъ богослуженія и по русскому языку— устно, Смирновъ Д—ій— по катихизису и церковному уставу съ изъясненіемъ богослуженія и по ариѳметикѣ.

Оставляются въ IV классѣ на повторительный курсъ: Темниковъ Василій— по малоуспѣшности, 30) Соколовъ Николай— по болѣзни.

Увольняется изъ училища Троицкій Викторъ— по малоуспѣшности и великовозрастію.

### III классъ.

### Разрядъ первый:

1) Кузнецовъ Андрей, Виноградовъ Алексѣй, Руновскій Евгеній, Тиховъ Александръ, 6) Живоносновскій Веніаминъ.

### Разрядъ второй:

Соколовъ Викторъ, Дмитріевскій Николай, Разумовъ Николай, Востоковъ Николай, 10) Флоринскій Викторъ, Виноградовъ Михаилъ, Соколовъ Борисъ, Благоразумовъ Николай, Побѣдоносцевъ Александръ, Андреевъ Владиміръ.

Всѣ означенные воспитанники переводятся въ IV классъ.

### Назначаются переэкзаменовки:

Цвѣтковъ Теодоръ — по русскому языку — устно, Веселцкій Викторъ — по латинскому языку, Смирновъ Николай и Виноградовъ Сергій — по русскому языку — устно.

#### Разрядъ третій:

20) Доброхотовъ Анатолий и Апраксинъ Борисъ — по греческому и латинскому языкамъ, Сурминскій Павелъ — по русскому языку — письменно и по греческому языку, Григорьевъ Евгений — по катехизису и по русскому языку — устно.

Оставляются на повторительный курсъ въ III классъ: Гольцевъ Михаилъ — по малоуспѣшности, 25) Сахаровъ Иванъ, Сагацкій Александръ и Адриановскій Николай — согласно прошеніямъ родителей, по болѣзни.

### II классъ.

#### Разрядъ первый:

1) Черниковъ Александръ, Забѣлинъ Арсеній, Остроумовъ Михаилъ.

#### Разрядъ второй:

Десницкій Василій, 5) Травинъ Михаилъ, Кряжовъ Михаилъ, Фіалковъ Николай, Сергіевскій Николай, Ерхинъ Андрей, 10) Золотаревъ Георгій, Благоразумовъ Петръ, Малюновскій Александръ.

Всѣ означенные воспитанники переводятся въ III классъ.

### Назначаются переэкзаменовки:

Ясневъ Николай и Головановъ Михаилъ — по церковному пѣнію, 15) Колосовъ Петръ и Ясенскій Александръ — по русскому языку — письменно.

#### Разрядъ третій:

Остроумовъ Николай — по русскому языку — устно и по латинскому языку, Григоровъ Викторъ — по русскому языку — устно и по ариметикѣ, Апраксинъ Владиміръ — по русскому

языку—устно и письменно и по арифметикѣ, 20) Саковъ Владиміръ и Малыгинъ Вадимъ—по русскому—языку—устно и письменно и латинскому языку.

Оставляются на повторительный курсъ во II классѣ: Мальковъ Сергѣй, Любомудровъ Борисъ и Петровскій Леонидъ—по малоуспѣшности.

Увольняется изъ училища Семеновъ Леонидъ—по малоуспѣшности и великовозрастію.

### *И классъ.*

#### Разрядъ первый.

1) Живоносновскій Владиміръ, Жидковъ Владиміръ, Юдинъ Михайль, Иллерицкій Василій, 5) Гудашевъ Николай.

#### Разрядъ второй:

Перовъ Григорій, Покровскій Леонидъ, Никольскій Александръ, Николаевъ Александръ, 10) Смирновъ Александръ, Селунскій Борисъ, Пруцковъ Андрей, Сагацкій Дмитрій, Васильевъ Евгений, 15) Тарасовъ Михайль, Степановъ Александръ, Александровскій Николай, Нестеровъ Феодоръ, Никольскій Леонидъ, 20) Побѣдоносцевъ Владиміръ, Даниловъ Алексѣй, Веселицкій Леонидъ, Эсперовъ Владиміръ, Семеновъ Николай, 25) Феликсовъ Алексѣй, Грацилевъ Викторъ.

Всѣ означенные воспитанники переводятся во II классъ.

#### Назначаются переекзаменовки:

Зудовъ Петръ—по арифметикѣ и церковному пѣнію, Доброхотовъ Виталій—по церковному пѣнію, Темниковъ Александръ—по русскому языку—устно, 30) Діаконовъ Петръ, Адриановскій Григорій и Пальмовъ Викторъ—по русскому языку—письменно, Борисовъ Валерій—по русскому языку—устно и письменно, Долбинъ Иванъ и 35) Діаконовъ Евгений—по русскому языку—устно.

#### Разрядъ третій:

Никольскій Геннадій—по русскому языку—устно и письменно и по географіи.

Оставляются на повторительный курсъ въ I классѣ: Башановъ Василій, Діаконовъ Василій и Григорьевъ Николай— по малоуспѣшности, 40) Дивногорскій Михаилъ—согласно прошенію отца, по болѣзни.

а) Приемныя испытанія на поступленіе дѣтей въ Сызранское духовное училище въ текущемъ 1912 году будутъ произведены 22 и 23 августа (22 августа письменныя испытанія, 23 августа устныя). Прошенія о приѣмѣ дѣтей въ училище должны быть поданы заблаговременно на имя смотрителя училища. При прошеніи требуется представить метрическую выписку о рожденіи, и крещеніи, и свидѣтельство о привитіи оспы.

б) Переэкзаменовки назначены на слѣдующія числа: 17 августа для учениковъ 4 класса, 21 августа для учениковъ 1-го класса, 24 августа для учениковъ 2-го класса, 27 августа для учениковъ 3-го класса.

в) 30-го августа имѣеть быть сборъ учениковъ, а 31-го августа медицинскій осмотръ ихъ и молебень предъ началомъ учебныхъ занятій.

---

## РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Симбирскаго духовнаго училища за 1911—1912 учебный годъ, составленный Правленіемъ училища на основаніи годовыхъ и экзаменныхъ балловъ.

*Классъ IV. Разрядъ 1-й.* 1) Архангельскій Николай, Ароновъ Владиміръ, Кильдюшевскій Александръ, Лебедевъ Борисъ. *Разрядъ 2-й.* 5) Троицкій Андрей, Флоринскій Викторъ, Ароновъ Николай, Добросмысловъ Петръ, Киватскій Владиміръ, 10) Архангельскій Валентинъ, Тихомировъ Николай, Тресвятскій Владиміръ, Лимановъ Викторъ, Смирновъ Алексѣй, 15) Степановъ Петръ, Михкельсонъ Гавріиль, Игнатьевъ Борисъ, Сперанскій Димитрій, Яблонскій Павелъ, 20) Адриановъ Георгій, Троицкій Павелъ, Яблонскій Сергѣй,



Ламовскій Николай, Сташировъ Николай, 25) Рождественскій Николай, Разумовъ Константинъ, Смирновъ Борисъ, Сперанскій Николай, Ивановъ Алексѣй, 30) Садовскій Николай, Тюринъ Николай. *Разрядъ 3-й.* Богословскій Димитрій, Троицкій Димитрій, Малиновскій Михаилъ, 35) Сергіевскій Михаилъ, Степановъ Михаилъ, Румянцевъ Петръ, Вознесенскій Михаилъ, Лебедевъ Николай, 40) Тиховъ Владиміръ.

Ученики подъ №№: 1—27 признаются кончившими курсъ и достойными перевода въ 1-й классъ духовной Семинаріи.

Назначается переэкзаменовка ученикамъ: Сперанскому Николаю—по греческому языку, Тюрину Николаю—по географіи, Иванову Алексѣю и Садовскому Николаю—письменная работа по русскому языку.

Оставляются на повторительный курсъ — Богословскій Димитрій, Троицкій Димитрій, Малиновскій Михаилъ, Сергіевскій Михаилъ.

Предоставлено держать экзамень въ августѣ: Степанову Михаилу, Румянцеву Петру, Вознесенскому Михаилу, Лебедевъ Николаю и Тихову Владиміру—по всѣмъ предметамъ, а Степанову Михаилу—по греческому и латинскому языку, русской исторіи и письменный по русскому языку.

*Классъ III. Разрядъ 1-й.* 1) Граціанскій Димитрій, Голодлевскій Геннадій, Державинъ Петръ. *Разрядъ 2-й.* Малиновскій Владиміръ, 5) Стекловъ Сергѣй, Цвѣтковъ Борисъ, Лебедевъ Борисъ, Введенскій Валеріанъ, Куценко Евгений, 10) Кузнецовъ Николай, Сергіевскій Михаилъ, Смирновъ Евгений, Лебедевъ Леонидъ, Козмодемьянскій Николай, 15) Бѣльскій Димитрій, Золотницкій Александръ, Нечаевъ Николай, Беневоленскій Александръ, Лебедевъ Николай, 20) Сысоевъ Сергѣй, Яблонскій Анатолій, Покровскій Николай, Сельдинскій Александръ, Золотницкій Борисъ, 25) Егоровъ Веніаминъ, Люминарскій Владиміръ, Марсовъ Леонидъ, Митинъ Николай, Петровъ Виталій, 30) Утѣхинъ Александръ, Малининъ Павелъ, *Разрядъ 3-й.* Ивановскій Алексѣй, Сергіевскій

Сергѣй, Румянцевъ Глѣбъ, 35) Транквилицкій Александръ, Зефировъ Андрей, Димитріевъ Владиміръ, Силецкій Сергѣй, Малиновскій Валеріанъ, 40) Лебедевъ Михайль, Троицкій Ѳеодоръ, Алексѣевъ Георгій.

Ученики подь №№ 1—24 переводятся въ 4-й классъ.

Назначается переекзаменовка ученикамъ: Егорову Веніамину, Люминарскому Владиміру, Марсову Леониду, Утѣхину Александру—письменная работа по русскому языку, Митину Николаю, Малинину Павлу—устный по русскому языку, Петрову Виталію, Ивановскому Алексѣю—по греческому языку, Сергіевскому Сергѣю—по греческому и латинскому языку, Румянцеву Глѣбу—по русскому языку, устный и письменный, Транквилицкому Александру—по русскому языку и ариѳметикѣ, Зефирову Андрею—по русскому языку, устный и письменный, устный по ариѳметикѣ.

Димитріевъ Владиміръ, Силецкій Сергѣй и Малиновскій Валеріанъ оставляются на повторительный курсъ.

Лебедеву Михайлу и Троицкому Ѳеодору предоставляется держать экзаменъ въ августѣ.

Ученику подь № 13 Лебедеву Леониду, какъ иноокружному, за неимѣніемъ свободныхъ вакансій предоставляется продолжать ученіе въ другомъ училищѣ.

Алексѣевъ Георгій увольняется изъ училища по прошенію матери.

*Классъ II. Разрядъ 1-й.* 1) Васильевъ Дмитрій, Телемаковъ Александръ, Такташкинъ Леонидъ, Благовѣщенскій Сергѣй, 5) Мокеевъ Іаковъ, Флоринскій Николай 2-й. *Разрядъ 2-й.* Смоленцевъ Аркадій, Солнцевъ Георгій, Старковъ Викторъ; 10) Ярославскій Веніаминъ, Мельниковъ Дмитрій, Кильдюшевскій Георгій, Архангельскій Александръ 1-й, Разумовъ Михайль, 15) Рождественскій Владиміръ, Яблонскій Валерій, Знаменскій Ѳеодоръ, Вознесенскій Николай, Воскресенскій Александръ, 20) Иларіоновъ Сергѣй, Благовидовъ Иванъ, Андреевъ Борисъ, Игнатьевъ Викторъ, Румянцевъ Ѳео-

доръ, 25) Нечаевъ Ѳеодоръ, Панормовъ Кронидъ, Даниловъ Михайль, Волковъ Владиміръ, Смирновъ Василій, 30) Ивановъ Николай. *Разрядъ 3-й.* Смирновъ Алексѣй, Смирновъ Николай, Троицкій Юрій, Куденко Николай, 35) Березинскій Владиміръ, Предмѣстѣинъ Николай, Флоринскій Николай 1-й, Вознесенскій Геннадій, Бѣлозерскій Василій, 40) Архангельскій Александръ, Вознесенскій Борисъ.

Ученики подъ №№ 1—26 переводятся въ III классъ.

Назначается переэкзаменовка ученикамъ: Данилову Михаилу, Волкову Владиміру, Иванову Николаю — по латинскому языку, Смирнову Василию — по ариѳметикѣ, Смирнову Алексѣю — по латинскому языку и географіи, Смирнову Николаю и Куденко Николаю — по латинскому языку и ариѳметикѣ, Троицкому Юрію — по русскому языку и ариѳметикѣ, Березинскому Владиміру — по русскому языку, устный и письменный и устный по латинскому языку, Флоринскому Николаю 1-му — по русскому языку, устный и письменный.

Вознесенскій Геннадій оставляется на повторительный курсъ.

Бѣлозерскій Василій и Архангельскій Александръ увольняются по малоуспѣшности.

Вознесенскій Борисъ увольняется по прошенію родителя.

*Классъ I. Разрядъ 1-й.* 1) Ивановскій Анатолій, Разумовъ Владиміръ, Гнѣвушевъ Александръ, Тихомировъ Романъ, *Разрядъ 2-й.* 5) Стекловъ Ѳеодоръ, Евкарпіевъ Александръ, Державинъ Сергѣй, Кудрявцевъ Михайль, Бенедиктовъ Анатолій, 10) Волосковъ Михайль, Предмѣстѣинъ Владиміръ, Ждановъ Александръ, Смирновъ Василій, Тюринъ Александръ, 15) Бенедиктовъ Михайль, Десницкій Павелъ, Соколовъ Николай, Беневоленскій Константинъ, Волковъ Викторъ, 20) Любимовъ Николай, Остроумовъ Михайль, Солнцевъ Евлампій, Травинъ Петръ, Кудрявцевъ Павелъ, 25) Винокуровъ Александръ, Кильдюшевскій Александръ, Потоцкій Владиміръ, Покровскій Леонидъ, Троицкій Иванъ, 30) Червяковскій Вик-

торъ, Эпиктетовъ Николай, *Разрядъ 3-й*. Даниловъ Александръ, Богоявленскій Павелъ, Марсовъ Николай, 35) Тресвятскій Анатолий, Тресвятскій Николай, Волковъ Михаилъ, Вознесенскій Александръ, Троицкій Сергѣй, 40) Юрьевъ Анатолий, Быстрицкій Викторъ, Архангельскій Михаилъ, Табенскій Викторъ.

Ученики подъ №№ 1—24 переводятся во II классъ.

Назначается переэкзаменовка ученикамъ: Винокурову Александру, Кильдошевскому Александру, Покровскому Леониду, Троицкому Ивану, Червяковскому Виктору, Эпиктетову Николаю—по русскому языку, Потоцкому Владимиру—по священной исторіи, Данилову Александру—по священной исторіи и ариѳметикѣ, Богоявленскому Павлу, Тресвятскому Анатолию—по русскому языку и ариѳметикѣ, Марсову Николаю—по русскому языку и географіи, Тресвятскому Николаю, Волкову Михаилу—по священной исторіи и русскому языку.

Ученику подъ № 38 Вознесенскому Александру предоставляется держать экзаменъ въ августѣ, по сдачѣ экзамена, какъ иноокружному, за неимѣніемъ свободныхъ вакансій, предоставляются продолжать ученіе въ другомъ училищѣ.

№ 39—Троицкому Сергѣю предоставляется держать экзаменъ въ августѣ.

№ 40—Юрьевъ Анатолий оставляется на повторительный курсъ.

№ 41—Быстрицкій Викторъ увольняется по прошенію родителя.

№ 42—Архангельскій Михаилъ, № 43—Табенскій Викторъ увольняются по малоуспѣшности.

*Классъ приготовительный. Разрядъ 1-й.* 1) Утѣхинъ Василій, Раждаевъ Николай, Рождественскій Сергѣй, Зефиоровъ Борисъ, 5) Маловъ Леонидъ, Архангельскій Николай, Бѣльскій Александръ 2-й, Благовѣщенскій Гавріиль, Сокольскій Александръ, 10) Орловъ Евгений, Тихомировъ Николай, Смирновъ Михаилъ, Лепоринскій Петръ, Введенскій Михаилъ,

15) Разумовскій Михаилъ, Архангельскій Александръ, Эсперовъ Михаилъ, Тиховъ Александръ, Яблонскій Михаилъ, *Разрядъ 2-й.* 20) Адриановъ Петръ, Ясенскій Сергѣй, Печаяевъ Дмитрій, Бѣльскій Александръ 1-й, Ремезовъ Михаилъ, 25) Тимофеевъ Сергѣй, Яблонскій Евгеній, Пляцидовскій Петръ, Сахаровъ Борисъ, Городецкій Иванъ, 30) Лебедевъ Юрій, Моисеевъ Евгеній, Вознесенскій Михаилъ, Михкельсонъ Евфимій, Усольцевъ Николай, 35) Вырыпаевъ Николай, Смирновъ Константинъ, Виноградовъ Анатолій, Петровъ Веніаминъ, Георгіевскій Владиміръ, 40) Ярославскій Александръ, Архангельскій Христофоръ, Румянцевъ Александръ, Вознесенскій Николай. *Разрядъ 3-й.* Березинскій Иванъ, 45) Діаконовъ Алексѣй, Фіалковъ Михаилъ, Пластовъ Андрей, Сергіевскій Николай, Румянцевъ Николай, 50) Силецкій Александръ, Канкровъ Борисъ, Покровскій Александръ, Травинъ Владиміръ.

Ученики подъ № 1—40 переводятся въ 1-й классъ.

Назначается переэкзаменовка ученикамъ: Архангельскому Христофору—по русскому языку, Румянцеву Александру—по Закону Божію, Вознесенскому Николаю—по русскому языку и ариметикѣ.

Оставляются на повторительный курсъ: Березинскій Иванъ, Діаконовъ Алексѣй, Фіалковъ Михаилъ, Пластовъ Андрей, Сергіевскій Николай, Румянцевъ Николай, Силецкій Александръ.

Канкровъ Борисъ увольняется по прошенію матери.

Покровскій Александръ увольняется по малоуспѣшности.

Травину Владиміру предоставляется держать экзаменъ въ августѣ.

Переэкзаменовки имѣють быть ученикамъ: IV класса 17 и 18 августа, III класса 20 и 21 августа, II класса 22 и 23 августа, I класса и приготовительнаго 24 и 25 августа. Приемный экзаменъ 27 августа. Молебень передъ началомъ ученія 31 августа. Начало ученія 1 сентября.

## СПИСОКЪ

воспитанницъ Алатырскаго (2-го) Епархіального женскаго училища, составленный Совѣтомъ училища послѣ годичныхъ испытаній въ маѣ и іюнѣ 1912 года.

*IV класса.* Переводятся въ пятый классъ: 1) Алексѣева Евдокія, Анненкова Серафима, Архангельская Евгенія, Архангельская Серафима, 5) Басяева Ираида, Беневоленская Ксенія, Боголюбова Антонина, Васильева Марія, Волкова Зоя, 10) Димитріева Александра, Дометіева Нина, Жданова Вѣра, Иванова Анна, Карсунская Екатерина, 15) Краскова Елена, Красовская Софія, Кронтовская Олимпіада, Лаврова Елена, Лаврова Елизавета, 20) Лепоринская Вѣра, Несмѣлова Ольга, Побѣдоносцева Вѣра, Преображенская Марія, Сайгушкина Антонина, 25) Травина Софія, Транквеллицкая Зоя, Троицкая Ксенія, Хлыстовская Елизавета, 29) Ясенская Зинаида.

Назначается переэкзаменовка послѣ ваката: по Закону Божию: Благовидовой Валентинѣ, Мироновой Анфисѣ, и 32) Туруновской Елизаветѣ.

*III-ю класса.* Переводятся въ четвертый классъ: 1) Арнова Зоя, Агрова Софія, Анастасіева Елена, Анастасіева Елизавета, 5) Архангельская Вѣра, Бахаревская Ираида, Богоявленская Елизавета, Дивногорская Ольга, Добросмыслова Валентина, 10) Доброславина Марія, Ильина Зоя, Касеньева Нина, Колосова Лидія, Лаврова Клавдія, 15) Ливатова Лидія, Малясова Анна, Матвѣева Ольга, Несмѣлова Софія, Нечаева Екатерина, 20) Никольская Елизавета, Остроумова Вѣра, Остроумова Марія, Рождественская Ольга, Розова Нина, 25) Статирова Надежда, Тихомирова Надежда, Ясенская Елизавета, 28) Ясницкая Лидія.

Назначается переэкзаменовка послѣ ваката: 29) Кудрявцевой Клавдіи по русскому языку и географіи.

*II-й классъ.* Переводятся въ третій классъ: 1) Анастасіева Евгенія, Архангельская Марія, Архангельская Зинаида, Березина Ольга, 5) Березина Александра, Васильева Вѣра, Векшина Марія, Воскресенская Лидія, Гайдукова Вѣра, 10) Гиббушева Ольга, Гордѣева Наталія, Димитріева Клавдія, Зефирова Серафима, Иванова Вѣра, 15) Ильина Ольга, Куликова Нина, Любомірова Наталія, Люцернова Анна, Люцернова Антонина, 20) Мурзина Ольга, Орлова Анна, Прибыловская Вѣра, Родникова Серафима, Рождественская Марія, 25) Сапожникова Августа, Суровцева Лидія, Тихова Зинаида, Транквилицкая Вѣра, Утѣхина Зинаида, 30) Шмырова Марія, Ягодинская Наталія, 32) Ясенская Лидія.

Назначаются переэкзаменовки послѣ вакаціи: Богоявленской Елизаветѣ письменный по русскому языку, — Благовѣщенской Вѣрѣ по ариѳметикѣ и исторіи, 35) Воецкой Наталіи письменный по русскому языку, Копьевой Александрѣ письменный по русскому языку, Крыловой Капитолинѣ письменный по русскому языку, Москвитиной Маріи письменный по русскому языку, Николаевой Софін письменный и устный по русскому языку, 40) Нибулиной Антонинѣ письменный по Русскому языку, Силецкой Ольгѣ письменный по русскому языку, 42) Флоренсовой Раисѣ письменный по русскому языку.

*I-й классъ.* Переводятся во второй классъ: 1) Артамонова Марія, Алексѣева Фаина, Архангельская Анна 1-я, Архангельская Вѣра, 5) Багрянская Антонина, Березина Анна 1-я, Березина Анна 2-я, Боголюбова Александра, Богородицкая Вивея, 10) Бахаревская Татіана, Васильева Анна 1-я, Грацылева Екатерина, Добросмылова Елена, Долганова Анна, 15) Данилова Лидія, Кассеньева Марія, Кудрявцева Александра, Куликова Евгенія, Лебедева Зинаида, 20) Лепоринская Евпраксія, Ливатова Вѣра, Любославова Ираида, Люцернова Софія, Москвитина Ольга, 25) Михайловская Лидія, Никольская Антонина, Несмѣлова Екатерина, Недешева Зоя, Остроумова Ели-

завета, 30) Поспѣлова Екатерина, Сергіевская Александра, Сергіевская Евгенія, Троицкая Лидія, Травина Валентина, 35) Цедринская Анна.

Назначаются переэкзаменовки послѣ ваката: Введенской Лидіи по ариѳметикѣ, Даниловой Ольгѣ по ариѳметикѣ, Омиинской Серафимѣ по ариѳметикѣ, Крыловой Маріи по русскому языку — устный и письменный, 40) Никольской Райсѣ по славянскому языку, Подгорской Нинѣ по русскому языку письменный, Розовой Ольгѣ по русскому языку письменный, Сахаровой Екатеринѣ по русскому языку устный и письменный, Флоренсовой Маріи по русскому языку письменный, 45) Цицеровой Лидіи по русскому языку письменный.

Время производства переэкзаменовокъ и приѣмныхъ испытаній для поступления въ первый и послѣдующіе классы назначается: 20-го августа (Понедѣльникъ), переэкзаменовки ученицамъ 4-го класса, 21-го августа (Вторникъ), переэкзаменовки ученицамъ 3 класса, 22 августа (Среда), переэкзаменовки ученицамъ 2 класса, 23 августа (Четвергъ), переэкзаменовки ученицамъ 1 класса, 24 августа (Пятница) письменный по русскому языку и по Закону Божию для вновь поступающихъ въ первый и въ послѣдующіе классы, 25 августа (Суббота, устный экзаменъ по всѣмъ остальнымъ предметамъ для вновь поступающихъ въ первый и послѣдующіе классы 25-го же августа (Суббота) должны явиться и всѣ воспитанницы училища 26-го августа (молебень предъ началомъ новаго учебнаго года, 27-го августа (Понедѣльникъ). Начало учебныхъ занятій.



## РОСПИСАНИЕ

Миссіонерскихъ поѣздокъ Симбирскаго Епархіального Миссіонера-проповѣдника на 2-ю половину 1912 г. и на 1-ю половину 1913 г.

Поѣздки.	Время посѣщенія приходо-въ.	Названія уѣздовъ и приходо-въ, предположенныхъ къ посѣщенію.
1	1912 годъ. Съ 8 сентября.	<p><b>Сызранскаго уѣзда села:</b></p> <p>1) Рожественно, 2) Подгоры, 3) Новинки, 4) Аскулы, 5) Ермаково, 6) Печерское.</p>
2	Съ 1 октября.	<p><b>Карсунскаго уѣзда села:</b></p> <p>7) Каргино, 8) Нижняя Туарма, 9) Старая Зиновьевка, 10) Малая Хомутерь, 11) Ясашный Сызганъ.</p>
3	Съ 18 ноября.	<p><b>Ардатовскаго уѣзда села:</b></p> <p>12) Сайгуши, 13) Наченалы, 14) Собаченки, 15) Мертовщина, 16) Четвертаково.</p> <p><b>Алатырскаго уѣзда села:</b></p> <p>17) Чуварлеи и 18) Алатырскій Посадъ.</p>
4	Съ 9 декабря.	<p><b>Симбирскаго уѣзда села:</b></p> <p>19) Арская Слобода, 20) Карлинская Слобода, 21) Ишевская, 22) Телешовка, 23) Крестниково и 24) Каменка.</p>

5 1913 годъ.  
Съ 8 января.

**Сызранскаго уѣзда села:**

25) Шереметьево-Никольское, 26) Еделево, 27) Самайлино, 28) Жемковка, 29) Трубетчина-Поповка и 30) Заборовка

6 Съ 5 февраля.

**Карсунскаго уѣзда села:**

31) Таволжанка, 32) Потья, 33) Бѣлый Ключь.

26—28 февраля.

**Алатырскаго уѣзда села:**

34) Балтаевка, 35) Кабаево, и 36) Алово.

37) Ярмарочныя бесѣды въ г. Симбирскѣ.

7 Съ 5 марта.

**Сызранскаго уѣзда села:**

38) Кашпирь, 39) Паньшино, 40) г. Сызрань, 41) Уса.

8 Съ 17 апрѣля.

**Сенгилеевскаго уѣзда село:**

42) Большіе Шигоны.

**Сенгилеевскаго уѣзда села:**

43) Порѣцкое, 44) Собакино, 45) Старая Ерыкла.

9 Съ 7 мая.

**Алатырскаго уѣзда села:**

46) Промзино, 47) Ждамирово, 48) Кладбищи, 49) Кувакино, 50) Мишуково.

## Извѣщенія.

1) Приемныя испытанія для поступающихъ въ Абрамовскую второклассную школу имѣютъ быть 1-го сентября.

Въ школу принимаются кончившіе курсъ одноклассной школы, не моложе 12 лѣтъ. При прошеніи на имя Совѣта школы должны быть представлены слѣдующіе документы: 1) Свидѣтельство объ окончаніи курса начальной школы, 2) Метрическая выпись о рожденіи (гербовый сборъ необязателенъ) и 3) Медицинское свидѣтельство о привитіи оспы. Плата за пользованіе общежитіемъ 27 рублей въ годъ.

Адресъ: Почт. Отд. Тагай, Симб. уѣзда, с. Абрамовка, Совѣту второклассной школы.

2) Приемныя испытанія въ Сосново-Солонецкую второклассную учительскую школу въ текущемъ 1912 г. будутъ производиться 31 августа. Документы при поступленіи тѣже.

3) Приемныя испытанія для поступающихъ въ Кузоватовскую второклассную учительскую школу, Сенгилеевскаго уѣзда въ текущемъ учебномъ году будутъ производиться съ 1-го сентября. Съ просьбою о высылкѣ подробныхъ условій о приемѣ и содержаніи учащихся въ Кузоватовской второклассной школѣ просятъ обращаться на имя Совѣта школы. Почт. Отд. „Кузоватово“.

---

Редакторъ, Секретарь Консistoriи **А. Жуковъ.**

Симбирскъ. Типо-литографія А. Т. Токарева.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вновь учрежденное полное торговое Товарищество  
подъ фирмою

### Торговый Домъ

**Ө. Ө. Панковъ и В. Ө. Касаткинъ**

имѣетъ честь довести до всеобщаго свѣдѣнія,  
что съ августа мѣсяца сего года имъ откры-  
вается торговля

### МАНУФАКТУРНЫМИ ТОВАРАМИ.

О днѣ открытія будетъ объявлено особо.

Магазинъ помѣщается въ г. Симбирскѣ, на Дворцовой  
ул., въ д. Жильцовой.

**Симбирскій Городской Общественный Банкъ**

### платить по вкладамъ:

срочнымъ на 1 и 2 года . . . . .	5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
на 3 года и выше . . . . .	5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
безсрочнымъ и на текущій счетъ .	4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> .

Директоръ **Н. Чебоксаровъ.**

Бухгалтеръ **Е. Дялинъ.**

# ПОЛУГОДОВАЯ ПОДПИСКА НА ЦЕРКОВНО-ПОЛИТИЧЕСКУЮ ГАЗЕТУ КОЛОКОЛЬ.

„Колоколь“—изъ ежедневныхъ органовъ русской прессы единственная газета, одновременно политическая и церковная, замѣняющая провинціальному читателю два органа—свѣтскій и духовный.

Руководясь прежде всего велѣніями Божіей правды и высшей справедливости, „Колоколь“ чуждъ крайностей узкой партійности и независимъ отъ путь партійной дисциплины.

Будучи правымъ націоналистическимъ органомъ „Колоколь“—стоитъ за разумный творческій прогрессъ, покоющійся на историческихъ первоосновахъ и русскихъ началахъ. Грядущій церковный соборъ и существованіе выборныхъ отъ народа, въ лицѣ Гос. Думы и Гос. Совѣта, „Колоколь“ признаетъ необходимыми факторами преуспѣянія на лучшее жизни церковной и государственной нашего дорогого отечества.

Какъ единственный церковный органъ „Колоколь“ ставитъ своей первой обязанностью стойко и смѣло защищать интересы православной Церкви и нужды духовенства въ переживаемое тяжелое время, когда Церковь столь обуреваема и борима со стороны многочисленныхъ явныхъ и тайныхъ враговъ православія.

Во 2 полугодіи особенное вниманіе „Колоколь“ обратитъ на руководящее содѣйствіе духовенству во время предстоящей выборной кампаніи въ 4 Государственную Думу, а также на освѣщеніе и разработку неотложныхъ вопросовъ объ обезпеченіи духовенства, о приходѣ и реформѣ духовной школы, давая широкое мѣсто свободному выраженію мнѣній и сомнѣній pro и contra въ отдѣлѣ „Свободное Слово“.

„Колоколь“ стремится объединить нынѣ разрозненное, забытое и заброшенное по темнымъ захолустьямъ духовенство въ одну сплоченную въ своихъ дѣйствіяхъ и стремленіяхъ корпорацію съ тѣмъ, чтобы духовенство опознало свое высокое назначеніе въ качествѣ духовныхъ и народныхъ вождей въ жизни не только церковной, но и въ государственной и использовало свою могучую духовную и культурную силу какъ для охранительной, такъ и для созидательной творческой церковно-государственной работы.

Въ Колоколь будутъ печататься фельетонами дневники В. М. Скворцова по заграничнымъ церквамъ.

Подписная цѣна „Колоколу“ на полгода—3 р., 5 м.—2 р. 50 к., 4 м.—2 р., 3 м.—1 р. 50 к., 2 м.—1 р., 1 м.—50 к.

Годовые и полугодовые подписчики „Колокола“ имѣютъ право на полученіе за полцѣны стоимости, т. е. за 1 р. вмѣсто 2 р. (безъ пересылки) новаго изданія В. М. Скворцова:

**Церковный свѣтъ и государственный разумъ.**

(Опытъ церковно-политической хрестоматіи).

Сборникъ руководящихъ мнѣній и сужденій авторитетныхъ духовныхъ и свѣтскихъ писателей и дѣятелей по всѣмъ главнѣйшимъ вопросамъ современной церковно-государственной миссіи приходскаго пастыря.

Содержаніе I выпуска кн. „Церковный свѣтъ и Государственный разумъ“. Отд. I. Церковь и Государство. Глава 1. Вступленіе. Формула опредѣленія церкви: а) Догмат. опред. церкви М. Филарета. б) Блаж. Августина в) Проф. канониста Заозерскаго. г) Хомякова. д) Соловьева и др. Глава 2. Ученіе отцевъ церкви о Государствѣ. Опредѣленіе государства Блажен. Августина. Происхожденіе государства и его необходимость, по ученію св. отцевъ Гр. Богослова, св. Иринаея, Іоанна Златоуста и Тертулліана, Августина и др.) Ученіе св. отцевъ церк. о различіи понятія христіан. государства отъ языческаго, объ обязанности исполненія государственныхъ законовъ и повинностей и правѣ государства налагать принудительныя наказанія. Ученіе блаженнаго Августина о войнѣ. Отд. II. Ученіе церкви о власти. Глава 1. Слово Божіе о власти и ученіе св. отцевъ: (Св. Іоанна Златоуста, Григорія Богослова, Оптата Милевійскаго, Августина и др.). Ученіе св. отцевъ о правѣ свѣтской власти, о предѣлахъ повиновенія государственной власти и взаимоотношеніяхъ государственной и церковной власти. Глава 2. Государственная власть о своихъ отношеніяхъ къ церкви. Новеллы и указы: Константина Великаго, Юстиніана, Θεодосія, Вас. Македонина, Іоанна Комнева и др. Глава 3. Отношеніе церкви и государства по взгляду церковныхъ мирянь (славянофиловъ) и государствовѣдovъ.

Опредѣленіе государства, разграниченіе сферъ церковной и государственной (по Коркунову, Б. Чичерину и Хомякову, Кирѣевскому, И. и К. Аксакowymъ, Кирѣеву, Л. Тихомірову и др.). Глава 4. Возможно-ли отдѣленіе церкви отъ государства. Разборъ теоріи объ отдѣленіи церкви отъ государства, К. П. Побѣдоносцева. Отд. III. Формы государственной власти. О власти верховной и управительской. Формы верховной власти, ихъ нравственныя основанія. Ложь народоправства. Монархія. Принципальное начало монархіи. Начало Царской власти. Идея Царской власти на Руси. Форма правленія въ Рвссіи. Утвержденные акты. Измѣнено-ли Самодержавіе. Еп. Никона Андроника о. Іоанна Кронштадскаго. Отдѣлъ IV. Участіе духовенства въ государственныхъ и общественныхъ дѣлахъ. Каноническія и историческія основанія. Святоотеческое ученіе. Критика отрицательныхъ воззрѣній на дѣло участія духовенства. Какъ относиться духовенству къ политическимъ программамъ лѣвыхъ и правыхъ партій. Кого избирать въ Г. Думу. Законоположеніе о выборахъ и участіи духовенства въ Г. Думѣ и въ Государственномъ Совѣтѣ. Совѣты и указанія по поводу недоумѣнныхъ случаевъ въ дѣлѣ выборовъ въ Г. Думу. Политическій катехизисъ русскаго гражданина

Выпускъ I-й опыта церковно-политической хрестоматіи „Церковный свѣтъ и Государственный разумъ“ будетъ разосланъ при № 13 „Голоса истины“ въ качествѣ бесплатнаго приложенія. Подписавшимся на всѣ періодическія изданія В. М. Скворцова 1912 г.

Цѣна II выпуска 1 р. 50 к. (безъ пересылки). Годовые и полугодовые подписчики „Колокола“ и „Мисс. Обзорнія“ присылаютъ только 1 р. (безъ пересылки).

Продолжается подписка на „Миссіонерское обзорніе“ съ бесплатными приложеніями апологетич. проповѣдническаго журнала „Голосъ истины“ (12 кн.), и „Православ. Слова“ (20 л.) и календаря „Другъ Христіанина“.

Подписчики „Колокола“ платятъ за годовое изданіе 4 р. (вмѣсто 6 р.).

Редак.-издатель В. М. Скворцовъ.

# Симбирскія Вѣдомости.

15-го іюля

№ 14.

1912 года.

отдѣлъ неофициальный.

## О христіанской благотворительности.

(Слово, произнесенное 20 мая 1912 года, въ недѣлю Всѣхъ Святыхъ въ Симбирской Всѣхсвятской церкви, при служеніи Его Преосвященства).

Господь нашъ Іисусъ Христосъ въ прощальной бесѣдѣ съ учениками Своими сказалъ имъ: *заповѣдь новую даю вамъ, да любите другъ друга; какъ Я возлюбилъ васъ, такъ и вы да любите другъ друга* (Іоан. 13, 34). Эта заповѣдь, слушатели, относится и къ намъ, какъ къ послѣдователямъ Христовымъ. И мы должны любить другъ друга, какъ Христосъ возлюбилъ насъ, добровольно предавшись на смерть грѣхъ нашихъ ради по Писаніемъ. Въ чемъ же должна выражаться наша любовь другъ къ другу? Во всѣхъ дѣлахъ милости тѣлесныхъ и духовныхъ: неимущему дай необходимыя средства для его существованія, у имущаго не отнимай, жизнь другого щади, несчастному подай руку помощи, печальнаго утѣшь, невѣдущаго просвѣти истинами вѣры и благочестія, колеблющаго въ вѣрѣ предостереги отъ заблужденій, еретика вразуми. Но это еще не все. Апостолъ Павелъ вскрываетъ даже самыя мысли и чувства, которыя должны рождаться и рождаются въ челоуѣкѣ подъ вліаніемъ христіанской любви. *Любовь, говоритъ онъ, долготерпитъ, милосердствуетъ; любовь не завидуетъ, ... не гордится, ... не ищетъ своего, не раздра-*

жается, не мыслитъ зла..., все покрываетъ, всему вѣритъ, всего надѣется, все переноситъ. Любовь никогда не перестаетъ (1 Коринѳ. 13, 4—7). Такой именно любовью и отличались всѣ исповѣдники Христовы первыхъ временъ христіанства и всѣ угодники Божіи. Изъ русскихъ святыхъ наиболѣе извѣстенъ съ этой стороны св. Тихонъ Задонскій. Оставивши по разстроенному здоровью епископскую должность, онъ все время проводилъ въ молитвѣ, чтеніи Слова Божія и дѣлахъ благотворенія. Почти всю 400 рублевую пенсію и все, что получалъ въ даръ отъ знакомыхъ, расходовалъ на бѣдныхъ, а себѣ оставлялъ лишь крайне необходимое. Онъ покупалъ и раздавалъ бѣднымъ шубы, одежду, обувь; когда слышалъ о несчастныхъ, разорившихся отъ пожара или отъ другой какой-либо бѣды, тотчасъ спѣшилъ на помощь имъ: покупалъ имъ скоть, хижины, ходатайствовалъ за нихъ предъ людьми богатыми, чтобы подвигнуть ихъ на помощь. Самъ былъ въ высшей степени нестяжателемъ и жилъ среди самой простой и бѣдной обстановки. Садясь за скудный столъ, онъ часто вспоминалъ о бѣднякахъ, не имѣющихъ такого, какъ онъ, пропитанія..., и горькія слезы лились изъ глазъ его. Будучи незлобивъ, до земли кланялся келейнику, прося прощенія за какое-либо слово, показавшееся тому обиднымъ, и старался всегда платить добромъ, когда кто дѣлалъ ему какое-либо оскорбленіе. Всѣхъ ли людей мы должны любить или только любящихъ насъ? Христосъ заповѣдалъ любить всѣхъ безъ различія людей: не только любящихъ насъ, но ненавидящихъ и даже враговъ нашихъ, ибо любить любящихъ не велика заслуга: это дѣлаютъ и язычники. Онъ сказалъ: *любите враговъ вашихъ, благословляйте проклинающихъ васъ, благотворите ненавидящимъ васъ, и молитесь за обижающихъ васъ и гонящихъ васъ* (Мѳ. 5, 44). Христосъ указалъ даже и предѣлы любви христіанской. Она, по Его завѣту, должна простираться до готовности положить жизнь за друзей. *Больше сея любви никтоже имать, да кто душу свою положитъ за други своя* (Іоан. 15, 13).



Воодушевлены ли мы, братіе, люди нынѣшняго времени, этою любовію другъ къ другу, заповѣданною намъ Христомъ? Слабо и даже очень. Наоборотъ, въ насъ господствуютъ противоположныя ей чувства—самолюбія, гордости, тщеславія и корыстолюбія. Мы много шумимъ и говоримъ объ общемъ благѣ, но мало что дѣлаемъ для него. У насъ всегда и вездѣ на первомъ планѣ личные интересы, личное благополучіе. Каждый изъ насъ всячески хлопочетъ о приобрѣтеніи и увеличеніи матеріальныхъ средствъ для удовлетворенія собственныхъ нуждъ и прихотей, имъ же нѣсть числа, и мало что и неохотно удѣляетъ въ пользу бѣдной и бѣдствующей братіи. Посмотрите: многіе ли подають свою лепту стоящимъ у дверей храма и на церекресткахъ улицъ нищимъ и другимъ бѣднякамъ, пострадавшимъ отъ пожара, неурожая и другихъ несчастій, а также сборщикамъ денегъ на устроеніе церквей? Очень и очень немногіе. Да и всѣ ли изъ тѣхъ, кто подаетъ милостыню, дѣлають это охотно, изъ любви или состраданія къ ближнему, какъ это требуется христіанскою любовію, или же нѣкоторые побуждаются къ тому другими мотивами? Да, нѣкоторые подають милостыню просящему съ чувствомъ пренебреженія и раздраженія, чтобы отдѣлаться отъ назойливыхъ рукъ просящаго или отъ стыда передъ знакомыми, которые имъ сопутствуютъ и которые въ душѣ могутъ осудить ихъ скупость и безсердечіе. Очерствѣло наше сердце, омертвѣла наша душа. Многіе въ погонѣ за богатствомъ заходятъ такъ далеко, что для достиженія его не пренебрегають никакими средствами: потерявши стыдъ и совѣсть, посягають насильственно на жизнь и имущество честныхъ гражданъ, чтобы воспользоваться ихъ состояніемъ. Отсюда многочисленныя убійства, отравленія, грабежи и поджоги, о которыхъ мы ежедневно узнаемъ изъ повременной печати и которые ежедневно совершаются въ разныхъ концахъ нашего обширнаго отечества. Правда, на ряду съ этимъ у насъ широко развита такъ называемая общественная благотворительность: существуютъ съ благотвори-

тельною цѣлью многочисленныя комитеты, братства, общества, союзы и даже благотворительныя учрежденія. Все это прекрасно и вполнѣ согласуется съ духомъ Христова ученія о любви и милосердіи къ ближнему. Но вотъ что худо: нѣкоторыя общества собираютъ деньги средствами, часто несогласными съ духомъ христіанской благотворительности: путемъ устройства благотворительныхъ спектаклей, танцевальныхъ вечеровъ, баловъ, концертовъ и т. п. Эта форма благотворительности уже не выражаетъ добраго сердечнаго расположенія къ ближнему, не основана на христіанской любви и милосердіи къ нему, основана не на нашемъ самоограниченіи и самоотверженіи, а на грѣховномъ пескѣ потворства нашему тщеславію, своекорыстію, чувственности и эгоизму. Общества, устраивающія благотворительныя развлеченія, какъ-бы входятъ въ сдѣлку съ тщеславнымъ своекорыстіемъ каждаго изъ насъ. Предлагая намъ свои билеты, они какъ бы такъ соблазняютъ и подкупаютъ наше чувственное, своекорыстно-эгоистическое „я“: удѣли нашимъ бѣднымъ хоть нѣсколько копеекъ; тебѣ, пожалуй, жалко этихъ нѣсколькихъ копеекъ, но ты не бойся: въ убыткѣ не будешь и не расквѣшься. За свои нѣсколько копеекъ ты будешь наслаждаться нѣсколько часовъ подъ-рядъ: будешь, напр., смотрѣть интересное представленіе, или слушать хорошее пѣніе, или до упаду танцевать, или гулять въ веселомъ обществѣ, или получишь одобреніе и похвалу и т. п. Наше наивное „я“ очень легко идетъ на эту приманку: отдаетъ свои копейки, веселится за нихъ, насколько можно больше, и если чѣмъ огорчается иногда, такъ это претензіей, почему за его нѣсколько копеекъ не дано ему еще больше наслажденія, почему къ зрѣлищу не прибавлено, напр., угощенія. Здѣсь, можно сказать, наши эгоизмъ и чувственность достигаютъ крайнихъ предѣловъ, при чемъ мы обазываемся безконечно далекими даже отъ мысли о тѣхъ несчастныхъ бѣднякахъ, по поводу несчастія, голода и мукъ которыхъ веселимся. Ясно, что въ такой всеящейся благотворительности нѣтъ ни капли

той драгоценной нравственной основы, которая неразрывна съ истинной христіанской благотворительностью, завѣщанной намъ Христомъ. („Голосъ истины“, 1912 г., № 6, стр. 25). Благотворительность сама по себѣ дѣло доброе и святое, но Христосъ проклялъ фарисеевъ, разглашавшихъ свою благотворительность на торжищахъ и распутияхъ. *Смотрите, — училъ Онъ, — не творите милостыни вашей предъ людьми съ тѣмъ, чтобы они видѣли васъ... Когда творишь милостыню, не труби передъ собою, какъ дѣлаютъ лицемеры въ синагогахъ и на улицахъ, чтобы прославляли ихъ люди. Истинно говорю вамъ: они уже получаютъ награду свою. У тебя же, когда творишь милостыню, пусть лѣвая рука твоя не знаетъ что дѣлаетъ правая, чтобы милостыня твоя была въ тайнѣ; и Отецъ твой, видящій тайное, воздастъ тебѣ явно* (Мѡ. 6, 1—4). Вотъ нравственные условія милосердія!

Не перечислить всѣхъ тѣхъ мелкихъ страстей, на которыхъ играетъ наша общественная благотворительность, чтобы получить отъ насъ нѣчто въ пользу нуждающихся, а потому, какъ не вытекающая изъ чувства христіанской любви, не имѣетъ цѣны въ очахъ Божіихъ.

Только свободная, не вынужденная никакими искусственными средствами, доброхотная, вытекающая изъ сердечной любви и милосердія къ ближнему, — только такая благотворительность есть истинно христіанская, богоугодная и спасительная для насъ. Ап. Павелъ говоритъ: *каждый удѣляй по расположенію сердца, не съ ограниченіемъ и не съ принужденіемъ, ибо доброхотно дающаго любитъ Богъ* (2 Кор. 9, 7). А потому что бы мы ни дѣлали въ пользу ближняго, какіе бы сборы ни устраивали для облегченія участи бѣдныхъ, больныхъ, голодающихъ и несчастныхъ и даже какимъ бы подвигамъ благочестія ни предавались, не можемъ спастись, если не будемъ проникнуты сердечною любовію къ ближнему, разумѣя подъ нимъ всякаго человѣка. *Если я раздамъ, — говоритъ тотъ же Апостоль въ другомъ мѣстѣ, — все имѣніе мое*

*и отдамъ тѣло мое на сожженіе, а любви не имѣю, нѣтъ мнѣ въ томъ никакой пользы* (1 Кор. 13, 3). *Не любай брата, пребываетъ въ смерти,* сказалъ ап. Іоаннъ (1 Іоан. 3, 14).

Постараемся, братіе, воспитать въ себѣ эту христіанскую любовь къ ближнему, которая не только отвращаетъ отъ желанія вредить жизни и имуществу его, но и располагаетъ насъ безъ всякихъ внѣшнихъ принудительныхъ средствъ приходить къ нему на помощь во всѣхъ бѣдахъ и нуждахъ, какія только могутъ встрѣтиться ему на этомъ жизненномъ пути, — будетъ ли нужда въ матеріальныхъ средствахъ къ существованію, или въ духовномъ просвѣщеніи, вразумленіи и утѣшеніи. Средствами для этого воспитанія служатъ: *усердная молитва и постоянное памятованіе и размышленіе о безконечной любви Божіей къ роду человѣческому, выразившейся въ искупленіи, совершенномъ Господомъ нашимъ І. Христомъ, добровольно пострадавшимъ и предавшимъ Себя на крестную смерть за грѣхи всего міра. Аминь.* Прот. Дм. Троицкій.

---

☉ Утвержденіе на Тя надѣющихся, утверди, Господи, Церковь, ☉

---

## == Миссіонерское дѣло. ==

---

уже стяжалъ еси честною Твоею кровію.

---

Жизнь и чудеса Святителя Іоасафа, Епископа Бѣлгородскаго, какъ доказательство истинности и спасительности Св. Православной Церкви.

(По поводу открытія св. мощей его 4 сент. 1911 г.).

(Окончаніе).

Помня заповѣдь св. ап. Павла „сз кротостію наставлять противниковъ, не дастъ ли Богъ покаянія къ позна-

нiю истинны“ (2 Тим. 2, 25), повѣдаемъ бывшимъ нашимъ братiямъ, ушедшимъ „въ страну далече“ — сектантамъ и раскольникамъ-старообрядцамъ, что небесныя знаменiя и чудеса, явленные намъ по молитвамъ св. Юасафа, служатъ для нихъ гласомъ Господнимъ, вразумляющимъ ихъ.

Сектанты (молокане, штундо-баптисты, пашковцы и др.) отрицаютъ почитанiе св. мощей, потому что будто о нихъ нѣтъ заповѣди въ св. Писанiи. Они, какъ вожди слѣпые, „не знаютъ Писанiй, ни силы Божiей“ (Мѣ. 22, 29) и „злословятъ то, чего не понимаютъ“ (2 Пет. 2, 12). Они не хотятъ разумѣть, что „Царство Божiе не въ словѣ, а въ силѣ“ (1 Кор. 4, 20). Дьяволь знаетъ слово Божiе, нужно думать лучше насъ (Мѣ. 4, 6), но силы Божiей онъ трещеть (Иак. 2, 19). Силою Божiею говоритъ въ этихъ случаяхъ Господь, чтобы знали волю Его и покорялись силѣ Всесильнаго, дѣйствующей чрезъ видимые предметы. Силою Божiею и бездушное „тѣло пророчествуетъ“, по слову премудраго Сираха (48, 14) и мертвыя кости — мощи пророка Елисея воскрешаютъ (4 Ц. 13, 21); милоть Илiи, которою пророкъ Елисей ударилъ по водѣ, раздѣлила воду, (4 Ц. 2, 14); одежда Спасителя исцѣлила кровоточивую (Мр. 5, 28—29); „платки и поясыванiя“ ап. Павла прекращали болѣзни и прогоняли злыхъ духовъ (Дн. 19, 12); силою Божiею даже „тѣнь ап. Петра“, падавшая на больныхъ, подавала исцѣленiе (Дн. 5, 15). Изъ этого видно, что благодатная сила дѣйствуетъ, „немогущая врачующи“, не только чрезъ останки св. мужей, въ видѣ мощей (какъ кости пророка Елисея), но даже чрезъ ихъ одежду, даже чрезъ ихъ тѣнь. Первенствующая Церковь вѣровала и исповѣдывала истину почитанiя св. нетлѣнныхъ мощей: иначе нечѣмъ объяснить благоговѣйнаго почитанiя ея останковъ мучениковъ — апостоловъ и мужей апостольскихъ (Игнатiя Богоносца, Поликарпа Смирнскаго и др.). Вѣровала и исповѣдывала потому, что знала отъ наученiя апостольскаго и по опыту, что „тѣла (св. мужей) суть храмъ живущаго въ

нихъ Св. Духа\* (1 Кор., 6,19), и что эти тѣла, и даже ихъ одежды, и даже ихъ тѣни, какъ сосудъ Благодати Господней, какъ порфира силы Божіей, въ той или иной мѣрѣ восприимчиво принимаютъ Божественное могущество, пропитываются, такъ сказать, имъ, и чудодѣйствуютъ. Опытъ жизни повседневной свидѣтельствуетъ, что сосудъ, содержащій благовонную мазь, пропитывается ею и долго благоухаетъ и послѣ того, какъ благовонное вещество выливается изъ него. А развѣ сила Божія слабѣе мѣра и тѣло праведника менѣе восприимчиво къ благодатной силѣ Св. Духа, чѣмъ глина къ дѣйствию благовонной жидкости? Конечно, Богъ сильнѣе вещества, какъ Своей твари... А проникаясь благодатью Св. Духа, вѣчно животворящею и нетлѣнною, и сами тѣла угодниковъ Божіихъ становятся нетлѣнными...

Не вѣрятъ сектанты нетлѣнію св. мощей, но вопреки очевидности—имъ можно сказать: „приди и виждь“!

Грозно обличалъ такихъ невѣровъ свят. Іоасафъ; въ житіи его повѣствуется, что одинъ лютеранинъ не признавалъ угодниковъ Божіихъ, порицалъ Православіе и рѣзко выражался о святителѣ Іоасафѣ. И вотъ угодникъ Божій явился на яву ему днемъ въ полномъ архіерейскомъ облаченіи и сказалъ: „Ты меня не знаешь, а поносишь. Я, Іоасафъ, и хочу тебя вразумить. И чтобы ты не подумалъ, что сейчасъ происходящее съ тобою мечта, вотъ тебѣ на память“. При этомъ онъ ударилъ его посохомъ и знаки ударовъ на рукѣ оставались долгое время. Кончилось тѣмъ, что лютеранинъ принялъ Православіе.

Теперь свят. Іоасафъ не посохомъ зоветъ сектантовъ-лютеранствующихъ въ ограду Прав. Церкви, а чудесными проявленіями, по его молитвамъ...

Нѣтъ, не вѣрятъ сектанты напрасно во всемогущество Божіе, Св. Писанію и даже собственнымъ глазамъ.

Старообрядцы раскольники почитаютъ св. мощи, но только явившіяся до собора 1667 года, осудившаго расколъ. Нашу

Пр. Церковь они кощунственно поносятъ и признають ее послѣ собора 1667 г. антихрисловою и еретическою и не признають св. мощей, появившихся въ ней въ это время.

Но они не правы и обличаются своими же старопечатными книгами. Въ т. н. Кирилловой они читають, что прочія вѣры, которыя именуются вѣрами, не суть вѣры, но „прелести“, т. е., обманъ и заблужденія, п. ч. не имѣють дарованій Св. Духа и св. мощей. Только восточная церковь истинная и „непрелестная“, п. ч. имѣеть Св. Духа и „по смерти тѣло богоугодниковъ пребываетъ нетлѣнно, и вонями благоуханми благоухаетъ и чудотворяетъ кости мертвыхъ съ вѣрою приходящимъ“ ... (Кир. 527 л.).

Значить, наша св. Прав. Церковь есть истинная Христова Церковь: нетлѣнныя мощи св. Иоасафа служатъ подтвержденіемъ и признакомъ ея истинности. У старообрядцевъ нѣтъ св. мощей; по этому ихъ общество, по Кирилловой книгѣ, не есть истинная Христова Церковь. Свят. Иоасафъ своими нетлѣнными мощами обличаетъ заблужденія и раскольниковъ.

Православіе есть не только истинное ученіе, но и жизненная сила, двигающая послѣдователей его на подвиги, какъ вы увидите изъ жизни апостола Японіи, святителя Николая архіеп. Японскаго, скончавшагося 3 февр. т./г. Православіе—сила зиждительная, содѣйствующая развитію и процвѣтанію нашего государства и помогающая нашему отечеству въ годы лихолѣтья: татарскаго ига, польскаго нашествія, нашествія француза въ 1812 г., какъ можно видѣть по жизни п. Гермогена, стойкаго и самоотверженнаго защитника Прав вѣры, Церкви и отечества и народности, со дня смерти котораго исполнилось 300 лѣтъ 17 февр. т. г.

А мы, прав., радуясь великой милости Божіей къ нашей Прав. Церкви чрезъ прославленіе свят. Иоасафа, будемъ просить св. угодника Божія, чтобы онъ своимъ молитвеннымъ предстательствомъ у престола Божія сохранялъ въ мирѣ, здра-

ви и благоденствіи драгоцѣнную жизнь Благочестивѣйшаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА и всего Царствующаго Дома, чтобы молитвенный покровъ святителя всегда былъ надъ дорогимъ отечествомъ нашимъ, надъ родною нашею св. Прав. Церковію, надъ пастырями и мірянами.

„Святителю Христовъ, отче Іоасафе, моли Бога о насъ!“

Преподаватель Симбирской дух. семинаріи  
свящ. Серафимъ *Введенскій*.

1912 г. Марта 31 дня.

повѣдуемъ, вразумляя всякаго человѣка и научая всякой премудрости

**ЦЕРКОВЬ И ШКОЛА.**

представить всякаго человѣка совершеннымъ во Христѣ Исусѣ. Кол. 1.28

## Великій русскій учитель

православной вѣры и благочестивой жизни.

(Къ 30-лѣтію съ года смерти Моск. мит. Макарія).

Кто такой **Макарій** для насъ, для Руси, для Церкви,— для Церкви не только русской, но и вселенской?

Въ древней вселенской восточной церкви мы имѣемъ только одного систематизатора вѣры богослова, святого Іоанна Дамаскина; а въ новое время имѣемъ митрополита Макарія и въ промежуткѣ между ними равнаго имъ пока ни одного.

Іоаннъ Дамаскинъ, какъ и др. созерцатели богооткровенной истины, св. Аѳанасій великій, св. Григорій Богословъ, Григорій Нисскій, Василій Великій, Іоаннъ Златоустъ, Августинъ блаженный, изъ нашихъ святители Филаретъ, Иннокентій и Іоаннъ Смоленскій—тѣ поэтичнѣе, выше и глубже Макарія. Но Макарій безпримѣрень по полнотѣ своей, выработанной въ опредѣленныхъ научныхъ рамкахъ, законченной богословской системы.

Какъ церковный историкъ, онъ имѣетъ себѣ предшественника, съ которымъ можно сравнивать его, только въ лицѣ



Евсевія кесарійскаго; но Макарій выше и его, насколько наше время, по мастерству научнаго изложенія, опередило періодъ первыхъ вѣковъ христіанства.

Россія имѣла двухъ Макаріевъ, митрополитовъ московскихъ.

Преданіе и въ первомъ Макаріи не превозноситъ превосходящую святость, свидѣтельствуя только о подобающемъ святителю благочестіи жизни. Но и этотъ, первый Макарій, всю свою жизнь посвятилъ собиранію житій святыхъ, которыя очистилъ и елеемъ духовнаго помазанія помазалъ святой Димитрій Ростовскій. А сколько милліоновъ душъ училось и учатся благочестію и святости по четь-минеемъ святителей Макарія и Димитрія?!

Такъ и по трудамъ второго Макарія, по его исторіи и богословію, милліоны учатся и будутъ учиться и православной вѣрѣ и правиламъ благочестивой жизни, въ продолженіи вѣковъ.

Богъ, Церковь и исторія не забудутъ обоихъ Макаріевъ.

Изъ поученія (т. 3, стр. 182) высокопр. Херсонскаго  
*Архіепископа Никанора.*

---

## ЖИЗНЬ и КНИГИ.

---

19 февраля 1861 г.—19 февраля 1911 г.

(Окончаніе).

— Что же дала освободительная реформа 19 февраля 1861 года русскому крестьянству, а отсюда — и всему русскому народу и государству?

Это — вопросъ такой огромной важности, такого широкаго масштаба, что разрѣшеніе его — въ соотвѣтствующемъ масштабѣ — потребовало бы цѣлаго научнаго изслѣдованія. Но авторъ бѣглой исторической замѣтки, естественно, не можетъ даваться въ область широкихъ научныхъ изслѣдованій и

долженъ ограничиться указаніемъ только на самыя безспорныя и для всѣхъ очевидныя послѣдствія крестьянской реформы въ Россіи.

Наша крестьянская реформа 1861 года существенно отличается отъ подобныхъ реформъ, гораздо ранѣ проведенныхъ въ жизнь въ западно-европейскихъ государствахъ, той счастливой особенностью, что наши крѣпостные крестьяне 19 февраля 1861 года получили не только личную свободу, но и права на усадебную и пахотную землю, т. е. сразу сдѣлались домохозяевами и землевладѣльцами, а не бобылями и батраками, какими въ первое время оказались крестьяне европейскіе, освобожденные безъ земли. По „положеніямъ“ 19 февраля, многомилліонная (болѣе 23 мил.) масса русскихъ (бывшихъ) крѣпостныхъ крестьянъ, кромѣ дворовыхъ, вмѣстѣ съ личною свободою получила отъ помѣщиковъ усадебную осѣдность и приблизительно тѣ же участки полевой земли и разныхъ угодій, какими пользовались эти крестьяне до освобожденія. Въ зависимости отъ качества земли и другихъ мѣстныхъ условій земельные надѣлы освобожденныхъ крестьянъ, конечно, были неодинаковы: надѣлы *вышшаго* разряда колебались въ предѣлахъ отъ 3 до 7 десятинъ на каждую ревизскую душу, а *низшій* разрядъ надѣловъ простирался отъ  $\frac{1}{3}$  до 3 десятинъ на душу. \*) За право владѣнія землей крестьяне въ первое время уплачивали помѣщику опредѣленный, по взаимному соглашенію, денежный оброкъ (отъ 6 до 10 руб. за душевой надѣлъ) или же, взамѣнъ obroka, исполняли (извѣстное число дней) полевая работы на землѣ помѣщика. Но такія „временно-обязанныя“ отношенія крестьянъ къ помѣщикамъ само-собою прекращались, когда крестьяне выкупали у помѣщика свою усадьбу и земельные надѣлы.

\*) Исключеніе въ этомъ отношеніи составляли бывшіе „дворовые“ люди помѣщиковъ, которые не имѣли земельныхъ надѣловъ раньше и теперь не получили никакихъ надѣловъ, и тѣ крестьяне, которые вполнѣдствіи оказались отъ выкупа своихъ надѣловъ и потому должны были, по закону, получить отъ помѣщика даровой (такъ называемый „сиротскій“ или „нищенскій“) надѣлъ, равный приблизительно  $\frac{1}{3}$  нормальнаго надѣла.

Для облегченія этого *выкупа* казна приходила на помощь крестьянамъ, выдавая имъ на этотъ предметъ денежные ссуды на сравнительно легкихъ условіяхъ и на продолжительный срокъ (до 49 лѣтъ).\*) Правда, земельные надѣлы освобожденныхъ крестьянъ не всегда были достаточно велики или качественно хороши, но въ первые годы послѣ освобожденія все-таки эти надѣлы давали крестьянамъ болѣе или менѣе постоянный и вѣрный кусокъ хлѣба; при возможности же находить побочные заработки на земляхъ помѣщиковъ, изъ которыхъ многіе—кстати сказать,—получивъ денежные средства („выкупныя свидѣтельства“) за уступленную крестьянамъ землю, стали расширять свои запашки,—крестьяне не только обезпечивали свое существованіе, но находили средства и для уплаты разнаго рода казенныхъ и общественныхъ налоговъ.

Съ теченіемъ же времени, когда, вслѣдствіе естественнаго прироста населенія, душевые надѣлы крестьянъ стали дробиться, а заработки на помѣщичьихъ земляхъ, вслѣдствіе перехода помѣщиковъ къ новымъ приемамъ и болѣе усовершенствованнымъ (механическимъ) орудіямъ въ своемъ хозяйствѣ, стали сокращаться,—свободныя руки *свободныхъ* крестьянъ стали находить заработокъ въ тѣхъ или другихъ мѣстныхъ кустарныхъ производствахъ или въ торговлѣ, а чаще всего—въ своихъ деревняхъ: на фабрикахъ, заводахъ, горныхъ промыслахъ, на желѣзно-дорожныхъ сооруженіяхъ, находили заработокъ на постройкахъ въ другихъ отрасляхъ хозяйства быстро растущихъ городовъ и т. д. Число этихъ „выходцевъ“ изъ деревни съ каждымъ годомъ растетъ быстро, какъ растетъ и число предприятий, требующихъ постоянныхъ и сильныхъ рабочихъ рукъ.

Этотъ элементъ крестьянскаго населенія несетъ съ собою на арену культурной дѣятельности не только свои крѣп-

\*) Такихъ казенныхъ ссудъ крестьяне получили болѣе 750 мил. руб.; но къ юбилейному году реформы большая часть крестьянъ уже выплатила свой долгъ казнѣ и перешла теперь на положеніе „землевладѣльцевъ—собственниковъ“.

кіе мускулы и сильныя руки, но также свою духовную енергію, настойчивость и предприимчивость. Среда же и обстановка жизни и дѣятельности развиваютъ въ немъ сознание своего человѣческаго достоинства, вызываютъ въ немъ новыя запросы, понятія и культурныя потребности, особенно — потребность въ болѣе широкомъ (общемъ и спеціальному) образованіи: дѣти такихъ крестьянъ уже не удовлетворяются обученіемъ въ низшей школѣ, а проходятъ среднюю и нерѣдко даже высшую школу и такимъ образомъ приобретаютъ знанія, дающія имъ права и возможность не только обезпечивать свое матеріальное благополучіе, но нерѣдко создавать себѣ почетное и видное общественное или служебное положеніе. Поэтому нерѣдки случаи, когда ближайшій потомокъ простаго фабричнаго или заводскаго рабочаго дѣлается техникомъ или инженеромъ того предприятия, гдѣ отецъ или дѣдъ его былъ рабочимъ, нерѣдко даже управляетъ цѣлымъ предприятиемъ въ качествѣ пайщика или даже полнаго хозяина, — когда сынъ или внукъ прикащика или артельщика изъ крестьянъ дѣлается крупнымъ (коммерсантомъ или биржевымъ дѣльцомъ, банкиромъ и т. д. А сколько такихъ крестьянскихъ дѣтей, прошедшихъ среднюю и высшую школу, съ честью служатъ и занимаютъ (нерѣдко) очень видныя посты на разныхъ поприщахъ государственной — церковной и общественной службы — объ этомъ едва ли стоитъ и упоминать, потому что это всѣмъ хорошо извѣстно.

Такимъ образомъ огромная (къ настоящему времени) масса выходцевъ изъ крестьянской среды оживляетъ и оплодотворяетъ всѣ отрасли экономической, общественной и государственной жизни и дѣятельности. Широкое развитіе нашей фабрично-заводской промышленности, внѣшней и внутренней торговли, — колоссальный ростъ желѣзно-дорожнаго и судоходнаго строительства, какъ и самая эксплуатація желѣзныхъ дорогъ, морского и рѣчного судоходства, — едва ли мыслимы были безъ обильнаго притока къ этимъ предпріятіямъ

тіамъ *народныхъ* силъ и средствъ. Широкій размахъ культурно-просвѣтительной и хозяйственной дѣятельности нашихъ общественныхъ самоуправленій (земскихъ и городскихъ), какъ и самое существованіе ихъ, несомнѣнно обезпечиваются не только участіемъ въ ихъ кассахъ *народныхъ* средствъ, но и притокомъ въ среду земскихъ и городскихъ дѣятелей болѣе или менѣе культурныхъ силъ изъ среды *того-же* крестьянства. Развитие церковно-просвѣтительной дѣятельности духовенства, быстрый ростъ правительственныхъ школъ разныхъ степеней и типовъ, размноженіе культурно-нравственныхъ и благотворительныхъ обществъ и кружковъ, обиліе и разнообразіе печатныхъ органовъ и книгъ научнаго или литературнаго содержанія—все это, конечно, тоже не случайно совпадаетъ съ пятидесятилѣтіемъ, начавшимся со дня освобожденія крестьянъ...

Но скептики или, вѣрнѣе, защитники „добраго стараго времени“ могутъ сказать (и говорятъ), что вмѣстѣ съ привилегированными сословіями участвуетъ въ культурной дѣятельности и пользуется благами культурной жизни только небольшая часть оторвавшихся отъ деревенской среды крестьянъ, масса же крестьянъ, оставшихся на *своей* землѣ, въ деревнѣ, послѣ освобожденія и вслѣдствіе этого освобожденія погрязаетъ въ бѣдности, невѣжествѣ, грубыхъ порокахъ, пьянствѣ, лѣности и т. д.—не меньше, если не больше, чѣмъ во времена крѣпостнаго права.

Въ этихъ словахъ есть, къ сожалѣнію, большая доля правды.

Но нельзя согласиться съ этими защитниками „старинны“, прежде всего, въ томъ отношеніи, что бѣдственное положеніе нашей деревни есть слѣдствіе освободительной реформы 19 февраля; напротивъ, почти всѣ мрачныя стороны въ жизни и нравахъ нашего крестьянства составляютъ печальное наслѣдство или пережитки именно отъ временъ ихъ крѣпостнаго состоянія, а частью являются слѣдствіемъ трехъ небла-

гопріятныхъ условій, которыя сопровождали самое освобожденіе крестьянъ (недостатки ихъ земельныхъ надѣловъ и пр.).

Во—вторыхъ, нельзя согласиться съ такимъ *огульнымъ* обвиненіемъ нашего деревенскаго населенія въ невѣжествѣ, лѣности, пьянствѣ и другихъ порокахъ, какъ нельзя говорить и объ его *половой* нищетѣ или бѣдности.

Съ невѣжествомъ крестьянъ, какъ извѣстно, давно уже борется и правительство, и земство, и духовенство — путемъ открытія типа школъ, бібліотекъ, читаленъ, бесѣдъ и чтеній; противъ пьянства и другихъ нравственныхъ пороковъ среди крестьянъ ополчается сельское духовенство своими школами, религіозно-нравственными чтеніями и бесѣдами, открытіемъ обществъ трезвости, примѣромъ личной нравственной жизни и т. д.

Не остается безпомощнымъ крестьянинъ и по части своего хозяйства, своего здоровья и, вообще, своего матеріальнаго обезпеченія. Тѣ же земскія учрежденія, при поддержкѣ органовъ правительства, оказываютъ крестьянамъ агрономическую помощь, открываютъ имъ доступный и дешевый кредитъ, принимаютъ мѣры къ улучшенію породъ крестьянскаго скота, сѣмянъ, земледѣльческихъ орудій и т. д.; въ случаяхъ болѣзней крестьянинъ пользуется медицинской помощью земскихъ врачей; въ случаѣ неурожаевъ или пожаровъ приходятъ ему на помощь опять таки земство и правительство. Такимъ образомъ и масса сельскаго крестьянскаго населенія, послѣ освобожденія, хотя медленными, но вѣрными шагами идетъ по пути духовнаго и экономическаго развитія.

Особенно знаменательнымъ и отраднымъ признакомъ *пробужденія* дремлющихъ силъ сельскаго населенія служитъ постепенное возрастаніе количества зажиточныхъ или „домовитыхъ“ крестьянъ, которые создаютъ себѣ болѣе или менѣе обезпеченное существованіе не „кулачествомъ“ или „міроѣдствомъ“, какъ было раньше, а упорнымъ трудомъ, бережливостью и предприимчивостью. Изъ этого же слоя крестьян-

скаго населенія особенной зажиточностью и предприимчивостью выдѣляется новый типъ деревенскихъ „дѣльцовъ“, не имѣющихъ тоже почти ничего общаго съ „кулаками“ и „міроѣдами“ (кабачиками, трактирщиками, мелкими торговцами) „добраго стараго времени“, которые жили и наживались только на счетъ тощихъ кошельковъ своихъ односельчанъ, а потому и оставили по себѣ дурную память въ деревнѣ. Дѣльцы новаго типа въ деревнѣ—люди по большей части грамотные, съ большой природной „смекалкой“, наблюдательностью и находчивостью,—люди трудолюбивые, расчетливые, осторожные, но, при случаѣ, способные и на рискъ. Названіе „кулаковъ“ примѣнимо къ нимъ развѣ въ томъ смыслѣ, что они забираютъ и крѣпко держатъ въ своихъ *рукахъ* разныя отрасли мѣстныхъ промысловъ: арендуютъ или скупаютъ участки земли, луговъ, лѣсовъ, арендуютъ или сами строятъ мельницы, мелкіе заводы, скупаютъ и перепродаютъ скотъ, хлѣбъ и другіе продукты сельскаго хозяйства берутъ на себя мелкіе подряды, поставки и т. д... Тѣмъ менѣе, примѣнимо къ нимъ названіе „міроѣдовъ“. *Производительнымъ* трудомъ, промыслами и разными хозяйственными предпріятіями эти деревенскіе дѣльцы не только обезпечиваютъ собственное благосостояніе, но и даютъ заработки своимъ односельцамъ—крестьянамъ; въ то же время своей энергичной и разнообразной дѣятельностью эти люди будятъ спящую энергію своихъ односельчанъ и своимъ примѣромъ указываютъ имъ, какъ и на что, съ пользой для себя, крестьяне могутъ употреблять свободныя отъ земледѣльческихъ трудовъ время и силы.

Этотъ же дѣловитый и сравнительно культурный элементъ крестьянской среды, которому естественно, и преимущественно, открытъ доступъ къ участию въ трудахъ общественныхъ и государственныхъ учреждений, является и здѣсь энергичнымъ выразителемъ и защитникомъ интересовъ и нуждъ крестьянскаго населенія: эти крестьянскіе депутаты защищаютъ сословные крестьянскіе интересы и въ земскихъ

учрежденіяхъ—въ качествѣ *гласныхъ* членовъ земскихъ собраний, и въ судахъ—въ качествѣ присяжныхъ засѣдателей, и, наконецъ, въ послѣднее время—въ качествѣ членовъ Государственной Думы...

Вообще, освободительная крестьянская реформа,—скажемъ словами проф. Жуковича,—„окрылила всѣ наши общественныя силы новыми свѣтлыми надеждами. Подъемъ общественного духа достигъ (со времени реформы) небывалыхъ размѣровъ. Вся общественная атмосфера насыщена страстной жаждою новыхъ реформъ“ (...\*) „Только теперь (стали) возможны реформы и движеніе впередъ самого народа (писалъ Аксаковъ), и онъ двинулся, тронулся, какъ вешній ледъ“...

Государственная власть, конечно, предвидѣла неизбежность и плодотворность такого подъема общественного самосознанія и самодѣятельности, а потому не только не ставитъ тормоза этому движенію, но даже мало-по-малу облегчаетъ ему путь дальнѣйшими своими реформами. Сословное крестьянское самоуправленіе; всесословныя городскія и земскія учрежденія; обновленный на началахъ гласности и равенства для всѣхъ судъ, съ участіемъ представителей народной союзу вѣсти (присяжныхъ засѣдателей); всесословная воинская повинность; дарованіе сравнительно широкой свободы слова и печати; общедоступность общаго и профессиональнаго образованія; разрѣшеніе профессиональныхъ союзовъ и сѣздовъ, обществъ и братствъ просвѣтительнаго или благотворительнаго характера—всѣ эти реформы, слѣдовавшія за крестьянской реформой,\* несомнѣнно, шли на встрѣчу новымъ потребностямъ русскаго народа, давали новую пищу общественной самодѣятельности и подготавливали русскій народъ къ той величайшей реформѣ, которая должна обезсмертить имя нынѣ благополучно царствующаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА.

Нѣкогда *Неплюговъ* въ своихъ „запискахъ“ о царствованіи

\*) Церковный Вѣстникъ 1911 г., № 7, стр. 199.



ніи Петра В., восхваляя дѣятельность этого перваго Царя-преобразователя Россіи, заканчивалъ свою похвалу ему такими словами: „сей монархъ *отечество наше привелъ въ сравненіе съ прочими, научилъ узнавать, что и мы — люди; однимъ словомъ, на что въ Россіи ни взгляни, все его началомъ имѣетъ, и чтобы впредь ни дѣлалось, отъ сего источника черпать будутъ*“...

Думается, что мы не ошибемся, если эту прекрасную оцѣнку преобразовательной дѣятельности Петра В. перенесемъ дѣликомъ и на дѣятельность Императора Александра II; великія реформы котораго, а особенно *крестьянская*, дѣйствительно обновили Россію и „привели ее въ сравненіе съ прочими культурными государствами Европы.

Вотъ почему юбилейный день 19 февраля 1911 года и является не крестьянскимъ только праздникомъ, а торжественнымъ празднествомъ всей обновленной Россіи; вотъ почему вся православная Русь въ этотъ день истово „осѣняетъ себя крестнымъ знаменіемъ“, усердно молить Бога о упокоеніи со святыми великой и любвеобильной души незабвеннаго своего Царя-Освободителя и вмѣстѣ съ церковію благоговѣнно взываетъ: „Вѣчная память“ Императору Александру II и всѣмъ его сотрудникамъ въ святомъ дѣлѣ освобожденія крестьянъ!!!

*П. Неболюбовъ.*

---

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ЛѢТОПИСЬ.

---

### Болѣзнъ преосвященнаго Веніамина.

Инфлюэнца у преосвященнаго епископа Веніамина, по сообщенію газеты Колоколь, осложнилась гриппознымъ воспаленіемъ легкихъ. Вчера (2 іюля) врачи нашли поворотъ къ улучшенію, но силы Владыки очень ослабѣли, — вчера, при посѣщеніи новохирото-

писаннымъ епископомъ Назаріемъ, Владыка не въ силахъ былъ подписать рапорта въ Св. Синодъ о передачѣ правленія епархіи викарному епископу. Вчера навѣстилъ больного архипастыря оберъ-прокуроръ Св. Синода В. К. Саблеръ. Колоколъ, № 1869).

Преосвящ. Веніаминъ на пути къ выздоровленію. Онъ получаетъ 2-хъ—мѣсячный отпускъ, время это проведетъ въ одной подмосковной санаторіи. (Колок., Нов. Вр.).

Его Преосвящ. Преосв. Веніаминъ, Еписк. Симб. и Сызр., не имѣя возможности по слабости послѣ перенесенной тяжелой болѣзни отдѣльно благодарить всѣхъ выразившихъ ему вниманіе, поручаетъ напечатать объ его искренней благодарности за молитвы и благопожеланія.

### **Алатырское викаріатство**

и первый Алатырскій епископъ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ въ 5-й день іюня сего года Высочайше утвердить соизволилъ Всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода объ учрежденіи въ Симбирской епархіи кафедры викарнаго епископа съ присвоеніемъ ему именованія Алатырскій.

Учрежденіе новаго викаріатства вызвано слѣдующими соображеніями.

Симбирская епархія по пространству занимаетъ площадь въ 43491 кв. версту. Среднее ея протяженіе отъ сѣвера къ югу составляетъ 250 в. и отъ востока къ западу 200 в., при чемъ въ нѣкоторыхъ пунктахъ это протяженіе достигаетъ 450 верстъ. Въ настоящее трудное для Церкви время,

при значительномъ количествѣ населяющихъ Симбирскую епархію иновѣрцевъ, отъ духовенства въ епархіи требуется напряженная работа какъ для огражденія православнаго населенія отъ пропранды различныхъ лжеучителей, такъ и для миссіи среди иновѣрцевъ, что требуетъ въ свою очередь бдительнаго надзора и просвѣщеннаго руководства со стороны епархіальнаго епископа. Но при обширности епархіи одному епархіальному епископу безъ ближайшаго сотрудника и помощника исполненіе столь сложной задачи является крайне затруднительнымъ. Въ виду чего и принимая во вниманіе, что за послѣднее время въ Симбирской епархіи усилилась дѣятельность старообрядческихъ и сектантскихъ пропагандистовъ, а также въ виду многочисленности православнаго населенія, нуждающагося въ ближайшемъ архипастырскомъ руководствѣ, Святейшій Синодъ не встрѣтилъ препятствій къ удовлетворенію преосвященнаго Симбирскаго Веніаміна объ учрежденіи въ Симбирской епархіи каедры викарнаго епископа съ отнесеніемъ расходовъ по содержанію его на мѣстные епархіальныя средства.

Епископомъ на вновь открытую каедру назначень настоятель Алатырскаго Свято-Троицкаго монастыря архимандритъ Назарій.

О. архимандритъ Назарій — сынъ священника села Кочурова, Ардатовскаго уѣзда, въ мѣрѣ Николай Ивановичъ Андреевъ, 47 лѣтъ. По окончаніи курса въ Симбирской духовной семинаріи, 26 августа 1887 года, рукоположень во діакона въ село Большіе Березники, гдѣ одновременно занималъ и должность учителя мѣстной церковно-приходской школы. Въ слѣдующемъ году, 4 сентября, онъ былъ рукоположень во священника въ село Шемуршу, Сызранскаго уѣзда. 25 февраля 1891 года о. Николай былъ перемѣщенъ въ село Кочуши, Ардатовскаго уѣзда. 30 іюня 1894 года перемѣщенъ въ село Кашинку, Симбирскаго уѣзда. 20 іюня 1898 года перемѣщенъ въ село Алово, Алатырскаго уѣзда, 30 апрѣля

1904 года — въ село Опалиху, Симбирскаго уѣзда. Лишившись рано жены и стремясь къ высшему богословскому образованию, о. Николай въ 1907 году оставилъ епархіальную службу и поступилъ въ число студентовъ Казанской духовной академіи. Во время пребыванія въ академіи 24 сентября 1910 года онъ былъ постриженъ въ монашество съ именемъ Назарія и, по окончаніи курса, въ 1911 году назначенъ настоятелемъ Алатырскаго Свято-Троицкаго монастыря съ возведеніемъ въ санъ архимандрита. (Церковныя Вѣдомости, № 25, стр. 1047).

30 іюня, подъ предсѣдательствомъ архіепископа Финляндскаго Сергія состоялось въ Св. Синодѣ нареченіе архимандрита Назарія въ епископа Алатырскаго, въ присутствіи членовъ Синода. Новонареченный епископъ произнесъ слово о значеніи архіерейскаго служенія въ нынѣшнее время. (Нов. Вр. № 13039).

1 іюля въ Казанскомъ соборѣ совершена хиротонія архимандрита Назарія въ епископа Алатырскаго. Хиротонію совершали всѣ находящіеся въ Петербургѣ епископы, во главѣ съ высокопреосвященнымъ Сергіемъ, архіепископомъ Финляндскимъ (Колоколь, 1869).

---

9 іюля съ утреннимъ поѣздомъ Преосвященный Назарій прибылъ въ Симбирскъ, на вокзалѣ былъ встрѣченъ членами духовной консисторіи, экономомъ архіерейскаго дома и секретаремъ Его Преосвященства. Во все время отпуска Преосвященнаго Веніамина Симбирскаго, преосвященный Назарій будетъ имѣть пребываніе въ Симбирскомъ архіерейскомъ домѣ.

15 іюля будетъ первое служеніе Его Преосвященства преосвящ. Назарія, въ Симбирскомъ Каѳедральномъ соборѣ.

## ИЗЪ ОТЗЫВОВЪ НАШИХЪ ЧИТАТЕЛЕЙ.

Примири́мъ-ли 2 п. Высочайшаго указа 17 апрѣля 1905 года съ идеей и обязанностями православнаго восприемничества?

(Отвѣтъ на „Недоумѣнный вопросъ“, см. № 13).

Такой вопросъ предложилъ редакціи „Симбир. епарх. вѣдомостей“ священникъ о. Николай Трояновъ.

По мнѣнію о. Троянова, 2 пунктъ Высочайшаго указа 17 апрѣля 1905 года, разрѣшающій родителямъ, въ случаѣ уклоненія ихъ обоихъ изъ православія въ расколъ или сектантство, привлекать съ собою въ новую вѣру и всѣхъ своихъ малолѣтнихъ дѣтей до 14-лѣтняго возраста включительно \*), ставить непреодолимыя преграды къ выполненію православными восприемниками подобныхъ дѣтей тѣхъ священныхъ обѣтовъ, которые даны восприемниками при купели св. крещенія. Это же обстоятельство, въ свою очередь, должно неизбежно отягощать христіанскую совѣсть восприемника, который долженъ дать Богу отвѣтъ за воспринятаго ребенка, если не научить послѣдняго православною вѣрѣ.

Въ „недоумѣнномъ вопросѣ“ о. Троянова, намъ кажется, нужно различать двѣ стороны: 1-ю—виноваты-ли будутъ восприемники, если не научатъ воспринятыхъ ими дѣтей истинамъ православною вѣры, вслѣдствіе уклоненія этихъ дѣтей вмѣстѣ съ своими родителями въ расколъ или сектантство? 2-ю—согласна-ли съ канонами прав. Церкви вторая половина 2 п. Высочайшаго указа 17 апр. 1905 года?

На эти два вопроса мы и постараемся дать посильный отвѣтъ.

О крещеніи младенцевъ прав. Церковь учитъ: „Что касается до младенцевъ, которые сами не способны еще ни имѣть, ни свидѣтельствовать своей вѣры и покаянія предъ

\*) Надобно замѣтить, что о. Трояновъ въ своемъ вопросѣ нѣсколько неточно и неполно передаетъ содержаніе 2 п. указа 17 апр. 1905 г. О. Трояновъ цитируетъ

крещеніемъ: то *они крещаются по вѣрѣ родителей и воспріемниковъ*, которые отъ лица ихъ произносятъ и исповѣданіе вѣры и отреченіе отъ діавола и всѣхъ дѣлъ его, обязываясь вмѣстѣ предъ церковію воспитать крещаемыхъ дѣтей въ вѣрѣ и благочестіи; когда они будутъ приходить въ возрастъ (Прав. испов. ч. 1, отв. на вопр. 103; простр. катих. о крещеніи. Догмат. Богослов. М. Макарія. М. 1888 г. стр. 252). Изъ этого видно, что воспріемники при крещеніи даютъ церкви обѣщаніе воспитывать новокрещаемыхъ въ вѣрѣ и благочестіи при условіи совмѣстнаго участія въ этомъ дѣлѣ и самихъ родителей воспринятыхъ дѣтей. Даже больше: *воспріемники дѣйствуютъ здѣсь не самостоятельно, а только по порученію родителей*, ибо воспріемники и въ самомъ актѣ крещенія участвуютъ не по приглашенію Церкви и ея предстоятелей, а именно по порученію родителей, на которыхъ поѣтому и ложится вся отвѣтственность за дальнѣйшее религіозное направленіе и воспитаніе ребенка. Родители, въ лицѣ воспріемника, избираютъ себѣ помощника въ дѣлѣ религіознаго воспитанія своего дитяти, которое и поручаютъ ему, какъ духовному наставнику и стражу. Что это именно такъ, видно изъ слѣдующихъ словъ св. Діонисія Ареопагита: „Бо-

этотъ пунктъ слѣдующимъ образомъ: „при переходѣ изъ православія въ старообрядчество или сектантство, обоихъ супруговъ дѣти ихъ до 14 лѣтъ слѣдуютъ вѣрѣ родителей“. Между тѣмъ въ п. 2 говорится слѣдующее. „При переходѣ одного изъ исповѣдующихъ ту же самую христіанскую вѣру супруговъ въ другое вѣроисповѣданіе нѣ достигшія совершеннолѣтія дѣти остаются въ прежней вѣрѣ, исповѣдуемой другою супругомъ, а при такомъ же переходѣ обоихъ супруговъ, дѣти ихъ до 14 лѣтъ слѣдуютъ вѣрѣ родителей, достигшія же сего возраста остаются въ прежней своей религіи“. Такимъ образомъ 2 п. трактуетъ вообще о переходѣ изъ одной христіанской вѣры въ другую, а не въ частности только объ отпаденіяхъ изъ православія, въ расколъ и сектантство, какъ, очевидно, думаетъ о. Троиновъ. Намъ кажется, что это далеко не одно и то же. Но, что важнѣе всего, при разсмотрѣніи второй половины 2 п. вышеозначеннаго указа, нельзя оставлять безъ вниманія первую половину, ибо только въ общей связи этихъ обоихъ половинъ и становится ясной и понятной мысль Законодателя, который не имѣлъ ни малѣйшаго желанія посягать на права и обычаи прав. церкви.— Авторъ.

жественнымъ нашимъ наставникамъ, говорить св. отецъ, дозволися допускать къ крещенію и младенцевъ подъ тѣмъ священнымъ условіемъ, чтобы естественные родители дитяти поручали его кому-либо изъ вѣрующихъ, который бы хорошо наставилъ его въ предметахъ божественныхъ, и потомъ заботился о дитяти, какъ отецъ, указанный выше, и какъ стражъ его вѣчнаго спасенія. Этого-то человѣка, когда онъ дастъ обѣщаніе руководить отрока въ благочестивой жизни, заставляетъ іерархъ произносить отреченія и свящ. исповѣданіе. (Діон. Ареоп. о церк. іерарх. VII, 3, § 11). Такимъ образомъ, восприемники дѣйствуютъ въ крещеніи по порученію родителей восприимаемаго и даютъ обѣты о наученіи послѣдняго вѣрѣ и благочестію опять-таки при условіи, если родители будутъ всячески содѣйствовать восприемникамъ въ этомъ дѣлѣ. Когда же родители уклоняются изъ Православія и увлекаются съ собою въ ашеученіе и своихъ малолѣтнихъ дѣтей, то этимъ они снимаютъ съ восприемниковъ послѣднихъ всякую отвѣтственность предъ Богомъ за правильное религиозное обученіе и воспитаніе воспринятыхъ—до того впрочемъ только времени, когда эти воспринятые придутъ въ совершенный возрастъ, окончательно освободятся отъ опеки своихъ родителей и сдѣлаются способными къ слушанію наставленій своихъ крестныхъ отца и матери. Тогда послѣдніе и должны обратиться съ словомъ вразумленія и увѣщанія къ своимъ крестникамъ, напомнить имъ о своихъ обѣтахъ, данныхъ при крещеніи и предложить имъ снова вернуться въ лоно православной Церкви, отъ которой отторгли ихъ, по своему неразумію, ихъ родители. Чрезъ это восприемники добросовѣстно исполнять свои обязанности по отношенію къ воспринятымъ и совѣсть ихъ можетъ быть покойной. Разумѣется, это возможно только въ томъ случаѣ, если воспринятые дѣти останутся въ живыхъ до совершеннаго возраста. Если же эти дѣти скончаются въ младенческомъ или отроческомъ возрастѣ, а бывъ отторгнуты отъ церкви своими родителями, то, имѣя въ виду, что насильное

отторженіе отъ прав. Церкви дитяти или отрока не можетъ истребить въ немъ полученной въ таинствахъ церковныхъ благодати св. Духа, *надобно вѣрить, что такія дѣти не лишены будутъ царствія небеснаго, по обѣтованію Спасителя, какъ уже разъ приходшія къ Нему* (Марк. 10, 13). Такимъ образомъ, нѣтъ никакихъ основаній къ опасеніямъ, что воспріемники дадутъ Богу отвѣтъ за духовную гибель воспріятыхъ ими отъ купели крещенія дѣтей въ данномъ случаѣ.

На вышеприведенное нами разсужденіе могутъ возразить, что, уклонившись съ юныхъ лѣтъ изъ Православія и будучи воспитаны своими родителями въ ученіи той или иной лживой вѣры, дѣти, и, придя въ возрастъ, уже не захотятъ слушать своихъ крестныхъ отцовъ или матерей. Но это еще вопросъ. Во всякомъ случаѣ, воспріемники обязаны исполнить свой долгъ по отношенію къ воспріятымъ и напомнить имъ о святомъ ученіи православной вѣры. А послушаютъ, или не послушаютъ ихъ крестники, — это не вина воспріемниковъ. Вѣдь и пастырей церковныхъ не всегда слушаютъ; но это не вмѣняется имъ въ вину, если только пастыри добросовѣстно исполняютъ свои обязанности по вразумленію заблудшихъ.

„Сынъ человѣческій! говоритъ Господь пророку Іезекіилю: я поставилъ тебя стражемъ дому Израилеву, и ты будешь слушать слово изъ устъ Моихъ, и будешь вразумлять ихъ отъ Меня. Когда я скажу беззаконнику: „смертію умрешь!“, а ты не будешь вразумлять его и говорить, чтобы остеречь беззаконника отъ беззаконнаго пути его, чтобы онъ живъ былъ: то беззаконникъ тотъ умретъ въ беззаконіи своемъ, и я възму кровь его отъ рукъ твоихъ. Но если ты вразумлялъ беззаконника, а онъ не обратился отъ беззаконія своего и отъ беззаконнаго пути своего: то онъ умретъ въ беззаконіи своемъ, а ты спасъ душу свою“. (Іезек. 1, 17—19). На основаніи этого божественнаго распоряженія должны дѣйствовать и воспріемники, когда родители воспріятыхъ ими дѣтей уклоняются изъ Православія. Пока дѣти эти малы, воспріемники должны вразумлять и увѣ-



щавать родителей. Когда же дѣти придуть въ совершенный возрастъ, то обратитъ слово вразумленія и къ нимъ. Послушаютъ — спасутся, не послушаютъ — погибнутъ. Но, за — то, совѣсть воспріемниковъ будетъ чиста и безупречна.

Вотъ нашъ отвѣтъ на первый вопросъ.

Теперь посмотримъ, не расходится ли съ канонами прав. Церкви вторая половина 2 п. Высочайшаго указа 17 апрѣля 1905 года.

Прежде всего мы должны сказать, что, при уклоненіи обоихъ супруговъ изъ Православія, малолѣтніе ихъ дѣти до 14 лѣтняго возраста, по самому своему безпомощному положенію, должны оставаться при родителяхъ и быть въ нихъ въ послушаніи. Кто, кромѣ родителей, можетъ въ это время взять на себя полную отвѣтственность за доброе направленіе и воспитаніе ребенка? Намъ скажутъ: это лежитъ и на обязанности воспріемниковъ. Да, точно, лежитъ. Но вѣдь это при нормальныхъ условіяхъ жизни, когда и родители, и воспріемники дѣйствуютъ въ одномъ направленіи, руководствуясь единымъ ученіемъ прав. Церкви. Но каковы будутъ результаты религиозно-нравственнаго воспитанія дитяти, когда родители его будутъ внушать ему одно, а воспріемники — другое? Не получится ли изъ такого ребенка нравственный уродъ, неспособный ни къ чему доброму и, въ концѣ концовъ, осужденный даже на полную потерю вѣры? Опасаясь такихъ плачевныхъ результатовъ, неизбежныхъ при противоположно-дѣйственномъ вліяніи на душу ребенка его воспитателей, законодатель и рѣшилъ не допускать такихъ ненормальностей. Въ такомъ рѣшеніи, по нашему мнѣнію, нѣтъ и не можетъ быть никакого ущерба интересамъ прав. Церкви, или покушенія на ея каноны и права. Прав. Церковь не можетъ требовать, чтобы малолѣтнія дѣти были духовно разобщены съ своими родителями, если послѣдніе измѣнили Православію. Такое требованіе предъявляется Церковію, согласно ученію Спасителя (Мѡ. 10, 35—36), только къ взрослымъ дѣтямъ, которыя могутъ

уже сознательно разбираться въ вопросахъ вѣры и 16-е правило Кангскаго собора гласитъ слѣдующее: «Аще, некоторые дѣти, *подъ предложемъ благочестія*, оставятъ своихъ родителей, наиначе вѣрныхъ \*) и не воздадутъ подобающія чести родителямъ, да будутъ *подъ видятвою*. Впрочемъ православіе да будетъ ими соблюдаемо предпочтительно» (Трехтолка Кормч. стр. 124).

Это правило несомнѣнно относится только къ взрослымъ дѣтямъ, которые могутъ уже сами разбираться въ религиозныхъ вопросахъ, а не къ малолѣтнимъ. Это видно изъ слѣдующихъ словъ толковника этого правила Зонары: «Правило (16-е) присовокупляетъ: православіе да будетъ ими соблюдаемо предпочтительно; ибо, если родители, будучи невѣрными, или зловѣрными, привлекаютъ своихъ дѣтей въ невѣріе или ереси, то должно *отлучать ихъ и правосвѣріе ставить выше почета къ нимъ*» (Трехтолка Кормч. стр. 124). Но могутъ ли отлучать религиозное правосвѣріе или неправосвѣріе малолѣтнія дѣти? Могутъ ли они куда-нибудь убѣжать отъ своихъ родителей? Ясно, такимъ образомъ, что малолѣтнія дѣти исключаются изъ вышеприведеннаго нами правила и должны оставаться въ подчиненіи и распоряженіи своихъ родителей до полного возраста. Такъ разсудилъ и нашъ законодатель въ п. 2 Высочайшаго указа 17 апр. 1905 г. Когда изъ Православія уклоняется одинъ изъ супруговъ, законодатель всѣхъ дѣтей оставляетъ въ прежней, т. е. въ данномъ случаѣ, Православной вѣрѣ, въ расчетъ, что оставшійся въ Православіи супругъ или супруга сумѣетъ и найдетъ возможнымъ воспитать своихъ дѣтей въ Православіи. Когда же уклоняются изъ Православія оба супруга, то законодатель лишаетъ ихъ права руководства только тѣми дѣтьми, которые достигли 14-лѣтняго возраста, и которые, въ случаѣ притѣсненія отъ своихъ родителей въ религиозныхъ дѣлахъ, уже могутъ и оставить ихъ, согласно требованіямъ православнаго ученія; прочихъ же мало-

\*) Это выраженіе показываетъ, что и невѣрныхъ родителей нельзя оставлять

лѣтнихъ дѣтей, не достигшихъ 14-лѣтняго возраста, законодатель оставляетъ на полномъ попеченіи родителей, какъ бы впередъ предвидя, что, если родители захотятъ сдѣлать этихъ своихъ дѣтей одновѣрными съ собою, то никакіе законы и распоряженія не въ состояніи будутъ противодѣйствовать этому.

Намъ кажется, что нѣтъ ничего удобоповѣннѣе 2 п. Высочайшаго указа 17 апр. 1905 г., какъ съ точки зрѣнія церковныхъ правилъ и ученія православнаго, такъ и со стороны житейскихъ отношеній людей между собою. Нельзя настаивать на томъ, что практически совершенно неудобно исполнимо. Нельзя, намъ кажется, и желать того, чтобы къ членамъ прав. Церкви причислялись лица, которыя, по самому своему положенію, осуждены на воспитаніе въ неправославной средѣ. Фиктивное „православіе“ подобныхъ несчастныхъ лицъ, и безъ того уже всѣмъ надоѣло и надѣлало прав. Церкви не мало хлопотъ въ годы „освободительнаго движенія“.

Епархіальный миссіонеръ-проповѣдникъ,

свящ. Влад. Садовскій.

7 июня 1912 г.

---

## СОВРЕМЕННАЯ ЖИЗНЬ.

---

■ На дняхъ появилась въ переводѣ со шведскаго на нѣмецкій языкъ брошюра извѣстнаго географа Свена Гедина подъ заглавіемъ „Россія, какъ опасность для сѣвера Европы“. Авторъ брошюры старается доказать необходимость для Швеціи, Германіи, Даніи и Австро-Венгріи составить *союзъ противъ Россіи*. (Нов. Вр. 13001).

■ „Новое Время“ такъ опредѣляетъ *характеръ и значеніе дѣятельности третьей Госуд. Думы*: „При всей пестротѣ ея состава, она всетаки оказалась государственнымъ учрежденіемъ, достаточно отражающимъ духъ и преобладающее настроеніе страны, достаточно освѣдомленнымъ о главныхъ потребностяхъ населенія и исполненнымъ искренняго желанія по мѣрѣ силъ быть полезнымъ государству и народу. По настроенію своего руководящаго большинства, третья Дума несомнѣнно оправдала то

желаніе, которое было обращено къ Государств. Думѣ съ высоты Престола—быть русской по духу. Въ застоявшуюся атмосферу старыхъ нашихъ порядковъ и нравовъ она внесла сильную струю свѣжаго воздуха; она оживила темпъ государственной работы, она подняла пульсъ народной жизни, она сдвинула съ мертвой точки самые основные вопросы и задачи нашего политическаго и моральнаго возрожденія“. За третьей Думой навсегда останется въ русской исторіи почетное мѣсто. (Изъ Россіи, 2017).

■ „Окраины Россіи“ привѣтствуютъ *окончаніе историческаго спора о Холмщинѣ*. „Рѣшенъ вопросъ, мучившій русскую совѣсть, потомучто онъ выросъ на ошибкахъ прошлаго, на потерѣ національнаго самосознанія въ длинный, болѣе чѣмъ полу-вѣковъ періодъ, начиная со времени Императора Павла. За космополитизмъ своей интеллигенціи, за отсутствіе въ ней знаній своей народной исторіи, за господство и вліяніе разныхъ инородцевъ уплатилъ и тутъ русскій народъ своею кровью, какъ и въ другихъ случаяхъ. Вѣка рабства прошли, и русская мысль проснулась; проснулась и дремавшая въ сознаніи идея собиранія Русской земли“. (Нов. Вр., 13026).

■ Государственнымъ Совѣтомъ *отклоненъ законопроектъ*, какъ излишній, о предоставленіи нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ училищамъ и учащимся въ псаломщическихъ школахъ.

■ Освобожденіе нашихъ крестьянъ отъ крѣпостной зависимости и постройки многихъ желѣзныхъ дорогъ оказали большое вліяніе на *прогрессивный ростъ русскихъ городовъ*; въ настоящее время въ Россіи есть 33 города съ населеніемъ въ сто тысячъ и болѣе жителей обоого пола, тогда какъ въ 1862 году (полвѣка тому назадъ) такихъ крупныхъ городовъ было только пять: Петербургъ, Москва, Варшава, Одесса и Рига. Весьма интересно отмѣтить самый ростъ 33-хъ городовъ сопоставленіемъ цифры ихъ населенія теперь и полвѣка назадъ; города эти слѣдуютъ въ такомъ порядкѣ: Петербургъ съ 1.907 тысячами жителей (въ 1862 г. было только 507 тыс. жит.); Москва 1.618 (359); Варшава 848 (180); Одесса 540 (120); Кіевъ 501 (65); Подзь 385 (35); Рига 350 (102); Харьковъ 225 (60); Саратовъ 205 (85); Баку 202 (20); Вильна 200 (80); Тифлисъ 200 (70); Ташкентъ 188 (80); Ростовъ-на-Дону 160 (38); Екатеринославъ 150 (25); Астрахань 148 (48); Казань 145 (70); Гельсингфорсъ 144 (35); Тула 132 (60); Кишиневъ 131 (84); Самара 125 (38);

Иркутскъ 112 (30); Минскъ 110 (30); Владивостокъ 108 (5); Оренбургъ 105 (30); Томскъ 105 (23); Н.-Новгородъ 104 (40); Николаевъ 104 (64); Кокандъ 103 (35); Наманганъ 103 (30); Двинскъ 101 (28); Омскъ 101 (29); Елисаветградъ 100 (33). Наряду съ прогрессомъ означенныхъ городовъ надо отмѣтить также, что нѣкоторые древніе города за минувшее полустолѣтіе мало увеличились въ своемъ населеніи, таковы: Архангельскъ 32 (20); Владиміръ 32 (18); Новгородъ 28 (21); Псковъ 33 (15); и Черниговъ 32 (17). Наконецъ, первоклассная морская крѣпость Кронштадтъ по числу своихъ жителей находится какъ-бы на точкѣ замерзанія: въ Кронштадтѣ теперь 67 тыс. жит., а полвѣка назадъ было 60 тысячъ". (Нов. Вр. 13019).

■ Россія находится *наканунъ торжества*, связаннаго съ событіями 1912 года. Изъ всѣхъ городовъ приходятъ вѣсти о возстановленіи памятниковъ Отечественной войны.

■ Въ Германіи *пропаганда крематоріевъ не даетъ результатовъ*, на которые рассчитывали сторонники этого новшества. Во всѣхъ 12 существующихъ сожигательныхъ печахъ за послѣдній годъ уничтожено всего 7000 труповъ. Болѣе трехъ четвертей изъ нихъ принадлежало къ лютеранскому исповѣданію, двадцать процентовъ евреевъ—и всего три процента католиковъ. Нужно замѣтить, что католиковъ, уклоняющихся отъ обычнаго погребенія, католическое духовенство лишаетъ послѣдняго напутствія. Не соблазняетъ нѣмцевъ даже сравнительная дешевизна сожженія противъ погребенія въ землѣ. Содержатели крематоріевъ жалуются на большіе убытки. (Колок., № 1850).

■ Газета „Симбирянинъ“ говоритъ *о борьбѣ съ пьянствомъ*: „Пока въ нашей деревнѣ единственнымъ испытаннымъ средствомъ борьбы съ пьянствомъ являлось моральное воздѣйствіе на религиозной почвѣ. Дѣятельность обществъ трезвости показываетъ, что чѣмъ прочнѣе установилась репутація общества и его воздѣйствія въ округѣ, тѣмъ сильнѣе и неотразимѣе ихъ вліяніе на ослабѣвшую волю алкоголиковъ. Не пренебрегать этимъ средствомъ нужно, а ухватиться за него всѣми силами, такъ какъ въ противномъ случаѣ слишкомъ долго придется ждать, пока наша деревня дорастетъ до другихъ мѣръ борьбы. Общество трезвости въ приходѣ должно быть такимъ же необходимымъ учрежденіемъ, какъ школа или приходское попечительство“. (Симбирян., № 1500).

Въ Москвѣ закончился *съѣздъ регентовъ духовныхъ хоровъ*. Принятый съѣздомъ цѣлый рядъ резолюцій сводится къ слѣдующему.—Хотя церковные клиры заботятся о партесномъ пѣніи, съѣздъ признаетъ необходимымъ, чтобы церковное пѣніе велось въ осьмигласіи; въ виду того, что церковное пѣніе зависитъ отъ духовнаго начальства, съѣздъ призналъ необходимымъ, чтобы оно позаботилось о поднятіи всего музыкальнаго уровня; необходимо освободить церковное пѣніе отъ искусственности и напыщенности свѣтскаго пѣнія. Постановлено просить русскія музыкальныя общества и музыкальныя учебныя заведенія разработать теорію и основы русскаго пѣнія въ видахъ популяризаціи музыки въ народѣ; желательно ознакомить массы съ церковнымъ и свѣтскимъ пѣніемъ; необходимо сдѣлать пѣніе обязательнымъ предметомъ школы; необходимо обратить вниманіе на тяжелое матеріальное положеніе духовныхъ хоровъ и помочь имъ; для улучшенія положенія хоровъ необходимы центральное общество, объединяющее регентовъ, и общество для приисканія мѣстъ регентамъ и пѣвчимъ. (Россія, 2019).

Епархіальный *миссіонерскій съѣздъ о.о. благочинныхъ* Полоцкой епархіи выработалъ слѣдующія постановленія: 1) въ цѣляхъ подготовки священниковъ: а) обязать всѣхъ приходскихъ священниковъ имѣть у себя русскую Библію съ подчеркнутыми (по указанію книгъ діакона Смолина, Варжанскаго и др. пособій) текстами съ тѣмъ, чтобы, ежедневно читая Библію, постепенно и основательно усвоить подчеркнутый матеріаль въ защиту Православія и обличенія сектантства; б) на первыхъ же порахъ предложить въ каждомъ благочиніи распределить между всѣми священниками округа всѣ пререкаемые сектантами вопросы, съ тѣмъ, чтобы каждый священникъ по извѣстному вопросу обстоятельно приготовился, всесторонне его изучилъ. Въ случаѣ появленія въ районѣ благочинія проповѣдника сектантства, онъ нашелъ бы себѣ по всѣмъ вопросамъ, въ лицѣ того или другого священника, сильнаго противника и возможность распространенія заразы была бы пресѣчена въ самомъ началѣ; в) въ цѣляхъ ознакомленія священниковъ съ лучшими приѣмами веденія бесѣдъ съ сектантами и воодушевленія ихъ къ сему подвигу пригласить лучшихъ противосектантскихъ миссіонеровъ для веденія пастырско-миссіонерскихъ курсовъ. 2) Въ огражденіе народа отъ инославной и сектантской пропаганды главная дѣятельность пастырей должна быть направлена: а) на утверж-

деніе ввѣренныхъ имъ прихожанъ въ положительномъ ученіи Православной Церкви; б) на развитіе національнаго самосознанія народа, широкое использование въ цѣляхъ миссіи грамотности чрезъ распространеніе миссіонерскихъ листовъ съ обличеніемъ заблужденій инославія и расколосектантства (Изъ Влад. вѣд., № 22).

Особое совѣщаніе, подъ предсѣдательствомъ городского головы, при участіи гласныхъ, представителей монархическихъ организацій, учебнаго вѣдомства и другихъ, постановило въ ознаменованіе 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ соорудить въ Одессѣ на Прохоровской площади памятникъ первому Царю изъ дома Романовыхъ Михаилу Теодоровичу, построить лечебницу для бѣдныхъ въ одномъ изъ лимановъ и издать брошюру, посвященную юбилею, для раздачи учащимся народныхъ школъ, а въ день юбилея устроить народныя чтенія (Нов. Вр. 13031).

Комитетомъ по дѣламъ печати наложенъ арестъ на книгу извѣстнаго старообрядческаго начетчика Мельникова „Блуждающее богословіе“, обзоръ вѣроученія господствующей Церкви. Авторъ и издатель привлекаются къ отвѣтственности за богохульство (Колок., 1861).

Съ осени текущаго года въ Нью-Йоркѣ открывається русская духовная семинарія въ размѣрѣ всѣхъ шести классовъ, но съ немного измѣненной программой семинарій, находящихся въ Имперіи. Такъ, изъ богословскихъ предметовъ не преподается исторія и обличеніе русскаго раскола и сектантства, а въ число свѣтскихъ предметовъ введено изученіе американскаго законовѣдѣнія, исторіи и географіи Америки. Участокъ земли для семинаріи купленъ архіепископомъ Платономъ за 20000 рублей. При семинаріи открывається пріютъ для русскихъ сиротъ. Весь педагогическій персоналъ комплектуется изъ мѣстнаго православнаго духовенства (Колоколь, 1861).

Преосв. Полоцкій Никодимъ призналъ желательнымъ самое широкое участіе духовенства въ судосберегательныхъ товариществахъ, потому что это сближаетъ его съ народомъ, что въ настоящее время составляетъ насущную потребность пастырскаго дѣланія въ приходѣ (Полоц. вѣд., № 23). Онъ же призналъ „добрымъ дѣломъ“ ознакомленіе воспитанниковъ старшихъ классовъ дух. семинаріи съ естествовѣдѣніемъ и сельскимъ хозяйствомъ путемъ лекцій въ семинаріи по сельскому хозяйству.

Въ ознаменованіе столѣтія Отечественной войны въ Ригѣ устраивается выставка 1812 года, но инициатива Общества исторіи и древностей Прибалтійскаго края, которое задало себѣ цѣлью воспроизвести насколько возможно полную картину эпохи освободительныхъ войнъ и заставить живое поколѣніе возникнуть въ значеніе юбилейныхъ торжествъ. Выставка должна заключать въ себѣ все, что имѣетъ отношеніе къ участию въ войнѣ членовъ Императорской Фамиліи, нашихъ полководцевъ и государственныхъ дѣятелей. Выставка должна свидѣтельствовать о патриотическомъ подъемѣ, охватившемъ въ 1812 г. все населеніе (Россія, 2023). Считаемъ небезполезнымъ сообщить программу выставки (для примѣра). 1-й отдѣлъ: Портреты передовыхъ лицъ того времени. Портреты Особъ Императорской Семьи. Портреты полководцевъ и государственныхъ дѣятелей. Автографы. Портреты Наполеона, его союзниковъ и генераловъ. 2-й отдѣлъ: Военныя событія 1812 г. Военное дѣло того времени. Картины сраженій, битвъ и др. событій. Карты, планы битвъ и крѣпостей. Рукописи. Вооруженіе и обмундировка войскъ (картины и манекены). 3-й отдѣлъ: Культура и искусство, художественная обстановка, мебель, скульптура, гравюра и пр. и пр.



Содержаніе: О христіанской благотворительности.— Мис. дѣло: Жизнь и чудеса Свят. Іоасафа.— Церковь и школа: Великій русскій учитель православной вѣры.— Жизнь и книги: 19 февраля 1861 г.— 19 февр. 1911 г.— Епарх. Лѣтосчис: Волѣны пресв. Веніамина.— Алатырское викариатство.— Изъ отзывовъ нашихъ читателей.— Современная жизнь.

Печатать дозволяется. Симбирскъ. 15 июля 1912 года.  
Цензоръ, протоіерей Сергій Медвѣдковъ.

РЕДАКТОРЪ А. ЯХОНТОВЪ.

Симбирскъ, 1912 г. Типо-лит. А. Т. Токарева.