

ГОДЪ

РЯЗАНСКІЯ

XLVI.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

издаваемая при Братствѣ Св. Василя Рязанскаго.

№ 4.

15-го ФЕВРАЛЯ

1911 года.

Выходятъ два
раза въ мѣсяцъ,
1 и 15 чиселъ.
Цѣна годовому
изданію съ пе-
ресылкой и до-
ставкой 6 р., безъ
пересылки и до-
ставки 5 р. 50к.

Подписка при-
нимается при
Братствѣ св. Ва-
силя, Епископа
Рязанскаго, и у
мѣстныхъ благо-
чинныхъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Святѣйшаго Синода.

Указы Святѣйшаго Синода на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго.

I.

Отъ 22 января 1911 года за № 1107.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 14 января 1911 года за № 541, о томъ, что Государь Императоръ, въ 29-й день декабря 1910 года, Высочайше соизволилъ утвердить положеніе Совѣта Министровъ о продажѣ Данковскимъ Покров-

скимъ мужскимъ монастыремъ, Рязанской епархіи, участка земли, мѣрою 57 дес., находящагося въ Сапожковскомъ уѣздѣ, за сумму 3375 руб., съ отнесеніемъ расходовъ по совершенію купчей крѣпости на счетъ покупателя и съ назначеніемъ вырученныхъ денегъ, по обращеніи ихъ въ государственныя процентныя бумаги, въ неприкосновенный капиталъ, для пользованія доходами съ него монастырю и съ тѣмъ, чтобы происходящее по причинѣ этой продажи сокращеніе монастырскихъ земельныхъ владѣній не служило поводомъ для ходатайства монастырю о дополнительномъ надѣлѣ землею. **Приказали:** Объ изложенномъ Высочайшемъ соизволеніи увѣдомить, для должнаго исполненія, Ваше Преосвященство указомъ, съ возвращеніемъ представленныхъ документовъ.

II.

Отъ 24 января 1911 года за № 1172.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: рапортъ Вашего Преосвященства, отъ 1 декабря 1910 г. за № 5704, съ ходатайствомъ объ открытіи самостоятельнаго прихода съ причтомъ при новоустроенной Троицкой церкви—школѣ при станціи Астапово, Рязанско-Уральской желѣзной дороги. **Приказали:** Въ удовлетвореніе ходатайства Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ *опредѣляетъ:* при новоустроенной Троицкой церкви—школѣ при станціи Астапово, Рязанско-Уральской желѣзной дороги, открыть самостоятельный приходъ, съ причтомъ изъ священника и псаломщика, съ тѣмъ, чтобы содержаніе причта новооткрываемаго прихода относилось на мѣстныя средства. О чемъ увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ, а въ Хозяйственное Управление передать выписку изъ сего опредѣленія.

По указу Святѣйшаго Синода отъ 20 января 1911 года за № 968 **назначена пенсія** заштатному псаломщику церкви села Пушкарей, Михайловскаго уѣзда, *Григорію Петрову*, въ

размѣръ 66 руб. 66 коп., съ 11 іюня 1910 года, дня окончательнаго удовлетворенія содержаніемъ отъ казны, изъ Михайловскаго уѣзднаго Казначейства.

По указу Святѣйшаго Синода отъ 11 января 1911 года за № 352 **назначены пенсіи:** заштатному священнику церкви села Новоселокъ, Рязанскаго уѣзда, *Александру Кавалинскому*, въ размѣръ 300 руб., съ 8 ноября 1910 года, дня объявленія указа объ увольненіи за штатъ, изъ Рязанскаго губернскаго Казначейства, и заштатному псаломщику церкви села Телебукина, Касимовскаго уѣзда, *Георгію Парфенову*, въ размѣръ 100 руб., съ 18 іюня 1910 года, дня окончательнаго удовлетворенія содержаніемъ отъ казны, изъ Касимовскаго уѣзднаго Казначейства.

Отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, отъ 18 января 1911 года за № 649.

Преосвященнѣйшій Владыко,

! Милостивый Государь и Архипастырь.

Государю Императору на всеподданнѣйшемъ докладѣ моемъ объ изъясненныхъ въ отношеніи Вашего Преосвященства отъ 12-го декабря м. г. за № 6001 вѣрноподданныхъ чувствъ причта и прихожанъ церкви въ с. Ольшанкѣ, Скопинскаго уѣзда, Рязанской епархіи, благоугодно было, въ 14 день января с. г., въ Царскомъ Селѣ, Собственноручно начертать: „Прочель съ удовольствіемъ“.

О таковой Всемилостивѣйшей резолюціи имѣю честь сообщить Вашему Преосвященству.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почетомъ и преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства, Милостиваго Государя и Архипастыря, покорнѣйшимъ слугою

С. Лукьяновъ.

Отношеніе Главнаго Редактора „Правительственнаго Вѣстника“ на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, отъ 19 января 1911 года за № 1126.

Ваше Преосвященство,

Преосвященнѣйшій Владыко.

Въ виду предстоящаго празднованія столѣтія Отечественной войны 1812 года, „Правительственный Вѣстникъ“ призналъ своимъ долгомъ періодически опубликовывать свѣдѣнія о всемъ предпринимаемомъ и осуществляемомъ церковными, правительственными и частными учрежденіями, обществами и отдѣльными лицами въ ознаменованіе означеннаго событія, — какъ въ отношеніи новыхъ изслѣдованій матеріаловъ и документовъ, относящихся къ 1812 году, такъ равно и о восстановленіи и сооруженіи церковныхъ, военныхъ и гражданскихъ памятниковъ, музеевъ, благотворительныхъ и просвѣтительныхъ учреждений.

Принимая во вниманіе, что важность и значеніе приближающагося событія требуютъ опубликованія упомянутыхъ свѣдѣній въ должной полнотѣ и своевременности, я имѣю честь обратиться къ содѣйствию Вашего Преосвященства и покорнѣйше просить, не признаете ли Вы возможнымъ сдѣлать подлежащее указаніе подвѣдомственнымъ Вамъ церковнымъ учрежденіямъ и духовнымъ лицамъ по Рязанской епархіи, чтобы въ періодъ 1911—1912 г.г., начиная съ ближайшаго

времени, ими были сообщены „Правительственному Вѣстнику“, для напечатанія, свѣдѣнія, относящіяся къ возстановленію и сооруженію въ Рязанской епархіи церковныхъ памятниковъ, благотворительныхъ и духовно-просвѣтительныхъ учреждений въ память 1812 года, а также свѣдѣнія и о тѣхъ новыхъ записяхъ и документахъ, относящихся къ означенной эпохѣ, которые могутъ быть найдены или изслѣдованы въ церковныхъ книгохранилищахъ ввѣренной Вашему Преосвященству епархіи.

Испрашивая святительскихъ молитвъ Вашихъ, имѣю честь быть Вашимъ покорнымъ слугою

(Подпись).

Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.

Открытіе штатной діаконской вакансіи. По резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, отъ 22 января 1911 года за № 279, въ составѣ причта Христорождественской церкви села *Юрьева*, Егорьевскаго уѣзда, открыта штатная діаконская вакансія.

Возведеніе въ санъ Игуменіи. Вновь утвержденная по указу Святѣйшаго Синода отъ 10 января 1911 года за № 210 въ должности настоятельницы Рязанскаго Успенскаго Ольговаженскаго общежительнаго монастыря монахиня того же монастыря *Маріонилла* возведена въ санъ Игуменіи.

Рукоположены въ санъ священника: къ церкви села Татарскаго, Михайловскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ *Семень Черкасовъ* и къ церкви села Ильинска, Скопинскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ *Петръ Чтецовъ*.

Опредѣлены: 1) на священническія мѣста: къ церкви села Бабенокъ, Касимовскаго уѣзда, надзиратель Рязанской Ду-

ховной Семинаріи *Алексѣй Хватовъ* и къ Спасской церкви села Тарасова. Пронскаго уѣзда, учитель Старострѣлецкой второкласной школы, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ *Михаилъ Васильевъ*; 2) на псаломщическія мѣста: къ церкви села Матыры, Зарайскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Рязанской Духовной Семинаріи *Владиміръ Инякинъ*; къ церкви села Лихаревщины, Раненбургскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ той же семинаріи *Александръ Петропавловъ*; къ церкви села Дмитріевца, Егорьевскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ той же семинаріи *Сергій Аббакумовскій*; къ церкви села Нармы, Касимовскаго уѣзда, крестьянинъ деревни Лысой, Рязанскаго уѣзда, *Феодоръ Морозовъ* и къ церкви села Льгова, Рязанскаго уѣзда, отрѣшенный отъ мѣста и низведенный на псаломщическую вакансію бывшій священникъ села Инякина, Спасскаго уѣзда, *Николай Орнатовъ*.

Перемѣщены: священникъ села Лобкова, Михайловскаго уѣзда, *Григорій Маргаритовъ* на священническое мѣсто къ церкви села Жокина, того же уѣзда; священникъ Троицкой церкви села Дѣдинова, Зарайскаго уѣзда, *Петръ Фодотьевъ* на священническое мѣсто къ церкви села Ильинскаго, того же уѣзда; священникъ Воскресенской церкви села Дѣдинова, Зарайскаго уѣзда, *Владиміръ Бляевъ* на священническое мѣсто къ Троицкой церкви того же села Дѣдинова; діако́нъ села Дубровичъ, Рязанскаго уѣзда, *Іоаннъ Раковскій* на діако́нское мѣсто къ церкви села Бурягинки, Ряжскаго уѣзда; псаломщикъ села Дмитріевца, Егорьевскаго уѣзда, *Александръ Серегинъ* на псаломщическое мѣсто къ церкви села Загорья, Рязанскаго уѣзда, и псаломщикъ села Лихаревщины, Раненбургскаго уѣзда, *Иванъ Никольскій* на псаломщическое мѣсто къ церкви села Иванкова, Спасскаго уѣзда.

Назначена просфорницей при церкви села Полянокъ, Пронскаго уѣзда, вдова священника того же села *Наталія Агрономава*.

Отчисленъ по прошенію отъ священническаго мѣста при церкви села Погорѣловки, Пронскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ *Алексій Орлинъ*.

Уволены за штатъ: протоіерей Введенской города Рязани церкви *Григорій Успенскій*; протоіерей села Канина, Сапожковскаго уѣзда, *Теодоръ Оранскій*; псаломщикъ села Иванкова, Спасскаго уѣзда, *Иванъ Никольскій*; псаломщикъ села Синулицъ, Касимовскаго уѣзда, *Димитрій Рѣкинъ* и исправляющій должность псаломщика села Нармы, того же уѣзда, *Александръ Постниковъ*.

Назначенъ членомъ испытательной комиссіи для лицъ, ищущихъ діаконскаго сана и псаломщической должности преподаватель Рязанской Духовной Семинаріи *Михаилъ Луценко*.

Опредѣлена въ должность просфорницы при церквахъ сель: Городецкаго, Костемерева и Шелемишева, Скопинскаго уѣзда, дочь бывшаго псаломщика села Круглаго, Поляны тожъ, Данковскаго уѣзда, дѣвица *Евгенія Парнасова*.

Утверждены: 1) въ должности законоучителя Доросеевскаго начальнаго училища священникъ села Новопокровскаго, Егорьевскаго уѣзда, *Іоаннъ Архангельскій*; 2) въ должностяхъ членовъ благочинническаго совѣта по первому Егорьевскому округу священники: Александроневской города Егорьевска церкви *Петръ Дроздовъ* и соборной города Егорьевска церкви *Павелъ Чистяковъ*; 3) въ должностяхъ членовъ благочинническихъ попечительныхъ отдѣловъ: по четвертому Касимовскому округу — священники: села Ерахтура *Гавріилъ Соколовъ* и села Илебникъ *Димитрій Добычинъ*; по первому Егорьевскому округу — священники: села Маливы *Евгеній Исадскій* и села Макшеева *Симеонъ Борякинъ*; 4) въ должности псаломщика исправляющій должность псаломщика села Тырновой слободы, Спасскаго уѣзда, *Николай Маловъ*; 5) въ должностяхъ церковныхъ старостъ: по Рязанскому уѣзду: при церкви села Подшипокъ *Ефимъ Фаддѣевъ*; при церкви села Ерандучь дворянинъ *Сергій Токаревъ*; по Зарайскому уѣзду — при церкви села Городца крестьянинъ *Иванъ Нестеровъ*; по Михайловскому уѣзду — при церкви

села Жокина крестьянинъ *Петръ Роцинъ*; по Сапожковскому уѣзду: при церкви села Новаго, что на Боркахъ, крестьянинъ *Михаилъ Киселевъ*; при церкви села Новоспасскаго, Воронежскихъ Верховъ тожъ, запасной гвардіи поручикъ *Александръ Таровъ*; по Спасскому уѣзду—при церкви села Гавриловскаго крестьянинъ *Александръ Мартыновъ*; по Егорьевскому уѣзду: при церкви села Вышелъса крестьянинъ *Василій Бабичевъ*; при церкви села Кузнецовъ крестьянинъ *Иванъ Трушинъ*; при церкви села Мещерки крестьянинъ *Иванъ Терешкинъ*; при церкви села Круговъ крестьянинъ *Парамонъ Григорьевъ*; при церкви села Лелѣчь крестьянинъ *Иванъ Дегтевъ*; по Раненбургскому уѣзду: при церкви села Старокленскаго крестьянинъ *Григорій Новиковъ*; при церкви села Гагина крестьянинъ *Ефимъ Астрямьевскій*; по Скопинскому уѣзду: при церкви села Спасскаго крестьянинъ *Захарій Мельниковъ*; при церкви села Мшанки запасной унтеръ-офицеръ *Сергей Мироновъ*; по Данковскому уѣзду: при церкви села Ягоднаго крестьянинъ *Николай Генераловъ*; при церкви села Баловнева губернской секретарь *Анатолій Соколовъ*; при Архангельской церкви села Круглаго крестьянинъ *Савелій Ереминъ*; по Пронскому уѣзду: при церкви села Матвѣевского мѣщанинъ *Иванъ Рюминъ* и при Предтеченской церкви села Тарасова личный почетный гражданинъ *Василій Знаменскій*.

Извѣстія Епархіальнаго Начальства.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 14 января 1911 года за № 1, учитель Касимовскаго духовнаго училища *Смирновъ* перемѣщенъ на должность учителя ариѳметики, географіи и природовѣдѣнія въ Старорусское духовное училище, а кандидатъ Московской духовной академіи *Бабаковъ* опредѣленъ на должность учителя ариѳметики и соединенныхъ съ нею предметовъ въ Касимовское духовное училище (оба съ 11 декабря 1910 года).

За смертію исключаются изъ списковъ: священникъ села Племянникова, Данковского уѣзда, *Василій Фортинскій* и псаломщикъ села Загорья, Рязанскаго уѣзда, *Гавріиль Лыцевъ*.

Принять на военную службу псаломщикъ села Глинокъ, Михайловскаго уѣзда, *Михаилъ Дунаевъ*.

Состоятъ праздными мѣста: 1) священническія: при церкви женской общины „Гевсиманія“, вновь учрежденной при сельцѣ Воронинѣ, Зарайскаго уѣзда; при церкви *Полунинской женской общины*; при церкви села *Радушкина*, *Филлипова тожъ*, Зарайскаго уѣзда; при церкви села *Остраго Камня*, Данковского уѣзда; при церкви села *Матвѣевскаго*, Пронскаго уѣзда; при церкви *Сушкинскаго Никоновскаго женскаго монастыря*; при церкви села *Семкина*, Рязанскаго уѣзда; при церкви села *Инякина*, Спасскаго уѣзда; при церкви села *Обедякина*, Рязанскаго уѣзда; при церкви села *Владычни*, Егорьевскаго уѣзда; при церкви села *Кремлева*, Скопинскаго уѣзда; при церкви села *Лобкова*, Михайловскаго уѣзда; при церкви села *Погорьловки*, Пронскаго уѣзда; при Воскресенской церкви села *Дьдинова*, Зарайскаго уѣзда; при Введенской города *Рязани* церкви; при церкви села *Племянникова*, Данковского уѣзда; при церкви села *Камнина*, Сапожковскаго уѣзда; при церкви — школь на станціи „*Астапово*“, Рязанско-Уральской желѣзной дороги; 2) діаконскія: при церкви села *Веретья*, Спасскаго уѣзда; при церкви *Николаебавыкинскаго женскаго монастыря*; при церкви села *Дегтярки*, Скопинскаго уѣзда; при церкви села *Абакумова*, Пронскаго уѣзда; при церкви села *Тугольса*, Егорьевскаго уѣзда; при церкви села *Троицкаго*, Михайловскаго уѣзда; при церкви *Никольской города Пронска слободы*; при церкви села *Мостья*, Рязанскаго уѣзда; при церкви женской общины „Гевсиманія“, вновь учрежденной при сельцѣ Воронинѣ, Зарайскаго уѣзда; при церкви села *Зезюлина*, Скопинскаго уѣзда; при церкви села *Лучинска*, Пронскаго уѣзда; при церкви села *Вязовенки*, Скопинскаго уѣзда; при церкви села *Новоалександрова*, того же уѣзда; при церкви села *Большаго*, Пронскаго уѣзда; при церкви погоста *Кобыльскаго*, За-

райскаго уѣзда; при церкви села *Коровки*, Сапожковскаго уѣзда; при церкви села *Толстыхъ Ольсовъ*, Рязскаго уѣзда; при церкви села *Колънецъ*, Пронскаго уѣзда; при церкви села *Съркина*, Михайловскаго уѣзда; при церкви села *Новопанникъ*, Данковскаго уѣзда; при церкви села *Нагайскаго*, Рязскаго уѣзда; при церкви села *Большаго Снѣжетка*, Раненбургскаго уѣзда; при церкви села *Деревагина*, Сапожковскаго уѣзда; при церкви села *Гиблицъ*, Касимовскаго уѣзда; при церкви села *Рыжева*, Егорьевскаго уѣзда; при церкви села *Дубровичъ*, Рязанскаго уѣзда; при церкви села *Юрьева*, Егорьевскаго уѣзда;

3) **псаломщическія**: при *Покровской города Пронска* церкви; при *Богоявленской города Скопина* церкви; при церкви села *Успенскаго*, Спасскаго уѣзда; при *кладбищенской города Касимова*, церкви; при *соборной города Пронска* церкви; при церкви села *Карелина*, Рязанскаго уѣзда; при церкви села *Малаго Сапожка*, Сапожковскаго уѣзда; при церкви села *Карповки*, Раненбургскаго уѣзда; при церкви села *Глинокъ*, Михайловскаго уѣзда; при церкви села *Синулицъ*, Касимовскаго уѣзда;

4) **просфорническія**: при Богословской церкви села *Насидова*, Пронскаго уѣзда; по Егорьевскому уѣзду при церквахъ сель: *Ланина*, *Острова*, *Выщельса*, *Петровскаго*; по Касимовскому уѣзду при церквахъ сель: *Копонова*, *Мышцы*; по Сапожковскому уѣзду при церквахъ сель: *Черной Слободы*, *Чембора*, *Лукмоса*, *Березовки*; по Спасскому уѣзду при церквахъ сель: *Ярустова*, *Краснаго Холма*, *Борокъ*; по Скопинскому уѣзду при церквахъ сель: *Зезюлина*, *Знаменскаго*, *Дегтярки*, *Троицкаго*, *Побѣднаго*, *Чулкова*, *Курбатова*, *Рудинки*; по Рязскаму уѣзду при церкви села *Тресвятскаго*; по Раненбургскому уѣзду при церквахъ сель: *Малаго Снѣжетка*, *Зміевки*, *Большаго Снѣжетка*, *Соловыхъ*, *Комаровки*; по Данковскому уѣзду при церквахъ сель: *Круглаго* (Арханг. ц.), *Сергіевскаго* и по Рязанскому уѣзду при церкви села *Константинова*.

Присоединеніе къ православію.—Благочинническимъ миссіонеромъ 4-го Пронскаго округа, священникомъ села Перевлѣса Григоріемъ Меліоранскимъ присоединенъ къ православію раскольникъ австрійскаго священства, крестьянинъ приходской деревни Кутуковой Георгій Ивановъ *Бычковъ*, 29 лѣтъ.—Священникомъ села Семенска, Пронскаго уѣзда, Петромъ Сухановымъ присоединенъ къ православію раскольникъ безпоповщинской секты, крестьянинъ того же села Иванъ Егоровъ *Рядкинъ*, 24 лѣтъ.—Священникомъ Старо-Ямской Николаевской церкви города Рязани Павломъ Добромысловымъ присоединенъ къ православію старообрядецъ австрійскаго священства, студентъ Московскаго Университета, изъ крестьянъ Бронницкаго уѣзда, Московской губ., села Ново-Рождественскаго Василий Николаевичъ *Манцевъ*, 21 года.—Священникомъ села Успенскаго, Спасскаго уѣзда, Владиміромъ Любомировымъ присоединенъ къ православію Спасскій купеческій сынъ Петръ Александровичъ *Карташевъ*, 20 лѣтъ.—

Пожертвованія въ церкви.—Въ церковь села Заполья, Пронскаго уѣзда, пожертвованы лейбъ-гвардіи полковникомъ Константиномъ Николаевичемъ *Кладо* царчевыя одежды на престолъ и жертвенникъ и шелковая завѣса къ царскимъ вратамъ,—стояція всѣ вмѣстѣ до 80 рублей.—Въ церковь села Назарьева, Сапожковскаго уѣзда, заштатный священникъ Трофимъ Симеоновичъ *Назаревскій* пожертвовалъ билетъ Рязанскаго Общественнаго Сергія Живаго Банка на 150 руб., вѣчнымъ вкладомъ, съ выдачею процентовъ съ 100 руб. причту, а съ 50 руб.—въ церковь.—За сіе пожертвованіе объявляется о. Назарьевскому благодарность Епархіальнаго Начальства.—Сергіевской Мещеряковской мужской общинѣ пожертвовано: 1., Намѣстникомъ Сергіевской Лавры, Архимандритомъ *Товією*—икона преподобнаго Сергія, облаченія для священника и діакона и 25 руб. на нужды общины;—2., Настоятелемъ Саровской пустыни, игуменомъ *Герооємъ*—икона преподобнаго Серафима и 5 руб. на нужды общины;—3., Московскимъ Комитетомъ пожертвованій въ пользу храмовъ въ

Rossii—три комплекта полныхъ облаченій для священника и діакона;—4. фабрикантомъ парчевой матеріи Сергѣемъ Семеновичемъ *Мѣшковымъ*—облаченіе для священника,—и 5) *Московской Посольской биржевой артелию*—Евангеліе въ серебряно-позолоченномъ окладѣ и серебряно-позолоченный по тирь съ приборомъ, вѣсомъ 2 фун. 55 золот., стоимостью въ 300 рублей.—

Духовное завѣщаніе.—Ольга Алексѣевна *Карева* завѣщала 200 руб. на покупку покрова для храма св. Архистратига Михаила, что въ городѣ Михайловѣ.—

Церковныя постройки и возобновленія.—Разрѣшено причтамъ и старостамъ церквей: села *Меньшихъ Можаръ*, Сапожковского уѣзда, приспособить холодный храмъ къ отопленію съ устройствомъ въ немъ печей на средства приходскаго попечительства;—села *Филатова*, Пронскаго уѣзда, окрасить церковную крышу и внутреннія стѣны церкви и возобновить иконостасъ, съ употребленіемъ на это 300 руб., жертвуемыхъ церковнымъ старостою Алексѣемъ *Володинымъ*, и 550 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—села *Полянъ*, Рязанскаго уѣзда, устроить вокругъ кладбища новую деревянную ограду на средства прихожанъ, съ выдачею имъ заимообразно 300 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—села *Кукова*, Зарайскаго уѣзда, перемѣнить на престолѣ и жертвенникѣ изветшавшія нижнія одежды;—села *Большихъ Кочуръ*, Данковского уѣзда, устроить въ правомъ придѣлѣ церкви новый иконостасъ на средства мѣстной крестьянки Анисьи Егоровой *Колотовкиной* по одобренному Епархіальнымъ Начальствомъ рисунку;—села *Племянникова*, того же уѣзда, перемѣнить два разбитые колокола, вѣсомъ до 1 пуд. 20 фун., на новые, на средства церковнаго старосты Карпа Мамонтова *Федулова*.—Хозяйственному Совѣту *Михайловскаго Покровскаго женскаго монастыря* дозволено устроить въ нижнемъ этажѣ соборнаго храма три новые иконостаса по одобренному Епархіальнымъ Начальствомъ рисунку, съ употребленіемъ на это 2500 руб. изъ неокладныхъ монастырскихъ суммъ.

Просительныя книги.—Выданы изъ Консисторіи, съ 15 января по 1-е февраля с. г., просительныя книги на сборъ пожертвованій въ предѣлахъ Рязанской епархіи на построеніе новыхъ церквей въ селахъ:—*Сържинъ*, Михайловскаго уѣзда, на имя сборщика изъ прихожанъ—крест. Никиты Каргѣева Бычкова (по прошенію Строит. Комитета) и на имя сборщика изъ прихожанъ крест. Андрея Андреева (по прошенію приходскаго попечительства);—*Кидусали*, Спасскаго уѣзда, на имя сборщика изъ прихожанъ—крест. Андрея Емельянова Захарова;—*Троицъ-Целеницъ*, того же уѣзда, на имя сборщика изъ прихожанъ—крест. Павла Ильина Стрыгина;—*Губкинъ*, того же уѣзда, на имя сборщика изъ прихожанъ—крест. Егора Петрова Коммиссарова;—*Бараковъ*, Скопинскаго уѣзда, на имя сборщика—крест. того же села Ильи Васильева Новичкова;—*Яблоневъ*, того же уѣзда, на имя сборщика изъ прихожанъ—крест. Егора Семенова Баранова;—*Орловкнъ*, Данковскаго уѣзда, на имя сборщика—крест. того же села Ильи Иванова Солдатова;—*Кочуровскомъ Городицкнъ*, того же уѣзда, на имя сборщика изъ прихожанъ—крест. Евсигнѣя Григорьева Орлова (по прошенію Строит. Комитета), и на имя сборщика крест. того же села Михаила Матвѣева Замчалова (по прошенію приходскаго попечительства);—*Шелянкахъ*, Касимовскаго уѣзда, на имя сборщика изъ прихожанъ—крест. Василия Павлова Токмакова;—*Селищъ*, того же уѣзда, на имя сборщика—крест. того же села Захара Матвѣева Саввина;—*Большихъ Можарахъ*, Сапожковскаго уѣзда, на имя сборщика изъ прихожанъ—крест. Ильи Маркова Гарышкина;—*Красномъ Угль*, того же уѣзда, на имя сборщика изъ прихожанъ—крест. Климента Лукина Малахова.—

ОТЧЕТЪ

о состояніи Попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ Рязанской Духовной Семинаріи за 1910 (тридцать четвертый) годъ.

I.

Составъ Попечительства.

Въ составъ Попечительства въ отчетномъ году входили:

а) Почетные члены:

Почетный членъ и Покровитель, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Никодимъ, Епископъ Рязанскій и Зарайскій, Преосвященнѣйшій Исидоръ, Епископъ Михайловскій, Преосвященный Аркадій, бывшій Епископъ Рязанскій и Зарайскій, Преосвященный Владиміръ, бывшій Епископъ Амурскій и Благовѣщенскій, Преосвященный Іоаннъ, Епископъ Рижскій, Шталмейстеръ Двора Его Величества, Николай Семеновичъ Брянчаниновъ, Князь Константинъ Дмитриевичъ Гагаринъ, Тайный Совѣтникъ Николай Александровичъ Тройницкій, Тайный Совѣтникъ Андрей Николаевичъ Шишковъ, Сергѣй Петровичъ Внуковъ, Александра Ивановна Батракова, Директоръ частной Тульской Гимназіи (бывшій Инспекторъ Р. Д. Семинаріи) Иванъ Феодоровичъ Перовъ, Потомственный Почетный Гражданинъ Алексѣй Константиновичъ Москвинъ. Въ истекшемъ 1910 году общимъ годичнымъ Собраніемъ Попечительства 30 января 1910 г. единогласно избраны почетными членами Попечительства за крупныя пожертвованія въ пользу семинарскаго храма, на его благоустройство: пожизненный членъ Попечительства Гавріиль

Ивановичъ Солодовъ (пожертвовавшій 6000 рубл.) и дворянка Вѣра Феодоровна Ошанина (пожертвовавшая 3000 р.). Въ отчетномъ году изъ почетныхъ членовъ Попечительства скончался священникъ Іоаннъ Іосифовичъ Покровский.

б) Пожизненные члены:

Высокопреосвященный Тихонъ, Архіепископъ Иркутскій, Преосвященный Нафанаиль, бывшій Епископъ Архангельскій, Преосвященный Николай, Архіепископъ Варшавскій, Протоіерей І. І. Демкинъ, Александра Константиновна Гаретовская, Михаилъ Ивановичъ Ивановъ, Василій Кирьяновичъ Ларіоновъ, Димитрій Васильевичъ Вигилевъ. Въ истекшемъ 1910 г. Общимъ годичнымъ Собраніемъ Попечительства 30 января 1910 г. единогласно избранъ пожизненнымъ членомъ Попечительства села Ново-Тишевого священникъ Іоаннъ Іоанновичъ Пальминъ, пожертвовавшій въ неприкосновенный капиталъ Попечительства два свидѣтельства 4⁰/₀ государственной ренты, по 100 рубл. каждое, съ тѣмъ, чтобы проценты съ нихъ выдавались бѣдному ученику семинаріи.

в) Дѣйствительные члены:

внесшіе опредѣленные Уставомъ Попечительства взносы не менѣе трехъ рублей; помимо состава семинарской корпораціи, къ нимъ, по большей части, принадлежатъ священники мѣстной епархіи.

II.

Правленіе Попечительства.

Предсѣдателемъ Правленія Попечительства въ отчетномъ году состоялъ Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Па-

вель Петровичъ Казанскій; непремѣнными членами были: Инспекторъ Семинаріи Владиміръ Тихоновичъ Фортунинъ и ктиторъ семинарской церкви Гавріиль Ивановичъ Солодовъ; членами, избранными на трехлѣтіе (съ 30 января 1909 г.): преподаватели Семинаріи — Н. В. Смирягинъ, Ал. Н. Сабчаковъ, П. В. Ярустовскій, И. Н. Соколовъ, В. Д. Маковскій; помощникъ инспектора Ал. М. Гумилевъ; священникъ П. Н. Добромысловъ, Дѣлопроизводителемъ Попечительства состоялъ помощникъ инспектора Ал. М. Гумилевъ.

III.

Дѣятельность Попечительства.

Главный предметъ дѣятельности Попечительства, по прежнему, состоялъ въ заботахъ объ увеличеніи своихъ денежныхъ средствъ для оказанія помощи нуждающимся воспитанникамъ Семинаріи. О расширеніи средствъ Попечительства можно судить по тѣмъ даннымъ настоящаго отчета, которыя изложены ниже, въ статьѣ денежныхъ поступленій Попечительства ¹⁾. Главнѣйшими изъ нихъ были: проценты съ попечительскихъ о/о бумагъ (1736 р. 31 к.), пожертвованія мѣстнаго епархіальнаго духовенства (575 р. 69 к.) и членскіе взносы (183 р.). Изъ частныхъ пожертвованій въ пользу бѣдныхъ учениковъ Семинаріи, сравнительно выдѣляющихся размѣромъ пожертвованныхъ денежныхъ суммъ, Попечительство долгомъ своимъ считаетъ съ глубокою признательностью отмѣтить пожертвованія слѣдующихъ лицъ и учреждений: пожизненнаго члена Попечительства, села Ново-Тишевого священника І. І. Пальмина, и въ истекшемъ году внесшаго въ Попечительство 50 р., для причисленія ихъ къ

1) Отд. IV—в, 2

неприкосновенному капиталу его имени, внесенному имъ въ 1909 году; почетнаго члена Попечительства, дворянки В. Ѳ. Опаниной, внесшей въ Попечительство 25 р., и Совѣта Старшинъ Рязанскаго Благороднаго Собранія, пожертвовавшаго въ Попечительство 50 р. Изъ всѣхъ вышепоименованныхъ суммъ (вмѣстѣ съ оставшимися отъ прошлаго 1909 года) Попечительство имѣло возможность выдать воспитанникамъ Семинаріи, въ видѣ стипендій и пособія, 1685 р. 10 к. Кромѣ того изъ этихъ же суммъ оно выдало 52 р. въ вознагражденіе учителю музыки, приглашенному для организаци и руководства оркестра изъ учениковъ Семинаріи, и употребило 95 р. 31 к. на покупку $\frac{1}{2}$ бумагъ для увеличенія своего запаснаго и неприкосновеннаго капитала.

Съ 1897 года къ церковной суммѣ Попечительства причисленъ особый, такъ называемый „церковно-причтовый“ капиталъ, проценты коего поступаютъ, согласно волѣ жертвователей, частью въ пользу семинарскаго храма, частью въ пользу причта семинарскаго храма. Капиталъ этотъ въ истекшемъ году увеличился на 700 р., пожертвованныхъ вдовою коллежскаго совѣтника, Евдокією Васильевой Фенелоновой, внесшею два $\frac{1}{2}$ билета Государственной Коммиссіи погашенія долговъ для вѣчнаго поминовенія жертвовательницы съ ея родствомъ: одинъ въ 500 р., проценты коего поступаютъ въ пользу причта семинарскаго храма, и другой въ 200 р., проценты коего поступаютъ въ пользу семинарскаго храма. Такимъ образомъ означенный церковно-причтовый капиталъ въ настоящее время возросъ до размѣра 4310 р. Въ отчетномъ году проценты съ сего капитала выданы: въ пользу семинарскаго храма 28 р. 27 коп. (съ 1000 р.) и въ пользу причта 116 р. 15 к. (съ 3310 рубл.). Кромѣ того въ 1904 году изъ остаточныхъ суммъ семинарскаго храма временно причислено къ церковной суммѣ Попечитель-

ства свидѣтельствъ 4% государств. Ренты въ суммѣ 1900 р. (номинальныхъ). Изъ нихъ въ 1909 году выдано въ распоряженіе о. Ректора Семинаріи и другихъ священнослужителей на покрытіе расходовъ по произведенному ремонту семинарскаго храма 1000 р., и такимъ образомъ остаточныхъ суммъ семинарскаго храма при церковной суммѣ Попечительства въ отчетномъ году состояло 900 рубл. (номинальныхъ).

Заканчивая 33-й годъ своего существованія, Попечительство такимъ образомъ обладаетъ капиталомъ въ размѣрѣ 44710 р. въ билетахъ ¹⁾ и 1377 р. 29 к. въ наличности ²⁾.

Въ вѣдѣніи Попечительства въ отчетномъ году состояли: а) попечительскіе капиталы, б) вспомогательная ученическая ссуда и в) складъ учебниковъ для продажи ихъ по сравнительно удешевленнымъ цѣнамъ.

а) Процентами съ неприкосновенныхъ стипендіатскихъ капиталовъ пользовались слѣдующіе воспитанники. *По стипендіямъ Преосвященнаго Діонисія*: IV кл. Владиміръ Кораблевъ 25 р., IV кл. Алексѣй Гаретовскій 15 р. 91 к., III—IV кл. Василій Прокимовъ 76 р. 13 к., I—II кл. Николай Никандровъ 58 р. 63 к., I—II кл. Василій Хламовъ 56 р. 13 к.; *Протоіеря В. І. Гаретовскаго*: I кл. Сергѣй Годуновъ 38 р., I кл. Петръ Николаевъ 38 р., IV кл. Ѳеодоръ Полетаевъ 38 р., IV кл. Вячеславъ Трофеевъ 38 рубл.; *Кирилло-Меводіевской*: VI кл. Александръ Зоринъ 39 р. 90 к., IV кл. Димитрій Насиловъ 39 р. 90 к.; *Попечительской*: V кл. Димитрій Виноградовъ 39 р. 90 к., IV кл. Леонидъ Крыловъ 39 р. 90 к.; *Ал. Ив. Кошелева* IV—V кл. Василій Тамаринъ 53 р. 20 к.; *Преосвя-*

¹⁾ Изъ нихъ собственно попечительскихъ суммъ 39500 р.

²⁾ А съ состоящими въ ссудѣ за воспитанниками (100 р. 50 к.—см. № 1 приложеній къ отчету) въ наличности состоятъ 1477 р. 79 к.

ценнаго *Феохтиста* I—II кл. *Василій Сардонниковъ* 83 р. 60 к.; *священника М. М. Добронравова* IV—V кл. *Димитрій Маковскій* 91 р. 20 к.; *Митрополита Палладія*: V кл. *Александръ Гумилевъ* 45 р. 60 к., III кл. *Евгеній Климентовскій* 45 р. 60 к. Всего такимъ образомъ восемнадцати воспитанникамъ выдано стипендіатскаго капитала 862 р. 60 коп.

Для единовременнаго пособія воспитанникамъ изъ Попечительства выдано въ Правленіе Семинаріи 777 р. 50 к. и кромѣ того Правленіе Попечительства непосредственно выдало пособіе на лѣченіе тремъ воспитанникамъ: V кл. *Михаилу Бараккову* 10 р., I кл. *Сергѣю Годунову* 20 р. и *Николаю Левитову* 15 р. Такимъ образомъ всего пособія въ отчетномъ году выдано воспитанникамъ Семинаріи 822 р. 50 коп.

б) Вспомогательная ученическая ссуда, находясь въ вѣдѣніи Инспектора Семинаріи, помогала ученикамъ въ ихъ мелочныхъ, но тѣмъ не менѣе неотложныхъ нуждахъ.

Движеніе денежныхъ суммъ по ссудѣ за отчетный годъ представляется въ такомъ видѣ: къ 1 января отчетнаго года ихъ было 50 р. 45 к.; въ теченіи отчетнаго года было возвращеній 324 на сумму 184 р. 07 к.; выдачъ ученикамъ было 351 на сумму 159 р. 78 к., и къ 1 января 1911 г. въ наличности состоитъ 74 р. 74 к.

в) Въ существующемъ съ 1882 г. книжномъ складѣ, имѣющемъ своимъ назначеніемъ снабженіе учениковъ учебниками по сравнительно удешевленнымъ цѣнамъ и находящемся въ вѣдѣніи помощника Инспектора *Ал. М. Гумилева*, къ началу отчетнаго года было 839 книгъ на 708 р. 11 к., вновь поступило 97 книгъ на 91 р. 50 к., продано 212 книгъ на 240 р. 64 к. и къ 1 января 1911 г. остается 724 книги на 574 р. 57 коп.

IV.

Движеніе денежных сумм Попечительства.

а) Общее движение суммъ.

	Билетами.	Наличными.
Къ 1910 г. оставалось . . .	43910 р.	718 р. 98 к.
Въ 1910 году записано въ приходъ	800 р.	2878 р. 79 к.
Въ 1910 году записано въ расходъ	—	2220 р. 48 к.

Къ 1 января 1911 г. остается	наличныхъ попечительскихъ суммъ	44710 р.	1377 р. 29 к.
		и въ долгу за учениками	—

Такимъ образомъ, въ сравненіи съ прошлымъ годомъ, суммы Попечительства въ отчетномъ году возросли на . 800 р. 658 р. 31к.

б) Движеніе денежных сумм Попе

	Къ 1910 г. оста- валось.	
	Билетами.	Наличными.
	Рубли.	Рубли. К.
1) По стипендіямъ:		
Преосвященнаго Діонисія	6300	1 65
Протоіерея В. І. Гаретовскаго	4100	6 69
Священника М. М. Добронравова.	2500	65 11
Ал. Ив. Кошелева	1500	34 80
Кирилло-Меѳодіевской	2100	53 85
Попечительской	2200	36 27
Преосвященнаго Теофиста	2400	8 36
Митрополита Палладія	2600	7 89
2) По суммъ на воспособленіе учени- камъ	8400	— —
3) По суммъ на снабженіе учениковъ учебниками	600	63 38
4) По суммъ церковной:		
а) Попечительской	6400	205 76
б) Церковно-причтовой	3610	— —
в) Семинарскаго храма	900	— —
5) По вспомогательной сеудъ	200	64 56
6) По общепопечительской суммъ	100	170 66
Итого	43910	718 98

1) Отд. IV—в., α; №№ 4. 5. 7. 8. 9 и 4 р. 74 к. по купонамъ съ выигрышнаго
2) 348 р. 70 к. выдано въ пособіе воспитанникамъ.
3) 473 р. 80 к. выдано въ пособіе воспитанникамъ, далѣе—см. Отд. IV—в., β.

чительства по отдѣльнымъ статьямъ.

Въ 1910 г. посту- пило.			Въ 1910 г. израсхо- довано.			Нъ 1911 г. остается.		
Билетами.	Наличными.		Билетами.	Наличными.		Билетами.	Наличными.	
Рубли.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Рубли.	Коп.
—	240	60	—	231	80	6300	10	45
—	155	80	—	152	—	4100	10	49
—	95	—	—	91	20	2500	68	91
—	57	—	—	53	20	1500	38	60
—	79	80	—	79	80	2100	53	85
—	83	60	—	79	80	2200	40	07
—	92	40	—	83	60	2400	17	16
—	98	80	—	91	20	2600	15	49
—	348	70	—	348	70 ²⁾	8400	—	—
—	263	44	—	91	55	600	235	27
100	270	39	—	95	31	6500	380	84
700	144	42	—	144	42	4310	—	—
—	34	20	—	—	—	900	34	20
—	8	06	—	—	—	200	72	62
—	906	58 ¹⁾	—	677	90 ³⁾	100	399	34
800	2878	79	—	2220	48	44710	1377	29

билета III (дворянск.) займа.

№№ 5. 7. 8. 9. 10. 11. 12.

в) Въдомость прихода и расхода денежных сумм Попечительства за 1910 годъ.

а) Денежный приходъ Попечительства въ отчетномъ году составляли:

	Билетами.	Наличными.
1) Приобрѣтенное покушкою свидѣтельство 4 ⁰ / ₀ госуд. Ренты с. 231 № 2900	100 р.	
2) Внесенные Е. В. Фенелоновой 4 ⁰ / ₀ Билеты госуд. Коммисс. погашенія долговъ—№ 39371	500 р.	
№ 41180	200 р.	
3) Суммы, полученныя отъ размѣна купоновъ попечительскихъ ⁰ / ₀ бумагъ	—	1736 р. 31 к.
4) Доставленные о.о. благотворными сборы по подписнымъ листкамъ	—	589 р. 56 к.
5) Членскіе взносы	—	183 р. — к.
6) Выручка отъ продажи учебниковъ	—	240 р. 64 к.
7) Пожертвованные священникомъ И. И. Пальминимъ	—	50 р. — к.
8) Пожертвованные Совѣтомъ Старшинъ Ряз. Благороднаго Собранія	—	50 р. — к.
9) Проценты по принадлежащей П-ству книжкѣ госуд. сберегат. кассы за 1910 г.	—	29 р. 28 к.
Итого	800 р.	2788 р. 79 к.

б) Денежный расходъ Попечительства составляли:

1) Выдача стипендій ученикамъ	—	862 р. 60 к.
2) Выдача пособия	—	822 р. 50 к.
3) Покупка ⁰ / ₀ бумагъ (Отд. IV—в, а, № 1)	—	95 р. 31 к.
4) Покупка учебниковъ для попечит. книжн. склада	—	91 р. 55 к.

	Билетами.	Наличными.
5) Вознаграждение дѣлопроизводителю за 1909 г.	—	60 р. — к.
6) Выдача процентовъ съ ц причтоваго капитала:		
а) въ пользу семин. храма . . .	—	28 р. 27 к.
б) въ пользу причта	—	116 р. 15 к.
7) Страхование принадлежащихъ П-ству трехъ выигрышныхъ билетовъ.	—	43 р. 45 к.
8) Типографскіе расходы:		
а) по напечатанію отчета о состояніи П-ства за 1909 годъ	—	8 р. 75 к.
б) по напечатанію канцелярскихъ бланковъ	—	3 р. 15 к.
9) Канцелярскіе расходы	—	4 р. 42 к.
10) Плата за храненіе попечит. %о бумагъ въ отдѣленіи Госуд. Банк.	—	18 р. 56 к.
11) Вознаграждение учителю музыки	—	52 р. — к.
12) Возвращенные въ Правленіе Семинаріи излишне переданные имъ въ П-ство отъ благочиннаго З Касимовск. округа	—	13 р. 87 к.
Итого	—	2220 р. 48 к.

V.

ВЪДОМОСТЬ

членскихъ взносов и пожертвованій.

Руб.	Руб.
И. д. настоятеля Ра- ненб. Петропавловской Пустыни, іер. Нифонтъ 10	Секретарь Консисто- ріи Н. И. Троицкій 3
Генер. Майоръ В. А. Куминскій 10	Предсѣдатель Данков- ской Управы П. С. Но- виковъ 3
Дворянка Вѣра Феод. Ошанина 25	Дворянинъ А. И. Ор- феновъ 5
Члены семинарской кор- пораціи:	Протоіер. Ѳ. М. То- деровъ 3
Ректоръ Семинаріи, прот. П. П. Казанскій 5	Протоіер. А. М. Вино- градовъ 3
Инспекторъ В. Т. Фор- туниинъ 3	Протоіер. А. И. Лучин- скій 3
Н. В. Смирягинъ 3	Протоіер. А. И. Бого- любовъ 3
А. А. Полетаевъ 3	Протоіер. И. П. Аляк- ровъ 3
Н. И. Остроумовъ 3	Протоіер. М. И. Лебе- девъ 3
Ал. Н. Сабчаковъ 3	Священн. П. Н. Доб- ромысловъ 3
А. Ѳ. Карашевъ 3	Священн. Г. И. Ари- стовъ 3
М. М. Луценко 3	Священн. Е. П. Меле- ховъ 3
А. А. Никольскій 3	Священникъ А. И. Ми- ловзоровъ 3
Н. М. Миловзоровъ 3	Ал. Петр. Стратила- товъ 3
П. А. Брянскихъ 3	С. И. Калининъ 3
Д. Гр. Наумовъ 3	С. Дѣдинова Протоіер.
П. В. Ярустовскій 3	И. И. Смирновъ 3
С. Д. Яхонтовъ 3	Г. Сапожка Протоіер.
И. Н. Соколовъ 3	К. П. Доброхотовъ 3
В. Д. Маковскій 3	
П. И. Алфеевъ 3	
Прот. І. А. Солнцевъ 3	
А. М. Гумилевъ 3	
П. И. Сперанскій 3	
В. З. Покровскій 3	
Н. Н. Сахаровъ 3	

С. Нармушади свящ.		С. Печерникова свящ.	
В. П. Кедровъ	3	П. Тарѣевъ	1
С. Поповичъ священ.		Г. Михайлова священ.	
І. Лебедевъ	3	П. Боголѣповъ	1
Т. с. діаконь Н. Але-		Г. Зарайска священ.	
шенскій	1	А. И. Соловьевъ	1
Г. Раненбурга Прот.		С. Борового священ.	
М. И. Дядьковъ	1	П. Курковъ	1
Г. Зарайска Протоіер.		С. Чучкова священ.	
Н. В. Зиминъ	1	В. Деревягинъ	1
С. Александровки свя-		С. Дарковъ діаконь	
щен. І. Огаревъ	1	Н. Мирославлевъ	1
С. Коровкина священ.			
М. М. Кротовъ	1	Итого	183 р.

VI.

ВЪДОМОСТЬ

сборовъ, поступившихъ въ Попечительство чрезъ о.о. благочинныхъ по подписнымъ листкамъ (за вычетами членскихъ и сотрудническихъ взносов).

Рязанскаго уѣзда.

	Р.	К.
1 благочин. округа	26	70
2 округа	14	25
3 округа	11	15
4 округа	14	90
5 округа	13	94

Зарайскаго уѣзда.

1 благочин. округа	14	45
2 округа	5	70
3 округа	7	60
4 округа	11	20

Егорьевскаго уѣзда.

1 благочин. округа	10	—
2 округа	18	05
3 округа	13	15

Михайловскаго уѣзда.

Благочиннаго церквей г. Михайлова .		
	4	10
1 благочин. округа	8	13
2 округа	14	65
3 округа	15	—
4 округа	7	54

Снопинского уѣзда.

1 благочин. округа	12 75 ¹⁾
2 округа	19 —
3 округа	4 30
4 округа	18 25

Сапожковского уѣзда.

	Р.	К.
Благочиннаго церквей г. Сапожка . . .	4	90
1 благочин. округа	9	13
2 округа	15	35
3 округа	10	15
4 округа	21	35

Насимовского уѣзда.

1 благочин. округа	5 05
2 округа	7 05
3 округа	27 97 ²⁾
4 округа	11 75

Раненбургского уѣзда.

	Р.	К.
Благочиннаго церквей г. Раненбурга . . .	4	50
1 благочин. округа	14	55
2 округа	21	40
3 округа	8	18
4 округа	10	20

Данновского уѣзда.

1 благочин. округа	9 60
2 округа	6 75
3 округа	8 45

Спасского уѣзда.

1 благочин. округа	17 21
2 округа	11 33
3 округа	8 86
4 округа	10 83

Пронского уѣзда.

	Р.	К.
1 благочин. округа	11	90
2 округа	3	40
3 округа	7	45
4 округа	10	99

Ряжского уѣзда.

	Р.	К.
1 благочин. округа	10	40
2 округа	14	70
3 округа	8	95
4 округа	12	40

Итого . 589 56 ³⁾

¹⁾ Изъ нихъ 6 р. 90 к. внесено въ 1909 г.

²⁾ Изъ нихъ 13 р. 87 к. излишне записано (см. отд. IV—в, β, №12).

³⁾ Въ действительности сборовъ отъ о.о. благочинныхъ поступило на 13 р. 87 к. менше показанной суммы, т. е. 575 р. 69 к.: 13 р. 87 к. излишне представлены въ Попечительство и снесены поэтому въ расходъ (см. отд. IV в, β, № 12).

VI.

I Приложение къ отчету за 1910 г.

Списокъ учениковъ, не возвратившихъ взятыхъ изъ Попечительства ссудъ.

а) за 1901 г.		Руб.	Коп.	Когда взята ссуда.
VI кл.	Серг. Перехвальскій	15	—	13 декабря.
	Александръ Крестовъ	10	—	21 декабря.
	Мих. Ярустовскій	5	—	20 декабря.
IV кл.	А. Левитовъ	15	—	5 ноября.
	Ник. Кудрявцевъ	7	—	21 декабря.
	Ив. Варфоломѣевъ	2	50	21 декабря.
Итого		54	50	

б) за 1902 г.		Руб.	Коп.	Когда взята ссуда.
VI кл.	Ник. Никольскій	8	—	8 января.
	Дим. Вертоградовъ	4	—	5 апрѣля.
	Вас. Киструскій	1	—	30 мая.
IV кл.	Ник. Орловъ	4	—	5 апрѣля.
	Дим. Орѣховъ	4	—	5 апрѣля.
	Вас. Архангельскій	4	—	5 апрѣля.
	Сем. Успенскій	4	—	5 апрѣля.
	Дим. Кропилинъ	5	—	5 апрѣля.
III кл.	Пав. Ѳедотьевъ	4	—	5 апрѣля.
Итого		38		

в) за 1903 г.		Руб.	Коп.	Когда взята ссуда.
V кл.	Шиловъ	3	—	28 февраля.
Итого		3	—	

г) за 1906 г.		Руб.	Коп.	Когда взята ссуда.
VI кл.	В. Фортуновъ	5	—	28 января.
Итого		5	—	

Всего за 1901, 1902, 1903 и 1906 г.г. 100 50

II Приложение къ отчету за 1910 г.

Опись Попечительских 0/0 бумагъ къ 1 января 1911 г.

а) по роду ихъ наименованій.

I. 5⁰/₀ облигаціи 2-го внутр. займа 1905 г.

	Руб.		Руб.
1. № 22968 въ . . .	500	24. № 12107 во . . .	100
2. № 370275 " . . .	500	25. " 12108 " . . .	100
3. № 382175 " . . .	500	26. " 12109 " . . .	100
4. № 064235 " . . .	200	27. " 12110 " . . .	100
5. № 286680 " . . .	200		
6. № 286681 " . . .	200	IV. 4¹/₂⁰/₀ Закл. Листъ Московскаго Земельнаго Банка.	
7. № 286682 " . . .	200		
8. № 338607 " . . .	200	28. № 12807 во . . .	100
9. № 079300 " . . .	100		
10. № 079301 " . . .	100	V. 4⁰/₀ свидѣтельство крестьянскаго позем. Банка.	
11. № 079302 " . . .	100		
12. № 079303 " . . .	100	29. № 030436 въ . . .	500
13. № 079304 " . . .	100		
14. № 079305 " . . .	100	VI. Свидѣтельства 4⁰/₀ Государственной ренты: а) именныя	
15. № 079306 " . . .	100		
16. № 107674 " . . .	100		
17. № 123105 " . . .	100		
18. № 203275 " . . .	100		

II. 5⁰/₀ выигрышные билеты.

19. 1-го займа № с. 10124, № бил. 6 . . .	100
20. 2-го займа № с. 08336, № бил. 35 . . .	100
21. 3-го (дворянскаго) займа № с. 00609, № билета 49	100

III. 4¹/₂⁰/₀ Облигаціи Общества Рязанско-Уральской ж. д.

22. № 6125 въ . . .	1000
23. " 6132 " . . .	1000

30. с. 24 № 0001 въ	1000
31. с. 24 " 0002 "	1000
32. с. 24 " 0003 "	1000
33. с. 24 " 0004 "	1000
34. с. 24 " 0005 "	1000
35. с. 24 " 0006 "	1000
36. с. 24 " 0007 "	1000
37. с. 24 " 0008 "	1000
38. с. 24 " 0009 "	1000
39. с. 24 " 0010 "	1000
40. с. 24 " 0011 "	1000
41. с. 24 " 0012 "	1000
42. с. 24 " 0013 "	1000
43. с. 24 " 0014 "	1000

					Руб.
44.	с.	24	№ 0015	вЪ	1000
45.	с.	24	" 0016	"	1000
46.	с.	24	" 0017	"	1000
47.	с.	17	" 0110	"	500
48.	с.	101	" 00542	"	100
49.	с.	102	" 00214	"	100

(б) на предъявителя—

50.	с.	105	№ 0697	вЪ	1000
51.	с.	130	" 1480	"	1000
52.	с.	130	" 1496	"	1000
53.	с.	139	" 1162	"	1000
54.	с.	142	" 1719	"	1000
55.	с.	170	" 1726	"	1000
56.	с.	170	" 1768	"	1000
57.	с.	170	" 1769	"	1000
58.	с.	170	" 1770	"	1000
59.	с.	170	" 1771	"	1000
60.	с.	178	" 0032	"	1000
61.	с.	104	" 0229	"	500
62.	с.	104	" 0392	"	500
63.	с.	138	" 0578	"	500
64.	с.	171	" 0379	"	500
65.	с.	76	" 00970	"	200
66.	с.	104	" 00404	"	200
67.	с.	126	" 01673	"	200
68.	с.	158	" 01173	"	200
69.	с.	211	" 00536	"	200
70.	с.	214	" 01257	"	200
71.	с.	214	" 01258	"	200
72.	с.	214	" 01259	"	200
73.	с.	19	" 05021	"	100
74.	с.	71	" 01043	"	100
75.	с.	108	" 01080	"	100
76.	с.	108	" 01081	"	100
77.	с.	108	" 01745	"	100
78.	с.	108	" 01746	"	100
79.	с.	108	" 01749	"	100
80.	с.	116	" 06277	"	100
81.	с.	177	" 02098	"	100

					Руб.
82.	с.	188	№ 05859	вЪ	100
83.	с.	203	" 4162	"	100
84.	с.	218	" 13520	"	100
85.	с.	218	" 13521	"	100
86.	с.	231	" 2900	"	100
87.	с.	237	" 00694	"	100
88.	с.	263	" 03766	"	100

VII. 4⁰/о непрерывно-доходный билетъ.

89.	№	6038	вЪ	210
-----	---	------	----	-----

VIII. Билеты Госуд. комиссиі погашеніе долговъ: а) 4⁰/оные—

90.	№	29086	вЪ	500
91.	"	39371	"	500
92.	"	14590	"	250
93.	"	41180	"	200
94.	"	20904	"	100
95.	"	22666	"	100
96.	"	24778	"	100
97.	"	30500	"	100
98.	"	30479	"	50
99.	"	35722	"	50

б) 3¹/2⁰/о-ные—

100.	№	09686	вЪ	1450
101.	"	07472	"	200
102.	"	07576	"	100
103.	"	14400	"	50
104.	"	24033	"	50

Итого . . . 44710

III Приложение къ отчету за 1910 годъ.

Опись Попечительскихъ 0/0 бумагъ—б) въ распредѣленіи ихъ по отдѣльнымъ статьямъ.

№№

Руб. описи VIII—а

Стип. Преосвящен. Діонисія 6300

Свидѣтельство 4% Госуд. Ренты с. 24 № 0001	въ 1000	именное 30
„ „ „ „ с. 24 „ 0002	„ 1000	именное 31
„ „ „ „ с. 24 „ 0003	„ 1000	именное 32
„ „ „ „ с. 24 „ 0004	„ 1000	именное 33
„ „ „ „ с. 24 „ 0005	„ 1000	именное 34
„ „ „ „ с. 24 „ 0006	„ 1000	именное 35
„ „ „ „ с. 104 „ 00404	„ 200	— 66
5% облигація II внутр. 1905 г. займа „ 203275	„ 100	— 18

Стип. Протоіер. В. І. Гаретовскаго 4100

Свидѣтельство 4% Госуд. Ренты с. 24 № 0007	въ 1000	именное 36
„ „ „ „ с. 24 „ 0008	„ 1000	именное 37
„ „ „ „ с. 24 „ 0009	„ 1000	именное 38
„ „ „ „ с. 24 „ 0010	„ 1000	именное 39
„ „ „ „ с. 19 „ 05021	„ 100	— 73

Стип. священн. М. М. Добронравова 2500

Свидѣтельство 4% Госуд. Ренты с. 24 № 0011	въ 1000	именное 40
„ „ „ „ с. 24 „ 0012	„ 1000	именное 41
„ „ „ „ с. 76 „ 00970	„ 200	— 65
„ „ „ „ с. 126 „ 01673	„ 200	— 67
„ „ „ „ с. 101 „ 00542	„ 100	именное 48

Стип. Ал. Ив. Кошелева 1500

Свидѣтельство 4% Госуд. Ренты с. 24 № 0013	въ 1000	именное 42
„ „ „ „ с. 158 „ 01173	„ 200	— 68
„ „ „ „ с. 211 „ 00536	„ 200	— 69
„ „ „ „ с. 188 „ 05859	„ 100	— 82

Стип. Кирилло-Мезодіевская 2100

Свидѣтельство 4% Госуд. Ренты с. 24 № 0014	въ 1000	именное 43
„ „ „ „ с. 24 „ 0015	„ 1000	именное 44
„ „ „ „ с. 124 „ 00214	„ 100	именное 49

		№№ по			
		Руб.	описи VIII—а		
Стип. Попечительская		2200			
Свидѣтельство	4% Госуд. Ренты с. 24 № 0016	въ 1000	именное 45		
"	" " " с. 24 " 0017	" 1000	именное 46		
"	" " " с. 71 " 01043	" 100	— 74		
"	" " " с. 108 " 01080	" 100	— 75		
Стип. Преосвящен. Феоктиста		2400			
Свидѣтельство	4% Госуд. Ренты с. 105 № 0697	въ 1000	— 50		
"	" " " с. 130 " 1480	" 1000	— 51		
"	" " " с. 214 " 01257	" 200	— 70		
"	" " " с. 108 " 01081	" 100	— 76		
5% облигация II внутр. 1905 г. займа	" 123105	" 100	— 17		
Стип. Митрополита Палладія		2600			
Свидѣтельство	4% Госуд. Ренты с. 130 № 1496	въ 1000	— 52		
"	" " " с. 139 " 1162	" 1000	— 53		
"	" " " с. 17 " 0110	" 500	именное 47		
"	" " " с. 203 " 04162	" 100	— 83		
Сумма на воспособленіе ученикамъ		8400			
Свидѣтельство	4% Госуд. Ренты с. 142 № 1719	въ 1000	— 54		
"	" " " с. 170 " 1726	" 1000	— 55		
"	" " " с. 170 " 1768	" 1000	— 56		
"	" " " с. 170 " 1769	" 1000	— 57		
"	" " " с. 170 " 1770	" 1000	— 58		
"	" " " с. 116 " 06277	" 100	— 80		
"	" " " с. 218 " 13520	" 100	— 84		
"	" " " с. 218 " 13521	" 100	— 85		
"	" " " с. 237 " 00694	" 100	— 87		
5% обліг. II внутр. 1905 г. займа.	№ 022968	" 500	— 1		
"	" " " " 370275	" 500	— 2		
"	" " " " 382175	" 500	— 3		
"	" " " " 286680	" 200	— 5		
"	" " " " 286681	" 200	— 6		
"	" " " " 079303	" 100	— 12		
"	" " " " 079304	" 100	— 13		
"	" " " " 079305	" 100	— 14		
"	" " " " 079306	" 100	— 15		

			№№ по	
			Руб.	описи VIII—а
4 1/2% облигация Общества				
Рязанск. Уральск. ж. д.	№ 12107	во 100	—	24
„ „ „ „	„ 12108	„ 100	—	25
„ „ „ „	„ 12109	„ 100	—	26
„ „ „ „	„ 12110	„ 100	—	27
5% выигрышный Билетъ II займа с. 08336	„ 35	„ 100	—	20
3 1/2% Вил. Гос. Ком. погаш. долговъ	„ 07472	„ 200	—	101

Церковная Сумма: а) попечительская . 6500

Свидѣтельство 4% Госуд. Ренты с. 170 № 1771	въ 1000	—	59
„ „ „ „ с. 178 „ 0032	„ 1000	—	60
„ „ „ „ с. 104 „ 0392	„ 500	—	62
„ „ „ „ с. 138 „ 0578	„ 500	—	63
4 1/2% облигация общества			
Рязанско-Уральской ж. д.	„ 6125	„ 1000	— 22
„ „ „ „	„ 6132	„ 1000	— 23
5% облигация II вв. 1905 г. займа	„ 064235	„ 200	— 4
„ „ „ „ „ „	„ 286682	„ 200	— 7
„ „ „ „ „ „	„ 338607	„ 200	— 8
„ „ „ „ „ „	„ 107674	„ 100	— 16
„ „ „ „ „ „	„ 079300	„ 100	— 9
„ „ „ „ „ „	„ 079301	„ 100	— 10
„ „ „ „ „ „	„ 079302	„ 100	— 11
4% Свидѣтельство Крестьянск. Поземельн. Банка	„ 030426	„ 500	— 29

б) Церковно-причтовый капитал . . . 4310

Выигрышн. Билетъ I займа с. 10124 № 6	въ 100	—	19
Свидѣтельство 4% Госуд. Ренты с. 124 „ 01259	„ 200	—	72
„ „ „ „ с. 108 „ 01749	„ 100	—	79
„ „ „ „ с. 177 „ 02098	„ 100	—	81
4% непрерывнодоходный Билетъ	„ 06028	„ 210	— 89
4% Билетъ Госуд. Комм. погашения долговъ	„ 29086	„ 500	— 90
„ „ „ „ „ „	„ 39371	„ 500	— 91
„ „ „ „ „ „	„ 14590	„ 250	— 92
„ „ „ „ „ „	„ 41180	„ 200	— 93
„ „ „ „ „ „	„ 20906	„ 100	— 94
„ „ „ „ „ „	„ 22669	„ 100	— 95
„ „ „ „ „ „	„ 24778	„ 100	— 96
„ „ „ „ „ „	„ 30500	„ 100	— 97
4% Билетъ Госуд. Комм. погашения долговъ	„ 30479	„ 50	— 98
„ „ „ „ „ „	„ 35722	„ 50	— 99
3 1/2% Билетъ Гос. Комм. погашения долговъ	„ 09686	„ 1450	— 100
„ „ „ „ „ „	„ 07575	„ 100	— 102
„ „ „ „ „ „	„ 14400	„ 50	— 103
„ „ „ „ „ „	„ 24033	„ 50	— 104

	Руб.	№№ по описи VIII—а
в) Семинарскаго храма	900	
Свидѣтельство 4%о Госуд. Ренты с. 104 № 0229 въ	500	— 61
„ „ „ „ с. 214 „ 01258 „	200	— 71
„ „ „ „ с. 231 „ 02900 „	100	— 86
„ „ „ „ с. 263 „ 03766 „	100	— 88
Сумма по вспомогательной ссудѣ.	200	
Свидѣтельство 4%о Госуд. Ренты с. 108 № 01745 „	100	— 77
4 ¹ / ₂ %озаклад.Лист Московс.Зем. Бан. „ 12807 „	100	— 28
Общепопечительская сумма.	100	
Выигрышн.Бил.Ш(двор.) займа с. 00609 „ 49 „	100	— 21
Сумма по приобрѣтенію учебниковъ	600	
Свидѣтельство 4%о Госуд. ренты с. 171 „ 0379 „	500	— 64
„ „ „ „ с. 108 „ 01746 „	100	— 78
<hr/>		
Итого	44710 р.	

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія Святѣйшаго Синода.—Отношеніе Г. Оберъ-Прокурора и отношеніе Главнаго Редактора „Правительственнаго Вѣстника“ на имя Преосвященнѣйшаго Николая, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго.—Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія Епархіальнаго Начальства.—Отчетъ о состояніи Попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ Рязанской духовной семинаріи за 1910 (тридцать четвертый) годъ.—

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *Николай Троицкій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ Протоіерей *А. Боголюбовъ.*

№ 83. Рязань. Типогр. Братства св. Василія. 1911.



15 февраля

ПЕРВОСВЯТИТЕЛЬ
№ 4-й.

1911 года.

Редакция просит духовенство и учителей присылать статьи по всемъ вопросамъ программы, въ особенности же по отдѣлу „епархіальныя извѣстія“. Мелкія рукописи, неудобныя къ напечатанію, не возвращаются авторамъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Къ пятидесятилѣтію освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости

(1861- $\frac{19}{11}$ -1911 г.г.).

Прошло полвѣка съ того дня, какъ русскій народъ по мановенію Царя получилъ свободу, какъ пало крѣпостное право, какъ уничтожено на Руси рабство. Полвѣка тому назадъ произошло великое, историческое событіе, которое привело

весь русскій многомилліонный народъ въ неопиcуемый восторгъ и радость и положило начало свободной жизни для русскаго народа.

19-го февраля 1861 года Императоръ Александръ II скрѣпилъ своею подписью Манифестъ объ освобожденіи крестьянъ, а уже 5 марта телеграфъ разносилъ по всей Россіи радостную вѣсть о великомъ, свѣтломъ праздникѣ — освобожденіи крестьянъ:

„Осѣни себя крестнымъ знаменіемъ, православный народъ, и призови Божіе благословеніе на твой свободный трудъ, залогъ твоего домашняго благополучія и блага общественнаго“.

Крѣпостное право — уже исторія, но еще очень живая исторія, еще памятная людямъ даже не совсѣмъ преклоннаго возраста. Вся наша русская литература, цвѣтъ русской мысли, русской души, была проникнута отрицаніемъ этого гнета; Еще Пушкинъ восклицалъ:

„Увижу ли, друзья, народъ неугнетенный,

И рабство, павшее по манію Царя?“

Вспомнимъ „Мертвыя души“, „Записки охотника“, „Обломова“, „Антоня Горемыку“, „Деревню“ и др., гдѣ описывается тяжкій крѣпостный бытъ и цѣлый рядъ взаимоотношеній между рядомъ живущими, но не только духовно, а и юридически раздѣленными классами. Историкъ Ключевскій въ своемъ „Курсѣ русской исторіи“ пишетъ, что „самымъ ѣдкимъ элементомъ сословнаго взаимоотноженія было крѣпостное право, составившееся изъ холопей и крестьянской неволи. Правственное дѣйствіе этого права было шире юридическаго. Оно глубоко понизило уровень нашей гражданственности, и безъ того очень невысокій... Вмѣстѣ съ тѣмъ, наиболѣе энергичнымъ, жизненнымъ интересомъ землевладѣльческой среды становилась мелочная, сутяжная борьба господъ съ крѣпостными и другъ съ другомъ изъ-за крѣпостныхъ.“ Вмѣстѣ съ крестьянствомъ и дворянствомъ отъ крѣпостныхъ порядковъ бѣднѣла, нищала вся Россія и казна. Силы народа тратились зря. Природныя богатства страны не разрабатывались. Про-

мышленность, торговля, пути сообщенія плохо развивались. Народъ, кромѣ верховъ, былъ сплошь безграмотенъ.

Безгранична была власть помѣщиковъ надъ крѣпостными. Какъ товаръ, они живыхъ людей продавали, мѣняли, закладывали, дарили, не стѣсняясь отрывать женъ отъ мужей, дѣтей отъ родителей. Судъ надъ ними творили на барской конюшнѣ и проѣзжихъ дворахъ, ссылали ихъ въ Сибирь, отдавали безъ очереди въ солдаты—иногда изъ-за малѣйшей провинности. Школь, больницъ—для народа въ деревняхъ не полагалось. Стоналъ русскій народъ подъ гнетомъ произвола и беззаконія господъ, стоналъ, но терпѣливо несъ свое рабское иго, благодаря религіи и ея служителямъ, учившимъ народъ терпѣнію и послушанію волѣ Господней.

Наконецъ, на престолъ царскій вступилъ любвеобильный Императоръ Александръ II-й съ непоколебимымъ желаніемъ облегчить участь народа. Запугивали Царя Освободителя призраками народныхъ бунтовъ, гибели престола и отечества. На такое запугиванье послѣдовалъ мудрый отвѣтъ Царя: „если теперь не дать воли народу сверху, то онъ самъ ее возьметъ снизу“. И реформа была введена *сверху*, она шла отъ православнаго Царя, тяготившагося „вѣковой неправдой“, шла къ истинно-православному, униженному и оскорбленному русскому народу, который въ теченіе двухъ съ половиной вѣковъ „оставленный всѣми, попраный всѣми, работающій на всѣхъ и вся,—по словамъ Достоевскаго,—оставался лишь съ однимъ Христомъ утѣшителемъ, Который и спасъ отъ отчаянія его душу“ (Дн. Пис. XI т., 452 стр.).

Манифестомъ 19 февраля 1861 г. крестьяне освобождены отъ крѣпостной зависимости; имъ предоставлены права состоянія свободныхъ обывателей, какъ личныя, такъ и по имуществу. Для освобожденнаго народа потребовалось и новое управленіе и новый судъ, и школы, и больницы. И мы видимъ, что за освобожденіемъ крестьянъ, дѣйствительно, вскорѣ послѣдовалъ рядъ важныхъ преобразованій въ государственномъ строѣ Россіи. Съ того времени „Россія встала

на путь свободнаго и широкаго труда“. „И надъ отечествомъ свободы просвѣщенной“ возшла, „наконецъ, прекрасная заря“...

Русскій народъ въ порывѣ благодарной радости обѣщаль воздвигнуть храмъ на молитвенное воспоминаніе о великомъ и славномъ днѣ освобожденія русскихъ крестьянъ отъ тяжкаго ига. Тогда же по повелѣнію Государя въ 1861 г. былъ утвержденъ комитетъ для принятія и храненія пожертвованій на постройку въ Москвѣ храма въ честь Александра Невскаго. Въ настоящее время строительный Комитетъ, располагая лишь суммой равной только одной четверти стоимости предполагаемаго храма, приступаетъ къ сооруженію его въ Москвѣ, на Мѣусской площади. И теперь русскій народъ въ свой національный праздникъ долженъ, наконецъ, исполнить обѣтъ своихъ отцовъ и дѣдовъ, давшихъ его 50 лѣтъ тому назадъ, и увѣковѣчить день 19-го февраля постройкой храма, а для этого необходимы средства; ихъ-то русскій народъ и долженъ дать въ дни памяти о своемъ освобожденіи.

Съ полученіемъ свободы, русскій народъ, вступивъ на новый путь, путь прогресса, долженъ остаться съ своимъ Богомъ—Христомъ, съ Православною Церковью, подъ сѣнью которой получена эта свобода тихо и мирно. И до тѣхъ поръ все будетъ идти въ Россіи хорошо, Россія будетъ крѣпнуть и развиваться, пока русскій народъ будетъ жить традиціями, сложившимися на основѣ его исконнаго православія. „Въ Православіи“,—говоритъ Гиляровъ—Платоновъ,—„русскій человѣкъ нашель себя, нашель свою самобытность и совершилъ то великое дѣло, создалъ то могучее государство, которое именуется Русью. Будущность Россіи находится исключительно въ зависимости отъ устройства Церкви. Когда будетъ устроена русская Церковь,—будетъ устроена Россія“. Истинное христіанство только у насъ, оно сохранилось только въ нашемъ русскомъ Православіи. Оно восторжествуетъ и возсіяетъ и сообщитъ нашему отечеству такую силу, такую мощь, предъ которыми преклонится міръ.

„Осѣни себя крестнымъ знаменіемъ, православный народъ, и призови Божіе благословеніе“ на свой трудъ и жизнь въ наступающее 2-е полустолѣтіе твоей свободы! А Царю Освободителю, Великому Императору Александру II-му, воспой: вѣчная память!

В. Зарайскій.

Въ память 50-ти лѣтїа освобожденїа крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.

(1861—1911 г.)

Осѣни еще разъ, ты, крестомъ свою грудь
Въ день свободы, народъ православный!
Ты полвѣка прошелъ Богомъ избранный путь
Подъ охраною власти державной.
Темной ночи исчезнула мгла
Съ той поры, навсегда незабвенной!
Путь застоя, позора и зла
Перенесъ, ты, крестьянинъ смиренный!..
Ты, казалось, застылъ въ безутѣшную ночь
Отъ страданья, отъ горя безъ мѣры;
Лишь давала тебѣ и терпѣнье, и мощь
Благодать утѣшающей вѣры.
Лишь Христово терпѣніе—твой идеаль,—
Онъ спасалъ тебя въ мрачные годы;
Нестерпимую боль онъ твою облегчалъ,
Онъ смягчалъ и твой гнетъ и невзгоды.
Но любовь побѣдила и зло и позоръ,
Свѣтъ взошелъ христіанскаго братства,
Царь давно устремилъ свѣтлый взоръ
Въ этотъ мракъ безпривѣтнаго рабства.
Девятнадцатый день наступилъ февраля,
И разбилися рабства оковы.
Милость Божья и милость царя

День зажгли жизни яркой и новой.
Осѣни-же крестомъ еще разъ свою грудь
Въ день свободы, народъ православный!
Не забудь своей вѣры на будущій путь,
Стягъ твой крѣпкій, могучій и славный.
И она, эта вѣра, подниметъ тебя
Выше всякихъ тревогъ и сомнѣній,
Вѣдь для вѣры не страшны ни громъ, ни борьба
Вѣчной бури житейскихъ волненій....

Священникъ *Иоаннъ Успенскій.*

* *
* *

Трудились бѣдные, вы, отдыху не зная,
Судьбѣ покорные, трудились день и ночь,
И думали: знать доля ужъ такая
Намъ Богомъ суждена—и горю не помочь.

Смочивъ поля кровавымъ, скорбнымъ потомъ,
Вы знали, что не вамъ они готовятъ плодъ;
Но не роптали вы, согбенные подъ гнетомъ,
Нѣтъ, вы несли свой крестъ, какъ праведникъ несетъ.

И Тотъ, Кто мѣръ своею чистой кровью
Отъ рабства искупилъ, Кто, какъ и вы, страдалъ,
Кому молились вы смиренно и съ любовью,
Вамъ Избавителя вѣнчаннаго послалъ.

И настаетъ пора святая возрожденья!
Да будетъ ясенъ дня грядущаго разсвѣтъ,
Да принесетъ онъ вамъ съ прошедшимъ примиренье
И раны вѣковой да уврачуеъ слѣдъ.

А. Плещеевъ.

**Высокопреосвященнѣйшій Димитрій (Муретовъ),
Архіепископъ Херсонскій и Одесскій (краткая
біографія Святителя,—къ столѣтію со дня его
рожденія). ¹⁾**

Осыпанный царскими милостями и наградами. Пр. Димитрій только 11 мая 1862 года официально уволенъ былъ отъ присутствія въ Св. Синодѣ и получилъ возможность возвратиться въ горячо любимую имъ Херсонскую епархію. Изъ многочисленныхъ и разнообразныхъ трудовъ и дѣяній Пр. Димитрія по части управленія Херсонской епархіей назовемъ наиболѣе выдающіеся, каковы: 1) посѣщеніе многострадальнаго Севастополя, находившагося въ то время въ развалинахъ, и заботы о возстановленіи въ немъ и благоустроеніи церковнаго чина; 2) закладка храма—памятника на могилахъ павшихъ воиновъ; 3) устройство русскаго Аѳона въ Крыму; 4) учрежденіе ежегоднаго крестнаго хода изъ Севастополя въ Херсонесъ; 5) прославленіе Касперовской иконы Божіей Матери; 6) особая ходатайства по улучшенію быта городского духовенства; 7) проэктъ пенсіоннаго устава и эмеритуры для духовенства; 8) введеніе выборнаго начала; 9) заботы о призрѣніи вдовъ и сиротъ дух. вѣдомства и 10) особая великодушная заботливость владыки Димитрія объ улучшеніи положенія многочисленныхъ въ его епархіи *инородцевъ*, какъ православныхъ (сербы, болгары, греки), такъ инославныхъ и даже иновѣрцевъ, напр., евреевъ, которымъ онъ щедро благотворилъ наряду съ православными и которыхъ,—силою святительскаго слова своего,—онъ спасалъ отъ преслѣдованій и погромовъ, какъ, напр., это было въ 1871 году.

Но, кажется, еще болѣе, чѣмъ въ Тульской Епархіи, Пр. Димитрій предавался на Херсонской кафедрѣ трудамъ проповѣди слова Божія и неустаннаго совершенія богослуженій. Онъ былъ

¹⁾ Окончаніе: см. № 3.

крѣпкимъ ходатаемъ и усерднымъ молитвенникомъ за свою богодарованную паству, и Господь однажды видимымъ образомъ благоволилъ изъяснить милость Свою къ паствѣ Херсонской по молитвамъ ея Архипастыря. Въ одинъ изъ 60-хъ годовъ была въ Одессѣ страшная засуха: на небѣ ни облачка; растенія и посѣвы погибали; барометръ не подавалъ никакой надежды на дождь; святитель приглашенъ былъ служить литургію въ кладбищенской церкви. Послѣ обычнаго облаченія онъ распорядился служить молебень о дарованіи дождя. Къ изумленію маловѣрныхъ и къ радости вѣрующихъ, въ половинѣ литургіи надъ самымъ куполомъ кладбищенской церкви вдругъ образовалось густое облако, разросшееся въ тучи, покрывшія весь горизонтъ и разразившіяся обильнымъ дождемъ.

Посему вполне понятно для насъ все великое и глубокое горе паствы Херсонской, когда, совершенно неожиданно для нея и для самого Владыки Димитрія, послѣдовалъ (отъ 2-го окт. 1874 г.) Высочайшій Указъ о перемѣщеніи его на Ярославскую кафедру, — ради дальнѣйшаго его движенія по службѣ и въ видѣ особой награды за его многоплодное и долговременное святительское служеніе.

Торжественными и необычайно задушевными были проводы Пр. Димитрія изъ Тулы; но проводы его изъ Одессы отличались еще болѣе грандіознымъ характеромъ.

27-го окт. 1874 г. данъ былъ въ честь Пр. Димитрія прощальный обѣдъ гражданами Одессы, на который собрались представители разныхъ сословій, обществъ и вѣроисповѣданій. Здѣсь былъ и католическій епископъ, и протестантскій пасторъ, и англиканскій пресвитеръ; были русскіе, славяне, греки, нѣмцы и не мало представителей еврейской національности. Отъ высокаго сановника до скромнаго мѣщанина — всѣ собрались для выраженія глубочайшей преданности и почтенія тому, который, по Апостолу, былъ *всѣмъ вся*. За обѣдомъ, весьма торжественнымъ по обстановкѣ и многолюдству, произнесено было нѣсколько рѣчей, служившихъ выраженіемъ тѣхъ чувствъ, которыя внушались дѣятельностью архипасты-

ря. Въ отвѣтъ на эти рѣчи Владыкою была сказана воодушевленная рѣчь, законченная такими глубокопрочувствованными словами: „Въ семнадцать лѣтъ пребыванія моего въ Одессѣ—я не говорю свыкся—нѣтъ, я сроднился душою и сердцемъ съ Одесскою моею настою; вы сдѣлались мнѣ родными на всю мою жизнь. О васъ молился я здѣсь, буду молиться и вездѣ до самаго гроба, буду молиться и за гробомъ, если и тогда Господь приметъ мою грѣшную молитву“... Выдающимся на этомъ обѣдѣ было чествованіе Преосв. Димитрія отъ Еврейскаго общества, которое, въ знакъ глубочайшаго уваженія къ личности и высокимъ добродѣтелямъ Его Высокопреосвященства, поднесло ему, при адресѣ, книгу Ветхаго Завѣта на еврейскомъ языкѣ, при чемъ, какъ въ началѣ адреса, такъ и на самой книгѣ написаны были, на еврейскомъ и русскомъ языкахъ, стихи 30 и 31-й изъ 36-го псалма:

„Уста праведника изрекають премудрость,
И языкъ его произноситъ истину;
Законъ Бога его въ сердцѣ у него,
Стопы его не колеблются“.

За послѣдней литургіей въ Каѳедральномъ соборѣ (10-го нояб.), во время произнесенія Владыкою прощальнаго слова, весь храмъ огласился рыданіями: всѣ присутствующіе плакали отъ мала до велика... 12-го Нояб. въ крестовой церкви было совершенно напутственное молебствіе о благополучномъ путешествіи Владыки. По окончаніи молебствія смиренный Архипастырь поклонился до земли собравшимся въ храмѣ, и паства поклонилась до земли своему Архипастырю. Послѣ сего Владыка отправился на станцію жел. дороги. Здѣсь были городскія власти и толпы народа, осаждавшія Владыку, чтобы получить отъ него послѣднее благословеніе. Много было плакавшихъ не только между простыми сердцемъ, но и между такими, которые обыкновенно не легко поддаются движеніямъ чувства; плакали даже люди, которымъ рѣдко приходилось плакать въ своей жизни. Когда Владыка становился уже на ступеньку вагона, народъ буквально прильнулъ къ

нему и цѣловаль полы рясы его, цѣловаль ноги и, кажется, не было мѣста на немъ, которое не было-бы орошено слезами...

Кратко было время святительства Дмитріева на древней Ростовско-Ярославской каѳедрѣ—всего одинъ годъ и шесть мѣсяцевъ; но и оно ознаменовалось тѣми-же высокими достоинствами и добрыми дѣлами Архипастыря и такою-же любовію къ нему и преданностью его новой паствы. Болѣе суровый, сравнительно съ Одессою, климатъ Ярославля, причинялъ Пр. Дмитрію не мало физическихъ страданій, весьма вредно дѣйствоваль на его уже распатанное великими трудами здоровье и, наконецъ, заставиль его ходатайствовать о переводѣ въ какую-либо иную епархію съ болѣе мягкимъ климатомъ.

26-го апр. 1876 года послѣдовалъ Высочайшій указъ о перемѣщеніи Архіепископа Дмитрія изъ Ярославля на Волынскую каѳедру, а 19 мая осиротѣвшая паства Ярославская съ горькими сѣтованіями и горячими слезами провожала навсегда дорогого своего Архипастыря. Годы служенія Преосв. Дмитрія на Волынской каѳедрѣ омрачаемы были все болѣе усиливавшейся болѣзненностью престарѣлаго Владыки, равно какъ и нѣкоторыми антипатичными для него особенностями быта и жизни волынскаго духовенства и паствы, сравнительно недавно еще обращенной изъ униі въ Православіе.

Возраставшее съ каждымъ годомъ нездоровье заставило Владыку Дмитрія, послѣ 6-ти лѣтняго управленія Волынской Епархіей, искать болѣе теплаго климата на склонѣ дней своихъ и вотъ, во вниманіе къ его болѣзненному состоянію, ему предложено было снова возвратиться къ дорогой для него и любимой имъ паствѣ Херсонской, послѣ перемѣщенія съ нея Преосв. Платона ¹⁾ на митрополию Кіевскую (въ 1882 г.).

Владыка Дмитрій съ величайшей радостью и благодарностью принялъ предложеніе, и—20-го февр. того-же года состоялось перемѣщеніе Преосвящ. Дмитрія снова на Херсонскую каѳедру—случай весьма рѣдкій! Не возможно описать ту

¹⁾ Городецкаго; † въ 1891 г., на Кіевской митрополи.

радость, тотъ восторгъ, съ какимъ встрѣтила маститаго святи- теля давно знающая его Одесса. Несмотря на позднее время прибытія Владыки, дебаркадеръ желѣзной дороги переполненъ былъ массою народа всякаго званія, состоянія и національно- сти. Люди высокаго общественнаго положенія, люди средняго состоянія и простые—все слились во едино въ общемъ жела- нніи увидѣть незабвеннаго Владыку, привѣтствовать его, по- клониться ему, принять отъ него благословеніе.

Попрежнему стали совершаться неустанныя и торжествен- ныя служенія Пр. Димитрія въ грандіозномъ Одесскомъ Со- борѣ, попережнему изъ устъ Владыки потекли задушевные и любвеобильныя поученія церковныя, привлекавшія великое множество жителей Одессы, благоговѣвшихъ предъ маститымъ своимъ Архипастыремъ.

Но, къ несчастію, весьма недолго довелось паствѣ Одер- ской наслаждаться и пользоваться благодѣянiями, любовію и поученіями своего Владыки: 14-го ноября 1883 года (на 73 г. отъ рожденія), въ 9½ ч. утра, послѣ приготовленія къ тор- жественному служенію литургіи въ этотъ царскій день,—вне- запно и скоропостижно скончался,—угасъ этотъ великій свѣ- тильникъ церкви Русской! Вѣсть о внезапной кончинѣ святи- теля весьма скоро проникла въ Соборъ, наполненный молящи- мися, ожидавшими его прибытія на царскій молебенъ, и вотъ въ соборѣ произошло нѣчто необычайное: торжественныя мо- литвы и возглашенія постоянно прерывались горькими ры- даніями служащихъ и всей массы молящихся!

„Скончался святитель Божій! Угасъ свѣтильникъ св. Цер- кви! Мирнымъ, яснымъ и теплымъ свѣтомъ свѣтилъ онъ не только въ Херсоно-Одесской паствѣ, но и во всемъ право- слѣвномъ свѣтѣ. Не въ одной Россіи чтили его, какъ одного изъ лучшихъ представителей церковной іерархіи: его имя из- вѣстно и за предѣлами нашего отечества“... „Тяжелая, невы- разимо-чувствительная утрата пала на долю Одессы и Херсон- ской епархіи“... „Наше духовное солнце померкло: умеръ ве- ликодушнѣйшій человѣкъ, согрѣвавшій насъ лучами хрести-

анской любви и всепрощенія“... „Скончался пастырь, исполненный безконечной доброты и благодати; перестало биться любвеобильнѣйшее сердце“...—Таковыми и подобными выраженіями скорби, возбужденной смертію Пр. Димитрія, исполнены были, вышедшіе на другой день въ трауръ органы Одесской прессы.

17-го числа ноября, въ 3^{1/2} часа пополудни, началось перенесеніе тѣла въ Бозѣ почившаго Архипастыря изъ крестовой церкви въ Одесскій кафедральный соборъ. Перенесеніе это совершилось при необыкновенно большомъ стеченіи народа (было больше 100,000 лицъ) и необычайной обстановкѣ. Въ этомъ обстоятельствѣ въ высшей степени выразительно сказалась благоговѣйная любовь къ усопшему всего населенія города, безъ различія званій, состояній, вѣроисповѣданій и національностей. Никогда ничего подобнаго Одесса не знала, хотя бывали въ ней разнаго рода торжества.

Въ печальной процессіи, кромѣ многочисленнаго духовенства и начальствующихъ всѣхъ вѣдомствъ и учреждений, приняли, между прочимъ, участіе: члены городской думы съ городскимъ головою, несшимъ городское знамя, протестантскій пасторъ съ помощниками, еврейскій раввинъ съ двумя ассистентами, несшими вѣнки, и великое множество гражданъ.

При погребеніи Пр. Димитрія, состоявшемся 18-го нояб., было произнесено большое количество замѣчательныхъ словъ и рѣчей, изъ коихъ наибольшее впечатлѣніе произвела рѣчь вышеупомянутаго нами Проф. Кіевской Дух. Академіи, В. Θ. Пѣвницкаго, произнесенная имъ съ амвона, въ церковномъ стихарѣ. Умилительно было послѣднее цѣлованіе усопшаго, Преосвящ. Геннадій, нѣкогда облагодѣтельствованный покойнымъ Владыкою Димитріемъ, заплакалъ на-взрыдъ. Слезы обильно струились по лицамъ какъ посѣдѣвшихъ отъ лѣтъ и трудовъ, такъ и юныхъ и свѣжихъ священнослужителей. Погребеніе Владыки едва окончилось въ 3 часа по полудни. Изъ среды многочисленнаго духовенства были и еще желавшіе говорить, но время было уже слишкомъ позднее. При томъ нужно сказать, что жизнь почившаго Архипастыря была такъ

свѣтла и сильна назиданіемъ, что похвальныя слова ничего не прибавили-бы къ этой силѣ и къ этому свѣту. Молились за упокой души Димитрія не только христіане, но и иновѣрцы. Особенное усердіе оказало Одесское еврейское общество, въ главной еврейской синагогѣ совершенно было заупокойное моленіе, при чемъ старшій раввинъ, г. Швабахеръ, произнесъ на нѣмецкомъ языкѣ рѣчь, въ которой изобразилъ нравственныя черты покойнаго, а канторъ, послѣ пѣнія хоромъ псалмовъ, возгласилъ по русски: „Архипастыръ Димитрій, услыши насъ“! Чтобы увѣковѣчить память о Пр. Димитріѣ, Одесское общество еврейское образовало нѣсколько стипендій имени Владыки въ одномъ изъ пріютовъ для бѣдныхъ.

Множество другихъ общественныхъ учрежденій Одессы и другихъ городовъ почтило память усопшаго Владыки большимъ количествомъ стипендій. Но едва-ли не лучшій и самый дорогой (не по цѣнности, а по высотѣ мысли) памятникъ Преосвящ. Димитрію воздвигло благодарное духовенство Херсонской епархіи... Дѣло въ слѣдующемъ: намъ, конечно, извѣстно уже великое нищелюбіе и неударжимая благотворительность Владыки Димитрія; — извѣстно, что ему неоднократно приходилось помогать нуждающимся иногда рублями, а иногда — безъ счета — десятками и даже сотнями рублей; извѣстно также, что Владыка, часто не имѣя ни копѣйки денегъ, по полтинѣ и по двухгривенному занималъ у келейниковъ и секретарей своихъ, чтобы никому изъ бѣдныхъ не отказать въ милостынѣ; такъ вотъ, въ виду этого нищелюбія покойнаго Владыки, въ первые-же дни послѣ смерти его, по почину Одесскаго училищнаго совѣта, духовенство городское и окружное положило собрать по подпискѣ капиталъ, проценты съ котораго выдавались-бы ежегодно въ день кончины Архипастыря (14 ноября) бѣднѣйшимъ жителямъ г. Одессы, и выдачу эту именовать *Димитріевскою милостынею*. Духовенство епархіи горячо отозвалось на приглашеніе Одесской Консistorіи и дружно, въ теченіе первыхъ-же 4-хъ мѣсяцевъ, собрало капиталъ, который даетъ нескудную милостыню. Жер-

тва эта дорога именно тѣмъ, что будетъ вѣчнымъ поминомъ по душѣ святителя, отличительною чертою котораго, какъ сказано выше, было ницелюбіе, а главной заботой въ жизни— милостыня.

Вѣчная слава знаменитому сыну земли Рязанской, Святителю Божію Архіепископу Димитрію! Вѣчная благодарность ему за его нескудныя пожертвованія въ пользу нашего попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ Рязанской Духовной Семинаріи и Женскаго Епархіальнаго Училища! Да будетъ благословенна вѣчная память о немъ и да не оскудѣютъ въ нашемъ Рязанскомъ краѣ шествующіе вслѣдъ за нимъ по стопамъ его! *).

Пр. Ал. С.

1911 г. 14 января.

Г. Рязань.

Горькая правда о пьянствѣ.

I.

Нѣтъ ничего на свѣтѣ хуже пьянства. Никакое зло, никакое несчастье нельзя сравнить съ нимъ. Пожаръ, неурожай, наводненіе не оставляютъ послѣ себя такихъ, разрушительныхъ слѣдовъ, какъ пьянство. Семейный разладъ, неизлѣчимыя болѣзни, страшныя преступленія, преждевременная смерть— все это бываетъ отъ пьянства.

Для пьяницы нѣтъ ничего святого. Изъ человѣка онъ дѣлается звѣремъ. Не трогаютъ пьяницу ни слезы жены-страдалницы, ни слезы дѣтей малютокъ, которыя часто плачутъ съ голоду или отъ его брани и побоевъ. Теряетъ онъ

*) Настоящій краткій біографическій очеркъ Архіеписк. Димитрія составленъ, главн. образомъ, по превосходной и обширной біографіи его, принадлежавшей перу придворнаго Протоіерея Н. К. Смирнова, которому при семъ мы и свидѣтельствуемъ нашу глубочайшую благодарность, съ пожеланіемъ знаменитому сроднику его, Архіеписк. Димитрію, вѣчнаго блаженства въ небесныхъ обителяхъ.

стыдь, не боится грѣха. Гаснетъ въ немъ все доброе и въ душѣ его помрачается образъ и подобіе Божіе.

Пьянство всегда наводило ужасъ на всѣхъ, кому было дорого счастье родины, и вызывало противъ себя негодованіе и жалобы со стороны всѣхъ лучшихъ людей.

Посмотрите, въ какихъ яркихъ краскахъ описанъ этотъ порокъ въ нашихъ древнихъ рукописныхъ книгахъ.

Посмотрите, съ какихъ древнихъ временъ наши гражданскіе законы преслѣдуютъ пьянство.

Величайшій позоръ пьянства съ его ужаснѣйшими послѣдствіями представляютъ и старинныя картинки, замѣнявшія собою въ прежнее время поучительныя книги.

Ярко рисуется горе отъ пьянства и въ русскихъ пѣсняхъ. Здѣсь слышится то плачь жены на пьяницу мужа, который безвинно бьетъ ее смертельными побоями, то жалобы старухи-матери на сына пьяницу, отъ котораго нѣтъ ей „моченьки“, то скорбная исповѣдь юноши-пропойцы о самомъ себѣ.

Изъ народныхъ пѣсень, а также изъ пословиць, поговорокъ и загадокъ видно, что лучшіе люди всегда были противъ пьянства.

II.

Народу всегда было горько вино. Онъ безпрестанно искалъ себѣ спасенія отъ „окаяннаго“ пьянства и проклятаго запойства. — Это видно изъ народныхъ заговоровъ, заклинаній и различныхъ молитвъ.

Изъ старинныхъ повѣстей видно, что, по народнымъ понятіямъ, только дѣволъ могъ выдумать вино и только онъ могъ научить людей какъ готовить его.

Пьянство на cadaго кладетъ свое позорное клеймо. Оно никому не дѣлаетъ исключенія, cadaго ведетъ къ гибели. Искальченная душа, болѣзни тѣла, преждевременная старость, дѣти съ наследственнымъ расположеніемъ къ болѣзнямъ и порокамъ, разнаго рода преступленія съ убійствами и самоубійствами, все это неотлучные спутники пьянства.

Недаромъ въ Священномъ Писаніи Ветхаго Завѣта во многихъ мѣстахъ дается предостереженіе отъ этой страсти, какъ отъ змія. Къ нищетѣ, къ помраченію разума, къ разврату и всякому бѣдствію и горю пьянство ведетъ всѣхъ, преданныхъ этому пороку.

По ученію же Новаго Завѣта пьяницы не войдутъ въ Царство Небесное.

Ученые древнихъ временъ и наши современники единогласно сходятся во мнѣніяхъ, что пьянство такое зло, которое захватываетъ собою всѣ стороны человѣческаго бытія; разрушаетъ его матеріальное благосостояніе — физическое, умственное и нравственное.

III.

Подрываетъ силы людей, вино приготовляетъ хилое, больное тѣломъ и духомъ потомство, сѣетъ болѣзни и смерть, даетъ ежегодно десятки тысячъ душевно больныхъ и преступниковъ, наполняетъ тюрьмы, больницы и каторжныя мѣста.

Изъ той же глубокой древности раздается кроткій голосъ святыхъ отцовъ и учителей церкви, богослововъ подвижниковъ-аскетовъ и пастырей современной православной и другихъ христіанскихъ церквей.

Всѣ они учатъ, что отъ пьянства рождается всякій грѣхъ, гибнутъ души и тѣло, что пьянство есть „дитя дьявола“ и „матерь всякаго безчинства и непотребства“.

Самое вино они сравниваютъ съ „зміемъ“ или „ядомъ“, а пьяницъ съ „бѣсноватыми“.

Вотъ, напримѣръ, что говоритъ въ своемъ поученіи преподобный Θεодосій Печерскій: „Я не знаю, къ чему приравнять пьяницу? Скотиной его назвать? Но онъ хуже скота. Звѣремъ ли? Но онъ хуже звѣря. Онъ, какъ болванъ и какъ мертвецъ, валяется и смердитъ. Нанпившись по горло и ослабѣвъ, лежитъ онъ безъ движенія, и это въ праздникъ, когда богобоязненные люди услаждаютъ свои сердца божественнымъ пѣніемъ и чтеніемъ въ церкви, представляя, что они пред-

стоять предъ Самимъ Богомъ; а тотъ, говорю, и головы своей поднять не можетъ, отрывая зловоніе отъ безмѣрнаго питья. Скажи, чѣмъ онъ тогда отличается отъ язычника? Да умолкнетъ же тотъ, кто говоритъ, что хоть и напьюсь, но ничего худого не сдѣлаю. Видишь, сколько зла дѣлаешь ты противъ праздника. Буйный же пьяница не только самъ себѣ вредитъ, но и другимъ: онъ оскорбляетъ людей благочестивыхъ, а если къ тому же имѣетъ власть надъ другими, тогда двойное зло: боясь обличенія за свой порокъ, онъ старается и другихъ склонить къ пьянству...

Пьяница хуже бѣсноватаго: бѣсноватый страдаетъ не по своей винѣ, и потому будетъ освобожденъ отъ вѣчныхъ мукъ. Къ бѣсноватому, пришедши, священникъ молитвою прогонитъ бѣса, а къ пьяному, если бы собрались священники со всей вселенной и сотворили молитву, то и тогда не могли бы ни избавить его отъ пьянства, ни прогнать самовольнаго пьянственнаго бѣса. О, горе! и опять скажу: о, горе! пребывающимъ въ пьянствѣ. Пьянствомъ отгоняемъ отъ себя Ангела-Хранителя и привлекаемъ къ себѣ дьявола... Бѣсы радуются о нашемъ пьянствѣ и, радуясь, приносятъ къ дьяволу пьянственную жертву отъ пьяницъ. Сатана говоритъ имъ тогда: „я никогда такъ не радуюсь о жертвахъ языческихъ, какъ о пьянствѣ христіанъ, ибо пьяницы готовы исполнять всѣ мои дѣла и потому они милѣе для меня язычниковъ. Трезвыхъ людей Богъ хранитъ, а пьяныхъ ненавидитъ и гнушается ими, одинъ только я радуюсь за нихъ, потому что пьяницы—мои, а трезвые—Божіи“. И посылаетъ дьявольскіе бѣсовъ, говоря: „идите, поучайте христіанъ къ пьянству и всякому дѣлу моего хотѣнія“. Ангелы же святые повѣдали о томъ святымъ отцамъ съ великою печалію, дабы они отклоняли христіанъ отъ пьянства, и святые отцы написали сіе благочестивое ученіе въ своихъ книгахъ, ученіе вѣрное и святое, и передали его христіанамъ, дабы они жили по ихъ ученію и удостоивались жизни вѣчной. И кто слушаетъ сего святоотеческаго ученія и живетъ трезво, творя богоугодныя

дѣла, будетъ жителемъ Царства Небеснаго и наслаждаться благами вѣчными. А кто не слушаетъ, тотъ будетъ осужденъ вмѣстѣ съ дьяволѣмъ на муку вѣчную.

Все ученые, философы, профессора, государственные дѣятели, доктора, юристы согласны между собою въ томъ, что пьянство—такое бѣдствіе, съ которымъ не могутъ сравниться ужасы ни войны, никакой эпидеміи,

„Демонъ“, „кровь сатаны“, „Змій“, „бичь рода человѣческаго“, „смертоносный ядъ“—вотъ достойныя имена, которыя обыкновенно даютъ вину и проклятому пьянству.

IV.

Говорятъ, будто-бы вино утоляетъ голодъ—это ложь. Оно только притупляетъ чувствительность желудка къ голоду, а не насыщаетъ. Не правда и то, что въ холодную пору отъ вина человѣку дѣлается теплѣе. Самообманъ этотъ происходитъ отъ того, что алкоголь гонитъ кровь къ кожѣ, а пьяному кажется, что онъ согрѣлся отъ вина.

Наблюденія показываютъ, что во время мороза пьяные скорѣе трезвыхъ отмораживаютъ себѣ руки, ноги, лицо и всеѣмъ замерзаютъ.

Не вѣрно и то, что вино укрѣпляетъ человѣка. Замѣтно, что въ арміи во время походовъ скорѣе устаютъ выпившіе, чѣмъ трезвые, и въ рабочихъ артеляхъ тоже пьяные раньше трезвыхъ чувствуютъ утомленіе.

Пьющій спиртные напитки каждой рюмкой убиваетъ не только себя, но и свое *потомство*, которое, зародившись отъ гноища, или умираетъ въ утробѣ матери, или съ трудомъ и лишениями проживаетъ свой недолгій вѣкъ, наполняя собою дома умалишенныхъ.

Если бы раскрылись могилы умершихъ, сказалъ одинъ изъ печальниковъ трезвости, то милліоны людей, отравленныхъ спиртными напитками, единогласно сознались бы передъ нами, что главная причина несчастья, причиненнаго ими семейству и обществу, а равно причина преждевременной ихъ смерти—было пьянство ихъ.

V.

Какъ это, въ самомъ дѣлѣ, случается, что человѣкъ самъ себѣ дѣлается врагомъ? Съ каждымъ днемъ онъ разрушаетъ здоровье свое, съ каждымъ днемъ преждевременно ближе и ближе подходитъ къ своей могилѣ.

Другіе заботятся, насколько возможно, продлить свою жизнь, отыскиваютъ способы и средства къ сохраненію здоровья и, въ случаѣ болѣзни,—къ выздоровленію, а пьяница, каждый день отравляя себя виномъ, разбиваетъ собственными руками свою жизнь.

Другіе заботятся о своемъ благосостояніи, а онъ самъ себѣ вредитъ во всемъ.

Страсть доводитъ его до ужаснѣйшихъ послѣдствій: пьяница теряетъ совѣсть, честь, благородство, доходитъ до нищеты, тупѣетъ и глушѣетъ.

Больше этого несчастья нѣтъ ничего на землѣ. Можно потерять имущество, жену, дѣтей, быть нищимъ, но не потерять души, человѣческаго достоинства, самоуваженія, а онъ все это теряетъ. За такую жизнь осуждаютъ его люди, осудить и Самъ Богъ.

Что дѣлать съ такимъ человѣкомъ обществу, семьѣ, друзьямъ? Смотрѣть, какъ онъ опускается съ каждымъ днемъ ниже и ниже,—вѣдь это тяжело, а для семьи это такой крестъ, тяжелѣе котораго едва-ли что можетъ быть.

А что сказать о дѣтяхъ? о томъ, какъ они начинаютъ пробовать вино и мало-по-малу привыкаютъ къ нему? Кому не случалось видѣть, какъ ребенокъ легко перенимаетъ все, что дѣлаютъ взрослые? Съ какимъ любопытствомъ, напрымѣръ, смотритъ ребенокъ, какъ отецъ или мать пьютъ съ гостями вино, и тянется рученками къ рюмкѣ, чтобы выпить оставшіяся на днѣ капли вина. Говорю я это къ тому, что если кто имѣетъ несчастную привычку пить, то пилъ бы не при дѣтяхъ. А у насъ дѣлается какъ разъ наоборотъ.

У насъ часто сами родители заставляютъ своихъ дѣтей

выпивать по цѣлой рюмкѣ, ради потѣхи, чтобы посмѣяться надъ дѣтекими пьяными кривляньями.

Подносятъ также вино сами родители своимъ дѣтямъ ради компаніи, чтобы не обидѣть ребенка—на крестинахъ, на свадьбахъ, похоронахъ, въ престольные и другіе праздники.

Подносятъ за работой, ради усталости; зимою въ дорогѣ, ради тепла; во время болѣзни, ради облегченія.

Матери прибавляютъ вино къ молоку, чтобы грудныя дѣти ихъ крѣпче спали, особенно въ рабочую пору, когда недосугъ за ними смотрѣть.

Выходитъ, что родительскій домъ дѣлается первою винною школою для дѣтей, школою преступною, безнравственною, развращающею ихъ на всю жизнь.

Дѣлается что-то совсѣмъ невѣроятное: отцы и матери своихъ дѣтей, этихъ свѣтлыхъ ангеловъ, будущую свою надежду и опору, вмѣсто охраны отъ опасностей и соблазна, собственными руками толкаютъ въ бездонную пропасть. Какое ужаснѣйшее явленіе и какая страшная отвѣтственность передъ Богомъ и передъ собственною совѣстью падаетъ на душу этихъ безумныхъ первыхъ учителей винопитія!..

Что еще сказать о горѣ, какое идетъ отъ пьянства? Припоминаются мнѣ сейчасъ слова одного древняго писателя, который, описывая мученія первыхъ христіанъ, сказалъ: „Если бы у меня было сто языковъ и сто устъ и если бы у меня былъ желѣзный голосъ, то и тогда я не могъ бы назвать всѣхъ ужасовъ и жестокостей, какія терпѣли невинные христіане отъ мучителей-язычниковъ“. А я скажу: если бы кто умѣлъ говорить на всѣхъ языкахъ и нарѣчіяхъ всего свѣта, и имѣлъ тысячу устъ и тысячу голосовъ, то и тогда не въ состояніи былъ бы рассказать о всѣхъ ужасахъ и гибельныхъ послѣдствіяхъ пьянства у насъ въ Россіи.

VII.

Но какъ ни страшно пьянство съ своими ужаснѣйшими послѣдствіями, каждый можетъ перестать пить, если захо-

четь. Иное дѣло, если бы кто захотѣлъ перестать навсегда ѣсть или спать, это было бы сверхъ силъ человѣческихъ, потому что къ ѣдѣ или ко сну мы не привыкаемъ, а сама природа требуетъ того. Къ хмѣльнымъ же напиткамъ люди привыкаютъ и организмъ нашъ вовсе не нуждается въ нихъ.

Хотя и говорятъ: „*привычка—вторая природа*“, но мы видимъ, какъ часто люди ломаютъ свою вторую природу, видимъ какъ нѣкоторые пьющіе бросаютъ пить—кто на мѣсяць, кто на два, иной на полгода, а другой на круглый годъ.

Если пьющій, по своей доброй волѣ, можетъ отстать отъ своей привычки на извѣстный срокъ, значитъ онъ въ силахъ бросить пить навсегда.

Отчего же слабый человѣкъ не броситъ своей пагубной привычки, если вправду онъ не радъ ей? Оттого, что привычка держитъ его въ своихъ тискахъ, а держитъ потому, что онъ плохо борется съ нею, дѣлаетъ только одну пробу отстать отъ нея, и каждый разъ, какъ только она потянетъ его къ вину, онъ уступаетъ ей безъ боя. Возмись онъ за себя крѣпче и рѣшительнѣе, безпремѣнно осилитъ ее. Недаромъ умная пословица говоритъ: „*на привычку есть отвычка*“.

Правда, нелегко бываетъ бороться съ застарѣлой привычкой, особенно въ первые дни, когда человѣкъ перестанетъ пить. Его тянетъ къ вину, тоска нападаетъ на него, жизнь бываетъ не мила. Въ эту пору и надо крѣпиться во всю мочь, и конечно побѣда будетъ на его сторонѣ.

Но какъ бы переставшій пить ни окрѣпъ въ трезвости, долженъ на каждомъ шагу слѣдить за собой, и не въ первые годы а непрерывно, всю жизнь. Это необходимо потому, что привычка къ вину то затихаетъ, то неожиданно снова пробуждается и, какъ голодный звѣрь, нападаетъ на человѣка и тянетъ опять къ вину. Онъ долженъ упереться, капли не брать въ ротъ, и этотъ лютый звѣрь отстанетъ отъ него.

Д. Г. Булгаковскій.

Чѣмъ болѣетъ приходъ.

(Докладъ Общему Собранію Тумскаго Братства Св. Николая 28/XI 1910).

Каждое годичное собраніе Братства изъ представляемаго ему годового отчета узнаетъ, что сдѣлано, и оглядывается, такимъ образомъ, на свое прошлое; затѣмъ необходимо учесть свои силы и средства и, наконецъ намѣтить, планъ работы на предстоящей годъ, а здѣсь-то и долженъ возникнуть тотъ вопросъ, который поставленъ въ заголовкѣ: чѣмъ болѣетъ приходъ? какіе недуги его нуждаются въ помощи Братства?

Трудно сказать, конечно, *растетъ или уменьшается* матеріальная нужда въ приходѣ, ибо такой вопросъ можетъ быть рѣшенъ путемъ точнаго и правдиваго подворнаго изслѣдованія, но что эта нужда *существуетъ*, и что она по прежнему не только стучитъ подъ окошками, но и молча страдаетъ по своимъ угламъ,—это всѣмъ намъ, конечно, ясно; сюда-то и требуется наша первая помощь, при чемъ она можетъ быть по обстоятельствамъ дѣла очень разнообразна: или духовная (совѣтъ, утѣшеніе, увѣщаніе), или матеріальная, а послѣдняя, въ свою очередь, или одновременная (если нужда случайная и не продолжительная, или ежемѣсячная для сохраненія сиротъ отъ нищенства, для поддержанія больной старости) или, наконецъ, даже въ формѣ ссуды, для поддержки временной нужды ремесленника. Къ сожалѣнію, этотъ послѣдній родъ помощи—ссудой нерѣдко приноситъ намъ огорченіе неисправностію должниковъ, но совершенно отказаться отъ него уже нельзя, потому что это пошло-бы въ разрѣзъ съ завѣтомъ Евангелія („Прозящему у тебя дай и отъ хотящаго занять у тебя не отвращайся“, Мѡ. V. 42), и обидѣло-бы тѣхъ должниковъ, которые всегда были исправны а также потому, что кредитное товарищество не можетъ явиться полной замѣной этихъ братскихъ ссудъ, преслѣдуя совсѣмъ инныя цѣли, болѣе коммерческаго характера. При рѣ-

шеніи практическихъ вопросовъ о формѣ и размѣрахъ помощи желательно было-бы имѣть въ Совѣтѣ Братства представителей отъ каждаго сельскаго общества, которые, хорошо зная и нужду и личныя особенности, характера своихъ односельцевъ, а равно и средства Братства, могли бы содѣйствовать возможной справедливости и цѣлесообразности въ распредѣленіи пособій и ссудъ. Поручительство при выдачѣ ссудъ приходится признать не достигающимъ своей цѣли: поручителю легко дать поручительство, но очень трудно платить за другого, а должнику легче было просить „записочку“, чѣмъ деньги, и меньше укора совѣсти при неисправности передъ благотворительнымъ учрежденіемъ, чѣмъ передъ частнымъ лицомъ, тѣмъ болѣе, что отъ поручителя-то онъ получилъ только „записочку“, а не деньги. И такъ, отказавшись отъ поручительства, лучше призвать на помощь въ этомъ дѣлѣ самихъ прихожанъ чрезъ своихъ представителей.

Эти-же представители помогутъ Братству и въ другой его заботѣ—въ призрѣніи безпріютныхъ стариковъ и старухъ въ Братской богадѣльнѣ. И пріемка въ богадѣльню должна производиться при участіи этихъ представителей, чтобы всему приходу было извѣстно, по какимъ правамъ и правиламъ соблюдается здѣсь очередь, а затѣмъ и въ содержаніи богадѣльни лучше всего помогутъ тѣ же представители, собирая каждый въ своемъ обществѣ всякую посильную добровольную жертву; своему односеленцу, конечно, гораздо удобнѣе заниматься такимъ сборомъ исподоволь, въ удобное время, чѣмъ постороннему сборщику, которому иной разъ не обойтись при этомъ и безъ взаимнаго огорченія... Надо-бы позаботиться, чтобы разные клинья и лоскуты, остающіеся при дѣлежѣ общественныхъ угодій, шли-бы не на вражеское питье, а на Божіе дѣло, на богадѣльню и въ этомъ случаѣ могли-бы хлопотать тѣ же представители. Наконецъ, неизмѣримо важнѣе подобной помощи въ заботахъ о *матеріальномъ* благополучіи богадѣльни была-бы та *духовная* связь, которая образовалась бы чрезъ этихъ представителей прихожанъ между

богадѣльней и приходомъ; которая самая малая жертва давала-бы сознание участія въ этомъ добромъ дѣлѣ, прихожане полюбили *свою* богадѣльню, а эта любовь уже само по себѣ великое благо, ибо— „гдѣ любовь, тамъ и Богъ“.

Отъ нищеты матеріальной перейдемъ къ нищетѣ умственной, къ борьбѣ съ тьмой невѣжества, къ распространенію грамотности и образованія. Много хлопотъ положило Братство на это дѣло устройствомъ школъ (и ежедневныхъ и воскресныхъ), школьныхъ чтеній, праздниковъ, экскурсій и т. п., но теперь эти хлопоты должны остановиться, такъ какъ Государственной Думой проектируется уничтоженіе всякой самостоятельности церковно-приходской школы... Если хотять установить однообразный чинъ начальной народной школы и цѣлью ея считаютъ „религіозно-нравственное воспитаніе“ дѣтей, то— казалось-бы естественно сдѣлать всѣ школы церковно-приходскими, но въ дѣйствительности проектируютъ какъ разъ наоборотъ,—удалить отъ церкви и церковныя школы и произвести, такимъ образомъ, странный опытъ религіознаго воспитанія при отрицаніи пользы и необходимости тѣснѣйшей связи его съ церковію... Французскій писатель Фраппе въ романѣ „Сельская учительница“ раскрылъ недавно тѣ ужасы паденія нравственности, до которыхъ дошла французская народная школа, оторванная отъ церкви (см. „Церк. Вѣд.“ № 43 с. г.). Если-бы, паче чаянія, и у насъ осуществился этотъ крайне опасный опытъ, то при ликвидаціи нашихъ школъ надо позаботиться о возстановленіи—при продажѣ зданій—школьно-строительнаго капитала (имени покойной братчицы С. П. К.) съ тѣмъ, чтобы дать ему новое назначеніе (напр., при богадѣльнѣ хорошо-бы устроить еще дѣтскій пріютъ). Если-же церковныя школы уцѣлѣютъ и въ матеріальномъ отношеніи будутъ совершенно уравнены съ земскими, то здѣсь снова откроется обширное поле дѣятельности для Братства въ постройкѣ новыхъ школьныхъ зданій, устройствѣ ремесленныхъ и воскресныхъ классовъ, въ постоянной организаціи школьнаго паломничества, въ открытіи военныхъ упражненій въ

формъ такъ называемыхъ „потѣшныхъ“ отрядовъ и т. п. Если паломничества благодѣтельны въ религіозно-воспитательномъ отношеніи, то въ интересахъ физическаго развитія, гибкости и ловкости движеній, а также для пріученія къ порядку и внѣшней дисциплинѣ полезны и „потѣшныя“, особенно теперь, послѣ пагубнаго вліянія злополучныхъ „свободъ“... Для завѣдыванія школьнымъ дѣломъ прихода необходимо тогда организовать при Братствѣ приходскій училищный Совѣтъ, чтобы съ одной стороны устранить неожиданности „личнаго усмотрѣнія“, а съ другой—въ единеніи всѣхъ мѣстныхъ Церковно-школьныхъ дѣятелей создать возможно большую силу къ успѣшнѣйшему развитію этого важнѣйшаго приходскаго дѣла.

Рядомъ со школой по просвѣтительному вліянію своему стоитъ бібліотека и Братству необходимо обратить серьезное вниманіе и на послѣднюю. Прежде всего, трудъ бібліотекаря долженъ оплачиваться, и тогда можно будетъ позаботиться о надлежащей постановкѣ этого дѣла, такъ чтобы богатые источники знанія и полезнаго заполнения досуга, заключающіеся и въ Братской и въ обширной церковной бібліотекѣ (послѣдняя крайне нуждается въ „призваніи варяговъ“...) сдѣлались доступными для всѣхъ прихожанъ, тѣмъ болѣе, что бібліотека отцвѣтающей (безъ разцвѣта)... т. наз. „трезвости“ уже сократила, а можетъ быть даже и прекратила свою дѣятельность; упорядоченіе и охраненіе церковнаго книгохранилища, (оно у насъ „обильно, порядка только нѣтъ“) естественно дастъ основаніе для матеріальной помощи въ этомъ дѣлѣ и изъ церковныхъ суммъ. Хорошая и занимательная книга должна выступить на борьбу не только съ пагубной праздностью, но и съ гибельнымъ занятіемъ азартными играми (карты, лото, орлянка и т. под.), а представители прихожанъ отъ селеній могли-бы и здѣсь оказать приходу большую услугу, явившись, такъ сказать, бібліотечными агентами по деревнямъ, помогая обмѣну книгъ и наблюдая за ихъ срочнымъ возвратомъ. Газета и книга съ ростомъ грамотности пріобрѣтаютъ все боль-

ше и больше значенія и въ деревнѣ, и приходскому Братству нельзя не позаботиться о добромъ направленіи и возможной чистотѣ этого могучаго потока.

Кромѣ бібліотеки участникомъ даннаго потока — богатыря является еще книгопродажа, слѣдовательно и она заслуживаетъ самаго серьезнаго вниманія. Враги не только православія, но даже и христіанства не дремлютъ, и ихъ книженки проникаютъ въ самые захолустные углы. Необходимо выступить имъ на встрѣчу и, въ свою очередь, стараться о распространеніи листовъ и книжекъ, разъясняющихъ, что въ православіи только — говоря словами Достоевскаго — правда и спасеніе народа русскаго, а въ будущихъ вѣкахъ и для всего чело- вѣчества, что въ православіи одномъ сохранился божествен- ный ликъ Христа во всей чистотѣ (изд. 3-е т. IX, стр. 231). Большую услугу въ этомъ дѣлѣ оказываетъ намъ книгоноша; дѣлаютъ свое дѣло и часовенный складъ и его отдѣленія, но всего этого мало! Нельзя-ли организовать книгопродажу на паперти храма по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ? Нельзя-ли въ церковной сторожкѣ имѣть постоянныя отдѣленія этой продажи у каждаго сторожа? Нельзя-ли агентами этой книгопродажи имѣть учителей нашихъ школъ (если онѣ останутся еще нашими...) и, наконецъ, опять тѣхъ-же представи- телей прихожанъ отъ селеній, какъ истинныхъ сотрудниковъ Братства во всехъ отрасляхъ его живого и благотворнаго дѣла. Все исходящее изъ Братскаго книжнаго склада должно имѣть его печатный штемпель съ обозначеніемъ цѣны, и затѣмъ широкая организація коммисіонерства уже не представитъ затрудненій.

Упомянувъ про книгоношу, естественно вспомнить про то, что онъ является у насъ не только продавцомъ книгъ, но еще и миссіонеромъ; онъ ведетъ разъяснительныя бесѣды по поводу своихъ книжекъ и по мѣрѣ силъ и возможности разрѣшаетъ недоумѣнія, разсѣиваетъ сомнѣнія, отражаетъ нападки... А задачи т. наз. внутренней миссіи, т. е. защита право- славія отъ нападений иновѣрія или даже безбожія (атеизма)

выступаютъ въ настоящее время во всей своей важности. Газеты давно уже сообщаютъ, какъ оживились все иновѣрцы и какъ хлопчутъ они о совращеніи православныхъ. Не надо дремать и намъ! Естественно, что на обязанности Братства лежитъ помочь прихожанамъ и въ миссіонерскомъ дѣлѣ: нужно организовать чтенія и систематическія бесѣды въ родѣ миссіонерскихъ курсовъ, чтобы утвердить насъ въ знаніи истинъ нашего упованія и объединить въ стойкую и вооруженную этимъ знаніемъ рать дѣятельныхъ защитниковъ православія.

Затѣмъ, въ задачи Братства входитъ забота о церковномъ благочиніи, и какъ благообразно было-бы, если-бы члены Братства всецѣло взяли на свою отвѣтственность поддержаніе вишняго порядка во время богослуженій (при разборѣ поминаній, при всякой тѣснотѣ и давкѣ, при бракосочетаніяхъ, крестныхъ ходахъ и т. п.), избавивъ отъ этого чиновъ полиціи, которымъ достаточно дѣла на базарѣ и улицѣ!.. Не напрасно поставлена въ уставѣ Братства и забота о кладбищѣ, которое въ наши дни лукавые нуждается, повидимому, въ усиленномъ охраненіи, ибо въ послѣднее время замѣчается намѣренная порча надгробныхъ крестовъ и памятниковъ...

Въ заботахъ о подъемѣ нравственности прихожанъ первое мѣсто занимаетъ у нашего Братства борьба съ винопитіемъ; хотя кружокъ трезвенниковъ и растетъ, хотя молитвенная помощь и поддерживаетъ многихъ въ борьбѣ съ этимъ пагубнымъ искушеніемъ, но и здѣсь надо-бы больше жизни, больше единенія! Нужно устраивать кружки трезвости по деревнямъ, устраивать „вечера трезвости“ по школамъ (если онѣ останутся въ нашихъ рукахъ...), установить годовой праздникъ трезвости для всего прихода и такими объединенными силами бороться съ той темной силой, которая все множитъ и множитъ свои свѣтлыя и громкія заведенія, распивочныя и на выносъ!... О проповѣди трезвости нужно заботиться, конечно, и въ бібліотекѣ, и въ книгопродажѣ, и въ миссіонер-

ствѣ. Охраняя всячески людей слабовольныхъ отъ виннопитія, нужно стараться обратить на путь истинный и служителей этой темной силы, всѣхъ, кто занимается виннымъ дѣломъ, или хоть сколько нибудь ему содѣйствуетъ; пусть они вспоминаютъ почаще, что „горе тому человѣку, чрезъ котораго соблазнъ приходитъ“. (Мѣ. XVIII. 71). Далѣе, нельзя-ли ходатайствовать о томъ, чтобы при вѣнчаніи разрѣшено было изъ Евангелія читать о нерасторжимости брака (Мѣ. XIX. 4—6)? Наконецъ, необходимо обсудить, какъ можетъ осуществить Братство заботу объ ограниченіи питейной торговли въ воскресные и праздничные дни, рекомендуемую однимъ изъ опредѣленій Св. Синода (20/х.—17/х 1909 г.; за № 87331).

Но конечно, не одно вѣдь пьянство составляетъ язву современной жизни... А сквернословіе, сдѣлавшееся отвратительной привычкой, оскверняющей уста не только пьяницъ, но и трезвенниковъ, отцовъ семействъ, людей образованныхъ и даже представителей власти! А воровство, развивающееся съ поражающей быстротой и развращающее и взрослыхъ, и подростковъ, и даже дѣтей! А непочтеніе къ старшимъ, семейный раздоръ нарушеніе святости брака и открытый развратъ! Недавно епископъ Варшавскій обличалъ въ своей проповѣди современныхъ николаитовъ, т. е. людей, открыто проповѣдующихъ служеніе плоти, вмѣсто борьбы съ ея страстями („Церк. Вѣд.“ 1910. № 46). Вѣдь все это у насъ передъ глазами, и забота о приходской нравственности вынуждаетъ Братство изыскивать способы для исцѣленія этихъ недуговъ. Одной изъ полезныхъ мѣръ, благотворно вліяющихъ на народную нравственность, явилось-бы—по доброму примѣру Англіи—строгое соблюденіе воскреснаго дня, имѣющаго такое высокое значеніе для христіанина.

Въ уставѣ Братства значится еще забота о достаточномъ содержаніи причта и эта забота получаетъ въ наше время также особенную важность, ибо все мы не можемъ на сознать всю тягость поручной оплаты обрядовъ и даже таинствъ нашей церкви. Въ Св. Синодѣ образована по этому поводу осо-

бая комиссія, но дѣло это всего ближе касается прихода (см. „Приходъ и клиръ“, въ „Колоколъ“ №№ 138—1386), такъ что обсужденіе возможной реформы въ оплатѣ труда нашего духовенства явилось бы и для Братства далеко не лишнимъ...

Въ Москвѣ открыто Братство Святителей Московскихъ, причемъ предсѣдателемъ его Ѳ. Д. Самаринымъ произнесена замѣчательная рѣчь объ оживленіи приходовъ улучшеніемъ богослуженія, усиленіемъ благотворительности, развитіемъ соборности (Церк. Вѣд. 1910. № 16—17). Для улучшенія богослуженія Московскимъ Братствомъ приняты уже практическія мѣры: устроены курсы церковнаго чтенія и пѣнія и на послѣднихъ уже былъ первый выпускъ—выдержали экзаменъ 13 головщиковъ для организаціи общенароднаго церковнаго пѣнія („Церк. Вѣд.“ 1910, № 44), горячо рекомендуемаго въ миссіонерскихъ цѣляхъ—еп. Иннокентіемъ (нынѣ экзархъ Грузіи) въ рѣчи къ епарх. съѣзду („Церк. Вѣд.“ 1909 № 39). Желательно было-бы на этотъ путь вступить и намъ, ибо справедливо говоритъ г. Мироносицкій („Церк. Вѣд.“ 1910. № 44), что если съ *музыкальной* стороны желательны искусныя пѣвцы и концерты (а затѣмъ—естественно—органы и оркестры, что и практикуется уже у иновѣрцевъ), то съ *церковной* стороны всѣ преимущества на сторонѣ именно общаго пѣнія.—О желательномъ усиленіи благотворительности говорено уже достаточно выше; что же касается развитія соборности, то не будетъ-ли первымъ шагомъ въ этомъ направленіи проектируемое выше участіе представителей всѣхъ селеній прихода въ Совѣтѣ Братства на правахъ членовъ—сотрудниковъ; къ этому надо еще добавить, что въ виду тѣснѣйшей связи Братства со своимъ храмомъ членомъ Совѣта долженъ быть также—по своей должности—и церковный староста. Какъ ни естественно было-бы въ приходѣ же имѣть и мелкую земскую единицу, тѣмъ болѣе, что нѣчто подобное представлялъ изъ себя церковный приходъ на русскомъ Сѣвѣрѣ въ XVII вѣкѣ („Богословск.

Вѣстн.“ 1910 VI), но на это въ настоящее время повидимому надежды мало...

Призывая Братство сплотить и оживить приходъ на дѣлахъ вѣры и любви, съ грустью приходится указывать примѣры достойные подражанія у *иновѣрцевъ*: изъ „Миссіонерскаго обозрѣнія“ (1910. № 9) мы узнаемъ, что магометане могутъ дать намъ урокъ сплоченности приходскихъ общинъ, а недавно отколовшіеся отъ католичества маріавиты представляютъ примѣръ завиднаго оживленія приходской жизни („Церк. Вѣд.“ 1910 № 40).

Призовемъ же Божіе благословеніе и на наше Братское дѣланіе и съ помощію небеснаго покровителя нашего Братства приступимъ къ объединенію прихожанъ чрезъ представителей въ его Совѣтъ и общими усиліями, распредѣляя между собою труды, постараемся поживѣе двинуть приходъ къ добру, свѣту и истинѣ! Только дѣятельное участіе въ церковной жизни, проникнутое Христіанской любовью къ ближнему, можетъ дать надежду услышать нѣкогда гласъ:

„О малѣ былъ еси вѣренъ,
Надъ многими ты наставляю,
Вниди въ радость господа Твоего!

(Мѡ. XXV. 21).

Врачъ Владиміръ *Клевезаль*.

Епархіальная Хроника.

Архіерейскія служенія.

23-го января, въ воскресенье, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Никодимъ, Божественную литургію совершалъ въ Рязанскомъ Ольговскомъ женскомъ монастырѣ, въ сослуженіи Каѳедральнаго Протоіерея Θεодора Толерова, Ключаря, Протоіерея Михаила Лебедева, Священника Казанскаго женскаго монастыря Владиміра Бокова и мѣстныхъ священниковъ.

Во время литургии, на маломъ входѣ, возведена была въ санъ игуменіи настоятельница Ольговскаго монастыря монахиня Маріонилла. Наканунѣ всенощное бдѣніе Преосвященнѣйшій Никодимъ совершалъ въ церкви того же Ольговскаго монастыря, съ литією и величаніемъ Богородицѣ.

Въ воскресенье 30-го января по случаю храмоваго праздника. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Никодимъ Божественную литургію совершалъ въ Семинарской церкви, въ сослуженіи: Ректора Семинаріи, Протоіерея Павла Казанскаго, Каѳедрального Протоіерея Θεодора Толерова, Ключаря, Протоіерея Михаила Лебедева, Протоіерея Іоны Солнцева и священника Старо-Ямской Николаевской гор. Рязани церкви Павла Добромыслова. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ тремъ Святителямъ, съ провозглашеніемъ обычнаго многолѣтія, въ сослуженіи Преосвященнѣйшаго Исидора, Епископа Михайловскаго. Проповѣдь произносили: за всенощнымъ бдѣніемъ духовникъ семинаріи прот. І. Солцевъ, за равнею литургією — воспитанникъ VI класса.

За литургіей присутствовали г. и. д. рязанскаго губернатора князь А. Н. Оболенскій.

Послѣ литургіи и молебна преосвящ. Никодимъ, преосвящ. Исидоръ и князь А. Н. Оболенскій посѣтили семинарскую столовую во время ученическаго обѣда.

Затѣмъ, въ актовомъ залѣ состоялось годичное собраніе попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ семинаріи подъ предсѣдательствомъ преосв. Никодима. Дѣлопроизводитель попечительства, помощн. инспектора А. М. Гумилевъ прочиталъ отчетъ о состояніи попечительства за 1910 (34-й) годъ. Изъ отчета видно, что попечительство обладаетъ капиталомъ въ размѣрѣ 44710 р. въ билетахъ и 1397 р. 29 к. въ наличности. Главный предметъ дѣятельности попечительства состоялъ въ заботахъ объ увеличеніи своихъ денежныхъ средствъ для оказанія помощи нуждающимся воспитанникамъ. Главными средствами были проценты съ попечительскихъ $\frac{0}{100}$ бумагъ (1736 р. 31 к.), пожертвованія мѣстнаго епарх. духовенства

(575 р. 69 к.) и членскіе взносы—183 р. Изъ попечительскихъ суммъ было выдано воспитанникамъ въ видѣ стипендій и пособій 1685 р. 10 к.

Во время провѣрки кассы попечительства хоръ исполнилъ нѣсколько пѣснопѣній, а оркестръ хорошо сыгралъ нѣсколько пьесъ. Собраніе закончилось пѣніемъ и игрой народного гимна и пѣніемъ молитвы. Послѣ собранія въ квартирѣ ректора семинаріи для участниковъ семинарскаго торжества была предложена трапеза.

Чтенія въ Рязанской Духовной Семинаріи.

1. 24 октября минувшаго 1910 года, по случаю исполнившагося 30-ти лѣтія со дня смерти народного поэта *И. З. Сурикова*, въ залѣ Дух. Семинаріи состоялось чтеніе о немъ, доставившее удовольствіе воспитанникамъ и всѣмъ присутствовавшимъ на этомъ чтеніи. Была сначала прочитана однимъ изъ воспитанниковъ IV класса біографія вышеназваннаго „пѣвца народного горя и печали“; затѣмъ одинъ изъ воспитанниковъ IV-го же класса произнесъ о Суриковѣ свой рефератъ, подъ заглавіемъ: „Идейное содержаніе и преобладающіе мотивы лирики *И. З. Сурикова*“. Были, кромѣ того, прочитаны питомцами избранныя стихотворенія Сурикова, исполнены различныя фортепіанныя піесы и оркестровые №№ ученическимъ струннымъ оркестромъ.

2. Лекція о *Л. Н. Толстомъ*. 14 ноября для учениковъ семинаріи прот. *П. И. Алфеевымъ*, по случаю смерти *Л. Н. Толстого*, была прочитана лекція о *религіозномъ ученіи графа Л. Н. Толстого*. Прот. Алфеевъ остановился, гл. обр., на разборѣ соч. Толстого: „Краткое изложеніе Евангелія“ и „Соединеніе и переводъ четырехъ Евангелій“. Лекторъ просто и ясно изложилъ Тол-

стовское учение. Онъ указаль различіе между Толстовскимъ Христомъ и Евангельскимъ, а затѣмъ на противорѣчія Толстого въ его ученіи, на его неправильные выводы и самоизобличеніе.

Въ своей лекціи прот. Алфеевъ указаль, что Толстовскій „богъ“ не есть истинный Богъ, Творецъ и Промыслитель вселенной и Спаситель людей, а это есть „духъ въ человѣкѣ“, „жизнь въ человѣкѣ“, „разумніе“, „начало всѣхъ началъ, которое въ человѣкѣ“. Толстовскій „богъ“—это „духъ во плоти“, это самъ человѣкъ.

Толстовскій „Иисусъ“—это „какой-то нищій бродяга“, который „что-то говорилъ такимъ же бродягамъ, какъ онъ самъ, убѣждая ихъ „быть бродягами по принципу“, „котораго высѣкли, повѣсили и всѣ забыли, какъ были забыты миллионы подобныхъ же бродягъ“. Онъ—не Единородный Сынъ Божій, не Богочеловѣкъ, не Искупитель и Спаситель человѣческаго рода.

Надъ Духомъ Святымъ Толстой глумится и все откровеніе пророковъ, апостоловъ и Самого Христа онъ отрицаетъ, считаетъ обманомъ, ложью, клеветою на Бога и на мѣсто библейскаго откровенія ставить откровеніе Будды, Конфуція, Лао-Тзе, Магомета и свое собственное.

Отвергнувъ истиннаго Бога, Толстой поставиль человѣка на мѣсто Бога и, такимъ образомъ, призналь каждого человѣка за „бога“. „Человѣкъ есть богъ въ чувственной оболочкѣ“—утверждаетъ Толстой.

Признавъ человѣка за „бога“, Толстой лишилъ его личнаго безсмертія въ загробной жизни и превратиль его въ какой-то „метеоръ“, мгновенно появляющійся и мгновенно же исчезающій.

Превративъ Бога и человѣка въ мгновенный метеоръ, Толстой превратиль и всю мораль человѣка, и всю дѣятельность человѣка на землѣ, и всю любовь человѣка, и всѣ его учрежденія въ бессмысленный метеоръ, мгновенно исчезающій.

Прот. Алфеевъ, познакомивъ съ ученіемъ Толстого воспитанниковъ, изложилъ далѣе въ своей лекціи Евангельское ученіе о Богѣ, Христѣ, Св. Духѣ и Церкви. Лекція была на злобу дня и имѣла большой успѣхъ.

3. Лекція о Н. И. Пироговѣ. 13 ноября 1910 года исполнилось 100 лѣтъ со дня рожденія Н. И. Пирогова. По этому поводу преподавателемъ М. М. Луценко была прочитана 21 ноября для воспитанниковъ семинаріи лекція, посвященная памяти знаменитаго врача и педагога. Кратко изложивъ біографію Н. И. Пирогова, лекторъ остановился главнымъ образомъ на выясненіи его педагогической системы, основную идею которой можно выразить словами: „ищи быть и будь человѣкомъ“. „Быть человѣкомъ“ въ лучшемъ, христіанскомъ смыслѣ этого слова, побѣдить въ себѣ низшіе природные инстинкты, подчинить матеріальную сторону жизни нравственной и духовной, организовать свою личность по образу и подобию Создавшаго насъ—въ этомъ, по мысли Пирогова, должна заключаться высшая цѣль нашей жизни и идеальная цѣль воспитанія и школы. Отсюда слѣдуетъ, что школа должна быть организована на гуманитарныхъ началахъ, что въ дѣлѣ воспитанія главное значеніе имѣетъ личность воспитателя, что воспитаніе и образованіе необходимо для всѣхъ, безъ различія сословій и состояній... Таковы, въ общихъ чертахъ, тѣ „не старѣющіяся истины“, горячею проповѣдью которыхъ знаменитый врачъ-хирургъ заслужилъ себѣ почетное мѣсто и въ исторіи русской педагогики.

4. Чтенія о вредѣ пьянства. Въ декабрѣ, въ залѣ духовной Семинаріи, для воспитанниковъ ея, были устроены два чтенія о вредѣ пьянства съ туманными картинами, иллюстрирующими различныя стадіи пьянства и его послѣдствія для пьяницы, его семьи и общества. Первое чтеніе провелъ по предложенію о. Ректора Семинаріи, пом. Инспектора Н. Н. Сахаровъ, а второе надзиратель Е. Г. Процеровъ.

Ознакомленіе воспитанниковъ Духовной Семинаріи съ вредомъ алкоголизма и съ способами борьбы съ пьянствомъ

рекомендуетъ Св. Синодъ (см. Указъ Св. Синода въ 1909 г.) какъ новую мѣру для отрезвленія народа, такъ какъ здѣсь констатировано, что порокъ винопитія „продолжаетъ развиваться“ и влечетъ за собою „объднѣніе населенія, его физическое вырожденіе и измельчаніе, паденіе нравственности и религіозной настроенности, расшатанность и упадокъ семейныхъ устоевъ, огрубѣніе нравовъ, возрастаніе преступности, потерю чистоты и цѣломудрія въ подростяющихъ поколѣніяхъ“.

И безусловно чтенія о вредѣ алкоголизма принесутъ большую пользу слушателямъ. Послѣдніе интересуются ими и слушаютъ ихъ съ большой охотой, являясь на чтенія въ большомъ количествѣ.

5. 28 ноября съ дозволенія Его Преосвященства, состоялся въ Семинаріи *литературно-музыкально-вокальный вечеръ* по особой программѣ. На вечерѣ, кромѣ воспитанниковъ, начальствующихъ лицъ и преподавателей съ ихъ семействами, много было и стороннихъ посѣтителей,—родственниковъ и знакомыхъ, приглашенныхъ воспитанниками. Вечеръ прошелъ оживленно, доставивъ разумное развлеченіе и большое удовольствіе какъ воспитанникамъ, такъ и прочимъ посѣтителямъ.

6. 28 декабря въ актовомъ залѣ Семинаріи была устроена елка для учениковъ образцовой, что при семинаріи, церковно-приходской школы и для учениковъ Семинаріи, оставшихся на Святки въ семинарскомъ общежитіи. На этомъ святочномъ вечерѣ школьники весьма мило читали стихотворенія, преимущественно въ діалогической—разговорной формѣ, а питомцы Семинаріи хорошо пропѣли нѣсколько подходящихъ вокальных №№. Вечеръ закончился раздачею гостинцевъ ученикамъ церковно-приходской образцовой школы.

Минувшій 1910 годъ закончился въ Семинаріи позднимъ (въ 10 ч. вечера) всенощнымъ бдѣніемъ,—31 декабря, въ Семинарскомъ храмѣ, и торжественнымъ, благодарственнымъ къ Богу молебствіемъ по случаю окончанія „мимошешдаго

лѣта“. Благодарственно-молитвенное настроеніе присутствовавшихъ въ храмѣ обычныхъ его посѣтителей еще болѣе усиливалось и возвышалось при взглядѣ на красоту и благолѣпіе Семинарскаго храма, который именно въ истекшемъ 1910 году дивно украсился превосходной позолотой иконостаса и отличной алтарной живописью.

Позолота иконостаса—дѣло усердія и щедрости (цѣнность работъ—10.000 руб.) давнишняго благотворителя и благоукрасителя нашего Семинарскаго храма, потомственнаго почетнаго гражданина *Гавріила Ивановича Солодова*, назначеннаго къ Пасхѣ и ктиторомъ Семинарскаго храма.

Что-же касается художественной алтарной живописи (въ стилѣ Владимірскаго собора въ Кіевѣ), то она выполнена иждивеніемъ другой щедрой благотворительницы нашего храма, потомственной дворянки *Вѣры Феодоровны Ошаниной*, пожертвовавшей на благоуукрашеніе Семинарскаго храма *три тысячи* рублей.

Дай, Боже, здравія и благоденствія на многіе, многіе годы, щедрымъ благотворителямъ и украсителямъ Семинарскаго храма!

Z.

Внутреннія извѣстія.

■ Ассигновка на ремонтъ Троицкаго собора въ Костромѣ.

Въ виду предстоящаго въ 1913 году празднованія 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ, Костромской преосвященный возбудилъ ходатайство объ отпускѣ средствъ на ремонтъ троицкаго собора въ Костромскомъ Ипатіевскомъ монастырѣ. Специально командированными лицами на мѣстѣ было выяснено, какія именно необходимо произвести работы,—оказалось, что на производство работъ потребуется 97536 рублей. Послѣ этого вопросъ о реставраціи собора рассмотрѣнъ былъ комитетомъ по устройству празднованія 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ и предположенія комитета постутили на рассмотрѣніе совѣта министровъ. Совѣтъ министровъ постановилъ: 1) ко дню празднованія 300-лѣтія Дома Романовыхъ произвести полный ремонтъ и рес-

тавращію Троицкаго въ костромскомъ Ипатіевскомъ монастырѣ собора; 2) вызываемые этимъ расходы отнести на счетъ кредита на непредвидѣнныя смѣтами экстренныя надобности, отпустивъ теперь же въ распоряженіе комитета по устройству празднованія Дома Романовыхъ 19326 рублей на ремонтъ Троицкаго собора и 17625 рублей на позолоту его главъ и предоставивъ министру финансовъ отпускать въ распоряженіе Комитета суммы, необходимыя на реставрацію иконъ, стѣнописи и иконостаса собора, въ количествѣ не свыше 60585 руб., по мѣрѣ выясняющейся надобности въ этихъ средствахъ и точнаго установленія ихъ размѣра. Заключенія совѣта министровъ Высочайше утверждены. (Церк. Вѣстн.).

— **О пастырскихъ собраніяхъ.** Съѣздъ духовенства одного изъ благочинническихъ округовъ Пензенской епархіи по вопросу объ открытіи пастырскихъ собраній и церковно-приходскихъ совѣтовъ пришелъ къ тому заключенію, что въ виду разъединенія духовенства между собою и проникновенія въ приходы началъ, разрушительно дѣйствующихъ на религіозно-нравственное состояніе прихожанъ, открытіе періодическихъ пастырскихъ собраній является неотложнымъ и необходимымъ. Современная трудность пастырскаго служенія требуетъ объединенія силъ пастырскихъ въ дѣлѣ служенія, необходимости взаимобщенія пастырей въ знаніи, трудѣ и опытѣ. Обсужденіе мѣръ къ улучшенію религіозно-нравственнаго состоянія прихожанъ, мѣропріятія борьбы съ развращающими вліяніями современной жизни и способовъ къ установленію крѣпкой духовной связи духовенства съ паствою, безъ сомнѣнія, оживятъ духовенство, объединятъ въ просвѣтительной его дѣятельности и поддержать малоопытныхъ въ дѣлѣ служенія. Главное условіе для улучшенія и процвѣтанія приходской жизни, укрѣпленія и развитія вѣры и благочестія, заключается въ воодушевленіи души, а пастырскія братскія собранія, правильно поставленныя, могутъ воодушевить священниковъ въ великомъ дѣлѣ современнаго служенія, вызвать однообразную ревность къ приходской дѣятельности и дать необходимыя силы къ достиженію высокихъ пастырскихъ цѣлей служенія народу. Помимо важнаго значенія братскихъ пастырскихъ собраній въ дѣлѣ пастырскаго служенія, ревностнаго исполненія пастырскаго долга, они для духовенства будутъ имѣть и моральное значеніе, внося въ отношенія его душевное единеніе, искренность и сердечность, и помогутъ во взаимныхъ отношеніяхъ въ точности слѣдовать идеалу, начертанному въ св. Евангеліи. Наконецъ, при современныхъ политическихъ теченіяхъ, пастырскія собранія дадутъ возможность разобраться въ трудныхъ вопросахъ общественно-приходской жизни и выработать над-

лежащее отношеніе духовенства къ совершающимся событіямъ и явленіямъ жизни, устраняя совершенно печальныя факты, хотя и рѣдкіе, отвѣтственности передъ долгомъ своего званія и служенія, случающіеся преимущественно по недоразумѣнію. И церковно-приходскіе совѣты, преслѣдующіе, за немногими исключеніями, тѣ же задачи и цѣли, какія имѣютъ церковно-приходскія попечительства, но имѣющіе преимущество главное въ правѣ священника предсѣдательствовать и руководить дѣятельностью ихъ, весьма желательны, какъ могущіе составить къ приходѣ центръ, гдѣ группируются интересы духовные, интересы вѣры, взаимной любви и душевнаго спасенія, и имѣющіе быть зерномъ возрожденія нераздѣльной приходской общины, одушевленной созиданіемъ своего прихода (Пензенск. Еп. Вѣд.).

— **Статистическое отдѣленіе при Св. Синодѣ.** Св. Синодъ проектируетъ учредить особое статистическое отдѣленіе и испрашиваетъ кредитъ около 15 тыс. въ годъ. При правильной постановкѣ статистической части вѣдомство располагало бы возможностью имѣть въ любое время проверенныя и разработанныя данныя о составѣ приходовъ, о соотвѣтствіи ихъ количеству православнаго населенія, о числѣ православныхъ, сектантовъ, инославныхъ и пновѣрныхъ жителей каждаго прихода, о количествѣ присоединившихся къ православной церкви и отпавшихъ отъ нея лицъ, о численномъ составѣ духовенства, образовательномъ его цензѣ и имущественномъ его положеніи, о духовно-просвѣтительныхъ условіяхъ на мѣстахъ, о постановкѣ благотворительной части въ приходахъ. По мнѣнію Св. Синода, не одно только вѣдомство православнаго исповѣданія является заинтересованнымъ въ надлежащемъ устройствѣ статистической части вѣдомства. Прочная организація ея служила бы и цѣлямъ гражданскаго правительства, поскольку она давала бы возможность собирать и разрабатывать статистическія данныя, имѣющія значеніе не только для цѣлей и задачъ духовнаго вѣдомства, но и вообще для всего управленія, напр., относительно экономическаго положенія православнаго народонаселенія прихода, устройства больницъ и богадѣленъ въ приходахъ, участія духовенства въ разныхъ сельскихъ товариществахъ и пр. (Владим. Еп. Вѣд.).

— **Церковное пѣніе.** Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ приступилъ къ обсужденію доклада, представленнаго особой комиссіей по вопросамъ церковнаго пѣнія. По докладу высказано Училищнымъ Совѣтомъ пожеланіе о введеніи въ церквахъ общенароднаго пѣнія и учрежденія курсовъ по церковному пѣнію. (Пенз. Еп. Вѣд.).

■ **Объ исповѣди чужеприходныхъ.** На пастырскомъ собраніи въ Могилевѣ Преосвященный Стефанъ предложилъ, между прочимъ, духовенству не допускать на исповѣдь и къ причащенію лицъ чужеприходныхъ, развѣ только въ самыхъ исключительныхъ и уважительныхъ случаяхъ, и причащать, когда доподлинно священнику извѣстно, что желающій причаститься дѣйствительно былъ у такого-то священника на исповѣди. Нѣкоторые лица, нарочно уклоняются отъ исповѣди у своего духовнаго отца и обращаются за исполненіемъ сего христіанскаго долга къ сосѣднимъ священникамъ или въ монастыри, при чемъ руководствуются въ данномъ случаѣ не особенною религіозно-нравственною высотой избираемаго ими духовника, а лично ему неизвѣстностію или нравственною покладливостію его, когда духовникъ, не вникая въ нравственное состояніе кающагося и искренность его раскаянія, разрѣшаетъ безпрепятственно всякіе грѣхи.

Въ виду этого, Преосвященный предписалъ, чтобы іеромонахи въ монастыряхъ вѣренній ему епархіи разрѣшали на исповѣди только отъ грѣховъ человѣческой немощи, не требующихъ особеннаго пастырскаго врачеванія; кающихся же въ смертныхъ грѣхахъ—отсылали къ своимъ приходскимъ священникамъ. Этой же практики Преосвященный предлагаетъ держаться и приходскимъ священникамъ по отношенію къ чужеприходнымъ лицамъ, являющимся къ нимъ на исповѣдь. (Владим. Еп. Вѣд.).

■ **Въ какомъ порядкѣ испрашивается разрѣшеніе на погребеніе священноцерковно-служителей и благочестивыхъ мірянъ въ церковной оградѣ.** (Юридическая справка). Распоряженіями высшей церковной и гражданской власти послѣдняго времени измѣненъ существовавшій доселѣ порядокъ касательно погребенія священно-церковно-служителей и благочестивыхъ мірянъ внутри церковной ограды около храма и на церковномъ погостѣ. Прежде, по указу Св. Синода отъ 12 апр. 1833 года, на погребеніе при церквахъ, находящихся въ селеніяхъ, тѣмъ протоіереевъ и священниковъ, честно и безпорочно проходившихъ свое служеніе и христіански скончавшихся, не требовалось никакого предварительнаго разрѣшенія отъ начальства. Разрѣшеніе начальства (епархіальнаго архіерея) нужно было въ случаѣ погребенія въ церковной оградѣ мірскаго лица, оказавшаго церкви и приходу какія-либо важныя услуги, напр., создавшаго своимъ иждивеніемъ храмъ, или обезпечившаго поддержаніе причта и при томъ имѣвшаго „житіе благозаконное и кончину непостыдную“.

„Въ 1905 году Св. Правит. Синодъ, разъяснительнымъ опредѣленіемъ своимъ отъ 6 іюля—1 августа за № 3368 по вопросу о томъ,

съ чьего разрѣшенія допускается погребеніе при церквахъ священно-церковно-служителей и мірянъ, нашель, что погребеніе при церквахъ, какъ священно-церковно-служителей, такъ и мірянъ, можетъ быть допускаемо съ разрѣшенія мѣстныхъ гражданскихъ властей, по предварительномъ согласіи на то епархіальнаго начальства⁴. Министерство Внутреннихъ Дѣлъ (по управленію главнаго врачебнаго инспектора), въ сношеніе съ которымъ входилъ по данному вопросу Св. Синодъ, совершенно раздѣлило взглядъ Св. Синода и признало, что „хотя разрѣшеніе на погребеніе въ оградахъ церковныхъ и дается, примѣнительно къ закону 8 дек. 1903 года, мѣстною губернской властью, тѣмъ не менѣе, такое разрѣшеніе, какъ касающееся лишь санитарной стороны дѣла, не исключаетъ необходимости согласія на погребеніе со стороны духовнаго начальства, въ вѣдѣніи коего состоятъ церкви съ ихъ оградами и кладбищами (см. Церк. Вѣд. за 1905 г. № 33, с. 396—398).

Такимъ образомъ, при сохраненіи въ силѣ прежнихъ требованій относительно условій, какимъ должно удовлетворять лицо, желающее получить мѣсто погребенія внутри церковной ограды, при храмѣ, т. е. для священно-церковно-служителей—честная и безпорочная служба при храмѣ и христіанская кончина, а для мірянъ—построеніе храма или щедрыя пожертвованія на его нужды, вмѣстѣ съ благочестивымъ житіемъ и непостыдною кончиною,—теперь для всѣхъ, безъ исключенія, установленъ одинъ общій законъ: кто бы по служебному и общественному положенію ни былъ тотъ, прахъ котораго предстоить предать землѣ, и какими бы заслугами для церкви и прихода онъ ни прославился, все равно—погребеніе въ церковной оградѣ возможно лишь съ дозволенія начальства.

Это дозволеніе выхлопывается въ опредѣленномъ порядкѣ. Именно, сначала слѣдуетъ обратиться съ просьбою о дозволеніи похоронить тѣло усопшаго при храмѣ къ епархіальному начальству (архіерею), которое дастъ на то свое согласіе, и уже послѣ этого, должно обратиться къ гражданской власти (губернатору) за разрѣшеніемъ, сославшись въ просьбѣ къ гражданской власти на согласіе, полученное отъ епархіальнаго начальства.

Несоблюденіе этого порядка, когда, напр., одновременно обращаются и къ гражданскому начальству, и къ епархіальному архіерею за разрѣшеніемъ, не только не ускоряетъ дѣла, но тормозитъ его и портитъ. Въ Херсонскихъ Еп. Вѣд., по указанію Высокопреосв. Архіепископа херсонскаго и одесскаго Димитрія, напечатано подтвержденіе духовенству херсонской епархіи, что бы въ своихъ ходатайствахъ о дозволеніи предавать тѣло почившихъ священно-церковно-служителей и благочестивыхъ мірянъ землѣ при церкви, въ оградѣ церковной, ду-

ховенство точно соблюдало установленный закономъ порядокъ (сначала испрашивать согласіе архіерея, а затѣмъ—разрѣшеніе губернатора) такъ какъ „несоблюденіе этого порядка“, выразился Высокопреосв. Димитрій, „совсѣмъ спутываетъ дѣло“, въ результатѣ чего не надлежаще направленные ходатайства о погребеніи въ церковной оградѣ отклоняются.

(Пермскія Еп. Вѣд.).

■ **О состояніи православныхъ кладбищъ.** Викарій Казанской епархіи преосвященный Мамадышскій Андрей, въ № 40 мѣтнаго епархіальнаго органа, скорбитъ о томъ, что большинство нашихъ православныхъ кладбищъ находятся въ забвеніи, почему и приходятъ въ запустѣніе и безобразное состояніе. Оградъ нѣтъ, кресты поломаны, всюду слѣды бывшего здѣсь скота, древесныхъ насажденій не имѣется. Усопшіе нуждаются въ нашихъ частыхъ молитвахъ; мы должны бы почаще заглядывать къ мѣсту ихъ вѣчнаго покоя. Но чаще мы о нихъ забываемъ, о могилахъ ихъ не заботимся, не оказываемъ нашимъ усопшимъ роднымъ ни любви, ни уваженія. Правду говоритъ владыка Андрей. Всякій священникъ могъ бы собственнымъ примѣромъ, да не единичнымъ, а упорно повторяющимся, научить прихожанъ своихъ, какъ слѣдуетъ содержать кладбище. Въ воскресный, въ праздничный день взялъ бы священникъ, послѣ вечерни, своихъ прихожанъ и пошелъ бы съ ними на кладбище немножко тамъ убрать. За священникомъ сначала пошли бы, можетъ быть, немногіе, а въ слѣдующіе разы—побольше; поубрали бы соръ, поправили бы канаву вокругъ кладбища, заровняли бы ямы. Гдѣ, по дороговизнѣ лѣса, трудно устроить ограду деревянную, тамъ—по совѣту преосв. Андрея—можно устроить ограду изъ колючей проволоки, что обходится втрое дешевле деревянной ограды. И затѣмъ непременно нужно обсадить каждое кладбище деревьями, которыя вездѣ можно достать.—Я видѣлъ только одно деревенское мусульманское кладбище (при селѣ Ломатахъ, Ардат. у.), и какой контрастъ съ православными кладбищами оно представляло: кругомъ исправная ограда; старыя березы осѣняютъ татарскія могилы.

(Симбирск. Еп. Вѣд.).

■ **Къ борьбѣ съ алкоголизмомъ.** 29 января состоялось, при участіи лицъ, приглашенныхъ для разсмотрѣнія проекта новаго устава духовныхъ семинарій и училищъ, засѣданіе учебнаго комитета при Св. Синодѣ по вопросу о подготовкѣ воспитанниковъ духовныхъ семинарій, какъ будущихъ пастырей церкви, къ борьбѣ съ алкоголизмомъ среди населенія. Въ дѣлахъ ознакомленія воспитанниковъ духовныхъ семи-

нарий со свойствами алкоголя и его вліяніемъ на организмъ, а равно съ мѣрами борьбы съ нимъ, предположено параллельно съ преподаваніемъ медицины и нравственнаго богословія сообщать воспитанникамъ необходимыя въ этомъ отношеніи свѣдѣнія путемъ отдѣльныхъ спеціальныхъ чтеній съ примѣненіемъ волшебныхъ фоварей и свѣтовыхъ картинъ. Для практической подготовки будущихъ пастырей церкви къ организаціи борьбы съ пьянствомъ предположено предоставить воспитанникамъ старшихъ классовъ возможность принимать участіе въ благотворительныхъ и просвѣтительныхъ обществахъ и обществахъ трезвости. (Колок. № 1455).

Иностранныя извѣстія.

■ Заслуживающія вниманія правила для учащихся въ начальной школѣ. Въ 240 № „Сельскаго Вѣстника“ за минувшій годъ помѣщена статья: „Швейцарская начальная школа и что она даетъ населенію“.

Въ каждомъ классѣ означенныхъ школъ выставлено на стѣнѣ обращеніе къ дѣтямъ слѣдующаго содержанія:

1) Поспѣшай въ школу, не теряй времени въ дорогѣ, приходи всегда къ назначенному времени.

2) Не приходи съ грязнымъ лицомъ или грязными руками и не причесанною головою, ибо школу надо уважать.

3) Входя въ школу, поклонись учителю и школьнымъ товарищамъ.

4) Сейчасъ же иди къ своему мѣсту и приготовь все, что тебѣ нужно для приступа къ ученію.

5) Никогда не забывай, что Господь видитъ все, что ты дѣлаешь, слышитъ все, что ты говоришь, и знаетъ, что ты думаешь.

6) Люби и уважай своего учителя, который посвящаетъ свою жизнь на обученіе тебя: исполняй немедленно, безъ ворчанія, все, что онъ приказываетъ.

7) Слушай со вниманіемъ все, когда онъ говоритъ съ тобою, и отвѣчай съ уваженіемъ на его вопросы.

8) Не показывай неудовольствія или непочтенія, когда онъ тебя останавливаетъ, и не раздражай его, когда онъ тебя наказываетъ,—онъ это дѣлаетъ для твоей пользы.

9) Никогда не обманывай своего учителя, ибо обманъ это ложь, а Господь ненавидитъ лжи.

10) Люби своихъ школьныхъ товарищей, какъ братьевъ.

11) Всегда защищай тѣхъ, которые меньше тебя.

12) Старайся всемъ показывать добрый примѣръ.

13) Никогда не отвѣчай зломъ за зло и не сохраняй въ сердцѣ своемъ злобы.

14) Не завидууй, но старайся сравняться съ тѣми, которые больше тебя знаютъ, или лучше себя ведутъ.

15) Никогда не доноси на твоихъ товарищей съ цѣлью повредить имъ, но если учитель спроситъ тебя объ ихъ поведеніи,—откровенно скажи всю правду.

16) Не смѣйся ни надъ невѣжественными дѣтьми, ни надъ тѣми, которымъ ученіе дается съ трудомъ, ни надъ калѣками, ни надъ бѣдными. Будь милосердъ къ послѣднимъ и сдѣлай что-нибудь для нихъ или помоги имъ чѣмъ-нибудь.

17) Боже тебя сохрани оскорблять или тѣмъ болѣе бить своихъ товарищей и никогда не бери себѣ то, что имъ принадлежитъ.

18) Не забывай, что въ школу ходятъ, чтобы трудиться. Кто не хочетъ трудиться—не долженъ и ѣсть. Трудись, чтобы получить познанія; ты этимъ угодишь Богу, родинѣ и твоимъ роднымъ.

19) Не теряй времени надъ тѣмъ, что тебѣ не нужно. У тебя мало времени даже для пріобрѣтенія необходимыхъ тебѣ познаній.

20) Чѣмъ бы ты въ школѣ ни занимался, приложи къ тому всѣ твои силы, ибо полезное дѣло должно быть хорошо сдѣлано.

21) Не болтай съ сосѣдями и не шуми въ школѣ.

22) Уважай школьный домъ, не мажай, не порть ни стѣнъ, ни школьной мебели.

23) Держи книги въ чистотѣ, дабы онѣ долго могли тебѣ служить. Соблюдай порядокъ въ твоихъ тетрадяхъ. Не порти и не теряй вещей, данныхъ тебѣ кѣмъ-либо, или твоимъ товарищемъ.

24) По дорогѣ домой изъ школы не трогай, не мучай животныхъ, не залѣзай въ чужіе сады, огороды или усадьбы; не марай стѣнъ надписями; всякая собственность должна быть уважаема.

25) Будь вѣжливъ и почтителенъ со всѣми, не забывай завѣта священ. Писанія: „встань передъ сѣдинами и уважь старика“.

26) Школьные задачи исполни прежде всего; лишь обязанность исполнивъ, можно веселиться.

27) Пріобрѣтай познанія: они всю жизнь будутъ тебѣ, но вмѣстѣ съ тѣмъ будь добродѣтеленъ; не забывай, что лучшее пріобрѣтеніе есть мудрость. Все, чего можетъ желать человѣкъ,—ея не стоить. (Волинск. Еп. Вѣд.).

Библіографія.

— „Страдалецъ за родину патріархъ Гермогенъ“. („Отечественная Библиотека“ № 2). Изданіе Всероссийскаго Національнаго Клуба. Стр. 38. СПб. 1910 ц. 10 коп.

Въ ряду предположенныхъ Національнымъ Клубомъ изданій. „Отечественной библиотеки“ книжка о патріархѣ Гермогенѣ займетъ видное мѣсто.

Счастлива уже самая мысль напомнить русскимъ людямъ объ одномъ изъ мужественныхъ страдальцевъ за родину, которому она весьма много обязана тѣмъ, что въ годину тягчайшихъ бѣдъ, измученная невзгодами, не погибла, но устояла и восторжествовала надъ врагами, уже начавшими праздновать свою побѣду надъ ней. 300 лѣтъ назадъ, святой Руси, казалось, пришелъ конецъ. Но нѣсколько русскихъ людей, сильныхъ своей преданностью величайшей народной святынѣ—православной вѣрѣ и одушевленныхъ пламенной любовью къ родинѣ, успѣли объединить вокругъ себя вѣролюбивый русскій народъ, чтобы онъ отстоялъ свое государственное бытіе. Въ числѣ такихъ лицъ патріархъ Гермогенъ является однимъ изъ самыхъ могучихъ и вліятельныхъ, а примѣръ его долженъ быть поучителенъ особенно для нынѣшнихъ поколѣній.

„Великій Святитель“ очерченъ авторомъ кратко, но ярко, выпукло и языкомъ легкимъ, общепонятнымъ. Здѣсь для читателя не мало страницъ, возбуждающихъ въ немъ добрыя чувства любви къ родинѣ и преданности ей великимъ святынямъ, завѣтнымъ идеаламъ. Хороши мѣста, когда авторъ, перенося читателя въ давно прошедшее, пользуется иногда современными событіямъ характеристиками, личными выраженіями, языкомъ того времени. Книжка очень хорошо иллюстрирована рисунками; кромѣ изображенія патріарха Гермогена, здѣсь дано 11 рисунковъ, относящихся къ разсказываемымъ историческимъ событіямъ.

Къ сожалѣнію, въ ней встрѣчаются нѣкоторые недосмотры и досадныя опечатки. Наилболѣе бросаются въ глаза такого рода недосмотры.

На стр. 8 сказано, что „20 мая на площади около лобнаго мѣста собралось много народа“, но какого это года—не указано и не видно.

На той же страницѣ патріархъ Гермогенъ названъ „ненавистникомъ иноземщины“,—выраженіе неумѣстное, такъ какъ въ душѣ святителя Гермогена не жило ненавистническихъ чувствъ, онъ соглашался на воцареніе Владислава съ принятіемъ православія, а только когда

проникъ въ сущность польскихъ замысловъ, твердо стоялъ противъ польскаго короля, въ которомъ видѣлъ гибельную угрозу православію.

На стр. 9—10 сказано, что епископъ Казанскій Іеремія поручилъ Гермогену (когда онъ еще не былъ Казанскимъ владыкой) поставить новоявленную икону Казанской Божіей Матери въ церкви св. Николая Тульскаго. Слѣдовало-бы объяснить, что разумѣется здѣсь подѣ упоминаемымъ Св. Николаемъ Тульскимъ; для археолога можетъ быть это понятно, а для большинства читателей неизвѣстно.

Очень мало сказано авторомъ о характерѣ и значеніи долговременной защиты Смоленска противъ поляковъ, такъ что встрѣчающійся на стр. 17 рисунокъ „Геройство Шенна при осадѣ Смоленска въ 1611 году“ остается мало понятнымъ читателю.

Всѣ указанные недочеты и нѣкоторые другіе болѣе мелкіе, равно какъ нѣсколько опечатокъ, будутъ, безъ сомнѣнія, исправлены при слѣдующихъ изданіяхъ. Однако всѣ они не столь важны, чтобы мѣшали признать книжку полезною; она пригодна для библиотекъ церковныхъ школъ и для употребленія на народныхъ чтеніяхъ при этихъ школахъ.

Смѣсь.

■ **О казенномъ содержаніи архіереевъ.** Въ бюджетной комиссіи, при разсмотрѣніи смѣты Св. Синода, выяснилось слѣдующее.

Казенное содержаніе епископовъ равняется въ 30 епархіяхъ 4.000 р. въ годъ, въ варшавской—7.828 р., въ оренбургской—2.750 р., въ сурхумской—3.000 р. и 29 епархіяхъ—1.500 р.

Викарные епископы получаютъ отъ 400 р. въ годъ—(подольскій), до 3.575 р., (херсонскій), московскій первый—2.427 р., ковенскій—2.975 р. и великоустюжскій и сарапульскій по 1.500 р.

Въ Россіи епархіальныхъ епископовъ—64 и викарныхъ—55; на содержаніе ихъ отпускается изъ казны 200.768 р., четыре викарныхъ епископа, состоящихъ ректорами духовныхъ академій, получаютъ содержаніе по этимъ должностямъ; если взять общее число 115 епископовъ, въ среднемъ на cadaго епископа получится 1.745 р.

Въ дѣйствительности же ассигнованія изъ казны въ 29 епархіяхъ преосвященный получаетъ казенное содержаніе по 1.500 р. въ годъ, столько же, сколько секретари консисторій, а викарные епископы до 400 р.—ниже, чѣмъ для сельскаго учителя въ нѣкоторыхъ земствахъ. Скудость казеннаго содержанія восполняется изъ мѣстныхъ средствъ.

Циркулярнымъ указомъ Св. Синода отъ 29 марта 1897 г. разрѣшено: изъ всѣхъ монастырскихъ доходовъ, такъ называемыхъ братскихъ, выдѣлять преосвященному, какъ управляющему монастыремъ на правахъ настоятеля, одну треть и изъ суммъ, поступающихъ съ оброчныхъ статей, а также съ подворій архіерейскихъ домовъ выдѣлять епархіальному преосвященному треть чистой прибыли (а не валового дохода).

По даннымъ, доставленнымъ изъ консисторій Св. Синоду и сообщеннымъ послѣднимъ бюджетной комиссіи Гос. Думы, оказывается, что въ 1908 г. изъ доходовъ Лавры, архіерейскихъ домовъ и монастырей на содержаніе епархіальныхъ и викарныхъ преосвященныхъ расходовались различныя суммы, такъ, напр., пермская—565 р. и кievская—до 70.305 р.

Въ московской епархіи, по сдѣланнымъ подсчетамъ, по официальнымъ даннымъ, на долю московскаго митрополита приходится 37.000 р. въ годъ.

Доходы кievскаго митрополита, по официальнымъ даннымъ, составляютъ 43.000 руб. въ годъ. Архіепископъ новгородскій получаетъ содержанія по официальнымъ даннымъ 15.445 р.

Рядомъ съ этимъ пермскій преосвященный получаетъ содержанія всего 2.065 р., томскій—2.974 р., сухумскій—3.000 руб. и т. д.

По мнѣнію бюджетной комиссіи, слѣдовало бы прекратить отпускъ казеннаго содержанія на тѣ епархіи, которыя въ немъ не нуждаются.

Получающійся остатокъ надлежало бы распределить между епископами, получающими недостаточное и не соответствующее съ ихъ положеніемъ содержаніе.

Къ смѣтѣ на 1912 г. вѣдомству надлежало бы представить это новое распределеніе казенныхъ суммъ на содержаніе епископовъ. Если бы вѣдомство не успѣло провести новаго законнаго обоснованія этому распределенію, то означенныя суммы могли бы быть испрошены на 1912 г. въ смѣтномъ порядкѣ.

Оберъ прокуроръ Св. Синода въ засѣданіи бюджетной комиссіи находилъ возможнымъ предоставить весь кредитъ въ 200.768 р. на епархіальныхъ преосвященныхъ и викарныхъ епископовъ въ распоряженіе высшей церковной власти, на предметъ расходванія его на содержаніе преосвященныхъ согласно приведеннымъ основаніямъ, опредѣливъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, въ законодательномъ порядкѣ способъ распределенія кредита. (Колок. № 1460).

— **Законопроектъ о мѣрахъ борьбы съ пьянствомъ.** Дума перешла къ обсужденію законопроекта о мѣрахъ борьбы съ пьянствомъ, внесеннаго въ Государственную Думу еще три года тому назадъ.

Сущность законопроекта въ редакціи думской комиссіи о мѣрахъ борьбы съ пьянствомъ сводится къ слѣдующему:

За продажу водки подъ закладъ вещей, по обязательствамъ или за работу виновный подвергается въ первый разъ аресту до одного мѣсяца или штрафу до 100 руб., а во второй разъ—аресту до трехъ мѣсяцевъ или штрафу до 300 руб. Виновный въ корчемствѣ подвергается заключенію въ тюрьмѣ на срокъ до одного года или штрафу до 100 руб., а виновный въ продажѣ одуряющихъ напитковъ подвергается тюремному заключенію до восьми мѣсяцевъ. Наконецъ, виновный въ продажѣ одному и тому же лицу въ теченіе одного дня водки въ количествѣ свыше $\frac{1}{20}$ ведра подвергается штрафу до 100 руб. Должностное лицо за допущеніе недозволенной торговли крѣпкими напитками подвергается штрафу до 50-ти руб. или аресту до 14-ти дней. За открытіе корчемной продажи вина должностныя лица получаютъ награды въ размѣрѣ не меньше 15-ти руб. Сельскимъ и волостнымъ сходамъ и городскимъ думамъ предоставляется право составленія запретительныхъ о продажѣ питей договоровъ, при чемъ на сходахъ при обсужденіи вопросовъ о запрещеніи продажи питей съ правомъ рѣшающаго голоса участвуютъ жены и матери домохозяевъ. Торговля спиртными напитками воспрещается въ субботу и праздничные дни, послѣ 6-ти часовъ—въ городахъ, и послѣ 5-ти—въ селахъ, а въ двенадцатые и мѣстные праздники, во время крестныхъ ходовъ, набора новобранцевъ, ярмарокъ и въ дни засѣданій волостныхъ судовъ—весь день. Минимальная емкость посуды для продажи водки устанавливается въ $\frac{1}{20}$ ведра. Въ трактирахъ, кромѣ первоклассныхъ гостиницъ и ресторановъ, на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ, пароходныхъ пристаняхъ и на пароходахъ продажа водки совершенно воспрещается.

Проектъ комиссіи о мѣрахъ борьбы съ пьянствомъ былъ переданъ на заключеніе комиссій судебной и финансовой.

Первая предложила уменьшить размѣры наказанія за корчемство и за продажу вина въ долгъ, а всѣ остальные карательныя мѣры, предложенныя комиссіей по борьбѣ съ пьянствомъ, отклонить.

Финансовая комиссія, въ свою очередь, предлагаетъ оставить право постановлять запретительныя приговоры только за сельскими сходами и понизить емкость посуды до $\frac{1}{40}$ ведра, а всѣ остальные запретительныя мѣры отклонить.

Такимъ образомъ, предложенія судебной и финансовой комиссій сводятъ весь законопроектъ почти на нѣтъ. (Русское Слово).

Имя надобность въ метрическомъ свидѣтельствѣ о рожденіи матери моей и зная только, что она родилась въ Рязанской губерніи, убѣдительно прошу о.о. Священнослужителей сельскихъ храмовъ Рязанской епархіи не отказать въ справкѣ въ метрическихъ книгахъ за годы съ 1840 по 1845,—не имѣется-ли записи о рожденіи. Имя **Марфа**.

Родители: отставной фельдфебель Михаилъ Федоровичъ Рыковъ и законная жена его Дарья Александровна.

Въ случаѣ, если записи найдутся, прошу сообщить заказнымъ письмомъ Николаю Григорьевичу Дементьеву по адресу: Москва, Житная улица, Казанскій пер., соб. домъ.

За отысканіе записи мною будетъ уплачено.

ХРИСТИАНИНЪ,

журналъ церковно-общественной жизни, науки и литературы. V-й годъ.

Журналъ вступаетъ въ пятый годъ изданія. Выходитъ ежемѣсячно книгами, на хорошей бумагѣ, съ иллюстраціями, при дѣятельномъ участіи извѣстныхъ научныхъ и литературныхъ силъ, выдающихся церковно-общественныхъ дѣятелей. Въ теченіе года „Христианинъ“ дастъ своимъ подписчикамъ: 1) 12 книжекъ журнала около 3000 стран. 2) надъ Евангеліемъ, Епископа Михаила (Грибановскаго). 3) О мирной борьбѣ съ социализмомъ В. К. Саблера. I и II т.т. 4) Св. Апостоль Евангелистъ Іоаннъ Богословъ. Его жизнь и благовѣстническіе труды. Епископа Евдокима. Изданіе второе. 5) 12 книжекъ подъ названіемъ: „Маленькій Христианинъ“, (Отдѣльно отъ журнала 1 руб.). Около 400 стран. 6) 24 листка духовно-нравственнаго содержанія около 150 стран. Условія подписки, на годъ 5 рублей, на полгода 3 руб. съ доставкой и пересылкой въ Россіи; за границу: на годъ 8 руб., на полгода—4 руб. Отдѣльныя книжки журнала по 75 коп. съ перес.; наложеннымъ платежомъ на 10 к. дороже. При выпискѣ не менѣе десяти экземпляровъ—11-й высылается бесплатно. Разсрочка допускается для духовенства и учащаго персонала, прочимъ—по соглашенію. За перемѣну адреса 20 коп. Адресъ редакціи: Сергіевъ Посадъ, Московск. губ. Редакція журнала „Христианинъ“.

Редакторъ-Издатель *Епископъ Евдокимъ*.

СОДЕРЖАНІЕ: Къ пятидесятилѣтію освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. Стихотворенія въ память 19 февраля. Высокопреосвящ. Дмитрій Арх. Херсонскій и Одесскій. Горькая правда о пьянствѣ. Чѣмъ болѣеъ приходъ. Архіерейскія служенія. Внутреннія извѣстія. Иностранныя извѣстія. Библиографія. Смѣсь. Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Дух. Семинаріи, Протоіерей *П. Казанскій*.

Печатать дозволяется. Цензоръ Протоіерей *А. Боголюбовъ*.

№ 83. Рязань. Тип. Братства св. Василия. 1911.