

22076
17.12.1954

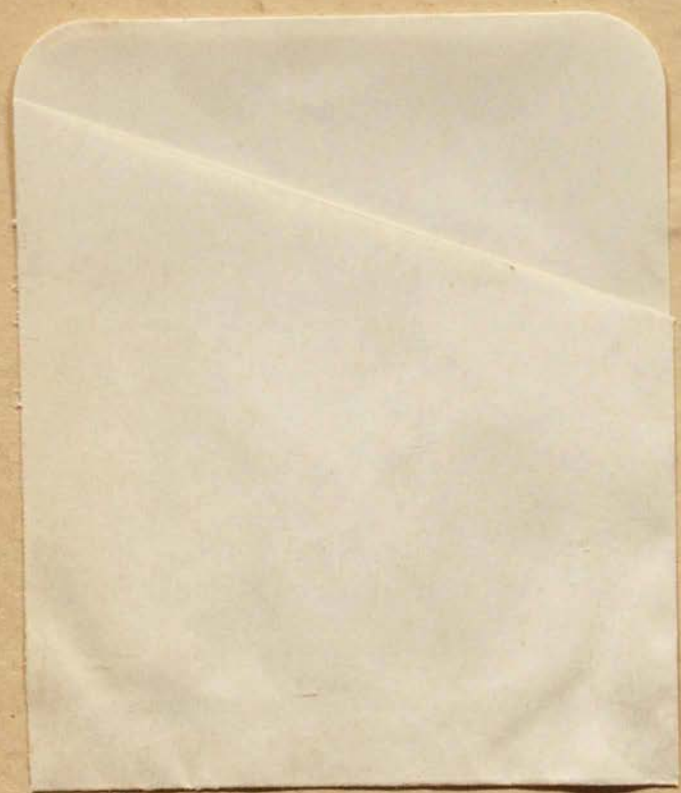
1909

XV $\frac{11^a}{20}$

W40-52

нет
150

X - XII



Государственный
Земельный Банк
И. И. ДЕНИН

№ 3301-50

XV 119
20



годъ ХLI.

Еженедѣльное

октября 3-го 1909 г.

изданіе.

№ 40.

Редація открыта отъ 11 до 1 ч. дня
кромѣ среды.

Адресъ: Москва, Лиховъ пер.,
Епархіальный домъ, редакция
„Моск. Церк. Вѣдомостей“.

Объявленія принимаются за стро-
ку или мѣсто строки: за 1 разъ
30 к., за 2 раза 50 к., за 3 раза
70 коп., на годъ — по особому
условію.

Подписная цѣна: безъ достав-
ки на годъ 3 р. 50 к., на пол-
года 2 р., на три мѣсяца 1 р.,
на мѣсяць 40 к.

Съ доставкой и пересылкою
на годъ 5 р., на полгода 3 р.,
на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣ-
сяць 1 р.

Отдѣльные №№ продаются въ
Редаціи Московскихъ Церков-
ныхъ Вѣдомостей.

ОТЪ МОСКОВСКАГО

Епархіального Училищнаго Совѣта.

По случаю исполнившагося 25-лѣтія со времени восстано-
вленія церковныхъ школъ Державною волею въ Бозѣ почившаго
Государя Императора Александра III и открытія Покровскаго
благотворительнаго Общества вспомоцествованія учащимъ и
учившимъ въ церковныхъ школахъ Московской епархіи:

10 сего октября, въ субботу, въ храмѣ Христа Спасителя
Его Высокопреосвященствомъ имѣть быть совершена божествен-
ная литургія и, по окончаніи оной, благодарственное Господу
Богу молебствіе, въ присутствіи учащихся въ столичныхъ цер-
ковныхъ школахъ и при участіи хора учителей и учительницъ
означенныхъ школъ.

11 октября, въ воскресенье, въ 7 ч. вечера, въ большомъ
залѣ Епархіального Дома (Лиховъ переулочекъ) состоится актъ по
слѣдующей программѣ:

I. При входѣ въ залъ Собранія Его Высокопреосвященства, хоръ учителей и учительницъ церковныхъ школъ пропоетъ: „Днесь благодать Святаго Духа насъ собра“.

II. Товарищъ предсѣдателя Московскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта протоіерей А. В. Никольскій предложитъ Собранію докладъ объ учрежденіи Покровскаго благотворительнаго Общества вспомошествованія учащимъ и учившимъ церковныхъ школъ Московской епархіи.

III. Будутъ оглашены результаты выборовъ четырехъ членовъ въ составъ Правленія Покровскаго Общества и кандидатовъ къ нимъ на предстоящее трехлѣтіе, согласно §§ 30 и 31 устава Общества.

IV. Хоръ учителей и учительницъ пропоетъ юбилейную кантату.

V. Епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ Московской епархіи А. Д. Италинскій произнесетъ рѣчь о достоинствахъ церковныхъ школъ, обнаруженныхъ въ ихъ исторіи за послѣднія 10 лѣтъ.

VI. Хоръ пропоетъ догматику: „Кто тебе не ублажитъ“.

VII. Преподаватель Московской духовной семинаріи Д. И. Введенскій произнесетъ рѣчь: „25-лѣтіе существованія возрожденной церковной школы“.

Хоръ пропоетъ: „Боже, Царя храни“.

Собраніе заканчивается пѣніемъ: „Достойно есть“.

Довода о семъ до свѣдѣнія членовъ Московскаго Кирилло-Меѳодіевскаго Братства, попечителей, попечительницъ церковно-приходскихъ школъ, завѣдующихъ, законоучителей, учителей и учительницъ и вообще всѣхъ, интересующихся дѣломъ церковно-школьнаго просвѣщенія и сочувствующихъ церковнымъ школамъ, Московскій Епархіальный Училищный Совѣтъ проситъ означенныхъ лицъ почтить предстоящее торжество своимъ присутствіемъ.

ОТЪ ЦЕРКОВНО-АРХЕОЛОГИЧЕСКАГО ОТДѢЛА при Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

Члены Церковно-Археологическаго Отдѣла симъ приглашаются пожаловать на засѣданіе, имѣющее быть въ пятницу 9-го сего октября, въ 7 часовъ вечера, въ Епархіальномъ домѣ, въ помѣщеніи Епархіальной бібліотеки (Каретный рядъ, Лиховъ пер.).

ПРЕДМЕТЪ ЗАСѢДАНІЯ:

I. Рефераты:

1. Дѣйствительнаго члена, священника А. И. Рѣчменскаго: „Портретныя изображенія въ древней иконографіи Запада и Востока“.

2. Дѣйствительнаго члена, иконописца Я. А. Богатенко: „Объ иконѣ „Путь къ раю““.

II. Текуція дѣла: О пополненіи Церковно-Археологическаго музея при Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія и др.

4. N 50
КНИГА ИМЕЕТ

Печатн. Листов	Выпуск	В перепл. един. соедин. №№ вып.	Таблиц	Карт	Иллюстр.	Служебн. №№	№№ списка и порядковый	1955 г.
-------------------	--------	---------------------------------------	--------	------	----------	----------------	------------------------------	---------

36 // . 40 - 52 .
X - XII .

258
~~627/16 - 250 тис.~~
150

7

26

Ms

Вечернія собесѣдованія между крестьяниномъ, фабричнымъ рабочимъ и священникомъ.

СОВРЕМЕННЫЕ РЕЛИГИОЗНЫЕ ВОПРОСЫ.

(Продолженіе. См. № 38.)

Петръ: Итакъ, ученіе нашей Церкви о призываніи святыхъ оправдывается со всѣхъ сторонъ, и, какъ ни ухищряются противники этой истины доказать свои заблужденія, но всегда уловляются ихъ же рѣчами, потому что истина всегда торжествуетъ.

Тома: Чувствую, что эта истина коснулась и моего сердца. Было бы въ высшей степени неблагоприятно идти противъ этой истины, и я даю себѣ слово отнынѣ крѣпче почитать Св. угодниковъ, чаще обращаться къ нимъ въ своихъ молитвахъ и принимать участіе въ ихъ чествованіи.

Священникъ: И это будетъ великимъ приобрѣтеніемъ. Ибо, если немалымъ счастьемъ почитаемъ мы для себя общеніе съ высокими людьми міра сего, если и при ихъ содѣйствіи мы достигаемъ иногда немалыхъ благъ для себя, то тѣмъ большимъ счастьемъ для насъ должно быть общеніе со святыми небожителями. Стоя близко къ престолу Всевышняго, какихъ милостей и благъ не могутъ исходатайствовать они для насъ по нашимъ молитвамъ!

Петръ и Тома: Благодаримъ за наставленіе и просимъ не отказать намъ въ этомъ и завтрашній вечеръ.

ВОСЕМНАДЦАТЫЙ ВЕЧЕРЪ.

Иконопочитаніе.

Петръ: Согласно, отче, вашему обѣщанію, мы надѣемся сегодня выслушать бесѣду о почитаніи иконъ, что, конечно, для насъ должно быть особенно интересно и полезно. Ибо нигдѣ не проявляютъ сектанты такой смѣлости, какъ въ отношеніи этого предмета. Св. иконы они съ дерзостію называютъ прямо идолами и истуканами и приравниваютъ ихъ, страшно сказать, къ бѣсамъ (Апок. 9, 20).

Священникъ: Все это хорошо знаю я; знаю, съ какимъ неистовствомъ и запальчивостью нападаютъ они на этотъ пунктъ нашего вѣрученія, знаю и то, какъ хитро раз-

ставляютъ они свои сѣти и соблазняютъ малоопытныхъ членовъ нашей Церкви, а потому почту своимъ долгомъ разъяснить вамъ смыслъ и основаніе нашего иконопочитанія; но, прежде чѣмъ приступать къ бесѣдѣ, я прошу васъ помолиться вмѣстѣ со мною Господу Богу, чтобы Онъ далъ намъ силу, охоту и любовь къ уясненію этого предмета, и чтобы слово мое не прошло безслѣдно.

Петръ: Усердно молимъ Господа и призываемъ Его благословеніе, да просвѣтитъ Онъ насъ вашими устами, дабы при случаѣ мы и сами могли сказать братское слово истинны заблуждающемуся брату своему!

Священникъ: Почитаніе Св. иконъ сродно нашей душѣ и имѣетъ глубокое основаніе въ природѣ человѣка. Кто близокъ нашему сердцу, кого мы любимъ, уважаемъ, того мы желали бы постоянно имѣть съ собою и, если этого невозможно, стараемся, по крайней мѣрѣ, имѣть изображенія или портреты этихъ лицъ, чтобы, такимъ образомъ, лучше хранить въ своей душѣ память о нихъ, какъ бы приближая ихъ къ себѣ чрезъ созерцаніе изображенія ихъ. Этимъ портретамъ мы стараемся оказать всевозможную почесть. Покупаемъ для нихъ рамки, вѣшаемъ, или ставимъ на видномъ мѣстѣ, часто смотримъ на нихъ, а иногда даже цѣлуемъ, выражая тѣмъ любовь свою къ тому лицу, которое изображено на портретѣ. И чѣмъ больше мы любимъ и уважаемъ извѣстнаго человѣка, наприм., отца, мать, сына, жену, близкаго друга, тѣмъ дороже для насъ портретъ этого лица. Видѣлъ я, пишетъ одинъ мірянинъ къ мірянину, — видѣлъ я старушку-мать, у которой взяли сына въ солдаты. Плакала и горевала старуха, несмотря на то, что при ней жили еще одинъ сынъ и нѣсколько дочерей; съ ненасытною любовію она говорила только о своемъ соколѣ - молодцѣ, съ непонятною почти скупостью берегла всѣ вещицы, всѣ мелочи, принадлежавшія ей сыну - солдату, или напоминавшія только о немъ. Но вотъ ее сынъ, благодаря услужливости какой-то уѣздной фотографіи, прислалъ любимой матери своей портретъ. Боже мой, сколько было радости и счастья для старухи при видѣ дорогихъ чертъ милаго сына; сколько слезъ и поцѣлуевъ излились на дорогую карточку! (Письмо мірянина къ мірянину по поводу штундистскихъ заблужденій, стр. 2.) И сколько можно привести такихъ примѣровъ,

когда иной прямо-таки не хочет ни на минуту разстаться съ изображеніями дорогихъ ему лицъ!

Петръ: Я зналъ одного супруга — отца, который, похоронивъ жену свою, оставившую ему цѣлую кучу дѣтей, по цѣлымъ ночамъ просиживалъ за портретомъ умершей, обливая его горячими слезами и ежеминутно осыпая поцѣлуями.

Священникъ: И чѣмъ, повторяю, ближе и дороже намъ извѣстное лицо, тѣмъ дороже и милѣе и его изображеніе. А кто драгоценнѣе всего для христіанина, какъ не сладчайшій нашъ Спаситель, открывшій намъ доступъ въ царство небесное? Кто дороже для насъ, какъ не Матерь Божія, воспитавшая на рукахъ Своихъ Спасителя и Владыку міра! Кто ближе къ намъ, какъ не ангелы и всѣ угодники Божіи, наши хранители, молитвенники и заступники предъ Богомъ? Но мы никого изъ нихъ не видимъ. И вотъ, чтобы, такъ сказать, приблизить ихъ къ намъ, чтобы лики святыхъ постоянно были съ нами, хотя бы въ своихъ изображеніяхъ, св. Церковь и ввела въ употребленіе въ храмахъ и домахъ христіанскихъ святыхъ иконы. Скажите же по совѣсти, есть ли тутъ что-нибудь неестественное, неразумное, изъ-за чего можно было бы спорить и вести безконечныя пререканія?

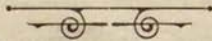
Петръ: Конечно нѣтъ. Мы почитаемъ изображенія родныхъ и близкихъ намъ людей, чуть ли не въ каждомъ дому у насъ имѣются портреты Государя Императора, Царской семьи, народныхъ героевъ и проч. Почему же не почитать и не благоговѣть предъ изображеніями Сладчайшаго Спасителя, Его Пречистой Матери и Св. угодниковъ Божіихъ?

Ома: Все это такъ; но какое же значеніе имѣють иконы въ жизни христіанина? Ужели только то, чтобы смотрѣть и любоваться на нихъ?

Священникъ: Въ жизни христіанина и въ дѣлѣ св. вѣры нашей иконы имѣють громадное значеніе. Во-1-хъ, онѣ служатъ средствомъ для назиданія вѣрующихъ. Въ этомъ отношеніи онѣ могутъ быть уподобляемы книгамъ. Какъ книги разсказываютъ исторію св. лицъ и событій, такъ и икона повѣствуетъ о жизни и дѣяніяхъ угодниковъ Божіихъ и изображаетъ священныя событія изъ жизни Христовой Церкви. Разница только въ томъ, что

въ книгѣ написано буквами, а здѣсь красками и лицами, и, затѣмъ, книгу можетъ читать только грамотный человекъ, а икону—и въ этомъ заключается даже преимущество иконы предъ книгой—можетъ рассказать каждый и неграмотный. Во-2-хъ, св. иконы возбуждаютъ въ христіанинѣ религіозныя чувства. Взирая на иконы Спасителя и Святыхъ угодниковъ, мы невольно подвигаемся на тѣ благія дѣла и подвиги, которыми сіяли праведники во время земной своей жизни, и невольно содрогаемся при разсмотрѣніи тѣхъ иконъ, на коихъ изображается страшная участь грѣшниковъ. Никакое слово, никакая проповѣдь не подѣйствуютъ такъ на зачерствѣлую душу грѣшника, какъ такая икона. Когда Св. Владиміръ Равноапостольный рѣшилъ оставить язычество и принять новую вѣру и допустилъ къ себѣ проповѣдниковъ каждой извѣстной тогда вѣры, то болѣе, чѣмъ другіе, имѣлъ успѣха предъ княземъ греческой проповѣдникъ. А чѣмъ подѣйствовалъ послѣдній на Св. Владиміра? Тѣмъ, что этотъ проповѣдникъ не ограничился одною только устною проповѣдію о православной вѣрѣ, а показалъ князю еще икону страшнаго суда. Разсмотрѣвъ икону, Владиміръ со вздохомъ сказалъ: „хорошо тѣмъ, которые направо, и горе тѣмъ, кои налѣво“. И съ этой минуты Св. Владиміръ твердо рѣшилъ, что православная вѣра—вѣра истинная, святая. Въ-3-хъ, наконецъ, Св. иконы служатъ проводниками благодати Божіей, или, говоря проще, чрезъ Св. иконы Господь часто оказываетъ разныя чудотворенія и ниспосылаетъ человекъ всесильную благодать Свою.

(Продолженіе слѣдуетъ.)



Изъ записокъ высокопреосвященнаго Леониды, архіепископа Ярославскаго.

1865 г.

(Продолженіе. См. № 33.)

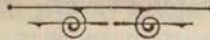
31—воскресенье. Снялъ въ моленной мантию, надѣлъ ленту, кресты, въ шубѣ прошелъ чрезъ залу, гдѣ ожидали меня многіе, и поѣхалъ въ Чудовъ къ Кіевскому митрополиту, который на пути въ Петербургъ прибылъ вчера въ 8 часовъ вечера въ Москву. Онъ съ особою похвалою отозвался о моей проповѣди. Владыка у Никольскихъ воротъ попался мнѣ; ѣдетъ въ Чудовъ къ

м. Кіевскому, которому назначено быть на Троицкомъ въ 12^{1/2} ч., владыка нашъ служилъ и благословлялъ народъ.—У меня Шаховской и Б. С. Шереметевъ. Послѣ вечерни, къ четыремъ часамъ я поѣхалъ обѣдать къ кн. А. В. Оболенскому. Обѣдъ былъ семейный: онъ, матушка, Потаповы, Мещерская съ дѣтьми, С. М. Сухотинъ.—Потаповъ винить не поляковъ, а правительство, допустившее ихъ до бунта, и думаетъ, что поляку выдать бунтующаго поляка подло; убѣжденъ, что мы не возьмемъ даже Вильны: согласенъ, что, отнявъ имя царства Польскаго, мы положили предѣлъ посягательствамъ; не считаетъ автономію казаковъ неприкосновенною, но въ настоящее время думаетъ, что ее нельзя тронуть: находить, что Катковъ, поднимая вопросы о сепаратизмѣ, затрудняетъ правительство. Наверху былъ я у большого его брата. Вечеръ провелъ съ преосвящ. Можайскимъ. А. П. Потаповъ говорилъ, что тайная розыскныхъ дѣлъ канцелярія исчезла по имени, но никогда не была уничтожена на дѣлѣ; при образованіи министерствъ учредилось секретныхъ дѣлъ отдѣленіе потомъ названное II отдѣленіе министерства, которое образовано, которому идеально-высшій уставъ данъ д. с. с. Фокомъ, въ 1826 г. образованъ корпусъ жандармовъ, съ III отд. собств. Е. И. В. Канцеляріи. Когда въ первый разъ жандармъ въ мундирѣ явился къ государю, графъ *Бенкендорфъ* испросилъ Царя объ инструкціи, камердинеръ вошелъ въ комнату и подаль Государю чистый носовой платокъ. Развернувъ его, Государь сказалъ: „вотъ тебѣ инструкція, чѣмъ больше слезъ отрешь, тѣмъ лучше исполнишь свою обязанность“. Камердинеръ Государя подтвердилъ потомъ ему, что только онъ выносилъ платокъ Государю, но словъ не слышалъ, ибо тотчасъ вышелъ. Архивъ III отд. чрезвычайно любопытенъ и въ великомъ порядкѣ, но рѣшительно никому не открывается, ибо содержитъ много семейныхъ тайнъ.

Ноябрь. 1—понед. Былъ у гр. Паниной, хвалилъ ей дѣйствія ея зятя кн. Н. П. Мещерскаго, благороднаго, разсудительнаго, богобоязненнаго человѣка и члена земства.

Плѣнился, говорю: свадьба Василя Васильевича 8 февраля 1433, когда Софія Витовтовна сняла поясъ съ Василя Косого. Архитектура кремлевскаго тогдашняго дворца, одежда поэтическая того времени, такъ и дышитъ Русью.—А въ эти дни душа такъ и просится въ глубь русской старины. Обѣдали у Владыки: М. К., Викарій, А. Н. Владыка былъ прекрасенъ въ темной рясѣ со звѣздами и костяной панагіи. Глаза острые такъ и горять, чело глубокое какъ море, умъ государственнаго мужа, степенность

святителя, ловкость аристократа; тонкость чертъ лица, эти крохотныя руки, изящныя и при крайней худобѣ — какаѣ противоположность со всѣми нами. Онъ — юноша предъ Кіевскимъ. Разговоръ былъ общій. Нѣсколько минутъ оставались мы послѣ Кіевского; я возвращалъ рукопись: „Взирай на Іисуса“, данную мнѣ для просмотра. Кіевскій удостоилъ меня посѣщеніемъ, заглянулъ къ Андрею Н-чу, у котораго я остался послѣ того часовъ до семи. Говорили довольно о церковныхъ дѣлахъ. Наконецъ онъ высказался, что об. прокуроръ одинъ можетъ возстановить церковный порядокъ правленія и самъ сокрушить свою власть: преемникъ будетъ невозможенъ. — Это идеально, но добросовѣстно. Мое слово все то же: сѣзды епископовъ. Есть, наконецъ, указъ: Архіереѣ можетъ оставить епархію на 8 дней. — Вчера читалъ біографію Слѣпцова; незабвенный, и ты уже почти забытъ. Была бы милость Божія, если бы я могъ возобновить о немъ память. — Въ исходѣ девятаго кончился докладъ: „о какъ хорошо намъ здѣсь“, т.-е. подъ крыломъ нашего орла, первосвятителя, сказали мы другъ другу, когда Владыка въ 8 часовъ уходилъ въ кабинетъ свой, а мы ходили по залѣ.



† Епископъ Климентъ.

22 сентября въ Даниловскомъ монастырѣ состоялись похороны преосвященнаго епископа Климента. Почившій родился 2 февраля 1863 г., воспитывался въ Минской семинаріи, а затѣмъ — въ Петербургской духовной академіи. На 3-мъ курсѣ онъ принялъ монашество, былъ рукоположенъ въ санъ іеромонаха и окончивъ курсъ въ 1890 г. со степенью кандидата богословія, былъ назначенъ инспекторомъ Холмской семинаріи. Въ 1891 году онъ былъ назначенъ ректоромъ этой же семинаріи и возведенъ въ санъ архимандрита. Онъ соорудилъ въ ней храмъ, улучшилъ положеніе учащихся, устроилъ бібліотеку и т. д. Въ 1892 г. архимандритъ Климентъ былъ переведенъ ректоромъ семинаріи въ Москву. Здѣсь онъ перестроилъ и великолѣпно отдѣлалъ семинарскую церковь, устроилъ при семинаріи образцовую церковно-приходскую школу, принималъ дѣятельное участіе въ Кирилло-Меодіевскомъ братствѣ, гдѣ онъ былъ товарищемъ предсѣдателя, заботился о возможно лучшей постановкѣ въ семинаріи изученія богословскихъ наукъ.

Между прочимъ, одинъ изъ сослуживцевъ почившаго, М. О. Вержболовичъ въ своей рѣчи, послѣ уясненія условій развитія духовно-нравственной личности почившаго архимандрита и краткой характеристики его, какъ энергичнаго дѣятеля, всецѣло преданнаго служебному долгу, подробно указалъ его заслуги для Московской духовной семинаріи за періодъ пятилѣтняго управ-

ленія ею. Такъ, его стараніями и заботами, на привлеченныя имъ щедрыя пожертвованія, былъ художественно и благолѣпно украшенъ семинарскій храмъ; его трудами, при дѣятельномъ участіи памятнаго москвичамъ В. П. Войденова, усовершенствовано общее хоровое пѣніе воспитанниковъ семинаріи и улучшена семинарскій хоръ; его заботами усилено строго церковное нѣ правленіе въ строѣ жизни воспитанниковъ и поднято на должную высоту церковное ораторство послѣднихъ. Имъ же упорядочено виѣклассное чтеніе воспитанниковъ, расширена ученическая библіотека и положены твердыя основанія постоянному наполненію ея цѣнными книгами по всемъ отраслямъ духовнаго образованія; для отстающихъ и неуспѣвающихъ воспитанниковъ было учреждено правильное репетиторство. Имъ также было организовано на широкихъ началахъ обученіе воспитанниковъ музыкѣ, преимущественно духовной. Его стараніями бы улучшена и виѣшняя сторона жизни воспитанниковъ, а для преподавателей семинаріи была приобрѣтена удобная дача съ участкомъ земли во всегдашнее владѣніе.

Въ 1897 году архимандритъ Климентъ былъ назначенъ состоятелемъ посольской церкви въ Римѣ, гдѣ приступилъ къ сооруженію громаднаго новаго православнаго храма при посольствѣ, а 26 мая 1906 года былъ хиротонисанъ на самостоятельную архіерейскую кафедру въ Уфу. Въ 1903 году онъ былъ переведенъ въ Каменецъ-Подольскъ, но здѣсь тяжело заболѣлъ. Въ 1904 году онъ былъ назначенъ присутствующимъ въ Синодѣ, а черезъ годъ былъ уволенъ на покой и жилъ въ Херсонесскомъ Владимірскомъ монастырѣ. Въ Москву его привезли лѣтомъ нынѣшняго года и помѣстили въ лѣчебницу, гдѣ онъ и скончался.

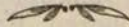
При отпѣваніи епископа Климента заупокойную литургію въ Троицкомъ соборѣ Даниловскаго монастыря совершилъ преосвященный Трифонъ, епископъ Дмитровскій, съ ректоромъ Московской семинаріи архимандритомъ Борисомъ, Андрониковскимъ архимандритомъ Сильвестромъ и братіей обители. Пѣли монастырскіе пѣвчіе. Отпѣваніе тѣла почившаго архимастыря совершалъ владыка Митрополитъ Владиміръ съ епископами Трифономъ и Анастасіемъ, архимандритами: Борисомъ, Сильвестромъ, Θεодосіемъ, кафедральнымъ протоіереемъ М. С. Соболевымъ и прочимъ духовенствомъ. Антифоны и канонъ читалъ старшій сакелларій Успенскаго собора протоіерей Н. И. Пшеничниковъ.

За отпѣваніемъ были произнесены надгробныя рѣчи преподавателями семинаріи Д. И. Введенскимъ и М. О. Вержболовичемъ. Между прочимъ первый, какъ бывшій въ ректорство епископа Климента питомцемъ Московской семинаріи, вспомнилъ почившаго, какъ заботливаго стража семинаріи, ревниво охранявшаго славу семинаріи и заботившагося о ея благоустройствѣ и какъ рѣдкаго труженика, добровольно умножавшаго для блага ближнихъ и безъ того нелегкіе труды свои.

Въ храмѣ находились преподаватели Московской семинаріи,

многіе представители московскаго духовенства—бывшіе ученики почившаго и масса почитателей его памяти.

Во второмъ часу дня закончилось отпѣваніе; архіерей съ съ духовенствомъ и всѣ бывшіе въ церкви простились съ почившимъ. Гробъ былъ закрытъ и съ крестнымъ ходомъ вынесенъ изъ храма. Во главѣ духовенства шель митрополитъ Владиміръ съ епископами; впереди гроба былъ несенъ архіерейскій жезлъ. Процессія при печальномъ перезвонѣ колоколовъ направилась къ могилѣ, пригтовленной съ сѣверной стороны древняго соборнаго храма. Митрополитъ Владиміръ отслужилъ литію, гробъ опустили въ приготовленный склепъ, задѣлали камнями и засыпали землею при торжественномъ колокольномъ звонѣ.



Протоіерей Николай Аникитичъ Красновскій.

Некрологъ.

Въ 2 часа ночи на 6-е сентября с. г. послѣ непродолжительной, но тяжелой болѣзни въ Бозѣ почилъ о. благочинный 2-го отдѣленія Ивановскаго Сорока, Воскресенско-Таганской церкви протоіерей Николай Аникитичъ Красновскій, на 54 году жизни.

Не стало мудраго и энергичнаго пастыря, плодотворнаго работника на нивѣ Божіей.

Кто у насъ въ Москвѣ не зналъ покойнаго съ этой стороны?—Еще въ началѣ его пастырства быстро разнеслась въ Москвѣ молва о выдающейся исправности молодого настоятеля Воскресенско-Таганской церкви, о его предпримчивой заботливости и удивительно любящей его пастырской попечительности о духовной пользѣ народа православнаго.—Ежедневное служеніе вечерень, постоянное,—за рѣдкими пропусками,—совершеніе Божественной литургіи, неукоснительная аккуратность въ требосправленіи и напутствіи прихожанъ, вызывавшая восторгъ и удивленіе, учительность и въ проповѣдяхъ, и въ вѣтбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ, и въ собесѣдованіяхъ со старобрядцами*) и наконецъ, въ изданіи духовнаго журнала—„Другъ Истины“,**) поразительныя организаторская и административная способности объединять около себя для общаго благаго дѣла людей умѣлыхъ и преданныхъ ему и дѣлу, способности незамѣнимыя, создавшія и церковно-приходскую школу, и воскресную школу, и церковно-приходское попечительство, и церковно-приходскую бібліотеку,—вотъ перечень, далеко неполный, тѣхъ духовныхъ чертъ, изъ какихъ вырисовывается дорогой духовный обликъ покойнаго.—Его не стало, но онъ не умеръ,—ибо живутъ память о немъ и добрыя дѣла его просвѣтительной и благотворной жизни въ приходѣ.

Фактическими данными къ предъидущему будутъ слѣдующія извлеченія изъ его послужнаго списка.

Протоіерей Н. А. Красновскій—сынъ священника. Окончивъ курсъ студентомъ въ Московской духовной семинаріи въ 1876-мъ году и магистрантомъ въ Московской духовной академіи въ 1882-мъ году производится***) во свя-

*) О. протоіерей Н. А. Красновскій былъ одинъ изъ ревностѣйшихъ участниковъ и членовъ-учредителей этихъ собесѣдованій при Братствѣ Св. Петра Митрополита Московскаго съ 1884 г.

**) Утвержденъ редакторомъ въ февралѣ 1888 г.

***) Получаетъ санъ священника по призванію. Ему улыбалась блестящая карьера въ свѣтскомъ обществѣ, благодаря особенному расположенію къ нему вліятельныхъ г. О—выхъ, у которыхъ онъ былъ временно воспитателемъ дѣтей и завоевалъ ихъ симпатію. Они усиленно предлагали ему вся благая міра сего.

щенника въ томъ-же 1882 г., 7-го сентября къ Воскресенско-Таганской церкви,—здѣсь въ 1883 и 1887 годахъ по назначенію Консисторіи говорить Катехизическія поученія,—устраиваетъ въ 1893 году—церковно-приходскую школу, въ 1896 году—воскресную мужскую школу, въ 1897 году—вечернюю женскую школу грамоты, въ 1904 году—воскресную школу для взрослыхъ женщинъ, гдѣ состоялъ завѣдующимъ законоучителемъ. Въмѣстѣ съ тѣмъ давалъ уроки по Закону Божию въ частной женской гимназій г. Перепелкиной,—нынѣ г. Брюхоненко—съ 1883 года и г. Ключаревой—съ 1907 года. Докладомъ Московскаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія Его Высокопреосвященствомъ утверждается и состоитъ съ 1899 г. членомъ-сотрудникомъ Попечительства по Ивановскому Сороку. Въ томъ же 1899 г. съѣздомъ духовенства избирается членомъ Перервинскаго духовнаго училища. Проходитъ съ апрѣля 1907 г. по февраль 1908 года должность духовнаго сѣдователя Ивановскаго Сорока; съ февраля 1908 года до смерти былъ благочиннымъ 2-го отдѣленія того-же Сорока. Состоялъ членомъ во многихъ благотворительныхъ и просвѣтительныхъ обществахъ. Въ 1882 году прихожане почтили его десятилѣтіе поднесеніемъ иконы и адреса, а въ 1907 году было торжественно, при участіи Владыки Митрополита, отпраздновано 25-лѣтіе его священства съ поднесеніемъ ему отъ прихожанъ и почитателей золотого наперстнаго креста и многихъ адресовъ и подарковъ.

Какъ видимъ изъ приведенныхъ извлеченій изъ послужнаго списка покойнаго вмѣстѣ съ трудами, имъ любовно подъятыми, онъ былъ взысканъ любовью и почтеніемъ прихожанъ и милостивымъ вниманіемъ Епархіальнаго Начальства. Особенно это сказалось въ эти недавніе дни скорби. Любовь и почтительная память знавшихъ его окружили его гробъ. Около гроба собралось мѣстное духовенство благочинія и выразило твердое желаніе сыновне повергнуться предъ Владыкою Митрополитомъ свое усердное хотѣтайство за сына покойнаго—священника И. Н. Красновскаго. Въ настоящее время благодѣйный Архипастырь къ общій благодарной радости всѣхъ осуществилъ это дѣло любви.

8-го сентября въ 6 часовъ вечера при грададномъ стеченіи народа съ участіемъ многихъ родственниковъ почившаго, и единодушно собравшимся въ полномъ наличномъ составѣ всѣхъ священно-церковно-служителей благочинія гробъ съ тѣломъ покойнаго о. Протоіерея Николая былъ вынесенъ изъ дома въ храмъ. Прибылъ Владыка Митрополитъ и въ сослуженіи Спасо-Андроніевскаго монастыря Настоятеля Архимандрита Селиверста, протоіереевъ и іереевъ, до 60-ти человѣкъ, совершилъ первую въ храмѣ панихиду.

На другой день—9-го сентября—позднюю литургію совершилъ Преосвященный Анастасій соборне съ Архимандритомъ Селиверстомъ, Протоіереемъ В. Беневоленскимъ, Прот. В. Крыловымъ, свящ. В. Красновскимъ, свящ. В. Вѣлинскимъ и Пресвитеромъ С. Цвѣтковымъ. Въмѣсто причастаннаго стиха священникомъ Воскресенско-Гончарской церкви о. М. Городенскимъ было произнесено слово, посвященное памяти покойнаго, помѣщенное ниже.

На отпѣваніе прибылъ самъ Владыка Митрополитъ и совершилъ оное съ многочисленнымъ сонмомъ архимандритовъ, протоіереевъ и священниковъ, при стройномъ и великолѣпномъ пѣніи хора г. Солнцева. Въ 2 часа дня тропула съ печальной процессіей при удивительно многочисленномъ собраніи народа, несмотря на будній день. Послѣ крестнаго хода, во главѣ съ Преосвященнымъ Анастасіемъ, вокругъ храма, передъ домомъ была совершена литургія и, въ преднесеніи хоругвей, крестовъ и иконъ, въ сопровожденіи многихъ протоіереевъ, священниковъ и Архимандрита Селиверста, торжественно-печальной процессіей прослѣдовала чрезъ Таганскій рынокъ по Большой Алексѣевской улицѣ и Малой Алексѣевской, мимо храмовъ Св. Мартина Испов., Св. Алексія Митрополита и Св. Сергія Радонежскаго Чудотворца—въ Спасо-Андроніевъ монастырь, на мѣсто вѣчнаго упокоенія почившаго. Какъ по дорогѣ около храмовъ, такъ и при встрѣчѣ въ монастырѣ были совершаемы литіи. Послѣ послѣдней литіи при звонѣ монастырскихъ колоколовъ приближались къ могилѣ. Вотъ и послѣднее мѣсто земнаго упокоенія приснопамятнаго о. Протоіерея Николая. Здѣсь

предъ литією Старо-Космо-Даміанскимъ свящ. С. Орловымъ была произнесена слѣдующая прощальная рѣчь: „Проста, но въ то же время и тяжела известная всѣмъ житейская правда: когда больно, то кричатъ. Несмотря ни на какія оставивающія обстоятельства непристойности, неумѣстности или неприличія, крикъ боли такъ свойственъ намъ. И я, при видѣ этого гроба съ дорогими останками дорогого отца Протоіерея Николая—мудраго руководителя въ пастырской жизни, обаятельнаго вдохновителя къ молитвѣ и исполненію каждымъ своего долга, незамѣнимаго собрата и друга,—не смогъ промолчать. Можетъ-быть, это нескромно, можетъ-быть, это дерзновенно. Простите, не осуждайте, предстоящіе отцы и братіе, прости и ты, предлежащій собратъ и другъ! Увы! Уже скрытый отъ нашего взора гробовой доской. А еще нѣсколько мгновений, не увидимъ и гроба твоего съ дорогими останками.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

Лѣтопись епархіальной жизни.

Молебствіе и крестный ходъ. Въ понедѣльникъ, 28 сентября, въ храмѣ Преображенія Господня, что на Срѣтенкѣ, послѣ литургіи было совершено предъ чтимыми святынями благодарственное молебствіе, по случаю избавленія жителей этой мѣстности отъ губительной болѣзни. Богослуженіе совершилъ Преосвященный Анастасій Епископъ Серпуховскій въ сослуженіи протоіерея А. В. Никольскаго, Настоятеля храма Н. А. Любимова и прочаго духовенства. Послѣ молебствія былъ совершенъ крестный ходъ по Срѣтенкѣ, Стрѣлецкому и ближайшимъ переулкамъ вокругъ Спасскаго прихода. Сгеченіе богомольцевъ было весьма значительное.

Поминовеніе В. А. Грингмута. 28 сентября въ годовщину кончины редактора-издателя „Московскихъ Вѣдомостей“ В. А. Грингмута, въ соборномъ храмѣ Скорбященскаго монастыря заупокойную литургію совершалъ о. протоіерей І. І. Восторговъ съ мѣстнымъ духовенствомъ при пѣніи хора монахинь. При окончаніи литургіи о. протоіерей произнесъ глубоко-прочувствованное слово, посвященное памяти почившаго. Панихиду совершалъ Владыка Митрополитъ Владиміръ съ архимандритомъ Макаріемъ, оо. протоіереями: І. І. Восторговымъ, І. І. Соловьевымъ, Х. Д. Максимовымъ, В. І. Благовѣщенскимъ и прочимъ духовенствомъ. При окончаніи панихиды Митрополитъ со всѣмъ духовенствомъ направился къ могилѣ почившаго, декорированной тропическими растеніями, и совершилъ здѣсь литію.

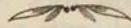
За богослуженіемъ присутствовали члены Монархическихъ союзовъ и организацій, прибывшіе въ Москву на Съездъ, и почитатели памяти почившаго.

На могилу былъ возложенъ роскошный вѣнокъ изъ живыхъ цвѣтовъ.

Торжество на клѣбной биржѣ. 27 сентября хлѣбная биржа торжественно справляла годовщину своего существованія. Литургію въ храмѣ Богоявленія Господня, что въ Елоховѣ, а въ 1 часть дня молебствіе въ помещеніи биржи предъ привезенными святынями совершалъ преосвященный Трифонъ, епископъ Дмитровскій, съ членомъ консисторіи протоіереемъ І. Я. Березкинымъ и прочимъ духовенствомъ. За богослуженіемъ присутствовали предсѣдатель и члены комитета биржи и масса богомольцевъ.

Похороны о. игумена Даміана. 25 сентября въ Троицкомъ соборѣ Данилова монастыря было совершено послѣ заупокойной литургіи отпѣва-

ніе бывшаго намѣстника Саввина Сторожевскаго монастыря о. игумена Даміана. Богослуженіе совершалъ управляющій Саввинимъ монастыремъ преосвященный Василій, епископъ Можайскій, съ намѣстникомъ монастыря архимандритомъ Никодимомъ и братіей обители. Послѣ отиѣванія дубовый гробъ съ крестнымъ ходомъ былъ перенесенъ на монастырское кладбище и послѣ литіи, отслуженной преосвященнымъ Васиіемъ, опущенъ въ могилу, приготовленную близъ соборнаго храма обители.



Вибліографія *).

„Церковь - Школа“, — „опытъ нагляднаго преподаванія Закона Божіа въ народной школѣ и семьѣ въ 1-й годъ ученія“. Сост. священникомъ М. Соколовымъ. Москва. 1909 г., ц. 25 к.

Означенный трудъ о. Соколова по своей наглядности и оригинальности заслуживаетъ одобренія, но въ немъ есть и свои недочеты.

Книга эта раздѣляется на 4 отдѣла.

Въ 1-мъ отдѣлѣ помѣщены составителемъ одиѣ картины изъ Ветхаго и Новаго Заветовъ. Гдѣ не имѣется въ школахъ стѣнныхъ картинъ, тамъ книга о. Соколова можетъ принести пользу при наглядномъ методѣ обученія дѣтей Закону Божію. Но жаль, что картины эти, исполненныя въ 16-ю долю листа, мѣстами неясны.

Но самымъ слабымъ мѣстомъ книги является 2-й отдѣлъ. Для составителя какъ бы не существуетъ славянскаго правописанія: нѣтъ такой страницы, гдѣ не нашлось бы ошибокъ.

Слова, всегда употребляемая въ славянскомъ языкѣ подъ титломъ, напр., *бгѣ*, гдѣ *бѣ* написаны въ полной формѣ. Таковыя погрѣшности имѣются почти на всѣхъ страницахъ этого отдѣла. Составитель не отличаетъ окончаній родительнаго падежа отъ винительнаго въ прилагательныхъ и мѣстоимѣніяхъ. См. стр. 57, строка 12: *бгѣ* вмѣсто *бгѣ* и т. д.

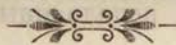
Нельзя быть довольнымъ и 3-мъ отдѣломъ книги, гдѣ помѣщены первоначальныя молитвы безъ всякаго объясненія ихъ.

Въ 4-мъ отдѣлѣ помѣщены бесѣды съ дѣтьми по картинамъ. Нѣкоторыя исторіи изложены авторомъ очень живо и близко къ дѣтскому языку; но, опять неправильныя слова и выраженія, мѣстами несогласныя съ духомъ евангелія, и неточная передача евангельскихъ событій дѣлаютъ этотъ отдѣлъ едва ли приемлемымъ для оо. законоучителей въ качествѣ пособія. Напр., на страницѣ 96 авторъ, говоря о твореніи ангеловъ, не поясняетъ, кто такой ангель и чѣмъ онъ отличается по природѣ своей отъ че-

*) На стр. Моск. Епарх. Вѣд. была уже помѣщена замѣтка, отмѣтившая достоинство рецензируемой книги со стороны ея идейнаго содержанія. Здѣсь указываются недочеты съ точки зрѣнія ея практическаго примѣненія. Редакція.

момъ и сказалъ. хорошо быть человѣку одному, сотворимъ подобнаго ему помощника“. Сжалился очень неподходящее здѣсь слово. На 99 страницѣ читаемъ: „Адаму и Евѣ въ раю не было ловѣка? На страницѣ 98 говорится: „Богъ сжалился надъ Ада-скучно, они имѣли занятія—тѣлесныя (трудъ) и душевныя (молитва). Получается такая мысль, что трудъ и молитва даны Богомъ первымъ людямъ, чтобы имъ не было скучно. Встрѣчаются и другіе неточности и недосмотры въ выраженіяхъ. Встрѣчаются въ этой книгѣ и неудачныя опредѣленія. Таково опредѣленіе молитвы: *Молитва—это есть такое доброе дѣло, когда мы обращаемся къ Богу* (стр. 103). На той же страницѣ: „Во время молитвы мы стоимъ, въ подражаніе ангеламъ“. Приложимо ли слово стоять или сидѣть къ ангелу, какъ духу? Не перечисляя другихъ подобныхъ недочетовъ, разсѣянныхъ въ различныхъ мѣстахъ книги, мы не можемъ умолчать объ исторіи Воскресенія Христова, которая передана авторомъ не согласно съ повѣствованіемъ евангелистовъ. Редакція исторіи Воскресенія Христова по учебнику о. Соколова является не вполнѣ согласной съ евангельскимъ сказаніемъ. Трудъ составителей учебника по Закону Божію очень отвѣтственный,—этого не пужно забывать, чтобы книга имѣла полную практическую примѣнимость.

Законоучитель діаконовъ *Е. У.*



Объявленіе.

ЛЪЧЕБНИЦА

ОБЩЕСТВА ПОСЛѢДОВАТЕЛЕЙ

ГОМЕОПАТІИ, Маросейка, д. Тушиной.

Пріемъ больныхъ ежедневно, телефонъ 135-82. Плата 30 коп.
Бѣдные больные безплатно. Письменный совѣтъ 50 коп.

Содержаніе: Вечернія собесѣдованія между крестьянниномъ, фабричнымъ рабочимъ и священникомъ. (Продолженіе).—Изъ записокъ высокопреосвященнаго Леониды, архіепископа Ярославскаго. (Продолженіе).—† Епископъ Климентъ.—Протоіерей Николай Аникитичъ Красновскій. (Некрологъ).—Лѣтопись епархіальной жизни.—Библиографія.—Объявленіе.

При семъ № прилагается „Московский Благовѣстъ“ № 40. Цѣна листовъ безъ пересылки 70 коп. за 100, съ пересылкой 90 коп. При выпискѣ на 6 руб. пересылка безплатно.

Цензоръ
Протоіерей *И. Извъковъ.*

Исп. об. редактора
Протоіерей *Іоаннъ Восторговъ.*

первыхъ, потому что въ немъ двѣ матеріи, жалоба на свою обиду и на притѣсненіе дочери послушницы. Во-вторыхъ, потому что просительница входитъ въ чужое дѣло, ибо дочь ея послушница можетъ жаловаться сама, естли имѣеть законныя причины. Посему учинить слѣдующее. 1) Прошеніе оставить безъ дѣйствія. 2) О послушницѣ Толоконниковой представить справку. 3) Благочинному монастырей дать знать о семъ, дабы онъ обратилъ вниманіе на отношенія между игуменіею и послушницею Толоконниковою, и, смотря по надобности, принять мѣры, чтобы дѣйствованіе игуменіи было правильно и чуждо всякихъ распрей, особенно напрасныхъ, и мнѣ о послѣдующемъ донесъ“.

9105. Резолюція отъ того же числа на консисторскомъ опредѣленіи объ утвержденіи мнѣнія Звенигородскаго духовнаго Правленія: 1) объ отсылкѣ дьячка Ивана Аникитина и пономаря Григорія Лукьянова, Благовѣщенской, села Федосьина, церкви, Звенигородскаго уѣзда, за ложныя, противъ прошенія священника той же церкви, показанія и другіе проступки, въ Звенигородское духовное училище въ низшія послушанія каждаго на шесть недѣль, одного послѣ другого; 2) о подтвержденіи священнику Ивану Иванову съ подпискою, чтобы онъ владѣлъ землею причта по распоряженію, данному въ 1836 г.; за самовольное воспрещеніе дьячку Аникитину быть при совершеніи брака прихожанина Ивана Алексѣева, сдѣлать ему строгое замѣчаніе: „1) Священникъ, доноситель и благочинный говорятъ, что первый въ домѣ послѣдняго лично объяснился о невѣнчаніи причетниками брака; а староста, по ссылкѣ священника, подъ присягою пересказываетъ отвѣтъ священника, что онъ послалъ къ благочинному за дьячкомъ. Сіе служитъ признакомъ, что священникъ и благочинный говорятъ въ семъ дѣлѣ не такъ, какъ было, а какъ согласились; и сіе тѣмъ вѣроятнѣе, что по другому дѣлу доказано, какъ священникъ прислуживался благочинному церковнымъ лѣсомъ. Посему показанія благочиннаго въ семъ дѣлѣ довѣрія не заслуживаютъ. 2) Доказано, что позволительная бумага на вѣнчаніе объявлена причетникамъ въ слухъ и что публикаціи были: посему уклоненіе причетниковъ отъ вѣнчанія брака надлежитъ признать своеволіемъ. 3) Недопущеніе дьячка священникомъ въ церковь къ вѣнчанію брака признать неумѣреннымъ употребленіемъ власти. 4) Жалобу причетниковъ на нераздѣлъ дохода признать безпричинною и священника по сему предмету сомнительнымъ; ибо рубль серебромъ, который онъ самъ призналъ

слѣдующимъ въ раздѣль, ему слѣдовало раздѣлить прежде жалобы благочинному. 5) Доносъ о платкѣ тоже признать не безпричиннымъ и священникъ по сему предмету не безсомнительнымъ; ибо благочинный говоритъ, будто взялъ всѣ нужныя предосторожности для дознанія истины, и будто замокъ отпиралъ староста, но староста говоритъ, что отпиралъ самъ священникъ, котораго причетники подозрѣвали; платокъ найденъ наверху ризъ не у мѣста: и притомъ скомканный, а потому есть причина подозрѣвать, что онъ подложенъ ко времени осмотра. Священникъ, для отвращенія сомнѣнія, долженъ былъ показать платокъ причетникамъ, не допуская доноса. 6) Священникъ виноватъ, оскорбивъ причетника относительно земли; а потому пономарь заслуживаетъ извиненія въ грубомъ ему отвѣтѣ, хотя впрочемъ нельзя оправдывать его совершенно. Посему учинить слѣдующее. Какъ всѣ виноваты: то всѣхъ призвать въ консисторію или въ духовное Правленіе и сдѣлать выговоръ каждому за свою вину; и притомъ сказать священнику, что еслии будетъ притѣснять причетниковъ, будетъ удаленъ отъ мѣста, а причетникамъ, что еслии будутъ ослушаться священника, будутъ удалены отъ мѣста“.

9106. Резолюція отъ 29 марта на докладѣ консисторіи объ открытіи діаконской вакансіи при Богородице-рождественской, на Старомъ Симоновѣ, церкви, на томъ основаніи, что: 1) при означенной церкви числится приходскихъ дворовъ 152, душъ мужского пола 414; 2) дьячокъ сей церкви противъ открытія вакансіи діакона не возражаетъ; 3) діаконъ, находящійся на пономарской вакансіи, Петръ Алексѣевъ Смиренскій, въ поведеніи одобряется; и объ утвержденіи его, по желанію священника съ прихожанами, полнымъ діакonomъ: „Число душъ въ 1837 году недоставало, и теперь немногимъ болѣе 400; еслии чрезъ годъ или два опять уменьшится, надобно будетъ опять уничтожать предполагаемое консисторіею распоряженіе. Діаконъ заслуживаетъ вниманіе по поведенію; но по ученію большихъ правъ не имѣеть. Священнику онъ племянникъ. Доложить объ открытіи полной діаконской вакансіи тогда, когда количество душъ свыше 400 нѣкоторымъ временемъ утвердится, и когда діаконъ не будетъ родственникъ священнику“.

9107. Резолюція отъ 30 марта на консисторскомъ опредѣленіи по дѣлу о бракѣ раскольника крестьянина села Гжели, Бронницкаго уѣзда, Петра Дмитріева, обвиняннаго съ дочерью крестьянина деревни Коношиной, Симеона Тихонова дѣвицею

Ириною, въ раскольнической часовнѣ, о томъ, что такъ какъ указомъ Святѣйшаго Синода повелѣно крестьянина Дмитріева, за отступленіе отъ православія, привлеченіе православной дѣвицы Ирины Семеновой къ незаконному съ нимъ сожитію и крещеніе дѣтей на раскольническомъ кладбищѣ, послать въ монастырь на полгода подъ епитимію, съ тѣмъ, что если присоединится къ церкви и согласится на законный бракъ съ Семеновой; то совершить бракъ и рожденныхъ прежде сего дѣтей оставить безъ преслѣдованія. Но такъ какъ Дмитріевъ не желаетъ обратиться въ православіе, то о высылкѣ сего крестьянина въ Берлюкову пустынь снести съ Московскою удѣльною которою: „Дѣло сіе, какъ церковное и церковному исправленію подлежащее, не признано Святѣйшимъ Синодомъ за такое, которое бы подходило подъ Всемиловствѣйшій манифестъ. Запутанному положенію семейства желательно оказать возможное снисхожденіе. Можно, и указу Святѣйшаго Синода непротивно, учинить слѣдующее. 1) Крестьянина Дмитріева, по его желанію, присоединить къ единовѣрческой церкви. 2) Супружество его освятить и подтвердить въ единовѣрческой церкви. 3) Взять съ него подписку, что не уклонится въ расколъ, и что женѣ и рожденнымъ до него дѣтямъ не будетъ препятствовать исполнять христіанскія обязанности по церкви православной. 4) Дѣтей, могущихъ родиться впредь, крестить въ господствующей православной или въ единовѣрческой церкви, по согласію родителей. 5) Если онъ все сіе приметъ, и исполнитъ: то дѣло сіе почитать оконченнымъ. 6) Если не согласится: то поступить по сему опредѣленію консисторіи“.

9108. Резолюція отъ 4 апрѣля 1839 г. на репортъ и. д. казначея Волоколамскаго Іосифова монастыря іеромонаха Михаила съ братією о смерти архимандрита Гавріила 23 марта: „1) Консисторіи наблюдать, чтобы въ освидѣтельствваніи собственности монастырской и скончавшагося поступлено было по уставу консисторіи. 2) Управление монастыря временно поручить находящемуся въ должности казначея съ тѣмъ, чтобы важныя ризничныя вещи, документы и суммы были за его ключомъ и за печатью благонадежнаго изъ старшей братіи, котораго назначить преосвященный, взявъ мнѣніе благочиннаго монастырей. 3) Если же преосвященный и благочинный монастырей думаютъ, что іеромонахъ Михаилъ не обезпечитъ порядка въ монастырѣ: то представить проектъ другого распоряженія. 4) Свят. Синоду донести“.

9109. Резолюція отъ 10 апрѣля на репортъ благочиннаго монастырей, Даниловскаго архимандрита Платона, присутствующаго Волоколамскаго духовнаго Правленія благочиннаго, Спировскаго священника, и братіи Іосифова монастыря о томъ, что тѣло усопшаго архимандрита Гавріила предано землѣ; ризничныя вещи осмотрѣны; важнѣйшія изъ нихъ положены въ шкафъ въ ризницѣ и запечатаны; три церковныя сундука съ драгоценными панагіями, наперстными крестами, образами, сосудами и проч. хранятся въ цѣлости за печатію покойнаго настоятеля и ключомъ ризничаго, и потому вскрыты не были, а поручены смотрѣнію ризничаго съ братією; въ хранилищѣ состоитъ окладной суммы 1.296 р. 55 к., неокладной 3.000 руб., въ 10 билетахъ сохранной казны сто тысячъ рублей; въ 1837 г. настоятелемъ куплено разныхъ книгъ духовнаго содержанія на 95 руб., за журналъ „Воскресное Чтеніе“ заплачено 17 р. 55 к. въ 1838 г. куплено книгъ духовнаго содержанія на 40 руб., но гдѣ находятся всѣ сіи книги, никому неизвѣстно; приходъ и расходъ суммъ 1839 г. писаны въ церковныхъ тетрадяхъ, а не въ шпуровыхъ книгахъ. Имущество покойнаго уложено въ сундукъ и запечатано печатію архимандрита Платона и наслѣдника, роднаго брата покойнаго, коллежскаго совѣтника Димитрія Альбицкаго: „Неосмотрительно поступлено. Надобно знать, цѣло ли и то, что подъ печатію умершаго. А сто тысячъ рублей на что оставлять въ рукахъ казначея?—Учинить слѣдующее. 1) Поручить Волоколамскому протоіерею съ членомъ духовнаго Правленія освидѣтельствовать все церковное и монастырское имущество по описямъ и суммы по приходо-расходнымъ книгамъ, и что окажется, донести. 2) Въ случаѣ неясностей взять объясненія по ризницѣ отъ ризничаго, а по суммамъ и хозяйству отъ казначея. 3) Вещи драгоценныя, за исключеніемъ нужныхъ къ употребленію, и билеты сохранной казны запечатать и цѣлость печати и запечатанаго отдать подъ смотрѣніе исправляющаго должность казначея и ризничаго. 4) Исправляющаго должность казначея, на отвѣтственности котораго лежитъ веденіе приходо-расходныхъ книгъ, допросить, почему записи за нынѣшній годъ не въ законномъ порядкѣ, и почему онъ записывалъ расходъ на книги, которыхъ нѣтъ въ виду? 5) О послѣдующемъ консисторіи разсмотрѣть и, постановя опредѣленіе, представить. 6) Когда очищена будетъ цѣлость монастырской собственности: тогда о собственности покойнаго учинить законное разсмотрѣніе“.

ОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ

Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей.

3 октября.

№ 40.

1909 года.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Указомъ Святѣйшаго Синода на имя Его Высокопреосвященства, отъ 9-го сентября 1909 г. за № 11944, увѣдомлено, что Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ: 1) при миссіонерской церкви Московскаго епархіальнаго дома открыть вакансію священника съ отнесеніемъ содержанія ея на мѣстныя средства и 2) отчисливъ Синодальнаго миссіонера-проповѣдника протоіерея *Восторгова* отъ С.-Петербургской Синодальной 7-ми Вселенскихъ Соборовъ церкви, предоставить Его Высокопреосвященству назначить его на настоятельское мѣсто къ названной церкви съ сохраненіемъ за нимъ, Восторговымъ, занимаемыхъ имъ нынѣ должностей.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Согласно постановленію Епархіальнаго Начальства, отъ 15 сентября 1909 г., при Владимірской церкви с. Сергіевскаго-Маврина, Богородскаго уѣзда, закрыта вакансія сверхштатнаго псаломщика.

Его Высокопреосвященствомъ 16 сентября іеромонахъ Савино-Сторожевскаго монастыря *Лаврентій* утвержденъ въ должности благочиннаго братіи названнаго монастыря.

Опредѣлены:

1) И. д. псаломщика къ церкви с. Воскресенокъ, Под. у., бывшій воспитанникъ 2-хъ клас. Виѣанской дух. семинаріи Владиміръ *Бѣляевъ*, 16 сентября.

2) На вакансію священника къ церкви с. Суханова, Под. у., псаломщикъ Московской Евпловской, на Мясницкой, церкви Аркадій *Машковъ*, 16 сентября.

3) На вакансію псаломщика къ церкви Уборъ, Звенигор. у., бывшій воспитанникъ 3 кл. Московской дух. семинаріи Павелъ *Розановъ*, 22 сентября.

Перемѣщены:

1) На вакансію псаломщика къ Московской Николаевской, въ Императорскомъ Лицеѣ въ память Цесаревича Николая, церкви псаломщикъ Московской Введенской, въ Барашахъ, церкви Александръ *Леонтьевъ*, 18 сентября.

2) Исправляющій должность псаломщика церкви с. Уборъ, Звенигор. у., Григорій *Смутко*, таковымъ же къ Вознесенской церкви г. Звенигорода, 22 сентября.

Уволены за штатъ:

1) Псаломщикъ церкви с. Воскресёнокъ, Под. у., Иванъ *Воскресенскій*, согласно прошенію, 16 сентября.

2) Псаломщикъ Вознесенской церкви г. Звенигорода Петръ *Смирновъ*, согласно прошенію, 22 сентября.

Утверждены въ должности:

1) И. д. псаломщика церкви с. Могутова, Под. у., Петръ *Смирновъ*, 17 сентября.

2) И. д. псаломщика Александро-Невской, въ пустоши Аббакумовой, церкви, Верейскаго у., Венедиктъ *Тарховъ*, 17 сентября.

3) И. д. псаломщика церкви с. Вознесенскаго-Саввина, Под. у., Василій *Рудневъ*, 21 сентября.

4) И. д. псаломщика церкви с. Сыноква, Под. у., Евгений *Другановъ*, 21 сентября.

5) И. д. псаломщика церкви с. Буйгорода, Волокол. у., Андрей *Знаменскій*, 17 сентября.

Награда.

Его Высокопреосвященствомъ 16 сентября священникъ Тихвинской церкви г. Клина Сергій *Щедровъ* награжденъ скуфьею.

Архипастырская благодарность.

Согласно представленію предсѣдателя и членовъ правленія Покровскаго Общества трезвости при церкви с. Круглина, Дмитр. у., Его Высокопреосвященствомъ 18 сентября выражена благодарность псаломщику церкви с. Круглина Павлу *Никольскому* за труды его по означенному Обществу.