



ГОЛОСЪ СВОБОДНОЙ ЦЕРКВИ

Органъ православнаго клира и мірянъ.

№ 151. Вторникъ 14 нояб. (27 нояб.) 1917 г.

ГОДЪ ИЗДАНІЯ ПЕРВЫЙ.

№ 151. Вторникъ 14 нояб. (27 нояб.) 1917 г.

ВЪ КОНТОРЪ РЕДАКЦІИ

принимаются объявленія для напечатанія въ газетѣ по цѣнѣ на 1 стр. по 20 к. на 4 10 коп., среди текста 30 коп. за строку. петита многократныя объявленія—по соглашенію.

Уловія подписки: на 5 мѣс.—5 р. 50 к.
(съ доставкой на 3 мѣс.—4 р.
и пересылкою). на 1 мѣс.—1 р. 75 к.
Розничная продажа №№ по 10 копеекъ.

Подписка принимается: Семинарская, д. Алексѣева, у свят. І. Я. Чернобаева и уг. Астраханской и Соборной д. Земповой. въ Книж. складѣ Бр. Св. Василія. Телеф. 312.

Къ свѣдѣнію авторовъ: Присылаемыя рукописи должны быть написаны на одной сторонѣ листа. и съ помѣткой „платная“ или „бесплатная“. Не принятыя къ напечатанію рукописи не возвращаются. Редакція просить писать статьи кратко и кратко.

Адресъ Редакціи и Конторы: Рязань, зданіе Епархіальной типографіи у лѣтнаго Собора. Телефонъ № 279.

Адресъ редактора Ник. Ив. Остроумова Селезневская, № 178, Тел. 139.

Волостные и сельскіе комитеты! Дайте алчущимъ хлѣба. Не зарывайте хлѣбъ какъ таланты въ землю и не подавайте камня вмѣсто хлѣба. Будьте христіанами и гражданами, въ тяжелое время. Не губите Россію и армію!

Объявленіе отъ Редакціи.

Редакція доводитъ до свѣдѣнія всѣхъ епархіальныхъ учреждений и духовноучебныхъ Заведеній, что объявленія въ газетѣ „Голосъ Свободной Церкви“ печатаются и будутъ печататься по устанавливаемой редакціей платѣ. Бесплатно печатать объявленій редакція не можетъ въ виду крайней дороговизны рабочихъ рукъ и стоимости вообще ежедневнаго органа печати. Сообщая о семъ, редакція просить всѣхъ поименованныхъ заказчиковъ произвести уплату, за кѣмъ есть недоимки по счетамъ редакціи, за выполненные уже заказы.

Отъ Правленія Скопинскаго дух. училища.

По журналу училищнаго Правленія очередной съѣздъ духовенства и мірянъ училищнаго округа назначенъ на 27 ноября сего года. Отцы Благочинные благоволятъ прислать депутатовъ на съѣздъ.

Смотритель училища *Н. Доброхотовъ.* 5—5

Дѣлопроизводитель *А. Богородицкій.*

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

Отъ Совѣта Рязанскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.

Совѣтъ Рязанскаго Епархіальнаго Женскаго Училища проситъ родителей воспитанницъ третьихъ, четвертыхъ и пятыхъ классовъ немедленно сдѣлать послѣдній взносъ денегъ за содержаніе, если же взносъ до 20 ноября не поступитъ, то всѣ воспитанницы будутъ распущены за отсутствіемъ средствъ содержанія и учебный годъ имъ будетъ не зачтенъ.

И. об. Предсѣдателя Совѣта Протоіерей *А. Крыловъ.*

И. д. Дѣлопроизводителя *А. Розановъ.* 5—1

Законъ Божій и душа ребенка

Временное Правительство и революціонная демократія сочли за „благо“ исключить изученіе Закона Божьяго изъ всѣхъ школъ, сдѣлавши его предметомъ необязательнымъ.

Говорить о значеніи Закона Божьяго для дѣтской души мнѣ не приходится, такъ какъ объ этомъ было сказано много. Я только намѣренъ обратить вниманіе читателей на одну весьма интересную книгу, подъ заглавіемъ „Исторія дѣтской души“. Предлагаемая книжка есть переводъ разсказа англійской писательницы Маріи Корелли („Могущественный Атомъ“).

Въ подлинникѣ разсказу пред-

шествуетъ слѣдующее предисловіе автора:

„Книга эта надписывается: тѣмъ самоименнымъ прогрессистамъ, кои и ученіемъ своимъ и примѣромъ содѣйствуютъ безчестному дѣлу воспитанія дѣтей безъ вѣры, и кои, распространяя заимствованную изъ французскаго безбожія идею—устранять изъ дѣтской души, въ начальныхъ школахъ и всѣхъ прочихъ мѣстахъ обученія, познаніе Бога и любовь къ Богу, единныя истинныя основы доброй жизни, оказываются виновными въ страшномъ преступленіи, хуже убійства“.

Въ указанной повѣсти (не для дѣтей) разсказывается исторія одного англійскаго мальчика Ліонеля, сына одного богатаго и знатнаго англичанина, стремившагося воспи-

тать своего сына по модному, безъ познанія о Богѣ. Правда, на ряду съ исторією другихъ вѣровацій народныхъ, мальчикъ изучалъ и исторію міаа христіанскаго, подъ такимъ заглавіемъ: Христосъ и постепенное развитіе христіанскаго міаа на обломкахъ Греческаго и Римскаго язычества, и кромѣ того: позитивизмъ и чистый разумъ, съ доказательствомъ, что всѣ эти народныя вѣрованія никакихъ положительныхъ основъ не имѣютъ а только тормозятъ ходъ интеллектуальнаго развитія челоѣчества.

Вышеозначенному конспекту было отведено самое первое мѣсто въ учебно-воспитательныхъ занятіяхъ Ліонеля. Ему тщательно разъяснили, что въ наше время лишь одно грубое невѣжество еще вѣрится въ Божественное начало, что люди интеллигентные давно пришли къ заключенію, что нѣтъ Бога, что „первая причина“ есть Атомъ, порождающій другіе атомы, которые, вращаясь непрестанно, безсознательно, безъ мысленія, одной силой матеріи создаютъ міръ, что въ Божество социалиста-плотника Христа, который, по ученію христіанскаго міаа, своей жизнью и смертью указалъ вѣрующимъ путь въ Царство Небесное, могутъ вѣрять люди совѣмъ простые, слабоумные...

Изъ Катехизиса „Свободнаго мышленія“ (Эдгаръ Монтеля), свода этики, который, за послѣдніе годы, введенъ почти во всѣ начальные школы Франціи, несчастныя маленькія существа, воспитанныя согласно правиламъ „атеизма“, узнаютъ, что „страсти челоѣка суть самыя надежныя его руководители“, и что „Богъ есть призракъ, придуманный понами для запугиванія людей слабоумныхъ“...

Такія возрѣнія прививались и Ліонелю.

Симпатичный и умный мальчикъ нечаянно познакомился и подружился съ однимъ псаломщикомъ, чрезъ его дочь Жесмину, которая водила мальчика въ церковь и прочитала ему одно стихотвореніе:

„Къ Себѣ дѣтей Ты кротко звалъ!
Смотри, какъ бѣденъ я и малъ!
Склонись Господь, къ моей
мольбѣ,

Господь, прими меня къ Себѣ!“
Мальчикъ сталъ стремиться къ Богу, а ему твердили о могущественномъ атомѣ. Онъ чувствовалъ Бога, но не могъ „научно доказать“. Мальчикъ молился: „Всемогущій Атомъ! Я хочу молиться, хотя я еще никогда не молился, и не знаю, какъ молятся другіе... О, милый Атомъ! Если въ концѣ концовъ откроется, что ты вовсе не Атомъ, а Богъ, Богъ живой, добрый и любящій, ты меня пожалѣешь, ты поймешь, отчего я иду искать тебя. Вѣдь я невиновенъ, въ томъ, что мнѣ здѣсь страшно такъ... Я всегда такъ хотѣлъ вѣрить въ тебя, какъ въ Бога, и такъ бы тебя любилъ, если бы они не запрещали... Я чувствую, что Ты долженъ быть Богъ. Ты будешь милостивъ ко мнѣ и возьмешь меня къ себѣ... Они не хотѣли, чтобы я видѣлъ въ Тебѣ Бога, я чувствую Тебя, но не знаю, могу ли я вѣрить своему чувству и вотъ это я хочу узнать и другого пути нѣтъ. Кто бы Ты ни былъ, Ты Который создалъ звѣзды и небо, и солнце, и море и всю красоту иду къ Тебѣ! Ты выщешь меня и я найду Тебя“...

И бѣдный мальчикъ пошелъ „искать“ Бога, лишивъ себя жизни, ибо онъ только чрезъ собственную смерть думалъ найти Бога добраго и любящаго, Котораго у него отнимали здѣсь на землѣ. Послѣ его смерти нашли несколько писемъ, на одномъ изъ нихъ и остановимся.

„Дорогой профессоръ!—писалъ маленькій страдалецъ Ліонель. Я надѣюсь, что вы не слишкомъ меня осудите за то, что я рѣшилъ, что не могу дальше такъ жить. Вѣдь пришлось бы мнѣ учиться долгіе, долгіе годы, пока я не учился бы всему тому, что нужно знать ученому и я чувствую, что учиться, не зная, для чего учишься это меня только измучило... понятно, что каждому важнѣе всего узнать хоть что нибудь о Богѣ, но даже вы мнѣ ничего объяснить не могли. Если бы это было объяснено, была бы цѣль стараться быть умнымъ и добрымъ, а такъ, право, трудиться не стоитъ, выходить лишь напрасная трата времени... Если будете опять учить маленькихъ мальчиковъ, мнѣ ка-

жется, что всего лучше было бы вам научить их *вырвать* *из* Бога, въ Бога, Который все создалъ и всѣхъ любить и Самъ откроетъ намъ въ свое время великую тайну творенія,—тогда на сколько радости былось бы имъ!”

Профессоръ, тронутый словами своего маленькаго ученика, словами предсмертными, приподнял на руки маленькаго мальчика, нѣжно прижалъ его къ себѣ, и цѣлуя его холодную головку, громко сказалъ:

— Да, Лионель, я *это* обещаю! Я обещаю ради тебя, что когда придется мнѣ учить другого мальчика, я напередъ обдумаю, не будетъ ли лучше, и разумнѣе сперва довести его *до познанія* *Бога* любви, а тамъ самой этой любви поручить его!..”

Профессоръ самъ сознался, что *отсутствіе* *религознаго* *начала* *въ воспитаніи*, а не что иное, довело до трагической гибели эту молодую жизнь.

Эту повѣсть пусть прочтутъ всѣ родители и воспитатели, такъ какъ въ ней много правды и жизни. Передать ее кратко трудно, нужно прочесть, чтобы видѣть какими путями шель Лионель, когда повѣрилъ въ Бога и пошелъ “искать” его *лишивъ* *себя* *этой* *земной* *жизни*...

По истинѣ, “изъ устъ младенцевъ получилъ еси хвалу”. Ученикъ поспрашивалъ отца и профессора, а послѣдняго и привелъ къ познанію Бога.

Въ наши дни, затуманенные партійной программой и громкими противонаціональными лозунгами, убійствами и грабежами, указанная повѣсть дастъ отдыхъ вѣрующей душѣ.

В. Смирновъ.

Къ вопросу о лучшей постановкѣ церковной проповѣди.

(Историческая справка).

Вопросъ о постановкѣ древне-христіанской проповѣди (I—IV в.в.) представляеть для пастыря церкви всегда—и особенно теперь—большой интересъ, и мы въ настоящей исторической справкѣ даемъ вѣкоторое его освѣщеніе.

Время произнесения церковныхъ проповѣдей въ древне-христіанской церкви историческими свидѣтельствами опредѣляется слѣдующимъ образомъ.

Въ вѣкѣ апостольскій проповѣдь произносилась апостолами ежедневно (Дѣян. 5, 42) или въ частныхъ домахъ, или въ храмѣ Иудейскомъ, именно въ притворѣ Соломоновомъ (5, 12), куда ежедневно собирались и вѣрующіе (2, 46). Преимущественно же проповѣдывали въ день субботній (13, 14, 42; 16, 13; 17, 12; 18 4),—въ часъ девятый (3, 1) и утромъ (5, 21); въ домашнихъ же собраніяхъ—поздно вечеромъ (20, 7, 8, 11) Съ теченіемъ времени обычай ежедневныхъ собраній сталъ выходить изъ употребленія, и народъ сталъ усердно посѣщать мѣста богослуженія “только въ нѣкоторые особенные дни, остальное время посвящая занятіямъ житейскимъ, не смотря на то, что епископы несомнѣнно побуждали его къ ежедневному посѣщенію храмовъ, исполняя требованіе постановленій Апостольскихъ (III в.), “когда ты, епископъ, поучаешь, то... внушай народу прилежно ходить въ церковь каждый день утромъ и вечеромъ... на пѣніе и молитву въ зданіяхъ Господнихъ” (II, 59).

Днемъ нарочитыхъ богослуженныхъ собраній и проповѣди были день воскресный, называвшійся въ древне-языческомъ мѣрѣ днемъ солнца. О проповѣди въ этотъ день въ II в. говоритъ въ апологіи св. Гусинъ Мученикъ: “въ день называемый днемъ солнца, бывають собранія всѣхъ живущихъ въ городахъ и селахъ; и чтутся памятники апостольскіе или писанія пророческія, насколько время позволитъ. Потомъ, когда чтеніе перестанетъ, предстоятель дѣлаетъ увѣщаніе и убѣждаетъ подражать тѣмъ прекраснымъ вещамъ”. Постановленія Апостольскія также говорятъ о богослуженныхъ собраніяхъ въ день воскресный (IV, 59; VIII, 33).

Другими днями собраній и проповѣди были дни праздничные и дни памяти мучениковъ. Обычай проповѣдывать въ эти дни подтверждается—для востока свидѣтельствомъ Василія Великаго, который въ бесѣдѣ на день памяти мученика Мамонта говоритъ что въ торжественные дни народъ идетъ къ богослуженію съ возбужденными ожиданіями; въ полной увѣренности, что ему будетъ предложена обильная духовная трапеза;—для запада словами бл. Августина, свидѣтельствующаго въ своей Исповѣди (кн. 7, гл. 3), что онъ желая получить отъ Амвросія Медиоланскаго необходимое для себя наставленіе въ вѣрѣ ходилъ слушать Амвросія по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ.

Кромѣ того, въ году были особые времена, когда проповѣдники находили нужнымъ произносить свои поученія ежедневно даже дважды въ день. Такими временами были Великій Постъ и Пятидесятница. Въ это именно время знаменитыми отцами церкви были изъяснены многія священныя книги. Такъ св. І. Златоустъ въ теченіе поста произнесъ свои бесѣды на кн. Бытія и о низверженіи царскихъ статуй, а въ Пятидесятницу изъяснилъ книгу Дѣяній Апостольскихъ. Св. Василій Великій свои знаменитыя бесѣды на Шестодневъ произнесъ въ сорокатынцу, проповѣдуя притомъ дважды въ день—утромъ и вечеромъ. Дважды въ день проповѣдывалъ и св. І. Златоустъ.—Произносились наконецъ проповѣди и по различнымъ случаямъ—при посвященіи епископовъ, при освященіи церквей и т. п.

Обычай проповѣдывать дважды въ день не былъ новшествомъ IV вѣка. Постановленія апостольскія говорятъ уже о послѣдовательной проповѣди нѣсколькихъ пресвитеровъ и епископа за одной службой (II, 57). Именно постановленія рекомендуютъ, чтобы пресвитеры по одному, а не всѣ вдругъ увѣщевали народъ, а послѣ нихъ дѣлалъ бы увѣщаніе епископъ. Обычно же одна проповѣдь произносилась утромъ, другая—вечеромъ. Такое разстояніе между проповѣдями было очень удобно для проповѣдника и для слушателей.

Такимъ образомъ мы видимъ, что проповѣдическое слово въ первые четыре вѣка раздавалось весьма часто въ храмахъ Воинскихъ. Но это можно сказать только о городахъ. Въ деревняхъ же проповѣдь произносилась очень рѣдко, какъ объ этомъ свидѣтельствуемъ св. Златоустъ: “тѣ, кои населяють города, пользуются непрерывнымъ ученіемъ; но тѣ, кои проводятъ жизнь въ деревняхъ, не владѣють такимъ даромъ. Велѣдствіе этого недостатокъ учителей Богъ въ утѣшеніе замѣнилъ изобиліемъ мучениковъ и такъ опредѣлилъ, что весьма многіе мученики погребаются среди поселянъ. Эти послѣдствіе, правда, не слышать постоянно языка учителей, но за то они слышатъ раздающійся изъ гробовъ и къ нимъ обращающійся голосъ мучениковъ, который можетъ гораздо болѣе въ добродѣтели” (Вес. о мученик.). Иногда впрочемъ въ городскихъ церквахъ устраивались осо-

бенныя собранія поселянъ для слушанія проповѣдей.

Что касается того, за какой именно церковной службой произносилась проповѣдь, то такою службой была по преимуществу литургія и именно литургія оглашенныхъ, къ слушанію которой (и слѣдоват.—и проповѣди) допускались оглашенные, кающіеся и даже не принадлежащіе къ Христовой церкви. Въ этой части литургіи проповѣдь произносилась всегда послѣ чтенія библейскихъ мѣстъ назначенныхъ на данный день, и имѣла въ большинствѣ случаевъ ближайшую связь съ чтеніемъ Библии, какъ изъясненіе прочитаннаго. Вечерняя проповѣдь имѣла мѣсто, конечно, за вечернимъ богослуженіемъ.

(Ц. Пр.)

ХРОНИКА.

Отдѣлъ снабженія.

Отъ 10 ноября с.г. Рязанская Губернская Продовольственная Управа сообщаетъ, что въ связи съ невозможностью переслать въ Харбинъ наличныя деньги для оплаты стоимости товаровъ, а также вѣдствіе того, что закупка въ Харбинѣ по аккредитивамъ невозможна покупка сала и кокосоваго масла къ сожалѣнію не осталось.

Рязанская Уѣздная Продовольственная Управа.

Рязанская Уѣздная Продовольственная Управа увѣдомила Уѣздную Земскую Управу, что продуктами можетъ удовлетворить служащихъ, проживающихъ въ уѣздѣ, а земскіе служащіе, проживающіе въ городѣ, должны удовлетворяться Городской Управой.

Изъ Уѣздной милиціи.

Приказомъ начальника Уѣздной Милиціи состоявшегося 10 числа сего Ноября мѣсяца,—поручикъ Сергій Ивановичъ Неродовскій назначенъ начальникомъ 3-го участка Рязанскаго уѣзда. О вышеизложенномъ сообщается въ Уѣздную Земскую Управу для свѣдѣнія.

Продовольственная Управа.

Губернскую Продовольственной Управой 10 ноября с. г. получены телеграммы неприятнаго содержанія:

Изъ гор. Михайлова.

“Положеніе крайне обостренное. Подвозъ хлѣба и личная неприкосновенность возможны только съ кавалеріей.

Просимъ телеграфировать какой держаться платформы, а также и дерективы”.

Ст. Ягодное, Сапожковскаго уѣзда.

“Погромное движеніе принимаетъ угрожающіе размѣры, остатки ржи изъ мѣстныхъ—расхищаются мѣстнымъ населеніемъ. Подвозъ ржи на ссыпной пунктъ совершенно прекратился, присланные рѣже малочисленные отряды военные, для охраны въ экономіяхъ остатковъ ржи, недостаточны”.

Дневникъ происшествій

Крана.

8 Ноября изъ квартиры прапорщика 79 пѣхотнаго полка Т. С. Зарѣдкаго, живущаго при Дашковскихъ казармахъ, похищенъ кошелекъ съ деньгами 200 руб. Кражу совершила кр. д. Гузовки, Скопскаго уѣзда А. В. Чученева, живущая на Нозой Слободкѣ, въ д. Филиппова, которая и задержана.—

Кошелекъ съ 10 руб. отъ Чученевой отобранъ и выданъ потерпѣвшему. На остальные деньги Чученевою куплены чулки и туфли въ магазинѣ Другова, на Почтовой ул., а въ магазинѣ “Шикъ”, на Соборной ул.—оба; каковыя вещи отъ Чученевой отобраны. Та же Чученева привоила туфли у проживающей по Нижне—Екатерининской ул. Е. А. Савиной, стояща 100 руб., гдѣ она рѣже служила кухаркою всего лишь два дня. Туфли отъ нея отобраны и выданы по принадлежности.

Винокурный заводъ Бр. Шемякиныхъ Касим. уѣзд.

Разгромъ имѣнія.

Послѣ неудавшагося какъ слѣдуетъ спуска спирта на заводѣ въ ночь подъ 1 ноября с.г., начался медленный, но въ тоже время и опустошительный разгромъ прилежащаго къ заводу имѣнія.

Перехваченный народомъ спиртъ разгорячилъ толпу, вспыхнули неудовольствія; “зачѣмъ спускаете, какое имѣете право, зачѣмъ такое добро пропадетъ даромъ и пр. и въ разгарѣ шума и перекоръвъ произошла страшная паника и бѣгство живущаго на заводѣ населенія. Разъѣхалась семья управляющаго И. А. Чернобаева, умчалось населеніе дома Шемякиныхъ, быстро скрылись чины акциза, разбѣжались рабочіе и прислуга и загорѣлся оставшійся въ цистернѣ спиртъ. Послѣ пожара, продолжавшагося минутъ 30 и не конувашагося зданій и имущества. Богатое добро богатыхъ землевладѣльцевъ безжалостно и азартно было растощено обезумѣвшей толпой. Таскали эту ночь, тоскали на утро, тоскали и на третій день и на четвертый. Отъ богатаго дома остались лишь однѣ стѣны съ разломанными печами: даже крыша, окна и двери были унесены. Мебель, музыкальныя орудія и запасъ продуктовъ были растощены. Приѣзжали даже за нѣсколько верстъ дальніе и очень дальніе отъ завода любопытные похитители чужого добра и равнодушно собирали и воровали. “Кто тамъ не былъ?” скажите мнѣ., говорили люди. Собравшееся 5-го ноября с.г., въ с. Гиблицахъ земское собраніе гласныхъ постановило: поставить къ остаткамъ завода караулъ изъ крестьянской дружины и строгій надзоръ.

Свящ. Д. Хватовъ.

Д. Дубовая Скопин. у.

Разгромъ имѣнія.

Въ дер. Дубовой, Маклаковской вол. Скопинскаго у., у г. Мясникова имѣются два имѣнія. съ дорогами, не по имѣніямъ, постройкиками, винокурный заводъ, лѣсъ.

Поселяне осенью сперва напали на лѣсъ. вначалѣ по ночамъ, а потомъ и днями носили и возили, кому что угодно. Теперь обрушились на постройки. Отрядятъ рядъ строекъ, сами назначаютъ за нихъ баснословно низкую цѣну, и ломають ихъ, перепродаютъ, напр. за каменные—овинъ изъ двухъ корпусовъ, скотные дворы съ избами для скотниковъ, назначили только 4 тыс. рубл. между тѣмъ желѣзо овина перепродали за 2 тыс., а избы продали по 500 и 600 р. Идетъ ломка зданій и дѣлеть досокъ, бревенъ и др.

Одинъ, чиллящійся въ дѣйств. арміи, запрягъ у барина лошадь, приѣхалъ на ней къ нему уже изъ дома, не попадетъ ли чего ему, завилъ: “я долженъ тебѣ 2 р. за лошадь” и уѣхалъ.—Г. Мясниковъ въ одну ночь уѣхалъ въ Москву.