

Государственная
Библиотека
СССР
И. М. В. И. Ленин

4/559-52

С. А. С. А.

XVIII 36
7

КИШИНЕВСКИЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяць 1-го и 15-го числа.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкой на домъ 6 рублей.

№ 7.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при духовной семинаріи въ Кишиневѣ и у мѣстныхъ благочинныхъ.

1881 годъ.

1—15 апрѣля

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫИ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Свѣдѣнія о движеніи и переменахъ по службѣ въ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ УПРАВЛЕНІИ.

Утверждены въ должностяхъ по выборамъ:

26 февраля, по 4-му округу ясакаго уѣзда: священникъ Илья Поповичъ — благочиннымъ, а священникъ Михаилъ Драганчумъ и Елисей Георгіановъ — помощниками благочиннаго; священникъ Іоаннъ Михуль — депутатомъ, а священникъ Никита Долищинскій — помощникомъ депутата; священникъ Николай

Плечинта—цензоромъ проповѣдей и священникъ Георгій Поповичъ духовникомъ.

12 марта, по 5-му округу хотинскаго уѣзда: священникъ Ѳеодоръ Онуфріевичъ—благочиннымъ, а священники Петръ Крупскій и Александръ Пареевичъ—помощниками благочиннаго; священникъ Василій Остановъ—депутатомъ, а священникъ Симеонъ Евводіевъ—помощникомъ депутата. священникъ Мина Черноуцанъ цензоромъ проповѣдей и священники Іаковъ Черетятковъ и Петръ Назаревичъ духовниками.

Уволены отъ должностей:

25 февраля, іеромонахъ Сахарнянскаго монастыря Григорій уволенъ отъ должности казначея и эконома.

9 марта, заштатный священникъ с. Каждангалій, измаильскаго уѣзда, Николай Діаконовъ уволенъ отъ должности духовника по 4 округу измаильскаго уѣзда.

17 марта, настоятель Даушницянскои церкви епископинеискаго уѣзда священникъ Вавила Ногачевскій уволенъ отъ законоучительства въ женскомъ лопушнскомъ училищѣ.

Определены на должности:

25 февраля, монахъ сахарнянскаго монастыря Серапіонъ опредѣленъ казначеемъ и экономомъ.

3 марта, священникъ сел. Нерушай, измаильскаго уѣзда, Григорій Василевскій законоучителемъ Нерушайскаго училища.

9 марта, священники измаильскаго уѣзда селеній: Пеленій-Молдованъ, Аѳанасій Ращенко и—Конгазъ Константинъ Николаевъ духовниками по 4-му округу измаильскаго уѣзда.

17 марта, помощникъ, настоятеля, долушьянскаго прихода, священникъ Алексѣй Селарскій — законоучителемъ долушьянскаго женскаго училища.

18 марта, священникъ села Тудоровой аккерманскаго уѣзда Исаакъ Окипуръ, законоучителемъ Ханъ-Киньянскаго училища, тогоже уѣзда.

11 марта, монахъ цыганецкаго, успенскаго скита Ионафанъ, согласно его прошенію, перемѣщенъ въ архіерейскій домъ.

27 февраля, монахъ загороднаго архіерейскаго дома Никаноръ рукоположенъ во іеродіакона.

Уволены за штатъ:

11 марта, причетники села Конгазъ измаильскаго уѣзда, Стефанъ Андриешъ и Илья Тулба.

18 марта, причетники с. Менжиръ измаильскаго уѣзда Георгій и Іаковъ Борлей.

20 марта, причетники с. Томай аккерманскаго уѣзда Иванъ Вердишъ, Феодоръ Рошка и Дмитрій Пушней.

Рукоположены во священнический санъ:

22 февраля, столоначальникъ, кишиневской духовной консисторіи, окончившій курсъ въ подольской семинаріи, Григорій Василевскій къ церкви села Перушай измаильскаго уѣзда.

19 февраля, окончившій курсъ кишиневской духовной семинаріи, Михайлъ Яворскій къ Успенской церкви сел. Редень, кишиневскаго уѣзда.

28 февраля, окончившій курсъ той же семинаріи Михайлъ Стадницкій къ св. успенской церкви сел. Краснашень, орѣвскаго уѣзда.

1 марта, діаконъ с. Девленъ-Агачь, аккерманска-

го уѣзда, Георгій Гачкевичъ—къ церкви с. Серковой оргѣвскаго уѣзда.

2 марта, потомственный почетный гражданинъ Курской губерніи Ювеналій Чефрановъ къ крѣпостной килійской успенской церкви.

7 марта, діаконъ церкви кишиневскаго духовнаго мужскаго училища Теодоръ Болбочанъ къ церкви сел. Гиждева, хотинскаго уѣзда.

14 марта, діаконъ ренискаго собора измаильскаго уѣзда Антоній Четинъ къ св. успенской церкви с. Гоянъ кишиневскаго уѣзда.

15 марта, окончившій курсъ кишиневской духовной семинаріи Михайлъ Онуфріевичъ къ церкви сел. Романбоудъ хотинскаго уѣзда.

25 февраля, и. д. псаломщика кишиневской Ильинской церкви Іоаннъ Зубковъ рукоположенъ во діакона къ Срѣтенской церкви, кишиневскаго духовнаго мужскаго училища.

Определены для исправленія должности псаломщика.

18 марта, дьячковскій сынъ сел. Пахноуцъ оргѣвскаго уѣзда Василій Чежевскій къ церкви села Икимауцъ тогоже уѣзда.

18 марта, дьячковскій сынъ сел. Липченъ оргѣвскаго уѣзда, Симеонъ Макриничъ къ церкви с. Анадалки измаильскаго уѣзда.

20 марта, священническій сынъ Викентій Вулпановичъ къ сорокскому собору на годъ.

10 марта, священническій сынъ с. Дезгинже бендерскаго уѣзда, Георгій Димитровъ прикомандированъ къ комратской церкви тогоже уѣзда, въ качествѣ сверхштатнаго причетника, безъ права на доходы.

18 марта, и. д. псаломщика с Икимауць оргѣвскаго уѣзда, Георгій Парфеніевъ, по старости лѣтъ, оставленъ сверхштатнымъ причетникомъ.

23 марта, сверхштатный причетникъ сорокского собора Александръ Кошугъ оставленъ вольнонаемнымъ причетникомъ при сорокскомъ соборѣ.

Перемѣщены лица блага духовенства:

4 марта, и. д. псаломщика Ксенафонть Чумъ изъ с. Лапушны кишиневскаго уѣзда въ село Манжиръ измаильскаго уѣзда.

2 марта, и. д. псаломщика Иринархъ Маху изъ кишиневскій Архангело Михайловской церкви къ кишиневской Илинской церкви.

7 марта, сверхштатный причетникъ Маркоуцкой самостоятельной церкви хотинскаго уѣзда Гавріиль Кириловичъ къ балкоуцкой приписной церкви того же уѣзда сверхштатнымъ же причетникомъ.

9 марта, причетникъ Георгій Вrabій изъ с. Анадолки измаильскаго уѣзда въ с. Фрицацей, того же уѣзда.

9 марта и. д. псаломщика Тимоѳей Шефырца изъ с. Тартауль-де-ларга измаильскаго уѣзда, въ село Новую-капаклю, того же уѣзда.

9 марта, причетникъ Василій Креду изъ с. Карпешть измаильскаго уѣзда въ село Тартауль-де-ларга, того же уѣзда.

9 марта, штатный діаконъ бѣлцкаго собора, Андрей Драгочинскій въ м. Флорешть, сорокского уѣзда, съ правомъ на доходы псаломщицхи.

12 марта, и. д. псаломщика Михаилъ Попескулъ изъ м. Татарбунары аккерманскаго уѣзда въ село Девлетъ-Агачъ, того же уѣзда.

12 марта, состоящій на псаломщицъей вакансіи въ стойканскомъ приходѣ, сорокского уѣзда, діаконъ Тимеѣй Кошугъ, на псаломщицъе мѣсто въ Бѣльскомъ соборѣ.

17 марта, допущенный къ исправляющей должности псаломщика при церкви м. Ганношты кишиневского уѣзда, Ѳеодоръ Гобжила—и. д. должность псаломщика въ м. Гура-Галбину.

17 марта, и. д. псаломщика м. Гура-Галбины, бендерскаго уѣзда, Василій Маданъ—къ исправленію должности псаломщика кишиневского уѣзда.

10 марта, священникъ Константинъ Радванескулъ изъ кишиневского городскаго Вознесенскаго собора—къ кишиневской Ильинской церкви.

10 марта, священникъ Іоаннъ Гобжила изъ кишиневской Ильинской церкви—къ кишиневскому городскому Вознесенскому собору.

28 февраля, священникъ килійской крѣпостной Успенской церкви, Христофоръ Ѳеодоровъ—на мѣсто псаломщика настоятеля килійской Николаевской церкви, съ правомъ пользоваться помощническою частию доходовъ и земли, но безъ части жалованья.

19 марта, священникъ Андрей Спояловъ изъ с. Романкоуць, хотинскаго уѣзда въ с. Перинцы того же уѣзда.

19 марта, священникъ Михайлъ Онуфріевичъ изъ с. Негринецъ хотинскаго уѣзда—въ с. Романкоуцы, того-же же уѣзда.

Содержащійся въ кишиневскомъ тюремномъ замкѣ арестантъ еврей Юрка Цикановскій, имѣющій отъ роду 22 года, священникомъ кишиневской тюремной церкви Саввою Тесельскимъ, просвѣщенъ св. крещеніемъ, съ нарѣченіемъ ему имени „Алексій“.

С П И С О К Ъ

ЛИЦЪ СДѢЛАВШИХЪ ПОЖЕРТВОВАНІЯ ВЪ ПОЛЪЗУ ЦЕРКВЕЙ ИЗМАЙЛЬСКАГО УѢЗДА.

Граждане города Волграда:

Феодоръ Балдурскій, Кирилль Валчановъ и Стефанъ Атанасіу пожертвовали на написаніе иконы Тайной вечери 120 р. Иванъ Терхъ, купилъ вѣнцы въ 30 р., Иванъ Моисеевъ и Николай Кулевъ пожертвовали на покупку священническаго облаченія 55 р.

Селенія Чешмектой:

Священники Феодоръ Путованъ и Елисей Вецъ купили на собственные деньги серебрянную вызолоченную гробницу стоимостью въ 170 р.

Поселяне:

Добре Нейчевъ, Танасъ Гешу, Афанасій Лефтеръ, Феодоръ Меку и Костантинъ Мековъ купили подставники въ 125 р., Феодоръ Кюссе купилъ водосвятную чашу въ 15 р., Елена Стожова купила хорухвъ на сукнѣ въ 12 р.

Сообщенно при отношеніи кишиневской духовной консисторіи отъ 24 марта, за № 1683 мѣ.

Поступленія въ пользу кишиневскаго семинарскаго трехсвятительскаго Братства.

Члена Братства И. К. Саввы поступило: отъ К.

А. Романова 3 р., А. Д. Донича 3 р., дѣйствит. ст. сов. Е. В. Львова 3 р., неизвѣстн. 2 р., а всего чрезъ посредство И. К. Саввы поступило 11 р.

Отъ преподавателей семинаріи

А. М. Пархомовича 3 р., о. Х. И. Бочковского 3 р., о. М. А. Гаянцаго 3 р., А. А. Уарова 3 р., Е. А. Сахарова 3 р., А. М. Мануилова 3 р., Л. С. Мацѣевича 3 р., П. П. Иванова 3 р., всего отъ преподавателей семинаріи 24 р. представлено членомъ Братства настоятелемъ измаильскаго Петро-Павловскаго собора протоіеремъ о. Іосифомъ Глизяномъ отъ слѣдующихъ лицъ: протоіера І. Глизяна 3 р.

Священниковъ:

В. Агуры 1 р., Александра Вулпе 25 в., Архипа Каймакана 40 в., Николая Колудова 50 в., Констант. Савича Хохоря 2 р., Констант. Ив. Хохоря 2 р., Василя Драгоша 1 р., Георгія Казанаклія 1 р., Ѳеодора Апостолеска 50 в., Николая Каймакана 1 р., Михаила Мураневича 1 р., Висаріона Григорьева 2 р., Или Сухомлинова 1 р., Василя Стойкова 2 р.,

Дяконовъ:

Тита Шишманскаго 20 в., Василя Иваненко 1 р.

Причетниковъ:

Ѳеодора Бужилова 1 р., Зиновія Бондарева 50 в., Ивана Стефанова 50 в., Николая Анастасова 25 в., Афанасія Разнована 13 в., Ивана Поповскаго 20 в., Николая Николаева 50 в., Петра Паладевки 50 в., Василя Михайлова 50 в., Димитрія Корульнаго 40 в., Іоанна Заговскаго 50 в., Ивана Коменданта 9 в., Логина Калиновскаго 50 в., Михаила Калиновскаго 50 в., Яеова Помазана 50 в.

Поселянъ:

Якова Балавцаго 20 в., Христофора Узунова 40 в., Мануила Трисяченко 40 в., Иосифа Трещина 3 р., А. Демидова 1 р., Г. Минова 75 в., Антонія Пойдова 60 в., Василя Яковенка 1 р., Ивана Родіонова 4 р., Г. Загорескія 50 в., Ивана Кирилова 50 в., Анонима 1 р., Тимоея Балицаго 10 в., Михаила Плявскаго 1 р., Митрофана Вдовиченка 1 р., Іліи Иваченка 20 в.

Женъ священниковъ:

Каймакана Марія 20 в., Василя Агурь — Парасковіи 1 р.

Церковныхъ старостъ:

Георгія Русова 50 в., Марка Иванченка 30 в., Феодора Дамаскина 1 р., Дима Каражова 1 р., Петра Дакія 60 в., Игната Ротарева 40 в., Николая Стоянова 30 в., Феодора 50 в., Павла Блавецкаго 50 в., Ивана М. Филипова 5 рублей, А. Харманскаго 1 р.

Экономовъ:

С. Топалова 2 р., Афанасія Агурь 1 р., Арсенія Кайсына 1 р.

Представлено всего протоіереемъ Іосифомъ Глизиномъ 58 р. 37 в., Представлено казначеемъ Братства Петромъ А. Поляковымъ отъ Степ. Родкевича 3 р. іеромонаховъ: о. Іосифа 3 р., о. Иродіона 3 р., о. Іоанна 3 р.

Архимандритовъ:

О. Венедикта 5 р., о. Иларіона 3 р., статск. сов. Марка Василіев. Грисенка 3 р., ст. сов. Варсанофія Климентіевича Широцкаго 3 р., Николая Алексѣев.

Молявскаго 3 р., дѣствит. ст. сов. Теодора Теодоровича Соловьева 3 р., полковника Степана Васильевича Иванова 5 р., Пелагеи Монастырской 3 р., Иоси Пудельмана 3 р., Абрама Фиштейна 1 р., Викентія Карчевскаго 2 р., Адама Антоновича Крыжановскаго 3 р., Аристиды Павловича Синеско 1 р., Екатерины Васильевны Поповичъ 3 р., протоіерея о. Теодора Балтаги 3 р., Теофилакта Петровскаго 3 р., Кирил-Степ. Панченка 3 р., Зиновія Тимушь 3 р., Карла К. Канта 3 р., Анны Стрежеско 3 р. Всего Поляковымъ представлено 71 руб.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е

Правленіе вишиневской духовной семинаріи сиемъ извѣщаетъ, что 1) на основаніи разрѣшенія, даннаго Св. Синодомъ, приѣмныя испытанія поступающимъ въ вишиневскую семинарію воспитанникамъ училищъ будутъ производиться съ настоящаго года предѣлѣ лѣтними ваканціями въ срокъ съ 3 по 13 іюня; 2) въ этому сроку могутъ являться для сдачи приѣмныхъ испытаній, вмѣстѣ съ воспитанниками училищъ, и желающіе поступить въ семинарію молодые люди, не получившіе образованія въ духовныхъ училищахъ; 3) при этомъ воспитанникамъ, не сдавшимъ удостовѣрительно приѣмнаго экзамена въ предѣлахъ, указанныхъ въ 13 п. разъяснит. постанов. Св. Синода къ § 139 уст. дух. сем., предоставлено будетъ право держать переэкзаменовку послѣ Ваканціи. Экзамены переводные начнутся въ семинаріи съ 14 мая.

Сообщено при отношеніи правленія семинаріи отъ 27 марта, № 150.

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
ИМ. В. И. Ленин

КИШИНЕВСКИЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1881 годъ.

№ 7.

1—15 апрѣля

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

въ 4 ю недѣлю великаго поста, произнесенное Высокопреосвященнѣйшимъ Павломъ Архіепископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ 22 марта 1881 года въ Кишиневскомъ Каѳедральномъ Соборѣ.

*Пріимите вся оружія Божія, да
возможете противитися въ день люта
и вся содѣяше стати. (Ефес. 6, 13).*

По суду близорукаго ума человѣческаго, не озареннаго свѣтомъ Божественнаго Откровенія, все, что совершается въ мірѣ, совершается только силами самаго человѣка и другихъ, подобныхъ ему, людей, и естественными силами неразумной природы. Другихъ

дѣятелей ни въ мірѣ физическомъ, ни въ мірѣ нравственномъ человѣкъ весьма часто не допускаетъ; не допускаетъ онъ часто даже вліянія на судьбы міра Самаго Виновника міра Бога... Единственными и друзьями, и врагами своими человѣкъ часто считаетъ только людей, животныхъ, явленія и силы природы; въ бытіе же другихъ, не видимыхъ друзей и враговъ, — существъ разумно — свободныхъ, онъ часто не вѣритъ. А между тѣмъ это — великая ошибка, влекущая за собою весьма гибельныя послѣдствія. Какъ въ мірѣ вещественномъ есть много живыхъ существъ — насѣкомыхъ, невидимыхъ для простаго человѣческаго глаза, но сильно вредящихъ намъ, терзающихъ наше тѣло, управляющихъ нашу пищу и питье, заражающихъ воздухъ и часто причиняющихъ людямъ смерть; такъ и въ мірѣ духовномъ у насъ есть и невидимые друзья — ангелы и враги невидимые — духи злобы. Разность только въ томъ, что духовные наши враги сильнѣе и и опаснѣе враговъ вещественныхъ; потому что они терзаютъ и губятъ не тѣла только наши, но и души наши и губятъ ихъ на вѣки. О существованіи такихъ невидимыхъ враговъ ясно говорить намъ слово Божіе. Евангельское чтеніе настоящаго дня говоритъ объ исцѣленіи Иисусомъ Христомъ блѣзноваго, котораго невыносимо мучилъ духъ нѣмой и глухой. (Марк. 9, 17—29). А въ дневномъ апостольскомъ чтеніи св. апостолъ Павелъ внушаетъ вѣрующихъ принять всеоружіе Божіе для борьбы съ врагами нашего спасенія. (Ефес. 6, 13—18). Съ какими же врагами? Съ духами злобы поднебесными. *Наша брань*, говоритъ св. апостолъ, *не противъ крови и плоти, но противъ началствъ, противъ властей, противъ мироправителей тмы въка сего, противъ духовъ злобы поднебесныхъ* (Ефес. 6, 12). И этихъ зловныхъ враговъ нашихъ, не видимыхъ для

насъ, не только Иисусъ Христосъ и апостолы видѣли ясно, какъ бы тѣлесными очами; ихъ видѣли и многіе подвижники, подобные св. Иоанну Лѣтвичнику нынѣ воспоминаемому, — видѣли и ихъ, и пагубную дѣятельность ихъ, подвергались ожесточеннымъ нападеніямъ ихъ и побуждали ихъ, при помощи благодати Божіей. Эти жестокіе враги наши — духи злобы всегда готовы всевозможно вредить намъ; нерѣдко они овладѣваютъ людьми, даже вселяются въ нихъ и терзаютъ ихъ, какъ злосчастнаго евангельскаго отрока, котораго злой духъ бросалъ и въ огонь, и въ воду, чтобы погубить его. Съ особенною силою духи злобы проявляютъ свою пагубную дѣятельность во времена переходныя, когда въ обществахъ, народахъ, во всемъ человечествѣ, совершаются важныя перевероты, и когда жизнь, смотря по обстоятельствамъ, можетъ получить направленіе и доброе, святое, и злое, преступное, гибельное. Въ такое время, какъ силы добра напрягаютъ все свои силы къ тому, чтобы овладѣть теченіемъ событій, и направить ихъ къ добру, такъ и силы зла, духи злобы употребляютъ все мѣры къ тому, чтобы слѣлаться руководителями событій и направить ихъ къ злу.

Мы, братіе и сестры живемъ въ переходное время, — во время важныхъ переверотовъ и напряженной борьбы добра съ зломъ. И, къ нашему несчастію, въ нашемъ обществѣ, да и во всемъ человечествѣ, очевидно вѣяніе злаго духа; очевидно, что онъ нашель себѣ пристанище среди людей и народовъ, всецѣло овладѣлъ многими людьми и ведетъ ихъ къ погибели. Въ самомъ дѣлѣ, чѣмъ какъ не вліяніемъ духа злобы, можно объяснить то неукротимое озлобленіе, которое замѣчается нынѣ во многихъ людяхъ, не останавливается ни передъ какимъ преступленіемъ, проявляется въ зѣвскихъ убійствахъ, а въ послѣднее время, къ ве

личайшему негодованію, ужасу и скорби всего нашего отечества, не остановилось даже предъ царубійствомъ? Только дьяволъ—*человѣкоубійца отъ начала* (Іоан. 8, 44),—могъ внести такой сатанинскій духъ озлобленія въ среду людей; только онъ могъ подвигнуть людей на совершеніе такого злодѣянія и даже дать имъ силу гордиться своимъ злодѣяніемъ. *Каинъ* братоубійца не радовался, не ликовалъ, по совершеніи братоубійства; нѣтъ, пораженный проклятіемъ Божиимъ, и осужденный на изгнаніе и скитальчество на землѣ, онъ считалъ себя несчастнѣйшимъ человѣкомъ, а наказаніе, изреченное ему, невыносимымъ. Онъ страдалъ и отъ угрызеній совѣсти, и отъ страха людской мести. (Быт. 4, 8 — 15). И вообще убійцы считаютъ убійство преступленіемъ, и, пока не достигнутъ крайняго ожесточенія, страдаютъ отъ угрызеній совѣсти. А современные намъ убійцы—соціалисты? Не только простое убійство, но и самое царубійство возбуждаетъ въ нихъ не страхъ, не содроганіе, не раскаяніе, а радость и тщеславіе, какъ будто они совершили дѣло великое и достохвальное. Очевидно, этихъ убійцъ вдохновляетъ не простая злоба человѣческая, а злоба сатанинская,—или точнѣе, ихъ вдохновляетъ и руководитъ исконный *человѣкоубійца*—духъ злобы. Не даромъ же языкъ человѣчскій, даже языкъ людей, быть можетъ не вѣрящихъ въ существованіе міра духовнаго, называетъ страшныя орудія, которыми пользуются злодѣи, для совершенія убійствъ, адскими машинами, и самыя ихъ злодѣянія—адскими, сатанинскими. Языкъ человѣчскій невольно указываетъ на истинныхъ виновниковъ современныхъ злодѣяній. Очевидно, въ наше переходное время духъ злобы всѣ усилія направилъ къ тому, чтобы подавить въ насъ любовь къ правдѣ и добру и направить насъ

на путь зла и гибели и — въ сожалѣнію, страшнымъ успѣхомъ увѣнчались злбныя усилія его.

Что же дѣлать намъ, братіе и сестры, при настоящихъ страшныхъ обстоятельствахъ? Для того, чтобы уничтожить, или по крайней мѣрѣ ослабить зло, искоренить заразу, гнѣздящуюся въ нашемъ обществѣ и спастись отъ страшныхъ бѣдствій, угрожающихъ намъ, — намъ необходима борьба съ врагомъ невидимымъ, — брань *не противъ крови и плоти, но противъ начальствъ, противъ властей, противъ мироправителей тмы вѣка сего, противъ духовъ злбы поднебесныхъ*. (Еф. 6, 12). Пока не поражены эти враги; не можетъ быть мира, благоденствія и счастья на землѣ. Пока они не обузданы; земля будетъ полна злодѣяній, люди будутъ стонать отъ страданій.

Когда люди собираются на брань, — они стараются приобрести для себя хорошее оружіе и вооружиться имъ для благоуспѣшной борьбы со врагомъ. Какое же оружіе можетъ доставить намъ побѣду въ борьбѣ съ врагомъ невидимымъ? Такъ какъ брань наша не противъ крови и плоти, а противъ духовъ злбы; то, очевидно, и оружіе наше должно быть не вещественное, а духовное. Главнѣйшее оружіе противъ духовъ злбы указываетъ намъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ *въ постъ и молитву*. (Марк. 9, 29). А затѣмъ св. апостоль Павелъ указываетъ всеоружіе Божіе (Еф. 6, 13), — полное вооруженіе, въ которое долженъ облечься христіанинъ, для успѣшной борьбы съ духовнымъ врагомъ своимъ.

Духъ злбы нападаетъ на человѣка и овладѣваетъ его волею, а часто и тѣломъ его тогда, когда человѣкъ, подъ вліяніемъ гордости и самонадѣянности, начинаетъ отвращаться, удаляться отъ Бога, забывать и отвергать свою зависимость отъ Него, и услаждаться

нимую, призрачною независимостию, самостоятельностью своею. Въ это время онъ склоняется на сторону грѣха и отца грѣха—дьявола. Этимъ-то моментомъ и пользуется духъ злобы для того, чтобы окончательно удалить чловѣка отъ Бога и, лишивъ его такимъ образомъ Божіей помощи, совершенно подчинить себѣ и погубить. Онъ старается отклонить нашу мысль и отъратить наше сердце и волю отъ Бога и возбудить въ насъ невѣріе—Богу, холодность и вражду къ Нему, неповиновеніе Ему. Какъ скоро духъ злобы этого достигаетъ,—онъ ставитъ чловѣка на путь погибели. Припомните, какъ поступилъ онъ, искушая прародителей.—Онъ сначала возбудилъ въ Евѣ, а чрезъ нее и въ Адамѣ, невѣріе къ Богу,—и къ Его любви къ людямъ, и къ Его угрозѣ смертію за грѣхъ,—суетное желаніе быть равными Богу и сдѣлаться независимыми, а затѣмъ уже легко овладѣлъ ихъ волею и склонилъ нарушить заповѣль Божію. (Быт. 3, 1—6). Такъ и мы всѣ, какъ скоро начинаемъ охлаждать къ Богу, отчуждаться отъ Него чрезъ невѣріе, самолюбіе, гордость, непослушаніе,—подпадаемъ подъ вліяніе дьявола, подъ власть его, и дѣлаемся его орудіями, слугами, рабами. Онъ овладѣваетъ и душами, и тѣлами нашими и ведетъ насъ къ погибели. Къ сожалѣнію, братіе и сестры, въ нашемъ обществѣ вездѣ ясно видится отчужденіе отъ Бога, а съ тѣмъ вмѣстѣ и поработченіе духу злобы. Гдѣ у насъ ревнители христіанскаго благочестія? Гдѣ ревнители даже вѣшнаго благочестія? Многіе ль у насъ съ искреннимъ усердіемъ посѣщаютъ храмъ Божій? Многіе ль слушаютъ и стараются уразумѣть слово Божіе? Многіе ль любятъ отъ всего сердца молиться? Вообще многіе ли живутъ для неба, проводя жизнь честную, нравственную, святую, истинно—богоугодную? Ахъ! не всѣ ли почти погря-

ли въ матеріальныхъ заботахъ и расчетахъ? А Богъ забывается; религія презирается, осмѣивается, отбрасывается, какъ вещь обветшавшая, несовременная. Такая, зараженная невѣріемъ, нравственна атмосфера даетъ легкій доступъ діаволу въ среду людей, открываетъ полный просторъ дѣятельности злаго духа въ міръ человѣческомъ. Духъ злобы легко уловляетъ людей въ свои сѣти, совершенно овладѣваетъ ихъ волею, руководитъ ихъ словами и поступками, удаляетъ отъ всего добраго, дѣлаетъ полными своими рабами и всю дѣятельность ихъ направляетъ на дѣла злыя. Что же дѣлать при такомъ ужасномъ состояніи общества? Какъ уврачевать страшные общественные недуги? Какъ ослабить и уничтожить вліяніе діавола? Дѣйствительнѣйшее оружіе, для борьбы съ діаволомъ, для пораженія его и изгнанія его изъ среды людей, есть, по указанію Христа Спасителя, — молитва... Но молитва — не та, которая состоитъ только въ чтеніи молитвъ утреннихъ и вечернихъ, предобѣденныхъ и послѣобѣденныхъ; не та, которая ограничивается только участіемъ въ общественномъ Богослуженіи. Нѣтъ! молитва, которая можетъ изгнать изъ нашего общества духа злобы, есть полное, всецѣлое сосредоточеніе нашего ума и сердца на Богѣ, есть такое настроеніе души, при которомъ Богъ всегда живетъ въ нашемъ сердцѣ и умѣ; такое настроеніе духа, при которомъ и въ то время, когда и уста не произносятъ словъ молитвенныхъ, а руки заняты работой и не могутъ сотворить крестнаго знаменія, — и въ это время душа обращена къ Богу, устремлена къ Нему. Истинная молитва, отгоняющая бѣсовъ, — это такое постоянное прираженіе человѣка къ Богу, такое постоянное хожденіе предъ Богомъ, и памятованіе о Немъ, такая любовь къ Нему, по которымъ человѣкъ

уподобляется любящей невѣстѣ, изображаемой въ пѣснѣ пѣсней и такъ выражающей свою любовь къ жениху: *я сплю, а сердце мое бодрствуетъ* (Пѣснь Пѣс. 5, 2). Однимъ словомъ: истинная молитва—такое настроеніе, при которомъ сердце и умъ человѣка постоянно устремлены къ Богу. Вотъ какая молитва нужна для побѣдоносной борьбы съ дьяволомъ! Постоянно поставляя насъ предъ Богомъ, содержа насъ въ общеніи и единеніи съ Нимъ, — она дѣлаетъ насъ недоступными для зловреднаго вліянія духа злобы, ограждаетъ отъ всѣхъ его нападеній, и своимъ пламенемъ, и пламенемъ силы Божіей далеко гонитъ дьявола отъ насъ... Потщитесь, братіе и сестры, приобрести такое молитвенное настроеніе, стяжать такую молитву, и—духъ злобы не дерзнетъ приражаться къ вамъ, побѣжитъ отъ васъ и прекратитъ свою зловредную дѣятельность въ средѣ вашей.

Далѣе мы замѣчаемъ, что духъ злобы, не смотря на свою духовность, особенно услаждается нашими плотскими похотями, страстями и грѣхами. Онъ всегда старается возбудить въ насъ плотскія страсти и похоти, и, при ихъ содѣйствіи, съ особенною силою овладѣваетъ нашею душою. Посмотрите, какъ дѣйствуетъ онъ при искушеніи прародителей нашихъ. Онъ не удовлетворяется тѣмъ, что вселилъ въ нихъ невѣріе и гордость, и уклонилъ ихъ духъ отъ Бога. Нѣтъ, онъ склоняетъ ихъ къ вкушенію запрещеннаго плода; онъ соблазняетъ ихъ согрѣшить не душою только, но и тѣломъ, (Быт. 3, 6) Для чего? Для того, чтобы глубже насадить, внѣдрить грѣхъ въ человѣкѣ, поразить грѣхомъ весь составъ его, —и духовный, и тѣлесный. Въ тѣлѣ, —косномъ и грубомъ, —грѣхъ какъ бы тверже и глубже укореняется и внѣдряется, чѣмъ въ подвижномъ и скороперемѣнчивомъ духѣ; потому для

полнѣйшаго овладѣнія душами людей, дьяволъ увлекаетъ ихъ въ плотскую нечистоту. Не тоже ли мы видимъ и въ настоящее время, — время усиленнаго дѣйствованія духа злобы? Не путемъ ли плотской скверны, плотскихъ, животныхъ страстей доходятъ современные намъ убійцы — социалисты до страшныхъ злодѣяній, совершаемыхъ ими? Посмотрите, что за жизнь ведутъ эти отверженцы народа, человѣчества? Нечистая безнравственная, истинно скотоподобная жизнь ихъ не можетъ быть названа человѣческой жизнью. Понятно, что къ людямъ, исполненнымъ плотской нечистоты, погрязшимъ въ ней, легко приражается духъ злобы, легко подчиняетъ ихъ себѣ, дѣлаетъ ихъ своими послушными орудіями и направляетъ на страшныя злодѣянія. — Что же дѣлать, чтобы выйти изъ такого положенія? Какъ отразить зловредное вліяніе духа злобы на общество наше? По указанію Спасителя, для изгнанія изъ среды людей духа злобы, — необходимо, кромѣ молитвы постъ. Постъ — не тотъ, который состоитъ въ одномъ только тѣлесномъ воздержаніи, въ употребленіи извѣстнаго рода пищи, хотя и этотъ постъ важенъ и необходимъ, а тотъ постъ, который состоитъ во всестороннемъ обузданіи духа и тѣла отъ всѣхъ страстей и дурныхъ наклонностей. Прекрасно опредѣляетъ постъ этотъ св. церковь. *Истинный постъ, — говоритъ она, — есть злыхъ отчужденіе, воздержаніе языка, ярости отложеніе, похотей отлученіе, оглаоленія, лжи и клятвопреступленія: сихъ оскуднѣніе поста истинный есть и благоприятный* ¹⁾. Такой постъ можетъ быть наилучшимъ оружіемъ для пораженія духа злобы, для изгнанія его. Постаційся постомъ истин-

¹⁾ Стихира на стиховнѣ на вечерни въ понед. 1-й седми. вед. поста.

нымъ истребляетъ въ себѣ то, къ чему приражается духъ злобы, — уничтожаетъ въ себѣ почву, на которой ускоряется въ грѣшникѣ діаволь, — плотскую нечистоту. Но постимся ли мы, братіе и сестры, этимъ истиннымъ, спасительнымъ постомъ? Къ сожалѣнію, истинно постящихся почти нѣтъ между нами. Напротивъ, не тяготятся ли многіе изъ насъ даже небольшимъ ограниченіемъ въ пищѣ, воспрещеніемъ нищи обильной и изысканной, вовсе не думая о постѣ духовномъ? Даже въ настоящіе дни великаго поста, когда особенно обязательны строгій постъ и воздержаніе отъ увеселеній, какъ многіе готовы были бы предаваться обычнымъ увеселеніямъ, какъ и во всякое другое время! И, конечно, предавались бы этимъ увеселеніемъ, если бы Господь не наложилъ на насъ поста и сѣтованія, поразивъ насъ жестокимъ ударомъ, — лишеніемъ насъ Царя нашего... Естественнo, такое рабство плоти, служеніе своимъ страстямъ и похотямъ открываетъ полный просторъ вліянію духа злобы на общество. И не прежде это вліяніе уничтожается, какъ по обращеніи людей къ Богу въ постъ и плачъ и сѣтованіи искреннемъ, — вмѣстѣ и духовномъ, и тѣлесномъ.

Такъ, братіе и сестры, главнѣйшее оружіе для борьбы съ діаволомъ, по указанію Самаго Господа Иисуса Христа, составляютъ *молтва* и *постъ*. Но кромѣ этого главнаго оружія, св. апостоль Павель указываетъ въ настоящемъ апостольскомъ чтеніи и прочіе духовныя доспѣхи, потребныя для пораженія діавола, входящія въ составъ всеоружія Божія. (Ефес. 6, 13—17). Св. апостоль — *во-первыхъ*, внушаетъ христіанамъ *стать, препоясавъ чресла свои истиною, и облекшись въ броню праведности* (ст. 14). Для борьбы съ врагомъ борцу необходимы, съ одной стороны, сосредоточеніе

своихъ силъ и свобода дѣйствій, съ другой, обезопасненіе отъ вражескихъ ударовъ груди — вмѣстилища сердца и легкихъ, имѣющихъ такое важное значеніе для жизни человѣка. Препоясаніе чреслъ сосредоточиваетъ силы борца и доставляетъ ему свободу дѣйствій; броня — металлическая сѣтка — защищаетъ грудь отъ ударовъ вражескихъ. Въ духовной борьбѣ *истина* имѣетъ значеніе *препоясанія* духовныхъ чреслъ человѣка; *праведность* имѣетъ значеніе *брони*. Препоясанный истиною, проникнутый ею и руководимый ею, человѣкъ легко отражаетъ всѣ нападенія духа лжи, — легко уразумѣваетъ, обличаетъ, отвергаетъ всякую ложь, самую лукавую и благовидную. Какую бы заманчивую личину ни принимала на себя ложь по отношенію къ вопросамъ религіознымъ, общественнымъ, политическимъ, — твердый въ истинѣ человѣкъ легко эту ложь понимаетъ, отвращается и поражаетъ духа тьмы, хотя бы онъ принималъ на себя и видъ ангела свѣта. Точно также, и облеченный въ броню праведности, христіанинъ легко отражаетъ отъ своего сердца всѣ смертельные удары духа злобы, стремящагося поразить, развратить сердце — это средоточіе нравственной жизни человѣка. Дьяволъ старается развратить сердце человѣка такъ, чтобы *изъ сердца исходили злые помыслы, убійства, прелюбодѣянія, любодѣянія, кражи, лжесвидѣтельства, хуленія* (Матѣ. 15, 19). А облеченный въ броню праведности *добрый чловѣкъ изъ добраго сокровища сердца своего выноситъ доброе, и отъ избытка добраго сердца говорящія уста* (Лук. 6, 45) его съ негодованіемъ отвергаютъ злое и гонятъ отъ себя злаго искушителя. Такъ недоступенъ для лжи и неправды христіанинъ, препоясанный истиною, и облеченный въ броню праведности. Онъ поражаетъ и искушителя, подобно Иисусу Христу, посрамившему дьявола — искушителя. Какую

повидимому, благожелательностію ко Христу, какою, повидимому, невинностію, согласіемъ съ словомъ Божиимъ, запечатлѣны были искушенія діавола, направленные противъ Христа! Съ какимъ необычайнымъ искусствомъ и лукавствомъ ведено было искушеніе! И однако чтоже? Препоясанный истиною и облеченный въ броню праведности, Христосъ легко уразумѣлъ искушителя, и — ложь и неправда отражены и посрамлены Святѣйшимъ святыхъ. И каждый христіанинъ, пока онъ стоитъ въ истинѣ и правдѣ, неуязвимъ для діавола.

Во вторыхъ св. апостоль внушаетъ христіанамъ *обуть ноги въ готовность благовѣствовать миру.* (ст. 15).

— Жизненный путь каждого человѣка усыпанъ терніемъ, усыпанъ камнями скорбей и несчастій, жестоко уязвляющими ноги путника. И если онъ не блюдетъ своего сердца и не старается приобрѣсти духъ миролюбія; то легко можетъ возроптать на свою судьбу, впасть въ озлобленіе и чрезъ то подвергнуться постоянному влиянію духа злобы, который особенно любить доводить людей до озлобленія и сѣять между ними вражду и ненависть. А отъ озлобленія человѣческаго чего же можно ожидать, какъ не самыхъ ужасныхъ преступленій, — хищничество, убійство, даже царубійство? Предостерегая христіанъ отъ озлобленія съ его губельными послѣдствіями, св. апостоль внушаетъ христіанамъ *обуть ноги въ готовность благовѣствовать миру.* — Не любить только миръ, и не жить только въ духѣ, въ правилахъ мира, но и быть готовыми другимъ благовѣствовать миръ внушаетъ св. апостоль христіанамъ. Миръ съ своею совѣстію, приобрѣтаемый жизнію добродѣтельною; миръ съ своею участію, приобрѣтаемый воззрѣніемъ на нее, какъ на крестъ, возложенный на насъ Божественнымъ Промысломъ и благопокорливымъ несеніемъ своего креста; миръ съ Богомъ, приобрѣтаемый

пламенною любовію къ Нему и исполненіемъ Его заповѣдей; миръ съ ближними, по крайней мѣрѣ стараніе постоянно жить въ мирѣ съ ними и приобретать этотъ миръ любовію къ ближнимъ и справедливостію: вотъ всесторонній миръ, которымъ долженъ обладать и который долженъ всѣмъ благовѣствовать христіанинъ для того, чтобы спасти и себя и другихъ отъ озлобленія и отъ порабощенія духу злобы и вражды... И обладаніе св. миромъ содѣлаетъ насъ не только неуязвимыми для діавола, но и побѣдителями его. *Богъ мира сокрушитъ сатану подъ ногами нашими вскорѣ.* (Римл. 16, 20). *Обувшіе ноги свои въ готовность благовѣствовать миру* (Еф. 6, 15) будутъ попирать своими ногами главу змія духовнаго и сокрушать ее.

Въ третьихъ, *паче всего* внушаетъ апостоль христіанамъ *взять щитъ вѣры, которымъ они возмогутъ угасить всѣ раскаленные стрѣлы діавола.* (ст. 16). Щитомъ воинъ защищаетъ всѣ части своего тѣла отъ вражескихъ стрѣлъ и отъ ударовъ меча вражескаго. Очевидно весьма важное, спасительное значеніе щита. Подобно щиту, и вѣра защищаетъ христіанина отъ всѣхъ стрѣлъ и ударовъ врага духовнаго — діавола. Она угашаетъ всѣ раскаленные стрѣлы его. Вѣра погашаетъ въ нашемъ умѣ всѣ недоумѣнія, сомнѣнія, посполновенія къ невѣрію. Вѣра въ Бога всесвятаго, всеправеднаго, питая благоговѣніе и страхъ къ Нему, погашаетъ въ сердцѣ пламень страстей и похотей, посполновенія ко грѣху. Вѣра въ Бога — всесвятаго Промыслителя и Отца людей погашаетъ раскаленные стрѣлы унынія, отчаянія, сомнѣнія, самонадѣянія, своеволия, которыми старается сатана поражать христіанъ среди различныхъ превратностей ихъ жизни... Ахъ! если бы всѣ ограждали себя щитомъ вѣры; — мы были бы избавлены отъ страшныхъ зрѣлищъ невѣрія;

развращенія, самоубійствъ, убійствъ, сдѣлавшихся столь частыми въ наше время. Вѣра помогала бы намъ отражать отъ своего духа все стрѣлы врага нашего спасенія.

Въ четвертыхъ, св. апостоль внушаетъ христіанамъ взять *шлемъ спасенія* (ст. 17). Шлемъ — металлическій головной уборъ — защищаетъ голову воина отъ вражескихъ стрѣлъ и отъ ударовъ вражескаго меча. Важность шлема опредѣляется важностію головы, защищаемой имъ, — головы, важнѣйшей части тѣла человѣческаго и одного изъ важнѣйшихъ хранилищъ жизни человѣческой. Что же имѣетъ значеніе шлема духовнаго для христіанина? И спасеніе, и слово Божіе... Спасеніе человѣка, постоянное попеченіе о немъ, мысль о немъ, надежда на спасеніе — это истинный шлемъ духовный для христіанина. Когда онъ печется о спасеніи, вѣритъ въ Бога — Спасителя и налѣгается спасти: онъ какъ шлемомъ огражденъ спасеніемъ, надеждою спасенія. Онъ направляетъ все свои силы на борьбу съ врагами спасенія и дерзновенно и побѣдоносно борется съ ними. Но какъ скоро онъ охладѣлъ къ своему спасенію, или отчаялся въ немъ; — онъ открываетъ свою главу для смертоносныхъ ударовъ врага своего діавола.. Съ такимъ христіаниномъ происходитъ тоже, что съ воинемъ, отчаявшимся въ побѣдѣ и спасеніи своей жизни, или почему либо ищущимъ смерти. Никакое вооруженіе не приноситъ такому воину пользы; онъ бросаетъ оружіе и дѣлается плѣнникомъ своего врага, или даже бываетъ убитъ.. Такъ и христіанинъ, нералящій о спасеніи или отчаявшійся въ немъ, дѣлается добычею врага. Ложь, нечистота, уныніе, отчаяніе и другія порожденія духа злобы овладѣваютъ его духомъ и — онъ гибнетъ на вѣки.. Подобно попеченію о спасеніи, слово *Божіе* мо-

жетъ быть шлемомъ духовнымъ для христіанина. Слово Божіе отражаетъ отъ нашего духа, отъ нашего ума ложь, невѣріе, которыя, поражая прежде всего нашъ умъ, затѣмъ отравляютъ и всю нравственную жизнь человѣка и причиняютъ ему всецѣлую смерть духовную. Слово Божіе, обличая и отражая ложь, подобно шлему охраняетъ и умъ, и всю душу человѣка отъ смерти духовной.

Наконецъ, св. апостоль внушаетъ христіанамъ *взять мечъ духовный, который есть слово Божіе.*— (ст. 17). Мечемъ воинъ не только защищаетъ себя отъ нападеній врага, отражая его удары, но и самъ наноситъ врагу удары. Такимъ образомъ мечъ служить оружіемъ не только для защиты, но и для нападенія и пораженія врага. Во всеоружіи Божіемъ значеніе меча имѣеть, по слову апостола, слово Божіе. Оно—не только мечъ, но и острѣе меча. *Слово Божіе живо и дѣйственно*, говоритъ св. апостоль, *—и острѣе всякаго меча обояду остраю; оно проникаетъ до раздѣленія души и духа, составовъ и мозговъ и судитъ помышленія и намьренія сердечныя.* (Евр. 4, 12). Слово Божіе, хорошо изученное и сердечною вѣрою усвоенное, дѣлаетъ человѣка способнымъ уразумѣвать всѣ козни дьявольскія, угадывать, куда, онъ готовится нанести намъ удары и отражать ихъ. Въ тоже время оно дѣлаетъ человѣка способнымъ видѣть улобоуязвимое въ дьяволѣ и наносить ему сокрушительные удары... Какъ побѣдоносно поражалъ мечемъ слова Божія Господь нашъ Іисусъ Христосъ дьявола! Словомъ Божіимъ Онъ въ одно и тоже время и отражалъ удары лукаваго искушенія, и поражалъ, посрамлялъ искусителя, являя Свое несравнимое привосходство предъ дьяволомъ и буйство, безуміе искусителя. Подобно Христу, можетъ и каждый христіанинъ поражать дьявола ме-

чемъ слова Божія, если вооружится имъ, приобрететь искусство владѣть имъ и съ вѣрою въ Бога дѣйствовать имъ...

Облечемся, братіе и сестры, во всооружіе Божіе, чтобы намъ можно было стать противъ козней диавольскихъ. (Ефес. 6, 11). Врагъ нашъ диаволь не дремлетъ. Онъ пользуется малѣйшей нашей оплошностію, чтобы напасть на насъ; употребляетъ все усилія, чтобы овладѣть нами и направить насъ на путь погибели. Не будемъ дремать и мы. Вооружимся оружіемъ духовнымъ, указаннымъ намъ Господомъ Іисусомъ Христомъ и святымъ апостоломъ и выступимъ на борьбу съ врагомъ своимъ. Возлюбимъ молитву и постъ.—молитву, состоящую въ постоянномъ сосредоточіи ума и сердца нашего на Богѣ,—постъ, состоящій не въ тѣлесномъ только воздержаніи, но и въ духовномъ,—въ удаленіи отъ дурныхъ дѣлъ, въ обузданіи страстей. Препояшемся истиною и облечемся въ броню правды, чтобы быть готовыми на борьбу съ врагомъ нашимъ, и способными отражать его. Возлюбимъ миръ, благоволеніе мира, чтобы озлобленіе не овладѣло нами и не подвигло насъ на дѣла злодѣйскія. Будемъ ограждать себя щитомъ вѣры и шлемомъ спасенія, а мечемъ слова Божія поражать нашего врага, и — диаволь не только не поразитъ насъ, но и самъ будетъ сокрушенъ подъ ногами нашими. Аминь.

С Л О В О

въ день Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, произнесенное Высокопреосвященнѣйшимъ Папломъ, Архiepископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ 25 марта 1881 года въ кишиневскомъ кафедральномъ соборѣ.

*Забы Господь, яже сотвори
въ Сіонъ праздники и субботы
(Плач. Іер. 2, 6).*

Такъ зывалъ нѣкогда св. пророкъ Божій Іеремія, оплакивая злосчастную судьбу Іерусалима, разрушеннаго Навуходносоромъ. Когда этотъ могущественный и жестокій царь Вавилонскій взялъ Іерусалимъ, разрушилъ и городъ и храмъ, а народъ іудейскій частью истребилъ, частью отвелъ въ тяжкій плѣнъ; — пророкъ Іеремія, сидя на развалинахъ, еще недавно цвѣтущаго, священнаго города, горько оплакивалъ и разрушенныя стѣны его, и разграбленный, и сожженный домъ Господень и — домъ царя, и сожженные и разрушенные всѣ дома Іерусалима, и святыню храма, оскверненную нечистыми руками побѣдителей и рашипенную, и народъ, частью истребленный непріателемъ, частью отведенный въ плѣнъ. (Іерем. 52 гл. и Плач. Іер.) «Какъ одиноко сидитъ городъ, нѣкогда многоядный!» — восклицалъ пророкъ, «Онъ сталъ, какъ вдова; великій между народами, князь надъ областями сдѣлался данникомъ... Іуда переселился... поселился среди язычниковъ, и не нашелъ покоя... Пути Сіона сѣтуютъ, потому что нѣтъ идущихъ на праздникъ: всѣ ворота его опустѣли.» (Плач. Іер. 1, 1—4). «Господь сталъ какъ непріатель, истребилъ Изра-

иля, разорилъ всё чертоги его, разрушилъ укрѣпленія его». (2, 5). «Господь опредѣлилъ разрушить стѣны дщери Сіона; истребилъ внѣшнія укрѣпленія, и стѣны вмѣстѣ разрушены». (2, 8). Такъ оплакивая бѣдствія Иерусалима, пророкъ Іеремія, какъ на одну изъ горестнѣйшихъ подробностей постигшаго св. городъ несчастья, указываетъ и на то, что Господь «разорилъ Свое мѣсто собраній, заставилъ забыть на Сіонѣ празднества и субботы; отвергъ жертвенникъ Свой, отвратилъ сердце Свое отъ святилища Своего». (2, 6. 7). И если мы, братіе и сестры, остановимъ свое вниманіе на томъ, что такое — праздникъ, какое онъ имѣетъ значеніе; то для насъ вполне будетъ понятно, почему пророкъ, въ своемъ скорбномъ плачѣ, поставилъ уничтоженіе праздниковъ и субботъ на ряду съ такими бѣдствіями, какъ разрушеніе города и храма и плѣненіе народа.

Въ самомъ дѣлѣ, что такое праздникъ? Праздникъ—это время отдыха отъ тяжелыхъ трудовъ обыденной жизни. Тѣлу, утомленному ежедневными трудами и занятіями, праздникъ даетъ возможность отдохнуть, освѣжиться и собраться съ силами для предстоящихъ новыхъ трудовъ. Для души въ праздникъ представляется возможность успокоиться, отрѣшиться отъ обыденныхъ мірскихъ заботъ и суетъ, осмотрѣться, углубиться въ себя, обсудить свою дѣятельность и устремиться мыслію отъ земаго, суетнаго къ возвышенному, небесному, духовному. Праздники—это дни, установленные для радостнаго и благодарнаго воспоминанія великихъ и спасительныхъ дѣлъ Божіихъ и святыхъ Божіихъ, для радостнаго воспоминанія о славныхъ событіяхъ народныхъ. Праздники посвящены воспоминанію этихъ дѣлъ и событий, для оживленія и воспитанія въ людяхъ вѣры и любви къ Богу, для возбужденія въ нихъ святыхъ, благочестивыхъ

мыслей чувствъ и стремленій, для воспитанія любви къ отечеству, для утѣшенія людей среди скорбей и огорченій обиденной жизни, для успокоенія, ободренія, оживленія ихъ. Праздники это — дни общенія между собою людей, большею частію уединено и разрозненно трудящихся;—это — дни тѣснѣйшаго единенія между собою и сорадованія членовъ семействъ... И каково же бываетъ положеніе людей, когда уничтожаются, или только даже омрачаются скорбію и сѣтованіемъ эти дни, имѣющіе такое важное, спасительное значеніе для людей, такъ благотворно влияющіе на нихъ? Съ уничтоженіемъ праздниковъ или съ омраченіемъ ихъ скорбію, люди лишаются одного изъ важнѣйшихъ источниковъ утѣшенія и св. радости. Съ лишеніемъ праздниковъ, несчастья людей усугубляются и бѣдные несчастливцы ни въ чемъ не находятъ отрады и утѣшенія, подобно пророку Іереміи, горько сѣтовавшему о томъ, что «заставилъ Господь забыть на Сіонѣ празднества и субботы.» Понятно послѣ этого, почему пророкъ Іеремія считаетъ великимъ бѣдствіемъ упраздненіе праздниковъ.

Мы, братіе и сестры, находимся далеко не въ такомъ плачевномъ состояніи, въ какомъ находились іудеи, по разрушеніи Навуходовосоромъ ихъ царства и по опустошеніи ихъ столицы. Но и у насъ, особенно въ послѣднее время, не мало тяжкихъ скорбей, и самые праздники стали обращаться въ дни печали. Различныя бѣдствія народныя: голодъ, губительныя болѣзни, страшныя злодѣянія, совершаемыя горестью крамольниковъ, особенно преступное царевубійство,—смущаютъ и возмущаютъ наши души и заставляютъ насъ не радоваться, а скорбѣть въ самые радостные праздники, каковъ, на примѣръ, настоящій праздникъ Благочестія Пресвятыя Богородицы. Что

же это значитъ? За что же Богъ наказываетъ насъ подобно народу іудейскому, обращая праздники наши въ дни печали? Отвѣтъ на этотъ вопросъ даетъ намъ Самъ Богъ, возвѣстившій чрезъ пророковъ, почему Онъ «заставилъ забыть на Сіонѣ празднества и субботы».

Господь покаралъ іудейскій народъ упраздненіемъ его праздниковъ за грѣхи и нечестіе. Богоизбранный народъ сдѣлался неугоднымъ Богу за свои беззаконія; ради беззаконій же его и праздники его стали ненавистными Господу. «Тяжело согрѣшилъ Іерусалимъ», — говоритъ св. пророкъ Іеремія, — за то и сдѣлался отвратительнымъ» (Плач. 1, 8). Богъ отвращается отъ жертвъ грѣшнаго народа, гнушается празднествомъ его, не хочетъ видѣть его веселія и радости и вмѣсто веселія посылаетъ ему плачъ. Тоже, что говоритъ пророкъ Іеремія, въ объясненіе бѣдствій Іерусалима и отнятія у него праздниковъ, — тоже говоритъ и Самъ Господь чрезъ пророка Исаію. — «Къ чему Мнѣ множество жертвъ вашихъ?» говоритъ Господь. Я пресыщенъ всесоженіями ороновъ и тукомъ откормленнаго скота; и крови тельцовъ и агнцевъ и козловъ не хочу. Когда вы приходите являться предъ лице Мое; кто требуетъ отъ васъ, чтобы вы топтали двory Мои? Не приносите Мнѣ больше даровъ тщетныхъ; куреніе отвратительно для Меня; новомѣсячій и субботъ, праздничныхъ собраній не могу терпѣть: беззаконіе — и празднованіе! Новомѣсячія ваши и праздники ваши ненавидитъ душа Моя; они бремя для Меня; Мнѣ тяжело нести ихъ. И когда вы простираете руки ваши, Я закрываю отъ васъ очи Мои; и когда вы умножаете моленія ваши, Я не слышу; ваши руки полны крови». (Иса. 1, 11 — 15). За что же Господь такъ отвращался избраннаго народа Своего? За что не принималъ жертвъ его и гнушался его празд-

никовъ? За то, говорить Онъ Самъ, что «сдѣлалась блудницею нѣкогда вѣрная столица, исполненная правосудія. Правда обитала въ ней, а теперь убійцы. Серебро твое стало изгарью, вино твое испорчено водою. Князья твои законопреступники и сообщники воровъ; всѣ они любятъ подарки и гоняются за мздою; не защищаютъ сироты и дѣло вдовы не доходить до нихъ», (Иса. 1. 21 — 23.). За то отвращался Господь жертвъ іерусалимскихъ, что руки, приносящихъ жертвы были «полны крови». (ст. 15). Такимъ образомъ нечестіе, безстыдный обманъ, неправосудіе, мздоимство, кровавыя злодѣянія отвращали Господа отъ Іерусалима и отъ праздниковъ его, и отъ жертвъ его. И судите судъ праведный: могъ ли иначе взирать Господь на преступный народъ. Свой и на праздники его, какъ съ отвращеніемъ, съ гнушеніемъ? Что почувствовали бы вы, если бы облагодѣтельствованные вами люди, забывъ ваши благодѣянія, дерзнули преступно оскорблять васъ и родныхъ вашихъ, расхитили ваше имущество, избили или даже убили вашихъ братьевъ или дѣтей, и — въ дни оказанныхъ вами имъ нѣкогда благодѣяній явились къ вамъ съ привѣтствіями и, руками, обгагреными кровью родныхъ вашихъ, поднесли вамъ дары свои? Вы вознегодовали бы на нихъ всею силою праведнаго негодованія. Вы увидѣли бы въ привѣтствіяхъ и дарахъ этихъ злодѣевъ глумленіе надъ вами, новое оскорбленіе васъ. Вы изгнали бы ихъ изъ домовъ вашихъ... Но не такъ ли именно поступали съ Господомъ и нечестивые іерусалимляне, обращаясь къ Нему въ праздники съ молитвами и дарами? Не дѣлали ль они омерзительными, ненавистными для Бога праздники, давашіе имъ поводъ являться предъ лице Божіе съ молитвами и приношеніями? И что же дивнаго, если

Господь наконецъ отвергъ праздники ихъ, — поставилъ Свой народъ въ злосчастное положеніе, въ которомъ сдѣлались невозможными для нихъ праздненства и субботы?.. Такъ беззаконія Іерусалима лишили его праздненствъ и субботъ... Беззаконія же очевидно омрачаютъ, братіе и сестры, и наши праздники, — самые свѣтлые, радостные праздники... Свободны ли мы отъ нечестія, отъ корыстолюбія, отъ притѣсеній сирыхъ и вдовицъ, отъ хищеній и обмана? Ахъ! какъ намъ быть свободными отъ этой нечистоты, когда въ самой столицѣ нашей — убійцы, и даже цареубійцы, звѣрски убившіе лучшаго изъ царей? Могъ ли Господь, при такой нравственной порчѣ нашей, не премѣнить праздники наши въ дни плача и сѣтованія?

Господь превращаетъ праздники въ дни плача и сѣтованія какъ потому, что люди вообще ведутъ жизнь нечестивую, отвращающую отъ нихъ Господа, такъ и потому, что и самые праздники они проводятъ недостойно, нечестиво. Праздники установлены для отклоненія людей отъ обыденныхъ трудовъ и суеты, для богомыслія и дѣлъ святыхъ, для благодарнаго и радостнаго воспоминанія о благодѣянιάхъ Божіихъ роду человѣческому, для торжествъ семейныхъ и общественныхъ. Каждый праздникъ преподаетъ людямъ свои особые уроки, вызываетъ на извѣстныя размышленія, возбуждаетъ извѣстныя мысли, чувства и стремленія, соотвѣтствующія празднику... И св. Церковь, съ своей стороны, дѣлаетъ все для того, чтобы люди могли воспользоваться уроками, которые преподаютъ имъ праздники. — Она, въ своихъ пѣснопѣніяхъ и чтеніяхъ, раскрываетъ смыслъ праздниковъ, указываетъ мысли, ими внушаемыя, уроки, ими преподаваемые, чувства, ими возбуждаемыя. Она, еще въ навечеріе праздника, а иногда и за много дней, начинаетъ готовить

людей къ достойной встрѣчѣ и спасительному празднованію праздниковъ... И еслибы люди въ праздники жили мыслями и чувствами, которыя внушаютъ имъ праздники; еслибы они посвящали праздничное время на дѣла добрыя и святыя:—праздники были бы и для людей днями радости и назиданія, и для Бога днями благоугодными... Но, къ несчастію, люди проводятъ праздники недостойно праздниковъ:—не только не оставляютъ суеты житейской, но и часто увеличиваютъ ее въ праздники, и живутъ въ дни праздничные совершенно вопреки тѣмъ урокамъ и правиламъ, которые внушаетъ праздникъ. Потому разгнѣванный нечестіемъ людей Господь и обращаетъ праздники въ дни плача и сѣтованія, а иногда и совсѣмъ упраздняетъ ихъ... Почему возмущался Господь праздниковъ іудейскихъ, обращалъ ихъ многократно въ дни плача и сѣтованія, а наконецъ и совершенно упразднилъ ихъ?.. Потому, что іудеи жили несогласно съ уроками, которые преподавали имъ праздники, и проводили праздники недостойно праздниковъ. Послушайте, какія горькія жалобы изрекаетъ Господь на іудеевъ чрезъ пророка Исаію. «Слушайте небеса, и внимай земля; потому что Господь говоритъ: Я воспиталъ и возвысилъ сыновей, а они возмущились противъ Меня. Воль знаетъ владыцѣтеля своего и осель ясли господина своего, а Израиль не знаетъ Меня, народъ Мой не разумѣетъ. Увы, народъ грѣшный, народъ обремененный беззаконіями, племя злодѣевъ, сыны погибельные! Оставили Господа, презрѣли Святаго Израилева, — повернулись назадъ». (Иса. 1, 2—4). Оставилъ Господа, презрѣлъ Святаго Израилева, повернулся назадъ — народъ изведенный Господомъ изъ Египта, проведенный Имъ чрезъ Черное море, получившій отъ Него законъ, на Синаѣ, ввѣщій ману и пшій воду изъ камня въ пустынь, вве-

денный Господомъ въ землю обѣтованную и возвышенный Имъ въ народъ сильный и могущественный.. Какъ могъ забыть онъ Господа, о Которомъ напоминали ему всѣ праздники его и всѣ жертвы?.. Израиль могъ забыть Господа и презрѣть Его только при недостойномъ, неразумномъ, только внѣшнемъ безъ внутренняго, празднованіи праздниковъ своихъ, напоминавшихъ и о Богѣ, и дѣлахъ Его... И вотъ — за недостойное празднованіе имъ своихъ праздниковъ, Богъ сначала омрачалъ праздники его скорбями и бѣдствіями, а потомъ и всецѣло упразднилъ ихъ... Не за недостойное ли празднованіе и нами своихъ праздниковъ Господь омрачаетъ наши праздники, обращая ихъ въ дни скорби и сѣтованія?.. На этотъ вопросъ можетъ быть данъ отвѣтъ утвердительный только... Въ самомъ дѣлѣ, какъ мы, какъ большая часть изъ насъ, проводимъ свои праздники? Большинство совсѣмъ и не думаетъ о праздникахъ, не хочетъ и знать ихъ, а тѣмъ болѣе не хочетъ жить по указаніямъ ихъ... Въ то время, какъ въ церкви совершается праздничное Богослуженіе — всенощное бдѣніе и божественная литургія, — весьма многіе не являются въ храмъ Божій, а или сидятъ дома безъ добраго дѣла, или бродятъ по улицамъ и ведутъ пустые разговоры; весь вечеръ, а нерѣдко и всю ночь проводятъ въ пустыхъ развлеченіяхъ; да и на утро самаго праздника ведутъ себя не лучше. Они или вовсе не идутъ въ церковь, или, являясь въ нее, ведутъ себя разсѣяннo, стоятъ безъ всякой мысли о праздникѣ, вовсе не понимая его значенія. Что же? такая холодность, такое пренебреженіе къ празднику и къ Самому Богу, съ особенною силою чествуемому въ праздникъ — ужели не оскорбляютъ Господа? Ужели не сдѣлаютъ омерзательными для Него и празднованіе, и празднующихъ? Судите сами:

еслибы вы устроили у себя въ домѣ роскошный пиръ, радушно пригласили бы на него гостей, а они шли бы къ вамъ неохотно, съ пренебреженіемъ къ вамъ, и явились бы къ вамъ въ неприличномъ видѣ, съ именемъ, опозореннымъ безчестными дѣлами: ужели сердце ваше не исполнилось бы справедливаго негодованія на такихъ гостей? Ужели вы не измѣнили бы прежнихъ добрыхъ и радужныхъ отношеній своихъ къ нимъ на строгія и суровыя? Ужели вы не обнаружили бы предъ ними своего негодованія? Ужели вы не уничтожили бы вашихъ пировъ и не закрыли бы навсегда ваши дома для такихъ гостей... Также поступаетъ съ нарушителями праздниковъ и Господь... Онъ негодуетъ на нашу холодность и пренебреженіе къ праздникамъ, оскорбляется нашимъ дурнымъ поведеніемъ въ праздники и помрачаетъ, а иногда и совсѣмъ упраздняетъ наши праздники за то, что мы не проводимъ ихъ благочестиво и богобоязненно. Вотъ одна изъ причинъ превращенія нашихъ праздниковъ въ дни скорби и сѣтованія.

Что же намъ дѣлать, братіе и сестры? Какъ избавиться отъ бѣдствій и скорбей, которыя часто обращаютъ радостные дни праздниковъ въ дни печали? Послушайте, что повелѣваетъ дѣлать, для достиженія этой цѣли, пророкъ Исаія народу іудейскому или вѣрнѣе повелѣваетъ самъ Богъ чрезъ Исаію. Выказавъ народу іудейскому Свой гнѣвъ за его нечестіе и неправду и свое отвращеніе къ нечистымъ жертвамъ его, Господь продолжаетъ: «омойтесь, очиститесь; удалите злыя дѣянія ваши отъ очей Моихъ; перестаньте дѣлать зло; научитесь дѣлать добро, ищите правды; спасайте угнетеннаго; защищайте сироту; вступайтесь за вдову. Тогда прійдете, и разсудимъ, говоритъ Господь. Если будутъ грѣхи ваши, какъ багряное, какъ снѣгъ убѣлю;

если будутъ красныя, какъ пурпуръ, какъ волну убѣлю. Если захотите и послушаетесь; то будете вкушать блага земли. Если же отречетесь и будете упорствовать; то мечъ пожретъ васъ: ибо уста Господни говорятъ». (Иса. 1, 16—20). Раскаянія и исправленія требовалъ Господь отъ іудееръ, какъ условія улучшенія ихъ участи. И намъ, братіе и сестры, нужно раскаяться и очиститься, нужно позаботиться о правдѣ и благочестіи, нужно вѣдательно относиться къ тѣмъ урокамъ, которые даютъ намъ праздники, чтобы отвратить отъ себя карающую десницу Божию. И намъ нужно омыться и очиститься отъ неправдъ своихъ для того, чтобы праздники приносили намъ не скорби и несчастія, а радости, и чтобы такіе всерадостные праздники, какъ Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы, преисполняли наши души духовнымъ веселіемъ и радостію.

Потщимся въ дни праздниковъ проникаться и жить тѣми святыми мыслями и чувствами, которыя внушаютъ намъ праздники, и — наши праздники будутъ пріятны Господу. Потщимся освятить настоящій праздникъ усвоеніемъ себѣ того духа смиренія, чистоты, невинности, святаго благоразумія, вѣры и послушанія, которые открылись въ Пресвятой Дѣвѣ въ день Благовѣщенія. Потщимся осуществить въ своей жизни ту цѣль, для которой явился на землю Спасъ міра Христосъ, благовѣствованный Архангеломъ Благовѣстникъ, явившись къ Пресвятой Дѣвѣ, возвѣстивъ ей: «вотъ, зачнешь во чревѣ, и родишь Сына и наречешь Ему имя: Іисусъ. Онъ будетъ великъ и наречется сыномъ Всевышняго, и дастъ Ему Господь Богъ престолъ Давида, отца Его; и будетъ царствовать надъ домомъ Іакова во вѣки и царству Его не будетъ конца». (Лук. 1, 31—33). Такова цѣль при-

шествія на землю благовѣствованнаго Архангеломъ Христа — Спасителя: — основаніе благодатнаго царства — Церкви и спасеніе тѣхъ, которые содѣлаются истинными сынами этого небеснаго царства. Потщимся содѣлаться истинными сынами царства Христова; будемъ жить праведно и благочестиво, согласно съ святымъ ученіемъ Христовымъ; будемъ всею душею любить Христово царство, которое есть *праведность и миръ и радость во святомъ Духѣ*, (Римл. 14, 17) и — тогда всѣ скорби наши пройдутъ, а святая радость о Господѣ будетъ наполнять наши души. Тогда и праздники наши всегда будутъ радостными для насъ и свѣтоносными. Аминь.

Историческій взглядъ на духовное образованіе въ Россіи.

(Продолженіе)

Первый «планъ къ усовершенствованію духовныхъ училищъ», по порученію с.-петербургскаго митрополита Амвросія, составленъ пресвященнымъ Евгеніемъ, епископомъ старо-русскимъ. Онъ разсмотрѣнъ «комитетомъ о усовершенствованіи духовныхъ училищъ» (учрежд. 1807 г. 29 ноября; членомъ комитета состоялъ между прочимъ бывшій воспитанникъ владимірской семинаріи, государственный секретарь М. М. Сперанскій) и представленъ государю при особомъ «докладѣ» и въ «начертаніи правилъ о образованіи духовныхъ училищъ». 26 іюня 1808

Г. государь утвердилъ «мѣры въ докладѣ комитета и въ начертаніи правилъ изображенныя», и комитетъ объявленъ былъ закрытымъ. Мѣсто его заняла «комmissiя духовныхъ училищъ», учрежденная при св. синодѣ «для общаго и высшаго управленія духовныхъ училищъ». Она занялась приведеніемъ «начертанія» въ дѣйствіе: такимъ образомъ началось преобразование училищъ въ дѣйствительности. Оно началось съ с.-петербургскаго учебнаго округа: 19 февраля 1809 г. открыта по новому плану с.-петербургская академія. 1814 г., когда послѣдовалъ первый выпускъ студентовъ с.-петер. академіи, открыта по новому уставу московская академія въ троїцко—сергіевомъ посадѣ (на мѣстѣ до толѣ бывшей троїцкой лаврской семинаріи), и введено преобразование въ семинаріяхъ с.-петербургскаго и московскаго округа, а въ 1819 г. совершенно преобразование въ кievской академіи и ея округѣ ¹⁾— Въ 1822 г., послѣ того, какъ время и опытъ достаточно подтвердили цѣлесообразность системы образованія, окончательны составлены были и изданы подробныя «проезты устава духовныхъ училищъ». ²⁾

Общее назначеніе послѣднихъ ясно раскрыто самимъ государемъ въ указѣ комиссиіи духовныхъ училищъ отъ 30 августа 1814 г. «Я желаю... устроить училища въ прямомъ смыслѣ *училищами истинны*», писалъ императоръ Александръ. «Просвѣще-

1) Казан. акад. закрыта была 1818 г.

2) См. а) «проектъ устава духовн. приход. учил.» СП. 1810 б) «проектъ устава духов. уѣзд. учил.» 1823 г.; в) «проектъ устава дух. сем.» 1823 г.; г) «проектъ устав. дух. акад.» СП. 1814 г.; напечатанъ 1823 г. Но введеніе въ нему и первая часть его составлены гораздо раньше,—около 1809 г. См. Чист. СП. акад. 118.

ніе по своему значенію есть распространеніе свѣта, и конечно должно быть того, который во тьмѣ свѣтится и тьма его не объятъ...; слѣдовательно внутреннее образованіе юношей къ дѣятельному христіанству да будетъ единственною цѣлю сихъ училищъ». ³⁾ Эта цѣль, только другими словами, выражена и въ «проектѣ устава духовныхъ училищъ»; она намѣчена еще въ «докладѣ комитета о усовершенствованіи духовныхъ училищъ» и «начертаніи правилъ о образованіи» ихъ. Ими главною цѣлю духовныхъ училищъ полагалось, какъ и прежде было, «основательное и твердое ученіе предметовъ, къ духовному званію принадлежащихъ. Посему всѣ науки, въ училищахъ сихъ преподаваемые», говорится въ докладѣ, — «должны относиться къ сему роду ученія и отерывать во всемъ пространствѣ истинные его источники».

Средствомъ для этого признано «изученіе древнихъ языковъ и наипаче греческаго и латинскаго, основательное познаніе языка славянскаго и славяно-россійскаго, познаніе древней исторіи и особливо священной и церковной, познаніе лучшихъ образцовъ духовной словесности и, наконецъ, ученіе богословское во всѣхъ его отдѣленіяхъ». Эти «науки, духовному сану наиболѣе свойственныя, должны занимать преимущественно духовныя училища», по мысли «доклада», «начертанія» и «проекта». Но соотвѣтственно «различнымъ нуждамъ и состоянію духовенства», также возрасту учащихся, духовныя училища раздѣлены на «степени» или разряды. Такимъ образомъ, читается въ докладѣ (1720), «каж-

1) Указъ этотъ приложенъ ко всемъ «проектамъ» устава дух. учил.

дый возраст *долженъ* получить свойственное ему образованіе и приличный степень удобренія, и симъ постепеннымъ раздѣленіемъ наукъ общіе успѣхи болѣе будутъ обнадѣжены, а отличнымъ способностями откроется пространнѣйшее поле дѣйствія».

Всѣхъ степеней училищъ 4, или «училища духовныя положены четырехъ родовъ: 1) академіи; 2) семинаріи; 3) училища уѣздныя и 4) приходскія».

1) «Въ каждомъ городѣ и уѣздѣ — нѣсколько приходовъ, подъ смотрѣніемъ одного смотрителя благочинія состоящихъ, имѣютъ одно приходское училище». Сюда поступаютъ «всѣ дѣти священно-и-церковно-служителей соединенныхъ приходовъ отъ шестилѣтняго возраста ихъ». Предметы ученія въ приходскомъ училищѣ (духовномъ) назначены слѣдующіе: а) чтеніе и писаніе на русскій языкъ; б) четыре первыя правила ариѳметики; в) церковное пѣніе; г) сокращенный катихизисъ». Курсъ ученія — двухлѣтній и раздѣленъ на 2 класса. Выбывшіе отсюда, по окончаніи этого курса, въ епархіальное вѣдѣніе получали свидѣтельство съ правомъ поступленія «въ низшій разрядъ церковныхъ служителей (въ дьячки и пономари)». Безъ этихъ свидѣтельствъ дѣти священно-и-церковно-служителей «ни въ высшія училища, ни къ должностямъ церковнымъ, даже къ самымъ низшимъ» никогда не могли быть опредѣляемы».

2) «Одинъ или нѣсколько уѣздовъ (судя по количеству приходовъ) имѣютъ одно уѣздное духовное училище». Курсъ ученія въ нихъ представляетъ собою продолженіе приходскаго училищнаго курса; «продолженіе русскій грамматики, ариѳметики и церковнаго обиходнаго пѣнія». Новые предметы назначены слѣдующіе: славянская грамматика, церков-

ное партесное пѣніе, начала греческаго и латинскаго языковъ, начала исторіи и географіи, особенно же священной и церковной исторіи, пространный катихизисъ, уставъ церковный и, наконецъ, обученіе сосѣдственнаго языка въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ онъ различенъ отъ російскаго». Сверхъ сего, ректорамъ и учителямъ сихъ училищъ вѣнялось въ обязанность «пріобучать учениковъ въ удобное время къ исправному составленію метрическихъ книгъ, исповѣдныхъ вѣдомостей, обысковъ и другихъ подобныхъ бумагъ, въ церковномъ письмоводствѣ употребительныхъ».

Курсъ ученія 4-хъ лѣтній; «начертаніемъ правилъ» онъ раздѣленъ на 4 класса. Но въ «проектѣ устав. уѣзд. духов. учил.» назначены вмѣсто того только «2 отдѣленія: высшее и низшее». Не оказавшіе успѣховъ по истеченіи 4 лѣтняго срока, могли быть оставляемы еще на 1 или на 2 года. Обанчивавшимъ въ нихъ курсъ ученія и выбывавшимъ въ епархіальное вѣдомство выдавались «свидѣтельства единственно для опредѣленія къ приходскимъ церквамъ въ церковно-служители, но не болѣе, какъ въ діаконы».

3) Непосредственнымъ продолженіемъ уѣзднаго училищнаго курса служилъ курсъ «епархіальныхъ училищъ или семинарій». Въ семинаріи впрочемъ могли быть принимаемы и дѣти, обучавшіяся упомянутымъ предметамъ въ домахъ своихъ родителей; для послѣднихъ существовало только «необходимое правило» представлять дѣтей «ежегодно для испытанія въ уѣздное училище въ положенное время (въ теченіе великаго поста)».

Семинарія назначена одна въ каждой епархіи. Предметы семинарскаго ученія слѣдующіе.

«1) *Классъ словесныхъ наукъ.* Риторика, раздѣленная на два класса — высшій и низшій, разбирательное (аналитическое) чтеніе классическихъ авторовъ; чтеніе св. писанія, особливо пророковъ, писаній св. отцовъ, особливо Златоуста», также чтеніе и разборъ проповѣдей нѣкоторыхъ пастырей россійскія церкви и разныхъ сочиненій французскихъ духовныхъ ораторовъ, какъ-то: Фенелона, Боссютеа, Массильона и друг.»; филологія, эстетика. 1).

2) *Классъ историческихъ наукъ.* Исторія и географія всеобщая и особенно россійская исторія и географія, библейская исторія ученая, исторія церковная съ древностями 2).

3) *Классъ математическихъ наукъ.* Начала алгебры и географіи; изъ прикладной математики начала механики, математической географіи и разныя приложенія въ пасхалии.

4) *Классъ философскихъ наукъ.* Логика и метафизика; теоретическая и опытная физика; нравоученіе.

5) *Классъ богословскихъ наукъ.* Богословія догматическая и моральная; герменевтика и изъясненіе или археологія церковныхъ обрядовъ и проч.

6) *Классъ языковъ.* Еврейскій, нѣмецкій и французскій языки по выбору учениковъ. По «проекту уст. дух. сем.» (116 п.), нѣмецкій и французскій языки наравнѣ съ греческимъ преподаются «черезъ

1) Въ «начертаніи правилъ» упоминается въ классъ словесныхъ наукъ «сочиненіе на россійскомъ, греческомъ и латинскомъ языкахъ; филологія и эстетика». Но въ «проектѣ уст. духов. сем.» о томъ ни слова.

2) Въ «проектѣ уст. дух. сем.» не говорится особо объ исторіи библейской и ученой; преподаваніе географіи соединено съ ученіемъ исторіи» Сл. «проектъ» 124—137 и 115, начертаніе правилъ 47.

всѣ 6 лѣтъ; еврейскій чрезъ послѣдніе 4 года». Курсъ ученія въ семинаріяхъ 4-хъ лѣтній (по начертанію правилъ) и раздѣленъ на два равныя по продолжительности срока: въ первые два года «проходятся 3 первые класса наукъ (вышеозначенныхъ), а въ послѣдніе два года 3 основные класса». Для большинства учениковъ (именно, всѣхъ, не поступавшихъ въ академію) къ 4 годамъ семинарскаго курса прибавлено еще два года «усовершенія ихъ въ философскихъ и богословскихъ наукахъ и для упражненія какъ въ чтеніи св. писанія и св. отцевъ, такъ и въ духовныхъ сочиненіяхъ». Но въ «проектѣ уст. дух. сем.» эти два года включены «въ самый курсъ». Такимъ образомъ полный курсъ семинарій опредѣленъ тамъ въ 6 лѣтъ.

Въ «проектѣ» сдѣланы и другія измѣненія относительно семинарскаго курса: а) классъ *словесныхъ* наукъ соединенъ съ классомъ историческихъ наукъ съ исключеніемъ изъ круга ихъ церковной исторіи; б) классъ *философскихъ* наукъ соединенъ съ классомъ наукъ математическихъ; в) церковная исторія отнесена къ классу *богословскихъ* наукъ. Такимъ образомъ шестилѣтній семинарскій курсъ распределенъ между 3 классами. Названія ихъ, примѣнительно къ главнымъ предметамъ каждаго изъ нихъ, установились слѣдующія: словесность, философія и богословіе. ¹⁾

Науки въ первыхъ 3 классахъ — по начертанію

¹⁾ Въ § 176 «проекта уст. дух. сем.» говорится впрочемъ что «въ семинаріяхъ предметы ученія раздѣляются на 6 классовъ» (въ соотвѣтствіе чему, по указанному §. «библіотеки сихъ училищъ должны быть раздѣлены на столько же разрядовъ»); выраженіе, объяснимое съ точки зрѣнія на предметъ «начертанія правилъ», служившаго, какъ замѣчено выше, основаніемъ для «проекта уст. дух. уч.»

правильн, ¹⁾ — должны быть преподаваемы на российскомъ, а въ 4 и 5 на латинскомъ языкѣ. Усиленное требованіе знаній отъ семинаристовъ въ отношеніи греческаго языка выражается особымъ правиломъ для желающихъ поступить въ академію: по 63 п. «начертанія», «никто не можетъ быть допущенъ въ академію, кто не оказалъ между прочими науками отличныхъ успѣховъ въ греческомъ языкѣ, чтобы при экзаменѣ могъ онъ безъ приуготовленія переводить всякаго греческаго автора, исключая стихотворцевъ». Нельзя не замѣтить однако, что эта требовательность знаній въ отношеніи къ классическимъ языкамъ видимо понижена въ «проектѣ уст. дух. сем.» (148 §): здѣсь указывается только «въ семинарскомъ ученіи продолжать чтеніе труднѣйшихъ авторовъ на томъ и другомъ языкѣ», и поставляется на видъ, что «чтеніе сіе должно быть продолжаемо неослабно. Здѣсь ученики (читаемъ мы въ «проектѣ») должны навывнуть всѣмъ идиотизмамъ сихъ языковъ, и умѣть не только литерально ихъ переводить, но перелгать самыя красоты на языкъ российский». Тѣмъ неменѣе успѣхи въ изученіи, по крайней мѣрѣ, латинскаго языка отъ воспитанниковъ *noviss* семинарій ожидались, какъ видно, блистательные: «латинскій языкъ по началу не былъ даже введенъ въ академическій курсъ въ томъ предположеніи, что для студентовъ достаточно тѣхъ свѣдѣній въ этомъ языкѣ, какія они получаютъ въ низшихъ училищахъ и семинаріяхъ, и что продолженіе образованія въ немъ можетъ совершаться практически путемъ чрезъ слушаніе лекцій, которыя

¹⁾ Проектъ уст. дух. сем., не говоритъ объ этомъ, вопре-

преподавались на этомъ языкѣ»¹⁾. Въ самыхъ семинаріяхъ не было обычныхъ уроковъ по латинскому языку, наравнѣ съ другими подобными занятіями, (напр. по греческому, нѣмецкому и проч. яз.), а были только «классическія чтенія» классическихъ авторовъ въ низшемъ отдѣленіи (*словесности*) и чтенія лекцій по нѣкоторымъ предметамъ, особенно по философіи и богословіи (въ среднемъ и высшемъ отдѣленіи. Немногія данныя изъ архива нашей кишиневской семинаріи (которыя я успѣлъ замѣтить) представляютъ новый любопытный фактъ въ этомъ отношеніи: въ аттестатахъ окончившихъ курсъ семинаріи 1827 и 1837 нѣтъ никакихъ отмѣтокъ по латинскому языку; въ «вѣдомостяхъ объ учебныхъ книгахъ семинаріи не указывается никакихъ латинскихъ грамматикъ: онѣ значатся въ дѣлахъ о выпискѣ книгъ для уѣзднаго училища²⁾. За то встрѣчаются положительныя свидѣтельства хорошаго знакомства съ латинскимъ языкомъ учениковъ старшихъ классовъ: 1837 г. они писали экзаменныя сочиненія на латинскомъ языкѣ (Между прочимъ въ богословскомъ классѣ тема была такая: *Deus laudandus est*). Но по классу греческаго языка успѣхи учениковъ, видно, были далеко не тѣ: въ с.-петербургской академіи отъ прежняго времени слабого изученія греческаго языка въ семинаріи до реформы 40 годовъ существовало особое *низшее отдѣленіе* этого класса, гдѣ «преподаемы были грамматическія правила тѣмъ воспитанникамъ, которые не имѣли случая или *охоты* заняться симъ

¹⁾ Чистов., 306. Латинскій яз. въ спет. акад. введ. 1847 г.

²⁾ См. напр. дѣла за 1837 годъ.

языкомъ въ училищѣ и семинаріи, или же забыли то, чему научились» ¹⁾!

4) Академіи, по «начертанію» и «проекту» впервые въ Россіи являются, какъ *вышнія* учебныя заведенія въ полномъ смыслѣ слова: среднее и низшее образованіе отдѣлено отъ нихъ, подобно тому, какъ отъ семинарій отдѣлено низшее образованіе (приходскія и уѣздныя духовныя училища).

Такимъ образомъ новое законодательство каждому возрасту предназначило «свойственное ему образованіе и приличный его степени удобреніе». вслѣдствіе этого, отнынѣ, «по раздѣленію сему *духовныя академіи*, не прерываясь въ поприщѣ, имъ предназначенномъ, первоначальнымъ, такъ сказать, стихійнымъ обученіемъ наукъ грамматическихъ и историческихъ», получили полную возможность «занять въ наукахъ философскихъ и богословскихъ пространство имъ приличное, и стать на чредѣ просвѣщенія, вышшему духовному образованію свойственной. Семинаріи въ степени ученія, имъ присвоеномъ, получили возможность доставлять академіямъ воспитанниковъ въ словесныхъ наукахъ уже свѣдущихъ и и успѣхами отличившихся. Училища уѣздныя, сближаясь съ ученіемъ домашнимъ, *должны* были дать родителямъ лучшіе способы и съ меньшимъ издвигеніемъ наставлять дѣтей въ познаніяхъ, возрасту и назначенію ихъ свойственныхъ. Наконецъ *училища приходскія* въ самыя села и деревни *должны были* распространить отрасли единообразнаго и методическаго ученія, и разбѣянное нынѣ подѣ частнымъ и нерѣдко недостаточнымъ призрѣніемъ юношество собрать и соединить подѣ общій и единообразный

¹⁾ Чистов., 305.

надзоръ». («Начертаніе»). Для удовлетворенія этой потребности предположено было открыть слѣдующее число всѣхъ духовныхъ училищъ, кромѣ академій: 36 семинарій (по числу тогдашнихъ епархій), 360 уѣздныхъ духовныхъ училищъ и 1080 приходскихъ духовныхъ училищъ. Скоро впрочемъ (ув. 1816 г. 21 февр., онъ напечатанъ въ проектѣ положенія о ученикахъ уѣздныхъ и приходскихъ училищъ, къ содержанію себя способа неимущихъ) ради усиленія средствъ къ содержанію «неимущихъ учениковъ», Государь повелѣлъ «вмѣсто положенныхъ по штату въ каждой епархіи 30 приходскихъ училищъ, оставить впредь токмо 20, а остальныхъ 10 окладъ обратить на содержаніе неимущихъ учениковъ, уѣздныхъ и приходскихъ училищъ». Такимъ образомъ число приходскихъ училищъ сокращено до 720: цифра, до которой они, кстати замѣтить, все-таки никогда не достигали въ дѣйствительности, подобно тому, какъ и уѣздныя духовныя училища никогда не соответствовали по своей численности штатному положенію. Въ частности, въ нашей кишиневской епархіи существовали до 1837 г. только два приходскія духовныя училища (въ Кишиневѣ и Тирасполѣ) и одно уѣздное духовное училище (кишиневское).

Въ заключеніе очерка учебной реформы духовныхъ школъ 1808—1814 г. считаю необходимымъ упомянуть объ особомъ предназначеніи воспитанниковъ семинарій, кромѣ служенія въ духовномъ вѣдомствѣ, для поступленія въ медицинскія академіи.

Въ «начертаніи правилъ къ усовершенствованію духовныхъ училищъ» прямо высказывается мысль, что семинаріи, доставляя церкви служителей, «бу-

дуть, сверхъ того, отдѣлять ежегодно извѣстное число учениковъ для наукъ медицинскихъ¹⁾. Отсюда вызовы и требованія отъ упомянутыхъ учреждений изъ разныхъ семинарій *известнаго числа* воспитанниковъ для обученія медицинскимъ наукамъ. Документы показываютъ, что число такихъ воспитанниковъ иногда и въ иныхъ семинаріяхъ было значительно. Такъ изъ владимірской семинаріи 1825 г. 8 человекъ поступили въ московскій медицинскій институтъ, 1827 г. 15 воспитанниковъ поступили въ с. петербургскую и 12 въ московскую академію (тогда же поступили въ духовную академию 3); 1834 г. изъ той же семинаріи поступили въ педагогическій институтъ 12 человекъ и, кромѣ того, 5 человекъ въ другія высшія учебныя заведенія (мед. акад. и универс.)²⁾. Въ этой мѣрѣ нельзя не признать утвержденія или санкціи *общимъ* законодательнымъ путемъ того порядка, который установился издавна самъ собою, влѣдствіе историческихъ обстоятельствъ въ ходѣ нашего отечественнаго просвѣщенія и отъ времени до времени поддерживаемъ былъ частными правительственными распоряженіями.

¹⁾ 19 стр.

²⁾ См. ист. влѣд. сем. 144—147.

(Продолженіе будетъ).

Павелъ Чудецкій.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Чудесное исцѣленіе. Изысканіе мѣръ къ возвышенно нравственнаго уровня духовенства. Предположеніе объ открытіи церковно-приходскихъ школъ. Перемены въ высшей администраціи. Судъ надъ царубойцами.

Московскій корреспондентъ «Нов. Вр.» пишетъ: въ средѣ нашего высшаго общества случилось происшествіе, о которомъ съ каждымъ днемъ говорятъ все больше и больше.

У графа К. есть дочь, лѣтъ четырнадцати или пятнадцати, съ давнихъ поръ больная и ослабленная. Не знаю, какъ зоветъ наука болѣзнь молодой дѣвушки, но проявлялась эта болѣзнь главнымъ образомъ въ ослабленіи и параличѣ мускульныхъ связокъ. Дѣвушка не могла ни ходить, ни шевелить руками и ногами. Нѣкоторую помощь оказалъ больной нашъ профессоръ Склифасовскій, который наложилъ повязки на всѣ ея сочленія; эти повязки дали дѣвицѣ К. возможность хоть не много владѣть руками. Въ такомъ параличномъ состояніи больная находилась до послѣдняго времени. Однажды, въ тотъ моментъ, когда вся семья обѣдала внизу, въ комнатѣ больной, наверху, раздался пронзительный крикъ. Отецъ бросился туда и увидѣлъ слѣдующую сцену. Его ослабленная дочь стояла на полу, около кровати, и быстро срывала съ себя покрывавшія ее повязки... Отецъ хотѣлъ уложить ее въ постель, думая, что она находится въ болѣзненномъ припадкѣ. — «Нѣтъ, нѣтъ, папа! вскричала дѣвушка. Оставь меня! Развѣ ты не видишь, что я совсѣмъ здорова? лучше помоги мнѣ снять всѣ эти противныя повязки!» Изумленію отца и всей семьи не было гра-

ницѣ. Больная, часъ тому назадъ не имѣла возможности подняться съ кровати безъ посторонней помощи, теперь ходила и дѣйствовала, какъ совершенно здоровый человѣкъ. Отъ старушки няни, безотлучно находившейся при больной узнали слѣдующее.

Во время обѣда всей семьи, больная по обыкновенію лежала и глаза ея были устремлены въ передній уголъ комнаты, гдѣ въ числѣ другихъ висѣлъ старинный родовой образъ Божіей Матери. «Няня, сказала больная, что это — образъ у насъ такой темный! Надо-бы его почистить!—А вотъ, родная, къ свѣтлому празднику и почистимъ!» отвѣчала старушка.—«Няня милая давай теперь вычистимъ ризу! Мнѣ будетъ веселѣе молиться!»—Чтобы утѣшить больную, нянька сняла образъ.—«Няня, ты прмоешь ризу, а я буду вытирать ее!—Хорошо, голубушка!—А дай-ка мнѣ посмотрѣть икону, няня!» проговорила затѣмъ больная.—И едва взяла она въ руки икону, какъ быстро поднялась съ постели, поставила икону на столикъ и, перекрестившись, воскликнула:—«Няня, а вѣдь я здорова»!. Этотъ крикъ былъ услышанъ семьей. Остальное мы знаемъ. Добавлю, что профессоръ Шарко навѣстилъ ее послѣ этого и сказалъ:—«Дѣвушка слаба, но совершенно здорова. Я вѣрю, что она была больна, потому что знаю Селифасовскаго и вѣрю ему, но теперь слѣдовъ той болѣзни нѣтъ».

Вѣсть о чудѣ быстро разнеслась по Москвѣ. Знакомые графа К. стали обращаться къ нему за иконой, для исцѣленія больныхъ, но о дальнѣйшихъ результатахъ еще не слышно.

— По вѣдомству православнаго исповѣданія, пишутъ въ газетѣ «Новости», обыкновенно представляются на высочайшее воззрѣніе періодическія вѣ-

домости о священно-служителяхъ, подвергшихся за разные проступки временному запрещенію священнослуженія и другимъ наказаніямъ. Въ Бозѣ почившій Императоръ Александръ II, предъ самою смертію своего обратилъ, вниманіе духовнаго начальства, что число подобныхъ церковно-служителей, замѣчаемыхъ въ разныхъ проступкахъ, за последнее время не уменьшается, а, напротивъ, постоянно увеличиваются. Какъ мы слышали, нынѣ, въ Св. Синодѣ разсматривается вопросъ, объ изысканіи мѣръ къ возвышенію нравственнаго уровня духовенства. Между прочимъ, предполагается, въ этихъ видахъ, отмѣнить введенное во многихъ епархіяхъ выборное начало по отношенію къ благочиннымъ, которые представляютъ собою ближайшихъ начальниковъ духовенства, посредствующихъ между нимъ и епархіальнымъ архіереемъ. Благочинные будутъ назначаться самимъ епархіальнымъ начальствомъ, при чемъ имъ будутъ даны новыя инструкціи относительно ихъ обязанностей по наблюденію за духовенствомъ.

— «Церковно-общественный вѣстникъ» посвятилъ двѣ передовыя статьи въ защиту выборнаго начала въ духовенствѣ. На основаніи отчетовъ Оберъ-Прокурора Св. Синода за прежніе годы онъ старается доказать, что выборное начало по отношенію къ благочиннымъ и благочинническимъ совѣтамъ имѣло благотворныя послѣдствія.

— «Новости» передаютъ, что въ духовномъ вѣдомствѣ нынѣ возбужденъ вопросъ о томъ, чтобы привлечь всѣхъ наличныхъ священниковъ Имперіи къ открытію особыхъ церковно-приходскихъ школъ, вообще же всѣхъ священниковъ обязать непремѣнно нести обязанности, законо-учителей, при мѣстныхъ

школахъ, въ чемъ бы введеніи они не состояли. На жалованье священниковъ потребуется особый кредитъ изъ государственнаго казначейства.

— Въ сферѣ высшего управленія произошли весьма значительныя перемѣны. Августѣйшій братъ Государя Императора Великій Князь Владиміръ Александровичъ, согласно высочайшей волѣ, принялъ постъ начальника войскъ с.-петербургскаго военного округа. Статъ-секретарь, тайный совѣтъ А. А. Сабуровъ, согласно прошенію, уволенъ отъ должности управляющаго министерствомъ народнаго просвѣщенія; на его мѣсто министромъ назначенъ членъ Государственнаго Совѣта, статъ-секретарь, сенаторъ, действительный тайный совѣтникъ баронъ Александръ Павловичъ Николаи. Баронъ Николаи, занимавшій до назначенія его членомъ Государственнаго Совѣта должность начальника гражданскаго управленія намѣстника кавказскаго, не первый разъ выступаетъ на служеніе учебному дѣлу: онъ былъ уже попечителемъ кievскаго учебнаго округа и товарищемъ министра народнаго просвѣщенія, въ то время, когда министромъ былъ А. В. Головинъ. Министромъ государственныхъ имуществъ назначенъ генералъ адъютантъ, генералъ отъ пифантерій графъ Игнатъевъ на мѣсто уволеннаго по прошенію отъ этой должности князя Ливена. Отдѣльное министерство почтъ и телеграфовъ упразднено и вѣдомство это слито по прежнему съ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, а статъ-секретарь Маковъ назначенъ членомъ Государственнаго Совѣта.

— «Церковный Вѣстникъ» на основаніи газетныхъ извѣстій передаетъ о предполагаемыхъ преобразованіяхъ и реформахъ, которыя непосредственно касаются нужды народа, облегченія его положенія. Пре-

образованія эти относятся къ сокращенію выкупныхъ платежей, радикальному преобразованію системы налоговъ, отменѣ подушной подати, облегченію переселенія крестьянъ изъ одной губерніи въ другую, облегченію паспортной системы, учрежденію банковъ мелкаго поземельнаго кредита для крестьянъ и проч.

Приводимъ резолюцію особаго присутствія Правительствующаго Сената, объявленную 29-го марта 1881 года, въ 6 часовъ 20 минутъ по полудни, по дѣлу о совершенномъ 1-го марта злодѣяніи, жертвою коего палъ въ Божь почившій Государь Императоръ Александръ Николаевичъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ, въ особомъ присутствіи для сужденія дѣлъ о государственныхъ преступленіяхъ, выслушавъ дѣло и пренія сторонъ постановилъ: подсудимыхъ: крестьянина таврической губерніи, Феодосіевскаго уѣзда, Петровской волости, деревни Николаевки, Андрея Иванова Желябова, 30 лѣтъ; дворянку Софью Львову Перовскую, 27 лѣтъ; сына священника Николая Иванова Кабальчича, 27 лѣтъ; Тихфинскаго мѣщанина Николая Иванова Рысакова, 19 лѣтъ; Мозырскою минской губерніи, мѣщанку Гессю Мирову Гельфманъ, 26 лѣтъ, и крестьянина смоленской губерніи, сычевскаго уѣзда, ивановской волости, дер. Гаврилково, Тимофея Михайлова, 21 года, на основаніи ст. уложенія о нек. 19, 13, 18, 139, 152, 241, 242, 243, 249 и 1,459 (по прод. 1876 г.) лишить всѣхъ правъ состоянія и подвергнуть смертной казни чрезъ повѣшаніе. Приговоръ сей относительно дворянки Софьи Перовской, по вступленіи его въ законную силу, прежде обращенія къ исполненію, на основаніи 945 ст. уст. уг.

судопр., на предметъ лишенія ея Перовскій дворянскаго достоинства, представить чрезъ министра юстиціи на усмотрѣніе Его Императорскаго Величества.

Въ телеграммахъ «Новороссійскаго Телеграфа» читаемъ: С.-Петербургъ, 3 апрѣля. «Прав. Вѣст. сообщаетъ, что осужденные цареубійцы не приносили кассационной жалобы. Рысаковъ и Михайловъ подали прошенія о помилованіи, но особое присутствіе сената нашло ихъ незаслуживающими уваженія.

По докладу министра юстиціи, Государь Императоръ соизволилъ приказать поступить сообразно заключенію присутствія сената, опредѣлившаго наказаніе, и затѣмъ привести приговоръ въ исполненіе, кромѣ подсудимой Гельфманъ, относительно которой исполненіе приговора отложить, такъ какъ засвидѣтельствовано, что она находится на 4-мъ мѣсяцѣ беременности.

Къ мѣсту казни преступниковъ везли на двухъ колесницахъ. На первой колесницѣ сидѣли Желябовъ и Рысаковъ; они казались бодрыми и бойко смотрѣли по сторонамъ. На второй колесницѣ ѣхали остальные. Посрединѣ сидѣла Перовская — блѣдная, съ опущенной головой. Кортѣжъ окружали казаки и гвардейскій полкъ.

С.-Петербургъ, 3 апрѣля. Сегодня, въ 9 часовъ утра, на Семеновскомъ плацу, повѣшены государственные преступники Рысаковъ, Желябовъ, Перовская, Михайловъ и Кибалчичъ. Приведеніе въ исполненіе казни надъ Гельфманъ, какъ беременной, отложено до выздоровленія.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА

— *Архіерейскія служенія.* Въ субботу, 4 апрѣля, на канунъ вербнаго воскресенья Его Высокопреосвященство совершилъ всенощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ—при громадномъ стеченіи народа.

Въ недѣлю вай, 5 апрѣля, Его Высокопреосвященство совершилъ божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ. Въ концѣ литургіи Его Высокопреосвященствомъ сказано слово изъ текста: *Рцыте дщери Сіоновъ: се Царь твой грядетъ тебѣ кротокъ, и вслѣдъ на осла и жеребя сына подъяремника* (Матѣ. 21, 5).

Послѣ литургіи розданы были народу брошюры рѣчи Его Высокопреосвященства, сказанной по прочтеніи манифеста о восшествіи на престолъ Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра III.

— *Панихида.* Въ субботу, въ 12 часовъ утра, отслужена въ кафедральномъ соборѣ панихида по въ Возѣ почившемъ вѣнценосномъ страдальцѣ Благочестивѣйшемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ Николаевичѣ по желанію и въ присутствіи начальницы, учащихся и учащихся кишиневской женской гимназіи. Во время панихиды стояли съ возженными свѣчами. Во время пѣнія „*Со святыми упокой*“ и „*Вѣчная память*“ всѣ въ глубокой скорби преклонили колѣна.

— *Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія кишиневской епархіи въ 1880 году.* Еще въ концѣ 1875 года, временно, въ видѣ опыта, Его Высокопреосвященствомъ разрѣшено было попечительству благочинническимъ округомъ право собираемыя ими пожертвованія самимъ распредѣлять между бѣдными, вдовами и сиротствующими своихъ округовъ. Такой порядокъ вспоможенія пособіемъ самими благочинничес-

кими округами привился съ успѣхомъ только въ весьма немногихъ округахъ и преимущественно въ округахъ относительно болѣе богатаго аксерманскаго уѣзда. Въ большинствѣ же округовъ слышались со стороны вспомошествоваемыхъ жалобы на недостаточность получаемого ими пособия сравнительно съ тѣмъ, какое они получали отъ попечительства. Это произошло частію отъ превышающей средства округовъ численности бѣдныхъ въ нѣкоторыхъ изъ нихъ, частію отъ неумѣнія и неособенной заботливости окружнаго духовенства примѣнить этотъ порядокъ къ дѣлу. Въ виду этого предположено было въ 1879 году вновь обратиться къ прежнему порядку вспомошествованія бѣдныхъ и сиротствующихъ епархіи отъ попечительства. Съ этою цѣлію попечительство, собравъ свѣдѣнія о томъ, какое пособие получали бѣдные отъ попечительства и какое получаютъ отъ благотворительскихъ округовъ, кто изъ получавшихъ отъ попечительства таковое не получаетъ отъ округовъ и кому округами вновь назначено пособие, и нашедши, что кромѣ единовременныхъ пособій, выдаваемыхъ попечительствомъ, бѣдные и сиротствующие пользовались отъ попечительства ежегоднымъ пособиемъ на сумму 7.247 р., а отъ округовъ на сумму 5.375 р. 81¹/₂ к., опредѣлило: принять на себя вспомошествованіе пособиемъ бѣдныхъ и сиротъ. Затѣмъ усматривая изъ взноса денегъ въ пользу бѣдныхъ епархіи отъ каждой церкви, что этотъ взносъ производится крайне несообразно съ средствами церквей, попечительство для уравнианія и опредѣленія точнаго взноса денегъ отъ церквей, составило вѣдомость по каждой церкви о числѣ указанныхъ дворовъ, количествѣ земли и о числѣ совершенныхъ актовъ за 1875, 1876 и 1877 годы и по числу дворовъ, количеству земли и среднему числу совершенныхъ ак-

товъ постановило взносъ денегъ по 5 копѣекъ, что даетъ сумму по епархіи 11.585 р. 5 к. предваритель- но же принятія на себя вспомошествованія бѣдныхъ епархіи попечительство передало протоколь и вѣдо- мость въ бывшій въ 1879 г. общепархіальный съѣздъ депутатовъ отъ духовенства епархіи по училищнымъ дѣламъ для разсмотрѣнія и представленія мнѣнія от- носительно размѣровъ взноса денегъ. Но съѣздъ от- ложилъ это дѣло до общепархіальнаго съѣзда 1880 года. Этотъ же съѣздъ, по разсмотрѣніи протокола и вѣдомости попечительства, представилъ Его Высоко- преосвященству 27 ноября 1880 г. слѣдующее свое постановление: 1) Право имѣть заботливость объ удо- влетвореніи пособіемъ вдовъ и сиротъ оставить по прежнему за благотворительскими округами въ виду то- го, что благотворительскимъ округамъ ближе и лучше извѣстно относительно положеніе каждаго нуждаю- щагося; но съ тѣмъ, чтобы округи эти въ ближайшемъ будущемъ на своихъ благотворительскихъ съѣздахъ пос- тарались объ увеличеніи пособія и опредѣлили: сколь- ко вдовъ и сиротъ въ каждомъ округѣ и какое посо- біе онѣ получали ежегодно по настоящее время; на- сколько таковое больше или меньше того пособія, которое прежде отпускалось имъ изъ попечительства, и насколько каждому бѣдному можетъ быть увеличено пособіе на будущее время; и эти свѣдѣнія предста- вить въ 1881 году къ свѣдѣнію и контролю въ ду- ховное попечительство. 2) Просить попечительство на будущее время препровождать всѣ прошенія бѣд- ныхъ о неудовлетвореніи ихъ пособіемъ благотвори- тельскими округами въ тотъ округъ, къ которому при- числяется нуждающійся. Такое постановление съѣзда, въ виду даннаго обязательства лучшаго обезпеченія пособіемъ бѣдныхъ епархіи, Его высокопреосвящен-

ствомъ утверждено. Такимъ образомъ введенный Его Высокопреосвященствомъ временно, въ видѣ опыта, порядокъ вспомошествованія бѣдныхъ самими благочеленническими округами оставленъ въ 1880 году въ прежней силѣ.

Принимая во вниманіе съ одной стороны неудовлетворительность попечительскаго вспомошествованія бѣдныхъ духовнаго званія кишиневской епархіи, съ другой — недостаточность средствъ попечительства, по предложенію Его Высокопреосвященства, въ 1879 году попечительство на свои средства отпечатало „Слова и рѣчи“ Его Высокопреосвященства, въ двухъ томахъ, въ количествѣ 3500 экземпляровъ въ пользу бѣдныхъ и сиротъ епархіи, съ употребленіемъ на это 3950 р. 30 к. — съ тѣмъ, чтобы по мѣрѣ распродажи книгъ деньги, выручаемыя за нихъ, были обращены въ $\frac{1}{10}$ бумаги, съ $\frac{1}{10}$ коихъ были бы обращены на пособіе бѣднымъ, призрѣваемымъ попечительствомъ. Въ томъ же 1879 году попечительствомъ восполнена затраченная на печатаніе сумма отъ распродажи части книгъ и приобрѣтено сверхъ затроченной суммы 464 р. 42 к. Въ настоящее же время попечительство имѣетъ отъ распродажи книгъ 3373 р. 39 к. и книгъ осталось еще на 2080 р. 50 к. Въ виду такой уже значительной пользы для попечительства отъ успѣшной распродажи имъ книгъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященный Архипастыръ въ 1880 году предложилъ попечительству, для отпечатанія и третій томъ своихъ „Словъ и рѣчей“ съ такими же условіями. Этотъ томъ уже оковченъ печатаніемъ.

Средства попечительства въ 1880 году состояли а) изъ оставшихся отъ 1879 года 28.544 р. 50 к., въ билетахъ кредитныхъ учрежденій, въ числѣ которыхъ значилось сиротской суммы 4.791 р. 50 к., и налич-

ными 1 р. 44 $\frac{1}{2}$ к., а всего 28, 545 р. 94 $\frac{1}{2}$ к., и б) изъ поступившихъ на приходъ въ билетахъ 4500 р. сиротскихъ и 50 р. попечительскихъ наличными 2863 р. 24 к. отъ распродажи книгъ „Словъ и рѣчей“ Его Высокопреосвященства и 1440 р. 52 к. образовавшихся частію изъ процентовъ на принадлежащій попечителству капиталъ, а частію отъ пожертвованій и отъ штрафованія Епархіальнымъ Начальствомъ духовныхъ лицъ. Такимъ образомъ всего было въ приходѣ за 1880 годъ въ билетахъ 33. 094 р. 50 к. и наличными 4.305 р. 20 $\frac{1}{2}$ к.

Въ 1880 году поступило въ расходъ: 1) изъ суммъ, хранящихся въ билетахъ, выписанъ въ расходъ сиротскій билетъ на 861 р.; 2) изъ поступившихъ на приходъ отъ распродажи книгъ „словъ и рѣчей“ Его Высокопреосвященства употреблено 2000 р. на приобрѣтеніе двухъ 5 $\frac{1}{2}$ % рентъ и 47 р. 95 $\frac{1}{2}$ к. за переводъ денегъ на ренты; 3) 873 р. 98 $\frac{1}{2}$ к. употреблено на приобрѣтеніе бумаги для напечатанья третьяго тома „словъ и рѣчей“ Его Высокопреосвященства; 4) 995 р. 7 $\frac{1}{2}$ к. роздано бѣднѣйшимъ лицамъ и 5) 265 р. 72 к. употреблено на содержаніе канцеляріи. Затѣмъ къ 1881 году осталось: 112 р. 47 к. наличными и 34.233 р. 50 к. въ билетахъ кредитныхъ учрежденій, въ числѣ которыхъ значится сиротской суммы 9.450 р. 50 к.

Въ школахъ при монастыряхъ находятъ пріютъ и воспитываются 60 сиротъ обоюго пола на средства, получаемыя изъ доходовъ съ бессарабскихъ имѣній заграничныхъ монастырей, въ количествѣ 3000 рублей.

Общее годовичное собраніе членовъ братства Трехъ-святы-тельской церкви кишиневской духовной семинаріи.

29 марта, въ воскресенье, въ квартирѣ о. ректора семинаріи, протоіерея В. М. Пархомовича, было общее годовичное собраніе членовъ помянутаго братства. Кромѣ служащихъ въ семинаріи, нѣкоторыхъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, не принадлежащихъ къ семинарской корпораціи, въ собраніе изволилъ прибыть Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Павелъ. Засѣданіе открыто было церковною пѣснью: „Царю небесный“. Затѣмъ дѣлопроизводитель распорядительнаго комитета братства преподаватель семинаріи А. А. Уаровъ прочелъ отчетъ о состояніи братства за истекшій 1880 годъ. Братство открыто, какъ сказано было въ отчетѣ, по инициативѣ членовъ семинарской корпораціи и при дѣятельномъ участіи Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Павла, 19 февраля 1880 года въ ознаменованіе славнаго 25-ти лѣтняго царствованія въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича. Учреждено братство съ цѣлью матеріальнаго вспомоствованія воспитанникамъ семинаріи, не пользующимся казеннымъ содержаніемъ, а также съ цѣлью увеличенія учебныхъ и нравственно-воспитательныхъ средствъ обучающихся въ кишиневской семинаріи. Въ теченіе своего годовичнаго существованія братство приобрѣло 97 членовъ, внесшихъ отъ 3—25 рублей, 4 членовъ пожизненныхъ, внесшихъ по 100 рублей, и не мало лицъ, внесшихъ менѣе 3 рублей. Въ кассу братства въ истекшемъ году поступило 1022 р. 92 к. Такъ какъ на основаніи устава (1 прим. къ 4 §) распорядительный комитетъ братства до образованія фонда въ 2000 рублей можетъ расходовать только 10⁰/₀, то въ истекшемъ году ученикамъ выдаваемо было пособіе заимобразно; безвозвратно же израсходовано только 18 рублей. Слѣдовательно болѣе ощутительная польза братства еще въ будущемъ. Впрочемъ, это будущее недалеко. Сочувствіе, какое обнаруживаютъ къ нашему молодому братству благотворители разныхъ сословій, служитъ прочнымъ ручательствомъ тому. Ко

дню бывшаго собранія (29 марта) въ кассѣ братства было около 1700 рублей. Остается собрать еще 300 рублей. За тѣмъ въ пособіе ученикамъ будетъ расходоваться 90%, и только 10% будутъ идти на увеличеніе фонда братства. Если допустить, что при двухъ тысячахъ неприкосновеннаго капитала братства будетъ получаться отъ благодѣтелей ежегодно только 200 рублей, то и въ такомъ случаѣ братство можетъ содержать трехъ стипендіатовъ въ семинаріи. Облегчать ежегодно положеніе трехъ бѣдняковъ, которымъ за недостаткомъ казенныхъ вакансій приходится нерѣдко бѣдствовать, — дѣло немаловажное.

По прочтеніи отчета, общее собраніе членовъ братства выразило глубокую благодарность Высокопреосвященнѣйшему Архіепископу Павлу — покровителю и главному благодѣтелю братства, — также лицамъ, содѣйствовавшимъ увеличенію средствъ братства и вообще потрудившимся для него. Затѣмъ избраны были 3 члена комиссіи для повѣрки суммъ братства. Въ составъ комиссіи большинствомъ голосовъ избраны: кишиневскій дивизионный пасторъ Р. Ф. Фалтингъ, В. К. Шероцкій и И. К. Савва. По предложенію предсѣдателя братства, о ректора семинаріи, общимъ собраніемъ постановлено совершать ежегодно въ день годичнаго общаго собранія членовъ братства понихиду по въ Возѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ Николаевичѣ, каковая понихида совершена и 29 марта. Въ заключеніе Его Высокопреосвященство пожелалъ преуспѣянія братству въ дѣлѣ осуществленія имъ добрыхъ цѣлей, къ какому пожеланію искренно присоединится всякій, кому знакомы нужды почти большинства воспитанниковъ нашей семинаріи.

Свѣдѣніе о
Кишиневскій

Родственникъ

Дозволено цензурою. Кишиневъ. 10 апрѣля 1881 г.

Издатель протоіерей Василій Лавренко

По... на... въ...

Содержаніе.

Отдѣлъ оффиціальній. Распоряженія епархіальнаго начальства. 1. Перемены по службѣ. 2. Пожертвованія въ пользу церквей измаильскаго уѣзда. 3. Поступленія въ пользу кишиневскаго семинарскаго Трехъ-святительскаго братства. 4. Объявленіе о времени приѣмныхъ экзаменовъ въ кишиневской духовной семинаріи.

Отдѣлъ неоффиціальній: 1. Слово въ 4-ю недѣлю великаго поста, произнесенное Высокопреосвященнѣйшимъ Павломъ, Архіепископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ 22 марта 1881 года, въ кишиневскомъ кафедральномъ соборѣ. 2. Слово въ день Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, произнесенное Высокопреосвященнѣйшимъ Павломъ Архіепископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ 25 марта 1881 года въ кишиневскомъ кафедральномъ соборѣ. 3. Историческій взглядъ на духовное образованіе въ Россіи. 4. Разныя извѣстія. 5. Епархіальная Хроника. 6. *Приложеніе.* Бюджетъ кишиневскаго епархіальнаго женскаго училища.

Примѣчаніе. Въ 6-мъ № Киш. Епар. Вѣд. помѣщенъ «Маршрутъ обозрѣнія Епархіи Его Высокопреосвященствомъ Павломъ Архіепископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ въ 1881 году», не показанный въ содержаніи № 6.

Редакторы } Свящ. Х. Бочковскій.
А. Шпановскій.

Дозволено цензурою. Кишиневъ, 10 апрѣля 1881 г.

Цензоръ протоіерей *Василій Пархомовичъ.*

Печ. въ тип. архіерейскаго дома.

П.	Ф.		Цѣны		Всего	
			Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
170	»	Говядины	4	»	680	»
15	»	Масла коровьяго	14	»	210	»
20	»	Сыру швейцарскаго	4	»	80	»
4	»	Саго швейцарскаго сраннаго	4	39	17	56
9	»	Вина	1	50	13	50
6	»	Гречневыхъ крупъ	2	15	12	90
3	»	Песочнаго сахару для приправы блюдь	5	21	15	63
	»	На непредвидимые расходы и столъ больныхъ	»	»	20	»
	»	На мелочные припасы по общему столу, которые, на основаніи 5 § инстр. эконома училища записываются въ особо-заведенную на сей предаеть книгу.	»	»	40	»
1	27 ¹ / ₂	Песочнаго сахару прислугѣ	5	21	8	80
Итого			»	»	2688	99 ¹ / ₂

Вз мартъ мѣсяць.

		Постныхъ дней 31.			
5	»	Сахару головного	6	19	30 95
32	»	Сахару песочнаго	5	21	119 83
»	26	Чаю	1	61	41 86
255	»	Благо хлѣба	1	80	459 "
360	»	Гуртоваго хлѣба	1	50	540 "
15	»	Муки пшеничной сѣяной	2	33	34 95
6	»	Муки папушойной	»	84	5 4
7	»	Соли мелотой	»	84	5 88
31	»	Фасоли рабой	1	24	38 44
10	»	Манныхъ крупъ	4	24	42 40

2	»	Гречневыхъ крупъ	2	15	47 33
16	»	Рису	3	27	52 32
60	»	Свѣжей рыбы	7	"	420 "
22	»	Макаронъ	5	4	10 8
12	»	Грибовъ	31	70	63 40
»	22	Саго	4	39	52 68
100	»	Вина	1	50	33 "
16	»	Картофели	»	70	70 "
15	»	Подсолнчнаго масла	7	75	116 25
6	»	Маслинъ	5	80	34 80
16	»	Сушеныхъ сливъ	4	"	64 "
23	»	Говядины для больныхъ	4	"	92 "

66

66

20	»	Гороху	1	37	27	40
3	»	Масла коровьяго	14	»	42	»
6	»	Песочнаго сахару для стола воспитанницъ	5	21	31	26
12	»	На не предвидимые расходы и столъ больныхъ.	»	»	20	»
18	»	На мелочные припасы по общему столу, которые, на основаніи 5 § инструкции эконома записываются въ особозаведенную на сей предметъ книгу	»	»	40	»
127 1/2	»	Сахару Песочнаго прислугѣ	5	21	8	80
15	»	Льнянаго масла	»	»	»	»
33	»	Масла коровьяго	»	»	»	»
40	»	Свѣжой сметанѣ	»	»	»	»
18	»	Бѣлаго	»	»	»	»
3	»	Льнянаго масла	»	»	»	»
Итого			»	»	2543	64

Въ апрѣль мѣсяцъ.

Съ 1-го апрѣля до 15 іюня 1881 года останется на содержаніе въ училищѣ только 256 воспитанницъ, а остальные 49 воспитанницъ (приготовительнаго класса) будутъ распущены въ домъ своихъ родителей по случаю начатія работъ по перестройкѣ училищнаго корпуса.

Постныхъ дней 14 и скоромныхъ 19 изъ нихъ учебныхъ 15 и праздничныхъ 15 дней.

5	»	Головнаго сахару	6	19	30	95
19	»	Сахару песочнаго	5	21	98	99
20	»	Чаю	1	61	32	20
190	»	Гуртоваго хлѣба	1	50	435	»
190	»	Бѣлаго хлѣба	1	80	342	»
10	»	Муки пшеничной сѣянной	2	33	23	30
7	»	Муки пашушойной	»	84	5	80

6	»	Соли молотой	84	5	4
12	»	Фасоли рябой	1	24	14 88
6	»	Гороху	1	37	8 22
6	»	Маннхъ крупъ	4	24	25 44
15	»	Гречневыхъ крупъ	2	15	32 25
15	»	Рису	3	27	49 5
25	»	Свѣжей рыбы	7	»	175 »
10	»	Макаронъ	5	4	50 40
»	28	Грибовъ	»	79 ¹ / ₄	22 19
6	»	Саго	4	39	26 34
в 8	»	Вина	1	50	12 »
60	»	Картофели	»	70	42 »

1	»	Полсолнечнаго масла	7	75	31	»
4	»	Маслинъ	5	80	5	80
10	»	Сушеныхъ сливъ	4	»	40	»
10	»	Коровьяго масла	14	»	140	»
10	»	Сыру коровьяго	4	»	40	»
100	»	Говядины	4	»	400	»
3	»	Сахару песочнаго для стола воспитанницъ	5	21	15	63
		На пасхальное приготовленіе по столу	»	»	150	»
		На не предвидимые расходы по столу больныхъ	»	»	20	»
		На мелочные припасы по общему столу, которые, на основаніи 5 § инстр. экон. училища записываются въ особо заведенную на сей предметъ книгу	»	»	40	»
127 ¹ / ₂		Сахару песочнаго прислугѣ	»	21	8	80
		Итого	»	»	2322	36

Въ малъ мѣсяцъ. П Л О Л О

13	»	Сухаго пшеничнаго хлѣба	31	8	80
		Постныхъ дней 9 и скоромныхъ 21.			
5	»	Головнаго сахару	6	19	30 95
19	»	Сахару песочнаго	5	21	98 99
»	25	Чаю	1	61	40 25
210	»	Бѣлаго хлѣба.	1	80	378 »
310	»	Гуртоваго хлѣба	1	50	465 »
10	»	Муки пшеничной сѣянной	2	33	23 30
10	»	Муки папушойной	»	84	8 40
6	»	Соли молотой.	»	84	5 4
10	»	Фасоли рябой	1	24	12 40
6	»	Гороху	1	37	8 22