

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.
Цѣна за годовое изданіе 4 р.
съ пересылкою.

ЧАСТЬ
ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Подписка принимается въ
Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи.

I.

Распоряженія Правительственныя.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
Самодержца Всероссійскаго,
изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода
Преосвященному Іонаану,
Епископу Ярославскому и Ростовскому.

*Объ открытіи въ Первитинскомъ приходѣ, Рос-
товскаго уѣзда, вакансій втораго помощника
настоятеля и третьяго псаломщика.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕ-
ЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій
Синодъ *слушалъ* дѣло по представленію Ваше-
го Преосвященства объ открытіи вакансій вто-
раго помощника настоятеля и третьяго пса-
ломщика въ Первитинскомъ приходѣ, Рос-
товскаго уѣзда И, по справкѣ, *Приказали*: Соглас-
но представленію Вашего Преосвященства,
Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: Открыть въ
причтѣ Первитинскаго прихода вакансію вто-
раго помощника настоятеля и третьяго пса-
ломщика для завѣдыванія состояшею въ томъ
приходѣ церковію въ селѣ Вепревой пустыни,
о чемъ и дать знать Вашему Преосвященству
указомъ. Октября 17-го дня 1880 года, № 3991.

II.

Мѣстныя Распоряженія и Извѣстія.

*О служебныхъ переменныхъ по Епархіальному
ведомству.*

Резолюціею Его Преосвященства за № 3727,
псаломщикъ Ростовской Введенской церкви,
изъ кончившихъ курсъ ученія въ Семинаріи
Иванъ Урусовскій, согласно прошенію, опре-
дѣленъ на вновь открытую, указомъ Святѣй-
шаго Синода отъ 17 Октября за № 3991, ва-
кансію втораго помощника настоятеля въ Пер-
витинскомъ приходѣ, Ростовскаго уѣзда, при
церкви села Вепревой пустыни.

Учитель Вѣлосельскаго начальнаго училища,
Похонскаго уѣзда, кончившій курсъ ученія
въ Семинаріи Константинъ Шестаковъ, 6 Сеп-
тября, согласно прошенію, опредѣленный на
вакансію помощника настоятеля къ церкви
села Потякина, Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда,
12 Октября, при служеніи Его Преосвящен-
ства въ крестовой Воскресенской церкви, ру-
коположенъ во Священника.

Пономарь села Копани, Мологскаго уѣзда,
Николай Смирновъ, 8 Октября, согласно про-
шенію, по старости и слабымъ силамъ и здо-
ровью, уволенъ за штатъ.

Псаломщикъ села Пареньева, Мологскаго

уѣзда, изъ кончившихъ курсъ ученія въ Семинаріи, Михаилъ Верховскій, 11 Октября, при служеніи Его Преосвященства въ крестовой Воскресенской церкви, рукоположенъ во Священника къ церкви села Горькой Соли, Мологскаго же уѣзда.

Защатный Священникъ Николай Троицкій, 18 Октября, вслѣдствіе прошенія прихожанъ, допущенъ къ исправленію священническихъ обязанностей при церкви погоста Колягина, Ростовскаго уѣзда.

Имѣющій званіе сельскаго учителя, бывший воспитанникъ Ярославской Семинаріи 2-го класса Павелъ Оносовскій, 23 Октября, согласно прошенію, опредѣленъ на вакансію псаломщика къ Ростовской Введенской церкви.

Учитель Угличскаго Духовнаго училища Константинъ Тихвинскій, 23 Октября, вслѣдствіе прошенія, опредѣленъ на вакансію псаломщика къ Ярославской градской Богородской церкви.

Кончившій курсъ ученія въ Семинаріи Апололъ Звѣздинъ, 23 Октября, согласно прошенію, опредѣленъ на вновь открытую въ Первигинскомъ приходѣ, Ростовскаго уѣзда, при церкви села Вепревой пустыни, вакансію третьяго псаломщика.

По донесенію Настоятеля Любимскаго Спасо-Геннадіева монастыря Игумена Веніамина, послушникъ названнаго монастыря Михаилъ Леандровъ, 7 Октября, по нежеланію жить въ обители, вышелъ изъ оной.

Освященіе храмовъ.

По донесенію Благочиннаго Ярославскихъ градскихъ церквей, Протоіерея Е. Суслонова за № 160, при Христорожественской церкви теплый Никольскій придѣлъ, по благословенію Его Преосвященства, 12 Октября имъ, Протоіереемъ Суслоновымъ, въ сослуженіи мѣстнаго Священника и преподавателя Семинаріи Священника А. Яновскаго, освященъ по чиноположенію православной церкви малымъ освященіемъ.

По донесенію Благочиннаго Пошехонскаго уѣзда свящ. В. Алферова за № 119, въ селѣ Косминскомъ, по благословенію Архипастыря,

29 Сентября имъ, Благочиннымъ, въ сослуженіи 7-ми окрестныхъ священниковъ, освященъ храмъ въ честь Знаменія Пресв. Богородицы при многочисленномъ стеченіи народа и даже мѣстныхъ старообрядцевъ, пришедшихъ изъ любопытства на церковное торжество. Работы по устройству и украшенію сего храма, начавшіяся въ 1866 году, успѣшнѣе пошли со вступленіемъ въ должность церковнаго старосты крестьянина Ст. Евтихіева и съ переименіемъ въ Косминское священника С. Георгіевскаго, дѣятельному участию коихъ въ изысканіи средствъ, всего до 1300 р., храмъ обязанъ былъ окончательнымъ устройствомъ.

О пожертвованіи въ пользу причта.

По донесенію и. д. Благочиннаго Ростовскаго уѣзда свящ. Вл. Лахотскаго за № 154, прихожанкою церкви села Сельца крестьянскою вдовою д. Борисовой Марою Андреевою Пачкуновою, на вѣчное поминовеніе ея рода, въ пользу причта означеннаго села пожертвована облигація 3-го восточнаго займа за № 132.106 во 100 р., каковая сумма по церковной книгѣ записана на приходъ въ ст. № 44.

По обезпеченію причта готовымъ помѣщеніемъ.

По донесенію Благочиннаго Ростовскаго уѣзда свящ. А. Предтечевскаго за № 118, въ селѣ Сабуровѣ для мѣстнаго священника прихожанами устроенъ новый, прочный, удобный и помѣстительный деревянный домъ съ дворомъ, крытый соломою подъ щетку. Мірекимъ приговоромъ 18 Іюня, въ коемъ размѣръ дома означенъ 12 аршинъ по лицу съ 4 окнами, и 18 арш. въ длину, также съ 4 окнами, размѣръ двора въ 14 длины и 12 арш. ширины, вся эта постройка стоимостью въ 1150 р. передается въ собственность церкви. Строителемъ сего дома былъ крестьянинъ села Сабурова Ив. Мих. Русиповъ, явившій особое усердіе къ обезпеченію причта готовымъ помѣщеніемъ. По опредѣленію Консисторіи, утвержденному Его Преосвященствомъ 15 Октября, вновь устроенный въ селѣ Сабуровѣ домъ принять въ церковную собственность съ обязательствомъ производить страховку на средства церкви, а

крестьянину Русину за усердіе преподано Архипастырское благословеніе, съ выдачею свидѣтельства.

По духовному завѣщанію.

При отношеніи Прокурора Ярославскаго окружнаго суда за № 6.472 препровождена выписка изъ утвержденного Судомъ нотаріальнаго завѣщанія Ярославской мѣщанской дѣвицы Марьи Тихоновой Хлѣбниковой, коимъ она завѣщала п. 3. священноцерковнослужителямъ Ярославской градской Златоустовской ц. что въ Коровникахъ, на вѣчное поминовеніе ея и сродниковъ 100 р; п. 5. въ означенную церковь на масло 10 р. и въ церковь Смоленскую села Савинскаго за Волгою 10 р. на воздухи; п. 7-мъ назначила душеприкащикомъ и исполнителемъ завѣщанія племянника своего крестьянина Ярослав. губ. и уѣзда села Савина Ив. Ал. Муцинина.

ПРОТОКОЛЫ

засѣданій XIII-го Ростовскаго окружнаго съезда духовенства.

Засѣданіе 1-е.

1880 года Августа 19 дня Депутаты Ростовскаго округа собрались въ числѣ 18 человекъ (*) и, по провѣркѣ полномочій, приступили къ выбору Предсѣдателя, каковымъ при закрытой баллотировкѣ большинствомъ 15-ти голосовъ и избранъ Благочинный, села Вошажникова Священникъ Александръ Предтечевскій. За тѣмъ, по молитвѣ, Предсѣдатель объявилъ съездъ открытымъ, послѣ чего приступлено къ выбо-

*) Г. Ростова Преображенской ц. Священникъ А. Царевскій, Кремлевскихъ церковей Свящ. В. Мансвентовъ, Ростовскаго уѣзда Благочинные: села Вошажникова А. Предтечевскій, погоста Крестоиисусовскаго Н. Поповъ, села Воронина С. Покровскій; Священники: с. Зачатья В. Дебольскій, Новоселки Зюзной О. Царевскій, Макарова—А. Хмѣльницкій, Лазорцева скоропѣйна Н. Ржевскій, Деревень—Е. Малиновскій, Троицкаго въ бору А. Горлицынъ, Льва—К. Волнинъ, Алешкова—П. Сахаровъ, Кулачева—Л. Соколовъ, Угодичъ—О. Карашевъ. Сидоркова—А. Василисковъ; Угличскаго уѣзда села митріевскаго на Кистьмѣ С. Грандлевскій (благочинный) и Ярославскаго уѣзда села Берлюкова Ф. Аристовъ; изъ 18-ти 9-ть перворазрядныхъ.

ру дѣлопроизводителя, которымъ и избранъ Благочинный, Кресто-Иисусовскій Священникъ Николай Поповъ. Когда такимъ образомъ организованъ съездъ, Депутаты приступили къ составленію программы занятій своихъ. Но такъ какъ Правленіемъ училища не было заблаговременно, какъ о томъ было постановлено на экстренномъ XII съездѣ и утверждено Его Преосвященствомъ, заявлено о нуждахъ по училищу и не представлено такъ же и къ началу засѣданія, то Депутаты положили отъ имени Предсѣдателя съезда обратиться въ училищное Правленіе за необходимыми свѣдѣніями. На отношеніе Предсѣдателя изъ Правленія училищнаго поступили: 1) смѣта составленная Правленіемъ училища на содержаніе училища въ 18⁸⁰/₈₁ учебномъ году. 2) Вѣдомость о количествѣ 25% и вѣнчиковаго сбора, присланная изъ Духовной Консисторіи. 3) Копія съ годоваго отчета о приходѣ и расходѣ суммъ за 1879 годъ. 4) Черновая смѣта, составленная Правленіемъ училища на устройство бани—разсмотрѣніе которыхъ и будетъ предметомъ занятій настоящаго съезда. Послѣ сего, согласно заявленію училищнаго Правленія, имѣеть разсуждать о домѣ, нынѣ занимаемомъ училищемъ, и надворныхъ постройкахъ между училищнымъ домомъ и Спасскою церковію.

Затѣмъ приглашенный въ собраніе членъ Правленія отъ духовенства, Священникъ Покровской градской церкви Алексѣй Розовъ, прочиталъ отчеты о состояніи учебной и экономической части въ училищѣ. Изъ представленнаго отчета по учебной части видно, что всѣхъ учениковъ было 199 человекъ, противъ прошлаго года болѣе на 3 человекъ, успѣхи которыхъ вообще были удовлетворительны, но къ недоумѣнію Депутатовъ оказалось, что послѣ пріемныхъ испытаній въ Семинарію Духовную безъ переэкзаменовки принято изъ 1-го разряда только 3 человекъ, а изъ 2-го 4-ре, всего же только 7-мъ человекъ изъ 31 значущихся въ 1-мъ и 2-мъ разрядахъ (**).

**) Въ № 43 напечатанъ списокъ учениковъ принятыхъ въ Семинарію изъ Ростовскаго и изъ другихъ учи-

Изъ счѣта по экономической части, въ которомъ были включены и расходы на приготовленіе принадлежностей общежитія, по постановленію XII сѣзда экстреннаго, видно, что всѣ расходы ведены правильно и съ соблюденіемъ должной экономіи, и что всѣ постановленія сѣзда XII экстреннаго, касающіяся заготовленія принадлежностей для общежитія, уже исполнены и за всѣмъ тѣмъ еще ожидается остатка 361 рубль. Было часъ пополудни, почему засѣданіе Предсѣдателемъ объявлено закрытымъ, и Депутатамъ предложено на вечернее собраніе прибыть въ 4 часа.

Протоколь 1-го засѣданія Его Преосвященствомъ утверждёнъ.

С М Ъ Т А

составленная Правленіемъ Ростовскаго Духовнаго училища на содержаніе его съ общежитіемъ на 80 учениковъ на 18⁸⁰/₈₁ учебный годъ.

1) На жалованье преподавателю, или преподавателямъ, приготовительнаго класса 360 р.
(Циркул. Ук. Св. Синода 21 мая 1873 г. № 19).

2) На жалованье двумъ надзирателямъ, при готовой квартирѣ со столомъ, собственно:

а) за надзирательство по 100 р. каждому 200 р.
б) за завѣдываніе хозяйственной частью 100 р.

Примѣчаніе. Правленіемъ училища предполагается одному изъ надзирателей поручить преподаваніе русскаго языка въ приготовительномъ классѣ, съ платою 120 р. въ годъ изъ 360 р., и уроки чистописанія въ томъ же классѣ съ платою 60 р. въ годъ изъ тѣхъ же 360 р., такъ что все жалованье составитъ 280 р. въ годъ. А другому надзирателю предполагается поручить завѣдываніе по хозяйственной части

училища, т. е. по приему и выдачѣ провіанза, съ веденіемъ экономической книги, а равно по закупи мелочныхъ предметовъ, по распоряженію Правленія, съ платою за то 100 рублей, и уроки чистописанія въ штатныхъ классахъ, съ штатнымъ жалованьемъ за 4 урока 80 рублей, такъ что жалованье и другаго надзирателя будетъ равняться 280 руб. въ годъ.

3) На снабженіе училища рѣчною водою и общежитія по указу Св. Синода 300 р.
4) На отопленіе и освѣщеніе училища и общежитія 700 р.

Примѣчаніе. По статьѣ сей сметы увеличена на 200 р., во 1-хъ по возвысившейся цѣнѣ на дрова, а равно и на керосинъ, во 2-хъ въ виду обширности новоотстраиваемаго Митрополитскаго дома, по каковой обширности неизвѣстно, достаточно ли будетъ и этой суммы, вслѣдствіе чего Правленіе считаетъ нужнымъ возвысить смету и по статьѣ на экстраординарные расходы на 200 р. и посему

5) На экстраординарные расходы по училищу, въ виду отстройки болѣе обширнаго помѣщенія для него . . . 300 р.

Примѣчаніе. Въ случаѣ остатка отъ сихъ суммъ, а равно и по другимъ статьямъ Правленіе предполагаетъ строить изъ остатковъ для новаго училища и новыя по новому формату парты постепенно.

6) На наемъ прислуги: повара, хлѣбопека и пяти слугителей съ платою первымъ двумъ, т. е. повару и хлѣбопеку по 9 р. въ мѣсяць, а слугителямъ по 7 рублей въ мѣсяць, а всего 636 р.

7) На хозяйственные расходы (какъ

лишь, съ показаніемъ противъ каждаго, кто поступилъ безъ переэкзаменовки, кто съ переэкзаменовкою. *Ред.*

то: ремонтъ дома, страховку, чистку трубъ и ретираль, примывку половъ, стирку бѣлья) 600 р.

Примѣчаніе. По сей статьѣ смѣта увеличивается на 250 р. какъ по новости знанія, требующаго непредвидѣнныхъ расходовъ, обширности половъ, требующихъ примывки, такъ особенно по стиркѣ бѣлья съ 80 учениковъ вмѣсто 30 учениковъ.

8) На библіотеку 150 р.

9) На канцелярію 150 р.

10) На леченіе больныхъ учениковъ 100 р.

11) Квартирнаго пособія двумъ наставникамъ Торопову и Завьялову по 100 р., итого 200 р.

Примѣчаніе. Въ настоящее время въ числѣ наставниковъ состоитъ одинъ кандидатъ Академіи и ожидаются еще двое по предмету латинскаго языка. Вознагражденіе ихъ квартирнымъ пособіемъ предоставляется съѣзду духовенства.

12) Помощнику Смотрителя на наемъ извозчиковъ при посѣщеніи ученическихъ квартиръ 30 р.

13) На содержаніе учениковъ общежитія: а) 20-ти полнокоштныхъ по 70 р. на cadaго 1400 р.

Примѣчаніе. Въ прошедшемъ году ассигновано было по 65 р.; нынѣ 5 р. ассигнуется лишка по дороговизнѣ на всѣ матеріалы.

б) 10-ти половикоштныхъ по 40 р. на cadaго 400 р.

(XII-й окружный съѣздъ 1880 г. 10-ю Января)

Примѣчаніе 1. И на содержаніе пансіонеровъ, согласно заявленію Правленія училища (Ярослав. Епар. Вѣд. 1880 г. № 15), предполагается взимать: а) съ полныхъ пансіонеровъ по 70 р., б) съ половинныхъ по 40 рублей.

Примѣчаніе 2. При ассигновкѣ 70 р. на содержаніе полного

пансіонера Правленіе училища имѣетъ въ виду въ теченіи двухъ лѣтъ выдать: а) по одному теплому пальто, б) суконному сюртуку съ брюками и жилетомъ, в) двѣ фуражки зимнюю и лѣтнюю, г) по двѣ пары сапогъ личныхъ, д) карусетовому пальто съ брюками и е) по двѣ пары бѣлья (сорочка, подштанники, полотенце и портянки).

14) На денежное пособіе по приѣзду прошлогодняго съѣзда 10-ти ученикамъ по 30 р., итого 300 р.

20-ти ученикамъ по 20 рублей, итого 400 р.

Примѣчаніе. Проценты съ билета дѣвцы Путятиной Правленіемъ назначены будутъ по ея усмотрѣнію.

А всего по смѣтѣ Правленія на содержаніе училища съ общежитіемъ потребно 6326 р.

Засѣданіе II-е.

Депутаты на вечернее засѣданіе 19 Августа собрались въ 4 часа по полудни въ полномъ составѣ и по молитвѣ былъ прочитанъ и подписанъ протоколъ утренняго собранія. За тѣмъ было приступлено къ обсужденію смѣты на содержаніе училища въ 18^{80/81} учебномъ году. При обсужденіи смѣты Депутаты обратили вниманіе:

а) во 2-мъ пунктѣ смѣты поставлено въ расходъ на наемъ двухъ надзирателей съ платою жалованья имъ за надзирательство, занятія по хозяйству и учительство въ приготовительномъ классѣ обоемъ по 280 руб., всего 560 рублей. Депутаты съ своей стороны полагали бы, что для Ростовскаго училища, въ которомъ большая (*) часть учениковъ будетъ находиться въ общежитіи, совершенно достаточно одного благонадежнаго Инспектора, какъ о томъ замѣтилъ Преосвященнѣйшій Владыка на докладѣ Смотрителя училища въ нынѣшнемъ году о созваніи экстреннаго съѣзда. Но если Правленіе паходитъ для благосостоянія училища необхо-

*) Пока только 80 изъ 200. Смотрит. Прот. П. Оявейскій.

димым имѣть 2-хъ надзирателей, соединивъ въ лицѣ ихъ и преподавателей приготовительнаго класса, то Депутаты, утверждая новый расходъ въ 100 рублей на этотъ предметъ, предоставляютъ Правленію раздѣлить между ними занятія по своему усмотрѣнію, съ тѣмъ однакожъ, чтобы на обязанность надзирателей было возложено и репетиторство учениковъ при вечернихъ занятіяхъ.

б) 11 пунктъ о квартирномъ пособіи наставникамъ Депутаты полагаютъ бы измѣнить такъ: вмѣсто квартирнаго пособія назначить наставникамъ Торопову и Завьялову, не пользующимся возвышенными окладами жалованья, добавочные оклады. При семъ возникло разногласіе въ томъ, сколько именно назначить добавочнаго содержанія: по 100 ли рублей, какъ назначено въ смѣтѣ, или по 75 руб., какъ назначено прежнимъ XI съѣздомъ? Каковой вопросъ положено разрѣшить закрытою баллотировкою и 11 голосами противъ 7 рѣшено назначить добавочнаго содержанія наставникамъ Торопову и Завьялову по 75 рублей.

в) въ пунктѣ 12—вмѣсто 30 р., назначенныхъ на разъѣзды помощника смотрителя, Депутаты постановили: въ виду устройства общежитія, ожидая уменьшенія квартиръ, а съ симъ вмѣстѣ и уменьшенія разъѣздовъ Помощника Смотрителя, назначить ему на разъѣзды 15 рублей.

Пун. 14 о денежномъ пособіи бѣднымъ ученикамъ дополнить тѣмъ, чтобы въ случаѣ незамѣненія вакансій въ общежитіи по желанію, сдѣлать обязательнымъ поступленіе въ общежитіе для тѣхъ, которые испрашиваютъ денежнаго пособія, съ зачетомъ пособія въ плату и доплатою просителями недостающей до установленнаго взноса суммы. Въ остальныхъ пунктахъ смѣта оставлена безъ измѣненія и затѣмъ Депутаты постановили: смѣту, составленную Правленіемъ училища на 188⁰/₁ учебный годъ, утвердить, за исключеніемъ пунктовъ 2, 11, 12 и 14, которые измѣнить согласно настоящимъ предположеніямъ съѣзда, и затѣмъ изъ суммы 6,326 рублей, исчисленной Правленіемъ, исключить 65 рублей и на содержаніе училища въ 188⁰/₁ году назначить 6,261 рубль. Послѣ сего Депутаты

пожелали привести въ извѣстность тѣ средства, которыми духовенство округа можетъ располагать на покрытіе исчисленныхъ расходовъ. Средства сіи, на основаніи прошлогоднихъ поступленій, оказываются слѣдующія:

- 1) Остатка отъ прошлаго года 361 р. 34 к.
 - 2) Ежегодныхъ взносов отъ духовенства округа 1343 р. 25 к.
 - 3) Ежегодно высылаемыхъ Духовною Консисторіею изъ остатковъ 25% сбора и пожертвованій Архіерейскаго дома и монастырей 3090 р. 5 к.
 - 4) Вѣнчиковой 368 р. 40 к.
- Всего 5163 р. 4 к.

На содержаніе же училища требуется 6261 рубль. Такимъ образомъ противъ смѣтнаго исчисленія недостаетъ 1097 руб. 96 к. На покрытіе недостающей суммы Депутаты положили употребить:

1) Обязательный для духовенства Ростовскаго округа взносъ со вновь перечисленныхъ въ вѣдомство Благочиннаго церкви села Дмитріевскаго на Клязьмѣ Священника Стефана Грандилевскаго церковей и причтовъ сель Деревенекъ и Георгіевскаго въ Ельникахъ по 7 р., всего 14 р.

2) Недосылаемые Духовною Консисторіею изъ остатковъ 25% сбора и пожертвованій Архіерейскаго дома и монастырей 910 руб. Такъ какъ по положенію XI окружнаго Ростовскаго съѣзда, утвержденному Его Преосвященствомъ, на Ростовскій округъ изъ остатковъ даже 21% сбора должно высылаться не менѣе 4000 р., а изъ остатковъ 25% сбора и болѣе, высылается же только 3090 рублей.

3) Вѣнчиковую сумму, не поступившую отъ Сулотскаго, а нынѣ Селецкаго благочинія, каковой, по заявленію Депутата отъ названнаго благочинія, должно быть не менѣе семидесяти рублей—70 р.

4) 2% Взноса отъ поставщиковъ свѣчь Хранилова и Работновыхъ въ количествѣ тысячи девятисотъ тридцати трехъ рублей тридцати трехъ копѣекъ, каковая сумма отчисляется доселѣ на устройство Митрополитскаго дома, а за

отстройством его имѣть остаться безъ назначенія, по заявленію г. Смотрителя училища № 128,—1933 р. 33 к.

Такимъ образомъ на содержаніе училища Депутатами изчислено имѣющихся средствъ:

- 1) Остатокъ отъ прошлаго года 361 р. 34 к.
- 2) Обязательныхъ взносов отъ Духовенства округа 1357 р. 25 к.
- 3) Изъ остатковъ 25% сбора и пожертвованій Архіерейскаго дома и монастырей 4000 р.—
- 4) Вѣнчиковой 438 р. 40 к.
- 5) 2% взноса отъ поставщиковъ свѣчь Хранилова и Работновыхъ 1933 р. 33 к.

А всего. 8090 р. 32 к.

Противъ сметы болѣе на 1829 рублей 32 копейки *).

Было 9 часовъ вечера, почему Предсѣвателемъ засѣданіе объявлено закрытымъ и Депутатамъ предложено собраться 20 числа въ 9 часовъ утра.

Протоколъ 2-го засѣданія Его Пресвященствомъ утверждёнъ съ такими замѣчаніями:

а) Касательно соединенія должности надзирателей въ лицѣ двухъ учителей Владыка написалъ: „училищное правленіе представить мнѣ по сему предмету соображенія“.

б) Относительно пріема въ общежитіе пользующихся пособіемъ съ зачетомъ сего пособія и съ доплатою суммы недостающей до установленнаго взноса, Владыкою замѣчено: „Это училищному Правленію выполнить затруднительно“.

в) О недосылаемыхъ Консисторіею изъ остатковъ 25% сбора и пожертвованій отъ монастырей 910 р., падающихъ на Ростовскій учебный округъ, Владыка замѣтилъ: „А вѣрпо ли сіе? (*) Нужно снести съ Консисторіею, и если она признаетъ сію статью, то просить

*) Итоги въ подлинныхъ протоколахъ, вслѣдствіе помарокъ и переправокъ цифръ, представлены неправильно; почему Его Пресвященствомъ противъ оныхъ и написано: «Здѣсь все перепутано, такъ что и понять трудно». І. Е. Я. и Р.

**) Невѣрно. Консисторія показываеъ въ Вѣдомо-

о высылкѣ 910 р. въ Правленіе Ростовскаго училища на покрытие расходовъ по сметѣ“.

20 Августа Депутаты собрались въ 9 часовъ утра въ полномъ составѣ; по молитвѣ прочитанъ былъ и подписанъ протоколъ вечерняго засѣданія. Затѣмъ Депутаты Священники сель Зачатя Василій Дебольскій и Новоселки Зюзиной Ѳеодоръ Царевскій заявили съѣзду просьбу свою, объ увольненіи ихъ отъ занятій съѣзда по случаю полученія ими извѣстій объ опасныхъ болѣзняхъ, постигшихъ семьи ихъ. Депутаты, принимая во вниманіе крайность ихъ положенія, постановили уволить ихъ отъ занятій съѣзда.

Послѣ сего, такъ какъ вѣдомости, представленныя Правленіемъ, были рассмотрѣны при обезужденіи сметы на содержаніе училища, Депутаты перешли къ разсужденію объ устройствѣ бани при училищѣ. Въ это время прибылъ въ собраніе членъ строительнаго комитета по устройству Митрополичьяго дома Священникъ Василій Ивановскій, который на спросъ Депутатовъ о ходѣ постройки заявилъ, что отстройка дома подъ училище предполагается къ 15 Сентября и къ этому времени могутъ быть переведены и ученики въ общежитіе. Изъ сверх-контрактныхъ построекъ предположены: бѣлый и дровяной дворы; устройство дровяника хотя и значится въ планѣ, но въ контрактѣ, составленномъ членами Правленія, включено не было (*). Для устройства бани Духовенство можетъ разсчитывать на 25 тысячъ кирпича, годнаго къ постройкѣ, имѣющаго остаться отъ разборки старыхъ и грозящихъ паденіемъ сводовъ между училищнымъ домомъ и Спасскою церковью; мѣсто для устройства бани членъ строительнаго комитета съ своей стороны полагаеъ бы лучшимъ избрать на южной сторонѣ Кремлевской стѣны, гдѣ таковое имѣется совершенно свободнымъ; мѣсто стяхъ всю наличность остатковъ, которую съѣзды распредѣляютъ произвольно.—*Ред.*

*) Устройство дровяника не включено въ контрактъ потому, что не включено въ смету, утвержденную Св. Синодомъ. Смотрит. Прот. П. Оввейскій.

это Депутаты положили осмотрѣть. Послѣ сего приступили къ обсужденію хозяйственной смѣты на устройство бани, представленной Правленіемъ. При обсужденіи сей смѣты Депутаты нашли, что размѣры бани назначены велики, почему пригласивъ въ собраніе подрядчика каменныхъ работъ въ Митрополитскомъ домѣ, поручили ему составить чертежи и смѣту согласно указаніямъ съѣзда и приготовить сіе къ вечернему засѣданію. Послѣ сего были прочитаны два заявленія Помощника Смотрителя Ростовскаго Духовнаго училища Ивана Недумова. Въ первомъ на имя съѣзда, онъ, протестуя противъ предположенія депутатовъ понизить сумму на разѣзды по ученическимъ квартирамъ—въ виду ихъ уменьшенія, до 15 рублей, просить изъяснить его отъ такого, по его представленію, нищенскаго вспоможенія. Депутаты, выслушавъ его заявленіе, постановили: просить Правленіе училища разъяснить г. Недумову, что вышеозначенная сумма назначена не лично ему въ вспоможеніе, а на разѣзды Помощника Смотрителя по ученическимъ квартирамъ, если же онъ находитъ для себя оскорбительнымъ такое назначеніе, то въ правѣ ею не пользоваться, и въ такомъ случаѣ ассигнованная на разѣзды по ученическимъ квартирамъ сумма, но не израсходованная согласно назначенію, Правленіемъ имѣетъ быть причислена къ остаточной. Заявленіе же Помощника Смотрителя Ивана Недумова приложить къ протоколамъ съѣзда.

2-е—на имя Правленія училища, объ устройствѣ при училищѣ гимнастики и ванны на озерѣ. По выслушаніи сего заявленія депутаты положили: просить Правленіе разработать къ будущему съѣзду вопросъ объ устройствѣ гимнастики, именно: найдется ли при училищѣ помѣщеніе для гимнастической комнаты, сколько потребуется суммы на устройство гимнастическихъ принадлежностей и наемъ учителя. Относительно же устройства ванны Депутаты,

знающіе мѣстность около озера, заявили, что 1) устройство ванны на городскомъ берегу озера, по его мелководью и вязкости, возможно лишь на разстояніи около 200 саж. отъ берега, 2) озеро принадлежитъ крестьянамъ села Угодичъ, и еще не извѣстно, дозволено ли будетъ ими устройство ванны на озерѣ. По симъ заявленіямъ депутаты постановили: представленіе объ устройствѣ ванны отклонить. Было 20 минутъ 3-го часа по полудни, почему засѣданіе закрыто до 5 часовъ вечера.

Протоколъ 3-го засѣданія Его Преосвященствомъ утверждёнъ съ слѣдующими замѣчаніями: а) противъ постановленія депутатовъ съѣзда по заявленію г. Недумова Владыка написалъ: напрасно съѣздъ уменьшилъ сумму помощнику смотрителя на разѣзды“.

б) относительно устройства гимнастики Владыкою замѣчено: „Все это неудобно къ исполненію по мѣстности, которую занимаетъ училище“.

(Окончаніе въ слѣд. №)

Отъ Совѣта Братства Преподобнаго Сергія.

1880 года, сентября 26 дня, при Московской Духовной Академіи открыто Братство Преподобнаго Сергія, съ цѣлью доставлять нуждающимся студентамъ оной денежныя и другія матеріальныя пособія. Взносы отъ пожизненныхъ членовъ Братства (единовременно не менѣе 100 руб.), и отъ дѣйствительныхъ (каждогодно не менѣе 5 руб.), а равно и другія пожертвованія принимаются: 1) Совѣтомъ Братства, что при Московской Духовной Академіи, въ Сергіевомъ посадѣ, Московской губерніи; 2) Предсѣдателемъ Совѣта, Преосвященнѣйшимъ Алексіемъ, Епископомъ Можайскимъ, Викаріемъ Московской Митрополіи, на Саввинскомъ подворьѣ и членами Совѣта: 3) Ректоромъ Московской Духовной Семінаріи, Протоіереемъ Николаемъ Васильевичемъ Благоразумовымъ, 4) Московской Софійской, на Лубянкѣ, церкви Протоіереемъ Павломъ Михайловичемъ Волконскимъ, въ собственномъ домѣ, на Софійскѣ и 5) Московской Спасской, въ Каретномъ ряду, церкви Священникомъ Алексіемъ Ѳеодоровичемъ Некрасовымъ, въ домѣ Спасской церкви.

Редакторъ М.Ир. Никольскій.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

РЪЧЬ

Преосвященнѣйшаго Ионаана, Епископа Ярославскаго и Ростовскаго, произнесенная 2 сентября сего 1880 года при освященіи зданія Ярославской градской думы.

Достопочтенные граждане!

Въ Думѣ, освященной нынѣ молитвословіями святой церкви и окропленіемъ св. воды, умѣстно Пастырю церкви предложить слово о томъ, о чемъ должна думать и заботиться Дума, чтобы устроить на прочныхъ основаніяхъ благосостояніе роднаго вашего города и благоденствіе живущихъ въ немъ.

Предки ваши всякую думу начинали и приводили въ исполненіе всегда помолвившись Богу, Помощнику всякаго добраго дѣла и начинанія. Вы тоже сдѣлали въ настоящій день при освященіи сего дома.

Предки ваши любили думать не про себя только, а открыто, высказывая искренно свои думы своимъ согражданамъ. Думаю, что и вы откровенно и чистосердечно будете открывать ваши думы, клонящіяся ко благу и пользѣ вашего града согражданамъ вашимъ.

Предки ваши любили хозяйственность и экономію града и не тратили попусту достоянія гражданъ на разныя прихоти и увеселенія. Оттого и г. Ярославль сдѣлался славнымъ и богатымъ городомъ. Соблюдайте и вы это правило отцовъ вашихъ.

Предки ваши въ крайнихъ и опасныхъ обстоятельствахъ ничего не щадили для общественныхъ и государственныхъ нуждъ. Также и вы оказались достойными сынами вашихъ предковъ и доказали вашу любовь и преданность Царю и отечеству въ минувшую войну щедрыми пожертвованіями.

Подумайте заранѣе и о будущемъ. Будьте всегда готовы ко всѣмъ непредвидѣннымъ обстоятельствамъ общественнымъ и государственнымъ, требующимъ вашихъ нравственныхъ силъ и матеріальныхъ средствъ.

Немалая дума должна постоянно занимать собою вашихъ представителей и о благоденствіи частныхъ домовладѣльцевъ и лицъ вашего сословія. Дума должна думать о положеніи и самаго малѣйшаго и бѣднѣйшаго члена общества. Думая и заботясь о великихъ нуждахъ общественныхъ и государственныхъ, не забывайте, думные люди, и о нуждахъ бѣдныхъ вдовъ и сиротъ, о положеніи больныхъ и немощныхъ членовъ вашего общества. Продолжите ваши думы и заботливость и о дѣтяхъ и юношахъ, имѣющихъ обучаться и воспитываться въ бла-

гоустроенномъ вами домѣ. Надѣюсь, что и дѣти и юноши съ своей стороны будутъ своими у слѣхами и поведѣніемъ платить вамъ дань благодарности.

Можно бы мнѣ и еще сказать, о чемъ вамъ нужно думать, но я вполнѣ надѣюсь, что все-сильный и всепромышляющій Господь, коего вы въ настоящій день молитвенно призвали въ помощь себѣ, будетъ руководить васъ въ дѣлахъ вашихъ во всякое время, когда вы обратитесь къ Нему съ молитвою о помощи.

С Л О В О

на день *Покрова пресвятыя Богородицы* *).

„Видиши ли, брате, Царицу и Госпожу всѣхъ молящуюся? Вижду, св. отче, и ужасаюся“ (Чет. мин.).

Слишкомъ за 1000 лѣтъ до нашихъ дней совершилось то великое событіе, воспоминанію котораго посвящено нынѣшнее церковное торжество. Мѣстомъ, гдѣ произошло это чудное событіе, былъ Влахерскій Константинопольскій храмъ Богоматери; а непосредственными свидѣтелями—очевидцами его сподобились быть блаж. Андрей, Христа ради юродивый, и ближайшій ученикъ его св. Епифаній. Въ навечеріе одного воскреснаго дня, когда совершалось обычное всенощное Богослуженіе, св. Андрей вдругъ узрѣлъ на воздухѣ Матерь Божию среди Предтечи Христова и Иоанна Богослова, со множествомъ ангеловъ и святыхъ молящихся за родъ человѣчскій и покрывающею всѣхъ находившихся во храмѣ своимъ пречистымъ омофоромъ. Полный духовной радости прозорливецъ обратился къ другу и ученику своему по духу, св. Епифанію, и спросилъ его, видитъ ли онъ чудо? „Вижду, св. отче,“ отвѣчалъ Епифаній, „и ужасаюся“. Вѣсть о чудѣ быстро разнеслась между присутствовавшими во храмѣ, всѣхъ объялъ радостный трепетъ; въ умиленіи сердечномъ начали благодарить

*) произнесенное въ домовой при Московской духов. академіи церкви студентомъ (изъ Ярославскихъ) А. Мартыновымъ.

Бога и славить всемірную Заступницу. А благочестивый царь Левъ и св. патріархъ Тарасій тогда же положили воспоминать это радостное событіе учрежденіемъ ежегоднаго церковнаго торжества.

Слишкомъ много глубоко-назидательныхъ и поучительныхъ сторонъ можно было бы усмотрѣть въ исторіи настоящаго праздника, такъ много, что обозрѣть ихъ въ одномъ краткомъ словѣ не достало бы ни времени, ни силъ. Но среди такого обилія предметовъ, предлагаемыхъ нынѣ благочестивому вниманію христіанъ, есть одинъ, особенно характеристичный, и едва ли не болѣе другихъ важный для нашего времени, это—обстоятельство, лежащее въ самой основѣ нынѣшняго праздника, *ясное созерцаніе лицъ міра сверхъчужденнаго*. Постараемся ближе вникнуть въ эту истину съ ея основами, чтобы найти въ ней то назиданіе и утѣшеніе, какимъ она преисполнена.

Матерь Божія, окруженная небожителями, *видимо* является среди молящихся во храмѣ, но зрится не всѣми, а только двумя блаженными мужами. Тѣмъ не менѣе одного свидѣтельства этихъ святыхъ очевидцевъ чуда было совершенно достаточно, чтобы всѣ присутствовавшіе во храмѣ, и не только они, но и цѣлая церковь приняла это видѣніе за несомнѣнно совершившееся событіе. Такова сила вѣры христіанской! Но не таково, къ несчастію, направленіе мудрости намъ современной. Нѣтъ сомнѣнія, что событіе духовнаго ясновидѣнія, будучи представлено на судъ нынѣшняго скептическаго рационализма, далеко не возбудитъ къ себѣ такого сердечнаго довѣрія, такого искренняго убѣжденія въ его истинности и дѣйствительности, съ какимъ оно пріяно было непосредственными его современниками. „Чудобоязнь“, эта обычная болѣзнь нашего вѣка, не замедлитъ и здѣсь взять въ плѣнъ рабски подвластные ей умы. „Какъ, скажутъ, возможно чувственному человѣку проникнуть въ тайны міра сверхъчужденнаго, тѣлесному въ область безтѣлеснаго? Это—преступленіе законовъ природы, это—самопротиворѣчіе и, какъ такое, не заслуживаетъ ни малѣйшаго вѣроятія; повѣствованіе о такомъ

событія—выдумка, басня“. Напрасно мы стали бы указывать такимъ мыслителямъ на историческія свидѣтельства о чудесномъ событіи, на общецерковную вѣру въ него, проходящую черезъ всѣ вѣка со времени его совершенія. Не долго задумываясь, они охотно готовы утверждать самообманъ очевидцевъ, заблужденіе ихъ современниковъ, общества и даже цѣлой церкви, лишь бы не допустить дѣйствительности событія, лежащаго камнемъ преткновенія для ихъ якобы здраваго мышленія. По отношенію къ нынѣшнему событію мнимое торжество этого рода мыслителей можетъ увеличиться тѣмъ еще обстоятельствомъ, что созерцанія явленія Богоматери сподобились здѣсь только *двое* изъ всего множества присутствовавшихъ во храмѣ и притомъ двое *юродивыхъ*. „Если допустить даже, скажутъ рационалисты, возможность подобныхъ явленій вообще, то и тогда данный частный случай слѣдуетъ отвергнуть какъ невозможный. Немыслимо, чтобы то, что совершилось дѣйствительно, было воспринято лишь только двумя лицами, тогда какъ остальное множество людей, обладающихъ столь же, если еще не болѣе, здравыми чувствами, ничего подобнаго не замѣтили. Несомнѣнно, это событіе—плодъ больной фантазіи людей, лишенныхъ здраваго разсудка (юродивыхъ)“.

Остановимся здѣсь и предложимъ себѣ вопросъ: какимъ образомъ возможны столь противоположныя воззрѣнія на одно и тоже чудное событіе? Откуда полное, сердечное убѣжденіе въ его истинности и дѣйствительности съ одной стороны, и откуда упорное, ожесточенное, можно сказать, отрицаніе самой его возможности съ другой? Коротко можно бы отвѣтить на эти вопросы такъ: причина противоположности двухъ сужденій по одному и тому же предмету коренится здѣсь въ различіи точекъ зрѣнія, въ глубокой сердечной вѣрѣ однихъ и рационалистическомъ невѣрїи другихъ. Но такой отвѣтъ, въ силу самой краткости своей, нуждается въ дальнѣйшихъ разъясненіяхъ. Онъ неминуемо отводитъ мысль нашу къ другому вопросу: на чемъ же основывается вѣра однихъ и невѣрїе другихъ?

Причина невѣрїя въ возможность ясновиднѣй, отвѣтимъ, лежитъ единственно и исключительно въ непониманіи или скорѣе въ нежеланіи понять истинныя отношенія міра сверхъчужественнаго къ міру земному, человѣческому. Въ самомъ дѣлѣ, если спросимъ отрицающихъ возможность чудесъ, подобныхъ нынѣ воспоминаемому, на какомъ основаніи они дѣлаютъ это, у нихъ одинъ отвѣтъ: міръ сверхъчужественный противоположенъ чувственному, слѣдовательно и для человѣка, доколѣ живетъ онъ на землѣ, невозможно никакое общеніе съ небожителями. Такъ ли, спросимъ мы? Дѣйствительно ли между міромъ небеснымъ и земнымъ лежитъ такая бездна, которая прерывала бы всякое сношеніе между ними? При свѣтѣ Божественнаго откровенія, мы должны отвѣтить на эти вопросы полнымъ отрицаніемъ. Правда, отъ насъ сокрыты законы жизни міра духовнаго во всей ихъ ясности и опредѣленности. Но тѣмъ не менѣе и на основаніи того, что извѣстно, мы, не обинуясь, утверждаемъ не только возможность, но и дѣйствительность связи неба съ человѣкомъ. Не здѣсь-ли, не на этой ли связи покоится твердое общехристіанское убѣжденіе въ дѣйствительности и дѣйственности молитвъ, возсылаемыхъ на небо? Не здѣсь-ли, съ другой стороны, черпаетъ свою силу столь же твердая увѣренность въ безсмертіи души человѣческой? Итакъ связь земли и неба несомнѣнна. Какъ же возможна она и гдѣ то связующее начало? Въ *любви христанской*, отвѣтимъ кратко.

Любовь есть сущность и средоточіе жизни міра духовнаго; она же единственно есть и тотъ мостъ, который переводитъ земнаго человѣка въ горнія обители Отца небснаго. Самъ Богъ, въ своемъ недовѣдомомъ и глубочайшемъ существѣ, по ученію слова Божія, есть любовь: „*Богъ любви есть, и пребывая въ любви въ Бозѣ пребываетъ и Богъ въ немъ пребываетъ*“ (1 Іоан. IV, 16). Итакъ, кто въ *любви пребываетъ*, кто проникнуть этимъ животворнымъ началомъ во всемо существо своемъ, тотъ въ себѣ самомъ уже носитъ Бога, тотъ живетъ съ Богомъ. Любовь, и только она одна, уподобляетъ человѣка Богу, роднитъ, такъ сказать

его съ Богомъ. Въ силу этого родства, любящій особенно близокъ къ Богу, такъ близокъ, что постоянно ощущаетъ его внутреннимъ инстинктомъ, внутреннимъ созерцаемъ, а въ Богѣ и чрезъ Бога открывается для любящаго и весь духовный міръ небожителей. Такъ любовь мало по малу снимаетъ ту завѣсу, которая скрываетъ отъ чувственнаго человѣка тайны міра Божественнаго; она возвышаетъ его до того высшаго, сверхчувственнаго міра, который во всемъ существѣ и совокупности своей есть одна чистая, безпримѣсная любовь. Вотъ гдѣ находимъ мы самое простое, самое естественное и неопровержимое, истиннѣйшее рѣшеніе того затрудненія, которое лежитъ для естественнаго разума въ признаніи возможности общенія земнаго человѣка съ міромъ небеснымъ. Между этимъ послѣднимъ и человѣкомъ, какъ видимъ, нѣтъ такой пропасти, какую воображаютъ отрицающіе возможность взаимнаго ихъ общенія. Напротивъ здѣсь самая близкая и существенная связь; эта связь—любовь, роднящая человѣка съ царствомъ любви, каково и есть царство небожителей. Чѣмъ выше и совершеннѣе въ человѣкѣ начало любви, чѣмъ глубже проникается имъ все существо его, тѣмъ болѣе и болѣе развивается воспримчивость его по отношенію къ міру духовному, тѣмъ яснѣе и яснѣе становятся для него тайны этого міра, пока, наконецъ, на высшей степени, какъ бы совершенно отрѣшаясь отъ предѣловъ земнаго бытія, любящій удостоивается, по благодати Божіей, быть способнымъ къ непосредственному созерцанію и ясновиднію. Итакъ, пусть или вовсе отрицаютъ самое бытіе міра сверхчувственнаго (не къ такимъ отрицателямъ направлено слово наше), или, если допускаютъ его, то не имѣютъ ни малѣйшихъ оснований отрицать у земнаго человѣка всякую способность воспримчивости къ тайнамъ этого міра. Нужно вовсе забыть, что человѣкъ цѣлою, и притомъ вышею, стороною своего существа принадлежитъ къ этому небесному міру; нужно не имѣть ни малѣйшаго понятія о существѣ и средоточіи жизни небожителей, чтобы рѣшиться на такое абсолютное отрицаніе.

Итакъ, при свѣтѣ Божественнаго откровенія мы не видимъ въ чудномъ событіи, нынѣ празднуемомъ св. церковію, ничего прогивуестественнаго, ничего такого, что хоть сколько нибудь колебало бы вѣру въ его дѣйствительность. Слово Божіе указываетъ намъ на любовь, какъ на средство уподобленія человѣка Богу и достиженія тѣснѣйшаго общенія съ міромъ небожителей.

Имя въ виду эту, истинно христіанскую точку зрѣнія, мы безъ труда найдемъ разгадку и тѣхъ недоумѣнныхъ вопросовъ, какіе представляются для естественнаго разума, *мудрствующаго паче, еже подобать мудрствовати*. Такъ прежде всего то недоумѣніе, почему изъ всѣхъ присутствовавшихъ въ храмѣ сподобились созерцанія только два святые мужа, получаетъ свое ясное разрѣшеніе въ томъ обстоятельстве, что сердца этихъ двухъ праведниковъ болѣе всѣхъ другихъ пламенѣли любовію Божественною, что слѣдовательно, по духовному своему состоянію, они болѣе другихъ были воспримчивы по отношенію къ міру духовному. Не тѣлесными, чувственными глазами созерцаются тайны міра сверхчувственнаго, а окомъ любви, окомъ сердца чистаго; по слову Писанія *блаженн чисти сердцемъ, яко ти Бoga узрятъ* (Мѣ. V, 8).

Но, съ другой стороны, мы не можемъ отрицать большей или меньшей степени любви и въ сердцахъ всѣхъ присутствовавшихъ во храмѣ въ моментъ дивнаго видѣнія. Ясное свидѣтельство тому въ томъ сердечномъ и искреннемъ довѣртіи, съ какимъ принята была всѣми вѣсть о чудномъ явленіи Богоматери: ни тѣни сомнѣнія, ничего подобнаго современному, невѣрующему скептицизму! Фактъ важный самъ по себѣ и достойный подражанія. Увѣровать въ истинность того, что недоступно собственному наблюденію, и притомъ увѣровать такъ, какъ многіе не вѣруютъ и въ воспринимаемое ими самими, по истинѣ для этого нужно имѣть психическое состояніе близкое къ тому, которое способно ощутить чудный фактъ въ его непосредственной дѣйствительности. Яснѣе говоря: только сердце, озаренное любовію, спо-

можно повѣрить дѣйствительности такихъ событий, въ самой основѣ которыхъ лежатъ одна чистая любовь. Безъ этого животворнаго свѣточа, одинъ холодный разсудокъ не поведетъ далѣе тѣхъ неосновательныхъ, шаткихъ, всегда колеблющихся сомнѣній, о которыхъ мы имѣли случай упомянуть въ началѣ настоящаго слова.

Таковъ, братіе, глубокій смыслъ нынѣ празднуемаго события; такъ прочны основы не только возможности, но и полной исторической дѣйствительности его. Сколько поучительнаго, сколько поучительнаго представляетъ оно благочестивому вниманію всѣхъ вѣрующихъ.

А для насъ, братіе, питомцевъ этого разсадника наукъ, настоящее торжество имѣетъ еще одну, глубоко-пазидательную, сторону. Оно указываетъ намъ иной источникъ вѣдѣнія, иной органъ видя воспріятія свѣта истины, помимо и выше естественнаго разума. И не только указываетъ, но и ясно говоритъ о несравненно превосходствѣ перваго предъ послѣднимъ. Та же единая истина, которая для естественнаго разума составляетъ только предметъ гаданій и предположеній, шаткихъ и неустойчивыхъ, часто противорѣчивыхъ и взаимно другъ друга исключаютыхъ, для сердца проникнутаго любовію можетъ явиться во всей своей чистотѣ и ясности, такъ сказать, лицомъ къ лицу. Можетъ быть, многие скажутъ намъ на это, что даръ непосредственнаго созерцанія свѣта истины есть даръ исключительный, даръ, при мѣры котораго слишкомъ рѣдки въ исторіи христіанской, что и для насъ, обыкновенныхъ смертныхъ, это—идеаль чрезвычайно трудно достижимый. Допустимъ; но отъ того сила назидательности нынѣшняго праздника ни мало не уменьшается. Если трудно достичь такой степени любви, какою проникнуты были сердца св. тайновидцевъ, Андрея и Епифанія, то любовь въ этой мѣрѣ, въ какой согрѣвала она сердца присутствовавшихъ во Влахернскомъ храмѣ и расположила ихъ къ твердой вѣрѣ въ чудное событіе, безъ труда достижима и для каждаго изъ насъ. А между тѣмъ сколько отрады, сколько преимуществъ даетъ и эта степень любви, озаряющей сердце! Она поражаетъ въ человѣкѣ *вѣру*, слѣд. открываетъ ему цѣлый органъ воспріятія истины, невѣдомый человѣку, руководящемуся однимъ естественнымъ разумомъ. Истина, повторимъ, составляющая предметъ болѣзненныхъ и безуспѣшныхъ стремленій разума, часто ясна, какъ день, для вѣрующаго: *сердцемъ бо вѣруется въ правду*, по слову Писанія. Въдъ и среди молящихся во храмѣ Влахернскомъ во время чуднаго видѣнія, безъ сомнѣнія, не было недостатка въ людяхъ просвѣщенныхъ науками; и было, напр., тутъ царь, за свои познанія получившій потомъ въ исторіи прозваніе „Мудраго“. Но не такимъ мудрецамъ является здѣсь свѣтъ истины, а *нродивимъ*, людямъ, отказавшимся отъ разума Христа ради. Такъ и мудрость человѣческая ничтожна предъ очами Божиими и такъ высока сила любви христіанской!

И такъ, братіе, будемъ развивать и укрѣплять въ себѣ животворное начало любви, будемъ *пльнять умъ свой въ послушаніе вѣрѣ Христовой*, твердо уповая, что этимъ только путемъ и можно сдѣлаться обладателями истинной мудрости. Матерь Божія да поможетъ намъ на семъ благомъ пути, покрывая насъ святымъ своимъ омофоромъ! Аминь.

ОБОЗРѢНІЕ ЕПАРХІИ

Преосвященнѣйшимъ Іонафаномъ,

Епископомъ Ярославскимъ и Ростовскимъ.

(Съ 11 августа по 2 сентября сего 1880 года.)

18. село Глазово.

По маршруту село Глазово есть послѣднее село изъ назначенныхъ къ обозрѣнію сель Даниловскаго уѣзда; по этому еще въ Середѣ представился Его Преосвященству благочинный сосѣдняго благочинія Любимскаго уѣзда и безотлучно началъ сопровождать Архипастыря. Середя и Глазово раздѣляются значительнымъ разстояніемъ между собою; пришлось потра-

тить на него цѣлый часъ времени. Каменная церковь села Глазова снаружи очень красива, выдается изъ ряда другихъ церквей особой своеобразной архитектурой; она, вмѣстѣ съ церковнымъ кладбищемъ, обнесена каменною оградю. Приходскихъ мужскаго пола душъ 436-ть, и между ними не мало раскольниковъ. Недостатокъ количества душъ приходскихъ замѣненъ капиталомъ, изъ числа котораго тысяча рублей въ пользу причта и пятьсотъ рублей въ пользу церкви положены извѣстнымъ уже намъ временнымъ Московскимъ купцомъ Матвѣемъ Филипповичемъ Мудровымъ. Въ храмѣ Глазовскомъ пять алтарей, изъ нихъ въ главномъ высокій и видный иконостасъ; стѣны церкви покрыты живописью. Библіотека не заключаетъ въ себѣ никакихъ древностей и сама состоитъ изъ свято-отеческихъ писаній. По осмотрѣ храма и святыни его, Владыка изъявилъ прихожанамъ свое Архипастырское благоволеніе за попеченіе и заботы о храмѣ и, преподавъ всѣмъ предстоящимъ во храмѣ свое благословеніе, изволилъ зайти къ мѣстному священнику въ церковный домъ. Вдовый и одинокій священникъ поставилъ себѣ задачей заняться устройствомъ церкви, ведетъ трезвую жизнь, вполне исправенъ по должности, такъ что Архипастыръ нашель его стоящимъ поощренія какою либо наградою. Въ половинѣ третьяго часа за полдень Владыка выбылъ изъ Глазова по направленію въ Любимскій уѣздъ. На границѣ уѣзда отклонялись Владыкѣ протоіерей Даниловскаго собора съ мѣстнымъ благочиннымъ и помощникъ исправника г. Вознесенскій, принявши его благословеніе. Сопровождая Преосвященнаго г. Вознесенскій слѣдилъ съ полною внимательностію за дорогами, отведеніемъ квартиръ, за благочиніемъ народа въ торговыхъ селахъ въ бытность тамъ Его Преосвященства и при совершеніи Архіерейскихъ Богослуженій и за таковыя труды получилъ искреннюю признательность Архипастыря.

На границѣ Любимскаго уѣзда встрѣтилъ Владыку уѣздный исправникъ г. Шипуновъ и предложилъ свои услуги. По маршрутному росписанію того дня было назначено посѣтить

село Бѣдарево и ночевать въ Геннадіевомъ монастырѣ, что выполнить нашель онъ невозможнымъ по значительному разстоянію между ними и предложилъ оставить посѣщеніе означеннаго села, чтобы выполнить ранѣе сдѣланное предложеніе о ночлегѣ, съ чѣмъ по необходимости пришлось Архипастырю согласиться.

Любимскій уѣздъ.

19. Село Богородское въ Ившинѣ.

Церковь села Богородскаго въ Ившинѣ, — невидная снаружи внутри, ограждена каменною оградю и имѣеть въ себѣ три престола, одинъ въ настоящей и два въ теплой трапезѣ. Приходъ заключаетъ въ себѣ слишкомъ 800 душъ мужскаго пола, но между ними много раскольниковъ. Библіотека небогатая, древностей не имѣеть. Въ холодной церкви за лѣвымъ клиросомъ находится высокочитимая мѣстными жителями икона Печерская Божіей Матери, украшенная сребропозлащенною ризою съ драгоценными въ вѣнцѣ камнями: она почитается чудотворною. Въ годъ прославленія въ Ярославскомъ Спасскомъ монастырѣ иконы Божіей Матери Печерской, въ 1823 году, прихожанка Ившинской церкви, помѣщица Анна Ивановна Толбузина, будучи одержима долговременною болѣзнію, рѣшилась отправиться на богомолье въ Ярославль къ прославленной чудотвореніями иконѣ Богоматери. Въ слѣдующую ночь она услышала вразумленіе: „не по твоимъ силамъ задуманный тобою трудъ; скорѣе отыщи икону Печерской Божіей Матери въ своей церкви, помолись предъ нею, и получишь исцѣленіе“. Больная сначала не обратила вниманія на ночное видѣніе; когда же вразумленіе повторилось и она отыскала икону эту въ числѣ другихъ старыхъ иконъ на верху церкви и отслужила предъ нею молебное съ водоосвященіемъ лѣніе, то болѣзнь ея миновалась и больная выздоровѣла. Благодарная за благодатное исцѣленіе, она украсила икону Богоматери серебряною позлащенною ризою съ драгоценными камнями въ вѣнцѣ. Съ того времени икона эта стала въ великомъ уваженіи у мѣстныхъ жителей. Изъ числа наличныхъ

членов причта дьячок оказался престарѣлыхъ лѣтъ, служившимъ 50 лѣтъ безпорочно и обладающимъ доселѣ хорошимъ голосомъ, басомъ. Владыка, благословивши его, сказалъ ему: „Служи, старецъ, еще лѣтъ десять пока голосъ и силы не измѣнятъ тебѣ“. При выходѣ изъ церкви представилась Архипастырю вдова послѣ священника Аноиса Троицкая, имѣющая четверыхъ дѣтей, съ просьбою принять дочь ея Анну (10-ти лѣтъ) въ епархіальное женское училище. Владыка далъ ей съ дочерью денегъ на дорогу и велѣлъ представить сироту въ сентябрѣ мѣсяцѣ; за тѣмъ посѣтилъ на минуту домъ молодаго священника, осмотрѣлъ его церковную квартиру, отъ дома вновь пошелъ къ церкви освидѣтельствовать лично поломъ у церковнаго окна желѣзной рѣшетки, только что сдѣланный ворами предыдущею ночью съ похищеніемъ пятнадцати рублей церковныхъ денегъ, отдалъ соответственныя по сему дѣлу распоряженія и отправился въ дальнѣйшій путь.

20. Село Никольское на болотѣ.

По наружному виду церковь неблагообразная, въ приходѣ слишкомъ девять сотъ душъ мужскаго пола, но между ними замѣтно дѣйствуетъ духъ раскола и ослабляетъ усердіе ко храму Божию приходскихъ жителей. Ограда каменная, застроенная очень давно, наполовину не достроена; выстроенная же часть ея отъ времени начала разрушаться. Иконостасъ настоящей церкви пятиярусный древній, какъ признакъ благочестія древнихъ жителей; два иконостаса теплой трапезы бѣдные, живописи нѣтъ, стѣны темныя, требующія новой окраски. На такое внутреннее неблагообразіе храма Архипастырь обратилъ непосредственное вниманіе мѣстнаго благочиннаго, волостнаго старшины и священника, недавно переведеннаго къ означенной церкви; къ прихожанамъ Владыка не обращался, такъ какъ ихъ было очень мало. По бѣдности и заброшенности, это—первый встрѣтившійся храмъ изъ числа всѣхъ церквей, осмотрѣнныхъ Архипастыремъ. Библиотека скудная, для ея восполненія начего не

выписывается. Церковный домъ, служащій квартирою священника, оказался при осмотрѣ его такимъ же не устроеннымъ, какъ и самая церковь. Владыка предложилъ священнику и церковному старостѣ употребить всѣ заботы на благоустройство храма, поручилъ его особенно наблюдению мѣстнаго благочиннаго и отправился далѣе.

Село Богородское съ осыку.

Отъ села Никольскаго до Богородскаго въ осыку разстояніе самое незначительное, менѣе версты. Приходскихъ мужскаго пола душъ здѣсь 560-ть; раскола менѣе, чѣмъ въ предыдущемъ приходѣ. Церковь пятиглавая, заново отбѣленная, ограда каменная, новая, чистая, иконостасъ главнаго алтаря четырехъ ярусный довольно приличный. Владыка изволилъ разсматривать дароносицу для запасныхъ Даровъ, при выношеніи оныхъ къ больнымъ; она небрежно содержится, бумага въ ней оказалась грязною, лжица ржавою; сосудъ съ муромъ, стоявшій рядомъ, очень неблагообразный. Архипастырь сдѣлалъ строгій выговоръ священнику за такое небреженіе о святынѣ. У боковой двери церковной стояла икона въ ростъ человѣка мученика Христофора съ головой животнаго; Владыка замѣтилъ все неприличіе въ храмѣ таковой иконы и приказалъ оную вынести изъ храма (*). Въ двухъ алтаряхъ теплой церкви по-

*) Къ распоряженію Владыки можемъ присоединить слѣдующее замѣчаніе на этотъ счетъ святителя Димитрія. Обличая иконописцевъ, писавшихъ св. Христофора съ песьей головой, святитель Димитрій пишетъ въ Розыскѣ: «Неразумніи иконописцы обыкоша нелѣпная писати, якоже св. мученика Христофора съ псеію головою, а святыхъ мученикъ Флора и Лавра съ лошадыми, яже суть небылица». Любопытно было бы знать подробности о вынесенной иконѣ и мѣстномъ чествованіи ея. Это—остатки самой глубокой языческой старины, проникшіе и въ храмъ христіанскій. Извѣстно, что древнѣйшими образами приписывавшимся богамъ, были образы животныхъ; подъ образами животныхъ божества представлялись въ эпоху быта еще лѣснаго, звѣроловнаго и кочеваго пастушескаго. Человѣчскій видъ придавался богамъ уже позднѣе, при большемъ развитіи народа, съ пробужденіемъ въ немъ сознанія своего человѣческаго достоинства. *Ред.*

лотняные антиминсы 1760-х годовъ освященны и подписаны Дамаскиномъ, Епископомъ Костромскимъ и Галичскимъ. Изъ церкви Владыка зашелъ осмотрѣть церковный домъ, занимаемый священникомъ, нашелъ его требующимъ значительной ремонтировки, напомнилъ объ этомъ кому слѣдовало, благословилъ всѣхъ и выбылъ изъ села около пяти часовъ по полудни.

ШТАТЪ
должностныхъ лицъ при Ярославскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, согласно съ определениемъ епархіальнаго съезда и представлениемъ совѣта, утвержденнымъ Его Пресвященствомъ, заключается въ слѣдующемъ составѣ:

1) Предсѣдатель совѣта училища, профессоръ Богословія при Демидовскомъ юридическомъ лицѣ, протоіерей Алексій Лавровъ, избранный епархіальнымъ съездомъ; сверхъ того, согласно съ волею Его Пресвященства, онъ принялъ на себя и должность инспектора классовъ при училищѣ, безъ жалованья, съ тѣмъ, чтобы вознагражденіе по этой должности, въ количествѣ 150 рублей, назначенное уставомъ и смѣтою, шло въ пользу училища.

2) Членъ совѣта священникъ Ярославской градской церкви Святаго Духа Александръ Тальянцевъ, избранный также епархіальнымъ съездомъ и, по предложенію Его Пресвященства, изъявившій согласіе въ теченіе 18^{го}/₆₁ учебнаго года быть преподавателемъ закона Божія при училищѣ безъ жалованья.

3) Начальница училища г-жа Людмила Ивановна Удальцова, получившая образованіе въ Московскомъ Александровскомъ институтѣ и избранная на должность начальницы епархіальнымъ съездомъ, съ окладомъ жалованья 600 руб. и казенною квартирою, съ отопленіемъ при училищѣ.

4) Воспитательница и наставница по чистописанію Елисавета Студитская, кончившая курсъ въ Ярославскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства въ текущемъ году первую

воспитанницей, съ окладомъ жалованья 180 рублей.

5) Помощница воспитательницы и также наставница по чистописанію Марія Добротина, кончившая курсъ въ томъ же училищѣ сего 1880 года второю воспитанницей, съ окладомъ жаловья 150 рублей.

Примѣч. Уроки по чистописанію раздѣлены поровну между воспитательницею и ея помощницею, съ вознагражденіемъ по 25 руб. за годичный урокъ, согласно со смѣтою.

6) Преподаватель Русскаго языка, священникъ Николай Пятницкій, съ вознагражденіемъ по 35 рублей за урокъ, согласно со смѣтою.

7) Преподаватель ариметики, наставникъ мужскаго духовнаго училища Николай Великоурѣцкій, съ таковымъ же вознагражденіемъ.

8) Экономка священническая вдова, села Копани, Мологскаго уѣзда, Александра Казанская съ жалованьемъ 100 рублей согласно съ постановленіемъ совѣта, утвержденнымъ Его Пресвященствомъ.

9) Надзирательница при больницѣ, священническая вдова Ярославской градской Воскресенской церкви Ольга Торопова, съ жалованьемъ 72 руб., согласно со смѣтою.

Примѣч. Воспитательница, помощница ея, экономка и надзирательница при больницѣ сверхъ жалованья пользуются готовымъ содержаніемъ и помѣщеніемъ при училищѣ.

10) Врачъ коллежскій совѣтникъ Андрей Николаевичъ Новиковъ, съ вознагражденіемъ 100 рублей.

11) Дѣлопроизводитель при училищномъ совѣтѣ священникъ Ярославской градской Никитской церкви, Николай Ржевскій, изъявившій согласіе исправлять сію должность безъ жалованья.

12) Смотритель дома, Александръ Александровичъ Дуссетъ, изъявившій согласіе исправлять эту должность безъ жалованья, пользуясь только квартирою при училищѣ.

Содержаніе.—Рѣчь Его Пресвященства.—Слово на день Покрова Богоматери.—Обозрѣніе Пресвященнѣйшимъ Іонааномъ церквей: сель Глазова, Богородскаго въ Ившинѣ, Никольскаго, Богородскаго въ осѣгу.—Служащіе при Яросл. епарх. женскомъ училищѣ.