



I.

17 сего января отъ Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго и Преосвященнѣйшаго Гавріила, епископа Измаильскаго, получена на имя Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Аккерманскаго, телеграмма слѣдующаго содержания:

«Привѣтствуемъ Васъ, Владыко, и подписавшихъ телеграмму, преисполненные сегодняшнимъ торжествомъ среди всероссійскихъ святыхъ и надѣемся, что общемою дружною работою мы достигнемъ укрѣпленія православія въ нашей паствѣ. Епископы Серафимъ и Гавріилъ.»

Телеграмма эта послѣдовала въ отвѣтъ на телеграмму же такового содержания:

МОСКВА, Чудовъ монастырь, Преосвященному Серафиму, Епископу Кишиневскому.

Радостно привѣтствуемъ Ваше Преосвященство съ новымъ сотрудникомъ, викаріемъ, Преосвященнѣйшаго Гавріила сердечно поздравляемъ съ полученіемъ благодати; да поможетъ намъ Господь подъ Вашимъ мудрымъ руководствомъ, при содѣйствіи новаго Преосвященнаго, служить Церкви Бо-

*жіей и Кишиневской паствѣ блоіоуспѣшно и мно-
го лѣтъ.*

Епископъ Никодимъ, ректоръ Семинаріи архимандритъ
Зиновій, каѳедр. прот. Василевскій, благоч. прот. Дынга,
епарх. наблюдатель прот. Лелявскій, смотр. дух. училища
Сладкопѣвцевъ, секретарь Консисторіи Богоявленскій, прот.
Петика, секретарь Пяга, соборный староста Карастояновъ.

◆
II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

НАЗНАЧЕНІЯ.

Воспитанникъ 5 кл. Киш. дух. Семинаріи *Александръ Тор-
норунскій* опредѣляется на священническое мѣсто къ ц. села Ро-
шканы Бенд. у. (3 января).

УТВЕРЖДЕНІЯ.

Свящ. с. Карпинень, Киш. у. *Симеонъ Чубукъ* утвержда-
ется въ должности законоучителя Карпиненскихъ двухкласснаго и
однокласнаго министерскихъ училищъ съ 1 янв. 1910 г.; свя-
щенникъ ц. с. Пугочень, Бенд. у. *Іоаннъ Пламадяна* утверж-
дается въ должности законоучителя Пугоченскаго однокласнаго
министерскаго училища (5 января).

И. д. псаломщика церкви села Мендыка Сор. у. *Іванъ
Григорица*, утверждается въ должности (19 января).

◆
III.

СПИСОКЪ

ПРАЗДНЫХЪ СВЯЩЕННИЧЕСКИХЪ МѢСТЪ.

Наименованіе села и уѣзда.	Число душъ муж. пола.	Количество зем- ли (дес. саж.).	Жалованья отъ казны.
<i>С. Александрены</i> , 4 окр. Бѣлецкаго у. (съ 24 октября)	360	—	400

С. <i>Валя-Руссулуй</i> , 3 окр., Бѣл. у. (съ 31 августа)	440	33	111
С. <i>Бутучены</i> 2-го округа Оргѣвскаго уѣзда съ приселкомъ Юганы	300	33	400
С. <i>Зѣироя</i> , 3 окр. Кишиневскаго у. (съ 1 декабря)	303	33	400
С. <i>Танатары</i> , 1 окр. Бендерскаго у. (съ 29 ноября)	655	101	—
С. <i>Ханска</i> 2-го окр. Кишиневскаго у.	1342	66	—
С. <i>Сынжера</i> , Хотинскаго у. (съ 2 декабря)	314	33	400
<i>Рождество-Богородичня</i> ц. гор. Кишинева.			
С. <i>Чишме-Варуитъ</i> , Измаильскаго уѣз.	1593	60 д.	400
С. <i>Дыплеиты</i> 1 Бѣлецк. округа	284	33 д.	490
С. <i>Трифешты</i> 3 Оргѣвск. окр.	374	33 д.	400
С. <i>Вороновицы</i> 1 Хотинск. окр.	451	33 д.	400
С. <i>Абаклыджабы</i> 3 Бендерск. окр.	1480	99 д.	—

С п и с о к ъ

ПРАЗДНЫХЪ ПСАЛОМЩИЧЕСКИХЪ МѢСТЪ.

Наименованіе села и уѣзда.	Колич. душъ муж. пола.	Количество зем- ли. (дес. саж.).	Жалованіе отъ казны
<i>Аккерманскій уѣздъ:</i>			
посадъ Турлакъ 1-го округа	872	—	400
<i>Бендерскаго уѣзда:</i>			
Гура-Быкулуй 1-го округа	836	59	400
м. Черамурзы	570	98	—
с. Кангазъ	2068	75	—
<i>Кишиневскаго уѣзда:</i>			
Меренская колонія	—	—	200
<i>Оргѣвскаго уѣзда:</i>			
Оргѣвскій соборъ	417	66	930
<i>Сорокского уѣзда:</i>			
с. Залучаны	278	33	400

Хотинскаго уѣзда:

с. Дрепкоуць	844	66 д.	--
г. Кагульъ при единовѣрческой церкви . .	43	—	600
г. Кишиневъ при Георгіевской церкви . .	805	—	400
г. Кишиневъ при Архангело-Михайловской.	81	—	392

УМЕРШІЕ.



Священникъ церкви села Абаклыджабы, Бендерскаго уѣзда,
Евстафій Бурковскій 18 января.



IV.

ПРЕДЛОЖЕНІЕ

Преосвященнѣйшаго Серафима,

Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго отъ 15 декабря 1909 г. № 1010.

Кишиневской Духовной Консисторіи.

Одобривъ сего числа составленныя Консисторіею для дѣятельности миссіонерскихъ кружковъ ревнителей православія правила, прошу Консисторію сдѣлать соотвѣтствующее распоряженіе о томъ, чтобы духовенство Кишиневской епархіи безотлагательно приступило къ учрежденію на основаніи сихъ правилъ по всѣмъ приходамъ епархіи означенныхъ кружковъ.

Въ осуществленіе тѣхъ же правилъ, мною, вмѣстѣ съ симъ учреждается подъ личнымъ моимъ предсѣдательствомъ Епархіальный Миссіонерскій совѣтъ, въ составъ коего въ качествѣ Товарища Предсѣдателя войдетъ Преосвященный Никодимъ, Епископъ Аккерманскій, а въ число членовъ—слѣдующія лица: Члены духовной Консисторіи: Протоіерей Спиридонъ Мураневичъ, Протоіерей Михаилъ Чакирь, Священникъ Александръ Брагуца, Священникъ Евгений Козакевичъ, Священникъ Феофанъ Дубневичъ и Секретарь Консисторіи Алексѣй Богоявленскій.

Члены Совѣта Кишиневскаго Епархіального Христо-Рождественскаго Братства: Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Андрей Михайловичъ Пархомовичъ, Статскій Совѣтникъ Іосифъ Михайловичъ Пархомовичъ, Протоіерей Андрей Лелявскій, Протоіерей Александръ Балтага, Священникъ Макаріи Унтуль, Священникъ Іоаннъ Биволь и І. М. Борковъ, преподаватель Духовной Семинаріи.

Члены Комитета Епархіальной Типографіи, доколѣ оная объединена съ дѣйствіями Совѣта Христо-Рождественскаго Братства: Священникъ Константинъ Парфеньевъ, Протоіерей Іустинъ Игнатовичъ, Протоіерей Константинъ Поповичъ и Священникъ Ал. Евстратіевъ.

Правила для приходскихъ миссіонерскихъ кружковъ ревнителѣй православія въ кишиневской епархіи.

1. Народно приходская миссія.

1. Согласно указу Св. Синода отъ 20—26 мая 1908 года за № 3443 въ церковной народно-приходской миссіи принимаютъ участіе на одинаковыхъ основаніяхъ церковно-приходскія попечительства, приходскіе совѣты, кружки ревнителѣй православія, миссіонерскія братства и другія подобныя приходскія учрежденія, при чемъ задачею для приходской миссіи ставится утвержденіе православныхъ въ вѣрѣ и доброй нравственности, огражденіе православія отъ вліянія лжеученія, инославія, раскола, сектантства и невѣрія, а также и обращеніе въ лоно церкви заблудшихъ.

2. Въ соотвѣтствіе съ изложеннымъ въ Кишиневской епархіи, въ тѣхъ приходахъ, гдѣ еще не учреждены приходскіе совѣты, попечительства или братства, для осуществленія указанной цѣли признается необходимымъ открытіе миссіонерскихъ кружковъ ревнителѣй православія.

3 Миссіонерскіе кружки ревнителѣй православія, дѣйствуя подъ главнымъ руководствомъ мѣстнаго священника, оказываютъ религіозно-нравственное вліяніе на прихожанъ, особенно на ко-

леблящихся въ вѣрѣ, путемъ убѣжденія и другими способами духовно-нравственнаго воздѣйствія. Они заботятся о проведеніи нравственныхъ началъ въ жизнь прихода, о посѣщеніи дѣтьми и взрослыми храма Божія и почитаніи святости воскреснаго дня, о примиреніи въ семьяхъ враждующихъ сторонъ, объ искорененіи въ приходѣ воровства, сквернословія, разгула молодежи, объ охраненіи порядка и благочинія во время крестныхъ ходовъ, освященія полей и другихъ церковно-общественныхъ торжествъ; открываютъ народныя читальни и библіотеки; устрояютъ религіозно-нравственныя чтенія и бесѣды и заводятъ церковно-пѣвческія хоры, оказываютъ матеріальную помощь бѣднымъ прихода и особенно обращающимся изъ раскола, сектъ, инославія и невѣрія въ православіе, прискиваютъ бѣднякамъ работу и т. п.

4. Члены миссіонерскихъ кружковъ сообщаютъ священнику о появленіи въ приходѣ проповѣдующихъ ложныя религіозныя ученія, о колеблющихся въ вѣрѣ прихожанахъ, объ отпадшихъ уже отъ православія и т. п.

5. Изучая подъ руководствомъ своихъ пастырей въ возможной мѣрѣ Священное Писаніе и способы собесѣдованій съ послѣдователями религіозныхъ лжеученій, названные члены содѣйствуютъ священнику въ утвержденіи въ православіи колеблющихся и въ возвращеніи въ лоно церкви совратившихся изъ православія, для чего посѣщаютъ ихъ дома и вступаютъ въ дружескія, въ духѣ христіанской любви, частныя съ ними бесѣды.

6. Съ согласія священниковъ, смежныхъ зараженнымъ религіозными лжеученіями приходамъ, члены названныхъ приходскихъ учрежденій могутъ посѣщать и ихъ приходы, гдѣ совмѣстно съ тамошними членами ведутъ подъ наблюденіемъ священниковъ частныя бесѣды какъ съ православными, такъ особенно съ заблудшими.

7. Названныя лица о своихъ дѣйствіяхъ даютъ отчеты своему приходскому пастырю, а послѣдній на собраніяхъ членовъ кружка доводитъ о нихъ до общаго свѣдѣнія.

8. Миссіонерскіе кружки ревнителей православія поощряютъ труженниковъ по миссіи изъ наряда матеріально, беря на

себя расходы по ихъ миссіонерскимъ поѣздкамъ, снабжая ихъ необходимыми книгами, брошюрами и листками и вообще содѣйствуя ихъ миссіонерскимъ трудамъ.

9. Миссіонерскіе кружки ревнителей православія могутъ имѣть свой годичный праздникъ, на который приглашаютъ мѣстныхъ сельскихъ прихожанъ своей и сосѣднихъ церквей, въ ихъ присутствіи выслушиваютъ годичный отчетъ о миссіонерской дѣятельности всѣхъ своихъ членовъ.

10. Постановленія собраній кружка и его дѣйствія записываются въ книгу въ формѣ краткихъ журналовъ; копии съ нихъ, если они будутъ имѣть особый интересъ, пастыри могутъ представлять чрезъ благочиннаго въ Епархіальный Миссіонерскій Совѣтъ. Годовой отчетъ представляется епархіальному миссіонеру, который и прилагаетъ его къ донесенію своему Епархіальному Совѣту.

11. Желательно, чтобы хотя разъ въ годъ, въ свободное отъ полевыхъ работъ время, члены миссіонерскихъ кружковъ ревнителей православія нѣсколькихъ приходовъ собирались вмѣстѣ для нравственной поддержки и обмѣна мнѣній по вопросамъ миссіи, для выясненія способовъ распространенія лжеученій въ данной мѣстности, для выработки соотвѣтствующихъ практическихъ мѣръ къ охраненію православныхъ отъ вліянія лжеученій въ данной мѣстности, для выработки соотвѣтствующихъ практическихъ мѣръ къ охраненію православныхъ отъ вліянія лжеученій для лучшаго вообще воздѣйствія на заблудшихъ. Эти съѣзды, устрояемые подъ руководствомъ пастырей или специальныхъ миссіонеровъ, въ то же время могутъ быть для народа миссіонерскими курсами, гдѣ миряне-ревнители православія знакомятся съ лучшими способами, планами, методами веденія бесѣдъ съ заблудшими. Такіе съѣзды полезно заканчивать путешествіемъ къ мѣстнымъ святынямъ.

12. Въ члены миссіонерскихъ кружковъ ревнителей православія избираются лица по усмотрѣнію приходскаго пастыря и при томъ изъ такихъ ревнителей православія, кои въ послѣдствіи могли бы удостоиться и общественнаго выбора въ члены приход-

скаго совѣта. Въ этомъ случаѣ пастырь церкви долженъ имѣть въ виду, что кружки ревнителей православія въ дѣлѣ приходской мисси лишь переходная ступень къ наиболее совершенной формѣ для осуществленія тѣхъ же задачъ мисси-приходскими совѣтами, въ каковыя миссіонерскіе кружки должны превращаться въ будущемъ. Тамъ, гдѣ приходскіе совѣты уже существуютъ, отъ усмотрѣнія приходскаго пастыря зависитъ или составить спеціальныя миссіонерскіе кружки изъ членовъ приходскихъ совѣтовъ, или, если признано будетъ по мѣстнымъ условіямъ болѣе удобнымъ, присоединить наивѣченнѣхъ ревнителей православія къ членамъ приходскаго совѣта.

13. Членами миссіонерскихъ кружковъ ревнителей православія могутъ быть не только выбираемые единолично пастырями, какъ бы въ правленіе этого кружка, но и желающіе потрудиться изъ ревности, лица обоего пола, православнаго исповѣданія, достигшіе совершеннолѣтія, не бывшіе подъ судомъ и не наказанные по суду, ежегодно бывающіе у исповѣди и Св. Причастія, усердно посѣщающіе св. храмъ, воспитывающіе свою семью въ страхѣ Божіемъ, пользующіеся среди своихъ односельцевъ нравственнымъ вліяніемъ, а потому сочувствующіе интересамъ православія и могущіе по своимъ способностямъ содѣйствовать успѣхамъ миссіонерскаго кружка.

14. Члены причта, учителя церковно-приходскихъ школъ и церковныя старосты должны состоять обязательными членами миссіонерскихъ кружковъ.

15. Никакихъ обязательныхъ денежныхъ взносовъ для вступленія въ члены кружка ревнителей православія не слѣдуетъ устанавливать, но добровольныя пожертвованія можно принимать съ благодарностью.

16. Въ приходахъ, въ которыхъ нѣсколько священниковъ, право и обязанность выбора членовъ кружка и учрежденія таковыхъ принадлежитъ настоятелю церкви. Если же настоятель по старости лѣтъ или болѣзненности не чувствуетъ себя въ силахъ руководить этимъ серьезнымъ и важнымъ дѣломъ, то

онъ можетъ передать свое право другому, одному изъ приходскихъ священниковъ.

17.—Священники, учреждающіе у себя въ приходахъ кружки ревнителей православія, должны донести о томъ, чрезъ о. о. благочинныхъ Епархіальному Миссіонерскому Совѣту. Вообще Епархіальному Миссіонерскому Совѣту предписывается доносить только о миссіонерской дѣятельности кружковъ, или приходскихъ совѣтовъ, или попечительствъ, но не о приходской дѣятельности вообще, что подлежитъ сообщенію о. о. благочиннымъ и Епархіальному Архіерею. Епархіальный Миссіонерскій Совѣтъ будетъ вѣдать только дѣла миссіи, а не приходовъ вообще.

18. Всѣхъ членовъ кружка слѣдуетъ поминать на проскомидіи.

II. Пастырско-приходская миссія.

19. Во главѣ cadaго зараженнаго религіознымъ лжеученіемъ прихода долженъ быть священникъ, свѣдующій въ миссіонерскомъ дѣлѣ, обладающій пастырскимъ призваніемъ, ревностный въ проповѣдываніи Слова Божія и своею жизнью подающій добрый примѣръ своимъ пасомымъ.

20. Въ виду важнаго значенія, какое имѣетъ православное богослуженіе въ дѣлѣ уясненія и утвержденія въ сознаніи народа православно-христіанскихъ истинъ вѣры, приходскій священникъ путемъ предварительныхъ объясненій богослуженія долженъ сдѣлать его доступнымъ для пониманія народа и дать мірянамъ возможность живого участія въ церковно-общественномъ богослуженіи, вводя въ него общее пѣніе и привлекая грамотныхъ прихожанъ къ участію въ церковномъ чтеніи.

21. Приходскій священникъ съ церковной кафедры долженъ ревностно уяснять истины православной Христовой вѣры по возможности живымъ словомъ и раскрывать своимъ прихожанамъ пагубность существующихъ среди мѣстнаго населенія лжеученій.

22. Каждый приходскій священникъ заботится объ устройствѣ внѣбогослужебныхъ религіозно-нравственныхъ чтеній и бе-

сѣдъ въ своемъ приходѣ, доставляя тѣмъ своимъ пасомымъ возможность чаще слышать предложенныя имъ или подъ его руководствомъ религіозно-нравственныя чтенія. Эти чтенія и бесѣды должны быть начинаемы, сопровождаемы и оканчиваемы общимъ пѣніемъ церковныхъ молитвъ.

23. Особенное вниманіе приходскій священникъ долженъ обратить на народную школу, которая принесетъ пользу миссіонерству лишь тогда, когда основною цѣлью ея будетъ религіозно-нравственное просвѣщеніе народа въ духѣ Православной Церкви и когда преподаваніе Закона Божія въ ней будетъ поставлено въ соотвѣтствіе съ требованіями мѣстной приходской миссіи.

24. При каждой церкви священникъ старается завести бібліотеку и читальню, съ составомъ книгъ, брошюръ, журналовъ и другихъ изданій религіозно-нравственнаго и миссіонерскаго содержанія.

25. Въ помощь себѣ приходскій священникъ долженъ привлечь и низшихъ клириковъ, какъ ближайшихъ его помощниковъ въ прохожденіи пастырскаго служенія, которымъ онъ сообщаетъ также необходимыя свѣдѣнія для ихъ участія въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго и миссіонерскаго просвѣщенія паствы.

26. Забота объ устройствѣ миссіонерскихъ кружковъ ревнителей православія для приходскаго священника составляетъ его непререкаемый долгъ.

27. Приходскій священникъ долженъ заботиться о церковно-приходской благотворительности, особливое имѣя попеченіе о тѣхъ, кои присоединились къ православію отъ инославія, раскола и сектантства и другихъ лжеученій.

28. Священникъ заботится объ учрежденіи въ своемъ приходѣ обществъ для борьбы съ пьянствомъ и другими пороками, распространенными въ народѣ, дабы самая жизнь православнаго населенія могла благотворно вліять на заблудшихъ.

29. Приходскій священникъ долженъ посѣщать дома своихъ прихожанъ и особенно дома заблудшихъ для бесѣдъ съ ними,

тѣмъ же способомъ онъ утверждаетъ колеблющихся въ вѣрѣ и ново-обращенныхъ.

III. Спеціальная миссія.

30. Въ Кишиневской епархіи для осуществленія задачъ спеціальной миссіи существуютъ должности епархіальныхъ миссіонеровъ.

31. Епархіальные миссіонеры должны быть по преимуществу изъ лицъ духовнаго сана съ высшимъ богословскимъ образованіемъ и, во всякомъ случаѣ, не ниже средняго духовнаго образованія. Они утверждаются и увольняются Святѣйшимъ Синодомъ, по представленію Епархіальнаго Преосвященнаго.

32. Епархіальный миссіонеръ именуется: «епархіальный миссіонеръ-проповѣдникъ Кишиневской епархіи».

33. Епархіальные миссіонеры состоятъ въ непосредственномъ распоряженіи Епархіальнаго Архіерея.

34. Епархіальные миссіонеры періодически посѣщаютъ, по благословенію Епархіальнаго Преосвященнаго, зараженныя лжеученіемъ мѣстности для проповѣди и собесѣдованій съ лжеучителями и ихъ послѣдователями, а равно и съ православными и сообщаютъ преосвященному о своихъ дѣйствіяхъ и наблюденіяхъ надъ состояніемъ миссіонерскаго дѣла въ приходахъ.

35. Епархіальные миссіонеры не занимаютъ никакихъ служебныхъ по епархіальному и прочимъ вѣдомствамъ должностей.

36. При исполненіи своихъ обязанностей епархіальные миссіонеры руководствуются утвержденными Св. Синодомъ правилами, устанавливающими взаимныя отношенія миссіонеровъ и приходскихъ священниковъ, веденіе бесѣдъ съ заблудшими и отношеніе къ заблудшимъ, мѣста для бесѣдъ, способы приглашенія заблудшихъ на бесѣды и т. п.

37.—Епархіальные миссіонеры принимаютъ живое и непосредственное участіе въ народно-приходской миссіи и пастырско-приходской миссіи.

38. Епархіальный миссіонеръ, на основаніи отчетовъ миссіонерскихъ кружковъ ревнителей православія, а также и другихъ имѣющихся у него свѣдѣній представляетъ не позже 15 фев-

раля Епархіальному Преосвященному общій годовой отчетъ о состояніи лжеученій въ епархіи и о дѣятельности всей епархіальной миссіи.

39. О дѣлахъ миссіи, особенно важныхъ и требующихъ немедленнаго рѣшенія епархіальной власти, епархіальные миссіонеры безотлагательно доносятъ Епархіальному Преосвященному для его распоряженій.

40. Для болѣе подробнаго ознакомленія съ нуждами миссіонерскаго дѣла въ епархіи, по мѣрѣ надобности, съ особаго каждый разъ распоряженія Преосвященнаго, созываются на съѣздъ въ епархіальный городъ миссіонеры, пастыри приходовъ, зараженныхъ лжеученіями, и миряне-ревнителі православія. Съѣздами руководитъ одинъ изъ епархіальныхъ миссіонеровъ по усмотрѣнію Епархіальнаго Преосвященнаго. Кромѣ епархіальныхъ съѣздовъ, съ разрѣшенія мѣстнаго Преосвященнаго, могутъ быть устраиваемы еще съѣзды уѣздные и благочинническіе подъ руководствомъ епархіальнаго миссіонера. Постановленія съѣздовъ представляются предсѣдателями оныхъ на усмотрѣніе Епархіальнаго Преосвященнаго.

41. Для потребностей миссіи и для снабженія епархіальныхъ миссіонеровъ необходимыми книгами и пособіями учреждаются въ епархіальныхъ городахъ епархіальныя миссіонерскія бібліотеки. Книгами изъ этихъ бібліотекъ могутъ пользоваться ревнителі православной церкви. Списки книгъ для миссіонерскихъ бібліотекъ составляются главнымъ образомъ епархіальными миссіонерами, а книги приобрѣтаются съ разрѣшенія Епархіальнаго Преосвященнаго.

IV. Епархіальный миссіонерскій совѣтъ.

42. Въ Кишиневской епархіи учреждается въ г. Кишиневѣ Епархіальный миссіонерскій совѣтъ.

43. Епархіальный миссіонерскій совѣтъ состоитъ подъ предсѣдательствомъ Епархіальнаго Архіерея или лица имъ назначеннаго.

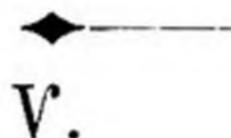
44. Члены епархіальнаго миссіонерскаго совѣта назначаются Епархіальнымъ Преосвященнымъ изъ духовныхъ и свѣтскихъ

лицъ, опытныхъ въ миссіонерскомъ дѣлѣ или сочувствующихъ оному. Епархіальные миссіонеры состоятъ непремѣнными членами епархіальнаго миссіонерскаго совѣта.

45, Епархіальный миссіонерскій совѣтъ, находясь въ непосредственномъ вѣдѣніи только Епархіальнаго Преосвященнаго, сосредоточиваетъ у себя всѣ свѣдѣнія о состояніи и дѣлахъ внутренней миссіи въ епархіи, заботится о развитіи миссіонерской дѣятельности, обсуждаетъ всѣ относящіяся къ внутренней миссіи дѣла и мѣропріятія.

46. Совѣтъ изыскиваетъ средства на содержаніе епархіальной миссіи, въ немъ сосредоточиваются всѣ миссіонерскія суммы, поступающія изъ разныхъ источниковъ, и къ началу каждаго года имъ составляется и представляется на утвержденіе Епархіальнаго Преосвященнаго общая смѣта прихода и расхода суммъ по содержанію епархіальной миссіи.

Подлинное подписали: Протоіерей Спиридонъ Мураневичъ, священникъ Александръ Брагуца, священникъ Евгенийъ Казакевичъ, священникъ Феофанъ Дубневичъ и Секретарь А. Богоявленскій.



Отъ Кишиневскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Кишиневскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отъ 18 декабря 1909 года за № 19 ст. 200, утвержденнымъ резолюціею Его Преосвященства, отъ 31 того же декабря, постановлено: выразить благодарность отъ имени Совѣта, съ пропечатаніемъ въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, слѣдующимъ о. о. завѣдующимъ и законоучителямъ, проявившимъ усердіе въ дѣлѣ завѣдыванія и законоучительства въ церковныхъ школахъ въ 190⁸/₉ уч. году.

1) Аккерманскаго у.—священнику с. Карналѣвки Іоанну Юсипенко.

1) Бендерскаго уѣзда—свщ. с. Камратъ Іуліану Фриптулу и Андрею Димитрову.

3) Бѣлецкаго уѣзда—діакону г. Бѣльць Григорію Матвѣеву.

4) Измаильскаго уѣзда—священникамъ: с. Карамахметъ Іоанну Ѳетову, с. Кислицы Ѳеодору Думбравѣ, с. Каракуртъ Георгію Калудову, с. Тропекло Іоанну Галушко, с. Чичмы Василю Праведному и с. Нерушай Ѳеодосію Ѳеодорову.

5) Кишиневскаго уѣзда—с. Ульмы протоіерею Іоанну Апостолову и г. Кишинева протоіерею Іоанну Бутуку.

6) Хотинскаго уѣзда—священникамъ: с. Кельменецъ Исидору Гербенецкому, с. Каракушанъ Николаю Мошнягѣ, с. Слободы-Широуцъ Иларіону Синевичу и г. Хотина Константину Ерхану.

Въ томъ же журнальномъ опредѣленіи постановлено: нижеслѣдующимъ о. о. завѣдывающимъ и законоучителямъ выразить благодарность Совѣта со внесеніемъ въ клировую вѣдомость:

- 1) Аккерманскаго у.—священнику с. Голицы Терентію Бѣлоданову.
- 2) Бендерскаго у. священникамъ: с. Чекуръ-Менжиръ Константину Бобейко, с. Бешалмы Григорію Крокосу, с. Джамоны Евфимію Зубкову.
- 3) Бѣлецкаго у.—свещ. Бѣлецкой Слободзеи Димитрію Постолакѣву.
- 4) Измаильскаго у. пос. Вилково протоіерею Иларіону Софоровичу.
- 5) Кишиневскаго у.—г. Кишинева свещ. Константину Паренѣву.
- 6) Оргѣвскаго уѣзда—м. Каларашъ протоіерею Александру Балтагѣ
- 7) Сороксккаго уѣзда—священникамъ с. Мендыкоуцъ Георгію Синюю и с. Кошмирки Симеону Шефирцѣ.
- 8) Хотинскаго у. священникамъ с. Бабина Митрофану Жолонковскому, с. Бочкоуцъ Саввѣ Калайнову, с. Рестево-Атакъ Михайлу Полянскому.

VI.

Отъ Кишиневскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Кишиневскій Отдѣлъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества проситъ: 1, членовъ Отдѣла поспѣшить присылкой своихъ членскихъ взносовъ за истекающій 1909/10 годъ, 2, о. о. с. г., ведшихъ чтенія о Св. Землѣ въ 1909/10 году, потрудиться прислать свѣдѣнія о чтеніяхъ (сколько было чтеній за годъ, гдѣ были они предложены, сколько перебивало на нихъ за годъ слушателей и сколько роздало бесплатно слушателямъ листовъ и картинъ), а если на нихъ собраны были какія-либо денежныя пожертвованія, то и послѣднія—препроводить къ 25 февраля сего 1910 года на имя Предсѣдателя Кишиневскаго Отдѣла, Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго, или на имя казначея Отдѣла, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Андрея Михайловича Пархомовича. Брошюры для веденія чтеній о Св. Землѣ и листки и картины для бесплатной раздачи слушателямъ въ 1910/11 году лицамъ, изъявившимъ согласіе вести чтенія, высылаются теперь же; лица же, желающія вести чтенія, но еще не заявившія объ этомъ, имѣютъ обращаться за полученіемъ брошюръ для веденія чтеній и листовъ и картинъ для бесплатной раздачи слушателямъ къ члену комиссіи по устройству чтеній, члену Кишиневской духовной Консисторіи, протоіерею о. Михайлу Чакиру лично или письменно.



Редакторъ officialнаго отдѣла,
Секретарь Консисторіи А. Богоявленскій.



Рѣчь воспитанникамъ семинаріи на новогоднемъ молебнѣ въ 1910 г.

Съ Новымъ Годомъ поздравляю васъ, дорогіе юноши! Сердечно желаю вамъ здоровья, успѣховъ въ наукахъ и добромъ поведеніи. Къ этимъ обычнымъ пожеланіямъ я присоединю и еще два пожеланія, которыя необходимы въ наше смятенное время: не будьте людьми ничѣмъ недовольными и берегите свою школу.

Недовольство семинаріей, ея порядками, какое теперь замѣчается во многихъ семинаріяхъ и среди васъ, вполне понятно было бы, если-бы ее обвиняли въ недостаткѣ церковности, въ ея стремленіи походить на свѣтскую школу, въ ея постоянномъ желаніи расширить общее образованіе въ ущербъ богословскому. Но къ крайнему нашему удивленію отъ духовной школы требуютъ, чтобы она не была духовной. И кто требуетъ!—ея же питомцы, дѣти духовныхъ лицъ, ею облагодѣтельствованныя. Въ числѣ ихъ бѣдняки и сироты, которые безъ семинаріи были бы лишены всякаго образованія. Гдѣ имъ найти такую помощь и поддержку, какая оказывается въ семинаріи! Семинарія по преимуществу школа бѣдняковъ и сиротъ. Вы, обездоленные, и должны встать на защиту семинаріи!

Злые люди хотятъ разрушить семинарію, и дѣло ведутъ такимъ путемъ, что сами семинаристы, своими руками, камень за камнемъ разбираютъ зданіе семинаріи. Такъ и хочется крикнуть обманутымъ полнымъ голосомъ: остановитесь, безумные! что вы дѣлаете! Кому вы служите? Зачѣмъ дерзкою рукою срываете съ духовной школы ея бѣлое знамя, которое она столько десятилѣтій высоко, съ честію несла, несмотря на всякія невзгоды и

лишенія! Зачѣмъ бросаете въ грязь это знамя и топчете! Зачѣмъ рушите и самое зданіе! Не духовную школу вы губите, а сами себѣ роете могилу! И странное дѣло. Къ семинаріи предъявляются такія требованія, какихъ къ другой школѣ никто не посмѣетъ предъявить. Никто не беспокоится, что гимназистовъ не принимаютъ въ училище правовѣдѣнія, никому точно нѣтъ никакого дѣла, что реалистовъ не допускаютъ въ филологическій институтъ, или что изъ коммерческаго училища нѣтъ прямого выхода въ университетъ, изъ мореходныхъ классовъ въ Лицей. А вотъ, что семинаристы могутъ поступать не во всѣ университеты, это вызываетъ безпорядки и волненія. И болѣе всего негодуютъ и хлопчутъ лѣвые друзья и уволенные семинаристы. А слѣдомъ за ними идутъ ихъ покорные слуги, тѣ изъ семинаристовъ, которые не уравнижены, которые любятъ поиграть роль и порисоваться. Ни увѣщанія начальниковъ, ни наставленія родителей, ни предостереженія всѣхъ благоразумныхъ людей для смутьяновъ не имѣютъ убѣдительности. Какія то постороннія, темныя вліянія, какія то анонимныя посланія, часто безграмотныя, берутъ верхъ надъ голосомъ благоразумія, и семинаристы объявляютъ своихъ воспитателей и наставниковъ недругами, свою *alma mater* (питающая мать) врагомъ, съ которымъ нужно бороться не на животъ, а на смерть. Они обнажаютъ семинарію, выводятъ ее на позоръ и публично глумятся надъ ней. И за что? За то, что она даетъ столько выходовъ, сколько не даетъ всякая другая школа. Изъ семинаріи поступаютъ и въ Лицеи, и въ университеты, и въ институты, и въ академіи. Можно подумать, что эта добрая мать гибнетъ и погибнетъ за свое великодушіе. Какой стыдъ, какой позоръ ея недостойнымъ сынамъ! Утѣшаемся тѣмъ, что такихъ отверженныхъ чадъ немного, и надѣемся, что близокъ часъ, когда воспрянутъ равнодушные и грудью станутъ на защиту родной семинаріи. Мы ждемъ того момента, когда сами питомцы семинаріи, лучшіе ея сыны, скажутъ намъ, какъ сказали въ евангельской притчѣ вѣрные слуги своему господину на его слова, что въ его пшеницу врагъ, ночью, посѣялъ плевелы: «хочешь-ли, господинъ, мы сейчасъ пой-

демъ и вырвемъ плевелы». Вотъ этой-то готовности самимъ вырывать все дурное мы и ждемъ отъ васъ. Пусть у васъ будетъ такая настроенность, такой общій духъ, чтобы всякіе агитаторы не только не посмѣли открыто призывать васъ къ безпорядкамъ, но и вывѣсить свои преступныя воззванія на вашихъ дверяхъ, окнахъ и стѣнахъ! Пусть вамъ будутъ чужими всѣ нарушители порядковъ. Пусть они поймутъ, что, какъ неумѣстно веселье на похоронахъ и погребальныя пѣснопѣнія на свадебномъ пирѣ, такъ неумѣстны и безплодны призывы къ бойкотамъ и забастовкамъ воспитанниковъ семинаріи. Этимъ вы не только принесете пользу себѣ, но спасете и гибнущихъ.

Господинъ (въ притчѣ) не позволилъ своимъ слугамъ пойти на поле вырывать плевелы, дабы «вырывая плевелы не вырвать съ ними и пшеницу». И вашъ даже молчаливый протестъ удержитъ горячія головы отъ необдуманнаго шага, а насъ избавитъ отъ необходимости дѣлать болѣзненную операцію удаленія «плевеловъ» можетъ, отчасти, даже съ хорошею пшеницею. Въдѣ многіе агитируютъ по легкомыслію, по увлеченію, по неопытности, по неразумію. Они гибнутъ, потому что подверглись дурному вліянію, потому что видятъ, что кругомъ волнуются и чего то хотятъ, или просто потому, что не имѣли силы и мужества протестовать. Если вы своею спокойностью, серьезностью, дѣловитостью охладите горячій пылъ быстро возбуждающихся и нетерпѣливыхъ товарищей, то и они образумятся и могутъ быть, въ послѣдствіи, хорошими членами Церкви и добрыми гражданами отечества.

Въ годы смуты, какъ мнѣ рассказывали, Холмская семинарія не пристала къ забастовщикамъ лишь потому, что ея питомцы твердо и рѣшительно заявили своему инспектору, что «они не съ ними». И когда толпа буяновъ требовала открыть ворота семинаріи, то инспекторъ заявилъ: я открою, но знайте, что васъ здѣсь примутъ недружелюбно, и толпа тотчасъ же покинула семинарію, безсильно негодуя и ругаясь. Одно настойчивое желаніе не быть съ забастовщиками избавило семинарію отъ позора и спасло воспитанниковъ отъ непріятностей.

Помолимся же Господу, да ниспошлетъ въ новомъ лѣтѣ свое небесное благословеніе на добрые труды наши, да дастъ намъ духъ бодръ, да укрѣпитъ мудрыхъ въ мудрости, неразумныхъ-же вразумитъ и наставитъ. Аминь.

Ректоръ Кишин. сем., архим. Зиновій.

ГРОЗА.

(Чѣмъ сильны сектанты?)

Въ общемъ годичномъ собраніи членовъ Христо-Рождественскаго Братства, депутатовъ общепархіального съѣзда, 20 сентября 1909 года, подвергнутъ былъ обсужденію вопросъ о мѣрахъ предупрежденія успѣховъ сектантской пропаганды среди православныхъ молдаванъ Кишиневской епархіи. Это обсужденіе вызвано было тѣмъ обстоятельствомъ, что изъ среды молдаванъ въ Бендерскомъ и Сорокскомъ уѣздахъ Бессарабской губерніи совратилось нѣсколько лицъ въ баптизмъ. Кто могъ бы подумать лѣтъ 10—15 тому назадъ, что въ средѣ молдаванъ появятся сектанты?!. Если бы кто либо сказалъ въ то время, что молдаванинъ можетъ стать сектантомъ, отступникомъ отъ вѣры своихъ дѣдовъ и отцовъ, то его осмѣяли бы, какъ человѣка, высказавшаго явную несуразность, невѣроятность. Конечно, такое мнѣніе о молдаванахъ, будто они неспособны къ сектантству, къ отступничеству, мотивировалось бы не высокими положительными качествами этого народа, но его якобы равнодушіемъ религіознымъ, отсутствіемъ интереса къ вопросамъ вѣры и спасенія души. Исслѣдователи народной жизни усматриваютъ, вѣдь, въ появленіи среди извѣстнаго народа сектъ доказательство его духовной самодѣятельности, присутствія въ немъ глубокаго интереса къ вопросамъ религіи и нравственности. Но изъ какого бы источника ни происходило религіозное и національное ренегатство, оно всегда является въ глазахъ людей мерзкимъ, и ренегаты всегда и вездѣ подвергаются отлученію, проклятію, какъ люди типа отрицательнаго, а не положительнаго. И вотъ

доселѣ религиозныхъ ренегатовъ, сектантовъ, отступниковъ отъ прародительской вѣры православной, молдавскій народъ Бессарабіи не зналъ. Нынѣ же отпавшіе отъ вѣры православной, отъ спасительной вѣры нашихъ дѣдовъ и отцовъ, появились въ средѣ тѣхъ, кого мы считали неспособными проникаться вопросами вѣры по-сектантски. Бессарабскіе юноши-молдаване: Скынтей изъ Вистерниченъ, Наумъ изъ Бендеръ, оба ученики Тараклійскаго ремесленнаго училища, работая въ Одессѣ на заводахъ, совратились въ секту баптистовъ и, возвратившись въ Бессарабію, совратили и своего товарища Жунку изъ с. Таракліи и посѣяли сѣмена свои и въ сосѣднихъ съ Таракліею селахъ. Эти юноши глубоко проникнуты духомъ прозелитизма. Они выражаютъ скорбь, что народъ не знаетъ той истины, которую они усвоили. Они горятъ желаніемъ проповѣдывать Слово Божіе темному народу, чтобы отвлечь его отъ поклоненія «идоламъ» къ поклоненію Единому Живому Богу, Котораго окружающіе ихъ православные люди будто не знаютъ, чтобы привести народъ, «сѣдящій во тьмѣ», къ свѣту познанія Іисуса Христа и святого Его ученія, которымъ люди не только не проникнуты, но съ которымъ они и незнакомы и погрязаютъ вслѣдствіе этого въ пьянствѣ и другихъ порокахъ. Въ пропагандѣ сектантства эти юноши видятъ свое призваніе, полагаютъ свою жизнь. Они пользуются всякимъ удобнымъ случаемъ, не стѣсняясь ни мѣстомъ, ни временемъ; гдѣ только видятъ собраніе людей, начинаютъ пропаганду. Въ молдавскихъ деревняхъ они могутъ пользоваться, между прочимъ, такъ называемыми «посидѣлками» (шазатоаре), на которыя сходятся дѣвицы для работъ и прни; здѣсь они могутъ предлагать чтеніе Слова Божія и толкованіе въ сектантскомъ духѣ.— Въ Сорокскомъ уѣздѣ, въ с. Городищѣ поселянинъ-молдаванинъ Андрей Безницкій, возвратившись лѣтомъ сего года въ село (въ которомъ не былъ въ теченіе 8 лѣтъ) совращеннымъ въ секту баптистовъ, началъ пропаганду среди родныхъ и знакомыхъ и совратилъ въ секту двоюродную сестру Евфросинью Трафаиль, безграмотную, темную женщину молдаванку, которая спалила иконы, поѣхала въ Кіевъ вмѣстѣ съ Безницкимъ и другими двумя женщинами. Трафаиль приняла «крещеніе» отъ какихъ то субъектовъ, одѣтыхъ въ длинныя бѣлыя рубахи, а двѣ другія, увидѣвъ, что эти субъек-

ты не священники, не согласились принять «крещеніе» и возвратились домой «некрещенными», хотя смущенными, отбитыми отъ Церкви. Безницкій сбиль съ толку также и своего племянника, грамотнаго, превратнымъ толкованіемъ Священнаго Писанія. Безницкій, въ моемъ присутствіи, обращался къ народу съ проповѣдью на молдавскомъ языкѣ: «покъицивъ ши кредиць ѿ евангеліе».

Словомъ, баптисты устремили свои хищническіе взоры на Бессарабію. «Страшная гроза», по выраженію Преосвященнаго Владыки нашего Серафима, надвигается. Извѣстный пропагандистъ и дѣятель баптистскій Павловъ, какъ сообщили мнѣ одесскіе дѣятели православной миссіи на недавнемъ миссіонерскомъ съѣздѣ въ Одессѣ съ 12 по 18-е октября, въ собраніяхъ сектантовъ нерѣдко возноситъ молитвы объ уноженіи числа «вѣрующихъ» въ Бессарабіи, такъ какъ ихъ здѣсь очень мало. На съѣздѣ баптистовъ въ г. Ростовѣ на Дону, бывшемъ въ концѣ сентября прошлаго года, поднятъ былъ и рѣшенъ вопросъ о назначеніи особаго проповѣдника для Бессарабіи.

Почему же сектантство, баптизмъ—гроза? Чѣмъ сильны сектанты и чѣмъ слабы мы? Почему многіе, не только простолюдины, но и интеллигенты, съ такимъ вниманіемъ слушаютъ сектантскихъ проповѣдниковъ? Почему даже студенты и курсистки, подъ вліяніемъ проповѣди заграничныхъ сектантскихъ проповѣдниковъ, евангелистовъ, т. е. баптистовъ, превращаются изъ равнодушныхъ къ вѣрѣ, теплохладныхъ и даже невѣрующихъ въ горячо преданныхъ евангелію, въ глубоко вѣрующихъ Слову Божію лицъ? Почему, въ самомъ дѣлѣ, сектанты въ Петербургѣ пробуждаютъ такой интересъ къ евангелію среди студентовъ и курсистокъ, что они больше ничего не хотятъ читать, кромѣ евангелія и религіозныхъ книгъ?... Отвѣты на эти вопросы такъ важны, что стоитъ призадуматься надъ этими вопросами каждому православному проповѣднику Слова Божія, каждому священнику, желающему имѣть добрый плодъ отъ своей проповѣди.—Намъ же кажется, что сектанты,—проповѣдники и не проповѣдники,—сильны прежде всего *горячимъ желаніемъ* приобрѣсти себѣ послѣдователей, распространить свою вѣру во Христа среди другихъ лицъ, внушить свою любовь къ Слову Божію другимъ и отвлечь людей отъ пьянства и другихъ поро-

ковъ. Этимъ желаніемъ проникнуть каждый сектантъ: онъ горитъ жаждою пропаганды.

Чувствуешь-ли ты, православный читатель, подобное желаніе въ себѣ? Скорбишь-ли ты когда либо мучительно, видя своего ближняго пребывающимъ въ невѣжествѣ, во тьмѣ невѣдѣнія истины, во грѣхахъ и порокахъ?

Ощуцаешь ли побужденіе трудиться, чтобъ вывести всякаго человѣка изъ тьмы невѣдѣнія и невѣжества въ чудный свѣтъ познанія Христа и Его Слова во что бы то ни стало, какими угодно жертвами, съ рискомъ для жизни, для семьи, подвергаясь опасности лишиться свободы, быть запертымъ въ тюрьму? Это чувство, этотъ огонь ревности о просвѣщеніи людей истиною православія нуженъ намъ, чтобы предупредить съ успѣхомъ натискъ сектантовъ. Его можно приобрѣсти, съ одной стороны, чтеніемъ ежедневнымъ Слова Божія, познаніемъ великой любви Божіей, явленной намъ, проникновеніемъ этой любовью, а съ другой стороны, провѣркою религіозныхъ знаній прихожанъ и прихожанокъ, провѣркою того, знаютъ-ли прихожане и прихожанки объ этой любви Божіей, знаютъ-ли они, что сдѣлалъ Богъ для нихъ черезъ Іисуса Христа, кто такой Іисусъ Христосъ, Божія Матерь, почему они крестятся, складываютъ пальцы извѣстнымъ образомъ для крестнаго знаменія, что такое Святая Троица и т. д.? Одинъ знакомый мнѣ священникъ проникся глубокимъ сожалѣніемъ къ своимъ прихожанамъ, когда на вопросъ, почему осѣняютъ себя крестнымъ знаменіемъ и складываютъ три пальца, не получалъ никакого отвѣта, а на вопросъ, что такое Троица, получился отвѣтъ, что это Богъ, Іисусъ Христосъ и *Божія Матерь*. Онъ глубоко созналъ свою вину систематическаго нерадѣнія, небреженія своими пастырско-учительными обязанностями въ отношеніи къ прихожанамъ и далъ себѣ обѣтъ посѣщать своихъ прихожанъ на дому спеціально для религіознаго наученія ихъ истинамъ вѣры и молитвамъ. Онъ былъ благодаренъ Богу за тотъ случай, который привелъ его узнать о религіозной темнотѣ тѣхъ даже женщинъ, которыя бывали у него въ домѣ и помогали матушкѣ по хозяйству, и вызвалъ въ немъ ревность о просвѣщеніи ввѣренныхъ ему людей, за то, что онъ не умеръ въ грѣхѣ нерадѣнія и небреженія о просвѣщеніи ихъ.

Иногда сектанты, особенно новосовращенные, когда миссіонеръ доказываетъ имъ, что они отступили отъ Церкви, отъ Христа, возражаютъ ему такъ: «Это Вамъ, батюшка, кажется и по Вашимъ словамъ выходитъ, будто я совершилъ какой то страшный грѣхъ: и отъ Церкви, и отъ вѣры, и отъ Господа Христа отступился. А мнѣ самому кажется, и чувствую я, что *теперь только вѣрять по-настоящему и жить по Христову завету началъ, Христа узналъ*, ближе сталъ къ Нему. А до той поры что я былъ? Самый худой христіанинъ, *плелся только за другими*, ни о душѣ, ни о жизни чистой, хорошей не думалъ, ни о любви братской. *Жилъ безъ понятія, безъ чувства*. И выходитъ, что раньше то и былъ я во грѣхѣ великомъ, пока не столкнулся съ новыми братіями, пока не открылись мои глаза. Не вижу я потому грѣха въ своей перемѣнѣ, а прямо дѣло Божіе, потому кто же, кромѣ Бога, къ добру челоуѣка поведетъ. Опять же и то скажу, батюшка, будь бы это грѣхомъ великимъ, совѣсть бы мучила, а этого нѣтъ. Совсѣмъ даже напротивъ. Раньше, особенно въ послѣдніе годы, не давала мнѣ покоя, только подумаешь бывало *о своемъ недобромъ житіи*, и душа тосковала, мучилась, все чего то искала. А теперь, — все какъ рукой сняло: и на душѣ радостно, спокойно, и совѣсть не укоряетъ, словно бы другимъ челоуѣкомъ сталъ».—

Чтобы въ словахъ сектанта не было правды, будто въ православіи онъ жилъ безъ понятія, безъ чувства, только отъ сектантовъ узналъ Христа, намъ нужно позаботиться пріобрѣсти ревность, желаніе просвѣтить своихъ православныхъ чадъ во что бы то ни стало.---

Затѣмъ сектанты проповѣдники сильны силою *убѣжденія, увѣренности* въ истинности и спасительности того, что они проповѣдуютъ. Они привлекаютъ вниманіе къ своимъ проповѣдямъ тѣмъ, что говорятъ ихъ обыкновеннымъ, простымъ, понятнымъ, доступнымъ всѣмъ языкомъ (они не обязаны, примѣрно, говорить тексты Священнаго Писанія непременно по-славянски и не уснащаютъ своей рѣчи славянизмами): они говорятъ не заученными отъ челоуѣческой мудрости словами, а такими, которыя непосредственно льются отъ живого убѣжденнаго сердца. При этомъ проповѣдь ихъ имѣетъ силу также и оттого, что они говорятъ Слово Божіе, хотя и превратно толкуемое. Слово

же Божіе безъ всякаго даже его толкованія сильно дѣйствуетъ на слушателей; оно *сильно* «на разрушеніе твердынь: имъ ниспровергаемъ, говоритъ апостоль, замыслы и всякое превозношеніе, возстающее противъ познанія Божія, и плѣняемъ всякое помышленіе въ послушаніе Христу (2 Кор. 10, 4—5)». Нужно помнить, что Слово Божіе завоевало, покорило Христу весь міръ. Тѣмъ болѣе оно сильно, если оно при этомъ произносится отъ убѣжденнаго сердца.—Читатель, когда говоришь ты къ народу, то не чувствуешь-ли, что говоришь заученное, по памяти, а не отъ сердца своего, передаешь народу теорію заученную или даже записанную въ книгѣ или тетради, а не жизнь своей души, своего сердца?

Не чувствуешь-ли, что передаешь только для свѣдѣнія, а не для убѣжденія народа въ истинѣ?.. Сектанты, говоря отъ сердца, отъ духа своего убѣжденнаго, говорятъ страстно, горячо, пламенно, твердо, а ты, читатель, не чувствовалъ-ли, что твоя проповѣдь суха, безжизненна, монотонна, вяла?..... Съ сухимъ и безжизненнымъ словомъ до души человѣческой не дойти намъ. Духъ пробуждается духомъ, какъ любовь—любовью и жизнь—жизнью.

Нуженъ въ проповѣди огонь, нужно пламя, нужна живая вѣра, нужны слезы, нужна сильная молитва, чтобъ дойти до души человѣческой. Это тоже пріобрѣтается чтеніемъ Новаго Завета въ русскомъ переводѣ, размышленіемъ надъ прочитаннымъ, а съ другой стороны, постоянными бесѣдами съ прихожанами о дѣлахъ Божіихъ. Есликто не вѣритъ, то пусть предварительно испробуетъ эти средства въ теченіе трехъ лѣтъ.

Наконецъ, сектанты сильны тѣмъ, что среди членовъ ихъ общины больше духовнаго общенія, единенія. Всѣ дѣла общины рѣшаются всѣми членами общины по большинству голосовъ; на молитвенныхъ собраніяхъ у сектантовъ общее пѣніе, они всѣ поютъ; что проповѣдникъ, пресвитеръ говоритъ, они всѣ и все понимаютъ. Каждый сектантъ осязательно чувствуетъ, что онъ членъ общины, что онъ не чужой, а свой, что съ нимъ считаются, что имъ не пренебрегаютъ..... Какое общеніе, читатель, существуетъ между православнымъ священникомъ и прихожанами? Не одинокъ-ли священникъ въ своей пастырской дѣятельности, просвѣтительной и благотворительной? Не одинокъ-ли и

прихожанинъ въ дѣлѣ спасенія себя отъ грѣха и порока? Часто ли замѣчаетъ прихожанинъ попечительность священника о душѣ, о наученіи его словомъ истины, объ отвлеченіи отъ грѣха?... Одиночество свое въ устроеніи царства Божія священникъ можетъ устранить, призвавъ на помощь себѣ членовъ церковно-приходскаго совѣта. Это необходимо сдѣлать, такъ какъ одинъ въ полѣ не воинъ. Члены приходскаго совѣта могутъ своевременно сообщить священнику о появленіи сектантовъ въ приходѣ. Иначе священникъ долгое время можетъ не знать о появленіи въ его приходѣ сектантства, пока, примѣрно, кто либо не выброситъ иконъ изъ хаты, не надругается надъ крестомъ.—Чувствуютъ-ли прихожане духовное единеніе съ священникомъ и между собою во храмѣ, на общей молитвѣ? Понимаютъ-ли прихожане, что совершаетъ священникъ, что читаетъ и поетъ псаломщикъ во время богослуженія? Заботится-ли священникъ и псаломщикъ о томъ, чтобы прихожане понимали священнодѣйствіе, разумѣли, что читается и поется, чтобы они получали духовное утѣшеніе, назиданіе, а не стояли въ храмѣ зѣвая, переминаясь съ ноги на ногу, и не занимались отъ скуки разговорами?... Вотъ что говорятъ иногда сектанты миссіонеру: «Сказать же Вамъ, батюшка, и о собраніяхъ нашихъ: о богослуженіи, о молитвѣ. Совсѣмъ какъ то по иному дѣлается у насъ: и душевнѣе, и сердцу милѣе, и къ Богу ближе. Бывало раньше -- придешь въ церковь, стоишь часа два гдѣ -- нибудь въ народѣ, священникъ служитъ, дьяконъ тоже, пѣвчіе поютъ. Стоишь и забудешься, а выйдешь изъ церкви и спохватишься, что вовсе ты и не молился тамъ, будто не для тебя шла служба Божія. Грѣхъ только, и на душѣ уныніе. А то бывало и такъ: стоишь внимательно, вслушиваешься, вглядываешься, хочется пристать къ молитвѣ, но нѣтъ, не удается: *не понимаешь, о чемъ молятся*. Не для тебя, молъ, все это, ты не при чемъ, безъ тебя обойдется. *И чувствуешь себя чужимъ, сиротой*. словно какъ въ своей городской управѣ, гдѣ, знаешь, и безъ тебя, мелкоты, дѣла порѣшатъ завязтые воротилы, а ты тутъ для мебели. Только вотъ и было хорошо молиться, когда батюшка молебны намъ служилъ. станешь рядомъ съ нимъ за молитвой на колѣни и вмѣстѣ молишься Богородицѣ, Спасителю или Угоднику Божію. . Хорошо было тогда, умиленье сходило на грѣшную душу.

Ну, а вотъ у насъ на собраніяхъ все какъ то проще: *всѣ* заразъ *молятся* или *поютъ* что, и откуда охота, усердіе беретъ: плачутъ иные. Само собой умиленіе, раскаяніе найдетъ, и чувствуешь, что грѣшилъ ты предъ Господомъ Христомъ и надо тебѣ стать лучше, жизнь свою исправить по святому Евангелію. И оттого, думаю, такъ это бываетъ, что это самое *евангеліе* постоянно читаютъ, растолковываютъ: только и рѣчи, что про Христа, про Его дѣла, про Его святое ученіе. И часъ и два такъ то *заодно всѣ молятся, поютъ*, поучаются, а придетъ конецъ—не ушелъ бы! и радостно, свѣтло на душѣ послѣ этого станетъ, всѣхъ бы любилъ, всѣмъ добро дѣлалъ.... Потомъ, ждешь не дожدهшься, скоро-ли опять итти на собраніе»!! Правду-ли говоритъ сектантъ-малороссъ, жалуясь на то, что онъ не могъ пристать къ молитвѣ, потому что ничего не понималъ за православнымъ славянскимъ богослуженіемъ и чувствовалъ себя чужимъ, сиротою среди народа?... Но если малороссъ чувствуетъ себя такъ за богослуженіемъ, то какъ долженъ чувствовать себя за славянскимъ богослуженіемъ молдаванинъ, который и русскаго языка не знаетъ и не понимаетъ, а тѣмъ болѣе славянскаго? Необходимо поэтому достигнуть того, чтобы православный человѣкъ стоялъ сознательно въ церкви за богослуженіемъ, чтобъ онъ почималъ священнодѣйствія священника, кажденія, выходы, чтобъ у православнаго христіанина были религіозныя переживанія, чтобъ душа его во время стоянія духовно питалась, получала утѣшеніе, умиленіе, назиданіе, чтобъ онъ не уходилъ изъ церкви съ такою же пустою душою, съ какою пришелъ. Это же достигается черезъ объясненіе смысла и значенія богослужебныхъ дѣйствій и обрядовъ, черезъ пониманіе богослужебнаго языка. Что касается молдаванъ, то объяснить ему богослужебный молдавскій языкъ не приходится. Молдаванинъ имѣетъ такое сокровище, какого не имѣетъ ни одинъ народъ въ мірѣ*) Его богослужебный языкъ ничѣмъ не отличается отъ разговорнаго языка и вполне ему понятенъ. Малороссы, пожившіе среди молдаванъ, подучившись кое какъ молдавскому языку, говорятъ, что они лучше понимаютъ чтеніе паремій, псалтыри, Апостола и Евангелія по-молдавски, нежели по-сла-

*) Это, конечно, преувеличеніе.

вянски. Въ цѣляхъ противодѣйствія сектантству должно всячески заботиться о томъ, чтобы богослуженіе сдѣлалось привлекательнымъ. а этого можно, между прочимъ, достигнуть введеніемъ общаго пѣнія, понятнымъ для народа объясненіемъ евангельскихъ и апостольскихъ чтеній. И нужно это дѣлать всене-премѣнно, нужно проявлять намъ большую заботливость о своихъ прихожанахъ, чтобъ не имѣли права говорить то, что говорятъ иногда сектанты миссіонерамъ, на ихъ сладкія рѣчи о Церкви: «Все, молъ, это на словахъ, да теперь (послѣ совращенія) только вспомнили, а когда числился у васъ, ходилъ въ вашъ храмъ, никому до меня дѣла не было, до моей жизни: былъ какъ чужой для васъ: вы тамъ въ алтарѣ служили, молились сами для себя и не справлялись, я то молюсь-ли, что у меня на душѣ, а душа была одинока, душа тосковала. Или оиять о Словѣ Божіемъ, объ Евангеліи: Церкви вашей оно ввѣрено, вы его можете только правильно понимать, объяснять: такъ *отчего же не объясняли*, не читали его намъ постоянно?... И не знали мы, чего хочетъ Христосъ, да мало чего и про небо слыхали отъ васъ. А вотъ нашлись добрые люди, взялись учить насъ закону Христову, жизни по евангелію—опять вамъ не угодно. Такъ сами то, отцы духовные, гдѣ же вы были, что дѣлали раньше? Вотъ зовете возвратиться къ вамъ, а потомъ,—чего добраго,—опять по прежнему кинете» ¹⁾).

Сектанты, стало быть, сильны нашими немощами, слабостями, но не истиной. Истина у насъ, только отъ насъ требуется желаніе, ревность распространять ее, распространять ее страстно, горячо и привлечь къ дѣлу распространенія мірянъ, чтобъ истина свѣтила людямъ, согрѣвала ихъ тепломъ, дабы они не чувствовали себя чужими сиротами въ Церкви.

Архим. Гурій.



¹⁾ «Христіанинъ». Еп. Евдокима, октябрь 1909 г. стр. 393.

Старообрядческій миссіонеръ въ посадѣ Вилковѣ.

I.

Въ субботу, 10 октября прошлаго года, встрѣчаетъ меня на улицѣ старообрядческій учитель Ѳ. А. Мясниковъ, а съ нимъ незнакомый молодой человекъ, высокаго роста, въ темныхъ очкахъ, котораго представилъ мнѣ, какъ «нашего начетчика, который желаетъ съ Вами поговорить». Это было недалеко отъ моей квартиры, я ихъ пригласилъ къ себѣ и спрашиваю: что имъ угодно? Начетчикъ Т. Г. Θεодоровъ съ важностью, рисуясь, заявилъ, что желаетъ имѣть со мною публичную бесѣду, предоставляя мнѣ право выбрать предметъ бесѣды, о чемъ мнѣ будетъ угодно. Я ему говорю: жаль, что Вы не предупредили меня за недѣлю или за двѣ, чтобы я имѣлъ возможность подготовиться къ бесѣдѣ, какъ слѣдуетъ. — «Что за приготовления? заявляетъ онъ важно. Взяли книги въ руки, да и начнемъ бесѣду. Я же Вамъ предлагаю выбрать предметъ, о чемъ Вамъ угодно, и готовъ безъ всякихъ приготовленій начать съ Вами бесѣду». «Нѣтъ, отвѣчаю, я человекъ занятой, въ 3 училищахъ имѣю 20 уроковъ въ недѣлю и сейчасъ въ моемъ распоряженіи только 10 минутъ, спѣшу на урокъ въ городское училище». Учитель подтвердилъ, что у меня дѣйствительно много занятій по 3 училищамъ, а я прибавилъ: «къ тому же бесѣду первую надо назначить непременно въ праздничный день, чтобы могъ присутствовать народъ, а на завтра, напримѣръ, мнѣ рѣшительно нѣтъ возможности подготовиться къ бесѣдѣ, столько у меня сегодня срочной работы. Назначимъ бесѣду недѣли черезъ двѣ». — «Ну, нѣтъ, отвѣчаетъ онъ, мнѣ нельзя такъ долго ждать я здѣсь буду только до среды». «Въ такомъ случаѣ, предлагаю я, выберите время, когда Вамъ угодно и назначимъ заранѣе день бесѣды». — «Да, но когда назначить? говоритъ онъ. Вѣдь пароходы къ вамъ скоро перестанутъ ходить и тогда мнѣ нельзя будетъ добратся сюда». «Нѣтъ, говорю, пароходы у насъ ходятъ и до половины декабря», что подтвердилъ и учитель. — «Въ такомъ случаѣ, говоритъ онъ, назначимъ бесѣду на 21 ноября». Я взглянулъ въ календарь и говорю: «очень хорошо, 21 будетъ въ субботу, два дня подрядъ праздники, можно имѣть двѣ

бесѣды. А къ тому времени я вызову и нашего миссіонера». — «Ну, вотъ и прекрасно, заявилъ онъ. А кто у васъ миссіонеромъ? Воловей?» — «Нѣтъ, говорю, другой». — «А я съ Воловеемъ бесѣдовалъ въ Кицканахъ», продолжаетъ онъ. Я очень торопился на урокъ, поэтому и не спросилъ его о подробностяхъ этой бесѣды, а, желая скорѣе съ ними покончить, говорю: «Я сегодня же дамъ знать нашему миссіонеру, до понедѣльника получу отъ него отвѣтъ и дамъ Вамъ окончательный отвѣтъ о бесѣдѣ на 21 ноября». — «Ну, вотъ и хорошо, говоритъ онъ. Такъ давайте напишемъ расписку». — «Какую «расписку»? съ удивленіемъ спрашиваю я.» — «А вотъ такую, важно и рисуясь, отвѣчаетъ онъ, что на такой то день назначена бесѣда о томъ-то, на которой будетъ миссіонеръ такой-то, а также объ условіяхъ бесѣды». — «Но я такой расписки не могу дать Вамъ, потому что отъ миссіонера не имѣю еще никакого отвѣта, да и на что Вамъ такая расписка?» — «А вотъ на что: ваши миссіонеры часто насъ обманываютъ, назначаютъ бесѣду, а потомъ не являются, а мы тратимся на проѣздъ. Насъ уже проучили ваши миссіонеры, поэтому я и требую расписку». — Возмущенный его нахальствомъ, я говорю ему: «Ваше требованіе, молодой человѣкъ, вынуждаетъ меня отнестись къ Вамъ не только съ недоверіемъ, но съ полнымъ подозрѣніемъ. Я здѣсь живу и дѣйствую открыто и на чистоту, по правдѣ и вотъ при немъ, указываю на учителя, и предъ всѣмъ обществомъ скажу Вамъ, что принимаю ваше требованіе съ недоверіемъ и подозрѣніемъ вотъ почему: Вы меня видите первый разъ, заговариваете со мною о предметахъ вѣры христіанской, выставляя себя знатокомъ, «начетчикомъ» съ этой стороны, и вдругъ крутой поворотъ къ «распискамъ, векселямъ, неустойкамъ, придиркамъ, тяжбамъ и даже кляузамъ!»! Вамъ нужна «расписка» для того, чтобы легче получить возможность придираться къ противнику? Нѣтъ, молодой человѣкъ, это совсѣмъ не по—христіански!» — «Что же намъ дѣлать, съ нахальной улыбкой отвѣчаетъ онъ, если ваши миссіонеры не разъ обманывали насъ?» — «Ну, говорю я, такъ требуйте расписки и неустойки съ тѣхъ, кто васъ обманывалъ, а не съ тѣхъ, кого вы первый разъ въ жизни встрѣчаете. Я Вамъ сказалъ, что бесѣда будетъ 21 ноября и слово свое сдержу. До среды я дамъ вамъ окончательный отвѣтъ».

Тутъ очень кстати вошелъ ко мнѣ прихожанинъ по дѣлу и положилъ конецъ нашей бесѣдѣ. я съ ними попрощался. Тогда же телеграфировалъ о. Іакову Матвѣеву, нашему миссіонеру въ Измаильскомъ уѣздѣ, и, получивъ отъ него удовлетворительный отвѣтъ, написалъ учителю Ѳ. А. Мясникову передать г. Ѳеодорову, что бесѣда состоится 21 ноября, какъ онъ самъ назначилъ, просилъ оставить мнѣ его адресъ, обѣщая сообщить ему письменно подробности предметовъ и условій бесѣдъ. Въ отвѣтъ получилъ отъ него слѣдующую записку: «Батюшка, сообщаю Вамъ свой адресъ: Клинцы Черн. губ. старообр. начет. Трофиму Григор. Ѳеодорову. Я думаю, что будетъ проведено нѣсколько бесѣдъ, а потому съ своей стороны предлагаю провести бесѣду по вопросу: «Сохранила ли союзъ господствующая Церковь съ древле-православной Церковью».

II.

Начетчикъ Т. Г. Ѳеодоровъ, назначенный московскими распорядителями миссіонеромъ для Херсонской и Бессарабской губерніи, произвелъ на меня очень непріятное впечатлѣніе, какъ дерзкій молодой человѣкъ, много и очень много о себѣ воображающій и потому — тщеславный гордецъ, самохвалъ, задира, думающій больше о самовосхваленіи, о своихъ личныхъ, грубыхъ выгодахъ, чѣмъ о Христѣ-Спасителѣ, объ истинной Церкви Его, да о спасеніи своихъ братьевъ—старообрядцевъ. Сталъ я за нимъ слѣдить и прислушиваться: что будетъ дѣлать онъ въ Вилковѣ за эти дни до среды? Предоставилъ я ему полнѣйшую свободу, чтобы онъ могъ показать себя предъ вилковцами во всю свою широкую натуру «начетчика, миссіонера и проповѣдника». И онъ превзошелъ всѣ мои догадки и предположенія о немъ, будто нарочито стараясь оправдать мои мысли о немъ. Много онъ потрудился въ воскресенье: говорилъ проповѣдь за обѣдней, собиралъ народъ въ церковь послѣ обѣда и тоже проповѣдывалъ, зазывалъ и къ себѣ на проповѣдь въ церковный домъ, гдѣ ему отвели квартиру. О чемъ же проповѣдывалъ онъ? Содержаніемъ его проповѣди были три предмета: 1) «Наша вѣра, старообрядческая,—истинная, наша вѣра—правая, держитесь ея и не слушайте никого». 2) «Я назначенъ защищать нашу вѣру; я велъ бесѣды съ миссіонерами, я много знаю, я все знаю, меня всѣ миссіонеры боятся. Вотъ и здѣшній никоніанскій попъ

испугался меня, струсилъ и отъ бесѣды со мною отказался. Я!.. Я!.. Я!..» 3) Много также говорилъ онъ противъ брадобритія и куренія табаку.

Начало его проповѣди и особенно первый предметъ ея почти всѣмъ вилковцамъ понравились. И второй предметъ многимъ понравился и въ тотъ же воскресный день мнѣ передали, что по Вилкову среди старообрядцевъ слышны были такія рѣчи: «А что? Наша вѣра таки правая! Теперъ хохлы съ своимъ попомъ придутъ въ нашу церковь, вотъ онъ имъ покажетъ! И у насъ есть свои миссіонеръ!» Но лучшимъ, передовымъ вилковцамъ Θεодоровъ не понравился, особенно оттолкнулъ онъ ихъ отъ себя своимъ самовосхваленіемъ. Не понравилось инымъ и то, что онъ въ церкви взялся читать «поученіе» по книгѣ, «а пошелъ болтать про себя не знамо што, будто ужъ такихъ дураковъ нашель, чтобы ему вѣрили во всемъ». А когда заговорилъ о брадобритіи, да доказывалъ, что «такихъ нельзя въ церковь пустить, да поминовеній по нимъ творить», да о табакокурениі, то большинство вилковцевъ отвернулось отъ него. Надо знать, что недавно въ угоду противоокружникамъ, съ которыми окружники искали единенія, издано было московскими руководителями окружниковъ постановленіе противъ брадобритія и табакокуренія. Съ этого постановленія и началъ Θεодоровъ. И раздались голоса недовольныхъ: «Что это онъ? Учитъ насъ пріѣхалъ? Въ самомъ дѣлѣ думаетъ, что нашель дураковъ, ничего не понимающихъ. Пусть лучше убирается себѣ по доброму, по здоровому!» За нѣсколько дней «начетчикъ, миссіонеръ ни проповѣдникъ» Θεодоровъ весь истощился, весь свой духовный багажъ выложилъ предъ вилковцами и ему уже нечего было болѣе дѣлать въ Вилковѣ, да и вилковцамъ надоѣлъ онъ порядочно, и въ среду вечеромъ выѣхалъ на Одессу.

III.

Мнѣ объявили духовную войну! Я вызовъ принялъ, да и нельзя было не принять его: въ такой рѣшительной, рѣзкой и обидной формѣ былъ онъ брошенъ мнѣ. И я рѣшился съ помощью Божіею и молитвами Святителя Николая, 30 лѣтъ поддерживающаго, укрѣпляющаго и изъ многихъ бѣдъ, напастей и искушеній выручающаго меня въ Вилковѣ, дать рѣшительное сраженіе, которое надолго осталось бы въ памяти всѣхъ вил-

ковцевъ, православныхъ и старообрядцевъ. Къ этому я сталъ готовиться.

1) Къ выводамъ о Θεодоровѣ, о которыхъ говорилъ въ концѣ второй главы, я пришелъ послѣ, когда могъ спокойно изслѣдовать и обсуждать происходящее въ Вилковѣ. А сначала я былъ сильно смущенъ и подавленъ поднятой Θεодоровымъ тревогой среди вилковцевъ и потому я началъ съ молитвы, силу которой не разъ испыталъ на себѣ въ «минуту жизни трудную». Я всегда, утромъ и вечеромъ, а особенно въ церкви, на проскомидіи предъ св. жертвенникомъ и на литургіи предъ Св. Престоломъ Божіимъ молюсь о всѣхъ своихъ братіяхъ прихожанамъ и братіяхъ—старообрядцамъ вилковскихъ. Руководствуюсь я въ этомъ вѣрою, любовію и слѣдующими соображеніями: по вѣрѣ мы и они—очень близки, ибо вѣра и догматы у насъ одни, разница только въ обрядахъ, а главная—въ священствѣ. Но они и мы ищемъ спасенія о Христѣ Іисусѣ, Господѣ нашемъ, за насъ, за нихъ и за всѣхъ на Крестѣ пострадавшемъ. Истина-то—одна, и Церковь истинная одна, какъ и апостоль говоритъ: «Единъ Господь, едина вѣра, едино крещеніе» Ефес. 4, 5. Они и мы хотимъ съ Господомъ быть и въ Его единой истинной Церкви спастись, но грѣхъ попуталъ отцовъ, путаегъ и насъ, нынѣ живущихъ, и несетъ за собою раздоры, раздѣленія, вражды, злобы, нестроенія, разрушенія и гибель. Хоть на молитвѣ, когда стоимъ предъ Богомъ, а особенно предъ св. жертвенникомъ и св. Престоломъ Божіимъ на литургіи, на дѣлѣ и всѣмъ существомъ своимъ «отложимъ мы всякое житейское попеченіе», а особенно всякія злобы, вражды и раздоры и отдадимъ на дѣлѣ всего себя и всѣхъ насъ окружающихъ въ полную волю Божію, и я изъ глубины души взываю тогда за всѣхъ братьевъ вилковцевъ: «вразуми ихъ, Господи, вразуми насъ! Научи насъ творити волю Твою!» Такъ началъ я съ первыхъ дней пребыванія своего въ Вилковѣ. И какое великое для меня утѣшеніе, какая великая, несказанная отрада бываетъ, когда я за 30 лѣтъ пребыванія въ Вилковѣ вижу, что моя мечта, казавшаяся по человѣческимъ расчетамъ несбыточной, одухотворенная молитвою и вѣрою сбывается на дѣлѣ въ томъ, что мы въ Вилковѣ, православные и старообрядцы, живемъ такъ по-братски и дружно, взаимныя отношенія между нами таковы, какихъ навѣрно нигдѣ, ни въ

Россіи, ни за границей нѣтъ *). Если прїѣзжій новыи челоуѣкъ увидѣлъ бы меня, православнаго священника, въ домѣ старообрядческомъ, окруженнаго старообрядцами, да то вниманіе, довѣріе и уваженіе, съ которыми они ко мнѣ относятся, подумалъ бы, что это—всѣ мои прихожане. И дѣйствительно мы на дѣлѣ чувствуемъ себя между собою близкими и родными!

И вдругъ! О! Ужасъ! Прїѣзжаетъ издалека какой-то молодой челоуѣкъ, жизни неопытной, жизни дѣйствительной и горькой не понимающій, надъ дѣйствительностью не умѣющій и дажей не желающій задумываться, а изъ-за одного своего «я» и самовосхваленія начинаетъ дерзко разрушать и топтать въ грязь все наше доброе вилковское, чѣмъ я въ душѣ любовался и утѣшался! На первыхъ порахъ я былъ ошеломленъ и сильно удрученъ; а когда услышалъ рѣчи «и у насъ есть миссіонеръ, вотъ онъ имъ покажетъ», мнѣ показалось, что я всѣ 30 лѣтъ пребыванія въ Вилковѣ заблуждался, а моя мечта на дѣлѣ оказалась дѣйствительно несбыточной мечтой, которой я 30 лѣтъ былъ ослѣпленъ и самообольщенъ! Вотъ, казалось, начинается страшная буря, которая зашумитъ, завертитъ, закрутитъ, заломитъ и прахомъ все понесетъ. И отъ моей мечты и отъ моего 30-лѣтняго пребыванія въ Вилковѣ и слѣда не останется! И потому особенно изъ глубины души взывалъ я къ Господу и Святителю Николаю въ тотъ воскресный день, когда Θεодоровъ «проповѣдывалъ» среди своихъ, о всѣхъ братіяхъ—вилковцахъ и о новомъ учителѣ ихъ Θεодоровѣ: «Вразуми ихъ, Господи, вразуми насъ! Научи насъ творити волю Твою! Ничтожны мы, не годны мы, путаемся въ своихъ лукавыхъ дѣлахъ, ухищреніяхъ и помышленіяхъ и навѣки запутаемся и погибнемъ, если оставишь насъ на нашу злую волю и злую похоть Вразуми насъ, Господи, и научи творити волю Твою!»

И на этотъ разъ молитва вѣры выручила меня. Я, возложивъ надежду на Господа, успокоился, почувствовалъ себя бодрымъ и способнымъ принять грубо и дерзко брошенный мнѣ вызовъ и вести объявленную мнѣ войну. Горизонтъ предъ моими духовными очами быстро очистился, и я легко составилъ себѣ ясный, точный и вѣрный планъ борьбы.

2) Я рѣшился воспользоваться случаемъ и объясниться съ

*) Между православными и старообрядцами сектантами.

вилковцами на чистоту, дать имъ почувствовать и возможность выбрать: чего намъ держаться впереди? Своего-ли испытаннаго уже и вѣрнаго курса о Господѣ: братской, взаимной любви, взаимнаго уваженія, довѣрія, взаимной помощи всегда и надежды во всемъ на волю Божію, или же взаимнаго озлобленія, вражды, раздора и надежды на свою злую волю и на свои лукавыя ухищренія, возбуждаемыя и поддерживаемыя разными пришлыми и чуждыми намъ людьми, даже не желающими вникнуть въ нашу жизнь о Господѣ? Имъ предоставляю я право выбора и, если они выберутъ войну, такъ будемъ воевать серьезно и о Господѣ, ибо мы стоимъ за правду. На бесѣдахъ съ ихъ миссіонеромъ Θεодоровымъ я рѣшился дать имъ понять и чувствовать, какова будетъ эта война.

За помощью я обратился къ нашему миссіонеру южнаго района Бессарабіи, о. Іакову Матвѣеву, и, спасибо ему, онъ живо откликнулся, самъ пріѣхалъ въ Вилковъ, и мы составили обстоятельный планъ на двѣ бесѣды и просмотрѣли на случай еще нѣсколько предметовъ бесѣдъ. Первыми предметами бесѣдъ мы выбрали самые главные для вилковцевъ, тѣ именно, которые раздѣляютъ ихъ отъ Церкви: 1) «Можетъ ли быть Церковь Христова безъ епископовъ?», 2) О безблагодатности австрійскаго священства. Тогда же (въ началѣ ноября) я написалъ объ этомъ Θεодорову въ Клинцы. Выписали мы отъ редакціи «Правда и Знаніе» сотню брошюры для продажи во время бесѣды «Церковь и врата ада» и стали ждать назначеннаго дня бесѣды.

IV.

Пароходы къ намъ изъ Одессы приходятъ утромъ по воскресеньямъ, вторникамъ, четвергамъ и пятницамъ, а съ горы, обратно на Одессу, вечеромъ по понедѣльникамъ, средамъ, пятницамъ и субботамъ. День, назначенный для первой бесѣды, былъ въ субботу, и я заранѣе условился съ о. Іаковымъ, что онъ пріѣдетъ въ среду вечеромъ, чтобы за два дня имѣть возможность обсудить подробности предстоящаго дѣла, и ждалъ, что и Θεодоровъ пріѣдетъ заранѣе: во вторникъ, четвергъ или въ крайнемъ случаѣ въ пятницу. Въ виду тумановъ и непогоды пароходы въ то время стали ходить неисправно и о. Іаковъ вмѣсто среды пріѣхалъ въ четвергъ ночью, а Θεодорова не было ни во вторникъ, ни въ четвергъ, а вмѣсто пятницы на этотъ разъ паро-

ходъ изъ Одессы долженъ былъ прибыть въ субботу, въ 4 часа утра, въ самый день праздника и бесѣды. Я былъ увѣренъ, что Θεодоровъ разсчитывалъ пріѣхать въ пятницу, а теперь навѣрно будетъ въ субботу утромъ. Въ пятницу же я былъ у учителя узнать: нѣтъ ли какихъ либо извѣстій отъ Θεодорова? Оказалось, что никто ничего не получилъ, и я просилъ, если онъ пріѣдетъ въ субботу утромъ, дать мнѣ знать, чтобы условиться, въ которомъ часу начать бесѣду. Я былъ увѣренъ, что онъ, дерзко требовавшій у меня «расписочки», какъ гарантіи, что бесѣда состоится въ назначенный день, навѣрно пріѣдетъ, и потому счелъ долгомъ заговорить публично о начатомъ дѣлѣ, объяснить ся съ своими прихожанами и посвятить ихъ, а черезъ нихъ и старообрядцевъ, въ свои планы и прежде всего своихъ укрѣпить въ вѣрѣ, что мы—въ единой истинной, Господомъ созданной Церкви. Послѣ горячей молитвы за литургіей, послѣ отпуска я излилъ свою душу предъ своими людьми въ слѣдующей рѣчи:

«Вы всѣ навѣрно слышали, что недавно былъ въ Вилковѣ молодой человекъ, начетчикъ, миссіонеръ и проповѣдникъ старообрядческой и нѣсколько дней проповѣдывалъ у нихъ. Слышали вы навѣрно и то, какъ онъ въ своихъ проповѣдяхъ себя хвалилъ, что онъ все знаетъ, что его всѣ боятся, что будто я его испугался, струсилъ и отказался отъ бесѣды съ нимъ. Такъ объявите всѣмъ, что на сегодня назначена бесѣда съ нимъ. Его вчера не было, потому что пароходъ опоздалъ, а сегодня утромъ пароходъ былъ и, если онъ пріѣхалъ, сегодня будетъ бесѣда, о началѣ которой дадимъ знать звономъ въ большой колоколъ. На бесѣду приходите только взрослые, дѣтей не посылайте. Я желаю, чтобы всѣ и старообрядцы узнали слѣдующее: у насъ давно есть свои миссіонеры, назначенные вести бесѣды и пренія съ раскольниками и сектантами о вѣрѣ, и мы давно и постоянно могли бы вызывать вилковцевъ—старообрядцевъ на бесѣды и пренія о вѣрѣ, но я этого не дѣлалъ и даже предъ начальствомъ объ этомъ отписывался. А поступалъ я такъ потому, что, во 1-хъ, у нихъ до сихъ поръ въ Вилковѣ не было человека свѣдущаго и могущаго вести бесѣды о вѣрѣ, а, во 2-хъ, и самое главное, я не желалъ попусту тревожить общество. Я радовался, что мы живемъ по-братски, дружно, мирно и въ согласіи, очень дорожилъ этимъ и потому избѣгалъ

всего, что могло привести ихъ и насъ къ возбужденію страстей, къ усиленію между нами раздора, взаимной злобы, вражды и безконечныхъ и часто бессмысленныхъ споровъ и словопреній о вѣрѣ. Вѣра, говоритъ апостоль, безъ дѣлъ—мертва, и я радовался, что у насъ растутъ дѣла взаимной любви, а не вражды. Теперь появился у нихъ свой «начетчикъ, миссіонеръ и проповѣдникъ», который вызываетъ насъ на публичныя бесѣды и пренія о вѣрѣ, и мы его вызовъ приняли и на сегодня по его предложенію назначена первая бесѣда, а завтра будетъ вторая. Послушаемъ, какъ и чѣмъ онъ будетъ доказывать, что у нихъ—дѣйствительно истинная вѣра и у нихъ—едина, святая, соборная и апостольская Господомъ созданная Церковь. Съ нашей стороны бесѣды будетъ вести нашъ миссіонеръ о. Іаковъ Матвѣевъ, и выбрали мы для бесѣдъ самые важные предметы, которые отдѣляютъ старообрядцевъ отъ дѣйствительно истинной, Господомъ созданной Церкви: 1) Можетъ ли быть Церковь Христова безъ епископовъ? 2) О безблагодатности ихъ такъ называемаго австрійскаго священства.

Что бы ни говорилъ на бесѣдахъ ихъ начетчикъ, вамъ, православнымъ, надо помнить, что мы—дѣйствительно въ истинной Церкви и надо знать: что именно отдѣляетъ старообрядцевъ отъ истинной Церкви и отъ насъ.

Церковь основалъ Господь Іисусъ Христосъ, пришедшій на землю для спасенія Адама и всѣхъ дѣтей его, всѣхъ людей. И какъ есть только одинъ Господь, Іисусъ Христосъ, такъ Онъ далъ людямъ только одинъ истинный евангельскій законъ, одну истинную вѣру и создалъ для спасенія людей только одну истинную Церковь, въ которой Онъ Самъ пребываетъ и которую Самъ укрѣпляетъ, какъ Глава, Основатель, Первосвященникъ и Первый Начальникъ ея, и только въ этой Церкви и можно людямъ спастись. А что мы видимъ между людьми споры о вѣрѣ, раздоры, озлобленія, раздѣленія, расколы и ереси, то надо знать вамъ всѣмъ, всегда это помнить и дѣтей своихъ учить, что, во 1-хъ, это всегда было и при Христѣ, когда Онъ былъ на землѣ, и при Его апостолахъ, и не было такого времени, когда среди вѣрующихъ не было бы раздорниковъ, раскольниковъ и еретиковъ, а, во 2-хъ, всему этому ни Господь, ни Его св. апостолы, ни

ихъ преемники, св. отцы пастыри и учителя Церкви, не учили; а это грѣхъ людей путаетъ, и ослѣпленные грѣхомъ люди сбиваются съ единой вѣрной дороги ко спасенію и, какъ въ темномъ лѣсу, безъ пути, безъ дороги блуждаютъ и путаются въ своихъ лукавыхъ и самовольныхъ измышленіяхъ, въ ересь и расколахъ и погибаютъ вдали отъ Господа и Его единой святой Церкви.

Предки именующихъ себя старообрядцами когда отдѣлились отъ Церкви, то съ ними не было ни одного епископа, а потомъ и въ священникахъ почувствовали великую нужду. Тогда они хитростью, разными лукавыми измышленіями, подкупами, деньгами стали заманивать къ себѣ отъ насъ бѣглыхъ поповъ, большею частью людей порочной жизни. Когда же трудно стало доставать и такихъ поповъ, и когда къ нимъ являлись даже бѣглые солдаты и, выдавая себя за поповъ, совершали у нихъ таинства, то тѣмъ же путемъ, т. е. разными лукавыми ухищреніями и подкупомъ, деньгами добыли себѣ бѣглаго греческаго митрополита Амвросія, отъ котораго и пошло у нихъ нынѣшнее такъ называемое австрійское священство. Теперь, имѣя отъ Амвросія епископовъ и священниковъ, какъ и раньше, когда имѣли только бѣглыхъ поповъ, старообрядцы утверждали и утверждаютъ, что едина истинная, святая, соборная и апостольская Церковь, Господомъ созданная, только у нихъ. И замѣтьте: старообрядцевъ—безчисленное множество сектъ и толковъ, и каждая секта, каждый толкъ утверждаетъ, что только у нихъ истинная вѣра и истинная Церковь. А что они были безъ епископовъ съ одними бѣглыми попами, оправдываютъ себя тѣмъ, что они хотѣли имѣть всегда епископовъ и священниковъ, но ихъ будто за истинную вѣру преслѣдовали, гнали, мучили, жгли и убивали, потому молъ и не было у нихъ своихъ епископовъ и священниковъ. Но, во-1-хъ, по ихнему выходитъ, что Глава и Основатель Церкви, Господь Іисусъ Христосъ, не могъ Своею божественною силою сохранить Свою Церковь во время гоненій въ Россіи, гонители оказались сильнѣе Его, и вотъ явились Ему на помощь старообрядцы и своими лукавыми ухищреніями и деньгами помогали Господу доставлять для Его Церкви бѣглыхъ отъ еретиковъ поповъ, а потомъ и бѣглаго отъ еретиковъ же митрополита Амвросія. Вотъ какъ грѣхъ путаетъ людей и до чего ихъ доводитъ!

Вотъ до какого страшнаго смертнаго грѣха доходятъ люди, когда на свои ухищренія уповаютъ болѣе, чѣмъ на Господа! Это явная хула на Духа Божія, которая, по словамъ Христа, не простится. (Матѳ. 12, 31). Во 2-хъ, Господь сказалъ: «Созижду Церковь Мою и врата ада не одолѣютъ ей» (Матѳ. 16, 18), т. е. никакія гоненія, мученія, никакія ереси и расколы не одолѣютъ, не побѣдятъ истинной Церкви, потому что въ ней и съ ней всегда пребываетъ Господь—Глава и Основатель ея. И изъ исторіи мы знаемъ, что гоненія и мученія были и на Христа, и на Его апостоловъ, и на всѣхъ вѣрующихъ въ Него отъ іудеевъ, отъ язычниковъ и отъ еретиковъ, и эти гоненія были много хуже, тяжелѣе и продолжительнѣе того, что старообрядцы называютъ гоненіями на своихъ предковъ. И однако святые апостолы и всѣ вѣрующіе первыхъ вѣковъ христіанства не прибѣгали къ своимъ лукавымъ ухищреніямъ и подкупамъ деньгами, чтобы помогать Господу сохранять въ Его Церкви епископовъ и священниковъ, а ихъ хранила Божія сила, благодать Св. Духа, которая всегда пребываетъ въ истинной Церкви, отъ которой старообрядцы и ихъ предки отвернулись и удалились. Вотъ тому явное доказательство. Въ—3-хъ, истинная св. Церковь Христова за время гоненій въ первые вѣка христіанства украсилась безчисленнымъ множествомъ св. мучениковъ и чудотворцевъ, почитаемыхъ донынѣ и нами, православными, и старообрядцами. А гдѣ старообрядческіе св. мученики, Богу угодившіе и Богомъ прославленные чудесами за время гоненій на нихъ по отдѣленіи ихъ отъ Церкви? Ихъ нѣтъ и не укажутъ они ни одного такого, потому что, хотя и страдали они (и страдали часто за дерзости и преступленія противъ гражданскаго начальства, а не за вѣру), но находились внѣ истинной Церкви Христовой, вдали отъ нея и отъ Господа и потому своими страданіями Богу не угодили, какъ и апостоль говоритъ: «если кто и подвизается, не увѣнчивается, если незаконно будетъ подвизаться» (2. Тим. 2, 5).

Вотъ какъ стоитъ чистая, историческая правда между нами и нашими старообрядцами. Противъ этой правды имъ невозможно спорить, нечего имъ сказать и нечѣмъ себя оправдать, а такъ какъ эта чистая правда имъ, ослѣпленнымъ грѣхомъ самомнѣнія, гордости и озлобленія, непріятна, то имъ остается только одна дорога своихъ отцовъ: лукавыя ухищренія, измышленія,

дерзкія придирки, хуленія, нападки и брань на св. Церковь, отъ которой отказались и отдѣлились. Этой дорогой и идутъ всѣ ихъ «начетчики, миссіонеры и проповѣдники», этой дорогой навѣрно пойдетъ и прибывшій къ намъ ихъ новый учитель. Приходите на бесѣды и провѣряйте мои слова: правду ли я говорю или нѣтъ?»

Протоіерей *Иларіонъ Софроновичъ*.

ПОУЧЕНІЕ ¹⁾

въ день святителя Николая и Тезоименитства Благочестивѣйшаго Государя Николая Александровича, Императора и Самодержца Всероссійскаго.

Сегодня святая Православная Греко-Россійскаго Церковь молитвенно совершаетъ два свѣтлыхъ торжества: одно въ честь и память святителя Христова Николая, Чудотворца Мирликійскаго, другое въ честь Августѣйшаго Монарха нашего, который носитъ имя сего святителя. А у насъ, православныхъ жителей сего мѣстечка, нынѣ еще и третье торжество: мы чествуемъ свой престольный храмовой праздникъ, такъ какъ храмъ нашъ посвященъ имени воспоминаемаго нынѣ Церковью святителя.

Святитель Христовъ Николай родился отъ благочестивыхъ христіанскихъ родителей во второй половинѣ 3-го вѣка по Рождествѣ Христовомъ въ малоазійскомъ городѣ Патарахъ и жилъ въ то время, когда христіанство переживало періодъ страшныхъ страданій за свое существованіе. Посвятивши себя съ юныхъ лѣтъ духовному званію, онъ постоянно укрѣплялъ словомъ и дѣломъ вѣренныхъ ему христіанъ въ истинной вѣрѣ Христовой и во всю свою жизнь защищалъ св. Церковь Христову отъ всѣхъ ея враговъ и хулителей. Онъ явился твердымъ оплотомъ вѣры во время послѣднихъ гоненій на христіанъ со стороны языческихъ римскихъ императоровъ Діоклитіана и Максиміана; словомъ и примѣромъ онъ убѣждалъ тогда христіанъ безбоязненно исповѣдывать вѣру Христову и твердо переносить за имя Христово всѣ мученія. За свою неустрашимую и многополезную дѣятель-

¹⁾ Сказанное въ Скулянской приходской церкви 6-го декабря 1909 года.

ность для сохраненія вѣры Христовой св. Николай былъ заключенъ въ темницу, гдѣ со множествомъ своихъ пасомыхъ много страдалъ отъ голода, жажды и разныхъ мучительныхъ притѣсненій. Много потрудился также св. Николай для св. Церкви Христовой и по окончаніи гоненій, когда на престолъ Римскій вступилъ равноапостольный Константинъ Великій. Въ это время спокойствіе Церкви Христовой нарушалъ нечестивый еретикъ Аріій съ своими послѣдователями. вмѣстѣ съ другими великими святыми, собравшимися въ городъ Никею на первый вселенскій соборъ, святитель Христовъ Николай обличилъ нечестиваго Арія, отвергавшаго божество Сына Божія. Иисуса Христа, и побудилъ святительскій соборъ отлучить отъ Церкви всѣхъ, кто дерзалъ возставать противъ ученія Христова. За эту любовь къ Церкви и ревность о славѣ Божіей онъ сподобился послѣ смерти своей Царствія Божія, сопричисленъ къ лику святыхъ и мощи его первоначально почивали въ малоазійскомъ городѣ Мирахъ Ликійскихъ, гдѣ онъ при жизни долго святительствоваля, а въ концѣ одиннадцатаго столѣтія перенесены оттуда въ городъ Баръ, южной Италіи, гдѣ и понынѣ онѣ находятся. И отдѣльныя лица и цѣлыя государства съ великимъ благоговѣніемъ воспоминаютъ различныя благодѣянія и благодатныя дѣйствія, явленныя отъ многоцѣнныхъ и многоцѣлебныхъ его мощей.

Въ сонмѣ небожителей святитель Христовъ Николай, послѣ Божіей Матери, является скорымъ помощникомъ, теплымъ заступникомъ и вѣрнымъ предстателемъ всѣхъ бѣдствующихъ, молитвенно къ Нему обращающихся; къ тому же онъ есть вѣрный покровитель бѣдствующимъ въ пути—по сушѣ шествующимъ и по морю плавающимъ: его почитаютъ покровителемъ плавающимъ по морю не только христіане, но и невѣрные—магометане и язычники.

Съ самаго начала существованія «земли Русской», съ первыхъ временъ христіанства въ отечествѣ нашемъ, святитель Николай былъ и есть въ особенномъ и всеобщемъ почитаніи всего народа русскаго и имя его есть имя всенародное, всероссійское. И нашъ Вѣнценосный Монархъ, тезоименитство котораго мы нынѣ торжествуемъ, носитъ сіе великое всероссійское имя. Неусыпно заботясь о внѣшнихъ и внутреннихъ благахъ всѣхъ своихъ подданныхъ, онъ также заботится о соблюденіи вѣрноподданными

вѣры Христовой и благочестія православнаго и о распространеніи Церкви Христовой между язычниками Имперіи и другихъ странъ. Поэтому Августѣйшій Именинникъ нашъ дорогъ намъ, какъ Царь доблестный и благочестивый по тѣмъ святымъ началамъ любви, самоотверженія и христіанскаго милосердія и благочестія, которыя Онъ всегда старался и старается проявлять въ своей государственной дѣятельности. Въ семьѣ имениннику, обыкновенно, приносятъ подарки. Что же мы принесемъ нашему дорогому и высокому Имениннику? Постараемся каждый принести Ему въ даръ свое доброе имя! Одинъ пусть принесетъ ему имя добраго пастыря, другой—начальника учрежденія, третій—честнаго и неподкупнаго судьи, четвертый—доблестнаго и неустрашимаго воина, пятый—добраго, честнаго гражданина, а иной—честнаго труженника, земледѣльца—пахаря. Пусть всѣ постараются стяжать себѣ доброе имя добрыми дѣлами, честными трудами и—это составитъ лучшій, пріятнѣйшій для Царя именинный подарокъ Ему.

Въ заключеніе принесемъ Господу Богу и святому угоднику Его, Святителю Николаю, теплую, сердечную молитву, да даруетъ Всевышній Раздаятель благъ нашему Вѣнценосному Имениннику многія и счастливыя лѣта и да напишетъ имя Его въ книгѣ живота вѣчнаго: а намъ, православнымъ прихожанамъ сего храма, да поможетъ Онъ проводить свой престольный праздникъ въ христіанскомъ благочестіи, трезвенности и благополучіи. Аминь.

Священникъ *Василій Козакъ*.

ЖИЗНЬ И ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ

ПРЕОСВЯЩЕННАГО ДИМИТРІЯ (СУЛИМЫ)

за время самостоятельнаго управленія его Кишиневской епархіей (1821—1844 г.г.).

(Продолженіе *).

Распоряженіе митрополита Гавріила о введеніи общежитія въ бессарабскихъ монастыряхъ было однимъ изъ предсмертныхъ распоряженій его. Онъ такъ и не дожиль, чтобы видѣть добрые

*) См. «Кишин. Еп. Вѣд.» № 51 за 1909 г.

плоды его. Дѣло благоустройства бессарабскихъ монастырей, начатое митрополитомъ Гавріиломъ, продолжалъ и закончилъ преосвященный Димитрій. Вступивъ въ самостоятельное управленіе Кишиневской епархіей, онъ 24 октября 1821 года обратился съ слѣдующемъ предложеніемъ къ Кишиневской консисторіи. «Желая всѣми мѣрами», писалъ онъ, «содѣйствовать монашествующимъ здѣшной области къ достиженію прямой цѣли званія ихъ, я нужнымъ считаю для духовнаго назиданія ихъ перевести на молдавскій языкъ книжицу: Взаимныя должности общаго монашескаго житія, напечатанную въ Санктпетербургской Синодальной Типографіи въ августѣ мѣсяцѣ 1816-го года. Почему, препровождая при семъ одинъ экземпляръ оной, поручаю отцу ректору семинаріи, архимандриту Иринею ¹⁾, принять на себя таковой трудъ и по окончаніи представить ко мнѣ переводъ сей, для учиненія распоряженія о напечатаніи онаго» ²⁾. Переводъ былъ сдѣланъ и книжка эта была напечатана ³⁾ и разослана по всѣмъ монастырямъ и скитамъ Кишиневской епархіи. Послѣ этого общежитіе

¹⁾ Архимандритъ Иринеи, въ мѣрѣ Иванъ Несторовичъ былъ однимъ изъ сотрудниковъ преосвященнаго Димитрія. Родился онъ 25 января 1783 года въ Кіевской епархіи. Образование получилъ въ Кіевской духовной академіи, въ которой и состоялъ наставникомъ съ 1805-го до 1810 г.г. Послѣ этого, по Высочайшему повелѣнію, онъ прикомандированъ былъ къ Молдо-Влахійскому экзарху, митрополиту Гавріилу, и здѣсь состоялъ преподавателемъ въ Ясскомъ главномъ училищѣ. Съ переселеніемъ своимъ вмѣстѣ съ митроп. Гавріиломъ изъ Яссъ въ Кишиневъ, онъ 30 сентября 1812 г. назначенъ былъ префектомъ новооткрытой Кишиневской семинаріи. Въ 1813 г. постриженъ былъ въ монашество. 21 мая 1817 г. произведенъ въ архимандрита. Въ февралѣ 1821 г. назначенъ былъ ректоромъ Кишиневской семинаріи. 31 янв. 1826 г. хиротонисанъ во епископа Пензенскаго и Саратовскаго. Въ 1830 г. назначенъ архіепископомъ Иркутскимъ, Нерчинскимъ и Якутскимъ. Съ 18 дек. 1831 г. по 17 апр. 1848 г. находился на покоѣ въ Вологодскомъ Спасо-Прилукскомъ монастырѣ, а потомъ переведенъ въ Толгскій монастырь Ярославской епархіи, гдѣ и умеръ 18 мая 1864 г. (Вологодск. Епарх. Вѣдом. 1864 г.; 55—56 стр.).

²⁾ Арх. Кишин. кон. Дѣло 1821 г. № 116.

³⁾ Экземпляръ ея мы видѣли въ библіотекѣ Ново—Нямецкаго монастыря.

стало вводиться постепенно въ бессарабскихъ монастыряхъ. Въ 1823 году оно введено было въ Гинкульскомъ. Помощниками преосвященнаго Димитрія по введенію общежитія были настоятели монастырей. Такъ, въ Гинкульскомъ монастырѣ много потрудился для этого дѣла игумень Досиѳей ¹⁾. Въ Курковскомъ же—инспекторъ семинаріи, игумень Антоній, который вмѣстѣ съ тѣмъ былъ и настоятелемъ сего монастыря.

Введеніе общежитія не обошлось безъ сопротивленія нѣкоторыхъ монашествующихъ, привыкшихъ къ прежней вольной жизни и мірской суетности. Такъ, два монаха Курковского монастыря Іосифъ и Кирилль не соглашались передать свое имущество въ общую казну монастыря. На рапортъ игумена Антонія объ этомъ преосвященный Димитрій 16 сентября 1829 года положилъ такую резолюцію: «Поелику, 1-ое, прописанные здѣсь монахи Іосифъ и Кирилль, вступая въ монашество, дали предъ Богомъ обѣщанія: а) стремиться къ совершеннѣйшему житію и, отрекаясь міра и сущихъ въ мірѣ мятежей, отреклись вмѣстѣ и отъ стяжаній, имѣній, тщетныхъ и суетныхъ сласти, и не только отъ сего, но и сами отъ себя, то есть, отъ своей собственной воли по глаголу Господню: «Иже хочетъ по Мнѣ итти, да отвержется себѣ и возметъ крестъ свой, да послѣдуетъ Мнѣ»; б) стремиться къ подвигамъ духовнымъ: къ воздержанію плоти, къ очищенію души, къ нищетѣ духовной, къ плачу благому, ко всѣмъ скорбнымъ и болѣзненнымъ, всецѣло работати Богу, горняя мудрствовати, горнихъ искати, имѣти послушаніе даже до смерти къ предстоятелю и ко всему въ Христа братству; 2-е, Духовнаго Регламентъ въ прибавленіи о житіи монаховъ пунктомъ 27-мъ предписано, чтобы въ монастыряхъ было общежитіе по правиламъ святыхъ Отець и 3-е указомъ 1799 года марта 31-го дня велѣно епархіальнымъ Архіереямъ имѣть попеченіе о заведеніи по епархіямъ общежительныхъ монастырей: для того, объявя все сіе прописаннымъ здѣсь монахамъ: Іосифу и Кириллу, велѣть имъ немедленно допустить къ составленію описи имущества, у нихъ находящаго-

¹⁾ Матер. для ист. Гинкульскаго монастыря. Кишин. Епархіальн. Вѣдомости 1900 г. № 10.

ся, давъ знать имъ, что ежели они отважатся явить себя непослушными въ семь противу епархіального начальства, настоятеля и братства, то лишены будутъ монашества и отосланы въ гражданское правительство для обращенія въ то состояніе, изъ коего они поступили въ монахи ¹⁾. По объявленіи сей резолюціи преосвященнаго Димитрія, непокорные монахи смирились и общежитіе утвердилось навсегда въ Курковскомъ монастырѣ» ²⁾. Это былъ уже послѣдній протестъ противъ введенія общежитія.

Послѣ этого общежитіе утвердилось во всѣхъ бессарабскихъ монастыряхъ и монашеская жизнь замѣтно стала улучшаться.

Вмѣстѣ съ заботами о духовныхъ нуждахъ бѣлаго и чернаго духовенства преосвященный Димитрій немало потрудился и надъ улучшеніемъ матеріальнаго положенія приходскаго духовенства, которое до него было неважное. «Гдѣ въ селеніи», говорится въ Высочайше утвержденномъ докладѣ Св. Синода объ открытіи Кишиневской епархіи, «заключающемъ въ себѣ до 70 православныхъ христіанскихъ дворовъ, будетъ церковь, тамъ быть одному священнику, одному или двумъ дьячкамъ и одному пономарю, а гдѣ отъ 70 до 100 дворовъ, тамъ быть двумъ священникамъ, отъ ста же дворовъ и болѣе чѣмъ двумъ священникамъ прибавляется одинъ діако́нъ. Для сихъ священниковъ и діаконовъ обязаны помѣщики давать содержаніе на слѣдующемъ положеніи: пахатнаго поля такое пространство, на какомъ можетъ помѣститься пять киль (кила содержитъ въ себѣ двѣ четверти) посѣва; сѣнокоса всякій годъ восемь фальчей, а діакону шесть.— За сіе количество земли и сѣнокоса, такъ же и за пастбу отъ священника шестнадцати штукъ, а отъ діакона двѣнадцати штукъ рогатаго скота, не долженъ помѣщикъ брать ни десятины и ничего; но за высшее количество посѣва обязаны священники и діаконы давать десятину помѣщику. Ежели же они будутъ имѣть больше сѣнокоса или пастбы скота, въ таковомъ случаѣ подлежитъ имъ дѣлать съ помѣщикомъ соглашеніе о платежѣ за сѣнокосъ и за пастбу. За фрукты въ домашнихъ садахъ и за растенія въ огородахъ

¹⁾ Арх. Кишиневской консисторіи. Дѣло 1829 г. № 37, л. 7—10.

²⁾ Тамъ же, л. 11.

священники и діаконы не платятъ ничего, также не даютъ и дворовыхъ денегъ, равномѣрно не несутъ они никакой повинности въ отношеніи къ помѣщику. Съ вина, добываемаго изъ виноградныхъ садовъ, которые будетъ имѣть священникъ или діаконъ на той самой вотчинѣ, на коей живетъ, или на другой, должны они давать подать по обычаю земли; равнымъ образомъ, ежели у нихъ въ экономіи будетъ выработываться курительный табакъ, обязаны они платить обыкновенную подать, ибо дѣлается сіе для коммерціи.—Священники и діаконы не могутъ держать ни вина, ни другихъ напитковъ для продажи, ибо право сіе принадлежитъ помѣщику; но изъ собственныхъ своихъ садовъ и другіе напитки для своего токмо дома имѣть могутъ безпрепятственно со стороны помѣщика, такъ и покупать оныя для дома, гдѣ хотятъ. Таковое отношеніе къ священникамъ и діаконамъ должны наблюдать и арендаторы вотчинъ¹⁾. Если ко всему этому мы прибавимъ малое вознагражденіе за требоисправленіе, которое священно—церковно—служители получали, то предъ нами будетъ въ полнотѣ все матеріальное положеніе бессарабскаго духовенства²⁾. При преосвященномъ Димитріи и, конечно, не безъ участія его, положеніе духовенства улучшилось, но не вдругъ, а постепенно, и при томъ сначала въ казенныхъ селеніяхъ, а потомъ и въ помѣщичьихъ. Дѣло въ томъ, что въ означенномъ Высочайшемъ докладѣ ничего не говорилось о земельномъ положеніи духовенства въ казенныхъ селеніяхъ. Обстоятельства потребовали уясненія этого дѣла, такъ какъ церковно—служители нѣкоторыхъ казенныхъ селеній имѣли много скота, занимали подъ пастбища, и сѣнокосъ много земли, отмежеванной въ пользу крестьянъ, и тѣмъ притѣсняли ихъ. Послѣдовали жалобы по этому поводу со стороны крестьянъ сначала въ Бессарабскую казенную палату, а потомъ и въ министерство финансовъ. Поднятъ былъ такимъ образомъ въ правительственныхъ сферахъ вопросъ о томъ, ка-

¹⁾ Книга указовъ Св. Синода за 1813 года.

²⁾ Такса эта помѣщена въ приложеніи къ сочиненію А. Стадницкаго подъ № 8 и есть, за немногими особенностями, воспроизведеніе синодальной таксы, Высочайше утвержденной въ 3 день апрѣля 1801 года.

кимъ количествомъ земли должны владѣть причты казенныхъ селеній. Рѣшеніе этого вопроса произведено не безъ участія преосвященнаго Димитрія, благодаря чему оно было какъ нельзя лучше для бессарабскаго духовенства. 10 января 1831 года Бессарабскій гражданскій губернаторъ обратился къ преосвященному Димитрію съ слѣдующимъ отношеніемъ: «Преосвященнѣйшій Владыко, Милостивый Государь и Архипастырь! Въ Высочайше утвержденномъ 21-го августа 1813 года докладѣ Святѣйшаго Правительствующаго Синода объ утвержденіи Кишиневской епархіи определено отводить земли: священно-служителямъ въ помѣщичьихъ имѣніяхъ Бессарабской области, но не сказано, какою именно пропорціею должны быть надѣлены священно и церковно-служители въ казенныхъ селеніяхъ, между тѣмъ церковно-служители нѣкоторыхъ казенныхъ селеній въ Бендерскомъ уѣздѣ, имѣя у себя многочисленное скотоводство, занимаютъ поць пастбу и сѣнокошеніе много земли, отмежеванной собственно въ пользу крестьянъ, а посему дѣлаютъ имъ немалыя притѣсненія. Г. министръ финансовъ, получивъ представленіе о семъ Бессарабской казенной палаты, требуетъ мнѣнія, какое количество пахатной и сѣнокосной земли можно полагать въ казенныхъ селеніяхъ Бессарабской области для священно и церковно-служителей, а также и о томъ, на какомъ основаніи они должны пользоваться частбицными и лѣстными угодьями, тѣмъ селеніямъ принадлежащими.—Вслѣдствіе полученнаго предложенія о семъ Г. Исправляющаго должность Новороссійскаго и Бессарабскаго Генераль Губернатора, заступавшій въ отсутствіе мое должность гражданскаго Губернатора Вице—Губернаторъ Климшъ требовалъ отъ Бессарабской казенной палаты для соображенія дѣло по сему предмету въ оной производящееся. Разсматривая дѣло сіе и не находя въ ономъ свѣдѣнія о томъ, какою именно пропорціею земли должны быть надѣлены священно и церковно-служители въ казенныхъ селеніяхъ, я согласно съ требованіемъ Г. Генераль-Лейтенанта Красовскаго покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство по личному со мною совѣщанію и по соображеніи съ мѣстными способами и обстоятельствами сообщить мнѣ Ваше мнѣніе,

какое количество пахатной и сѣнокосной земли можно полагать въ казенныхъ селеніяхъ здѣшной области для священно и церковно-служителей, а также, на какомъ основаніи они должны пользоваться пастбищными и лѣсными угодьями, тѣмъ селеніямъ принадлежащими» ¹⁾). Въ отвѣтъ на это преосвященный Димитрій писалъ: «Касательно того, какое количество пахатной и сѣнокосной земли можно полагать въ казенныхъ селеніяхъ здѣшной области для священно—церковно—служителей, а также, на какомъ основаніи они должны пользоваться пастбищными и лѣсными угодьями, тѣмъ селеніямъ принадлежащими, —пріемлю честь отвѣтствовать Вамъ, М. Г., первое, что количество пахатной и сѣнокосной земли для священно—церковно—служителей въ казенныхъ селеніяхъ назначено въ Высочайше утвержденномъ 6 декабря 1829 года положеніи о способахъ къ улучшенію состоянія духовенства: ибо въ ономъ сказано: въ § 15-мъ «къ вѣщшему усиленію способовъ содержанія духовенства въ имѣніяхъ казенныхъ поставляется: а) отъ принадлежащихъ къ приходу казенныхъ селеній, у коихъ находятся излишнія земли сверхъ 15 десятинной пропорціи, также отъ изобильныхъ землею горныхъ и соляныхъ заводовъ нарѣзать къ церквамъ тройную противъ нынѣ узаконенной пропорціи, а именно: вмѣсто 33-хъ десятинь 99; б) тамъ, гдѣ казенные крестьяне имѣютъ только отъ 12 до 15 десятинь земли, нарѣзать для церкви двойную пропорцію противъ нынѣ узаконенной, а именно: вмѣсто 33-хъ десятинь 66-ть; в) тамъ, гдѣ казенные крестьяне имѣютъ отъ 8 до 12 десятинь, нарѣзать полоторную пропорцію противъ нынѣ узаконенной, а именно: вмѣсто 33-хъ десятинь 49½; г) тамъ, гдѣ казенные крестьяне имѣютъ менѣе 8 десятинь, сдѣлать добавку, какую возможно по усмотрѣнію министра финансовъ; д) въ означенное надѣленіе не могутъ поступать однако мельницы, рыбныя ловли, особенной важности оброчныя статьи и лѣса, на основаніи существующихъ въ министерствѣ финансовъ правилъ; е) если приходъ состоитъ изъ селеній разнаго вѣдомства, какъ то: казенныхъ, помѣщичьихъ, удѣльныхъ и т. д., то отъ казенныхъ крестьянъ и отъ казны опредѣляется къ церкви

¹⁾ Арх. Киш. кон. Дѣло 1827 г. № 5, л. 193—198.

неполная пропорція земли, на основаніи правилъ, изъясненныхъ въ пунктахъ: а, б, в и г, но токмо по расчету на то число десятинъ, которое отъ нихъ примежевано было къ церкви до состоянія сихъ правилъ; з) земли къ церквамъ добавляемыя должны быть отводимы елико можно ближайшія къ жительству духовенства, въ смежности съ участками, доселѣ оному назначенными, пахатныя или способныя къ хлѣбопашеству съ надлежащею пропорціею сѣнокосовъ, не касаясь впрочемъ земель, на утучненіе или обсушеніе коихъ крестьяне употребили значительный трудъ или иждивеніе; и) опредѣляемая настоящими правилами пропорція земли назначается на одинъ причтъ, если же при церкви находятся два или три причта, то на каждый нарѣзывается особая пропорція по соображенію возможности; к) надѣленіе церковей землею, согласно симъ правиламъ, имѣетъ быть приведено въ дѣйствіе немедленно въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ производится генеральное или частное межеваніе, въ прочихъ же губерніяхъ, гдѣ таковое уже окончено или еще не началось, мѣра сія исполняется постепенно уѣздными землемѣрами, не отвлекая ихъ отъ другихъ важнѣйшихъ занятій»; второе,—относительно того, на какомъ основаніи священно—церковно—служители должны въ казенныхъ селеніяхъ пользоваться пастбищными угодіями, то, какъ для нихъ особаго пастбища не положено, для того я сужу, что они должны пользоваться общимъ сельскимъ пастбищемъ, но платя за то по силѣ третьей статьи положенія Святѣйшаго Синода, въ Высочайше утвержденномъ 21 августа 1813 года докладѣ о учрежденіи Кишиневской епархіи изображенной, въ коей сказано: «освобождая всѣхъ священнослужителей и тѣхъ дьячковъ и пономарей, кои въ званіе сіе дѣйствительно опредѣлены или посвящены, также вдовъ священно—и церковно—служительскихъ отъ всѣхъ казенныхъ податей и общественныхъ повинностей, даровать имъ свободу и отъ всѣхъ казенныхъ же пошлинныхъ и десятинныхъ сборовъ съ собственнаго ихъ хлѣбопашества, садоводства, скотоводства и пчеловодства безъ ограниченія, такъ какъ правомъ симъ и преимуществомъ пользуется вообще Россійское Духовенство»; наконецъ, третье, относительно

того, на какомъ основаніи священно-церковно—служители казенныхъ селеній должны пользоваться лѣсными угодіями, тѣмъ селеніямъ принадлежащими, то, по мнѣнію моему, духовенство должно пользоваться лѣсными угодіями на такомъ положеніи, на какомъ пользуются и поселяне»¹⁾. Мнѣніе преосвященнаго Димитрія принято было къ свѣдѣнію. Въ скоромъ времени послѣ отвѣта преосвященнаго Димитрія Кишиневская казенная палата постановила: «Такъ какъ по Высочайшему повелѣнію казеннымъ селеніямъ въ Бендерскомъ, Аккерманскомъ и Измаильскомъ уѣздахъ отмежевано земель на каждое семейство, на мѣстѣ дѣйствительно находившееся, по 30 десятинъ, да для предбудущей прибавки въ оныя семейства по 10 десятинъ, итого по 40 десятинъ, переселенцамъ же изъ внутреннихъ россійскихъ губерній на каждое семейство только по 30 десятинъ, принять на основаніи Высочайше утвержденнаго въ 6 день декабря 1829 года положенія высшую пропорцію для нарѣзки къ церквамъ земли назначенную, т. е., 99 десятинъ»²⁾.

Послѣ этого дѣло надѣленія церквей землей въ казенныхъ селеніяхъ пошло довольно быстро. Изъ донесенія преосвященнаго Димитрія Бессарабскому губернатору видно, что къ началу 1835 года для 65 церквей казенныхъ селеній отмежевано было по 99 десятинъ, для одной двухпричтовой 198³⁾, для 75 церквей въ въ болгарскихъ колоніяхъ по 120 д. и для двухпричтовыхъ г. Болграда и с. Камрата—по 240⁴⁾. Оставалось еще отвести для пяти церквей въ казенныхъ селеніяхъ, но и о нихъ по этому дѣлу производилась уже переписка между консисторіею и казенною палатою⁵⁾.

¹⁾ Арх. Киш. кон. дѣло 1827 г. № 5, л. 195--196.

²⁾ Тамъ-же, л. 221 и 224.

³⁾ Арх. Киш. кон. Дѣло 1835 г. № 18.

⁴⁾ Тамъ-же.

⁵⁾ Тамъ-же.

Гораздо хлопотливѣе и медленнѣе пошло дѣло надѣленія церковей землею въ помѣщичьихъ селахъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Ректоръ Донской духовной семинаріи,

Архимандритъ Севастіанъ (Вести).

Епархіальная хроника.

Телеграмма Преосвященнаго Серафима. Въ № 5 «Друга» (8-го янв. с. г.) изъ Петербургск. Вѣдомостей перепечатана слѣдующая телеграмма Преосвящ. Серафима: «Прочель въ «СПБ. Вѣдомостяхъ» статью Н. Дурново «Новые сепаратисты». Считаю долгомъ заявить, что авторъ введенъ въ обманъ. Не знаю, что написано въ «Россіи», но свидѣтельствую, что мои старанія заключаются въ сохраненіи чистаго молдавскаго языка въ богослуженіяхъ. Борюсь противъ партіи сепаратистовъ, стремящейся обучить молдаванъ культурному румынскому языку, неизвѣстному молдаванамъ, которые сердечно преданы Царю и Россіи».

◆ *Посвященіе во епископа Измаильскаго ректора Виѣанской дух. семинаріи, архимандрита Гавріила.* Государь Императоръ 30-го декабря 1909 г. Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи ректору Виѣанской духовной семинаріи, архимандриту Гавріилу, вторымъ викарнымъ епископомъ Кишиневской епархіи съ присвоеніемъ ему именованія Измаильскимъ.

15 января въ Московской синодальной конторѣ состоялось нареченіе ректора Виѣанской духовной семинаріи, архимандрита Гавріила, во епископа Измаильскаго, второго викарія Кишиневской епархіи.

Нареченію предшествовало засѣданіе синодальной конторы, во время котораго архимандритъ Гавріиль пребывалъ въ церкви Дванадцати апостоловъ. По окончаніи засѣданія къ нареченію въ присутствіи конторы собрались: Преосвященный Серафимъ, Епископъ Кишиневскій, преосвященные: Трифонъ, епископъ Дмитровскій, Василій, епископъ Можайскій, Анастасій, епископъ Серпуховскій, Теодоръ, ректоръ Московской духовной академіи, епископъ Волоколамскій, Мисанль, настоятель Симонова монастыря, протопресвитеръ Успенскаго собора Марковъ, проку-

роръ синодальной конторы Ф. П. Степановъ, предстватели духовенства, среди котораго находился ректоръ Московской духовной семинаріи, архимандритъ Борисъ, и многочисленная свѣтская публика.

Архимандритъ Гавріиль былъ введенъ изъ церкви Дванадцати апостоловъ въ присутствіе конторы чрезъ мироварную палату архимандритами Макаріемъ, настоятелемъ Новоспасскаго монастыря, и Димитріемъ, синодальнымъ ризничимъ, вмѣстѣ съ старшимъ сакелларіемъ Успенскаго собора, протоіереемъ Пшеничниковымъ, и протодіакономъ Розовымъ. Принявъ благословеніе отъ преосвященныхъ, архимандритъ Гавріиль занялъ мѣсто предъ зеркаломъ.

Секретарь синодальной конторы Трелинъ прочиталъ указъ Государя о бытіи ректору Виѣанской духовной семинаріи архимандриту Гавріилу епископомъ Измаила, вторымъ викаріемъ Кишиневской епархіи. Архимандритъ Гавріиль отвѣтилъ обычное: «Пріемлю съ благодареніемъ и ничтоже вопреки глаголю».

Затѣмъ началось положенное по чину молебствіе, при чемъ всѣ возгласы дѣлались Преосвященнымъ Серафимомъ, а пѣніе исполнялось всѣми преосвященными. На эктениі возносилось моленіе о новонареченномъ во епископа града Измаила архимандритѣ Гавріилѣ. Молебствіе закончилось возглашеніемъ многолѣтія, при чемъ особое многолѣтіе было и новонареченному.

Затѣмъ новонареченный произнесъ рѣчь и, принявъ благословеніе отъ преосвященныхъ, удалился въ церковь Дванадцати апостоловъ.

Хиротонія архимандрита Гавріила состоялась 17 января въ Успенскомъ соборѣ.

Въ слѣдующемъ номерѣ будетъ напечатана рѣчь архимандрита Гавріила, произнесенная предъ нареченіемъ его во епископа Измаильскаго, а краткая его біографія въ № 6-мъ.

◆ Въ субботу, 16-го января, всеобщее бдѣніе въ крестовой архіерейскаго дома церкви совершилъ іеромонахъ о. Михайлъ, въ сослуженіе іеродіакона о. Сямова. Богослуженіе совершалось при пѣніи архіерейскаго хора. На всеобщемъ бдѣніи присутствовалъ Преосвященный Никодимъ, Епископъ Аккерманскій.

◆ Въ воскресенье, 17-го января, Божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ совершилъ Преосвященный Никодимъ, въ сослуже-

ніи всего соборнаго духовенства. За литургіей былъ рукоположенъ въ санъ діакона вольнослушатель духовной семинаріи Страистарь Иванъ. Послѣ запричастнаго стиха священникъ кладбищенской города Кишинева церкви о. Кирилъ Гинкуловъ произнесъ слово на тему «О любви къ ближнему». На литургія пѣлъ архіерейскій хоръ подъ управленіемъ о. Михаила Березовскаго.

Въ тотъ же день акаѳистъ Чудотворной иконѣ Гербовецкой Божіей Матери читалъ Преосвященный Никодимъ, Епископъ Аккерманскій.

Иноепархіальная хроника церковно-общественной жизни.

Изъ журналовъ Волынскаго миссіонерскаго съѣзда 1909 г.

Въ числѣ постановленій этого съѣзда заслуживаетъ вниманіе п. 4 журнала № 3, въ которомъ сказано: Покорнѣйше просить Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, войти съ ходатайствомъ въ Св. Синодъ о разрѣшеніи, въ виду мѣстныхъ условій въ Волынской духовной семинаріи главную часть времени въ VI классѣ использовать на преподаваніе сектантства за счетъ преподаванія раскола, не имѣющаго въ епархіи большого значенія». Также заслуживаетъ вниманія пунктъ 6-й того же журнала: «желательно, чтобы священники сектантскихъ приходоѡ присмотрѣли у себя искренно преданныхъ православной Церкви людей, способныхъ вести *домашнія* бесѣды съ сектантами, и, если окажется возможнымъ, устраивать для нихъ курсы (Волынс. Еп. Вѣд. № 49, 1909 г.).

О пожертвованіи Высокопреосвященнаго Владимира, Архіепископа Донскаго.

Высокопреосвященный Владимиръ, бывшій епископъ Кишиневскій, нынѣ архіепископъ Донской, пожертвовалъ въ кассу Донскаго Епархіальнаго Общества Взаимнаго вспоможенія сто рублей при слѣдующей замѣткѣ: «Такъ какъ мнѣ извѣстно, что въ нѣкоторыхъ (а можетъ быть и во многихъ) церквахъ усопшіе бывшіе Донскіе архипастыри молитвенно не поминаются, то, не желая быть послѣ моей смерти молитвенно забытымъ, жертвую въ кассу Общества сто рублей и прошу ввести мое имя въ синодики въ то время, когда Господу угодно будетъ

пріять немощную мою душу отъ немощного моего тѣла» (Донс. Еп. Вѣд. № 33, 1909 г.).

Отзывъ о брошюрѣ свящ. Константина Парѣенъева: «Положеніе объ епарх. сѣздахъ духовенства по епархіямъ правосл. исповѣданія въ Россіи».

Въ № 23 Ряжс. Еп. Вѣд. за 1909 г. данъ отзывъ о вышенименованной брошюрѣ о. К. Парѣенъева, вышедшей въ прошломъ году въ качествѣ приложенія къ Кишин. Еп. Вѣдомостямъ. Авторъ, высказывая сочувствіе «работѣ тѣхъ авторовъ, которые предпринимаютъ по епархіямъ собраніе матеріаловъ, относящихся къ исторіи сѣздовъ, и предлагаютъ ихъ вниманію духовенства въ извѣстной предварительной обработкѣ», съ этой стороны оцѣчиваетъ и трудъ о. К. Парѣенъева. «Книжка о. К. Парѣенъева и принадлежитъ къ этого рода произведеніямъ. Стр. 6—26 излагаютъ въ ней общезвѣстныя постановленія высшей власти о сѣздахъ, а 29—64 стр. передаютъ съ буквальной точностью указы Св. Синода, касающіеся нѣкоторыхъ ходатайствъ сѣздовъ депутатовъ духовенства Кишиневской епархіи за періодъ времени отъ 1905 по 1907 годъ, и извлеченія изъ постановленій епарх. сѣздовъ духовенства Кишиневской епархіи за 1905—1908 годы. Въ предисловіи къ своей книжкѣ авторъ высказываетъ, между прочимъ, что своей работой онъ хочетъ принести пользу духовенству Кишиневской епархіи—помочь ему правильнѣе, успѣшнѣе и законобрнѣе обсуждать и рѣшать дѣла на сѣздахъ. И, надо признать, настоящимъ изданіемъ авторъ достигаетъ цѣли, но.... только отчасти. Матеріаль мѣстный представленъ у автора пока въ ограниченномъ количествѣ, съ 1905 года. Безъ сомнѣнія, до 1905 года въ архивѣ мѣстной духовной семинаріи, гдѣ опредѣлено Св. Синодомъ (въ 1868 г.) хранить журналы епархіальныхъ сѣздовъ, найдется не мало интересныхъ и поучительныхъ постановленій по разнымъ вопросамъ, волновавшимъ Кишиневское духовенство старыхъ временъ. Вотъ если бы предпринять изданіе этихъ архивныхъ матеріаловъ!» (стр. 755—6).

Нѣсколько иной отзывъ о брошюрѣ о. К. Парѣенъева данъ въ № 33 Кіевскихъ Еп. Вѣдомостей за 1909 г. Приводимъ его цѣликомъ. «Книжка, составленная о. Парѣенъевымъ, предназначена главнымъ образомъ для практическаго употребленія ея въ Кишиневской епархіи. Но она

можетъ быть полезно и въ другихъ мѣстахъ. Въ ней собраны многія руководственныя положенія для епарх. съѣздовъ депутатовъ духовенства. Эти положенія извлечены составителемъ книжки изъ уставовъ духовныхъ семинарій и училищъ, Высочайше утвержденныхъ 22 августа 1884 года, изъ устава епарх. женск. училищъ и опредѣленій Св. Синода, состоявшихся въ разные годы. Въ порядкѣ положеній о съѣздахъ не замѣчается какой-либо системы: сначала идутъ положенія, содержащіяся въ уставахъ духовныхъ семинарій и училищъ, потомъ приводятся выдержки изъ устава епарх. женск. училищъ и, наконецъ, слѣдуютъ опредѣленія Св. Синода. Оттого въ «положеніяхъ» встрѣчаются повторенія и невыясненныя противорѣчія, или, во всякомъ случаѣ, разногласія. Важный недостатокъ книжки и то, что не приняты во вниманіе положенія и распоряженія разныхъ епархіальныхъ начальствъ по устройству епархіальныхъ съѣздовъ, особенно состоявшіяся въ послѣдніе годы. Въ «приложеніяхъ» (стр. 24—64) напечатаны нѣкоторыя распоряженія Св. Синода по Кишиневской епархіи» (стр. 791—2).

Приводя здѣсь вышеприведенные отзывы о книжкѣ о. К. Пареева, мы тѣмъ самымъ хотѣли бы обратить вниманіе тѣхъ, кои, будучи заинтересованы сорокалѣтней исторіей епархіальныхъ съѣздовъ, пожелаютъ использовать этотъ матеріалъ для научной обработки его. Конечно, такимъ лицамъ необходимо предварительно познакомиться хотя бы съ книжкой свящ. В. Богоявленскаго: «Епархіальные съѣзды духовенства, ихъ дѣятельность и значеніе» (Омскъ, 1902), чтобы планомерно потомъ исполнить работу по данному вопросу, которая тѣмъ необходимѣе для Кишиневской епархіи, что уже приближается столѣтній юбилей ея.

В. Курдиновскій.

Библиографическія замѣтки.

1.

«Мечты, теорія и дѣйствительность». 2-е изданіе исправленное и дополненное. Екатеринбургъ 1908 г.

Наше время выдвинуло такую массу вопросовъ, касающихся взаимоотношенія нашей религіи и всеразличныхъ сторонъ жизни и бытія, что пастырю Церкви нужно быть, буквально, универсальнымъ гениемъ, дабы имѣть возможность дать удовлетворительный отвѣтъ всякому вопроша-

ющему его о христіанскомъ исповѣданіи. Поэтому теперь было бы въ высшей степени желательнымъ и своевременнымъ появленіе такихъ книгъ, какъ «Мечты, теорія и дѣйствительность», такъ какъ въ ней подвергнуты обстоятельному изслѣдованію многіе изъ тѣхъ вопросовъ, которые въ настоящее время волнуютъ умъ многихъ вѣрующихъ христіанъ, а тѣмъ болѣе слабыхъ въ вѣрѣ людей. Такъ, въ этой книгѣ мы находимъ слѣдующіе отдѣлы: «Правда-ли, что нѣтъ Бога?», «Можно-ли уничтожить религію?», «Дѣйствительно-ли І. Христосъ былъ Богъ Сынъ?», «Геккель и Его «Міровыя загадки», «Штраусъ и его «Жизнь І. Христа», «Можно-ли отвергать обряды церковныя?», «Моисей или Дарвинъ», «Менгеръ и его книга: «Новое ученіе о нравственности», «Нужна ли церковь?», «Въ погоню за Ницше», «Ренанъ и его «Жизнь І. Христа», «Что такое жизнь человѣка?», «Апокалипсисъ», «Разговоръ о воскресеніи», «Почему животныя не говорятъ?» При этомъ всѣ вопросы, намѣченные въ указанныхъ отдѣлахъ авторомъ рѣшаются, хотя и кратко, но, по мѣрѣ возможности, обстоятельно, съ исчерпывающей полнотой, по прекраснымъ и авторитетнымъ источникамъ. Посему, намъ кажется, что разсматриваемое нами произведеніе могло бы оказать существенную пользу православному духовенству въ его борьбѣ съ современнымъ невѣріемъ. Несмотря на богатство содержанія, ея значительную объемистость (226 стр.) и изящную внѣшность, рекомендуемая нами книга стоитъ всего лишь 1 рубль. Выписывать ее можно изъ книжнаго магазина И. Л. Тузова (СПБ., гостинный дворъ № 45).

II.

«Родникъ», журналъ для дѣтей старшаго возраста, 28-й г. изд. 12 книжекъ и 48 отдѣльныхъ картинъ въ годъ. Ц. 5 руб. СПб. Таврическая 27.

«Солнышко», журналъ для дѣтей младшаго возраста и для начальныхъ школъ. 5-й годъ изд., 12 книжекъ и 40 отдѣльныхъ картинъ въ годъ. Ц. 1 руб. СПб. Таврическая 27. Редакторъ обоихъ журналовъ Н. Альмедингенъ.

Эти журналы служатъ главнымъ образомъ школамъ. Въ «Родникѣ» участвуютъ лучшія литературныя и художественныя силы, а въ «Солнышкѣ» преимущественно народные учителя, близко знакомые съ народнымъ бытомъ и съ нуждами начальной школы. Оба журнала, примѣнительно къ возрасту, для котораго предназначаются, знакомятъ юныхъ читателей съ роднымъ бытомъ, исторіей и природой въ разказахъ, сказкахъ, стихахъ, преданіяхъ и иллюстраціяхъ; «Родникъ» даетъ также описанія всѣхъ выдающихся и доступныхъ пониманію читателей событій современной жизни. При обоихъ журналахъ даются хорошія большія картины: въ «Солнышкѣ» онѣ вкладныя, снабжены краткимъ текстомъ и предназначаются для составленія альбомовъ по священной и отечественной исторіи, по естествознанію, изъ дѣтской жизни, могущихъ служить подспорьемъ при обученіи. Нельзя не упомянуть о крайне низкой цѣнѣ «Солнышка»: всего за одинъ рубль въ годъ оно даетъ 480 страницъ текста со многими иллю-

страціями и 40 отдѣльных картинъ. Оба журнала одобрены къ выпискѣ по предварительной подпискѣ въ церковно-приходскія школы Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ.

«Солнышко» производитъ особенно пріятное впечатлѣніе тѣмъ, что знакомитъ, хотя и въ краткомъ видѣ, съ жизнью нашихъ русскихъ писателей, насколько она любопытна и понятна для дѣтскаго возраста. Дитя знакомится съ жизнью, напр. Якова Петровича Полонскаго или Сергѣя Тимофеевича Аксакова и потомъ будетъ съ интересомъ относиться и къ ихъ произведеніямъ, когда станетъ приходить въ возрастъ.



(Объявленіе.)

Продолжается подписка на 1909—10 г.г.

на издающійся въ Петербургѣ, Стремянная, 6,

ЛИТЕРАТУРНО-НАУЧНЫЙ, ОБЩЕСТВЕННЫЙ, ТОЛСТЫЙ ЖУРНАЛЪ,

ОДОБРЕННЫЙ для всѣхъ Военно-учебныхъ заведеній

„СВѢТЛЫЙ ЛУЧЪ“

2-й годъ изданія.

Цѣна за 12 книгъ, объемомъ отъ 15 до 25 печатныхъ листовъ, въ годъ—6 р., 1/2 года 3 р., три мѣсяца—1 р. 50 к., за границу въ годъ—8 р., 1/2 года—5 р. съ доставкой и пересылкой. Подписной годъ съ 1-го января. Подписка принимается въ конторѣ журнала: **СПБ. Стремянная 6, кв. 9**, и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

При подпискѣ служащихъ въ казенныхъ и частныхъ учрежденіяхъ на 10 экземпляровъ журнала одиннадцатый высылается бесплатно и допускается, за подписью гг. казначеевъ, разсрочка платежа на 12 мѣсяцевъ т. е. по 5 р. въ мѣсяць.

Интересная и разнообразная программа «СВѢТЛАГО ЛУЧА», которую предполагается расширить въ ближайшемъ будущемъ, обнимаетъ собою всѣ движенія русской общественной жизни: литературное, политическое, церковное, школьное, научное и т. д.

1. Въ литературномъ отдѣлѣ печатаются романы, повѣсти, рассказы, былины, драматическія произведенія, воспоминанія, стихотворенія, преимущественно, русскихъ писателей, славянскихъ и лучшихъ иноземныхъ

2. Внутреннее обозрѣніе, иностранное обозрѣніе, популярно-изложенные историческіе очерки, статьи по вопросамъ высшей школы, статьи по всѣмъ выдающимся событіямъ жизни церковной и современнаго сектанства

3. Научный отдѣлъ: отчеты о новѣйшихъ изобрѣтеніяхъ и открытіяхъ, статьи изъ области спиритуализма, теософіи, оккультизма.

4. Отдѣлъ «Современная жизнь» даетъ обзоръ внутреннихъ событий политическихъ, военныхъ и благотворительности.

Редакція «СВѢТЛАГО ЛУЧА», выдвигая на первый планъ все чисто-русское, все прогрессирующее въ культурномъ развитіи русской жизни, все, что служитъ къ славѣ и процвѣтанію Россіи, надѣется на широкій кругъ читателей, которымъ дороги интересы родной страны и которые поймутъ, что такое, всѣмъ доступное по цѣнѣ, внѣ-партійное, не навязывающее никакихъ крайнихъ убѣжденій изданіе, какъ «СВѢТЛЫЙ ЛУЧЪ», ставитъ своей задачей служить откликомъ просвѣтительно-культурныхъ идей.

Всѣмъ, сочувствующимъ хорошему русскому дѣлу изданіямъ, предлагаемъ обмѣнъ объявленіями и изданіями; всѣмъ же лицамъ, раздѣляющимъ наши взгляды на печатное слово, къ какимъ бы партіямъ они ни принадлежали, предлагаемъ сотрудничество въ «СВѢТЛОМЪ ЛУЧѢ».

Принимаются объявленія: 1 страница—**30** руб.; $\frac{1}{2}$ стр.—**16** руб. $\frac{1}{4}$ стр.—**8** руб. Благотворит. учрежденіямъ и обществамъ 50% скидки.
СПБ. Стремянная, 6.

Редакторъ-Издательница Е. Уманецъ.

Редакторъ неофіціального отдѣла,
преподаватель духовной семинаріи Василій Курдиновскій.

Печатать дозволяется. Кишиневъ. 24-го января 1910 года.

Цензоръ д. с. с. Андрей Пархомовичъ.
