

ДОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи, при Донской Духовной Семинаріи, въ Новочеркасскѣ.



Цена годовому изданію Вѣдомостей съ доставкою и пересылкою серебромъ.

ГОДЪ СЕМНАДЦАТЫЙ.

1885.



№ 3.

1 Февраля.

№ 3.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТЫЙШАГО СУНОДА.

Отъ 31 Октября — 20 Ноября 1884 года, за № 2365, о кружечномъ по церквамъ въ пользу Палестинскихъ поклонниковъ сборѣ

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 31 Августа 1884 года, за № 10633, по возбужденному Палестинскою комиссіею министерства иностранныхъ дѣлъ ходатайству о принятіи мѣръ къ увеличенію денежныхъ средствъ комиссіи, и въ особенности кружечнаго по церквамъ въ пользу Палестинскихъ поклонниковъ сбора. Приказали: Поручить синодальнымъ конторамъ, епархіальнымъ преосвященнымъ, управляющему гвардейскимъ духовенствомъ главному священнику арміи и флотовъ и завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ сдѣлать распоряженіе объ оказаніи возможнаго, со стороны подвѣдомственнаго имъ духовенства, содѣйствія

къ увеличенію кружечнаго сбора въ пользу Палестинскихъ поклонниковъ, съ тѣмъ, чтобы кружки на означенный предметъ были учреждены при всѣхъ непременно церквахъ и чтобы высылаемыя изъ кружекъ пожертвованія полностью были высылаемы въ Хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ Управление для отсылки по назначенію. Для исполненія сего опредѣленія напечатать оное въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

Отъ 14—29 Августа 1884 года, за № 143, о сочиненіи А. Гиляревскаго: «Учебникъ психологіи».

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 3 минувшаго Августа, за № 554, журналъ Учебнаго Комитета, № 262, съ заключеніемъ Комитета, по прошенію преподавателя Донской духовной семинаріи Александра Гиляревскаго объ одобреніи для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго руководства, сочиненія его, подъ заглавіемъ: «Учебникъ психологіи» (Новочеркасск. 1883 года), исправленнаго имъ, Гиляревскимъ, согласно замѣчаніямъ Учебнаго Комитета. Учебный Комитетъ не находитъ возможнымъ одобрить «Учебникъ психологіи» Гиляревскаго и въ настоящемъ его видѣ къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго руководства, полагалъ оставить въ силѣ опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 29 Января—16 Февраля 1882 г., о допущеніи означеннаго сочиненія Гиляревскаго въ духовныя семинаріи въ качествѣ учебнаго пособія. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о сочиненіи Гиляревскаго, подъ названіемъ: «Учебникъ психологіи» (Новочеркасскъ. 1883 г.), правленіямъ духовныхъ семинарій сообщать, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

Отъ 20 Ноября—3 Декабря 1884 года, за № 2538, о книгѣ Платонова: «Отвѣтъ автора Анти-энциклики на послѣдовавшее противъ нея со стороны католичества возраженіе».

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 2 минувшаго Ноября за № 860. журналъ Учебнаго Комитета, № 398, съ заключеніемъ Комитета, о составленной статскимъ совѣтникомъ Платоновымъ книгѣ, подъ названіемъ: «Отвѣтъ автора Анти-энциклики на послѣдовавшее противу нея со стороны католичества возраженіе» (Харьковъ, 1884 г.). Учебный Комитетъ считаетъ полезнымъ распространеніе книги, подъ названіемъ: «Отвѣтъ автора Анти-энциклики на послѣдовавшее противу нея со стороны католичества возраженіе», по духовнымъ семинаріямъ и тѣмъ епархіямъ, гдѣ наиболѣе многочисленно населеніе римско-католическаго исповѣданія. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о семъ по духовному вѣдомству, сообщить для напечатанія въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

Отъ 7—29 Ноября 1884 года, за № 2435, о мѣрахъ къ поощренію лицъ, оказывающихъ особыя заслуги дѣлу народнаго просвѣщенія въ духѣ православної церкви.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о мѣрахъ къ поощренію лицъ, оказывающихъ особыя заслуги дѣлу народнаго просвѣщенія въ духѣ православної церкви, какъ матеріальными пожертвованіями на нужды церковно-приходскихъ школъ, такъ и своими личными на пользу сихъ школъ трудами. Приказали: Въ поощреніе лицъ, оказывающихъ особыя заслуги дѣлу народнаго просвѣщенія въ духѣ православної церкви, какъ матеріальными пожертвованіями на нужды церковно-приходскихъ школъ, такъ и

личными на пользу сихъ школъ трудами, Святейшій Синодъ признаеть справедливымъ выдавать симъ лицамъ, для поощренія полезной ихъ дѣятельности, независимо отъ установленныхъ грамотъ, особыя отъ Святейшаго Синода книги, за надлежащимъ ихъ подписаніемъ и приложеніемъ синодальной печати, и по сему опредѣляетъ: настоящее постановленіе примѣнять къ каждому частному случаю, не испрашивая особыхъ каждый разъ на выдачу книгъ разрѣшеній Святейшаго Синода, о чемъ и объявить по духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе настоящаго опредѣленія въ журналъ „Церковный Вѣстникъ“.

УСТАВЫ И ШТАТЫ ПРАВОСЛАВНЫХЪ ДУХОВНЫХЪ СЕМИНАРІЙ И УЧИЛИЩЪ.

Уставъ православныхъ духовныхъ семинарій.

(Продолженіе *).

Гл. IX.—О приемѣ учениковъ въ семинарію.

§ 109. Въ семинарію принимаются, по § 6, какъ обучавшіеся въ учебныхъ заведеніяхъ, такъ и получившіе домашнее образованіе.

§ 110. Прошенія о приемѣ подаются на имя ректора.

§ 111. При прошеніяхъ представляются: свидѣтельство объ успѣхахъ и поведеніи, если желающіе обучаться въ семинаріи находились въ училищахъ, или же метрическое свидѣтельство (при неимѣніи его—выписка изъ метрическихъ книгъ), если поступаютъ изъ домовъ.

§ 112. Поступающіе предварительно осматриваются семинарскимъ врачомъ, который письменно доноситъ правленію, кто изъ осмотренныхъ имъ и почему не можетъ быть принятъ.

§ 113. Приемъ дозволяется какъ въ первый классъ семинаріи, такъ и въ послѣдующіе, за исключеніемъ шестаго.

§ 114. Въ первый классъ поступаютъ въ возрастѣ отъ 14

(*) См. „Д. Е. В.“ за 1885 г., № 1.

и не свыше 18 лѣтъ, основательно знающіе предметы, преподаваемые въ духовныхъ училищахъ; для поступления въ слѣдующіе три класса требуются соотвѣтственные онымъ познанія и возрастъ.

§ 115. Для изученія предметовъ собственно богословскаго образованія въ пятомъ и шестомъ классахъ, могутъ быть принимаемы въ семинарію окончившіе курсъ въ какомъ либо среднемъ учебномъ заведеніи, не моложе 18 лѣтъ, но испытаніи въ тѣхъ богословскихъ предметахъ, которыхъ они не проходили въ свѣтскихъ заведеніяхъ.

§ 116. Окончившіе курсъ воспитанники духовныхъ училищъ принимаются въ семинарію по установленнымъ свидѣтельствамъ, въ коихъ обозначается право поступления ихъ въ семинарію.

§ 117. Приѣмныя испытанія производятся ежегодно предъ началомъ учебнаго курса.

§ 118. Получившіе на приѣмныхъ испытаніяхъ высшіе по § 130 баллы до 3 включительно по каждому предмету принимаются въ семинарію въ установленномъ для каждаго класса числѣ, по порядку полученныхъ балловъ. Въ случаѣ равенства балловъ и недостатка вакансій, правленіе представляетъ на усмотрѣніе епархіальнаго преосвященнаго.

Гл. X. — О обученіи въ семинаріяхъ.

§ 119. Цѣль семинарскаго обученія — образовать просвѣщенныхъ священнослужителей.

§ 120. Сообразно съ сею цѣлю, въ семинаріяхъ преподаются какъ науки богословскія, такъ и предметы общаго образованія, а именно:

- 1) Изъясненіе св. Писанія Ветхаго и Новаго Завета и библейская исторія.
- 2) Исторія церкви вообще и российской въ отдѣльности.
- 3) Исторія и обличеніе русскаго раскола.
- 4) Богословіе: основное, догматическое, сравнительное и нравственное.

5) Практическое пастырское руководство.

6) Гомилетика.

7) Литургика.

8) Русская словесность съ исторію русской литературы.

9) Гражданская исторія: всеобщая и русская.

10) Алгебра, геометрія и основанія пасхалии.

11) Физика.

12) Логика, психологія, начальныя основанія и краткая исторія философіи и дидактика.

13) Древніе языки: латинскій и греческій.

14) Церковноспѣвнѣ.

Примѣчаніе. Для практическихъ занятій воспитанниковъ V и VI классовъ, слушающихъ дидактику, учреждается при семинаріи начальная школа, съ ежедневными уроками, подъ руководствомъ учителя дидактики и наблюденіемъ ректора.

§ 121. Сверхъ того въ семинаріяхъ преподаются для желающихъ: новые языки—французскій и нѣмецкій, еврейскій языкъ и иконописаніе.

§ 122. Въ каждомъ изъ первыхъ трехъ классовъ семинаріи должно быть не болѣе 50 учениковъ, а въ остальныхъ не болѣе 55 человекъ въ каждомъ классѣ. Если же въ какомъ либо классѣ по § 8 требуется имѣть большее число учащихся, въ такомъ случаѣ учреждается отъ Святѣйшаго Синода параллельное отдѣленіе класса.

§ 123. Число уроковъ на каждый учебный день опредѣлено въ приложенной (подъ № 1) къ уставу таблицѣ. Урокъ долженъ продолжаться непремѣнно часъ, съ промежутками въ четверть часа для отдыха послѣ каждаго урока.

Примѣчаніе. Сверхъ сего воспитанники V и VI классовъ, по примѣчанію къ § 120, обязательно занимаются практическими уроками въ начальной при семинаріи школѣ, въ особо назначаемые для сего правленіемъ семинаріи въ классное время часы.

§ 124. Перечисленіе предметовъ преподаванія, число уро-

ковъ по предметамъ и распредѣленіе оныхъ по классамъ обозначены въ приложенной (подъ № 1) къ уставу таблицѣ, измѣненія въ коей могутъ быть дѣлаемы только Святѣйшимъ Синодомъ по усмотрѣнію особой нужды.

§ 125. Методъ преподаванія долженъ помогать правильному развитію природныхъ дарованій и вызывать собственную дѣятельность умственныхъ силъ учащагося.

§ 126. Съ класснымъ обученіемъ должно быть соединяемо упражненіе учениковъ, по возможности чаще, въ сочиненіяхъ, сопровождаемыхъ всегда обстоятельнымъ разборомъ со стороны учителей.

§ 127. Не менѣе того должно быть поощряемо чтеніе учениками полезныхъ книгъ подъ руководствомъ учителей, каждаго по преподаваемому имъ предмету.

§ 128. Ученіе въ семинаріяхъ продолжается въ теченіе цѣлаго года, кромѣ воскресныхъ, праздничныхъ и табельныхъ дней, а также мѣстныхъ наиболее чтимыхъ праздниковъ, дней говѣнія, дня поминовенія усопшихъ въ недѣлю мясопустную и вакацій: зимнихъ съ 22 Декабря по 7 Января и лѣтнихъ, продолжающихся полтора мѣсяца.

Примѣчаніе. Время для лѣтнихъ вакацій назначается, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, по соображенію съ условіями мѣстности.

§ 129. При окончаніи учебнаго года, предъ лѣтними вакаціями, въ семинаріяхъ производятся экзамены.

§ 130. Для обозначенія успѣховъ, равно какъ и поведенія учениковъ, употребляются слѣдующіе баллы: 5—отлично, 4—очень хорошо, 3—хорошо, 2—посредственно, 1—слабо.

§ 131. Испытанія производятся посредствомъ комиссій, подъ предсѣдательствомъ ректора или инспектора, или члена правленія изъ преподавателей. Правила для сего, также и для распредѣленія учениковъ по разрядамъ соотвѣтственно успѣхамъ и поведенію, излагаются въ особой инструкціи, составляемой семи-

нарскимъ правленіемъ и утверждаемой епархіальнымъ архіереемъ.

§ 132. Отличные по успѣхамъ, при похвальномъ поведеніи, награждаются полезными книгами, избираемыми преимущественно къ возрасту и познаніямъ награждаемыхъ.

§ 133. Ученики первыхъ трехъ классовъ, оказавшіе слабые успѣхи, если не признаны будутъ подлежащими исключенію, могутъ быть оставляемы въ тѣхъ же классахъ на одинъ годъ; въ прочихъ классахъ сіе можетъ быть допускаемо въ самыхъ рѣдкихъ случаяхъ, когда малоуспѣшность зависѣла отъ продолжительной болѣзни или подобной вполне уважительной причины, въ противномъ случаѣ, малоуспѣшные исключаются изъ семинаріи.

Примѣчаніе. Казеннокоштные, оставляемые въ тѣхъ же классахъ, лишаются казеннаго содержанія, кромѣ малоуспѣвшихъ по причинѣ продолжительной болѣзни.

§ 134. При каждой семинаріи полагается бібліотека съ достаточнымъ количествомъ географическихъ картъ, математическихъ и физическихъ инструментовъ и другихъ учебныхъ пособій.

Примѣчаніе. Математическіе и физические инструменты состоятъ въ вѣдѣніи учителей, преподающихъ таковые предметы.

§ 135. Въ составъ бібліотеки должны входить, кромѣ учебныхъ книгъ для воспитанниковъ и вспомогательныхъ для учителей, избранныя книги для чтенія воспитанниковъ, какъ на отечественномъ, такъ и на иностранныхъ языкахъ.

§ 136. Независимо отъ сего дозволяется, на добровольныя пожертвованія учениковъ, заводить при семинаріяхъ ученическія бібліотеки на основаніяхъ, опредѣляемыхъ правленіемъ семинаріи и утверждаемыхъ епархіальнымъ архіереемъ.

(Продолженіе впрѣд).

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ДОНСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

І. Правленіе Донской духовной семинаріи, на основаніи журнальнаго постановленія своего отъ 11 сего Января за № 1, утвержденного Высочайшеосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, архіеписко-

помѣ Донскимъ и Новочеркасскимъ, и симъ объявляетъ, что при семинаріи имѣется *вакансія учителя французскаго языка*, при шести недѣльныхъ урокахъ, съ жалованьемъ 400 руб. въ годъ. Лица, желающія занять эту должность, благоволятъ съ прошеніями обращаться въ Правленіе семинаріи, съ представленіемъ нужныхъ документовъ въ доказательство своего права на занятіе этой должности. Желательно имѣть учителя — француза по происхожденію.

II. Въ пользу ученической семинарской бібліотеки поступило отъ Большинскаго благочиннаго священника Іакова Голубятникова 14 р., за что Правленіе семинаріи выражаетъ жертвотелямъ свою искреннюю благодарность.

Отъ Правленія Усть-Медвѣдицкаго духовнаго училища.

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанию Усть-Медвѣдицкаго духовнаго училища за 1883 годъ.

П Р И Х О Д Ъ

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано		Поступило.	
	Р.	К.	Р.	К.
А.				
Отъ 1882 къ 1883 году оставалось суммъ:				
1) Составляющей капиталъ ученической бібліотеки, предназначенный на оборотъ по приобрѣтенію для училища учебниковъ (а)			429	15
2) Пожертвованной духовенствомъ мѣст-				
(а) Сумма сія, согласно опредѣленію Училищнаго Правленія отъ 10 Января 1874 года за № 2 ст. 1, утвержденному епархіальнымъ архіереемъ, предназначена частию на оборотъ при покупкѣ учебниковъ для учениковъ училища и частию для приобрѣтенія книгъ для внѣкласснаго чтенія ученикамъ училища.				

наго училищнаго округа на разныя нужды (б)	„	„	24	57
3) Вырученной отъ распродажи сочиненія Полимпсестова „За истину и правду“, предназначенной согласно желанію автора на выдачу пособій бѣднымъ ученикамъ училища (в)	„	„	19	76
Итого отъ 1882 къ 1883 году въ остаткѣ	„	„	473	48
Б.				
Поступило на приходъ въ 1883 году:				
1) По смѣтѣ утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ:				
Изъ свѣчнаго капитала Донской епархіи по 1 § смѣты на содержаніе лицъ управленія и учащихся 7499 р. 53 к., по 2 § на содержаніе бѣдныхъ учениковъ училища 3550 р., по § 3 на хозяйственные расходы (содержаніе дома, прислуги и канцеляріи) 1503 р. 25 к., по § 4 на покупку медикаментовъ и плату врачу и экстраординарные расходы 300 р. и по § 5 на выдачу пенсій въ 1 полугодіи 1883 года 210 руб. —				
всего (а)	„	„	13162	78

(б) Деньги сіи, согласно постановленію съѣзда духовенства Усть-Медвѣдицкаго училищнаго округа отъ 10 Августа 1880 года, утвержденному епархіальнымъ архіереемъ, жертвуются на разныя училищныя нужды: на единовременную выдачу пособій ученикамъ, на содержаніе ученической бібліотеки и т. п.

(в) Деньги сіи выручены отъ распродажи въ Донской епархіи изданной дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Полимпсестовымъ книги: «За истину и правду» по 15 к. отъ экземпляра и предназначены, согласно желанію автора, для раздачи бѣднымъ ученикамъ духовныхъ училищ той епархіи, въ которой будетъ продана изданная имъ книга.

(а) Деньги эти поступили при отношеніяхъ Донской духовной Консисторіи отъ 18 Января 1883 года за № 468 (6579 руб. 40 к.) и отъ 6 Іюля 1883 г. за № 5001 (6583 р. 38 к.).

И того поступило на приходъ по смѣтѣ утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ (б)	13372	78	13162	78
II) Сверхсмѣтныхъ поступлений:				
1) Поступило денегъ, причитающихся въ пенсію бывшему учителю училища Алексѣю Соколову за второе полугодіе 1882 года, записанныхъ въ расходъ въ Декабрѣ мѣсяцѣ 1882 года, и не выданныхъ ему за смертію (с)	„	„	210	„
2) Пожертвовано духовенствомъ Усть-Медвѣдickaго училищнаго округа на разныя училищныя нужды (d)	„	„	393	„
3) Выручено отъ распродажи учебниковъ (e)	„	„	347	2
Итого сверхъ-смѣтныхъ поступлений	„	„	950	2
А всего въ 1883 году съ остаткомъ отъ 1882 года поступило на приходъ	„	„	14586	28

(б) Меньше противъ смѣтнаго назначенія на 210 р. поступило потому, что расходъ, по 5 § смѣты (420 р. въ годъ), по статьѣ производства пенсій бывшему учителю училища Соколову, во второмъ полугодіи за смертію Соколова не требовался.

(с) Деньги сіи поступили при запискѣ смотрителя училища отъ 28 Января 1883 г. по полученіи свѣдѣній о смерти Соколова.

(d) Деньги сіи поступили при отношеніяхъ благочинныхъ Усть-Медвѣдickaго училищнаго округа Зотовскаго—священника Кожина отъ 15 Декабря 1882 г. за № 401—26 р. 50 к., Павловскаго—священника Казьмина отъ 3 Января 1883 года за № 13—72 р. и отъ 10 Юля 1883 г. за № 257—8 руб., Малодѣльскаго—священника Ѳедорова отъ 22 Декабря 1882 г. за № 431—30 р., Семеновскаго—священника Дворянскаго отъ 7 Января 1882 г. за № 47—39 руб., Нижне-Чирскаго—священника Михаила Макарова отъ 10 Января 1883 г. за № 119—34 руб. 50 к., Урюпинскаго—священника Стефанова отъ 4 Февраля 1883 г. за № 57—81 руб., Качалинскаго—священника Поцова отъ 12 Августа 1883 г. за № 345—35 р., Усть-Медвѣдickaго—священника Семенова отъ 9 Августа 1883 г. за № 221—10 р., Казанскаго—священника Михаила Ѳедорова отъ 9 Декабря 1883 г. за № 592—36 руб. и Чернышевскаго—священника Одолламскаго отъ 19 Декабря 1883 года

Отъ Комитета Донскаго епархіального общества взаимнаго вспоможенія.

Въ кассу общества поступили пожертвованія: 1) Отъ священника Калиновскаго поселка Андрея Иванова на поминаненіе родителя его іерея Димитрія сто рублей. 2) Отъ священника Митякинской станицы Петра Лаврова на поминаненіе супруги его Агрипины сто рублей. 3) Чрезъ сего же священника Лаврова на поминаненіе Іоакима сто рублей. 4) Отъ вдовы урядника Кумылженской станицы Евгеніи Зарубиной на поминаненіе дѣтей ея Агафіи и Тихона двѣсти рублей.

Комитетъ, объявляя о сёмъ духовенству, покорнѣе проситъ записать въ синодики по всѣмъ церквамъ епархіи имена рабовъ Божіихъ: іерея Димитрія (Ивановъ), Агрипины (Лаврова), Іоакима (Черепакинъ) и Агафіи и Тихона (Зарубины) на вѣчное поминаненіе согласно 1 § устава общества.

Прибавленіе къ неофициальному отдѣлу.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

„ПРАВОСЛАВНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

въ 1885 году

будетъ издаваться на прежнихъ основаніяхъ.

„Православное Обозрѣніе“, учено-литературный журналъ богословской науки и философіи, особенно въ борьбѣ ихъ съ современнымъ невѣріемъ, церковной исторіи, критики и библиографіи, современной проповѣди, церковно-общественныхъ вопросовъ и извѣстій о текущихъ церковныхъ событіяхъ внутреннихъ и за-

21 руб.

(e) Деньги сїи поступили при запискѣ смотрителя училища Н. Попова отъ 30 Декабря 1883 года и приобщены къ капиталу ученической библіотеки, предназначенному на оборотъ по покупкѣ учебниковъ, значащемуся въ отдѣлѣ остатковъ отъ 1882 года въ п. 1-мъ.

граничныхъ, выходитъ ежемѣсячно книжками въ 12 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна съ пересылкою 7 рублей. Подписка принимается въ Москвѣ, у редактора журнала протоіерея при церкви, Теодора Студита, у Никитскихъ воротъ, П. Преображенскаго и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ. Иногородные благоволятъ адресоваться исключительно такъ: въ редакцію „Православнаго Обозрѣнія“ въ Москвѣ.

Редакторъ протоіерей П. Преображенскій.

(Подробное объявленіе см. въ № 24 „Д. Е. В.“ за 1884 годъ).

О продолженіи изданія журнала

„РУКОВОДСТВО для СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“, въ 1885 году.

Въ Мартъ настоящаго года журналъ «Руководство для сельскихъ пастырей» совершитъ 25 й годъ своего существованія.

Въ 1885 году, по примѣру прежнихъ лѣтъ, „Руководство для сельскихъ пастырей“ будетъ выходить еженедѣльно, отдѣльными нумерами, въ 8-ю долю листа, въ объемѣ 2—3½ печатныхъ листовъ, и годовое изданіе составитъ три тома, каждый около 500 страницъ, не считая приложеній (тома „Проповѣдей“ и тома „Богословско-Библиографическаго Листва“).

Цѣна за годовое изданіе ШЕСТЬ рублей съ пересылкою.

Редакція журнала помѣщается при Кіевской духовной семинаріи.

(Подробное объявленіе см. въ № 23 „Д. Е. В.“ за 1884 годъ).

Открыта подписка на журналъ

„СТРАННИКЪ“

на 1885 годъ

(пятый годъ изданія подъ новою редакціей).

Журналъ „Странникъ“ съ Октября 1880 года издается новою редакціей.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно, книгами отъ 10 до 12 и болѣе листовъ. Подписная плата: съ пересылкою въ Россіи и

доставкою въ С.-Петербургъ шесть рублей. Адресоваться: въ редакцію журнала „Странникъ“, въ С.-Петербургъ, (Невскій проспектъ, д. № 167).

Редакторы-издатели: А. Васильковъ, А. Пономаревъ и Е. Прилежаевъ.

(Подробное объявленіе см. въ № 23 „Д. Е. В.“ за 1884 гедь).

Открыта подписка на 1885 годъ на еженедѣльную иллюстрированную

„ВСЕОБЩУЮ ГАЗЕТУ“

политическую, ученую, литературную, художественную и коммерческую.

Общая премія олеографія — изъ трехъ картинъ по выбору.

Желающіе получить всѣ три картины доплачиваютъ два рубля.

Въ 1885 году „Всеобщая Газета“ будетъ издаваться совершенно въ новомъ видѣ, чтобы удовлетворить всѣмъ современнымъ и настоятельнымъ требованіямъ публики.

Статьи „Всеобщей Газеты“ будутъ отличаться сжатою полнотою и общедоступностью изложенія, какъ это принято въ лучшихъ англійскихъ еженедѣльныхъ газетахъ (Weekly Review).

„Всеобщая Газета“ будетъ выходить по субботамъ; номеръ ея будетъ состоять изъ двухъ съ половиною и болѣе печатныхъ листовъ большого формата (20 страницъ въ 2 столбца).

Художественная часть. Во „Всеобщей Газетѣ“ будутъ помѣщаться политическіе замѣчательнѣйшихъ предметовъ и портреты нашихъ и иностранныхъ знаменитостей, въ томъ размѣрѣ, какъ это принято въ извѣстной нѣмецкой «Gartenlaube» (Бесѣдкѣ).

Подписная цѣна на „Всеобщую Газету“ за годъ съ пересылкою и доставкою на домъ 4 р., за полгода 2 р. и за 3 мѣсяца 1 р.

Иногородные и столичные подписчики обращаются съ своими требованіями исключительно въ контору редакціи „Всеобщей Газеты“ въ С.-Петербургъ, въ Троицкомъ переулкѣ, домъ № 40, кв. 10.

(Подробное объявленіе см. въ № 24 „Д. Е. В.“ за 1884 гедь).



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПОУЧЕНИЕ

на второй день Рождества Христова и Соборъ
Пресвятой Богородицы.

*Два днесь Пресущественнаго раж-
даетъ, и земля вертець Непреступному
приноситъ. Ангели съ пастырьми славо-
словяютъ, волви же со звездою путеше-
ствуютъ: насъ бо ради родися Отроча
младъ, превъчный Богъ (Конд. на Рожд.
Христ.)*

Святая церковь нынѣ продолжаетъ праздновать великое со-
бытіе Рождества Христова отъ Пресвятой Дѣвы Маріи. Событіе
это такъ радостно и утѣшительно для души, что въ благовременное
будетъ и теперь вспомнить это славное и спасительное дѣйствіе
Божественнаго Промысла, а призывающаго и вѣдущаго всѣхъ насъ
къ спасенію. Согласно дающему нашимъ согрѣшившимъ прародите-
лямъ обѣтованію о спасеніи всѣхъ людей и возвращеніи имъ въ
избыткѣ всѣхъ небесныхъ благодатныхъ даровъ, возлюбленный
Единородный Сынъ Божій, Богъ Слово, нисходитъ съ небесъ изъ
пѣдръ Отца Небеснаго на землю и, по нایتію Св. Духа, раж-
дается непостижимымъ образомъ въ небольшомъ иудейскомъ город-
кѣ въ самой тубогій обстановкѣ отъ смиренной и непорочной Дѣ-
вы Маріи, — раждается тѣлеснымъ образомъ, дѣлается человѣкомъ,
въ то же время оставаясь Богомъ и Сыномъ Божиимъ. До этого
времени Богъ вездѣсущій пребывалъ на землѣ однимъ Своимъ
невидимымъ существомъ, одною Своею благодатію и промысломъ,
теперь же Сынъ Божій дѣлается человѣкомъ, является между
людьми, такъ что не стыдится братію нарицати насъ (Еврѣи

2, 11), и тѣмъ уже непосредственно начинается дѣло давно об-
тованнаго спасенія людей. Вся тварь небесная и земная въ бла-
гоговѣиномъ удивленіи и радости взираетъ на это величайшее и
непостижимое чудо, встрѣчаетъ и славословитъ Господа и Царя
неба и земли, благоволившаго возлечь въ ясляхъ въ смиренномъ
образѣ человѣка. *Два дня Пресущественнаго рождаетъ и
земля вертепъ Непреступному приноситъ. Ангели съ нас-
тырми славословятъ, волви же со звездою путешеству-
ютъ: насъ бо ради родися Отроча млада, превъный Богъ.*
*Въ этотъ день, по гласу церкви, всяческая радости исполня-
ются. Ликують ангели вси на небеси, и радуются челове-
цы: шраетъ же вся тварь рождшагося ради въ Вивлеемъ
Спаса Господа: яко всякая мечь идоумская преста и цар-
ствуетъ Христосъ во вѣки* (стихира на литіи 25 Декабря).
Воспомяна и прославляя родившагося Іисуса Христа, Виновни-
ка нашего спасенія, церковь особенно торжественно празднуетъ
это великое событіе; въ писаніяхъ своихъ богомудрыхъ мужей
она изображаетъ этотъ праздникъ Рождества Христова величайше-
шимъ, всемірнымъ и радостнѣйшимъ, который служить основані-
емъ и началомъ для прочихъ праздниковъ. Вотъ настаетъ, —
говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ о днѣ Рождества Христова, — он
праздникъ честнѣйшій и важнѣйшій всѣхъ праздниковъ. Кто на-
зоветъ его матерію всѣхъ праздниковъ, тотъ не погрѣшитъ. Что
же это за праздникъ? Это Рождество Христово по плоти; въ
этомъ праздникѣ имѣютъ начало и основаніе свое и Богоявленіе и
священная Пасха, Вознесеніе Господне и Пятидесятница. Если-
ли бы Христосъ не родился по плоти, если бы не крестился бы, если
это праздникъ Богоявленія, если бы не пострадалъ бы, да за это Пасха, и
не послалъ бы Св. Духа, да это Пятидесятница. Итакъ жуться
праздника Рождества Христова начались наши праздники, какъ
отъ источника различные потоки" (38 слово на Богоявленіи или на
Рожд. Спасителя). Сообразно великой радости, принесенной въ
міръ рождествомъ Спасителя, православная церковь издревле со-оп-

вершаетъ богослуженіе въ этотъ праздникъ безъ колѣнопреклоненій, кромѣ благодарственнаго молебна за избавленіе отечества отъ враговъ, разрѣшаетъ постъ, въ какой бы день ни случился праздникъ, и весь день праздника сопровождается церковнымъ звономъ; и самое торжество прославленія Спасителя и просиравтъ до другаго великаго событія — Богоявленія.

Прославляя родившагося на землѣ Иисуса Христа, свѣтая церковь собственно нынѣшній день посвящаетъ въ частности ублаженію и памяти Пресвятой Богородицы, отъ Которой благоволило родиться по челоуѣчеству Господы Спаситель челоуѣковъ. *Приидите,* — взываетъ церковь въ этотъ день, — *вспомнимъ Матерю Спасову по рождество пакы явльиуюся Дѣву.* День этотъ называется *Соборомъ Пресвятой Богородицы,* такъ какъ въ этотъ день вѣрующіе собираются въ храмъ для воспоминанія и прославленія всѣхъ подвиговъ и трудовъ Богоматери. Къ дивному и высокому назначенію была призвана Божественнымъ Промысломъ Пресвятая Богородица. Изъ всѣхъ израильскихъ дѣвъ Она одна удостоена, какъ Чистый сосудъ, того, чтобы носить на дѣвственныхъ своихъ рукахъ Носящаго рукою Своею вся, — стать Матерію Сына Божія, Богочелоуѣка. Благодать, обрѣтенная Ею у Бога, и величіе, сотворенное Ей Сильнымъ, такъ велики и необъятны для челоуѣческаго ума, что церковь, наименовавъ Ее Богоматерію, не усумнилась также назвать Ее честиѣйшею херувимъ и славнѣйшею безъ сравненія серафимъ. Въ самомъ дѣлѣ, ни херувимы, ни серафимы, ни прочія небесныя силы, при всемъ своемъ достоинствѣ, не удостоились того великаго служенія, для котораго была призвана и которое совершила Пресвятая Дѣва Богоматерь, слабая по своему челоуѣческому вестеству, но сильная и непобѣдимая по Своей святости и чистотѣ жизни. Пресвятая Богородица, ставши Матерію Богочелоуѣка, была свидѣтельницей Его Божественной славы и могущества и въ то же время предъстояла у креста, на которомъ перенесъ Онъ все тяжкія страданія и смерть. Все это Святая Дѣва совместила въ Себѣ, и Она

нисколько не поколебалась и не пала ни подъ тяжестью Своего
 величія, ни подъ бременемъ несчастія. Пресвятая Богородица
 имѣла въ Своемъ тѣлесномъ составѣ духъ необъятно великій, бо-
 лѣе нежели человѣческой и даже болѣе чѣмъ ангельскій, потому
 что и ангелы, поставленные на высотѣ, близкой къ божественной,
 не всѣ устояли на ней, и многіе изъ нихъ пали по гордости, а
 Богоматерь, вознесенная за Свою святость жизни Божественнымъ
 Промысломъ на высоту, высшую ангельской, устояла на ней и
 украсила Себя новыми добродѣтелями. Она знала Свое величіе и
 въ тайнѣ души Своей радовалась сему, но скрывала его отъ Са-
 мой Себя и отъ другихъ скромнымъ покровомъ смиренія. *Вели-
 чить души Моя Господа, и возрадовался духъ Мой о Бозѣ
 Спасѣ Моемъ, яко сотвори Мнѣ величіе Сильный: се бо от-
 нынѣ ублажатъ Мя вси роди,* говорила Она въ Своей благо-
 дарственной пѣсни къ Богу; но въ тоже время, какъ бы устра-
 шась Своего величія, присоединила: *яко призрѣ на смиреніе
 Рабы Своея, и низложи сильныя со престолъ, и вознесе сми-
 ренныя* (Лук. 1, 46—50). Смиреніе Пресвятой Богоматери про-
 явилось въ самой высокой степени послѣ воскресенія и вознесенія
 Іисуса Христа на небо, когда уже не нѣсколько учениковъ, а
 цѣлыя тысячи вѣрныхъ славословили Ея возлюбленнаго Сына Бо-
 га и Спасителя нашего и торжественно ублажали Ее, какъ Бо-
 гоматерь. Съ того времени, какъ, по слову Господа, *поятъ Ю-
 ученикъ Его возлюбленный во свояси* (Іоан. 19, 27), въ неболь-
 шое селеніе Геосиманію, Ея какъ будто вовсе не стало на свѣ-
 тѣ; такъ скромна и тиха была жизнь Ея! Удаляясь славы чело-
 вѣческой, Она тѣмъ большую пріобрѣла славу у Бога, живя въ
 мирномъ уединеніи, занимаясь богомысліемъ и предстательствуя
 въ Своихъ молитвахъ за возрождающуюся церковь. Таково вели-
 чіе и святость Преподобной Дѣвы Богородицы, для изобраз-
 женія которыхъ въ языкѣ человѣческомъ недостаетъ словъ. Вѣ-
 да Имѣя предъ собою образецъ Богочеловѣка Іисуса Христа,
 смирявшаго Себя до образа раба, будемъ и мы подражать при-

мѣру Пресвятой Богородицы, показавшей намъ образецъ высокаго смиренія, чистоты и святости жизни. Глубокое смиреніе и простота святой жизни—вотъ что болѣе всего угодно Богу. Онъ не находитъ для Себя мѣста въ гордомъ и надмѣнномъ мнѣніи, или даже истинными достоинствами — сердцѣ. Какъ солнечный свѣтъ на высокихъ горахъ не согрѣваетъ своею теплотой ихъ гордыхъ вершинъ, всегда покрытыхъ снѣгомъ, но въ тоже время эта теплота обильно разливается въ низменной и смиренной долині, такъ и Господь Іисусъ Христосъ, *утѣшаяя смиренныя* (2 Кор. 7, 6), обходитъ гордыхъ, хотя бы они обладали на самомъ дѣлѣ какими либо достоинствами, и удостоиваетъ Своего благодатнаго посѣщенія людей смиренныхъ и кроткихъ. *Близъ Господь сокрушенныхъ сердцемъ и смиренныя душою спасетъ* (Псал. 33, 19); Свою благодатную помощь Господь посылаетъ по преимуществу смиреннымъ и скорбящимъ, смиренно просящимъ у Него помощи и утѣшенія. Господь Богъ нашъ не находитъ для Себя обители удобной и тамъ, гдѣ господствуютъ непомерная роскошь и сребролюбіе, гдѣ страсть ко всякимъ удовольствіямъ составляетъ какъ бы цѣль жизни. Для него лучше честная бѣдность, чѣмъ неправедное богатство, лучше черствый хлѣбъ, вкушаемый во славу Божию, нежели изысканныя яства въ угоду сластолюбію, лучше печаль сердечная и слезы, чѣмъ буйное веселіе. Все это не само по себѣ противно Богу, но по скольку оно превращается въ страсть, развращаетъ душу и удаляетъ ее отъ Бога.

Да будетъ же святъ и благословенъ во вѣки сей день, въ который Единородный Сынъ Божій Іисусъ Христосъ воспринялъ наше человѣческое естество отъ Пресвятой Дѣвы Маріи, чтобы и насъ приобщить Своему божественному естеству. „Нынѣ возсіялъ день милости, поучалъ нѣкогда одинъ св. отецъ, да не преслѣдуетъ же никто ближняго своего мщеніемъ, за понесенную имъ обиду; насталь день радости, да не будетъ никто виною печали и скорби для другаго; это день безоблачный и ясный, да обуз-

дается же гнѣвъ, возмутитель мира и спокойствія (Ефр. Сир. 1 сл. на Рожд. Хр.). Да будутъ для насъ святы и всѣ настоящіе праздничные дни, какъ они обыкновенно у насъ и называются святыми, но святы не по имени только, а по самому образу про-
вожденія ихъ нами въ святости, чистотѣ и взаимной любви, якоже подобаетъ святымъ. Аминь.—М. О.

— — —
**Бесѣда съ православнымъ священникомъ о томъ, что нужно для успѣшнаго дѣйствованія въ обращеніи глаголемыхъ старообрядцевъ къ православно-
славной церкви (*).**

Нѣкогда посѣтилъ меня православный священникъ одного села, имѣющій въ своемъ приходѣ много раскольниковъ разныхъ сектъ, или толковъ, — и поповцевъ и безпоповцевъ. Сознвая свою обязанность пецись о обращеніи заблудшихъ на путь истины и имѣя къ тому ревность истиннаго пастыря, онъ желалъ посовѣтоваться со мною, какъ и чѣмъ лучше можно дѣйствовать на старообрядцевъ, чтобы расположить ихъ къ соединенію съ православною церковію.

У меня въ приходѣ, — говорилъ онъ, — есть много именующихся старообрядцевъ; принадлежать они къ разнымъ сектамъ или толкамъ, другъ съ другомъ раздѣляются и даже одни другихъ перекрещиваютъ. Это мнѣ прискорбно видѣть; а еще прискорбнѣе, что они покушаются и православныхъ совращать въ расколь. Мнѣ напоминаетъ совѣсть о моей отвѣтственности за нихъ предъ Богомъ, о лежащей на мнѣ обязанности пецись о ихъ обращеніи ко св. церкви, и особенно пецись объ огражденіи православныхъ отъ ихъ лжеученія, дабы не погибла по моей небрежности ни одна отъ овецъ Христовыхъ, вѣранныхъ моему

(*) Настоящая бесѣда о. архимандрита Павла перепечатывается въ „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства Митрофана, архіепископа Донскаго и Новочеркасскаго, отъ 12 Декабря 1884 года за № 5681, согласно предложенію Его Высокопревосходительства, г. Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 8 того же Декабря за № 14528.

пастырскому попеченію. А я въ этомъ дѣлѣ мало опытенъ, или, справедливѣе сказать, совсѣмъ почти неопытенъ. Поэтому я и рѣшился прибѣгнуть къ вамъ за совѣтомъ и попросить у васъ наставленія: какъ мнѣ вести дѣло, съ чего начать его, чтобы и самымъ началомъ по неопытности не повредить ему, какъ продолжать, и какъ вообще съ наибольшимъ удобствомъ и православныхъ предохранить отъ раскола, и зараженныхъ расколомъ привести къ сознанію своихъ заблужденій, расположить къ церкви?

Я отвѣтилъ: Священнику, хотящему потрудиться въ дѣлѣ обращенія раскольниковъ, во первыхъ нужно самому тщательно изучить заблужденія раскола и основательныя противъ нихъ доказательства, заимствуемая изъ старопечатныхъ книгъ, которыми раскольники вполне довѣряютъ.

Священникъ: Изучить въ точности заблужденія раскола и все противъ него доказательства изъ старопечатныхъ книгъ дѣло трудное для неполучившаго въ семинаріи нужныхъ свѣдѣній о расколѣ и едва ли исполнимое.

Я отвѣтилъ: Дѣйствительно, это былъ бы трудъ тяжелый и даже, какъ вы сказали, едва ли исполнимый, если бы не имѣлось для желающаго имѣть заняться достаточныхъ руководствъ и указаній. Чтобы самому практически узвать заблужденія раскола и ихъ основанія, на это нужно было бы употребить долговременное и не каждому доступное испытаніе; а потомъ, чтобы противъ каждаго раскольническаго мнѣнія подыскать въ старопечатныхъ книгахъ основательныя доказательства, и для этого изучить внимательно старопечатныя книги, — какое нужно было бы употребить долгое время и какой великій трудъ! Но теперь для православнаго священника, который пожелалъ бы исполнить свою обязанность, противодѣйствовать расколу, не предстоитъ уже такого непосильнаго труда въ изученіи раскольническихъ мнѣній и доказательствъ противъ нихъ: теперь уже имѣются для этого готовые, хорошія и полныя руководства. Такова особенно книга:

„Выписки Озерскаго“. Здѣсь собраны и приведены всѣ тѣ мѣста изъ старопечатныхъ книгъ, которыми опровергаются важнѣйшія погрѣшительныя мнѣнія старообрядцевъ, и которыя необходимо знать вступающему въ собесѣдованія со старообрядцами. Здѣсь указано и то, гдѣ именно приведенныя мѣста находятся въ подлинникахъ, и по этому указанію удобно, въ случаѣ надобности, отыскать потребное для собесѣдованія свидѣтельство и въ самыхъ старопечатныхъ книгахъ. Нужно только имѣть усердіе воспользоваться готовымъ трудомъ. Эта книга издана теперь Св. Синодомъ и продается по дешевой цѣнѣ. И это сдѣлано Св. Синодомъ именно съ тою цѣлю, чтобы дать священникамъ готовый матеріалъ и избавить ихъ отъ непосильнаго труда — самимъ копаться въ старопечатныхъ книгахъ, искать въ нихъ доказательства противъ раскольниковъ. А какъ эти матеріалы въ собесѣдованіи съ именуемыми старообрядцами приложить къ дѣлу, для того изданы Св. Синодомъ въ руководство другія книги: митрополита Платона „Увѣщаніе въ познаніе истины“, митрополита Филарета „Бесѣды къ глаголемому старообрядцу“, митрополита Григорія „О древлеистинной церкви“ и прочія (1). Эти книги показываютъ, какъ слѣдуетъ прилагать свидѣтельства старопечатныхъ книгъ въ собесѣдованіи со старообрядцами, и какъ вообще вести бесѣды съ ними въ духѣ кротости, согласно наставленію апостола: *рабу Господню не подобаетъ сваритися, но быти съ кротостію показуюшу противныя* (2 посл. къ Тимоо., гл. 2, ст. 24), — съ кротостію, требующею воздерживаться даже отъ укорительныхъ изрѣченій, которыя могутъ раздражить собесѣдника и сдѣлать невнимательнымъ къ слову священника. Итакъ теперь священнику, чтобы исполнить свою обязанность относительно старообрядцевъ, хотя бы онъ и не получилъ на то подготовленія въ семинаріи, не требуется большаго труда, не нужно многія лѣта употреблять на чтеніе и изученіе старопечатныхъ книгъ;

(1) Архимандрита Павла „Воспоминанія и бесѣды“, „Опытъ сличенія потребниковъ“ іеромонаха Филарета. Сюда же слѣдуетъ причислить и всѣ изданія братства св. Петра митрополита.

нужно только со всѣмъ вниманіемъ прочесть и чаще прочитывать „Выписки Озерскаго“: въ нихъ оны найдеть весь наиболѣе нужный матеріалъ для собесѣдованія со старообрядцами, и по указанію книги Озерскаго удобно можетъ отыскивать что потребуется и въ самыхъ старопечатныхъ книгахъ; а для удобнаго приложенія собранныхъ здѣсь свидѣтельствъ въ собесѣдованіяхъ со старообрядцами можетъ найти практическія указанія, или образцы въ названныхъ мною полемическихъ книгахъ (2).

Священникъ: Да, этимъ сдѣлано большое для насъ облегченіе; но все же, чтобы заниматься обращеніемъ раскольниковъ, нуженъ не малый трудъ.

Я отвѣтилъ: Конечно; безъ труда ничего не совершается. Но теперь священнику трудъ посильный и удобоисполнимый: нужно только воспользоваться указаніями другихъ, добытыми многолѣтнимъ опытомъ. Теперь даже люди, не получившіе никакого образованія, при руководствѣ названныхъ мною книгъ являются искусными собесѣдниками со старообрядцами и успѣшно дѣйству-

(2) И въ прежнее время наши священники, желавшіе заняться святымъ дѣломъ вразумленія глаголемыхъ старообрядцевъ, не были лишены необходимыхъ къ тому пособій: кромѣ извѣстныхъ полемическихъ сочиненій XVII и XIII ст., которыми могли они пользоваться, были еще въ прошломъ столѣтіи составлены и изданы сочиненія, специально назначенныя въ пособіе и руководство имъ, — таковы „Розыскъ“ святителя Димитрія, составленный въ началѣ XVIII вѣка, и „Наставленіе правильно состязаться съ раскольниками“, составленное подъ руководствомъ Симона, архіепископа Рязанскаго, въ концѣ того же столѣтія. (Обѣ книги имѣли по нѣскольку изданій). Но тѣмъ не менѣе замѣчанія достопочтеннѣшаго автора вполне справедливы: никогда прежде наши священники не имѣли столько и такихъ пособій для борьбы съ расколомъ, какъ теперь. Достоинство изданныхъ и распространяемыхъ теперь Св. Синодомъ сочиненій о расколѣ, кромѣ ихъ общедоступности, заключается главнымъ образомъ въ наиболѣе вѣрной постановкѣ дѣла, въ приведеніи всѣхъ важнѣйшихъ и наиболѣе сильныхъ доказательствъ или свидѣтельствъ противъ раскола, заимствованныхъ преимущественно изъ уважаемыхъ старообрядцами старопечатныхъ книгъ, и въ указаніи вѣрнѣйшихъ способовъ ихъ приложенія къ дѣлу. Въ этомъ послѣднемъ отношеніи наибольшую важность имѣютъ изданія Св. Синодомъ сочиненія самого о. архимандрита Павла: они представляютъ лучшій, самымъ опытомъ оправданный въ такомъ своемъ достоинствѣ, образецъ того, какъ слѣдуетъ бесѣдовать со старообрядцами, въ какомъ духѣ и съ какими приемами. Вообще же, указанныя авторомъ книги: „Выписки Озерскаго“, „Бесѣды къ глаголемому старообрядцу“, „Истинно-древняя и истинно-православная Христова церковь“, „Собраніе сочиненій архимандрита Павла“, труды іеромонаха Филарета и другія, изданныя братствомъ св. Петра митрополита, сочиненія должны быть настоятельными книгами у cadaго священника тѣхъ приходоѡ, которые болѣе или менѣе заражены расколомъ (а много ли не зараженныхъ?). — Прим. ред. брошюры.

ютъ на обращеніе старообрядцевъ въ православіе. А священнику, получившему семинарское образованіе, какъ кольми паче удобно по онимъ книгамъ научиться съ пользою и успѣхомъ вести дѣло обращенія раскольниковъ въ православіе. Нужны только съ его стороны охота и стараніе, или, иначе сказать, ревность къ дѣлу, которой требуетъ отъ него и самый долгъ пастыря церкви. И пріобрѣтенныя такимъ образомъ познанія о расколѣ онъ долженъ прежде всего сообщать самимъ православнымъ, своимъ духовнымъ дѣтямъ, чтобы предохранить ихъ отъ вліянія раскольниковъ. Слѣдуетъ особенно показать и разъяснить имъ неповинность церкви православной въ тѣхъ предметахъ, въ которыхъ обвиняютъ ее раскольники, а потомъ заблужденія отъ истины самихъ раскольниковъ. Это весьма нужно. Разъяснивъ имъ это, священникъ не только предохранитъ ихъ отъ соvrащенія въ расколъ, но будетъ чрезъ нихъ дѣйствовать на вразумленіе и самихъ раскольниковъ: ибо православные прихожане, живя вмѣстѣ съ раскольниками, по житейскимъ обстоятельствамъ всегда имѣютъ съ ними сношенія, а при сношеніяхъ легко входятъ и въ религіозныя съ ними бесѣды. Когда священникъ дастъ старообрядцамъ вопросы о религіи, они имѣютъ обычай притаиваться, дѣлаться какъ бы безгласными, поворать: мы люди простые, ничего отвѣтить не можемъ, а что содержимъ, то приняли отъ родителей! Безъ священника же, при встрѣчахъ съ православными мірянами, они любятъ заводить рѣчь о вѣрѣ и всегда дѣлаются великими ораторами, вообще не упускаютъ ни какого случая дѣйствовать на соvrащеніе православныхъ въ расколъ, — и не только мужчины, а и женщины, не только старыя, даже и молодыя, являются проповѣдницами и считаютъ себя великими начетчицами, хотя не понимаютъ ничего въ христіанскомъ вѣроученіи, а только упражняются въ нѣкоторыхъ обрядностяхъ, напримѣръ: какъ держать лѣстовку, какъ кланяться на подручникъ, какъ полагать началъ; и все это онѣ считаютъ неслроложнымъ догматомъ вѣры. И вотъ если православные получили отъ священника надлежащія свѣдѣ-

нія о расколѣ, они при всякомъ столкновении съ раскольниками въ религиозныхъ бесѣдахъ не останутся безъотвѣтными, и не только будутъ отвѣчать имъ, но и сами предлагать вопросы, служащіе къ обличенію ихъ неправыхъ мнѣній, и такимъ образомъ способствовать ихъ обращенію въ православіе. При томъ же совокупное дѣйствіе многихъ сильнѣе можетъ повліять на раскольниковъ, чѣмъ одноличное дѣйствіе. Наконецъ, и при веденіи священникомъ бесѣды съ раскольниками православные, если имѣютъ уже предварительныя свѣдѣнія о расколѣ, будутъ къ собесѣдованію болѣе внимательны, ибо въ состояніи будутъ слѣдить за ходомъ бесѣды и всякое слово, приведенное отъ писанія священникомъ, будутъ понимать; а безъ предварительнаго вразумленія бесѣда можетъ быть для нихъ мало вразумительною, а иное въ ней и вовсе непонятнымъ, почему и пользы желаемой не принесетъ.

Видите, сколь полезно внушать православнымъ понятія о истинности православной церкви и заблужденіи раскола: это предохранитъ ихъ отъ колебанія въ православіи, колеблющихся утвердитъ и даже сдѣлаетъ ихъ сильными не только отразить нападенія раскольниковъ, но и способствовать ихъ обращенію въ православіе.

Священникъ: А какъ удобнѣе вразумить православныхъ о заблужденіяхъ раскола?

Я отвѣтилъ: Для удобнѣйшаго вразумленія православныхъ о истинѣ церкви и заблужденіяхъ раскола нужно священнику имѣть у себя вышепоименованныя книги, особенно *книгу Озерскаго*, — имѣть не по одному экземпляру, и давать ихъ читать грамотнымъ изъ своихъ прихожанъ съ тѣмъ, чтобы они читали и прочимъ (и если не будутъ отказываться, то давали бы оныя книги и самимъ именуемыхъ старообрядцамъ). Никакимъ инымъ способомъ нельзя такъ удобно православныхъ прихожанъ вразумить о правотѣ церкви и о заблужденіяхъ раскола, какъ посредствомъ чтенія этихъ книгъ, въ которыхъ всѣ спорные предметы

вполнѣ объясняются. Въ этомъ я убѣдился опытомъ. Сколько я видѣлъ и знаю людей, отъ чтенія этихъ книгъ сдѣлавшихся искусными собесѣдниками среди раскольниковъ! И много я получалъ отъ бывшихъ старообрядцевъ, обратившихся въ православіе, писемъ, въ которыхъ они увѣдомляли меня, что разсмотрѣніемъ заблужденій раскола и присоединеніемъ къ св. церкви они обязаны чтенію названныхъ мною книгъ. Притомъ же научать народъ вѣрѣ посредствомъ распространенія оныхъ книгъ священнику такъ удобно и легко! Поэтому было бы весьма несправедливо и неразумно, пріобрѣтши книги для пользы православныхъ, блюсти ихъ въ бібліотекахъ неприкосновенными, не давать ихъ читать желающимъ, дабы только сохранить ихъ въ цѣлости; напротивъ, нужно священнику всячески тщиться, чтобы книги принесли пользу и для того раздавать ихъ желающимъ читать, и убѣждать своихъ прихожанъ, чтобы читали ихъ.

Эту мѣру — дѣйствовать на вразумленіе православныхъ раздачею книгъ я указываю, какъ самую удобную и легкую для священника; но это совѣтъ не значитъ, что самъ онъ можетъ и не входить уже въ словесныя бесѣды со своею паствою о заблужденіяхъ раскола: — нѣтъ, то и другое необходимо соединять и одно другому должно помогать.

Нужно, чтобы священникъ предварительно и не разъ поговорилъ православнымъ, какъ нужно имъ знать, что такое расколъ, и сообщилъ о немъ главнѣйшія свѣдѣнія, а потомъ для ближайшаго съ нимъ ознакомленія и снабдилъ ихъ книгами; о прочитанномъ ими также долженъ спрашивать ихъ и, что нужно, объяснять имъ. Тогда онъ и приготовить изъ своихъ же прихожанъ способныхъ и полезныхъ ему помощниковъ въ дѣлѣ обращенія старообрядцевъ къ православной церкви.

Но и это еще не все, что священникъ долженъ дѣлать въ отношеніи къ своей православной паствѣ, чтобы приготовить въ ней людей, способныхъ благотворно дѣйствовать на раскольниковъ, и вообще достигнуть того, чтобы православные имѣли на

раскольниковъ вліяніе, располагающее ихъ къ церкви. Раскольники всегда гордятся предъ православными тѣмъ, что акибы они живутъ лучше православныхъ, а потому пренебрегаютъ и присоединеніемъ къ православной церкви. Унижая православныхъ, они говорятъ обыкновенно: охъ зачѣмъ присоединяться къ церкви! развѣ быть такими же пьяницами, какъ церковные, или научиться у нихъ плохо въ церкви стоять, да молиться безъ воображенія креста! Я говорю это совсѣмъ не въ осужденіе православнымъ; я знаю, что сами раскольники еще и болѣе подвержены разнымъ порокамъ, нежели православные, но, по евангельской притчѣ, видятъ и сучецъ въ чужомъ глазѣ, а въ своемъ бревна не примѣчаютъ (3). Однако же священнику нужно стараться, сколько возможно, отнять у нихъ и этотъ предлогъ къ уклоненію отъ церкви, т. е. нужно поучать православныхъ (что и безъ того онъ обязанъ дѣлать), чтобы исполняли Господни заповѣди, церковныя преданія о постахъ, часто посѣщали храмъ Божій, въ храмѣ Божіемъ стояли съ благоговѣніемъ и между собою не бесѣдовали, особенно же благочинно полагали бы крестное знаменіе, какъ требуетъ уставъ церковный, т. е. вознося руку на главу, на животъ, на правое и лѣвое плечо: ибо нетщательное изображеніе крестнаго знаменія всего болѣе соблазняетъ старообрядцевъ; нужно также внушать православнымъ, чтобы полагали поклоны въ назначенное время, какъ-то: на «Святый Боже», «Приидите поклонимся» и на «Аллилуія» въ каюзмахъ, не возбраняя, конечно, и произвольные поклоны по усердію класть; еще сколько

(3) У старообрядцевъ Ѳедостѣвцевъ всѣ женатыя отлучены отъ моленія и совокупнаго іденія, и находясь въ отлученіи, ведутъ жизнь разгульную, никогда не исправляя христіанскихъ обязанностей и самой по ихъ обряду исповѣди. У Спасовыхъ, или у Глухой Нѣтовщины принимаются и составляютъ ихъ общество почти одни старики и старухи и старыя дѣвы; а прочіе члены ихъ общества живутъ совокупно съ православными: это общество стариковъ и старухъ и требуетъ, чтобы и всѣ православныя внѣшнюю жизнь во всемъ, даже въ покрое одежды, вели по ихъ образцу, и удалялись даже отъ невинныхъ удовольствій. Это имъ и надобно: указывая, что православные не исполняютъ ихъ строгихъ требованій, они этимъ оправдываютъ свое отдѣленіе отъ церкви, не боясь прещенія 10 правила Гангрскаго собора, которое законополагаетъ: „аще кто осуждаетъ, иже съ благоговѣніемъ брачныя ризы носящія, или воица во обычныя ризы облачающіяся, да будетъ проклятъ“.

возможно слѣдуетъ заботиться, чтобы пѣніе въ церкви было истинно церковное, не новое, а близкое къ столповому (4). Добрыми нравами, соблюденіемъ постовъ, посѣщеніемъ храма Божія, и благоговѣйнымъ стояніемъ за службою, истовымъ и совершеніемъ крестнаго знаменія православные не только устраняютъ то, что отталкиваетъ раскольниковъ отъ православной церкви, но будутъ содѣйствовать и ихъ обращенію въ православіе.

Священникъ: А въ училищахъ дѣтямъ слѣдуетъ ли говорить о заблужденіяхъ раскола? Особенно, если въ училищѣ совокупно съ дѣтьми православныхъ учатся и дѣти раскольниковъ, можно ли при нихъ разяснять о заблужденіи раскола? Не можетъ ли это раскольниковъ оттолкнуть отъ училища, такъ что они будутъ брать дѣтей назадъ и не отдавать больше въ училище?

Я отвѣтилъ: Это опасеніе весьма справедливо. Если въ училищѣ учатся и дѣти раскольниковъ, и если при нихъ раскрыть заблужденія раскола, это, дѣйствительно, можетъ раскольниковъ оттолкнуть отъ училища. Нужно дѣтямъ объяснять только положительные христіанскія истины, обращая при томъ особенное вниманіе на тѣ изъ нихъ, которыми расколъ и безъ указанія на него ясно обличается. Такъ нужно вразумительно разяснить общее ученіе о церкви, т. е., что она основана Христомъ и Самъ Христосъ учредилъ въ ней священство, или іерархію, имѣющую три чина, что священство сіе въ св. церкви должно существовать преемственно, непрерывно и вѣчно; что Самъ же Христосъ установилъ въ церкви Своей таинства и они должны непрерывно существовать и совершаться въ истинной церкви Христовой; что которое общество христіанское не имѣетъ преемственной іерархіи

(4) Именуемые старообрядцы употребляютъ пѣніе столповое, унисонное, однополосное, хотя и съ подголосками, которому каждый грамотный по наслышкѣ можетъ научиться удобно: потому у нихъ всѣ грамотные, даже дѣти, участвуютъ въ хорѣ, и это ихъ очень утѣшаетъ, а вмѣстѣ и располагаетъ быть за службою. У православныхъ же, гдѣ поютъ пѣніе четырехголосное, прихожане грамотные, безъ наученія пѣнію, въ хорѣ участвовать не могутъ, хотя бы и желали, и это иногда охлаждаетъ ихъ тщаніе чаще бывать за службою; старообрядцы же, какъ и любящіе старину изъ самыхъ православныхъ относятся къ новому пѣнію очень неблагосклонно.

и всѣхъ богоучрежденныхъ таинствъ не совершаетъ, то общество не можетъ быть богосозданною церковію. Притомъ необходимо разъяснять дѣтямъ различіе между обрядами и догматами вѣры, чтобы они хорошо поняли, что догматы вѣры нельзя измѣнять ни въ малѣйшей чертѣ, а относительно обрядовъ церковь имѣетъ власть измѣнять ихъ по требованію обстоятельствъ и исправлять на лучшее. Всѣ эти и другія положительныя истины необходимо раскрывать дѣтямъ со всею ясностію; а прямо касаться раскола не слѣдуетъ, даже, по моему, нужно строго блюстись, дабы въ изложеніи вышеуказанныхъ истинъ не указывать дѣтямъ старообрядцевъ на ихъ отступленіе отъ сихъ истинъ, на заблужденіе ихъ родителей: иначе и въ нихъ самихъ можно посеять нерасположеніе къ священнику и родителей ихъ отворать отъ училища. А если они усвоятъ себѣ положительно изложенныя христіанскія истины, то, когда возрастутъ и войдутъ въ совершенныя понятія, тогда, если они будутъ не отъ числа ожесточенныхъ, сами примутъ въ разсмотрѣніе, что ихъ общество отъ тѣхъ истинъ отступило и постепенно придутъ къ сознанію неправды раскола. Такимъ образомъ посеянное школою въ дѣтскомъ умѣ семіи принесетъ зрѣлый и надежный плодъ (5). При томъ еще всѣми мѣ-

(5) Это правило, совсѣмъ противоположное общепринятому у раскольниковъ: ихъ учителя, въ особенности учительницы, напротивъ, болѣе всего стараются о томъ, чтобы дѣтямъ и старообрядческимъ и православнымъ (если таковыхъ отдаютъ имъ въ наученіе грамотѣ), — этимъ послѣднимъ даже по преимуществу, внушать отвращеніе къ церкви разными живыми о ней толками, и болѣе всего поседить отвращеніе къ троеперстному сложенію всякими хулами и насмѣшками надъ нимъ. Этимъ путемъ дѣти православныхъ, дѣйствительно, совращаются въ расколъ, что бываетъ очень легко при равнодушіи къ тому ихъ родителей, не имѣющихъ надлежащаго понятія о церкви и расколѣ. Но учитель православной школы никогда не долженъ подражать этому худому примѣру. Дѣйствовать по изложенному досточтимымъ авторомъ правилу должно побуждать его и опасеніе въ противномъ случаѣ оттолкнуть старообрядцевъ отъ школы и достойное православнаго учителя желаніе — дать возможность юному старообрядцу свободно и самостоятельно дойти со временемъ до убѣжденія въ неправдѣ раскола и истинѣ православія, и тѣмъ сдѣлать его обращеніе къ церкви наиболѣе искреннимъ и прочнымъ. Справедливость и цѣлесообразность этого правила давно уже признана людьми высокаго ума и оправдывается самимъ опытомъ. Около пятидесяти лѣтъ тому назадъ, когда при Троицкой Сергіевой лаврѣ учреждено было училище для мальчиковъ и въ числѣ учениковъ оказался одинъ старообрядецъ, то бывшій тогда намѣстникомъ архимандритъ Антоній спрашивалъ митрополита Филарета, не слѣдуетъ ли требовать отъ мальчика, чтобы крестился троеперстно. Мудрый архипастырь отвѣтилъ: „Отъ двуперстнаго сложенія надобно приводить къ церков-

рами нужно стараться о наученіи доброй нравственности дѣтей раскольническихъ, какъ и православныхъ.

(Окончаніе будетъ).

БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА.

„Происхожденіе органической жизни съ ея разнообразіемъ.

Изслѣдованіе Игнатія Котовича“.

Въ концѣ миноваго 1884 года въ Одессѣ появилась брошюра подъ выписаннымъ нами заглавіемъ, въ 36 страницъ текста. Это уже третій выпускъ почтеннаго автора изъ предпринимаго имъ съ 1879 г. изслѣдованія: „обоснованіе теизма“. Первый выпускъ, кромѣ предисловія и введенія, заключалъ въ себѣ двѣ главы: 1) законы природы и силы и 2) инстинктъ. Второй выпускъ посвященъ былъ „области челоуѣческой свободы“; въ немъ говорилось о челоуѣческомъ самосознаніи, свободѣ воли челоуѣка съ доказательствами за и противъ ея признанія, о влеченіи къ дѣятельности, нравственномъ чувствѣ, его врожденности (самобытности), о всеобщности нравственнаго закона, въ концѣ сдѣлана была замѣтка объ эгоистической борьбѣ въ родѣ чело-

ному крестному знаменію. Но сіе надобно дѣлать съ разсужденіемъ, и съ разсмотрѣніемъ обстоятельствъ. *Вразумясь въ ученіи, отрокъ исправится легко и прочно*; а если вдругъ потребуеете перемѣны, можетъ случиться, что родители раскольники исторгнутъ изъ училища и лишатъ его случая узнать истину“ (пис. отъ 20 Нояб. 1838 г., т. I, стр. 303). Въ извѣстной, образцовой и лучшей изъ существующихъ нынѣ народныхъ сельскихъ школъ, основанной на православно-церковныхъ началахъ и именно этимъ располагающей и самихъ старообрядцевъ отдавать въ нее дѣтей, соблюдается въ отношеніи къ ученикамъ-старообрядцамъ то же разумное правило, и плоды его примѣчаются даже въ самомъ училищѣ, — и здѣсь уже ученики-старообрядцы сродняются съ церковью. Высокоуважаемый учредитель и руководитель этой замѣчательной школы въ прошломъ году писалъ къ одному изъ близкихъ къ нему лицъ: „У меня въ школѣ живутъ два старообрядца (австрійскаго священства) по желанію родителей — 12-лѣтній мальчикъ и юноша лѣтъ 21. Въ ту минуту, какъ мы шли въ церковь (въ первое воскресенье по открытіи ученія), я замѣтилъ, что маленький раскольникъ сидитъ на лѣжанкѣ и не одѣвается. Я смолчалъ; мнѣ пришло въ голову, что быть можетъ отецъ запретилъ ему ходить въ нашу церковь. Но не прошло и двухъ минутъ, какъ старшій раскольникъ привелъ маленькаго въ церковь (самъ же онъ давно привыкъ молиться съ нами)“. Вотъ что значить разумно и, главное, съ искренней, сердечной любовью относиться къ ученикамъ! Подобное утѣшительное явленіе представляетъ еще Поимская школа, основанная трудами о. Ксенофонта Крючкова: старообрядцевъ въ ней большое количество и родители охотно отдаютъ ихъ въ школу.—Ред.

вѣческомъ. Третій выпускъ захватываетъ одну изъ проблемъ человѣческаго знанія — вопросъ о происхожденіи органической жизни съ ея разнообразіемъ и такимъ образомъ ближе подходитъ къ конечной цѣли всего изданія, именно — къ доказательству не только внѣ-мірнаго, но и внутренне-мірнаго бытія живаго и личнаго Бога, дѣятельность котораго не ограничивается однимъ актомъ творенія міра, но постоянно проявляется въ промышленіи о мірѣ и особенно въ любвеобильномъ попеченіи о человѣкѣ, — короче къ доказательству того, что мы обыкновенно называемъ *теизмомъ*. Само собою понятно, что намѣченный вопросъ далеко еще не рѣшается въ разсматриваемомъ выпускѣ. Въ немъ авторъ приходитъ лишь къ слѣдующему выводу: „во имя науки мы должны признать, что разнообразныя формы органической жизни (растительной и животной) возникали мгновенно дѣйствіемъ неизвѣстной силы, дѣйствіемъ непостижимаго могущества“. Въ частности — въ первомъ отдѣлѣ (стр. 2—11) авторъ ведетъ рѣчь о теоріи Дарвина, показывая причины увлеченія этою теоріею со стороны многихъ лицъ и ея несостоятельность, такъ какъ она полна внутренняго противорѣчія, ибо „если промежуточныя формы, — скажемъ словами почтеннаго изслѣдователя, — погибли въ борьбѣ за существованіе, — погибли вслѣдствіе ихъ меньшаго приспособленія, то непонятно, какъ отъ такихъ слабыхъ формъ, — при томъ значеніи, какое усвоается дарвинистами наслѣдственности, — могли произойти виды настолько сильныя, что побѣдили (пережили) другіе виды въ борьбѣ за существованіе“, самые факты, приводимые въ доказательство пресловутой борьбы, при серьезномъ вниканіи въ дѣло, ничего неговорятъ въ пользу трансформизма. Второй отдѣлъ (11—21 стр.) раскрываетъ мысль, что сущность различія между живыми существами заключается не во внѣшнихъ признакахъ, но въ инстинктахъ, что организація существъ есть пассивный продуктъ дѣятельности силъ, долженствующихъ быть орудіемъ для дальнѣйшей дѣятельности силъ (инстинктовъ), вслѣдствіе чего и судить о

происхожденіи организаціи можно только на основаніи способности силъ, дѣйствующихъ въ той или другой организаціи и посредствомъ организаціи, а не на основаніи данныхъ анатоміи и морфологіи. По какимъ же законамъ происходитъ видоизмѣненіе организмовъ? Рѣшенію этого вопроса посвященъ третій отдѣлъ (21—29 стр.). Въ немъ авторъ, на основаніи фактовъ, показываетъ, что въ организмѣ животныхъ совершаются цѣлесобразныя измѣненія еще до наступленія тѣхъ условій, для которыхъ нужны эти измѣненія, и слѣдовательно приспособленія (измѣненія организаціи) производятся не внѣшними условіями, а присущею организму планосительною силою; сущность каждой группы животныхъ—опредѣленная совокупность инстинктовъ—остается неизмѣною. Но откуда, въ такомъ случаѣ, разнообразіе органической жизни? Это уже составляетъ предметъ послѣдняго четвертаго отдѣла разсматриваемаго выпуска (29—36). Дарвинисты, говорится здѣсь, относятъ происхожденіе разнообразія въ мірѣ къ постепеннымъ и чрезвычайно медленнымъ процессамъ. Но такое воззрѣніе идетъ совершенно въ разрѣзъ съ палеонтологическими открытіями и съ фактами современной органической жизни, такъ какъ, съ одной стороны, ископаемыя животныя древнѣйшихъ пластовъ представляютъ весьма сложное устройство, слѣдовательно опровергаютъ мысль о постепенномъ развитіи, съ другой, нѣ только одновременно существуютъ организмы самые простые (низшіе) и самые сложные (высшіе), слѣдовательно развитіе послѣднихъ изъ первыхъ чистая выдумка. Самъ авторъ даетъ такое рѣшеніе поставленнаго вопроса: 1) сила, производящая разнообразную органическую жизнь, есть сила неизвѣстная, непостижимая; образъ дѣйствія этой силы тоже неизвѣстенъ; 2) такъ какъ самые важнѣйшіе акты жизненнаго процесса въ царствѣ животномъ (инстинктивные дѣйствія) суть процессы быстрые, мгновенные по существу, то и возникновеніе разнообразныхъ формъ органической жизни есть слѣдствіе процессовъ быстрыхъ, мгновенныхъ по существу. Почему, въ заключеніе, онъ, съ точки зрѣнія опытнаго

изслѣдователя, и ставить вопросъ: „въ неизвѣстномъ прошедшемъ земнаго пара не было ли и по отношенію ко всему земному шару процессовъ мгновенныхъ по существу“. Будемъ надѣяться, что почтенный авторъ не заставитъ любителей серьезнаго чтенія долго ожидать рѣшенія этого вопроса въ слѣдующемъ выпускѣ, которому, какъ и всѣмъ предшествующимъ, мы желаемъ возможно-широкаго распространенія, и особенно принимая во вниманіе ихъ недорогую цѣну (настоящій 3-й выпускъ стоитъ 20 р.). Мысли авторомъ выражаются правильно, въ строго-опредѣленной, нѣсколько даже сухой формѣ; для чтенія мало-мальски образованной средѣ выпуски доступны, хотя они и не могутъ быть названы, по изложенію, *общедоступными* и ни въ какомъ случаѣ не могутъ быть отнесены къ числу популярныхъ. Особенно можно рекомендовать настоящее изслѣдованіе нашимъ пастырямъ церкви, въ приходѣ которыхъ находятся такіе мнимо-образованные люди, для коихъ теорія Дарвина составляетъ послѣднее слово науки и кои въ видимой природѣ не хотятъ видѣть ничего, кромѣ дѣйствія однихъ физическихъ законовъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка на художественно-литературный журналъ

„Живописное Обозрѣніе“

1885. тринадцатый годъ изданія. 1885.

Редакторъ-издатель П. Н. Полевой.

Въ 1885 году, годовые подписчики „Живописнаго Обозрѣнія“ получаютъ:

- 1) 52 еженедѣльныхъ иллюстрированныхъ номера, каждый не менѣе двухъ большихъ листовъ печати, съ 5—6 рисунками въ текстѣ.
- 2) 12 ежемѣсячныхъ книжекъ, въ 8 д., объемомъ 10—11 печатныхъ листовъ, убористаго шрифта.

3) 12 ежемѣсячныхъ номеровъ „Парижскихъ модъ“.

4) Бесплатную премию—художественно исполненную олеографію, на выборъ изъ трехъ различныхъ сюжетовъ (одинъ пейзажъ и два жанра)—подробности въ № 1. Желающіе получить всѣ три картины доплачиваютъ къ подписной цѣнѣ еще 2 р.

Примѣчаніе. Во избѣжаніе порчи картинъ въ дорогѣ, предлагается гг. подписчикамъ пересылка ихъ страховыми посылками — прочно упакованными и зашитыми въ холстъ, на полной отвѣтственности конторы, для чего за пересылку одной картины слѣдуетъ добавить 60 коп., двухъ—80 к. и трехъ—1 руб.—Всѣмъ подписчикамъ, которые не слѣлаютъ этого добавочнаго взноса, премія будетъ отправлена обыкновеннымъ бандерольнымъ способомъ, но, въ случаѣ пропажи или порчи ея въ дорогѣ, контора не можетъ принять за это на себя никакой отвѣтственности.

Подписная цѣна: Съ доставкою и пересылкою за годъ 8 р., за полгода 4 руб. 50 коп. Безъ доставки и пересылки за годъ 6 р. 60 к., за полгода 4 р. Подписка за границу: за годъ—12 р., за полгода—6 р.

Адресъ конторы редакціи: С.-Петербургъ, Николаевская улица, д. № 19.

(О сотрудникахъ см. въ № 22 „Д. Е. В.“ за 1884 годъ).

Открыта подписка на педагогическій, научный и семейный журналъ.

ЗАПИСКИ УЧИТЕЛЯ

на 1885 годъ (IV годъ изданія).

Журналъ будетъ издаваться по прежней расширенной программѣ и при участіи прежнихъ сотрудниковъ, но подъ редакціей новаго лица. Въ 1885 г. нѣкоторые отдѣлы программы журнала будутъ расширены и самое изданіе будетъ еще болѣе улучшено.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно (исключая Іюня и Іюля) книжками до 100 страницъ въ каждой, 4—6 листовъ.

— Подписная цѣна на годъ съ пересылкой и доставкою: 3 р. 50 к. За границу 5 руб.

Семья, школа, воспитательницы и наставники найдутъ для себя въ журналѣ много полезнаго матеріала.

Желающимъ, для ознакомленія съ журналомъ, высылаются по требованію: подробная программа журнала, подробный перечень статей, помѣщенныхъ въ журналѣ въ 1884 г., каталогъ изданій Книжнаго склада редакціи, условія приёма на изданіе рукописей и т. п.

Адресъ редакціи: Москва, Арбатъ, д. Каринской.

(Городскіе могутъ подписываться во всѣхъ лучшихъ книжныхъ магазинахъ).

(Подробное объявленіе см. въ № 2 „Д. Е. В.“ за текущій годъ).

Открыта подписка на 1885 годъ на издаваемые при С.-Петербургской духовной академіи

„Церковный Вѣстникъ“ и „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

(съ толкованіями на Ветхій Заветъ).—

„Церковный Вѣстникъ“ съ 1 Января текущаго 1885 г. вступаетъ въ одиннадцатый годъ существованія.

„Церковный Вѣстникъ“ и „Христианское Чтеніе“ съ „Толкованіями“ составятъ въ годъ болѣе двухсотъ шестидесяти (260) печатныхъ листовъ („Церковный Вѣстникъ“ 142 лис. и „Христианское Чтеніе“ 142 листа).

Цѣна. — Годовая цѣна въ Россіи за оба журнала 7 руб. (семь) съ пересылкою; отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ 5 р. (пять), за „Христианское Чтеніе“ съ „Толкованіями“ 5 рублей (пять). За границей, для всѣхъ мѣсть: за оба журнала 9 руб. (девять), за каждый отдѣльно 7 р. (семь) съ перес.

Подписка. — Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: Въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христианскаго Чтенія“, въ С.-Петербургѣ. Подписывающіеся въ Петербургѣ подписываются въ конторѣ редакціи (уголь Коломенской улицы и Свѣчнаго переулка, д. № 10—16, квар. № 26), гдѣ получаютъ также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія (по 10 к. за 1 строку пе-

тата за объявленіе болѣе 1 раза и 15 к. — за 1 разъ) и для разсылки при „Церковномъ Вѣстникѣ“ (по 5 руб. за тысячу). Можно подписываться сверхъ того въ Петербургѣ при книжномъ магазинѣ Тузова (бывш. Кораблева), въ Москвѣ — при книжномъ магазинѣ Оерапонтова.

(Подробное объявленіе см. въ № 22 „Д. Е. В.“ за 1884 годъ).

Въ редакціи продаются отдѣльныя изданія:

1) *Творенія св. Иоанна Златоустаго: I. Ею бесѣды* — а) къ антиохійскому народу, томъ первый. Цѣна 1 р. безъ перес. и 1 р. 50 к. съ перес.; б) на Евангеліе Иоанна, два тома (въ каждомъ томѣ по 34 листа), ц. за 2 тома 1 р. 50 к. безъ перес. и 2 р. съ перес.; в) на разныя мѣста св. Писанія, три тома (въ 1-мъ и во 2-мъ томѣ по 35 л., въ 3-мъ — 38 л.), ц. за три тома 3 р. безъ перес. и 4 р. съ перес.; г) на разные случаи два тома (въ 1-мъ томѣ 36 л., во 2-мъ — 34 л.), ц. за оба тома 2 руб. безъ перес. и 3 р. съ пер.; д) на первое посланіе къ Коринтянамъ, два тома (въ 1-мъ томѣ 25 л., во 2-мъ 27 л.), ц. 1 р. 25 к. безъ перес. и 1 р. 50 к. съ перес. II. *Письма Златоуста* (20 л.), ц. 50 к. безъ перес. и 75 к. съ пересылкою.

2) *Письма Теодора Студита*, два тома (въ 1-мъ томѣ 20 л., во 2-мъ — 38 л.), ц. 1 р. 50 к. безъ перес. и 2 р. съ перес.

3) *Церковная исторія*, Евсевія Памфила, 1-й томъ (34 листа). — Ц. 1 р. безъ пер. и 1 р. 50 к. съ перес.

4) *Св. подвижницы восточной церкви*. Преосв. Филарета (25 листовъ). — Ц. 1 р. безъ перес. и 1 р. 25 к. съ перес.

5) *Древнія формы символовъ*. Проф. И. В. Чельцова (13 листовъ). Ц. 75 к. безъ перес. и 1 р. съ перес.

6) *Каноническое право*. Митр. Шагуны. (40 лист.). Ц. 1 р. безъ перес. и 1 р. 50 к. съ перес.

7) *Указатель къ «Христ. Чт.»* за 1821—1870 годы. Ц. 30 к. безъ перес. и 50 к. съ перес.

8) *Дополнительный указатель къ «Христ. Чтен.»* (за послѣднія 10 лѣтъ). Ц. 30 к. безъ перес., 50 к. съ перес. А за оба указателя 75 к. съ перес.

9) *Генетическое введеніе въ православное богословіе*. Лекціи (по записямъ студентовъ) прот. О. О. Сидонскаго. Ц. 80 к., съ перес. 1 р.

10) *Положеніе о правахъ и преимуществахъ мнѣ, служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ*. Ц. 30 к., съ перес.

11) *Обозрѣніе посланій св. ап. Павла къ Коринтянамъ*, проф. М. Голубева. 337 стр. Ц. 80 к., съ перес. 1 р.

12) *Грамота Константинопольскаго патріарха Павла I къ Московскому патріарху Николу*. Оригинальный текстъ съ рус-

скимъ переводомъ и примѣч. Ц. 1 р. съ перес. (печатано въ ограниченномъ количествѣ экземпляровъ).

13) *Толков. на Ветх. Заб. (пять вып.). Собр. древн. литургій (пять вып.). Христ. Апологетика*, проф. Н. П. Рождественскаго (см. № 22).

Продаются еще слѣдующія книги:

1) *Объ отношеніи писателей классическихъ къ библейскимъ по воззрѣнію христіанскихъ апологетовъ*. Соч. проф. спб. дух. акад. Е. Логявина. 1872 г. Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

2) *О необходимости священства (противъ безпоповцевъ)*. Соч. бакал. спб. дух. акад. А. Предтеченскаго. 1865 г. Ц. 30 к., съ перес. 50 к.

3) *Исторія Санктпетербургской духовной академіи*. Соч. И. А. Чистовича. Ц. 1 р. съ перес.

4) *Курсы опытной психологіи*. Его же. 2-е изд. 1875 г. Ц. 1 р. 25 к.

5) *Ософанъ Прокоповичъ и его время*. Его же. Ц. 2 р.

6) *Древнегреческій міръ и христіанство* въ отношеніи къ вопросу о безсмертіи и будущей жизни чловѣка. Его же. Ц. 1 р.

7) *Семейная жизнь въ русскомъ расколѣ*. Историческій очеркъ расколѣническаго ученія о брачѣ. Выпускъ 1-й (отъ начала раскола до царствованія Императора Николая I). Соч. профес. академіи И. Нильскаго. Ц. 1 р. 75 к., съ перес. 2 р. Выпускъ 2-й (царствованіе Императора Николая I); ц. 1 р., съ перес. 1 р. 25 к.

8) *Нѣсколько словъ о русскомъ расколѣ*. Его же. Ц. 75 к. съ перес.

9) *Учебникъ логики*. А. Свѣтилина. Изд. 5-е. Ц. 50 к., съ перес. 65 к. При требованіи не менѣе 10 экз. за перес. не прилагается.

10) *Исторія воссоединенія западно-русскихъ униатовъ старыя времена*. Соч. М. О. Кояловича (стр. XI и 400). Ц. 2 р. съ перес.

11) *Объ апокрисистѣ Христофорѣ Филалета*. Изслѣдованіе Н. А. Скабалановича. Спб. 1873 г. Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

12) *Отношеніе греческаго перевода LXX толковниковъ къ еврейскому мазоретскому тексту въ книгѣ пророка Іереміи*. Изслѣдованіе И. Якимова. Спб. 1874 г. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 25 к.

13) *Догматическое ученіе о семи церковныхъ таинствахъ въ твореніяхъ древнѣйшихъ отцовъ и писателей церкви до Оригена включительно*. Историко-догматическое изслѣдованіе проф. А. Катанскаго. С.-Петербургъ, 1877 г. Ц. 2 р. 50 к. съ перес. (26^{1/2} печ. л.).

14) *Изложеніе вѣры церкви армянскія*, начертанное Нерсесомъ, каеоликосомъ армянскимъ. Историко-догматическое изслѣдованіе проф. И. Троицкаго. Спб. 1875 г. Ц. 2 р. съ перес.

- 15) *Историческое обозрѣніе священ. книгъ Новаго Завета*. Вып. 1-й. Свящ. В. Рождественскаго. 1878 г. (263 стр.). Ц. 1 р. 25 к. съ перес.
- 15) *Константинопольскій патріархъ и его власть надъ русскою церковію*. Соч. проф. Тимов. Барсова. 1872 г. Ц. 3 р. съ перес.
- 17) *Историческіе, критическіе и полемическіе опыты* проф. Николая Барсова. 1878 г. (567 стр.). Ц. 3 р. съ перес.
- 18) *Классификація выводовъ*. Проф. М. Каринскаго. Ц. 2 р. съ перес.
- 19) *Происхожденіе древне-христіанской базилики*. Доцента Н. Покровскаго. Ц. 1 р. 75 к., съ перес. 2 р.
- 20) *Историческая живучесть русскаго народа и ея культурныя особенности*. М. Кояловича. 1882 г. Ц. 25 к., съ перес. 30 к.
- 21) *Дидактическое значеніе священной исторіи въ кругу элементарнаго образованія*. Опытъ историко-критическаго изслѣдованія. Вып. 1-й. С. Соллертинскаго. Спб. 1883 г. Ц. 2 р. 25 к.
- 22) *Виссаріонъ Никейскій*. Его дѣятельность на феррарофлорентійскомъ соборѣ, богословскія сочиненія и значеніе въ исторіи гуманизма. А. Садова. Спб. 1883 г. Ц. 2 р.
- 23) *Исторія израильскаго народа въ Египтѣ* отъ поселенія въ землѣ Гесемъ до египетскихъ казней. Соч. проф. Э. Г. Елеонскаго. Спб. 1884 г. Ц. 2 р.
- 24) *Византійское государство и церковь въ XI в.* Н. Скаблановича. Спб. 1884 г. Ц. 3 р.
- 25) *Чтенія по исторіи Западной Россіи*. Проф. М. Кояловича. Спб. 1884 г. изд. 4-е съ этнографическою картою (стр. XIII и 349). Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.
- 26) *Пособіе къ преподаванію Пространнаго катихизиса*. Вып. 1-й—Введеніе и символъ вѣры. С. Соллертинскаго. Спб. 1884 г. (стр. IV—111). Ц. 1 р., за перес. 1 ф.
- 27) *Трактаты Теофана Прокоповича о Божь единомъ по существу и троичномъ въ Лицахъ*. Э. Тихомирова. Спб. 1884 г.

Открыта подписка на 1885 годъ.

5-й годъ изданія.

ЮЖНЫЙ КРАЙ

газета общественная, политическая и литературная

выходитъ ежедневно.

Программа газеты: I. Правительственныя распоряженія.

II. Руководящія статьи по вопросамъ внутренней и внѣшней политики и общественной жизни. III. Обзорѣніе газетъ и журналовъ. IV. Телеграммы специальныхъ корреспондентовъ „Южнаго Края“ и „Сѣвернаго телеграфнаго агентства“. V. Послѣднія извѣстія. VI. Городская и земская хроника. VII. Что дѣлается на югѣ: корреспонденціи „Южнаго Края“. VIII. Со всѣхъ концовъ Россіи (корреспонденціи „Южнаго Края“ и извѣстія другихъ газетъ). IX. Внѣшнія извѣстія: заграничная жизнь, послѣдняя почта. X. Наука и искусство. XI. Фельетонъ: научный, литературный и художественный. Беллетристика. Театръ. Музыка XII. Судебная хроника. XIII. Критика и библиографія. XIV. Смѣсь. XV. Биржевая хроника и торговый отдѣлъ. XVI. Календарь. XVII. Справочныя свѣдѣнія. Дѣла, назначенныя къ слушанію и резолюціи по нимъ округа Харьковской судебной палаты и Харьковского военно-окружнаго суда. XVIII. Стороннія сообщенія. XIX. Объявленія.

Редакція имѣетъ собственныхъ корреспондентовъ въ весьма многихъ городахъ Южной Россіи и во многихъ станицахъ, селахъ и слободахъ.

Кромѣ того, газета получаетъ постоянныя извѣстія изъ Петербурга и Москвы.

Подписная цѣна: безъ доставки на годъ 10 р. 50 к., на 6 мѣс. 6 р., на 3 мѣс. 3 р. 50 к. и на 1 мѣс. 1 р. 20 к. Съ доставкою на годъ 12 р., на 6 мѣс. 7 р., на 3 мѣс. 4 р. и на 1 мѣс. 1 р. 40 к. Съ пересылкою иногороднимъ на годъ 12 р. 50 к., на 6 мѣс. 7 р. 50 к., на 3 мѣс. 4 р. 50 к. и на 1 мѣс. 1 р. 60 к.

Допускается разсрочка платежа за годовой экземпляръ по соглашенію съ редакціей.

Подписка и объявленія принимаются: въ ХАРЬКОВѢ—въ главной конторѣ газеты „Южный Край“, на Екатеринославской улицѣ, въ домѣ Файнберга, № 44; въ ПЕТЕРБУРГѢ—въ Центральной конторѣ объявленій для всѣхъ европейскихъ газетъ, на Невскомъ проспектѣ, въ д. Струбинскаго; въ МОСКВѢ—въ Центральной конторѣ объявленій для всѣхъ европейскихъ газетъ, на Петровскѣ, въ домѣ Солодовникова и въ конторѣ подписки и объявленій Н. Печковской; въ ВАРШАВѢ—въ Варшавскомъ агентствѣ объявленій Рейхманъ и Френдлеръ, на Сенаторской ули-

цѣ, № 18; въ КИЕВѢ — въ книжномъ магазинѣ Е. Я. Федорова; въ ОДЕССѢ — въ книжныхъ магазинахъ Р. М. Бѣлаго и Е. П. Распопова; въ ПОЛТАВѢ — въ книжномъ магазинѣ Г. И. Бойно-Родзевича, въ конторѣ И. А. Дохмана; въ КРЕМЕН-ЧУТѢ — въ „Русской книжной торговлѣ“ Д. Я. Тартаковского. Редакторъ-издатель А. А. Гозефовичъ.

(Подробное объявленіе см. въ № 24 „Д. Е. В.“ за 1884 годъ).

Цѣна умеренная.

ПИСЬМЕННЫЯ ПРИНАДЛЕЖНОСТИ

ВЪ МАГАЗИНѢ Н. И. Рѣдичкина.

Новочеркасскъ, Платовскій проспектъ, рядомъ съ Семинаріей.

Содержаніе оффиціального отдѣла.

Опредѣленія Св. Синода. — Уставы и штаты духовныхъ семинарій и училищъ. — Отъ Правленія Донской духовной семинаріи. — Отъ Правленія Усть-Медвѣдickaго духовнаго училища. — Отъ Комитета Донскаго епархіального общества взаимнаго вспоможенія. — Объявленія.

Содержаніе неоффиціального отдѣла.

Поученіе на второй день Рождества Христова. — Бесѣда съ православнымъ священникомъ о томъ, что нужно для успѣшнаго дѣйствованія въ обращеніи глаголемыхъ старообрядцевъ къ православной церкви. — Библиографическая замѣтка. — Объявленія.

Редакторъ, преподаватель семинаріи Андрей Кирилловъ.

Печатать дозволяется: цензоръ, протоіерей В. Золотаревъ.

Новочеркасскъ, Февраля 1 дня, 1885 года.

Печатано въ типографіи „Донской Газеты“. Февраля 1 дня, 1885 года.