

1-го ЯНВАРЯ  
1903 ГОДА.

Годъ XVII.

№ 1.



# КОСТРОМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

Выходятъ 1 и 15 чис.  
Цѣна за годъ 5 р., отдѣл.  
по 25 к. за номеръ.

Адресъ: Кострома,  
въ Редакцію Костромскихъ  
Епархіальн. Вѣдомостей.

# ВѢДОМОСТИ.

Объявленія печатаются по 15 к. за обычныхъ строку за одинъ разъ, по 10 к. за два и болѣе раза. Въ официальной части 20 к. за строку.

Отдѣлъ I. Часть официальная.

## РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О содѣйствіи къ сбору пожертвованій на нужды Спб. прав.  
Эстонскаго братства.

На основаніи опредѣленія Святыяшаго Синода отъ 20—27 ноября 1902 года за № 5168, опубликованнаго въ № 49 Церковныхъ Вѣдомостей за 1902 же годъ, вслѣдствіе отношенія преосвященнаго предсѣдателя С.-Петербургскаго православнаго Эстонскаго братства во имя священномученика Исидора Юрьевскаго, отъ 11 декабря 1902 г. за № 65, и согласно резолюціи Преосвященныяшаго Виссаріона, Епископа Костромскаго и Галичскаго, отъ 13 того же декабря за № 6505, Костромская духовная консисторія предлагаетъ настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей и всему духовенству епархіи въ точности исполнить изложенное въ разосланномъ при № 50 Церковныхъ Вѣдомостей за 1902 годъ обращеніи къ настоятелямъ церквей преосвященнаго предсѣдателя названнаго братства и обязать возможное содѣйствіе къ успѣшному поступленію пожертвованій

на построение въ Петербургѣ православнаго Эстонскаго храма, при немъ школы, библиотеки и читальни. Декабря 23 дня 1902 года № 13819.

### Отъ Костромской духовной консисторіи.

I. Въ дополненіе въ указу дух. консисторіи 4 февр. 1898 года № 1370. (См. Костр. Еп. Вѣдом. 1898 г. № 4).

Костромская духовная консисторія даетъ знать духовенству епархіи, а чрезъ него и прихожанамъ, что Костромское городское полицейское управленіе, согласно предписанію Костромскаго губернскаго правленія, отъ 17-го сентября 1902-го года за № 3213-мъ, не будетъ выдавать никому удостовѣреній о вѣнчанномъ состояніи и отсутствіи родственной между женихомъ и невѣстой связи (циркулярный указъ консисторіи отъ 4-го февраля 1898 года № 1370), за исключеніемъ лишь удостовѣреній, указанныхъ въ п. 32 ст. 681 Общ. учрежд. губерн. т. II изд. 1892 года. (23 декабря 1902 г. № 13835).

II. О переименованіи села Кукишева въ с. Александрово.

Господинъ Костромской губернаторъ, отношеніемъ на имя Его Преосвященства отъ 14 декабря 1902 года за № 4379, сообщилъ, что постановленіемъ губернскаго правленія, состоявшимся 11-го того же декабря мѣсяца, село „Кукишево“, Галичскаго уѣзда, переименовано въ село „Александрово“ и что по сему предмету правленіемъ сдѣланы соответствующія распоряженія. О семъ духовная консисторія объявляетъ по епархіи, для свѣдѣнія. Декабря 21 дня 1902 года № 13830.

### Отъ комитета о возстановленіи памятника Севастопольской обороны.

Въ 1905 году исполнится полулѣтняя годовщина Крымской войны, ознаменовавшейся одиннадцатимѣсячной геройской

обороной Севастополя. Государь Императоръ, желая увѣковѣчить въ памяти потомства мѣста, прославленные непоколебимой стойкостью и беззавѣтной храбростью русскихъ войскъ, Высочайше соизволилъ возложить задачу эту на Его Императорское Высочество Великаго Князя Александра Михайловича и учрежденный при Его Императорскомъ Высочествѣ особый комитетъ, повелѣвъ отпустить изъ государственнаго казначейства средства, необходимыя для выполненія этого обширнаго дѣла въ главныхъ его чертахъ. По Высочайше утвержденному проекту работъ предположено обозначить мѣста бывшей оборонительной лини, увѣковѣчить наименованія отличившихся частей войскъ и фамили отдельныхъ лицъ, поставить памятники въ воспоминаніе наиболее выдающихся событій и надмогильные монументы воинамъ, доблестно погибшимъ при оборонѣ Севастополя. При наличности достаточныхъ средствъ, имѣется, кромѣ того, въ виду устроить часовню въ башнѣ Малахова кургана, на мѣстѣ бывшей тамъ во время обороны, привести въ благоустроенный видъ тѣ кладбища подъ Севастополемъ, гдѣ покоятся останки храбрыхъ, для которыхъ не достало мѣста на стотысячномъ братскомъ кладбищѣ, дать посильное обезпеченіе вѣдавшимъ въ нищету Севастопольскимъ ветеранамъ и расширить учрежденную при Севастопольскомъ музеѣ ремесленную школу для сиротъ и приютъ для инвалидовъ. Незабвенная въ исторіи Россіи оборона Севастополя, непререкаемое свидѣтельство мощи и духовной крѣпости русскаго народа, изумившихъ весь міръ, есть, наравнѣ съ отечественной войной, не только достояніе русской арміи и флота, но и всего русскаго народа. А потому широкое увѣковѣченіе памяти обороны Севастополя, помощь престарѣлымъ ветеранамъ и надзоръ за мѣстами упокоенія усопшихъ должны быть предметомъ попеченія для всей Россіи. Государю Императору, по всеподданнѣйшему докладу Августѣйшаго предсѣдателя комитета Великаго Князя Александра Михайловича, угодно было разрѣшить для сей цѣли всеобщую подписку, дабы предоставить возможность всѣмъ членамъ великой русской семьи удовлетворить своей душевной потребности участіемъ въ этомъ святомъ дѣлѣ. Съ Высочайшаго соизволенія, послѣдовавшаго 5-го октября сего года, Августѣйшій предсѣдатель комитета Великій Князь Александръ Михайловичъ доводитъ до свѣдѣнія лицъ, которыя пожелаюли бы оказать комитету посильное содѣйствіе въ дѣлѣ увѣковѣченія памяти Севастопольской обороны, что пожертвованія принимаются: 1) въ конторѣ двора Великаго Князя Александра Михайловича (С.-Петербургъ, Офицерская, 35). 2) Въ редакціяхъ слѣдующихъ газетъ и журналовъ: „Русскаго Инвалида“ (Литейный, 21), „Новаго

Времени“ и „Морского Сборника“ и 3) въ музеѣ Севастопольской обороны (Севастополь, Екатерининская улица). Желательно знать фамиліи жертвователей для включенія ихъ въ книги, которыя будутъ храниться въ музеѣ Севастопольской обороны.

### Очередныя засѣданія уѣздн. отдѣленій Костром. епарх. училищнаго совѣта.

**Юрьевецкаго:** января 23, марта 5, мая 27, іюля 23, сентября 18, октября 14, ноября 11 и декабря 10—въ зданіи уѣзднаго земства, въ 6 часовъ вечера; **Галичскаго:** въ январѣ, іюлѣ, сентябрѣ и октябрѣ—28 числа, въ февралѣ, мартѣ, апрѣлѣ, маѣ, іюнѣ, августѣ и ноябрѣ—27 числа, въ декабрѣ 22 числа—въ зданіи д. училища, въ 6 час. пополудни; **Кинешемскаго:** 27 января, 24 февраля, 26 марта, 28 апрѣля, 28 мая, 30 іюня,—въ 6 час. вечера, въ квартирѣ предсѣдателя отдѣленія; **Солгаличскаго:** 28 января, 27 февраля, 6 іюня, 13 іюля, 17 августа, 23 октября и 15 декабря; **Буйскаго:** 20 января, 20 февраля, 20 марта, 21 апрѣля, 20 мая, 20 іюня,—въ зданіи Буйскаго трехкласснаго город. училища, въ часъ дня; **Костромскаго:** 13 января, 6 февраля, 10 марта, 17 апрѣля, 29 мая, 25 іюня.

### Свѣдѣнія изъ Костромской дух. консисторіи.

**Награждены скуфьею:** священники: с. Двоуникольскаго Іоаннъ Лазаревъ, с. Алексѣевского Іоаннъ Троицкій 13 дек.; с. Иваньковицы Николай Евгеновъ и с. Старога-Дворища Іоаннъ Весновскій 20 дек.

**Перемѣщены:** с. Нижняго-Березовца свящ. Василій Изюмовъ въ Кіевскую епархію 24 нояб.; сверхштат. псал.-диаконъ с. Карабанова Николай Петропавловскій на псаломщическое въ с. Кореево 16 дек.; с. Скоробогатова псал. въ с. Медвѣдиху 12 дек.; Троицкой ц. на Вексѣ псал. Николай Разумовъ въ с. Борокъ 20 дек.

**Опредѣлены на мѣста:** а) *священническія:* окончив. курсъ Костр. семинаріи Алексѣй Городковъ въ с. Нижній-Березовецъ 20 дек.; оконч. курсъ семин. Сергій Бѣляевъ въ с. Старый-Погостъ 30 дек.; быв. псал. с. Тонкина Иванъ Княжевскій въ с. Хмѣлевицы 17 дек.; б) *диаконское*—къ Богословской ц. г. Костромы быв. учен. 3 кл. Костром. семин. Николай Даниловскій и в) *псаломщическія:* учитель Вальцовской ц.-пр. шк. грам. Па-

вель Ильинскій въ Рязположенской ц. пос. Пароентьева 14 дек.; мѣщ. Иванъ Созипъ въ с. Здѣмирово 13 дек.

**Уволены за штатъ:** Рязположенской ц. пос. Пароентьева псал. Николай Ширяевъ 14 дек.; с. Здѣмирова псал. Петръ Воздвиженскій 13 дек.; с. Медвѣдихи псал. Стефанъ Владиміровъ 12 дек.

**Умерли:** с. Дмитриевского псал. Петръ Постниковъ 15 дек.; с. Хрѣнова псал. Василій Даниловскій 11 дек.; с. Паломы псал. Владиміръ Горчаковъ 3 дек.

**Ванантыя мѣста:** а) *священническія*: въ сс.: Урень, Тонкинѣ, Семеновѣ, Георгіевскомъ Варнав. у.; Какитѣ, Шаитѣ, Шаитскомъ-Городищѣ Ветлуж. у.; Красныхъ-Усадахъ, Гаряхъ, Чуди Макарьев. у.; Архангельской ц. быв. г. Кологрива Кологрив. у.; Гольчихѣ Кинешем. у.; Большой-Вохтомѣ Чухлом. у.; Чмутовѣ Галич. у.;

б) *діаконское* при Воскресенской ц. на Высокѣ Солигал. у.

в) *псаломщическія*: въ сс.: Тонкинѣ, Темтѣ, Хмѣлевома Варнав. у.; Покровскомъ при Бѣлбажскомъ мон., Красныхъ-Усадахъ, Скоробогатовѣ Макар. у.; Троице-Одоевскомъ Ветлуж. у.; Игодовѣ, Михалевѣ Галич. у.; Георгіевской ц. с. Верховолостного, Паломѣ Кологр. у.; Сѣнной, Озарниковѣ Чухлом. у.; Дмитриевскомъ Перехт. у.; Хрѣновѣ Кинешем. у.

**Высочайше награжденъ** въ 6 й день декабря 1902 г. служитель Костром. дух. консисторіи потом. почет. гражд. Иванъ Потаповъ золотою шейною медалью на Аннинской лентѣ.

Въ Редакціи Костром. Епарх. Вѣдомостей получены деньги отъ церквей: Ильинской с. Ильинскаго Кологрив. у. за 1903 г. 5 р. (за 1902 г. не получено); Покровской пос. Большихъ-Солей за 1902 г. 5 р.; Ильинской с. Чуркина за 1903 г. 5 руб. (за 1902 г. не доставлено); Николаевской с. Понизья Солигал. у. за 1902 г. 5 р.; Христорождественской с. Мостовки за 1903 г. 5 руб.

# Изданія Редакціи Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей:

**I. Поученія о Божественной литургіи.** *Священника А. Либерова.* Въ трехъ выпускахъ Цѣна за всѣ три выпуска на обмен. бумагъ 70 к., съ пересылкою 85 к.,—на лучшей бумагъ 85 к., съ перес. 1 руб. Выписывающіе не менѣе 10 экзempl. всѣхъ трехъ выпусковъ за пересылку не платятъ; выписывающіе не менѣе 50 экзempl. пользуются 10% уступки. Доходъ съ этого изданія въ пользу Костром. жен. епарх. училища.

**II. Поученія на Символь вѣры, заповѣди и молитву Господню.** Часть I: Поученія на Символь вѣры. Цѣна 70 коп., съ перес. 85 коп. За 10 экземпляровъ 6 руб. 50 к., съ пересылкою 8 руб. За 20 экземпляровъ и болѣе 5 руб. 50 коп., съ пересылкою 7 руб. Книгопродавцамъ 30% уступки.

*Адресъ:* Кострома, въ Редакцію Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

**Содержаніе официальной части:** Распоряжаніе епархіальнаго начальства. Отъ Костромской дух. консисторіи. Отъ комитета о возстановленіи памятника Севастопольской обороны. Очередныя засѣданія у. отдѣлений Костром. епарх. училищ. совѣта. Свѣдѣнія изъ Костромской дух. консисторіи.

*Редакторы:* Ректоръ Семинаріи Протоіерей М. Щеловъ.

*Преподаватель Семинаріи В. Стрѣва.*

КОСТРОМСКІЯ  
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1903 (XVII) ГОДЪ.

---

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.



## ОТДѢЛЪ II. ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

### ПРОМЫШЛЕНІЕ БОЖІЕ О МІРѢ И О ЦЕРКВИ.

#### Поченіе Преосвященнѣйшаго Виссаріона на Новый годъ.

**Г**лава и благодареніе вседержавному Владыкѣ временъ и вѣчности, сподобившему насъ дожить до новаго года. Это величайшая для всѣхъ насъ милость Божія. Жизнь есть драгоценное благо и сама по себѣ и потому, что даетъ возможность пользоваться во славу Божію другими благами. Посему несомнѣнно, что съ умноженіемъ дней жизни умножаются въ намъ милости Божіи. Мы не можемъ впередъ загадывать будущее, не можемъ напередъ сказать, что случится съ нами; но что ни случилось бы, во всякомъ случаѣ мы должны быть увѣрены, что насъ осѣняетъ своимъ покровомъ святое провидѣніе Божіе, что *не воздремлетъ, ниже уснетъ храняй Израиля* (Псал. 102, 5), Христову Церковь и всякую христіанскую душу, что Онъ есть не только Творецъ міра и человѣка, но и Вседержитель, что на всѣхъ простирается Его благотворная власть и сила, что ни одинъ волосъ съ главы нашей не падаетъ безъ воли Его, что все устроитъ Онъ къ нашему благу. Есть люди, которые не признаютъ промысленія Божія о мірѣ и человѣческомъ родѣ, утверждая, что все на свѣтѣ происходитъ случайно или по слѣпой необходимости, не разбирающей добра и зла, безъ всякаго участія въ жизни міра и человѣка премудрой и всеблагой воли Божіей, и предубѣжденіе которыхъ противъ истины промысленія Божія такъ велико, что ничѣмъ ихъ не вразумишь. Для насъ въ семъ случаѣ несравненно дороже ученіе Откровенія, чѣмъ суемудріе человѣческое. Вѣра въ промысленіе Божіе, основывающаяся на ученіи Откровенія, оправдывается событіями. Исторія этихъ событій въ мірѣ и человѣческомъ родѣ есть не что иное,



какъ исторія промышленія Божія. Возьмемъ, напр., всемірный потопъ. Какъ онъ произошелъ? Случайно ли? Нѣтъ, а единственно по волѣ Божіей. Господь за сто двадцать лѣтъ до потопа угрожалъ нечестивымъ людямъ этимъ бѣдствіемъ и непрерывно устами праведнаго Ноя повторялъ эту угрозу, призывая ихъ къ покаянію. Они не вняли этой угрозы, и она исполнилась во всей силѣ по истеченіи назначеннаго для покаянія срока. Силы природы, произведшія всемірный потопъ, совершили дѣло Божіе, явились орудіями кары Божіей. По этому событію должно судить и о другихъ мировыхъ событіяхъ, всѣ они совершаются или попускаются по волѣ Божіей. Но насколько грозны суды Божіи, настолько утѣшительны обѣтованія Божіи. Возьмемъ, напр., обѣтованіе Божіе о судьбѣ міра послѣ потопа. Когда земля осушилась отъ водъ потопныхъ, Господь изрекъ Ною обѣтованіе, что это бѣдствіе уже не повторится никогда. Потопомъ нарушенъ былъ порядокъ годовыхъ и суточныхъ временъ и приспособленныхъ къ нему человѣческихъ занятій. Потопъ продолжался цѣлый годъ. Нельзя было въ продолженіе этого времени ни сѣять, ни жать, не видно было признаковъ отличія зимняго времени отъ лѣтняго, холоднаго отъ знойнаго: вода, покрывавшая всю земную поверхность, уравнила на ней температуру. Не замѣтны были границы дня и ночи, потому что дожди и туманы надъ землею производили постоянную тьму. Но потопъ наконецъ прекратился, и Господь далъ обѣтованіе: *во вся дни земли сѣятва и жатва, зима и зной, лѣто и весна, день и ночь не престануть* (Быт. 8, 22). Въ силу этого обѣтованія законы природы воспріяли правильное свое теченіе, и вмѣстѣ возстановленъ порядокъ человѣческихъ занятій. И это будетъ продолжаться во всѣ дни земли до самой кончины теперешняго міра. Обѣтованіе дано безусловное. Грѣхи, за которые люди наказаны потопомъ, будутъ повторяться и послѣ потопа; но какъ бы ни были они тяжки, какъ бы громко они ни вопіяли на небо, обѣтованіе Божіе о правильной смѣнѣ годовыхъ и суточныхъ временъ, о смѣнѣ стужи тепломъ и тепла стужею неизмѣнно будетъ исполняться. Будутъ, правда, посылаемы различныя наказанія за грѣхи, но ни

всемірнаго потопа, ни превращенія временъ года и сутокъ, ни прекращенія приспособленныхъ къ нимъ человѣческихъ занятій не будетъ. Будутъ, напр., наводненія и послѣ всемірнаго потопа, но необширныя и кратковременныя. О безопасности отъ всемірнаго потопа, согласно обѣтованію Божію, должна напоминать намъ радуга. Не такъ судятъ люди науки. Ихъ поражаетъ усиленіе холода и появленіе суровой зимы въ послѣднее время даже тамъ, гдѣ прежде будто не знали этого, напр., на югѣ Европы. Они видятъ въ этомъ зловѣщіе признаки того времени, когда вся земля отъ необычайно сильной стужи приметъ видъ сплошнаго ледянаго поля, и исчезнетъ на ней животная и растительная жизнь. Опасенія напрасны. Переживаемыя нами явленія бывали и прежде и относятся къ числу частныхъ и преходящихъ. Земль и всему вещественному міру суждено погибнуть не отъ холода, а отъ огня. *Придетъ день Господень, въ онъже стихіи сжигутся, земля же и яже на ней дѣла стоятъ* (2 Петр. 3, 7, 10). Такъ пророчествуетъ апостолъ Петръ, такъ непременно и случится. Равно непременно должно исполниться и обѣтованіе Божіе, что во всѣ дни до скончанія вѣка на землѣ будетъ продолжаться жизнь животныхъ и растеній, что ни стужа, ни другія бѣдствія не прекратятъ ея. Какъ угроза потопомъ исполнилась, такъ и обѣтованіе о безопасности отъ него и отъ леденящей стужи непременно должно исполниться во свидѣтельство истины промышленія Божія о мірѣ.

Тоже должно сказать относительно промышленія Божія о Церкви. Какъ жизнь міра, согласно съ обѣтованіемъ, даннымъ Ною, сохранится до скончанія вѣка, что подтверждается также словами Соломона: *родъ переходитъ и родъ приходитъ, а земля во вѣкъ стоитъ* (Еккл. 1, 7); такъ и основанная Христомъ Церковь останется непоколебимою до скончанія вѣка. *На семь камней, т. е. на исповѣданной апостоломъ Петромъ истинѣ, что Христосъ есть Сынъ Бога живаго, — созижду Церковь Мою, и врата адавы не одолѣютъ ей* (Матв. 16, 18). Таково обѣтованіе Основателя Церкви Христа Спасителя. Церковь Свою Онъ представляетъ подъ образомъ зданія, построеннаго на камнѣ или ка-

менной скалъ, несокрушимой бурями, неразмываемой дождями. Подъ вратами адскими Онъ разумѣть адскія силы, выпускаемыя, какъ бы изъ крѣпости, изъ адскихъ воротъ для нападенія на Церковь. Пока Церковь существуетъ на землѣ, она находится, такъ сказать, на военномъ положеніи, потому что постоянно воинствуетъ или сражается съ своими врагами. Главный изъ нихъ есть діаволь съ подчиненными ему злыми духами. Онъ вмѣстѣ съ ними направляетъ противъ Церкви свои козни, воздвигаетъ противъ нея на борьбу съ нею людей, которые въ семъ случаѣ служатъ орудіями вражды противъ Церкви. Таковыми орудіями съ самаго начала Церкви служили іудеи, язычники, еретики, раскольники и разные лжеучители. Они видимо враждовали и до сихъ поръ враждуютъ противъ Церкви, не подозрѣвая, что чрезъ нихъ незримо дѣйствуетъ противъ Церкви діаволь. *Истина наша брань къ крови и плоти, т. е. къ людямъ облеченнымъ плотию съ кровію,—но къ началомъ и ко властемъ, и къ міродержителемъ тмы вѣка сею, къ духовомъ злобы поднебеснымъ* (Еф. 6, 12). На сторонѣ враговъ Христовой Церкви, дѣйствовавшихъ въ союзѣ съ адскими силами, была ихъ многочисленность, вещественная сила и безчисленные виды жи и козней. Въ рукахъ христіанъ было одно оружіе—истина. Церковь Христова есть столпъ и утвержденеіе истины (1 Тим. 3, 15), и только этимъ оружіемъ она сражалась съ своими врагами и при помощи Божіей одолѣвала ихъ, такъ что истина Господня пребываетъ во вѣкъ. Бывали случаи, что враги Церкви торжествовали, но торжество ихъ всегда было кратковременно. Святый Григорій Богословъ жилъ въ то время, когда Аріанская ересь, покровительствуемая государственною властію, достигла такого успѣха, что православныхъ осталось очень немного. Когда онъ, въ санѣ архіепископа, прибылъ въ Константинополь, то не нашелъ ни одного православнаго храма, въ которомъ могъ бы совершать богослуженіе. Онъ принужденъ былъ избрать для богослуженія одинъ частный домъ и въ немъ проповѣдывать слово истины. Его проповѣдь стекались слушать не только православные, но и еретики. Ересь ослабла, православіе возстановлено, воскресло

какъбы изъ мертвыхъ. Посему и домъ, гдѣ онъ служилъ и проповѣдывалъ, получилъ отъ него названіе Анастасіи, т. е. воскресенія. Храмы Божіи, отнятыя еретиками у православныхъ, возвращены имъ. Такова вообще судьба истины, содержимой Церковію. У ней всегда было много враговъ, они много вреда дѣлали Церкви, но одолѣть ее не могли. Она такъже непоколебима, какъ непоколебима истина вѣры во Христа, какъ Сынъ Бога живаго, исповѣданная Петромъ. Враги Церкви смѣнялись и смѣняются одни другими, но эта истина остается неизмѣнною. Вѣрь Христовой суждено побѣдить весь міръ. Правда, въ концѣ вѣковъ явится антихристъ и наведетъ такой страхъ на истинно вѣрующіихъ, что для спасенія отъ его гоненій большая часть ихъ будетъ искать убѣжища въ сокровенныхъ мѣстахъ, такъ что, когда придетъ Христосъ съ неба на землю, Онъ, по слову Его, „едва обратитъ вѣру на поверхности земной“ (Лук. 18, 8); всѣ попрячутся въ горахъ и пещерахъ, но Онъ дыханіемъ устъ Своихъ поразитъ антихриста (2 Сол. 2, 8); и враговъ Церкви не станеть, брань съ ними кончится и уже не возобновится, Церковь воинствующая сдѣлается торжествующею. Такимъ образомъ во всей силѣ исполнится обѣтованіе Христово, что Церкви Его не одолѣютъ врата ада, и другое обѣтованіе: *се азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка* (Мате. 28, 20). Вѣровать симъ обѣтованіямъ значитъ вѣровать истинѣ неизмѣннаго промысленія Божія о Церкви. Будемъ крѣпко утверждаться въ этой истинѣ и, вступивъ въ предѣлы наступившаго новаго года, не будемъ смущаться, взирая на дерзость и даже на нѣкоторые успѣхи вражескихъ нападеній на вѣру и Церковь. Успѣхи лжеучителей могутъ быть только временныя. „Не смущайтесь, это легкое облачко, оно скоро пройдетъ“, говорилъ св. Афанасій Великій, по поводу попытокъ Іуліана боготолупника уничтожить христіанскую Церковь. Въ наше время, усиленно противъ вѣры Христовой возстаетъ лжеименный разумъ съ своими мудрованіями во ими науки. Подобныя мудрованія разума противъ истины бывали и прежде, но эти мудрованія послужили только къ вѣдшему торжеству истины Христовой, содержимой Церковію, ибо дали поводъ пастырямъ Цер-

кви и вообще ревнителямъ вѣры въ борьбѣ съ ними полнѣе, точнѣе и всестороннѣе раскрыть истину церковнаго вѣроученія. Вотъ и въ наше время пишется много книгъ враждебныхъ вѣрѣ и Церкви, но проповѣдуемая въ нихъ лжеученія не остаются безъ опроверженія, вызываютъ обличителей, которые защищаютъ истину Христову не только оружіемъ вѣры, но и оружіемъ науки, указывая въ самой наукѣ основанія для вѣры. Такимъ образомъ усилія враговъ истины отравить вѣрующихъ ядомъ лжеученій встрѣчаютъ противодѣйствіе, способное обезсилить дѣйствіе этого яда. Есть ядъ, есть и противоядіе. Нельзя не пожалѣть тѣхъ, которые глотаютъ этотъ ядъ, не подозревая, что есть противоядіе, читаютъ книги, убивающія вѣру, но не заглядываютъ въ книги, ее защищающія и укрѣпляющія. Будемъ, братіе, твердо исповѣдовать ту вѣру, въ которой мы родились и воспитались, и не только самихъ себя беречь отъ опасности ослабѣть въ ней и даже утратить ее, но и другихъ, особенно молодое поколѣніе, увлекаемое любопытствомъ къ знакомству съ злонамѣренными лжеученіями, направленными противъ вѣры, предостерегать отъ этой опасности.

## Воспоминаніе о прошломъ годѣ и задача для будущаго.

Самымъ крупнымъ явленіемъ въ церковной жизни Костромской епархіи въ истекшемъ году было возникновеніе новой ереси, распространеніе которой началъ было извѣстный уже теперь почти всей Россіи крестьянинъ деревни Хорошева Солигал. у. Иванъ Артамоновъ Пономаревъ. Это явленіе, конечно, оставить въ памяти истинныхъ радѣтелей православной Русской церкви слѣдъ не изъ пріятныхъ. Правда, неприятность этого воспоминанія нѣсколько ослабляется тѣмъ обстоятельствомъ, что ересь эта имѣла попытку возникать и возникала потомъ и въ другихъ мѣстахъ, и въ духовной періодической печати начинается уже устанавливаться ей опредѣленное названіе *гоаннитовъ*. Можно также нѣсколько успокоиться и на томъ, что нашъ Пономаревъ,

имѣвшій несчастіе впасть въ такое опасное заблужденіе, раскаялся въ немъ, отрекся отъ него и далъ публичное общаніе быть вѣрнымъ и покорнымъ сыномъ православной церкви \*).

Но возникновеніе такого печальнаго религіознаго явленія указываетъ на неблагопріятныя для мирнаго теченія церковной жизни условія, и пока будутъ существовать эти условія, они всегда будутъ вызывать подобныя явленія не въ той, такъ въ другой формѣ. Такъ, болѣзнь, обнаружившаяся въ организмѣ, свидѣтельствуетъ о тѣхъ или другихъ ненормальныхъ условіяхъ и неправильномъ теченіи жизни его, создающихъ иногда особую предрасположенность организма къ болѣзни, и самое успѣшное излѣченіе ея не избавляетъ насъ отъ опасности новаго заболѣванія.

На эти-то условія, порождающія и поддерживающія отступленіе отъ единства вѣры, нужно обратить особое вниманіе; ихъ нужно изучать и по возможности устранять. Въ этомъ состоитъ задача наша. Она давно уже дана намъ жизнью и съ каждымъ годомъ заявляетъ о себѣ все громче и громче; только, къ сожалѣнію, мы мало обращаемъ на нее вниманія.

Правда, повидимому, пастырская дѣятельность духовенства въ настоящее время усиливается. Растутъ церковно-приходскія школы, заводятся при нихъ бібліотеки, учреждаются братства, общества, народу предлагаются религіозно-нравственныя чтенія и т. п. Но все это дастъ благотворный плодъ лишь въ томъ случаѣ, когда оно будетъ одухотворено духомъ истиннаго пастырства, когда будетъ проникнуто одушевляющею священника искренней любовью къ прихожанамъ. Можно, напротивъ, завести десятки такихъ учреждений и быть совершенно чуждымъ для прихожанъ, холоднымъ, равнодушнымъ къ ихъ духовнымъ потребностямъ и интересамъ.

А этого-то духа истиннаго пастырства часто и не бываетъ въ духовенствѣ. На это-то и жалуются міряне, это-то и заставляетъ его нерѣдко порывать связи съ православной церковью.

\*) Насколько искренне это раскаяніе, покажетъ будущее. Мы имѣемъ однакожъ нѣкоторыя свѣдѣнія, заставляющія насъ сомнѣваться въ искренности его, хотя и опасаемся до времени оглашать ихъ.

Вотъ, напр., что говорить одинъ безпопонецъ, разочарованный въ истинности своего толка, одному православному священнику: „Пастырства у васъ не видно. И у насъ его нѣтъ, но за вами идти боимся. А ищемъ,—затѣмъ и зашелъ къ вамъ... Пастырь-то евангельскій душу свою полагаетъ за овцы свои. А у васъ одна забота—десять тысячъ приданого за дочерью скопить, въ углу музыку поставить больше стола, газету съ картинками выписать, танцамъ дѣтей обучить... Вы не столько мѣръ учите, сколько у міра перенимаете. Вотъ вы руки другъ другу трясете: не духовный это обычай. Крестьянина вы благословляете, а съ купечествомъ и сюртушными по-мірскому здороваются... Бываль я на бесѣдахъ вашихъ; наладили одно: вѣра да вѣра, а дѣла-то куда вы спрятали? Отступники-то не въ одной вѣрѣ могутъ ошибаться. Ахъ, отецъ! За истиннымъ пастыремъ, да за истинными тайнами я бы съ колокольни бросился“ \*). Такъ говоритъ простолюдинъ. Но говорятъ тоже и лица интеллигентныя. „Если вы зайдете въ ту церковь“, говоритъ одинъ консерваторъ въ *Гражданинѣ*, „гдѣ священникъ говоритъ проповѣди, вамъ достаточно прислушаться къ нѣсколькимъ словамъ его проповѣди, чтобы убѣдиться, что священникъ читаетъ свой служебный урокъ и говоритъ то, что не производитъ ни малѣйшаго дѣйствія на душу прихожанина...“ \*\*). Это говорится о Петербургскихъ городскихъ священникахъ. Положимъ, что безпопонецъ въ своей бесѣдѣ съ священникомъ смѣшалъ главное съ несущественнымъ, а „Гражданинъ“ имѣетъ вообще наклонность къ преувеличеніямъ. Тѣмъ не менѣе, и за исключеніемъ этого, въ ихъ отзывахъ остается еще значительная доля правды, и важно то, что недовольство пастырскою дѣятельностью духовенства существуетъ, и главный предметъ этого недовольства то, что оно отступило отъ истиннаго идеала пастырства, что въ его дѣятельности преобладаетъ форма надъ содержаніемъ и что, поэтому, оно становится все отчужденнѣе и отчужденнѣе отъ прихожанъ. Изъ этой-то отчужденности и, пріостекаютъ печальныя явленія въ жизни церковной. Духовен-

\*) «Православно-Русское Слово» 1902, 13.

\*\*) „Полоц. Еп. Вѣд.“ 1902, 23, стр. 996.

ство этимъ самымъ опускаетъ изъ своихъ рукъ власть руководителя въ духовной жизни народа, и народъ ищетъ этого руководства у другихъ, часто такихъ же невѣжественныхъ и темныхъ лицъ, какъ и онъ самъ. Вотъ что, напр., рассказываетъ одинъ образованный паломникъ, ѣхавшій на пароходѣ въ Палестину. „На пароходѣ, наполненномъ нѣсколькими сотнями простого народа-богомольцевъ, не было особаго священника, который былъ бы обязанъ удовлетворять религиозныя потребности богомольцевъ, утолять ихъ духовную жажду. Въ результатъ получилось то, что среди сѣрой публики явился какой-то слѣпецъ, который наизусть читалъ различныя акаѳисты и вообще былъ (какъ выражается авторъ) *предстоятелемъ* общаго моленія, и на пароходѣ, и послѣ, при остановкахъ; другое же лицо, среди той же публики, всю дорогу читало и толковало Библию. Между тѣмъ на пароходѣ были и священники изъ разныхъ краевъ нашего отечества и какой-то о. дьяконъ изъ Москвы, занимавшійся почему-то объясненіемъ о животной твари, населяющей пучины морскія... Вообще надобно замѣтить (прибавляетъ разказчикъ), что паломники, одушевленные одною общей религиозной идеей и предоставленные самимъ себѣ, для ея выраженія охотнѣе прибѣгаютъ вотъ къ такимъ каликамъ переходимъ, чѣмъ къ официальнымъ представителямъ религіи. Это не потому, чтобы они не уважали священнаго сана. Нѣтъ! Но официальные молитвенники въ эти минуты религиознаго энтузіазма слишкомъ для нихъ сухи, сдержанны, холодны“ \*).

Приводя эти отзывы о духовенствѣ, мы вовсе не желаемъ стать на сторону тѣхъ хулителей и порицателей духовенства, которые не хотятъ видѣть ни одного свѣтлаго пятна на немъ и все въ его жизни и дѣятельности подвергаютъ огульному отрицанію и осужденію. Но зло, указываемое въ этихъ отзывахъ, все-таки существуетъ. На него указываютъ сами архипастыри. Преосвященный Волынскій Антоній въ своемъ обружномъ посланіи къ епархіальному духовенству въ первыхъ же строкахъ заявляетъ, что сыновнее довѣріе мірянъ къ своимъ пастырямъ во

\*) „Прав.-Русск. Слово“, 1902, 11, стр. 57—58.



многихъ приходахъ подорвано и что „явленія недовѣрія“ прихожанъ къ своему пастырю распространены у насъ повсюду“. Причиною ослабленія этого довѣрія Преосвященный Антоній считаетъ обособленность духовенства отъ жизни народной чрезъ воспитаніе и вторженіе въ жизнь духовенства „буржуазныхъ привычекъ“, — вообще суевѣрнаго преклоненія предъ блестящими внѣшней культуры“, заставляющаго его пренебрегать всѣмъ, что Св. Духомъ установлено въ церкви для смиренія плоти, для возвышенія духа, для умиленія сердца, т. е. богослужебнымъ уставомъ, истовымъ крестнымъ знаменіемъ, келейнымъ молитвеннымъ правиломъ, святыми постами и даже чтеніемъ свящ. писанія и вообще ознакомленіемъ съ источниками христіанскаго учительства и христіанскаго подвижничества“ \*).

Насколько „буржуазныя привычки“ и есѣ ли онѣ враждебны духу пастырства, — этого вопроса мы не касаемся. Но мы бы желали, чгобы духовенство всегда проявляло полную готовность къ удовлетворенію всѣхъ духовныхъ нуждъ своихъ прихожанъ, не дѣлая между ними никакого различія; чтобы оно обнимало своею попечительностію весь приходъ какъ въ его цѣломъ, такъ и въ частности каждаго прихожанина; чтобы оно, наконецъ, возлюбило своихъ прихожанъ истинно-отеческою любовію. За эту любовь, если ее почувствуютъ на себѣ прихожане, они простятъ ему многіе недостатки. Но для всего этого духовенству предстоитъ усиленная работа, — работа не только ума, но и сердца.

## ПО ПОВОДУ ПОЖАРА ЛЮБИТЕЛЬСКАГО ТЕАТРА.

*Горе вамъ, вожди слѣпії!* (Мѡ. XXIII, 16).

Въ тихую, ясную, морозную ночь, при полномъ блескѣ луны, на 4 число декабря въ городѣ N сгорѣлъ принадлежавшій женскому учебному заведенію любительскій театръ, тотъ самый театръ, которому недавно съ такимъ торжествомъ справляли юбилей двадцатипятилѣтняго существованія, — и сгорѣлъ весь до основанія: одно пепелище да обгорѣлыя трубы безмолвно сви-

\*) „Прибавл. къ Церк. Вѣд.“ 1902, 36.

дѣлствуютъ, что здѣсь стояло недавно какое-то зданіе, уничтоженное огнемъ. Этотъ пожаръ вызвалъ немало разговоровъ въ народѣ: въ однихъ онъ возбудилъ чувство сожалѣнія о погибшемъ зданіи, въ другихъ — злорадство. Но самъ по себѣ этотъ пожаръ — событіе не столько грустное, сколько поучительное.

Во 2-мъ № Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1901 годъ въ статьѣ „Театръ и зрѣлища“ былъ высказанъ взглядъ, насколько неразумно существованіе любительскаго театра при женскомъ учебномъ заведеніи, и насколько неправиленъ взглядъ на театръ, какъ на средство, просвѣщающее и облагораживающее народъ. Надо сказать, что театръ города N, выстроенный на средства земства и представлявшій по своей величинѣ и удобствамъ одно изъ самыхъ видныхъ зданій въ уѣздномъ городѣ, составлялъ предметъ гордости для мѣстной интеллигенціи. Вслѣдъ за появленіемъ въ печати вышеозначенной статьи представители города точно нарочно еще съ большимъ усердіемъ и энергіей стали давать въ театрѣ спектакли и всевозможныя зрѣлища. Раздававшійся въ духовной литературѣ голосъ противъ этого, а также высказанное неоднократно Костромскимъ Архипастыремъ съ церковной кафедры осужденіе театральныя зрѣлищъ проходили безслѣдно. Точно нарочно любители зрѣлищъ старались доказать свое пренебреженіе къ голосу церкви и все съ большимъ и большимъ увлеченіемъ предавались театральнымъ увеселеніямъ. Помимо театральныя увеселеній, многія лица изъ мѣстной интеллигенціи съ нѣкотораго времени каждый воскресный день стали устраивать въ театрѣ чтенія для народа съ туманными картинками, привлекая народъ разными заманчивыми заголовками чтеній и общаніемъ позабавить его въ антрактахъ граммофономъ; наконецъ, въ этомъ же зданіи было блистательнымъ образомъ положено начало народному театру. Интеллигенція съ увлеченіемъ и жаромъ задалась мыслію просвѣтить мужика, воспитать его на свой ладъ, отвлечь его отъ пьянства, забывая первое и премудрое правило: „врачу, исцѣлился самъ“. 6 декабря готовился новый спектакль, интересный будто бы по содержанію и общавшій привлечь много публики. 3 декабря въ зданіи театра происходила репетиція, и любители театральнаго искусства разошлись по домамъ только въ часъ ночи. Театръ былъ запертъ, и сторожъ, взявъ съ собой ключъ, ушелъ домой. Въ три часа ночи театръ запылалъ. Зазвонили въ набатъ, сбѣжался народъ, явились пожарныя машины, но огонь дѣлалъ свое дѣло съ такой силой, что въ утру отъ большого зданія остались одни угли да печныя трубы, точно голые скелеты на мѣстѣ разрушенія. вмѣстѣ съ театромъ сгорѣло и бывшее въ театрѣ иму-

щество, какъ-то: волшебный фонарь, экранъ, книги, декораціи и проч. Зданіе женскаго учебнаго заведенія и всѣ даже самыя ближайшіе къ театру дома уцѣлѣли: точно огню надо было исполнить свое дѣло въ отношеніи одного только театра и погаснуть. Причина пожара осталась невыясненной, но замѣчательно то, что жители города давно не помнятъ такого пожара, чтобы огонь истреблялъ все зданіе до основанія; почти всегда огонь захватывали вначалѣ и пожаръ своевременно прекращали. Достоинство замѣчанія и то обстоятельство, что спектакль предполагался 6 декабря, т. е. въ день памяти величайшаго угодника Божія, глубоко чтимаго простымъ народомъ, святителя и чудотворца Николая, а 5-го декабря вечеромъ, когда въ церкви совершается всеобщее бдѣніе въ честь этого угодника, въ театрѣ предполагалась генеральная репетиція; наканунѣ этого дня и произошелъ пожаръ. „Вишь ты“,—шло разсужденіе въ толпѣ, пришедшей на пожаръ: „хотѣли въ Николинъ день бѣса тѣшить, а батюшка-то Никола и не допустилъ до этого“. Скажутъ, что все это случайность, и святитель Николай тутъ не при чемъ, но мы скажемъ, что кощунственное отношеніе къ памяти святителя Николая рѣдко остается безнаказаннымъ, чему много примѣровъ приводилось и приводится на страницахъ разныхъ духовныхъ журналовъ. И въ этомъ событіи вѣрующій человекъ увидитъ дѣйствіе промысла Божія. Но какъ отнеслись къ нему интеллигенція города и простой народъ вообще?

Лица изъ интеллигенціи глубоко сожальютъ и грустятъ о погибшемъ зданіи; они теперь же заняты мыслію объ изысканіи средствъ на возстановленіе его, такъ что не пройдетъ, можетъ быть, и году, какъ въ томъ же городѣ будетъ красоваться новое, еще болѣе величественное зданіе театра, гдѣ съ новымъ, еще большимъ азартомъ и увлеченіемъ будутъ даваться любительскіе спектакли, вечера и вестись чтенія съ туманными картинами.

Простой народъ смотритъ на это событіе совершенно иначе. — Что это горитъ?—спрашиваетъ одинъ мужичекъ, бѣгущій на пожаръ, другого.

— Театръ!—отвѣчаетъ ему другой.

— Ну и пусть его горитъ!

„Я, братцы мои,—разсуждаетъ одинъ крестьянинъ въ толпѣ на мѣстѣ пожара,—лишу въ набатъ ударили; вижу зарево и бѣгу это на пожаръ... Думаю, училище, либо чей нибудь домъ горитъ, а оно выходитъ, горитъ чортовъ домъ; не стоило и ходить. Ну, да хоть погрѣюсь у огня!...“

— Да, ужъ это именно горитъ чортовъ престолъ!—повторяютъ за нимъ. Въ такомъ же родѣ велись и другія разсужде-

нія въ толпѣ, и ни одинъ человѣкъ ни однимъ словомъ не выразилъ сожалѣнія о горѣвшемъ зданіи.

Кажется бы, театръ долженъ вызывать въ народной массѣ сочувствіе къ себѣ, такъ какъ онъ былъ выстроенъ главнымъ образомъ для народа, въ просвѣтительныхъ цѣляхъ, а бесплатныя чтенія и увеселенія, по мнѣнію интеллигенціи, облагораживали народъ, но вышло наоборотъ. Тѣмъ болѣе это странно, что народъ во время спектаклей и во время чтеній посѣщаль театръ во множествѣ. Чтобы уяснить себѣ это явленіе, необходимо остановить вниманіе на тѣхъ просвѣтительныхъ средствахъ, которыми предполагалось въ театрѣ воспитывать народъ и облагораживать его, а средства эти были главнымъ образомъ именно спектакли и чтенія съ туманными картинами.

Въ статьѣ „Театръ и зрѣлища“ была высказана мысль, что спектакли для мало развитаго народа приносятъ больше вреда, чѣмъ пользы. Къ этой мысли теперь придется добавить немного. Артисты-любители мнятъ себя просвѣтителями народа; они думаютъ чрезъ спектакли нравственно перевоспитать народъ; но спросить бы ихъ: сами-то вы, господа, дѣйствительно ли настолько совершенны въ нравственномъ отношеніи, что можете и народу преподавать нравственныя начала? Кому неизвѣстно, что въ средѣ интеллигенціи и даже въ самымъ твореніяхъ драматическаго искусства слово „нравственность“ всякимъ понимается по своему, и нерѣдко подъ понятіе нравственности подводится полная безнравственность (напр., нарушеніе супружеской вѣрности нерѣдко возводится въ добродѣтель)? Здоровыя нравственныя начала въ драматическихъ произведеніяхъ весьма рѣдки, да и произведенія эти на сценѣ почти не ставятся, какъ скучныя и неинтересныя. Ревнителю народнаго просвѣщенія хотять спектаклями отучить народъ отъ пьянства. Казалось бы, что сами они, какъ задавшіеся такими цѣлями, должны прежде всего стоять на высотѣ своей задачи и своею жизнію должны первые подавать примѣръ народу. Выходить вовсе не то: среди этихъ ревнителю очень много можно насчитать рьяныхъ поклонниковъ бахуса \*). Поистинѣ трудно понять: какимъ это образомъ спектакли будутъ отучать народъ отъ пьянства? Мужикъ, пока онъ сидитъ въ театрѣ, конечно, не пьетъ, но онъ и до театра можетъ напиться и по выходѣ изъ театра не забудетъ это сдѣлать въ особенности подъ влияніемъ того веселаго настроенія, которое получится у него отъ театральнаго зрѣлища.

\*) Въ печати уже заявлялось не разъ и людьми вполне ознакомленными съ дѣломъ, что среди образованныхъ классовъ потребляется алкоголя не только не меньше, но даже гораздо больше, чѣмъ въ простомъ народѣ. *Ред.*

Кромѣ спектаклей, въ театрѣ велись каждое воскресенье народныя чтенія съ показываніемъ туманныхъ картинъ. Нѣтъ словъ, что публичныя народныя чтенія—явленіе самое желательное и симпатичное; но чтобы они принесли истинную пользу народу, нужна умѣлая и правильная постановка ихъ, а главное—любовь къ этому дѣлу самихъ завѣдующихъ этими чтеніями. Надо сказать, что въ городѣ N денежныя средства для веденія чтеній отпускались отъ земства солидныя, волшебный фонарь и картины не оставляли желать ничего лучшаго, и народу на чтенія собиралось каждый разъ много. Но какого рода были эти чтенія, и какъ относился народъ къ нимъ? Въ нынѣшнемъ сезонѣ еще не было поставлено ни одного чтенія религиозно-нравственнаго содержанія. Читалось кой-что изъ медицины, кой-что изъ беллетристики, разъ читали народу объ Индіи и индусахъ и только. Но медицина—область слишкомъ малодоступная для пониманія народа, а сухость изложенія и недостаточно въразительное чтеніе заставляли народъ не слушать, а скучать за этимъ чтеніемъ. Читали объ Индіи и индусахъ!... Да развѣ народъ интересуется этимъ? Еще скорѣе заинтересуетъ его популярное изложеніе какого либо отдѣла изъ медицины, чѣмъ Индія—страна для него невѣдомая, находящаяся Богъ знаетъ гдѣ, за тридевять земель, на краю свѣта. Остается беллетристика. Вотъ чтенія изъ этой области дѣйствительно интересуютъ собравшуюся публику, но интересуютъ не идеей своей, вложенной въ нихъ авторомъ (до идеи народъ и не додумывается), а внѣшней своей стороной. Романическая подкладка въ той или другой статьѣ, пикантный разговоръ, комизмъ въ выраженіяхъ заставляютъ публику слушать, смѣяться, пускать въ ходъ разныя остроты и подчасъ позволять себѣ нецензурныя выраженія. Послѣднее въ особенности проявляется при показываніи картинъ съ изображеніемъ женскихъ формъ. Въ антрактахъ между чтеніями граммофонъ „монархъ“ игралъ веселыя пѣсенки, романсы, куплеты, выигрывалъ танцы, и публика смѣялась, шутила, забавлялась и подчасъ притопывала ногами подъ звуки граммофона. Публики на чтенія собиралось довольно много, но публика была праздная и собиралась почти исключительно для того, чтобы убить время; сидѣли въ шапкахъ, курили, смѣялись, вытопывали ногами, а то просто дремали и спали. При такой постановкѣ дѣла пользы отъ чтеній не было для народа никакой. Очевидно, что просвѣтителю народныя взялись не за свое дѣло: они вздумали учить народъ, не зная народа и не узнавъ его духа и потребностей. Пора бы понять, что не романами, не повѣстями, не пѣніемъ куплетовъ можно воспитать и обогородить народъ, а тѣмъ, что дѣйствительно дорого для

народа — чтеніями религіознаго, высоконравственнаго, историческаго содержанія. Православная вѣра и любовь къ своему царю православному и отечеству — вотъ тѣ начала, въ которыхъ крѣпко держится народъ нашъ и которыя составляютъ его святиню; эти начала и должны лежать въ основѣ чтеній народу, развивая его премудрость и знаніе. *Благочестіе есть премудрость, а еже удалятися отъ зла есть вѣдѣніе* — говоритъ боговдохновенный писатель (Іовъ XXVIII, 28). При неправильной постановкѣ дѣла народныхъ чтеній превратились въ увеселительное развлеченіе для народа и вмѣсто пользы скорѣе должны принести вредъ. Думаютъ ли о томъ учредители народныхъ чтеній? Скорѣе всего, что нѣтъ и не хотятъ думать.

Представители интеллигенціи могутъ сказать, что въ театрѣ можно читать для народа не только изъ беллетристики, но и статьи религіозно-нравственнаго содержанія съ пѣніемъ священныя пѣснопѣній. Но можетъ ли быть диссонансъ печальный этого? Тамъ, гдѣ распѣваютъ куплеты, пляшутъ, разыгрываютъ любовныя сцены, тамъ, гдѣ по народному воззрѣнію, „чортовъ престолъ“ находится, будутъ славословить Бога и возвѣщать слово Божіе, даже, быть можетъ, все одни и тѣ же лица: не лицемѣріе ли это? Нѣтъ!.. ужь если нужно для народа вести чтенія религіозно-нравственнаго и историческаго содержанія, такъ ихъ надо вести не въ театрѣ, а въ другомъ, болѣе приличномъ для этого мѣстѣ, съ призваніемъ на это благое дѣло прежде всего Божія благословенія.

Вотъ, въ предѣлахъ того же уѣзда ведутся другого рода чтенія, такъ называемыя палестинскія. Ведеть ихъ членъ Императорскаго православнаго Палестинскаго общества по уполномочію Костромскаго отдѣла. Чтенія эти исключительно религіозно-нравственнаго содержанія. Народъ также посѣщаетъ ихъ во множествѣ, но съ какимъ благоговѣніемъ и вниманіемъ слушаютъ ихъ! Нерѣдко слезы появляются на лицахъ слушателей, нерѣдко подъ наплывомъ проснувшихся религіозныхъ чувствъ сильное волненіе овладѣваетъ ими.

„Продайте мнѣ, пожалуйста, эту книжку, что вы читали!“ Съ такими словами подходила къ лектору послѣ чтенія одна молодая взволнованная дѣвушка.

— Развѣ вамъ понравилось чтеніе?

— Ахъ, очень, очень понравилось!

Просьба, конечно, удовлетворяется. Или вотъ еще сцена. Чтеніе кончилось. Къ лектору подходитъ сѣрый мужичекъ, вынимаетъ изъ кармана свой послѣдній двугривенный и растроганный говоритъ: „это отъ меня, ваше высокоблагородіе, на Святую Зем-

лю!“ Другой изъ толпы кричитьъ, тому же лектору: „Спасибо вамъ, кормилецъ, что учите насъ уму—разуму, просвѣщаете насъ, темныхъ людей!“ Не встрѣчается ничего подобнаго при чтеніяхъ изъ области беллетристики. На эти чтенія крестьяне смотрятъ, какъ на сказки, а сказки-то у насъ и ребята дома хороши читаютъ!“ говорятъ они.

Если на чтенія, происходившія въ театрѣ, народъ собирался отъ скуки и для развлечения, то на чтенія палестинскія онъ шель въ сознаніи пользы ихъ, оставляя нерѣдко свои необходимыя занятія, а женщины нерѣдко забирали съ собой грудныхъ дѣтей своихъ, лишь бы только посѣтить эти чтенія. Понятно, что кто ищетъ въ чтеніяхъ одного развлечения и удовольствія, тѣмъ на Палестинскія чтенія не пойдуу: они слишкомъ скучны для нихъ. Нельзя при этомъ не пожалѣть, что матеріаль для палестинскихъ народныхъ чтеній сравнительно скуденъ, а брошюры, написанныхъ увлекательно и съ чувствомъ, совсѣмъ мало: но и то немного, что имѣется въ наличности, приноситъ огромную и замѣтную пользу народу.

Такимъ образомъ рука Божія въ одну ночь разрушила до основанія то зданіе, которое съ такою гордостью строили народные просвѣтителы, обратила въ ничто ихъ обширные замыслы, влонившіеся въ перевоспитанію или—правильнѣе говоря—въ порчѣ народа, не совсѣмъ еще испорченнаго, и всю славу ихъ предпріятія обратила въ посмѣшище въ глазахъ того же народа, о которомъ они повидимому такъ много заботились. „И послетъ Господь Саваоѣ на твою честь безчестіе и на твою славу огнь гора возгорится“—говоритъ пророкъ Исаія (Исаія 4, 16).

### Собесѣдованіе съ глаг. старообрядцами въ духовной семинаріи.

Въ воскресенье 15 декабря въ семинарской церкви происходила бесѣда съ раскольниками о законности суда надъ противниками книжнаго исправленія.

По молитвѣ „Царю небесный“, воспитанникомъ VI класса Ив. Рыболовскимъ былъ прочтенъ трактатъ о соборѣ 1666 г., гдѣ были судимы сторонники и вожди раскола. Этотъ соборъ, какъ извѣстно, происходилъ въ Москвѣ подъ предсѣдательствомъ Новгородскаго митрополита Питирима. На соборѣ присутствовало 5 митрополитовъ и 5 архіепископовъ. Первое засѣданіе собора, происходившее въ февралѣ въ крестовой патриаршей палатѣ, касалось личныхъ убѣжденій каждаго изъ членовъ и, послѣ того

какъ выяснилось, что всѣ отцы собора единомысленны въ исповѣданіи православной вѣры и во взглядахъ на восточныхъ патріарховъ, а также на греческія печатныя и древнія рукописныя книги, засѣданія собора были продолжены (съ конца апрѣля) и окончательно подписаны 2 іюля 1666 г. Съ 3-го засѣданія начался судъ надъ заблуждающимся: въ этомъ засѣданіи раскаялся Александръ, еп. Вятскій, полагавшій, что „не гораздо едино глаголати или Господа или истиннаго“, а потому читавшій 8-й членъ Символа вѣры съ прилогомъ „истиннаго“. Отцы собора ему „многими книгами древними харатейными и лѣпыми доводы истину изъясниша“. Соборъ принялъ покаянный свитокъ Вятскаго епископа, котораго и простилъ. Епископъ Александръ Вятскій послѣ сего принималъ участіе въ соборныхъ засѣданіяхъ съ правами члена. Засѣданія 4—10 были посвящены разбору дѣлъ расколоучителей протопопа Аввакума (4), попа Никиты (пустосвята), діакона Благовѣщенскаго собора Θεодора, Ефрема Потемкина, іеромонаха Сергія, Смоленскаго протопопа Серапіона, попа Лазаря, іеромонаха Григорія (въ міру Іоанна Неронова), старцевъ Θεоктиста, Герасима Фирсова, Авраамія. Въ подлинныхъ соборныхъ дѣянiяхъ обстоятельно излагаются обвинительные пункты, предъявленные каждому изъ подсудимыхъ. Такъ, протопопъ Аввакумъ хулилъ троеперстіе, новоисправленный символъ вѣры и вообще исправленіе книжное, оклеветалъ и священниковъ Московскихъ, якобы они не вѣрують воплощенію Христа Спасителя и не исповѣдуютъ его воскресенія. Мало того, протопопъ Аввакумъ „укори въ лице весь освященный соборъ, вся неправославными нарицаѣ“.

За таковыя вины и поступки Аввакумъ былъ присужденъ соборомъ къ лишенію сана и анаѳематствованъ. Потомъ опять былъ увѣщиваемъ къ обращенію, „но тщетенъ трудъ и жданія бѣше. Тѣмже градскимъ судомъ на заточеніе послася въ острогъ Пустозерскій“ (Дѣян. Моск. соб. 1666 г. изд. 1881 г. л. 16 об.). Лишены были сана Никита пустосвятъ и діаконъ Θεодоръ, прочіе же, за исключеніемъ попа Лазаря, раскаялись. Кромѣ суда надъ расколоучителями, соборъ написалъ наставленіе благочинія церковнаго для руководства православнымъ священникамъ. Въ этомъ наставленіи, между прочимъ, говорится и о побужденіяхъ къ созванію собора.— „Мнози невѣжди“,—читаемъ здѣсь— „не тоцію отъ простыхъ, но и отъ освященныхъ... возмутиша многихъ души неутвержденныхъ: ови убо устно, ови же и письменно глаголюще и пишуще, возмущаютъ народъ буйствомъ своимъ и глаголють: церкви быти не церкви, архіереи не архіереи, священники не священники и проч.... и книгъ новопечатныхъ



начаша гнущатися“ (Дѣян. соб. л. 36 об.). Слѣдовательно, не соборъ—причина раскола, а послѣдній, напротивъ, послужилъ поводомъ къ созванію собора.

По окончаніи чтенія, преподаватель С. Н. Романовскій предложилъ извѣстному собесѣднику австрійскаго толка Прохорову высказаться по содержанію прочитаннаго.

*Преподаватель.* Глаг. старообрядцы обвиняють церковь православную въ суровомъ отношеніи къ расколуучителямъ и вообще къ расколу, говоря, будто бы пастыри церкви рѣзали виновнымъ языки и ссылали въ Сибирь. Между тѣмъ изъ соборныхъ дѣяній 1666 года видно, что церковь наказывала упорныхъ духовными мѣрами, какъ, напр., Аввакума, Θεодора и др., и только уже послѣ безуспѣшности всѣхъ средствъ вразумленія обращалась къ содѣйствию гражданской власти. Протопопъ Аввакумъ оклеветалъ Московскихъ священниковъ, что они будто бы не вѣруютъ воскресенію Христову (какъ и вы, напр., въ позапрошлой бесѣдѣ), и церковь за это, равно какъ и за другія вины, наказала Аввакума лишеніемъ сана.

*Прохоровъ.* А развѣ я прошлый разъ неправду сказалъ...

*Преподаватель.* Да. Въ эксапостиларіи третьемъ справедливо и согласно ученію св. церкви мы читаемъ: „Яко Христосъ воскесе, никтоже да не вѣруетъ“. Вотъ если бы сказать: „никтоже да вѣруетъ“, тогда вы съ Аввакумомъ имѣли бы основаніе обвинять церковь.

*Прохоровъ.* Но у васъ подъ строкой тамъ поправлено: „не невѣруй“.

*Преподаватель.* И въ старопечатныхъ книгахъ на поляхъ листовъ отмѣчены разночтенія. „Не невѣруй“ равносильно слову „вѣруй“. Значить, мы вѣруемъ воскресенію Христа Спасителя. Такимъ-то образомъ и лишенный сана Аввакумъ, не смотря на очевидную правоту церкви, продолжалъ хулить оную. Церковь должна была обратиться для своей защиты къ гражданской власти.

*Прохоровъ.* Это, значить, Аввакума увѣщевали по-церковному, въ духѣ кротости!

*Преподаватель.* Церковь поступила законно, по каноническимъ правиламъ. По старопечатной Кормчей въ 67 прав. Кароагенскаго собора читаемъ: „Властели градстїи должны суть помогати церквамъ въ винахъ, аще преобидими будутъ отъ еретикъ, и отъ вѣрныхъ непокоривыхъ“. *Толкованіе.* „Не покаяющіеся словеси, ни правильнымъ повелѣніемъ властельскою рукою да исправлени будутъ. Сего ради убо и собора сего отцы подобно разсудиша, писати африкїйскимъ властелемъ и моли-

тиса имъ, да помогутъ общей матери соборѣй церкви, въ винахъ въ нихъ же епископи священническою властію не могутъ управити, преобидими суще, единаче отъ еретикъ, или и отъ вѣрныхъ, и непокоривыхъ“. (По книгѣ Правиль см пр. 78). Русская церковь имѣла въ виду и уложеніе царя Алексія Михайловича, подписанное 16 іюля 1648 г., между прочимъ, и Москов. патріархомъ Іосифомъ. Въ этомъ уложеніи первая статья 1-й главы о богохульникахъ и церковныхъ мятежникахъ гласитъ: „Будеть кто иновѣрцы какія ни буди вѣры или русской челоувѣкъ возложить хулу на Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа, или на рождшую его пречистую Владычицу нашу Богородицу и Приснодѣву Марію, или на честный крестъ, или на святыхъ его угодниковъ, и про то сыскивати всякими сыски накрѣпко, да будетъ сыщется про то допряма, и того богохульника обличивъ казнити, сжечь“.

*Прохоровъ.* Но патр. Никонъ казнилъ и безъ собора.

*Преподаватель.* На соборѣ 1666 г. патр. Никона не было. Зачѣмъ же касаться его?

*Прохоровъ.* Какъ зачѣмъ? А кто казнилъ Павла-то, епископа Коломенскаго, въ Новгородѣ? Вотъ я принесъ книгу Бороздина, почитай.

Показана была книга подъ заглавіемъ: „Протопопъ Аввакумъ“. Очерки изъ исторіи движенія русск. мысли въ XVII в. Соч. Бороздина. Спб. 1900 г. Сочиненіе довольно объемистое, съ массою приложеній, въ числѣ коихъ находятся: а) житіе протопопа Аввакума и б) исторія о Никонѣ—раскольнич. рукопись, хран. въ Имп. публ. библіотекѣ. Вся книга Прохоровымъ размѣчена, при чемъ мѣста, содержащія брань на Никона, подлиневаны.

*Преподаватель.* Вижу, напечатаны въ книгѣ Бороздина, да не его слова. Если бы патр. Никонъ сожегъ Павла Коломенскаго въ Новгородѣ, то первому поставили бы это въ вину, ибо Павелъ Коломенскій скончался до суда надъ Никономъ, вскорѣ послѣ собора 1654 г., и былъ православнымъ. Кромѣ того, въ Новгородѣ былъ свой митрополитъ, и потому нельзя допустить, чтобы патр. Никонъ учинилъ такую суровую расправу въ чужой епархіи. Всѣ исторіики ничего не говорятъ объ этомъ.

*Прохоровъ.* Вотъ здѣсь написано, что Никонъ былъ еретикомъ.

*Преподаватель* (читаетъ). „Препод. Елеазаръ въ Анзерскомъ скиту видѣлъ неблагочестіе Никона“.— Это, Мих. Прох., въ раскольнич. рукописи, а не въ Анзерскомъ скиту, гдѣ Ни-

конь постригся. Если бы Никонъ былъ неблагочестивъ, то его, не поставили бы при патр. Иосифѣ и въ игумены, не только что въ митрополиты.

Затѣмъ, бесѣда перешла къ вопросу о пребываніи австрійцевъ въ теченіе 180 лѣтъ безъ всякаго епископа, что свидѣтельствуесть о безблагодатности ихъ раскольническаго общества, и закончилась въ 6 часовъ. Публики посторонней было достаточно.

### *Епархіальная хроника.*

— 15-го декабря, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Костр. каѳ. соборѣ и посвятилъ во іеромонаха іеродіакона Николо-Бабаевского монастыря Герасима. При окончаніи литургіи Владыка сказалъ поученіе о срамсловіи на текстъ изъ дневного апостольскаго чтенія (Кол. 3, 8).

— 22-го декабря, въ недѣлю предъ Рождествомъ Христовымъ, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Ипатіевскомъ монастырѣ и въ концѣ литургіи сказалъ слово на текстъ тропаря праздника Рождества Христова: *Готовися, Виоелеме* и д.

— 24-го декабря, въ сочельникъ, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію св. Василія Великаго съ вечернею въ Костр. каѳ. Богоявленскомъ соборѣ. Послѣ литургіи Владыка съ сослужащими вышелъ на средину храма, гдѣ пропѣтъ былъ тропарь и кондакъ великому празднику Рождества Христова и провозглашено было великое обычное въ сей день многолѣтіе Государю, Царствующему Дому, святѣйшимъ патріархамъ, Св. Синоду, мѣстнымъ Преосвященнымъ, христіюбивому воинству и православнымъ христіанамъ.

— 25-го декабря, въ праздникъ Рождества Христова, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Костром. каѳ. Богоявленскомъ соборѣ и въ обычное время сказалъ слово на текстъ изъ праздничнаго апостольскаго чтенія: *Егда пріиде кончина мѣта, посла Богъ Сына Своего единороднаго, да всиновленіе воспріимемъ* (Гал. 4, 4. 5). Послѣ литургіи Владыка, въ сослуженіи соборнаго и городского духовенства, совершилъ благодарственное молебствіе по случаю избавленія Россіи отъ нашествія Галловъ и съ ними двадцати языковъ. Провозглашены были положенныя на сей случай многолѣтія и „вѣчная память“ Императору Александру I-му. По окончаніи литургіи Владыка принималъ поздравленія съ праздникомъ Рождества Христова въ своей квартирѣ въ соборномъ домѣ отъ духовенства, преподавателей духовной семинаріи и училища и отъ другихъ должно-

стныхъ лицъ. Г. начальникъ губерніи Л. М. Князевъ присутствовалъ на богослуженіи въ соборѣ и во главѣ свѣтскихъ лицъ поздравилъ Владыку въ соборномъ домѣ. Въ 12 часовъ тогоже дня Владыка изволилъ посѣтить зданіе городской думы, гдѣ поздравилъ собравшихся гражданъ и принималъ поздравленія съ праздникомъ Рождества Христова.

— 26 декабря Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Костр. Ипатіевскомъ монастырѣ и въ концѣ литургіи сказалъ слово на текстъ пророчества Михея о рожденіи Христа въ Виоелемѣ (Мих. 2, 6).

### Инопархіальныя извѣстія.

Обяснительная записка къ Уставу Флоро-Лаврскаго приходскаго братства въ г. Шадринскѣ.

Въ „Екатеринбургскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ“ напечатана объяснительная записка къ уставу приходскаго братства въ г. Шадринскѣ Пермской губ. Записка обстоятельно знакомитъ насъ съ тѣми опасностями, которыя представляетъ усвоенное русскимъ обществомъ направленіе въ религиозно-нравственной и общественной жизни.

Совѣсть православнаго христіанина въ наше время на каждомъ шагу подвергается сильнымъ испытаніямъ. Съ одной стороны, всеобщее почти пренебреженіе религиозными обязанностями, безстрашное нарушеніе уставовъ и заповѣдей св. Церкви, открытое невѣріе и кощунство, презрѣніе и насмѣшка надъ установившимися формами жизни и нравственными понятіями: свѣтлыней брака, чистотой цѣломудрія, уваженіемъ старшихъ и проч.,—все это, вмѣстѣ взятое, сильно смущаетъ, поражаетъ и подавляетъ совѣсть православнаго христіанина, заставляя его часто волей-неволей двоиться въ душѣ, хромать на оба колѣна,—сегодня служить Господу Богу, а завтра преклонять колѣна предъ Валомъ міра.

Съ другой стороны, всесильная мода, страсть къ роскоши, наслажденіямъ и удовольствіямъ,—такъ охватившія всѣ сословія,—непщадно приковываютъ всѣ мысли современнаго человѣка, побуждая его всѣми правдами и неправдами добиваться денегъ, денегъ и денегъ,—попирать, ради ихъ, въ себѣ часто самыя священныя чувства и привязанности къ родителямъ, братьямъ, сестрамъ, супругамъ и дѣтямъ, забывать стыдъ, честь и совѣсть, рѣшаться на самыя страшныя преступленія,—жертвовать всѣмъ своимъ душевнымъ спокойствіемъ. Всѣ страдаютъ отъ этого неестественнаго порядка вещей, всѣ стонутъ отъ

насилія и господства моды, всѣ сознають, что жизнь пошла ложнымъ путемъ, но противостать общему теченію не у многихъ достаетъ духу. Люди плачутъ, проклинають моду, а отстать отъ другихъ не хотятъ, не могутъ, не смѣютъ, чтобы не прослыть за отсталыхъ, несовременныхъ, не оказаться „хуже другихъ“ и тѣмъ не навлечь на себя обидныхъ насмѣшекъ и презрѣнія. И тянутся одинъ за другимъ, тянутся до тѣхъ поръ, пока однихъ не опишутъ по векселю и не выведутъ изъ дому, другихъ не поймають у чужого сундука и не посадятъ за рѣшетку, третьихъ, наконецъ, малодушіе не доведетъ до петли или пули;—не говоря уже о тѣхъ сотняхъ и тысячахъ бѣдныхъ тружениковъ и особенно труженицъ, которые не допьютъ, не доѣдятъ и не досыта, проводя чуть не всѣ ночи на-пролетъ за рабочимъ станкомъ или швейной машиной только для того, чтобы имѣть возможность обзавестись къ празднику новой шляпой, модной жакеткой или платьемъ, по сезону и проч. И вотъ жизнь,—этотъ чудный даръ Божій,—превращается для людей въ добровольную каторгу, а самъ человѣкъ, этотъ вѣнецъ творенія, этотъ царь земли и образъ Бога на землѣ,—становится жалкимъ рабомъ придуманныхъ имъ себѣ на зло прихотей.

Тѣ же явленія замѣчаются и въ другихъ странахъ; только тамъ онѣ встрѣчаютъ себѣ и противодѣйствіе не только со стороны отдѣльныхъ людей, но и со стороны обществъ и союзовъ.

Въ Швеци, напр., высшіе аристократическіе классы по многимъ мѣстамъ вступили въ борьбу съ роскошью и расточительностью, которая не столько разорительна для нихъ,—людей богатыхъ, сколько для другихъ, не имѣющихъ ихнихъ средствъ, но тянущихся за ними.

Много добраго вліянія на общественную жизнь оказываютъ также общества трезвости, чрезвычайно распространенныя за границей, которыя насчитываютъ въ Америкѣ, напримѣръ, до 10 милліоновъ членовъ, въ Великобританіи и Ирландіи до 5-ти милл., въ Скандинавіи до полумилліона и по нѣсколько сотъ тысячъ въ Австріи, Индіи и Южной Африкѣ (Вѣстникъ Трезвости 1898 г.).

У насъ, въ Финляндіи и прибалтійскихъ губерніяхъ, также большимъ успѣхомъ пользуются общества трезвости и разные братства и союзы, изъ которыхъ нѣкоторые ставятъ себѣ довольно обширныя задачи, какъ, напримѣръ, Эстонское прав. братство, имѣющее цѣлью общій подъемъ религіозно-нравственнаго и умственнаго уровня въ приходѣ, ревнуя особенно о воспитаніи молодого поколѣнія въ духѣ вѣры и требуя отъ всѣхъ вообще своихъ членовъ сознательнаго отношенія къ предметамъ вѣры и строгаго исполненія своихъ религіозныхъ обязанностей и благочестивыхъ обычаевъ, какъ-то: совершенія утренней и

вечерней молитвы, чтенія св. Писанія, посѣщенія церкви во всѣ воскресные и праздничные дни, каждагоднаго говѣнія и вообще жизни трезвой, воздержной и христіанской. Но въ общемъ у насъ многого еще остается желать. Главная причина слабаго развитія у насъ общественной самодѣятельности заключается въ непониманіи нами духа времени и въ совершенномъ почти отсутствіи всякой заботы насъ о самихъ себѣ.

Мы долгое время находились подъ крѣпкой опекой правительства, которое за насъ думало и рѣшало, которое насъ охраняло и ограждало; какъ дѣтей, вело насъ на помочахъ, всѣмъ продовольствуя въ нашей религіозной и государственно-общественной жизни, и это обстоятельство привело насъ къ безпечности. Мы вообразили, что такой порядокъ вещей можетъ продолжаться вѣчно;—но жизнь не стоитъ на одной точкѣ. Для насъ, по крайней мѣрѣ, эта пора дѣтства уже безвозвратно миновала. Мы живемъ въ такой вѣкъ, когда духъ свободы глубоко проникъ въ сознаніе всѣхъ народовъ, когда каждый считаетъ себя въ правѣ не только мыслить и вѣровать, жить и дѣйствовать, какъ ему угодно, но еще и другимъ безвозбранно сообщать свои мысли устно и печатно. Понятно, поэтому, что если мы дорожимъ своими вѣрованіями и хотимъ жить по своимъ законамъ и обычаямъ, на которыхъ доселѣ утверждалась наша государственная и семейная жизнь и которые насъ роднили и связывали воедино,—то, конечно, не должны сидѣть сложа руки,—а сами свободно и самостоятельно должны позаботиться объ огражденіи себя отъ всякихъ вредныхъ, разлагающихъ нашу духовную жизнь, ученій и обычаевъ.

Да и какое правительство было бы въ состояніи защитить насъ иногда отъ насъ же самихъ? Вѣдь мы, сплошь и рядомъ,—благодаря своему позорному религіозному невѣжеству и легкомысленному непониманію своихъ національныхъ интересовъ, сами того не сознавая, родемъ себѣ яму, когда, напр., самовольно нарушаемъ церковный уставъ и добрые христіанскіе обычаи, выработывавшіеся вѣками и имѣющіе весьма важное воспитательное значеніе, когда позволяемъ, напр., глумиться не только другимъ въ своемъ присутствіи, но и сами иной разъ принимаемъ участіе въ глумленіи надъ предметами вѣры, когда при дѣтяхъ бранимъ и осуждаемъ ихъ начальство, когда въ малодушной погонѣ за дипломомъ „современныхъ людей“ и себя и дѣтей развращаемъ чуждыми нашей вѣрѣ и народности обычаями, когда, наконецъ, и прямо содѣйствуемъ распространенію въ своемъ народѣ вредныхъ мыслей и ученій. Это послѣднее относится именно къ нашему чтенію.

Литература въ наше время перестала уже служить интересамъ

одной только истины и чистаго искусства. Она сдѣлалась предметомъ простой промышленности. За изданіе книгъ, газетъ и журналовъ взялись простые кулаки—промышленники,—главная забота коихъ заключается не въ томъ, чтобы доставить читателямъ здоровое и умное чтеніе, а въ томъ, чтобы въ ихъ лавочкахъ содержался только ходовой товаръ. Эти господа всегда держатъ носъ по вѣтру. Для нихъ главное успѣхъ подписки. „Всякій успѣхъ“, говоритъ одинъ изъ нихъ, „есть деньги. Если добродѣтель доставляетъ успѣхъ,—отлично,—я признаю добродѣтель.—Если успѣхъ составляетъ порокъ, превосходно,—да здравствуетъ порокъ!“ „Такъ, значить, нашъ успѣхъ это—успѣхъ порока?“ спрашиваютъ его. „О, мнѣ это, право, все равно! Если бы потребовалось для успѣха, я готовъ быть ультра (чрезвычайно) добродѣтельнымъ, проповѣдывать пользу школь, святость семейныхъ узъ и пр. и пр. Мы за этимъ не стоимъ“. (Ист. Вѣст. 1902 г. № 1 „Въ чемъ сила?“).

Но бѣда была бы еще не въ этомъ только. Наши враги европейцы избрали литературу орудіемъ для ослабленія и завоеванія нашего отечества. Они закупаютъ наши журналы и газеты на средства, отпускаемые имъ изъ такъ называемаго „рептильнаго фонда“ (что въ переводѣ на русскій языкъ означаетъ фондъ „пресмыкающихся“), который официально вводится для негласныхъ расходовъ въ бюджеты нѣкоторыхъ европейскихъ государствъ, и чрезъ эти органы печати начинаютъ проводить въ нашъ народъ нужные для ихъ цѣлей взгляды и идеи. Основываютъ въ этихъ видахъ и свои собственные журналы и газеты, въ которыхъ, руководясь правиломъ: „раздѣляй и властвуй“, сначала осторожно—то тонкой васмѣшкой, то невыгоднымъ сопоставленіемъ нѣкоторыхъ сторонъ мѣстной религіозной и государственной жизни съ жизнію Европы, то какимъ-нибудь, повидимому, безобиднымъ историческимъ изслѣдованіемъ, то ложно-философской теоріей или социальнымъ ученіемъ, то просто размазываніемъ мѣстной грязи и замалчиваніемъ о хорошихъ сторонахъ мѣстной жизни и т. д.,—начинаютъ понемногу расшатывать устой религіозной и государственной жизни страны, вселяя къ нимъ недовѣріе, возбуждая недовольство и переходя, наконецъ, прямо къ ихъ порицанію, которое часто,—когда особенно эти господа почувствуютъ подъ собою твердую почву,—переходятъ въ дерзкія вылазки противъ правительства и народной религіи,—что въ свою очередь въ глазахъ тупоумной толпы создаетъ имъ ореолъ бойцовъ за свободу и разумъ. Въ результатъ такой дѣятельности получается смута въ умахъ; въ странѣ начинается опасное броженіе, возникаютъ раздѣленія, несогласія, междуусобія; создаются разныя внутреннія осложненія и затрудненія, которыми отлично и пользуется врагъ, безъ борьбы

и лишения вылавливая въ мутной водѣ все, чего ищетъ его лукавая и своекорыстная политика. Безъ выстрѣла, однимъ лишь отторженіемъ отъ духовной жизни народа и обращеніемъ въ свою вѣру (напр. штунду), онъ пріобрѣтаетъ цѣлыя области земель и друзей, которые душой и тѣломъ предаются ему—своему вчерашнему врагу. Безъ наложенія военной контрибуціи, онъ получаетъ громадную дань въ видѣ свободной торговли и безпошлиннаго ввоза своихъ фабрикатовъ. Безъ побѣды на полѣ брани, онъ захватываетъ всѣ лучшія и вліятельныя мѣста въ государствѣ и начинаетъ хозяйничать въ чужой странѣ. И эта смута, заражая болѣе и прежде всего незрѣлые умы учащейся молодежи, вызываетъ съ ея стороны разныя безсмысленныя демонстраціи и стачки, заканчивающіяся обыкновенно закрытіемъ учебныхъ заведеній,—что, разумѣется,—и составляетъ одно изъ лучшихъ произведеній врага, потому что этимъ обстоятельствомъ *тормозится умственный ростъ страны и страна*, лишаясь своихъ природныхъ образованныхъ силъ, *должна, по необходимости, идти на буксирѣ за чужимъ умомъ, умомъ иностранцевъ*, которые, само собой, не заставятъ себя просить, чтобы придти „княжить и владѣть“ неучами. Но вредъ отъ стачекъ и этимъ не кончается. Въ обществѣ создается предубѣжденіе противъ науки и ученія,—въ силу чего многіе, не желая развращать дѣтей или лишаться ихъ,—отказываютъ имъ въ высшемъ образованіи. Кому это на руку?

Конечно, всѣмъ этимъ явленіямъ мы едвали будемъ удивляться, когда узнаемъ, что  $\frac{9}{10}$  русской журналистики, управляющей нашимъ общественнымъ мнѣніемъ и задающей тонъ современной жизни, находится въ рукахъ не только инновѣрцевъ, но даже и нехристіанъ, которые съ нами ничѣмъ ровно не связаны, кромѣ лишь извлеченія изъ нашей страны своихъ личныхъ выгодъ,—къ Церкви же нашей они могутъ относиться не иначе, какъ только отрицательно. („Наблюдатель“ 1901 г.).

А сколько разрушительной работы, благодаря нашему невѣжеству и малодушію, вносится у насъ и во всѣ другія стороны народной жизни: въ воспитаніе дѣтей, отправленіе правосудія, общественное управленіе и проч.! Мы во всемъ захотѣли перешеголять самую Европу, вводя всюду самую широкую свободу, безграничную гуманность, мягкость и снисхожденіе. Въ воспитаніи дѣтей мы изгнали всякія мѣры строгихъ взысканій и безусловно наказаній. Изъ судовъ, сплошь и рядомъ, у насъ выходятъ оправданными убійцы и воры, а полиціи причиняются неприятели при исполненіи ею прямыхъ обязанностей. И въ результатѣ получилось то, чего и слѣдовало ожидать: крайняя разнузданность



и распушенность нравовъ, въ особенности среди молодого поколѣнія. Дѣти у насъ хотятъ уже не учиться, а управлять, — не подчиняться, а законодательствовать. Съ осени, напр., двери высшихъ и среднихъ учебн. заведеній у насъ ломаются отъ желающихъ попасть въ нихъ для образованія, а къ Рождеству они уже ломаются, вмѣстѣ съ окнами, самими учащимися, успѣвшими усвоить всѣ науки и теперь пробующими свои силы въ государственной дѣятельности... „Да и къ чему долгая наука“? повторяютъ они за своими излюбленными пророками. „Она является только союзницей насилія и деспотизма, а потому долой ее! Ближе къ природѣ...“ — обратно къ стадной жизни и проч. Уголовныя преступленія, возбуждавшія прежде страхъ и омерзеніе, нынѣ вошли въ обиходъ повседневной жизни. Теперь даже мальчишки не только въ городахъ, но въ деревняхъ и заводахъ, не выходятъ на гулянки и вечеринки безъ ножа или желѣзнаго прута и преспокойно производятъ другъ другу кровопусканіе, не давая спуску всякому прохожему... Къ чему это ведетъ? И кому это на руку?... Не создается ли всѣмъ этимъ удобная почва для всякаго рода революціонныхъ движеній, — о чемъ такъ мечтаютъ всѣ наши забордонные друзья и собственные куцые политикавы?! Пусть разсудятъ объ этомъ православныя русскіе люди!... И когда же все это дѣлается?... Когда у сосѣднихъ, высококультурныхъ народовъ, снабжающихъ насъ всякаго рода современными идеями, — специально, впрочемъ, для насъ русскихъ заготовляемыми, — дисциплина въ школьномъ воспитаніи ставится на первомъ планѣ и достигаетъ съ теченіемъ времени такого развитія, что не только въ предѣлахъ государства, но и во всемъ мірѣ, гдѣ только слышится рѣчь, напр., нѣмца или англичанина, вся ихъ нація движется, какъ одинъ человекъ, по мановенію руки своего повелителя; когда Россія со всѣхъ сторонъ, какъ желѣзнымъ кольцомъ, охватывается стратегическими и торговыми путями враждебно настроенныхъ намъ народовъ; когда внутри ея пришелецъ и иноземецъ, плотно сомкнувшись рядами, идетъ впереди хозяина земли, вездѣ оттирая его на задній планъ; когда, словомъ, все вокругъ насъ спланивается и усиливается умственно и матеріально, мы одни лишь знаемъ только спорить да ругаться между собою, даже и сами не зная о чемъ, приходи къ концѣ концовъ къ одному выводу, что безъ нѣмца намъ не прожить...

Не пора ли одуматься?! Не пора ли перестать играть въ руку врага? Не пора ли снова возвратиться къ своей жизни, къ тѣмъ началамъ и къ тѣмъ устоямъ, на которыхъ утвердилась, расширилась и окрѣпла наша свято-русская земля? Не пора ли намъ сбросить съ себя позорную диврею лакейства предъ Европой и зажить своимъ собственнымъ право-

славно-русскимъ умомъ? Чего еще ждемъ? Ужели въ самомъ дѣлѣ намъ нужна, какъ медвѣдю, рогатина въ бокъ, въ видѣ самозванщины или пугачевщины для того, чтобы заставить насъ подняться съ мягкаго ложа, встряхнуться и стать на стражѣ интересовъ своей родины и своей свободы? Будеть, погуляли, походили по волѣ своего сердца, сбросивъ съ себя всякую узду страха Божія и освободивъ себя отъ всякихъ ограниченій и стѣсненій, налагаемыхъ св. церковью и дисциплинирующихъ нашу волю и теперь, когда этотъ разгулъ страстей привелъ насъ къ пропасти, когда еще одинъ только шагъ по тому же пути,—и мы полетимъ въ бездну,—пора и подтянуться, пора снова призвать себя къ труду и порядку, пора съ молитвою и искреннимъ раскаяніемъ обратиться къ Богу.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

**ОДОБРЕННЫЯ:** 1) Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ для фундаментальныхъ и ученическихъ библиотекъ, духовныхъ семинарій, 2) Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для фундаментальныхъ и ученическихъ библиотекъ среднихъ учебныхъ заведеній означеннаго Министерства и 3) Главнымъ Управленіемъ военно-учебныхъ заведеній для библиотекъ военныхъ училищъ и фундаментальныхъ библиотекъ кадетскихъ корпусовъ.

### *Книги прот. Г. Петропавловскаго:*

1. **Общедоступныя статьи въ защиту Христіанской Вѣры противъ невѣрія.** Изд. 2-е. Вып. 1-й. (I—VI, 338 стр.).

2 **Въ защиту Христіанской Вѣры противъ невѣрія.** Вып. II-й. Большой томъ въ двухъ частяхъ (I—V; I ч.—560 стр. II ч.—186 стр.). Цѣна обоихъ выпусковъ вмѣстѣ 3 р. съ перес.

Одобрительные отзывы о книгахъ: „Церк. Вѣд.“ при Св. Синодѣ (№ 22—1898 г.), „Москов. Вѣд.“ (№ 70—1898 г.), „Моск. Церк. Вѣд.“ (№ 39—1898 г.), „Вѣра и Церковь“ (2 кн. 1899 г.), „Богослов. Библиограф. Листокъ при Руковод. для сельск. наст.“ (вып. 5—1898 г.), „Миссіонер. Обзор.“ (сент. 1898 г.); „Вѣра и Разумъ“ (1899 г. № 20; окт. 2 кн.); „Душев. Чтеніе“ (1900 г. мартъ).

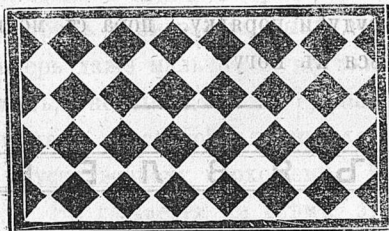
Адресъ автора: Москва, Спасская въ Каретн. р. церк. настоятелю. Продаются книги также въ лучшихъ магазинахъ Москвы, С.-Петербурга, Кіева и Казани.

# Николай Карловичъ Зауль.

Въ магазинахъ: въ г. Костромѣ, Русина ул., д. Любимовыхъ и Иваново-Вознесенскѣ швейныя и вязальныя машины, велосипеды, граммофоны, волшебные фонари и кинематографы (живая фотографія).

При покупкѣ за наличный расчетъ магазинъ товары пересылаетъ за свой счетъ.

При выпискѣ товаровъ просятъ присылать задатокъ  $\frac{1}{4}$  стоимости, а на остальную сумму накладывается платежъ.



## ЦЕМЕНТНЫЯ ПЛИТЫ

*ДЛЯ ВЫСТИЛКИ*

*ПОЛОВЪ ВЪ ХРАМАХЪ*

разныхъ цвѣтовъ, формъ и размѣровъ, незамѣнимыя по своей красотѣ, прочности и тигиеничности

предлагаетъ заводъ Константина Васильевича ДЕМИДОВА въ гор. Ивановѣ-Вознесенскѣ, мѣстн. Ямы, съ выстилкой и безъ выстилки.

## ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ Д. А. БЪЛЯНКИНА

рядомъ съ Коммерческимъ Банкомъ продаются: учебныя книги съ уступкою 10%, проповѣди, поученія, служебники, канонники и требники. Принимаются заказы на рамы изъ богета.

# ОБЪ ОТКРЫТІИ ПОДПИСКИ НА ЖУРНАЛЫ И ГАЗЕТЫ НА 1903 ГОДЪ.

## ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ

г. VIII. „НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ“ г. VIII.

издав. Учил. Совѣтомъ при Св. Синодѣ.

Въ журналѣ принимаютъ участіе: К. П. Побѣлоносцевъ, прот. П. А. Смирновъ, доцентъ Спб. дух. академіи іеромонахъ Михайль, Я. И. Ковальскій, К. В. Ельницкій, С. И. Шохоръ-Троцкій, Я. И. Рудневъ, И. И. Полянскій, д-ръ А. С. Виреніусъ, д-ръ Г. Я. Трошинъ, П. Н. Лупшовъ, а также многіе мѣстные школьные дѣятели, — наблюдатели, священники, учителя и учительницы.

Въ программу журнала входятъ слѣдующіе отдѣлы: 1) воспитаніе нравственно религіозное и умственное въ его практическихъ приѣмахъ, 2) рассказы и замѣтки изъ исторіи народнаго образованія и изъ быта современной народной школы, 3) вопросъ о здоровьи учащихся въ условіяхъ народной школы, 4) „изъ школьной практики“ — статьи и сообщенія практиковъ-учителей и учительницъ, 5) психологическая сторона учительской практики и выясненіе ея при помощи данныхъ современной психологіи, 6) школьное пѣніе въ примѣненіи къ условіямъ школы и народныхъ хоровъ, 7) мѣстный отдѣлъ въ видѣ обзоренія замѣчательныхъ фактовъ и явленій изъ жизни народныхъ школъ, 8) библиографическій листокъ для отзывовъ о книгахъ, относящихся къ вопросамъ воспитанія и образованія, а также предназначенныхъ для народнаго чтенія, 9) изъ иностранныхъ педагогическихъ журналовъ (замѣтки по практической дидактикѣ нѣмецкой, англійской, французской, американской народной школы).

Въ 1903 г., кромѣ внижежъ журнала, подписчики получаютъ въ видѣ бесплатныхъ приложений: 1) Нотные листки для церковнаго и школьнаго пѣнія, 2) Школьные листки для дѣтскаго чтенія, 3) „Школьное чтеніе“, — книжки для народнаго чтенія и для чтенія въ школьныхъ аудиторіяхъ по отдѣламъ: церковному, литературному, историческому, географическому и природовѣдѣнію, 4) Школьный календарь на 1903—4 уч. годъ.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ допущенъ въ народныя бібліотеки и читальни.

Подписная цѣна на журналъ остается прежняя — три руб. за годъ съ пересылкою. Подписку адресовать такъ: С.-Петербургъ, Кабинетская ул., д. № 13.

Редакторъ П. Миросолицкій.

# „ПРИХОДСКАЯ ЖИЗНЬ“

Журнал „Приходская Жизнь“ в 1903 г. будет издаваться по прежней программѣ, обнимающей всѣ стороны жизни православнаго прихода: богослуженіе съ пастырской проповѣдью, церковныя школы и вообще воспитаніе дѣтей, борьбу съ расколомъ и сектами, благотворительность и распространеніе трезвости. Сверхъ статей по каждому отдѣлу программы, въ 1903 г. между прочимъ будутъ печататься: 1) размышленія на евангельскія чтенія на каждый день, подъ заглавіемъ „За Евангелиемъ“, 2) темы проповѣдей на каждый день, 3) статьи по вопросамъ о пастырской дѣятельности согласно требованіямъ настоящаго времени и 4) рядъ статей А. В. Круглова подъ общимъ заглавіемъ „На нивѣ жизни“. Редакція надѣется также увеличить отдѣлы о школахъ, благотворительности и трезвости.

Цѣна безъ пересылки два рубля, съ пересылкою два рубля пятьдесятъ коп.

Духовныя консисторіи, братства, епарх. училищ. совѣты и другія учрежденія, выписывающіе не менѣе 20 экз., платятъ по 2 руб. съ пер.

Адресъ для иногороднихъ: Ярославская Большая Мануфактура. Редакція журнала Приходская Жизнь.

Оставшіеся полные экземпляры за 1901 и 1902 г. можно получать по 2 руб. съ пересылкою, а за 1899 и 1900 гг. неполные—по 1 руб. съ перес.

Иллюстрированное русское изданіе

XVIII г. **„ПАСТЫРЬ“** XVIII г.

И ГРУЗИНСКОЕ

XX г. **„МЦКЕМСИ“** XX г.

Выходятъ 15 и 30 числа cadaго мѣсяца.

Цѣль изданія „Пастыря“, кромѣ выполненія своей программы, заключающей въ себѣ, сверхъ официальнаго отдѣла, литературный отдѣлъ по вопросамъ церковно-общественной жизни и отдѣлъ нравственно-религіозный,—1) сообщать содержаніе болѣе интересныхъ статей, помѣщенныхъ въ грузинскомъ изданіи „Мцкемси“ русскому духовенству и обществу и 2) знакомить русское духовенство и общество съ Грузіею—этимъ отдѣленнымъ

краемъ Россіи, равнымъ образомъ знакомить грузинское духовенство и общество посредствомъ грузинскаго изд. „Мцкемси“ съ русскою духовною литературою и жизнію русскаго народа.

*Условія подписки:* „Пастырѣ“ на годъ 3 р., на полгода 2 р. „Пастырѣ“ съ грузинскимъ изданіемъ 5 р., „Мцкемси“ на годъ 3 р., на полгода 2 р. Для учителей народныхъ и церковно-приходск. хъ школъ оба изданія 3 руб.

Редакція журнала „Пастырѣ“ помѣщается въ Квирилахъ, въ собственномъ домѣ редактора.

Подписка принимается какъ въ редакціи, такъ и въ конторѣ.

Гг. иногородніе благоволятъ адресовать свои требованія такъ: Въ Квирилу. Въ редакцію газеты и журнала „Мцкемси“ и „Пастырѣ“.

Редакторъ-издатель прот. Давидъ Гамбашидзе.

# САМОПОМОЩЬ.

(3-й годъ).

Журналъ практическихъ полезныхъ свѣдѣній.

Всѣ подписчики получаютъ:

12 №№ журнала большого формата, съ массою популярныхъ статей по всѣмъ видамъ „самопомощи“: въ хозяйствѣ, въ болѣзняхъ, въ домашнемъ обиходѣ, въ семьѣ.

60 №№ „Библиотеки Самопомощи“.

- |                           |                          |
|---------------------------|--------------------------|
| 6 №№ Домашній врачъ.      | 6 №№ Охота и спортъ.     |
| 6 №№ Садъ и городъ.       | 6 №№ Моды и рукодѣлія.   |
| 6 №№ Домъ и хозяйство.    | 6 №№ Игры и развлечения. |
| 6 №№ Гигиеническая кухня. | 6 №№ Популярная техника. |
| 6 №№ Сельское хозяйство.  | 6 №№ Воспитаніе дѣтей.   |

*Одна бесплатная премія*

„АЛЬМАНАХЪ САМОПОМОЩИ“

роскошно иллюстрированное изданіе на веленовой бумагѣ (выйдетъ лѣтомъ).

Цѣна съ пересылкой за годъ со всѣми приложеніями и преміей 4 рубля.

Наложнымъ платежемъ 4 руб. 50 к.

С.-Петербургъ, Симеоновская, 3.

Подробная программа бесплатно.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1903 ГОДЪ (14-й годъ изд.).

на еженедѣльный иллюстрированный журналъ для семейнаго чтенія

# „ПРИРОДА И ЛЮДИ“

ВСѢ ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАЮТЪ

за шестъ рублей пять изданій съ пересылкою и доставкою:

1) еженедѣльное

**52**

№№ худож. литерат. журнала  
Въ журналѣ помѣщаются: очерки, романы, повѣсти, рассказы, популярно-научныя статьи.

**ПРИРОДА И ЛЮДИ**

2) ежемѣсячное

**12**

книгъ соч. бол. 2000 страницъ Кн. I. Великая Рѣка. Кн. II и III. Болотный Миражъ. Кн. IV.

**ВАС. ИВ. НЕМИРОВИЧА-ДАНЧЕНКО**

Два Разрыва. Кн. V. У Голубого Моря. Кн. VI и VII. Скобелевъ. Кн. VIII. Подъ Горячимъ Солнцемъ. Кн. IX. Странники. Кн. X. На Далекомъ Северѣ. Кн. XI. Случайныя Встрѣчи. Кн. XII. Въ Захолустьяхъ.

3) ежемѣсячное

**12**

книгъ съ рисун. болѣе 2400 стран. Будетъ дано собраніе сочин. извѣст. современнаго автора.

**БИБЛЮТ. РОМАНОВЪ**

**РАЙДЕРА ХАГГАРДА**

Кн. I. Клеопатра. Кн. II. Эрикъ Свѣтлокой. Кн. III. Сердце Мира. Кн. IV.

Дочь Монтецумы. Кн. V. Люди Тумана. Кн. VI. Она. Кн. VII. Жемчужина Востока. Кн. VIII. Мечта Мира. Кн. IX. Нада. Кн. X. Алланъ Кватермень. Кн. XI. Забытіе Мисона. Кн. XII. Д-ръ Тернъ.

4) ежемѣсячное

**12**

книгъ вольщ. фом. 800 стр. и до 200 гравюръ, портретовъ и рисунковъ.

**БИБЛЮТ. ДЛЯ САМООБРАЗОВ.**

Давая новое бесплатное приложенье, редація имѣетъ цѣлью дать подписчикамъ возможность, не затрачивая денегъ, приобрести цѣнныя сочиненія по всѣмъ отраслямъ знанія, изложенныя вполне популярно и доступно для всѣхъ.

Въ 1903 г., въ виду предстоящаго торжественнаго празднованія 200-ти-лѣтія основанія Петербурга Петромъ Великимъ, редація рѣшила дать въ БИБЛЮТЕКѢ для «САМООБРАЗОВАНІЯ»

**ИЛЛЮСТРИРОВАН. ИСТОРИЮ ПЕТРА ВЕЛИКАГО**

сочин. всемірно-извѣстнаго профессора русской исторіи А. Г. Брикнера.

Первое изданіе (А. С. Суворина) стоило 15 руб., а въ настоящее время составляетъ библиографическую рѣдкость и стоитъ до 25 руб.

5) настольное роскошно-иллюстрированное изданіе

**ПОЭМА ГЕТЕ „РЕЙНЕКЕ-ЛИСЪ“**

**12**

пѣсень до 20 печ. лст. 160 стран. больш. форм. Полный переводъ (безъ сокращеній) М. Достоевскаго, съ 36 рисунками художн. Каульбаха. Заграничное нѣмецкое изданіе стоитъ около 30 руб., русское—(А. Ф. Маркса)—12 рублей.

**МЫ ДАЕМЪ „РЕЙНЕКЕ-ЛИСЪ“ БЕЗПЛАТНО.**

— Уплатившіе сполна подписную сумму получаютъ «РЕЙНЕКЕ-ЛИСЪ» **НЕМЕДЛЕННО** (съ № 1 журнала). —

Подписавшіеся въ разсрочку—по уплатѣ послѣдняго взноса.

**ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА:** при подпискѣ 2 руб., къ 1 марта 1 руб., къ 1 мая 1 руб. и къ 1 июля 2 руб. Безъ доставки въ СІВ. пять руб.

Иногородніе адресуютъ: СІВ. Редація «Природа и Люди» Стремянная, 12, соб. д.

3 — 3.

Подписная цѣна на годовое изда-  
ніе «НИВЫ» 1903 г.

— со всѣми приложениями: —

Безъ доставки:

1) въ С.-Петербургъ 6 р. 50 к.

2) Въ Москвѣ, въ  
конт. Н. Печков-  
ской, Петров. линіи 7 р. 25 к.

НОВЫЕ подписчики на 1903 г. могутъ получить первые  
12 томовъ соч. Н. С. ЛѢСКОВА, приложенные при «Нивѣ»  
1902 г. за весьма небольшую одновременную доплату:  
безъ доставки 1 р. 50 к. съ доставкой и пересылкою 2 р.  
(Подробности см. въ концѣ объявленія).

3) Въ Одессѣ. въ  
кн. магаз. «Образо-  
ваніе», Ришельев-  
ская, 12. 7 р. 50 к.

Съ доставкою въ  
С.-Петербургъ 7 р. 50 к.

Съ пересылкою во  
всѣ города и мѣстно-  
сти Россіи 8 р.

За границу. . . . 12 р.

Открыта под-  
писка

НА 1903 ГОДЪ

„НИВА“

34-й годъ из-  
данія.

**Разсрочка подписной платы допускается для гг. ино-  
городныхъ подписчиковъ.**

**Въ два срока:** При подпискѣ 4 руб. и 1 іюня 1903 4 руб.

**Въ три срока:** При подпискѣ 3 р., 1 апрѣля 1903 г. 2 р. 50 к. и  
1 августа 2 р. 50 к.

**Въ четыре срока:** При подпискѣ 2 р., 1 марта 1903 г. 2 р., 1 іюня  
2 р. и 1 августа 2 р.

Пользующимся разсрочкой подписной платы, при аккуратной высылкѣ  
ими взносовъ, журналъ будетъ высылаться со всѣми приложениями и  
преміями — наравнѣ съ годовыми подписчиками.

Для гг. служащихъ какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ  
учрежденіяхъ (въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Одессѣ и друг. городахъ)  
при коллективной подпискѣ за поручительствомъ гг. казначеевъ и  
управляющихъ, разсрочка платежа допускается на еще болѣе льготныхъ  
условіяхъ.

**Гг. подписчики на журналъ „НИВА“ 1903 г. получаютъ  
въ теченіе года:**

**52 №№** журнала „НИВА“, заключающаго въ себѣ до 2000 столб-  
цовъ текста и 1100 гравюръ, рисунковъ и снимковъ съ кар-  
тинъ прежнихъ и современныхъ живописцевъ, иллюстрацій, рисунковъ  
и т. п.

**12** книгъ „ежемесячныхъ литературныхъ и популярно-научныхъ приложений“,  
постепенно превратившихся въ *месячный журналъ*, содержащій ро-  
маны, повѣсти, рассказы, популярно-научныя и критическія статьи и  
отдѣлы бібліографіи, музыки, смѣси и т. п. До 2000 столбцовъ текста  
съ иллюстраціями.

Журналъ „НИВА“ и его „Ежемесячныя литературныя и попу-  
лярно-научныя Приложенія“, какъ хорошо извѣстно всѣмъ нашимъ чи-  
тателямъ, уже въ теченіе 33 лѣтъ служатъ *органомъ образованія,  
развитія художественнаго вкуса и ознакомленія со всеми успѣхами на-  
уки и техники*. Въ этомъ отношеніи *Нива* постоянно совершенствова-  
лась, и каждый годъ вызывалъ обогащеніе ея содержанія. Кромѣ того  
нами значительно расширенъ отдѣлъ журнала, который посвященъ изло-  
женію и иллюстрированію текущихъ событій, такъ-называемыхъ вопро-  
совъ дня. Въ будущемъ 1903 г. мы постараемся сдѣлать дальнѣйшій  
шагъ на этомъ пути, такъ чтобы читатели могли еженедѣльно знакомить-



ся съ тѣмъ или другимъ фактомъ общественнаго или государственнаго значенія, въ возможно полномъ освѣщеніи перомъ и карандашомъ.

## ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ СОЧИНЕНІЙ.

ВЪ 16 ТОМАХЪ — **АНТ. ЧЕХОВА,**

стоящее отдѣльно съ перес. 17 р. 50 к.

Полное собраніе сочиненій Ант. П. Чехова въ 16 томахъ будетъ отпечатано на хорошо-глазированной бумагѣ и будетъ выдано въ теченіе одного 1903 года.

Изъ всѣхъ современныхъ русскихъ писателей, въ которыхъ плочемъ бьетъ пульсъ новой жизни, Чеховъ — наиболее любимый и популярный. Въ его повѣстяхъ, крупныхъ и мелкихъ разсказахъ, равно какъ и драматическихъ произведеніяхъ, составившихъ оригинальный „чеховскій“ репертуаръ, всякій читатель найдетъ частицу своей души. Художественная сила, остроуміе и наблюдательность Чехова по всей справедливости доставили ему громкую славу какъ въ Россіи, такъ и за границу. Поэтому нѣтъ на Руси человека, который не пожелалъ бы внимательно прочесть и имѣть въ своей библиотекѣ полное собраніе сочиненій Чехова, и мы рѣшили, не щадя громадныхъ жертвъ, удовлетворить этому желанію читателей.

## ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ

24 остальныхъ **Н. ЛЪСКОВА,**

тома

состоящихъ отдѣльно съ пересылкою 17 руб.

Мы увѣрены, что читатель, познакомившись съ первыми 12-ю томъ сочиненій Лѣскова, теперь съ нетерпѣніемъ ждетъ появленія остальныхъ, заключающихъ въ себѣ произведенія равнаго, а подчасъ и большаго достоинства. Въ сочиненіяхъ Лѣскова всѣ классы русскаго населенія проходятъ передъ умственнымъ взоромъ читателя. И во всѣхъ этихъ разнообразныхъ сферахъ, Лѣсковъ проявилъ такое глубокое знакомство съ русскою жизнью, что произведенія его читаются съ интересомъ, какой можетъ возбуждать только жизненная правда, воплощенная въ яркихъ художественныхъ образахъ. Поэтому одинъ изъ современныхъ историковъ русской литературы могъ по всей справедливости сказать о Лѣсковѣ, сравнивая его съ Островскимъ, Писемскимъ, Достоевскимъ, что онъ ни одному изъ этихъ великихъ мастеровъ слова не уступаетъ по чисто-художественнымъ силамъ, что „ни у одного русскаго писателя нѣтъ такого неисчерпаемаго богатства фабулы“ и, наконецъ, что „не много знаетъ Лѣсковъ соперниковъ въ русской литературѣ по колоритности и оригинальности своего языка“. Въ частности читателя порадуетъ представившаяся намъ возможность включить въ наше новое изданіе много произведеній, не вошедшихъ до сихъ поръ въ полное собраніе сочиненій Лѣскова, въ томъ числѣ: *По повѣ у „Крейцеровой сонаты“*. Посмертный очеркъ изъ его знаменитыхъ: „Разсказовъ кстаги“. *Мелочи архіерейской жизни*. *Павлинъ* Разсказъ. *Блуждающіе огоньки*. (*Автобіографія Праотцева*). Повѣсть, *Брамад та и Радованъ*. Индійская легенда. *Ристочитель*. Драма въ пяти дѣйствіяхъ.

12 № ежемѣсячнаго журнала „*Парижскія моды*“. До 200 столбцовъ текста формата „Нивы“ со множествомъ иллюстрацій. Въ томъ же модномъ журналѣ читатели найдутъ въ отдѣлѣ „Почтовый ящикъ“ цѣлую серію рецептовъ по хозяйству и домоводству и отвѣты на разнообразныя вопросы подписчиковъ.

**12** листовъ, содержащихъ болѣе 300 рисунковъ для руководѣльныхъ работъ и для выжиганія, около 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину, выходящихъ ежемѣсячно.

**1** Стѣнной календарь на 1903 г., отпечатанный въ 9 красокъ по акварели Е. П. Самокишъ-Судковской.

Затѣмъ, имѣя въ виду интересы тѣхъ читателей, которые въ 1902 году не были нашими подписчиками, мы рѣшили представить имъ возможность получить по пониженной цѣнѣ: 1 р. 50 к. безъ доставки и 2 руб. съ доставкой и пересылкою **ПЕРВЫЕ**

**12** **ТОМОВЪ** полнаго собранія соч. Н. С. Лѣскова, изданныхъ при „Нивѣ“ въ 1902 г. такъ что для новыхъ подписчиковъ подписная цѣна составитъ: Безъ доставки: 1) въ С.-Петербургѣ—8 руб.; 2) въ Москвѣ у Н. Печковской—9 руб.; 3) въ Одессѣ въ кн. маг. „Образованіе“—9 р. 25 к. Съ доставкой въ С.-Петербургѣ—9 р. 50 к. Съ пересылкою во всѣ мѣста Россіи 10 р.

Кромѣ того, всѣмъ нашимъ,—дорожающимъ отдѣльными картинами и художественными произведеніями, между прочимъ для украшенія стѣнъ,—мы предоставляемъ право за очень незначительную плату отъ 75 коп. до 1 р. 50 к. получить (уже съ пересылкою) одну или нѣскольکو изъ картинъ, гравюръ, альбомовъ, офортовъ и проч. списокъ которыхъ высылается бесплатно, по первому требованію, въ видѣ иллюстрированнаго объявленія съ подробными условіями подписки.

Требованія и деньги адресовать: въ контору журнала „Нива“ А. Ф. Марксу, С.-Петербургъ, ул. Гоголя (бывш. М. Морская) № 22.

3—2

Ежедневная политическая, общественная и литературная газета, издаваемая безъ предварительной цензуры, съ ежедневными иллюстрированными прибавленіями,

# „РУССКІЙ ЛИСТОКЪ“

(XV годъ изданія).

Газета „Русскій Листокъ“, принадлежа къ числу наиболѣе распространенныхъ столичныхъ ежедневныхъ изданій, достаточно извѣстна читающей интеллигентной публикѣ какъ по своему чисто-русскому передовому направленію, такъ и по безусловной свѣжести и новизнѣ извѣстій и сообщеній, а равно по живости, краткости и ясности изложенія матеріала, разгруппированнаго по 48 отдѣламъ газеты. Всѣ административныя новости получаютъ по междугородному телефону, а остальные сообщенія по телеграфу; благодаря чему „Русскій Листокъ“ опережаетъ петербургскія газеты и по свѣжести своихъ извѣстій стоитъ на ряду съ лучшими заграничными газетами. Свои корреспонденты имѣются во всѣхъ главнѣйшихъ иностранныхъ городахъ, а равно и въ большихъ русскихъ, въ важныхъ же случаяхъ всегда командуются редакціей еще спеціальные корреспонденты.

Въ „Русскомъ Листкѣ“ довольно широко поставленъ общій торговый отдѣлъ. Въ фельетонахъ „Русскаго Листка“ ежедневно печатаются лучшіе романы и повѣсти и иностранныхъ литераторовъ, а также историческія, научныя, критическія и др. статьи.

Получая ежедневно большую газету, подписчики „Русскаго Листка“, кромѣ того, бесплатно получаютъ еженедѣльно еще журналъ въ видѣ иллюстрированныхъ еженедѣльныхъ прибавленій, извѣстныхъ нашимъ читателямъ по своей художественности рисунковъ и массѣ литературнаго и самообразовательнаго матеріала для чтенія. За 1902 г. еженедѣльные прибавленія составляютъ объемистый томъ журнала почти въ 1000 страницъ съ 900 художественными иллюстраціями, портретами, фотографическими снимками событій дня (собственнаго фотографа) и проч.

(Невысокая вообще подписная плата, которая при томъ можетъ быть разсрочена, за ежедневную большую газету и еженедѣльное иллюстрированное прибавленіе (въ видѣ журнала) дѣлаетъ газету „Русскій Листокъ“ общедоступной и нужной для всѣхъ читателей.

Подписная цѣна съ дост. и перес.: на годъ 8 р., на 6 мѣс. 4 р. 50 к., на 4 мѣс. 3 р. 30 к., на 3 мѣс. 2 р. 50 к. на 2 мѣс. 1 р. 70 к., на 1 мѣс. 90 к. При годовой подпискѣ допускается разсрочка: при подпискѣ—5 р. и къ 1 іюля—3 р. или при подпискѣ 3 р., къ 1 апр.—3 р. и къ 1 іюля—2 р. Кромѣ того, допускается особая разсрочка по 1 р. въ мѣсяцъ—въ теченіе 8 мѣсяцевъ, считая съ января.

Адресъ главной корторы; Москва, Мясницкая, д. № 20.

Свои отдѣленія—въ Туль, Калугѣ и Рязани.

Редакторъ-издатель *Н. Л. Каземій.*

3—3

# „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1903 году

*Годъ изданія сорокъ четвертый.*

Изданіе журнала „Душеполезное Чтеніе“ въ 1903 г. сорокъ четвертомъ съ начала его изданія, будетъ продолжаться на прежнихъ основаніяхъ. При благословеніи преосв. Виссаріона, еп. Костромскаго и Галичскаго, весьма труды по редакціи „Душеполезнаго Чтенія“ ровно тридцать лѣтъ, и при его полномъ и постоянномъ содѣйствіи, редакція будетъ продолжать то же святое дѣло, какое предназначалъ журналу и святит. Филаретъ, митроп. Московскій: „И правительствомъ и частными людьми усилебно распространяемая грамотность и любовь къ чтенію, писалъ онъ Св. Синоду, требуютъ здравой пищи, особенно тогда, когда свѣтская литература повсюду предлагаетъ чтеніе большею частію суетное и неблагоприятное для истиннаго назиданія народа. Посему предлагаемое повременное изданіе,—Душеполезное Чтеніе можетъ соответствовать современнымъ настоятельнымъ потребностямъ“—служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности назидательнаго и понятнаго духовнаго чтенія.

Въ изданныхъ доселѣ болѣе чѣмъ 500 книгамъ Душеполезнаго Чтенія уже имѣется твердое основаніе для сужденія о журналѣ и только для лицъ, незнакомыхъ съ нимъ, считаемъ необходимымъ сообщить, что

### ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА ВХОДЯТЪ:

1) Труды, относящіяся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцевъ и правосл. Богослуженія, 2) Статьи вѣроучительнаго и правоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современныя явленія общественной и частной жизни. 3) „Публичныя богословскія чтенія“. 4) Церковно-историческіе рассказы на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ. 5) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 6) Письма и разныя изслѣдованія преосв. Феофана-затворника, іеросхимонаха о. Амвросія Оптинскаго, „Бесѣды“ Всел. патріарха Анѳима VII, достойнаго преемника свят. патріарха Фотія и мудраго первосвятителя правосл. Церкви: Уроки благодатной жизни по руководству о. Іоанна Кронштадтскаго, слова, поученія и вѣробогослужебныя бесѣды особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и наиболее знаменитыхъ пастырей Церкви. 7) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ науки естественныхъ. 8) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ и „богоспасаемымъ градамъ“. 9) Новыя данныя о расколѣ, особенно при содѣйствіи высшаго специалиста по расколу Н. И. Субботина. 10) По возможности документальныя и въ то же время понятныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, англиканскомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, многоразличныхъ сектахъ съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ.

Во исполненіе желанія очень многихъ читателей Душеполезнаго Чтенія, въ приложеніи къ журналу печатается съ особымъ счетомъ страницъ полное собраніе резолюцій Филарета, митроп. Московскаго, съ примѣчаніями протопресв. Московскаго В. Успенскаго собора В. С. Маркова.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1903 г. въ Душеполезномъ Чтеніи нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрированы съответственными рисунками.

Для лицъ, нуждающихся во вѣншемъ свидѣтельствѣ о журналѣ, слѣдуетъ присовокупить, что извѣстный всей Россіи преосв. Феофанъ—докторъ Богословія и затворникъ, на обращенный къ нему вопросъ о выборѣ чтенія, писалъ: „Для чтенія выписывайте журналъ „Душеполезное Чтеніе“. Очень пригодный журналъ и дешевый—4 р. съ пересылкой“. И въ другомъ мѣстѣ онъ же пишетъ: „Душеполезное Чтеніе“ я получаю. Это единственный журналъ, гдѣ статьи не отуманиваются мудростями... И еще: „Мужъ вашъ сдѣлалъ вамъ подарокъ не наилучшій... Лучше всѣхъ журналовъ духовныхъ „Душеполезное Чтеніе“ и дешевле всѣхъ“. Московскія Вѣдомости свидѣлствуютъ, что „Душеполезное Чтеніе“ всецѣло и исключительно оправдываетъ свое названіе... „Среди журналовъ, избравшихъ для себя нарочито цѣлю давать своимъ читателямъ назидательное чтеніе, говорить „Руководство для сельскихъ пастырей“, на первомъ мѣстѣ мы должны поставить „Душеполезное Чтеніе“... И въ русскомъ Словѣ читаемъ: „Душеполезное Чтеніе“ богато, какъ и всегда, статьями популярными и правоучительными, которыя всѣ читаются легко и съ интересомъ. Большую цѣнность представляютъ печатающіяся здѣсь письма преосвящ. Феофана-Затворника и Амвросія Оптинскаго, этихъ двухъ великихъ

знатоковъ души и учителей христіанской мудрости. Въ этихъ письмахъ и поученіяхъ заключается цѣлая система христіанской философіи... Редакція „Троицкихъ Листковъ съ своей стороны присокупляетъ: „Огъ души совѣтуемъ нашимъ читателямъ выписывать этотъ воистину душеполезный журналъ. Это такое чтеніе, которое даетъ пищу уму и сердцу и за которымъ отдыхаетъ душа“..

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ отъ 16—19 іюня 1898 года за № 477, утвержд. Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежемѣсячный духовный журналъ Душеполезное Чтеніе—одобрить, въ настоящемъ его видѣ, для бібліотеки церковно-приходскихъ школъ.

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ, въ которыхъ до 2.600 страницъ, 4 рубля съ пересылкой. За границу—5 рублей.

Адресъ: Москва. Въ редакцію журнала: Душеполезное Чтеніе при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Можно подписываться и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ проф. *Алексій Введенскій*.

## Н О В Ы Я  И З Д А Н І Я :

I. Сборникъ статей протоіерея Д. Ѳ. Касицына редактора журнала „Душеполезное Чтеніе“ съ приложеніемъ портрета, факсимиле и рисунка. Москва. 1902 г. Цѣна 1 р. съ пересылкой.

II. Религіозное сознаніе язычества. Опытъ философской исторіи естественныхъ религій. Проф. М. Д. Акад. А. И. Введенскаго, т. I (стр. XII+752). Цѣна 3 руб. съ пересылкой.

III. Полное собраніе резолюцій Филарета, Митроп. Московскаго (Съ приложеніемъ портрета М. Филарета) съ предисловіемъ и примѣчаніями проф. И. Н. Корсунскаго и протопресв. В. С. Маркова. Томъ I. (XX+2+619 стр.). Цѣна 2 руб. съ перес.

## П Р И  Р Е Д А К Ц І И

## „ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ“

можно приобрѣтать слѣдующія книги: Д. Б. Епископа Виссаріона: 1) Поученія, говоренныя въ Костромѣ въ 1895 году. Ц. 80 к., съ пер. 1 р. 2) Поученія, говоренныя въ Костромѣ въ 1897 году. Ц. 80 к., съ пер. 1 р. 3) Костромскія поученія за 1898 г. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 30 к., 4) Костромскія поученія за 1899 годъ. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. 5) Костромскія поученія 1900 г. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 20 к. 6) Толкованіе на париміи изъ новозавѣтныхъ книгъ. 1895. Ц. 40 к., съ пер. 50 к. 7) Толкованіе на париміи изъ книгъ пророковъ: Іеремія, Іезекіиля, Даниила, Іоиля, Іоны, Михея, Софонія, Захарія и Малахіи. 1892. Ц. 80 к., съ пер. 1 р. 8) Толкованіе на пареміи изъ вѣнги пророка Исаи. Ц. 1 р. 30 к., съ пер. 1 р. 50 к. 9) Голосъ пастыря. 1893. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. 10) Обзоръ употребительнѣйшихъ церковныхъ молитвъ. Изданіе третье, исправленное. 1892. Ц. 50 к., съ пер. 65 к., 11) Духовная пища. Сборникъ для религіознаго чтенія. 1891. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. 12) Расколы первыхъ вѣковъ христіанства. Монтианизмъ, новаціанство, донатизмъ и вліяніе ихъ на раскрытіе ученія о Церкви. Исслѣдованіе Д. Касицына. Выпускъ первый. 1889 г. Ч. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. 13) Христіанскіе уроки. Второе изданіе. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 20 к. 14) Сборникъ для назидательнаго чтенія. Второе изданіе. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. 15) Духовный свѣтъ. Второе изда-

ніе. Ц. 1 р. съ пер. 1 р. 20 к. 16) О вечернѣ. Два публичныхъ чтенія. Изд. 1891 г. Ц. 30 к., съ пер. 35 к. 17) Изъясненіе молитвы Господней. Ц. 15 к. 18) Сказаніе о житіи оптинскаго старца іеросхимонаха отца Амвросія, Архим. Григорія (Борисоглѣбскаго). 1893 г. Ц. 35 к., съ пер. 50 к. 19) Святитель Ѳеофанъ, затворникъ и подвижникъ Вышенской пустыни. И. А. Крутикова. 1899 г. Ц. 50 к., съ пер. 65 к. 20) Указатели къ Душеполезному Чтенію: за 1860—1869 гг., 1880—1889 гг., по 15 к. за каждое десятилѣтіе.

Кромѣ сихъ книгъ, тамъ же можно приобрести слѣдующія брошюры Епископа Виссаріона.

1. Грѣхи чувствъ: зрѣніе, слухъ, вкусъ, обоняніе, осязаніе и внутреннее чувство. Ц. 6 коп. 2. Раздоръ между мужемъ и женой. Ц. 5 к. 3. Духовное завѣщаніе. Ц. 3 к. 4. Гордость. Ц. 4 к. 5. Старость. Четвертое изданіе. Ц. 7 к. 6. Братья и сестры. Ц. 4 к. 7. Свекрови и невестки. Ц. 5 к. 8. О христіанскихъ именахъ. Ц. 3 к. 9. Изреченія слова Божія, располагающія къ покаянію. Третье изданіе. Ц. 2 к. 10. О тѣлесныхъ дѣйствіяхъ при богослуженіи и молитвѣ (стояніе, колѣнопоклоненіе, паденіе ницъ, въздѣяніе рукъ, поклоненіе лицомъ на востокъ, крестное знаменіе). Третье изданіе. Ц. 3 к. 11. Радости и скорби родителей о дѣтяхъ. Пятое изданіе. Ц. 2 к. 12. Многочадіе и безчадіе. Четвертое изданіе. Ц. 3 к. 13. Святость брачнаго союза. Изданіе второе. Ц. 4 к. 14. Дружба. Шестое изданіе. Ц. 4 к. 15. О путешествіяхъ къ святымъ мѣстамъ. Второе изданіе. Ц. 3 к. 16. Лица безбрачныя, Шестое изданіе. Ц. 4 к. 17. Утѣшеніе и совѣты людямъ, живущимъ въ бѣдности. Пятое изданіе, Ц. 2 к. 18. Доброе имя. Шестое изданіе. Ц. 2 к. 19. Женихи и невестки. Шестое изданіе. Ц. 4 к. 20. Отчимы и мачихи, пасынки и падчерицы. Шестое изданіе. Ц. 4 к. 21. Изъясненіе краткихъ изреченій, употребляемыхъ въ богослуженіи. Четвертое изданіе. Ц. 5 к. 22. Нѣчто о вечеринкахъ и балахъ. Изд. 2-е. Ц. 4 к. 23. Убогіе. Изд. 5-е. Ц. 4 к. 24. Сиротство. Изд. 5-е. Ц. 4 к. 25. Вдовство. Изд. 5-е. Ц. 4 к. 26. Инокъ Пароенія. Число раскольниковъ. Ц. 2 к. 27. Преосвященнаго Іереміи—отшельника. Врачевство духовное отъ мира собираемое (52 стр.). Ц. 10 к. 28. Врачи и ихъ пациенты. Второе изданіе исправленное и дополненное. Ц. 5 к. 29. Лѣствица добродѣтелей. Уроки христіанскаго усовершенствованія по руководству Лѣствицы преподобнаго отца нашего Іоанна, игумена Синайской горы, Лѣстичника (52 стр.). Цѣна 10 к. 30. Высокое значеніе храма Божія. По руководству о Іоанна Кронштадскаго. Изданіе второе. Цѣна 4 коп.

Всѣ 30 брошюръ (въ нихъ около 825 стран.) съ перес. 1 р. 25 к.

При выпискѣ книгъ и брошюръ сразу на 25 и болѣе рублей 20% уступки и пересылка на счетъ редакціи.

Нѣкоторые спрашиваютъ Душеполезное Чтеніе за всѣ годы его изданія. Къ сожалѣнію, вмѣсто изданія за сорокъ три года, полные экземпляры Душеполезнаго Чтенія имѣются только за одиннадцать лѣтъ, которые и отпускаются за 1887 и 1888 годы по 2 р. 50 к., за 1890, 1893, 1894, 1897, 1898, 1899, 1900, 1901 и 1902 годы по 3 р. 50 к. На пересылку прилагается по разстоянію за 5 фунтовъ 12-ти книжекъ каждаго изъ означенныхъ первыхъ двухъ лѣтъ и за 6 фунтовъ 12-ти книжекъ каждаго года изъ девяти послѣднихъ лѣтъ.

ЗОЛОТАЯ МЕДАЛЬ  
За богатство содержания и художественное исполнение иллюстрацій „Новому Міру“ на  
международ. выставкѣ періодич. издан., быв. въ Лондонѣ 1902 г., присужд. высшая награда —

# „НОВЫЙ МІРЪ“

большой иллюстрированный вѣстникъ современной жизни, политики, литературы, науки, искусства и прикладныхъ зданій.

— ЗА ЧЕТЫРНАДЦАТЬ РУБЛЕЙ —

въ 1903 г. каждый подписчикъ „Новаго Мира“ получить съ доставкой пересылкой слѣдующія изданія:

**24** №№ интереснаго богато-иллюстрированнаго литературно-художественнаго журнала „Новый Миръ“ въ форматѣ лучшихъ наибольшихъ европейскихъ иллюстрацій.

**24** №№ иллюстр. двухнедѣльнаго обзора текущей жизни—политической, общественной, литературн. и художеств., п. н. „Всемирная Лѣтопись“—въ форматѣ „Новаго Мира“.

**24** №№ особаго иллюстр. журнала прикладныхъ знаній и новѣйш. изобрѣт. п. н. „Мозаика“, съ хроникою самообразованія и справочнымъ отдѣломъ.

**52** №№ еженедѣльн. журнала „Живописная Россія“, иллюстриров. вѣстника отчизновѣдѣнія, исторіи, культуры, государственной, общественной и экономической жизни Россіи.

**52** №№ еженедѣльнаго обзора текущей русской жизни, п. н. „Временникъ Живописной Россіи“ представляющаго собою полную еженедѣльную газету.

**12** №№ ежемѣсячнаго журнала романовъ, повѣстей, рассказовъ, историческихъ очерковъ и проч. для семейнаго чтенія, п. н. „Литературные Вечера“, и

**Великолѣпныя бесплатныя преміи, состоящія изъ**

**12** изящно переплетенныхъ книгъ „Библіотеки Русскихъ **12** и иностранныхъ Писателей, въ составъ которыхъ войдутъ

**6** томовъ сочиненій Д. И. Стахѣева въ 6 переплетахъ, заключающіе въ себѣ, между прочимъ: 4 большіе романа, 3 большія повѣсти, нѣсколько рассказовъ и др. мелкихъ произведеній.

**6** томовъ сочиненій С. Смайльса въ 6 переплетахъ, заключающіе въ себѣ слѣдующія произведенія: „Характеръ“, „Бережливость“, „Самодѣтельность“, „Долгъ“, „Жизнь и трудъ“ и „Вѣчный труженикъ“.

Кромѣ того, независимо отъ всѣхъ перечисленныхъ изданій и премій, гг. подписчики получаютъ бесплатно

**два цѣнныя художественныя изданія**

а именно:

**„ ГРАФЪ Л. Н. ТОЛСТОЙ**

въ изображеніяхъ живописцевъ, скульпторовъ и граверовъ, русскихъ и иностранныхъ, фотографическихъ портретахъ, снятыхъ въ разныхъ періодахъ его жизни, картинахъ, медаляхъ, рисункахъ, автографахъ, предметахъ, связанныхъ съ его именемъ и пр. и пр. хранящихся въ общественныхъ музеяхъ, бібліотекахъ и коллекціяхъ частныхъ собирателей, въ Россіи и заграницею, съ приложеніемъ мыслей и изреченій великаго писателя.

**РУССКІЙ МУЗЕЙ ИМПЕР. АЛЕКСАНДРА III.**

Роскошное изданіе содерж. свыше 120 картинъ, съ описательнымъ текстомъ Н. Корсакова.

Годовая подписная цѣна „Новаго Мира“ на веленовой бумагѣ, со всѣми объявленными приложениями и безплатными преміями, съ доставкой и пересылкой въ Россіи **14 р.**

Гг. подписчики, желающіе получить „Новый Миръ“ на слововой бумагѣ, уплачиваютъ за годовое издание журнала, съ упомянутыми приложениями, вмѣсто 14 р.—18 руб.

Допускается разсрочка платежа: при подпискѣ не менѣе 2 р. и ежемѣсячно не менѣе 1 р., съ тѣмъ, чтобы вся подписная сумма была уплачена полностью не позже 10 декабря 1903 г.

Гг. подписчики, взамѣнъ сочиненій Д. И. Стахѣва и Самуила Смайльса, могутъ, по желанію, получить въ 1903 г. на выборъ одно изъ слѣдующихъ собраній сочиненій: или а) собраніе сочиненій И. И. Лаженикова въ 12 томахъ, или б) собраніе сочиненій Архіепископа Иннокентія въ 12 томахъ, или в) собраніе сочиненій Генриха Гейне въ 12 томахъ, или же г) собраніе сочиненій В. И. Даля (Казака Луганскаго) въ 10 томахъ. Каждое изъ этихъ собраній будетъ выслано въ изданно переплетенномъ видѣ. — Интересующіеся же сочиненіями Д. И. Стахѣва могутъ получить въ 1903 году все собраніе сочиненій этого писателя въ 12 изданно переплетенныхъ томахъ, при чемъ лишніе шесть томовъ будутъ высланы взамѣнъ объявленныхъ шести томовъ сочиненій Смайльса. — О ВЫБОРѢ ПРЕМІИ просятъ гг. подписчиковъ заявлять при самой подпискѣ.

Подписка на „НОВЫЙ МІРЪ“ принимается въ книжныхъ магазинахъ Товарищества М. О. ВОЛЬФЪ: въ С.-Петербургѣ, Гостинный Дворъ, 18, и въ Москвѣ, Кузнецкій Мостъ, д. Дзамгаровыхъ, а также во всѣхъ прочихъ столичныхъ и провинціальныхъ книжныхъ магазинахъ.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Вас. Остр., 16 лин., д. 5—7.

6—3

Годъ XIX.

# Пастырскій Собесѣдникъ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

на 1903 годъ.

Въ наступающемъ 1903 г. „Пастырскій Собесѣдникъ“ будетъ издаваться по прежней программѣ. Главнымъ содержаніемъ журнала служатъ общедоступныя статьи вѣроучительнаго и назидательнаго характера, а также мисіонерскія бесѣды, направленные къ обличенію раскольническихъ и сектаптскихъ заблужденій.

Отдѣлъ журнала, имѣющій своей задачей освѣщать съ пастырской точки зрѣнія явленія современной церковно-общественной жизни, и въ наступающемъ году будетъ обособленъ, какъ прибавленіе, при каждомъ № журнала, подъ заглавіемъ: **Вѣстникъ церковно-общественной жизни.**



Въ видѣ отдѣльнаго прибавленія къ журналу будутъ ежемѣсячно издаваться книжки подѣ однимъ общимъ заглавіемъ: „Христіанская беседа“. Проповѣди и статьи для назидательнаго чтенія при виѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ.

Съ наступающаго 1903 года, въ видѣ бесплатнаго приложенія къ журналу, будутъ разсылаться проповѣдническіе листки (не менѣе 50 №№) для народнаго чтенія, подѣ общимъ заглавіемъ: „Народный Благовѣстникъ“.

При одномъ изъ первыхъ №№ „Паст. Собес.“ всѣмъ подписчикамъ будетъ выслана книга: Новый Уставъ о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ священно-служителямъ и псаломщикамъ епархіальнаго вѣдомства, дополненный относящимися къ нему другими узаконеніями и подробными практическими разъясненіями.

Подписная цѣна на журналъ и приложенія къ нему съ доставкой и пересылкой: на годъ 5 р., на полгода 3 руб.

Требованія адресовать—въ Москву, въ редакцію журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“. (Подробный адресъ редакціи Московскому почтамту извѣстенъ:—Покровка, домъ Воскресенской, въ Барашихъ, церкви).

Въ редакціи имѣются полные экземпляры журнала со всѣми приложеніями за 1901 и 1902 гг. Цѣна за каждый годъ по пяти рублей, за два года вмѣстѣ—девять рублей.

Съ 1898 г. редакціей „Пастырскаго Собесѣдника“ начатъ печатаніемъ обширный проповѣдническій трудъ прот. В. Х. Преображенскаго: „Святые учителя вѣры и благочестія“,—Душеспасительныя чтенія на каждый день года. Въ наступающемъ году будетъ отпечатанъ VIII томъ—чтенія на августъ мѣсяць. Желающіе получить означенный томъ доплачиваютъ одинъ рубль къ подписной цѣнѣ за журналъ, т. е. высылаютъ шесть рублей, при чемъ могутъ выписывать и всѣ предшествующіе томы съ доплатою за каждый томъ одного рубля.

2—2

---

Содержаніе неофициальной части. Промышленіе Божіе о мирѣ и о церкви. (Поученіе Пресвященнѣйшаго Виисаріона на Новый годъ). Воспоминаніе о прошломъ годѣ и задача для будущаго. По поводу пожара любительскаго театра. Собесѣдованіе съ глаг. старообрядцами въ духовной семинаріи. Епархіальная хроника. Иноепархіальныя извѣстія. Объявленія. *Приложеніе*: Костромская десятина. Стр. 71—78.

---

*Редакторы*: Ректоръ Семинаріи Протоіерей М. Щелковъ.

*Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.*

## § 20.

**Церк. Фодоръ Тиронъ въ селѣ Леонтьевскомъ въ вотчинѣ Петра Мансурова дани 20 алт. съ полуденгою, десятильничихъ 2 алт., заѣзда и на вѣздъ 2 алтына.**

161 г. у сей церкви въ селѣ Леонтьевскомъ Есипово тожь, дв. поповъ, дв. дьяконовъ, дв. просвирницинъ, дв. вотчинниковъ, дв. прикащ., 100 дв. врестьян., 16 дв. бобыл., пашни церков. 12 чети въ полѣ, а въ дву потомужь, сѣна 20 копенъ.

162 г.—2 р. 3 алт.; 1746 г.—Пресв. Троицы... 2 руб. 49 коп.

185 г. юня 4 подалъ къ подпискѣ села Есипова церкви Живон. Троицы грамоту свою пощъ Симеонъ Михайловъ.

201 г. юня 21 по благословенной грамотѣ данъ антиминосъ ко освященію церкви Живон. Троицы въ село Леонтьево, тожь перкви пощъ Мефодій взялъ антиминосъ и росписался.

1744 г. марта 12 съ указу въ Костром. духов. правленіе о устроении въ селѣ Есиповѣ при Троицкой церкви въ Сергіевскомъ придѣлѣ престола, пошлинъ и нужнѣйшихъ 10<sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп. (изъ архива Москов. дух. консисторіи).

## § 21.

**Церк. Николо чудотворецъ въ селѣ Маринскомъ дани 10 алт. полтрети денги, десятильничихъ 10 ден., заѣзда алт., на вѣздъ 10 денегъ.**

161 г. у сей церкви дв. поповъ, 2 дв. церков. причетниковъ, 7 дв. помѣщ., 31 дв. крестьян., пашни церков. 15 чети въ полѣ, а въ дву потомужь, сѣна 20 копенъ.

162 г.—руб. 3 алт. 2 д.; 1746 г.—руб. 50 к.

1727 г. юня въ день запечатанъ указъ о строении церкви по челобитью Матвѣя Васильева сына Суморокова велѣно ему въ вотчинѣ его въ селѣ Маринскомъ вмѣсто сгорѣлой Николаевской церкви построить на томъ же церковномъ мѣстѣ вновь церковь во имя Воскресенія Хр. да въ придѣлѣ Николая чуд.; пошлинъ 6 алт. 4 ден. нужнѣйшихъ 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> чети взято.

## § 22.

**Церк. Николы чудотворца въ вотчинѣ Ипатцкаго монастыря въ селѣ Протасовѣ** дани 20 алт., десятиличихъ гривна, заѣзда 2 алт., на вѣзды 5 алт.

136 г. Ипатцкаго.

161 г. у сей церкви дв. поповъ, 2 дв. дерков. причетниковъ, дв. монастыр., да въ приходѣ 117 дв. крестьян., пашни церков. 12 чети въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣна 12 копенъ.

162 г. — дани не подписано; 1746 г. — 2 р. 51½ коп.

Села Протасова Никольскіе попы: Ѳеофанъ Максимовъ 143 г., Василей Ѳеофановъ 158 г., Иванъ 202 г. марта 6.

1728 г. іюля 15 запечатанъ указъ о строеніи церкви Троицкаго Ипатцкаго мон., что на Костромѣ, архимандриту Серапіону по челобитью села Протасова Николаевского попа Василья Иванова съ прихожаны вѣлно въ томъ селѣ, Протасовѣ вмѣсто сгорѣлой деревянной церкви на старомъ церковномъ мѣстѣ построить вновь церковь во имя Благовѣщенія Пр. Б. да въ придѣлѣ Николая чуд., а какъ та церковь и придѣлъ построены будутъ и тѣ церкви освятить ему архимандриту по новоисправному требнику и о освященіи указы выданы, пошлинь 6 ал. 4 ден. нужнѣйшихъ ¼ взяты.

1731 г. августа 23 дня дана третья патрахельная память по приходской заручной челобитной и по допроснымъ рѣчамъ вышписанной церкви вловому попу Василию Иванову, на 2 года, пошлинь по 5 алтынъ на годъ, а что онъ, поцъ Василій, въ 721—730 гг. патрахельныя не бралъ и за оныя годы взяты пошлины по 5 алт. на годъ, итого за 12 лѣтъ пошлинь руб. 26 алт. 4 д. нужнѣйшихъ 1½ в.

## § 23.

**Церк. Успеніе Пречистые Богородицы въ селѣ Печенеговѣ въ помѣстьѣ Нелюба Огарева** дани 27 алт. 3 ден., десятиличихъ 4 алт., заѣзда 8 ден., на вѣзды 5 алтынъ, и декабря въ 19 день на пынѣшней на 136 годъ тѣ денги взято; денги платилъ Данило Строевъ.

136 г. по грамотѣ имати вдвое, взяты.

138 года марта 15 по книгамъ.... денежных пошлинь нынѣшняго 138 г. съ десяти отроковъ 25 алт. взято.

139 г. декабря 18 по книгамъ.... вѣчныхъ пошлинь нынѣшняго 139 г. съ семи отроковъ съ дву двоженцевъ съ трехъ подчеревыхъ пошлинь руб. 5 алт. съ денгою взято.

140 г. декабря 16, по книгамъ.... вѣчныхъ пошлинь нынѣшняго 140 году съ одиннадцати отроковъ пошлинь 27 алт. 3 денги взяты.

143 г. декабря 15 по книгамъ.... вѣчныхъ пошлинь нынѣшняго 143 г. съ четырехъ отроковъ 10 алт. взято, платиль Ивановъ человекъ Огарева Савко Парееновъ.

148 г. марта 27 по книгамъ.... пощъ Устаѳія за его рукою вѣчныхъ пошлинь прошлаго 147 г. съ одного двоженца съ одной похоронной 7 алт. 5 ден. да нынѣшняго 148 г. съ девяти отроковъ съ одною двоженца, съ дву похоронныхъ руб. 2 д. взято, платиль Ивановъ человекъ Огарева Кондратей Угрюмовъ.

149 г. июня 14 по книгамъ.... поща Еустаѳія за его рукою вѣчныхъ пошлинь прошлаго 148 г. съ отрока да съ троюженца 9 алт. да нынѣшняго 149 г. съ осми отроковъ да съ двоженца съ одной похоронной 27 алт. 5 ден. взято, платиль Ивановъ человекъ Огарева Сава Парееновъ.

150 г. августа 9 церкви... по книгамъ вѣчныхъ пошлинь нынѣшняго 150 г. съ девяти отроковъ да съ двоженца да съ похоронной памяти 30 алт. 2 д. взято, платиль онъ же Парееновъ.

151 г. марта 12 церкви... по книгамъ за рукою той же церкви поща Еустаѳія вѣчныхъ пошлинь 151 г. съ шти отроковъ да съ двоженца 19 алт. 3 ден. взято, платиль онъ же Парееновъ.

Окладныя и неокладныя вѣчныя пошлины платили: Ивановъ человекъ Огарева Савва Парееновъ 152—155 г. ктосель церкви пощъ Кадратъ 156 г., пощъ Ларионъ 157—159 г. пощъ Кадратъ 160—161 г.

161 г. у сей Успенской да Троицкой церкви да придѣла Николая чудотв., 2 дв. поповыхъ, дв. дьяконовъ, дв. пономаревъ, дв. просвирнинъ, въ приходѣ 157 дв., пашни церков. земли 25 четвертей.

162 г.—2 р. 29 алт. 5 д.; 1746 г.—3 р. 29 1/2 к.

Села Печенегова Успенскіе попы: Евстаѣей Емельяновъ 139—142 г., Кадрать Емельяновъ 141—158 г., Троицкой попь Ларіонъ Ивановъ 164—167 г., Петръ Ѳеодоровъ 1725 г. окт. 23.

1709 г. іюня 27 выданы два антимины по благословенной грамотѣ села Печенѣгова въ новопостроенныя въ церковь Успенія Пресв. Богор. да въ придѣлѣ Николая чуд., взявъ тѣ антимины того вышепомянутаго села Печенѣгова Успенскія церкви священникъ Илья Адриановъ и росписался.

1717 г. февраля 7 дана переходящая память по отпискѣ г. Костромы Ипацкаго монастыря архим. Тихона и по подписанію на допросныхъ рѣчахъ подъ приходскою заручною челобитною преосв. Стефана митр. Рязанскаго (и Муромскаго) Нерехотской десятины вотчины капитана Петра Григорьева сына Тарбѣева села Печенѣгова Троицкому попу Алексѣю Ильину въ г. Кострому къ церкви Іоанна Предтечи, что на посадѣ за Сулою, на мѣсто умершаго попа Ѳеодора Васильева, а на его поповѣ Алексѣевѣ мѣствѣ иному попу небыть, пошлинь 8 алт. 2 д. взяты.

1718 февраля 17 дана переходящая память по отпискѣ съ Костромы Ипацкаго монастыря архим. Тихона и по приходской заручной челобитной и по допроснымъ рѣчамъ Костр. уѣзду вотчины Ивана Глѣбова сына Каземирова села Пронина Архангельскому попу Петру Ѳеодорову въ село Печенѣгово къ церкви Пресвятыя Троицы на мѣсто бывшаго попа Алексѣя Ильина, пошлинь 8 алт. 2 ден.

## § 24.

**Церк. Никола чудотворецъ въ Незнановѣ Ѳеодора Шестанова дани 2 алт. съ денгою.**

161 г. у сей церкви дв. помѣщ., 18 дв. крестьянъ, пашни церков. 10 чети въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣна подъ тѣмъ же полемъ 4 копны.

162 г. въ селѣ Незнановѣ въ вотчинѣ Ѳеодора Шестакова 20 алт. 4 ден.; 1746 г. руб. 2 коп.

160 г. марта 31 запечатана грамота въ село Незнаново, къ Никольскому попу Гурію по челобитью Костромитина Павла Шестакова, а велѣно человекъ его Лишонка съ женою его Оксюнкою молить безпенно, пошлинь гривна (патр. каз. прик. вк. 31 л. 73).

202 г. апр. дня села Незнанова Никольск. подъ Иванъ Андреевъ (ивъ отк. книгъ).

## § 25.

**Церк. Рождество Претвратыя Богородицы въ вотчинѣ князь Ивана Одоевскаго въселѣ Поздтѣвъ** дани 10 алт., десятиличихъ алт., завзда 4 ден.; на въѣздъ 2 алт.

161 г. у сей церкви дв. поповъ, 3 дв. церков. причетниковъ, да въ приходѣ 111 дв. крестьян., 6 дв. бобыл., пашни церков. 10 чети въ полѣ, а въ дву потомужъ

162 г.—руб. 29 алт. 2 д.; 1746 г.—2 р. 28 коп.

## § 26.

**Церк. Христовы мученицы Варвары въ Нерехтѣ на посадѣ** дани 5 алт. 2 ден.; десятиличихъ и завзда 8 ден., на въѣздъ алтынъ.

161 г. у сей церкви дв. поповъ, дв. дячковъ съ братомъ живеть, да въ приходѣ 12 дв. нерехчанъ охпосацкихъ людей, дв. помѣщ., 4 дв. крестьянъ.

162 г.—12 алт.; 1746 г.—76 в.

1720 г. сент. 13 запечатанъ указъ о строеніи церкви по челобитью пригорода Нерехты Варварскаго попа Дометія Семеонова, велѣно въ пригородѣ на посадѣ Нерехтѣ вмѣсто погорѣлыхъ церквей на прежнихъ мѣстахъ построить вновь церкви во имя Воскресенія Хр. да придѣль в. муч. Варвары, да теплую во имя Введенія Пр. Б., пошлинь 10 алт.

1724 г. ноября 18 запечатанъ указъ о строеніи церкви по челобитью пригорода Нерехты церкви св. муч. Варвары церковнаго старосты Ѳедора Климова, велѣно въ Нерехтѣ на посадѣ вмѣсто сгорѣлой церкви на томъ же церковномъ мѣстѣ построить вновь каменную церковь во имя Воскресенія Хр. да въ придѣль св. в. муч. Варвары; пошлинь 13 алт. 2 ден. взяты.

1736 г. сентября 13 данъ указъ о освященіи и о строеніи церкви Троицкаго Сыланева монастыря игумену Гавриилу по челобитью пригорода Нерехты церкви в. муч. Варвары попа Дометія Семеонова да старосты Ивана Мельникова, велѣно въ

томъ пригородъ Нерехты вмѣсто сторѣлой церкви на томъ же мѣстѣ построенный каменный придѣлъ св. в. муч. Варвары, который придѣлъ и построенъ, освятить ему игумену Гавриилу оной придѣлъ на выданномъ изъ Синодальнаго Дому освященномъ антиминосѣ, да вмѣстожъ деревянной теплой церкви во имя Введенія Пр. Б. при оной Варваринской церкви въ трапезѣ построить вновь теплую каменную церковь во имя Введенія Пресв. Богор., пошлинь 10 коп., нужнѣйшихъ  $\frac{1}{8}$  взяты.

1728 г. генваря 31 дня дана первая, а въ 1731 г. марта 30— вторая патр. памяти пригорода Нерехты церкви в. муч. Варвары вдовому попу Дементью Семенову (обѣ) на три года, пошлинь по 5 алт. на годъ.

### §27.

**Церк. Николаи чудотворца въ Нерехтѣ на посадѣ** дали 31 алт. 2 ден., десятиличихъ 11 алт. полшести денги, заѣзда 2 алт., въѣзда 8 алтынъ.

161 г. у сей церкви дв. поповъ, дв. дьячювъ, дв. просвирницинъ, да въ приходѣ 7 дв. посацкихъ людей, а живутъ на церковной землѣ, да нерехчанъ же посацкихъ людей среднихъ дворовъ 30, 74 дв. молотчихъ людей, дв. помѣщиковъ, дв. прикащиковъ, 26 дв. крестьянскихъ, сѣна церковнаго по поповѣ скаскѣ 30 копенъ!

162 г.—2 р. 32 алт. 5 д.; 1746 г.—3 р. 38  $\frac{1}{2}$  коп.

153 г. Нерехты посада Никольской поцъ Дементьянъ Ивановъ.

186 г. февр. 22 подава къ подпискѣ означенной церкви грамота діакона Іоанна Доментіанова, подавъ патр. крестовой іеромонахъ Патермурфій.

### §28.

**Церк. Благовѣщенія Пречистые Богородицы въ Нерехтѣ на посадѣ** дали 22 алт. 2 ден., десятиличихъ 11 алт. полшести денги, заѣзда 2 алт., на въѣздъ 5 алтынъ.

161 г. у сей церкви дв. поповъ, дв. просвирницинъ, пашни паханья церков. земли по Нерехтѣ на полянахъ 25 чети

въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣна церковъ, въ розныхъ мѣстахъ 150 копенъ, писано по поповѣ скаскѣ, да приходскихъ людей, 10 дв. среднихъ людей, 45 дв. молодыхъ людей, дв. помѣщ., 26 дв. крестьян., дв. бобыл.

162 г.—3 р. 17 алт. 3 д.; 1746 г.—3 р. 92<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.

Нерехты посада Аюнасьевские поцы: Петръ Алексѣевъ 139 г., Василий Петровъ 153 г.

1713 г. окт. 3 запечатанъ указъ о строеніи церкви по челобитью пригорода Нерехты церковъ старосты Стефана Ляпкина, велѣно ему въ пригородѣ Нерехтѣ вмѣсто деревянной ветхой церкви построить вновь церковь каменную во имя Благовѣщенія Пр. Б. да придѣлъ Афонасія и Кирилла Александрійскихъ; пошлинъ 2 гривны.

### § 29.

Церк. Борисъ и Глѣбъ въ Нерехтѣ на посадѣ дани 2 алт., заѣзда 3 ден.

161 г. у сей церкви дв. поповъ, дв. пономаревъ, да приходскихъ нерехчанъ посацкихъ людей 7 дв., да сѣна церковъ по поповѣ скаскѣ 50 копенъ, да на той же Борисоглѣбской церковъ землѣ лавки и мѣста лавочныя 39 мѣсть.

162 г.—22 алт. съ деньгою; 188 г. данныя деньги платилъ тое жъ церкви поць Василей; 1746 г.—руб 6<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.

1713 г. августа 20 запечаталъ указъ о освященіи церкви по челобитью пригорода Нерехты соборныя церкви Бориса и Глѣба попа Василя Андреева, велѣно ему въ Нагорной половинѣ въ Нерехтѣ пригородѣ на прежнемъ церковномъ мѣстѣ новопостроенный придѣлъ во имя Бориса и Глѣба освятить Живон. Троицы Сыпонева монастыря игумену Іонѣ на старомъ атинсѣ.

### § 30.

Церк. Живоначальные Троицы на Сыпановѣ монастырѣ общей дани 20 алтынъ, десятиличихъ гривна, заѣзда 3 алт., на въѣздъ 2 алтына.



161 г. у сей церкви въ приходѣ 35 дв. пашни и поповыхъ дворовъ нѣтъ.

162 г. — 17 алт. 3 д.; 1746 г. — въ Сыпановѣ монастырѣ 92<sup>1/2</sup> коп.

175 г. марта 23 Александръ епископъ Вятскій и Великобермскій поставилъ въ попы Живон. Троицы Сыпонева монастыря черного дьякона Варсуноѳа въ тотъ же монастырь въ черные попы (Двор. прик. кн. 43, л. 118 об.).

Игуменъ Харлампій 188 г. генв. 18 и 191 г. ноябр. 11 (патр. пр. кн. 98, 751 и 107 л. 113).

1730 г. генв. 24 запечатанъ указъ изъ Свят. Правит. Синода пресв. Леониду архіеп. Сарскому и Подонскому по опредѣленію Свят. Синода, а по прошенію Костромской провинціи пригорода Нерехты Троицкаго Сыпонева монаст. братіи и вкладчиковъ, велѣно ему преосвященному въ тотъ Троицею Сыпонева монастырь посвятить во игумены Костром. Ипатцкаго монаст. іеромонаха Генадія \*) на мѣсто умершаго игумена Юны; пошлинъ руб. 16 алт. 4 д. нужнѣйшихъ 4<sup>1/4</sup> в. взято.

1731 г. марта 19 запечатанъ указъ изъ Свят. Прав. Синода преосв. Леониду архіеп. Сарскому и Подонскому по челобитію Троицкаго Сыпонева монастыря братіи вкладчиковъ о произведеніи въ тотъ монастырь во игумена на мѣсто умершаго игумена Генадія города Ярославля Афонасьеваго монастыря іеромонаха Гавріила, а какъ онъ произведенъ будетъ о томъ въ Свят. Синодѣ отвѣтствовать; пошлинъ 1 р. 16 алт. 4 ден. нужнѣйшихъ 2 коп. и четь взяты.

1731 г. марта 23 запечатана настольная грамота за подписаніемъ преосв. Леониды Сыпонева монаст. игумена Гавріила, во игумены онъ посвященъ имъ же преосв. Леонидомъ сего февраля 28 дня 1731 г.; пошлинъ 16 алт. 4 ден., нужнѣйшихъ 3 чети.

1737 г. окт. 13 онъ же Гавріиль (патр. пр. кн. 209, л. 168).



830

\*) Посвященъ 24 февраля 1730 г. См. патр. пр. кн. 335, л. 9).