

р 30
131

МИНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Марта 30 № 6. 1873 года.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ, около 15 и 30 чиселъ. Цѣна въ Редакціи 4 р. 40 коп., съ пересылкою 5 руб. Подписка принимается въ Редакціи Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ МІНСКѢ.

Часть официальная.

ДѢЙСТВІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Указъ Св. Синода, отъ 11 января 1873 года за № 4. О томъ, могутъ ли быть обратно принимаемы въ Семинарію воспитанники, увольняющіеся для поступленія въ высшія учебныя заведенія?

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Св. Правительствующій Синодъ слушали предложенный г. Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, за № 214, по возбужденному однимъ изъ Семинарскихъ Правленій вопросу о томъ, могутъ ли быть обратно принимаемы воспитанники, которые, увольняясь ранѣ окончанія полного семинарскаго курса, снова возвращаются въ Семинарію. Приказали: Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 31 января (24 февраля) 1870 года (Собр. постанов. къ сем. и училищ. устав. стр. 39—40) дозволено принимать обратно въ Семинарію воспитанниковъ, выбывшихъ изъ Семинарій по уважитель-

нымъ причинамъ (напр. опасной болѣзни или чрезвычайной бѣдности родителей), въ случаѣ возвращенія ихъ въ томъ же году, въ которомъ они были, въ прежніе классы безъ экзамена, а возвращающихся по окончаніи учебнаго года—не иначе, какъ по испытаніи. Но нѣкоторые изъ Семинарскихъ начальствъ распространяютъ это правило и на такихъ воспитанниковъ, которые, увольняясь, по прошеніямъ, для поступленія въ высшія учебныя заведенія и не поступивъ по какому либо причинамъ въ таковыя заведенія, возвращаются въ Семинарію. Находя обратный приемъ въ Семинарію воспитанниковъ послѣдняго рода несогласнымъ съ указываемымъ опредѣленіемъ Святейшаго Синода и тѣмъ болѣе неудобнымъ для общаго хода учебной части въ Семинаріяхъ, чѣмъ значительно можетъ быть число учениковъ, выбывающихъ изъ Семинарій для поступленія въ высшія учебныя заведенія и по невыдержаніи приемнаго въ нихъ испытанія, возвращающихся снова въ Семинарію уже по открытіи учебнаго года въ послѣднихъ,—Святейшій Синодъ признаетъ необходимымъ предписать епархіальнымъ преосвященнымъ циркулярнымъ указомъ, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія въ подвѣдомственныхъ имъ Семинаріяхъ, чтобы воспитанники, увольняемые, по прошеніямъ, по окончаніи общеобразовательнаго курса, изъ Семинарій, для поступленія въ высшія учебныя заведенія, отнюдь не были обратно принимаемы въ Семинарію.

Соображенія по вопросамъ, касающимся устройства воспитательной части въ духовныхъ семинаріяхъ.

(Журналъ учебнаго комитета при Святейшемъ Синодѣ)

(Продолженіе).

в) *Здоровье воспитанниковъ.*

Излагая обязанности инспектора по отношенію къ здоровью воспитанниковъ, семинарскія инструкціи требуютъ, чтобы онъ неуклонно наблюдалъ за исполненіемъ со стороны ихъ всѣхъ гигиеническихъ условій и принималъ мѣры къ уходу за ними во время болѣзни.

Въ первомъ отношеніи всѣ семинарскія начальства представляютъ инспектору въ обязанность строго наблюдать, чтобы воспитанники надлежащимъ образомъ распредѣляли время занятій, отдохновенія и сна. Общий порядокъ, принятый въ этомъ отношеніи, сколько можно судить по имѣющимся даннымъ, есть слѣдующій. Воспитанники должны вставать въ шесть часовъ, а лѣтомъ не запрещается вставать и ранѣе. Идти спать всѣ должны въ десять часовъ вечера; но не запрещается, въ случаѣ нужды, спать и послѣ назначеннаго срока, впрочемъ, не болѣе часу и отнюдь не въ спальняхъ; а въ занятыхъ комнатахъ. Такой порядокъ, по мнѣнію II—аго семинарскаго начальства, долженъ быть поддерживаемъ всегда; напротивъ, В—ое семинарское начальство находитъ возможнымъ дозволить казеннокоштнымъ воспитанникамъ въ свободное отъ занятій время, напр. въ зимнія каникулы, во время масленицы и Пасхи, вставать позже и ложиться ранѣе. Спать во время дня, напр. послѣ обѣда, воспитанникамъ не дозволяется; для предупрежденія сего, въ Р—ой семинаріи спальни воспитанниковъ въ теченіе дня остаются запертыми. Къ наблюденію инспектора, относительно сна воспитанниковъ принадлежитъ также то, чтобы каждый непременно спалъ на назначенной ему постели; чтобы въ спальняхъ горѣли лампы; чтобы въ ночное время никто изъ воспитанниковъ не отлучался безъ нужды изъ спальни; чтобы въ часы, назначенные для сна, не было никакихъ занятій, а также никакихъ шалостей и крику. Одно семинарское начальство присовокупляетъ къ этому, чтобы воспитанники во время сна имѣли головы и руки непременно открытыми. Основаніемъ такого правила оно поставляетъ соображеніе, что спать незакрытымъ вредно столько же, сколько и закрываться съ головы до ногъ, такъ какъ послѣднее развиваетъ, по его словамъ, золотуху. Принимать на ночлегъ постороннихъ людей казенные ученики не могутъ; своекоштнымъ же, живущимъ на квартирахъ, ученикамъ дозволяется принимать только ближайшихъ родственниковъ.

Для поддержанія тѣлесныхъ силъ воспитанниковъ, во всѣхъ семинаріяхъ употребляются прогулки, игры и разныя гимнастическія упражненія.

Прогулки дозволяются на семинарскомъ дворѣ, въ семинарскомъ саду и за городомъ, но въ послѣднемъ случаѣ не

иначе, какъ въ сопровожденіи инспектора или его помощника. Во время перемѣнъ между классами не дозволяется выходить для прогулокъ за предѣлы семинарскаго двора.

Объ играхъ, дозволенныхъ въ семинаріяхъ, семинарскія начальства свѣдѣній не представляютъ; что же касается тѣлесныхъ упражненій, то въ этомъ отношеніи нѣкоторыя семинарскія начальства отводятъ видное мѣсто садовымъ занятіямъ. По мнѣнію Т-аго семинарскаго начальства, для поощренія учениковъ къ такимъ занятіямъ, полезно поручать попеченію каждаго, живущаго въ семинаріи ученика, особые небольшіе участки въ семинарскомъ саду, цвѣтникъ или огородъ.

Гимнастическія упражненія въ правильномъ видѣ существуютъ пока только въ семинаріяхъ, въ которыхъ введено полное преобразование. Въ остальныхъ, по неимѣнію учителей и по незаготовленію нужныхъ для сей цѣли аппаратовъ, они существуютъ только отчасти. Относительно преподаванія гимнастики нѣкоторыя семинарскія начальства полагаютъ, что ученикамъ должны быть сообщаемы собственно только такія правила гимнастическихъ упражненій, которыя имѣютъ значеніе въ гигиеническомъ отношеніи и должны служить не болѣе, какъ средствомъ пріобученія учениковъ къ требуемымъ гигиеною положеніямъ и движеніямъ тѣла. Далѣе, въ этомъ отношеніи требуется, чтобы упражненія были отнюдь неопасны и не производились, напр., на высокихъ снарядахъ. Между прочимъ, эти упражненія дозволяютъ лишь въ платьѣ, особо для сего предназначенномъ. Въ гимнастическихъ упражненіяхъ участвуютъ обыкновенно какъ казеннокоштные, такъ и квартирныя ученики. Впрочемъ, одно семинарское начальство замѣчаетъ, что въ ненастное время ученики, квартирующие на отдаленныхъ отъ семинаріи квартирахъ, освобождаются отъ обязанности приходить въ семинарію для этихъ упражненій.

Затѣмъ инструкціи обращаютъ вниманіе инспектора на необходимость соблюденія учениками тѣлесной чистоты. Для сего ученики обязаны какъ можно чаще перемѣнять бѣлье. Зимой обыкновенно назначается мыться въ банѣ въ двѣ недѣли разъ. Въ лѣтнюю пору рекомендуется по возможности чаще купаться. Для купанья строятся обыкновенно купальни или отводятся особыя безопасныя мѣста, по соглашенію съ

городскимъ начальствомъ; купанье же въ мѣстахъ неизвѣстныхъ и по одиночкѣ—воспрещено.

Наконецъ на инспектора возлагается обязанность заботиться о заболѣвающихъ ученикахъ. Больница семинарская въ отношеніи своей помѣстительности, чистоты, отопленія, пищи, одежды и ухода за больными, подлежа непосредственному завѣдыванію врача, тѣмъ не менѣе всѣми семинарскими начальствами ввѣряется надзору инспектора.

При первыхъ признакахъ болѣзни, занемогшій ученикъ долженъ отправляться въ больницу, а не оставаться дома. Увольняющіеся же только для совѣта съ докторомъ должны записываться въ больницѣ въ особую книгу, такъ что, если найдены будутъ докторомъ не на столько больными, чтобы не быть въ классѣ, возвращаются опять въ классъ. Съ другой стороны, инспекторъ и самъ наблюдаетъ и требуетъ отъ врача, чтобы выздоравливающіе ученики безъ нужды не оставались въ больницѣ, а также, чтобы безъ дозволенія никто не входилъ въ больницу и не передавалъ ничего больнымъ ученикамъ.

Больнымъ, желающимъ лечиться дома, дозволяется это только въ тѣхъ случаяхъ, когда, по признанію врача, болѣзнь требуетъ домашняго леченія, и когда родители или родственники принимаютъ на себя отвѣтственность за здоровье больнаго.

Въ видахъ предохраненія учениковъ отъ болѣзней, многія семинарскія начальства поставляютъ за правило, что не имѣющіе теплой одежды не могутъ быть отпускаемы на зимнія каникулы.

Вообще о всѣхъ поступающихъ въ больницу и выходящихъ изъ нея, равно и о слабыхъ и безнадежныхъ больныхъ, немедленно доставляются инспектору свѣдѣнія отъ семинарскаго врача.

Замѣчаніе объ обязанностяхъ помощника инспектора и особыхъ дежурныхъ изъ учениковъ.

Трудъ инспектора по воспитанію ближайшимъ образомъ раздѣляютъ его помощники, которые, на основаніи § 55 Сем. Уст., получаютъ отъ него письменную инструкцію и во всѣхъ вообще случаяхъ поступаютъ по его указанію, представляя ему отчетъ въ своихъ дѣйствіяхъ.

Большая часть семинарских начальствъ, однакожь, не доставила учебному комитету отдѣльныхъ инструкцій помощнику инспектора. Причиною этого надобно полагать, какъ видно на примѣръ изъ объясненія одного семинарскаго начальства, то, что въ инструкціи, данной инспектору, опредѣляются обязанности инспекторскаго надзора, общія какъ для инспектора, такъ и для его помощниковъ, и что по сему одна и таже инструкція служить одинаково обязательно для всѣхъ нихъ. Но другія семинарскія начальства, не ограничиваясь общею инспекторскою инструкціею, на точномъ основаніи § 55 Устава, составили отдѣльныя инструкціи помощнику инспектора, изъ коихъ видно слѣдующее.

Помощники инспектора раздѣляютъ съ инспекторомъ всѣ его обязанности, замѣняя его присутствіе тамъ и тогда, гдѣ и когда онъ не можетъ находиться лично. Такъ напр. они чередуются съ инспекторомъ въ наблюдении за учениками во время утренней и вечерней молитвы, классовъ, въ столовой и при вечернихъ занятіяхъ. Когда инспекторъ посѣщаетъ казеннокоштныхъ учениковъ, помощники его посѣщаютъ квартиры, и на оборотъ. Преимущественно же помощь ихъ требуется тогда, когда инспекторъ бываетъ отвлеченъ отъ наблюдения за учениками другими своими обязанностями, напр. наставническою или по званію члена правленія.

Въ частности, на помощниковъ инспектора возлагается наблюдать за своевременнымъ приходомъ учениковъ въ классы, за порядкомъ и тишиною въ классахъ до прихода наставника, — дежурить въ корридорахъ съ цѣлю предупрежденія всякихъ беспорядковъ, особенно во время перемѣнъ между классами, находиться при воспитанникахъ во время вечернихъ учебныхъ занятій, помогать имъ, по возможности, въ приготовленіи уроковъ и обходить спальни для удостовѣренія, всѣ ли воспитанники спятъ. Въ одной семинаріи положено, между прочимъ, чтобы помощники инспектора находились при ученикахъ въ промежутокъ времени отъ ужина и до тѣхъ поръ, пока всѣ ученики лягутъ въ постель. Въ К—ой семинаріи каждый помощникъ инспектора, по очереди, въ теченіе 3-хъ дней, безотлучно находится при воспитанникахъ съ 6 часовъ утра до 11 часовъ вечера.

Исполняя всѣ порученія инспектора по части надзора, помощники въ частности обязываются: узнавать о причинѣ неявки ученика въ классъ или изъ отпуска посредствомъ лич-

наго освѣдомленія на квартирѣ ученика, или у лица, къ которому былъ отпущенъ ученикъ; вносить баллы по успѣхамъ и поведенію въ отпускныя книжки; выслушивать нужды учениковъ и докладывать объ нихъ инспектору, разбирать маловажныя ссоры между учениками; заносить неисправности учениковъ въ общую штрафную книгу, а также вести письменную часть по дѣламъ инспекціи.

Въ одной семинаріи, гдѣ ученикамъ за неимѣніемъ семинарской церкви дозволено ходить къ Богослуженію въ приходскія церкви, помощники инспектора обязаны присутствовать при Богослуженіи отъ времени до времени въ тѣхъ церквяхъ, куда ходятъ ученики.

Указывая помощникамъ инспектора такія обязанности, семинарскія начальства требуютъ отъ нихъ, чтобы они были всегда доступны для воспитанниковъ, такъ, чтобы каждый изъ нихъ могъ свободно приходить къ помощнику инспектора въ опредѣленные часы, а въ экстренныхъ случаяхъ, даже и въ другіе часы, кромѣ опредѣленныхъ. Обращеніе помощниковъ инспектора съ воспитанниками должно быть кроткое, благожелательное. Другаго обращенія имъ не позволено даже по отношенію къ воспитанникамъ, подвергшимся за проступки исправительнымъ мѣрамъ.

Кромѣ помощниковъ инспектора, для надзора за учениками существуютъ еще дежурные, назначаемые инспекторомъ изъ среды самыхъ учениковъ. Учрежденіе ихъ признано необходимымъ въ тѣхъ видахъ, что ни инспектору, ни его помощникамъ невозможно было бы услѣдить за исполненіемъ со стороны учениковъ всѣхъ подробностей предписанной имъ дисциплины. По этому Р—ое семинарское начальство, между прочимъ, замѣчаетъ, что «дежурство есть общественная повинность учениковъ семинаріи.» Въ семинаріяхъ, въ которыхъ введено полное преобразование и которыя были посѣщены ревизорами, дежурные имѣютъ свою обязанностью наблюдать за исполненіемъ приказаній и распоряженій инспектора относительно внѣшняго порядка въ классахъ, и казенныхъ помѣщеніяхъ, а равно и на квартирахъ. Такъ, напр., дежурный въ классѣ обязанъ запасывать отсутствующихъ учениковъ и смотрѣть за порядкомъ и чистотою въ классѣ до и послѣ прихода наставника. Дежурные въ комнатахъ наблюдаютъ также за внѣшнимъ порядкомъ въ то время, когда нѣтъ на лицо инспектора, или его по-

мощника. Они же представляют инспектору, или его помощнику заявленія объ общихъ нуждахъ учениковъ. Квартирный дежурный, избираемый, преимущественно изъ учениковъ старшихъ классовъ, назначается за тѣмъ, чтобы а) наблюдать за соблюденіемъ предписаннаго порядка жизни квартирныхъ учениковъ; б) записывать отлучки учениковъ съ квартиры въ неположенные для того часы, съ обозначеніемъ куда, за чѣмъ и на сколько времени они отлучаются. Книги эти представляются дежурными, въ назначенное время, инспектору и его помощникамъ, или просматриваются ими при посѣщеніи квартиръ.

Но во всѣхъ другихъ семинаріяхъ, еще не подвергнутыхъ полному преобразованію, удержаны старшіе по обычаю прежняго времени. При семъ нельзя не замѣтить, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ на нихъ возлагаются обязанности воспитательнаго характера. Напримѣръ, въ М—ой семинаріи старшіе не только наблюдаютъ за всѣмъ порядкомъ учебной жизни учениковъ, но и имѣютъ право напоминать имъ и внушать. Кромѣ обыкновенныхъ старшихъ, въ этой семинаріи есть еще нѣкто въ родѣ начальства надъ самими старшими: это такъ называемые «недѣльные старшіе.» На нихъ возлагается ежедневно: утромъ въ 6 часовъ, послѣ обѣда въ 3, а вечеромъ въ 10 часовъ обойти всѣ ученичскія комнаты съ цѣлію наблюденія, смотрѣть за порядкомъ и тишиною въ столовой, присутствовать при приѣмѣ и выдачѣ экономическихъ припасовъ, запираетъ на ключъ номера и спальни и рапортовать по всѣмъ этимъ статьямъ инспектору. Въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ удерживается старшинство по прежнимъ порядкамъ, а также репетиторство и аудиторство. Въ В—ой семинаріи старшіе обязаны «помогать инспектору въ ознакомленіи съ наклонностями и привычками учениковъ, и доносить ему о всѣхъ ихъ недостаткахъ.» Въ И—ой семинаріи, хотя начальство онаго и замѣчаетъ, что старшіе не суть воспитатели, тѣмъ не менѣе на старшихъ возложены обязанности, свойственныя воспитателямъ. Такъ, напр., неблагонаправленные ученики назначаются подъ надзоръ самыхъ строгихъ старшихъ «для обузданія ихъ худаго нрава». Старшіе ежедневно посѣщаютъ квартиры учениковъ; кромѣ ихъ не менѣе раза въ недѣлю инспекторъ посылаетъ еще «самаго благонаправнаго и благонадежнаго» осмотрѣть квартиры. Всѣ эти старшіе записываютъ хорошіе и дурные

поступки учениковъ въ журналы и представляютъ инспектору. Въ А—ой семинаріи старшинство существуетъ, между прочимъ, въ видѣ награды за поведеніе. По словамъ правленія этой семинаріи, старшіе имѣютъ *всегдашнее* преимущество предъ другими при составленіи разрядныхъ списковъ; не *въ примѣръ прочимъ* имъ дозволяется отлучка изъ корпуса долѣе нежели другимъ.

Возлагая на старшихъ обязанность доносить о замѣченныхъ между учениками недостаткахъ и уклоненіяхъ отъ предписаннаго порядка жизни, семинарскія начальства, однакожь, ставятъ при этомъ правиломъ: «донесенія старшихъ не должны имѣть характера шпіонства и не должны быть секретными». Впрочемъ, по поводу такого постановленія, въ одной семинаріи возникло несогласіе между мнѣніями, Преосвященный замѣтилъ: «могутъ быть и бываютъ такіе случаи, о которыхъ секретно только можно и должно доносить; на это въ быту общественномъ и въ законодательствѣ высказаны правила.» Но педагогическое собраніе настояло на своемъ мнѣніи, утверждая, что секретные доносы начальству однихъ товарищей на другихъ составляютъ зло, развращающее питомцевъ, и потому не рѣшилось измѣнить вышеизложеннаго правила. Въ такомъ положеніи дѣла, епархіальные члены правленія предложили примирить мнѣніе преосвященнаго съ мнѣніемъ педагогическаго собранія, формулируя означенное правило въ слѣдующемъ видѣ: «наблюденія дежурныхъ за учениками не должны имѣть характера шпіонства и донесенія ихъ не должны имѣть никакого вида лжи и клеветы.» Это послѣднее мнѣніе преосвященный нашелъ болѣе правильнымъ, но замѣтилъ при этомъ, что вышеизложенный вопросъ долженъ быть представленъ на окончательное обсужденіе учебнаго комитета при святѣйшемъ Синодѣ.

(Продолженіе будетъ).

МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

О переименованіи и новомъ распредѣленіи благочиній
случкаго уѣзда.

Опредѣленіемъ Минской духовной Консисторіи, состоявшимся 19 марта и Его Преосвященствомъ утвержденнымъ, четыре благочинія случкаго уѣзда: Слуцкое, Бучагинское,

Клецкое и Несвижское, на основаніи постановленія депута- товъ минскаго епархіальнаго съѣзда, бывшаго въ 1870 году, переименованы въ *три благочинническія округа*, согласно географическому положенію церквей сего уѣзда, съ тѣмъ, чтобы на будущее время благочинные сихъ округовъ именовались не названіями мѣстожителства ихъ, а благочинными округовъ—*перваго, втораго и третьяго*. Въ составъ перваго благочинническаго округа вошли церкви: 4-е Слуцкія градскія: соборная Николаевская, Воскресенская, Георгіевская и Михайловская, 5-я Забѣльская, 6-я Грѣская, 7-я Грозовская, 8-я Басловская, 9-я Романовская Николаевская, 10-я Романовская Георгіевская, 11-я Ивановская, 12-я Малышевичская, 13-я Чапличская, 14-я Бранчицкая, 15-я Чижевическая, 16-я Погостская, 17-я Доросинская и 18-я Царовская. Въ составъ втораго: 1. Старчицкая, 2. Вызенская, 3. Рожинская, 4. Бутчанская, 5. Мокранская, 6. Юдчицкая, 7. Новоселковская, 8. Савичская, 9. Скепѣвская, 10. Подѣйковская, 11. Копыльская, 12. Тимковичская, 13. Быстрицкая, 14. Лешнянская, 15. Кіевичская, 16. Семезовская, 17. Бучатинская, 18. Бѣлевичская, 19. Завшицкая, 20. Пруская и 21. Старобинская. Въ составъ третьяго округа: 1. Локтышевская, 2. Денисковичская, 3. Круговичская, 4. Голдовичская, 5. Голынская, 6. Синявская, 7. Ляховичская, 8. Подлѣская, 9. Малевская, 10. Несвижская, 11. Говезнянская, 12. Куноская, 13. Солтановщинская, 14. Ланьская, 15. Блячинская, 16. Зубковская, 17. Цеперская, 18. Дунайчицкая, 19. Клецкая, 20. Грицевичская, 21. Морочская и 22. Талядовичская. Состоявшая въ Бучатинскомъ благочиніи Чучевичская церковь, мозырскаго уѣзда, отчислена къ Ляховскому благочинію. Благочинными поименованныхъ трехъ округовъ, впредь до окончанія срока службы по выборамъ, оставлены: въ первомъ округѣ Слуцкій соборный протоіерей **Петръ Сулковскій**, во второмъ—Бучатинской церкви свящ. **Викторъ Доминиковскій** и въ третьемъ — Клецкой церкви священникъ **Іоаннъ Тумиловичъ**; Несвижскій же благочинный, Савичской церкви священникъ **Николай Гаховичъ**, за отчисленіемъ церквей, бывшихъ въ его завѣдываніи въ другіе округа, уволенъ отъ дальнѣйшаго прохожденія должности благочиннаго.

Перемѣны по службѣ.

Священническій сынъ Христофоръ Мазюкевичъ, по прошенію, опредѣленъ и. д. псаломщ. къ Скепьевской церкви, слущк. уѣзда, съ 1 марта.—И. д. псаломщ. Зембинской ц., борис. уѣзда, Василій Москалевичъ, за неисправность по службѣ и нетрезвую жизнь, уволенъ отъ должности, съ 15 марта.—И. д. псаломщ. при Погорѣльской ц., игум. уѣзда, Григорій Сулковскій, по прошенію, перемѣщенъ къ Островичицкой ц., бобр. уѣзда, съ 15 марта.—Наставникъ Сѣнненскаго народнаго училища, новогр. уѣзда, Адрианъ Савичъ, по прошенію, опредѣленъ и. д. псаломщ. къ Щорсовской ц., того же уѣзда, съ 15 марта.—Пономарь Сѣнницкой церкви, мин. уѣзда, Василій Кульчицкій, по прошенію, перемѣщенъ къ Пышачской ц., борис. уѣзда, съ 1 марта.—Просфирня Омельнянской ц., игум. уѣзда, Екатерина Фалевичъ, по ходатайству мѣстнаго благочиннаго, перемѣщена къ Болнянской церкви того же уѣзда, съ 15 марта.—Утверждены въ должности церковныхъ старостъ на одно трех-лѣтіе, согласно выбору прихожанъ къ церквамъ игумен. уѣзда: къ Холуйской—крест. Василій Вуткевичъ, къ Зборской—крест. Данилъ Воржаниъ, къ Лапичской—крест. Михаилъ Гоманъ, къ Погорѣльской—крест. Ефремъ Зоновенько, и къ Дричинской—крест. Василій Павловскій; къ Зембинской—борис. уѣзда, крест. Антонъ Вашкевичъ—всѣ съ 12 марта. — 14 марта при Островской церкви, новогр. уѣзда, утверждено приходское попечительство, предсѣдателемъ коего избранъ мѣстный священникъ Іуліанъ Зелинскій, а членами крестьяне: Яковъ Гудька, Иванъ Кучинскій, Максимъ Шарака, Иванъ Мурашка, Феодоръ Гацьманъ и Мартинъ Солтанъ.

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ

Священники: Денисковичской церкви, слущаго уѣзда, Апполинарій Годлевскій и Телеханской—пинскаго уѣзда, Стефанъ Артемоновичъ, за усердное исполненіе пастырскихъ обязанностей награждены *набедренниками*, первый 28 февраля, а послѣдній 2 марта.

— Марта 14 дня, священникамъ церквей мозырскаго у., Мелешковичской—Павлу Тылинскому и Ельской—Андрею Перепечѣ, на основаніи засвидѣтельствѣванія мѣстнаго благочиннаго, объявлена признательность епарх. начальства за усердіе по устройству храмовъ и прохожденію должности.

— Церковнымъ старостамъ: Хойницкой церкви, рѣчице уѣзда, крест. Канону Кудаку и Микуличской—того же уѣзда, крест. Тимофею Любачку, за долговременну и полезную службу, марта 6 дня изъявлена признательность епархіальнаго начальства, съ выдачею похвальныхъ листовъ.

Духовенство Клецкаго благочинія, слуцкаго уѣзда, постановило жертвовать ежегодно изъ кошельковой суммы каждой церкви по 1 р. 50 коп. и отъ каждаго причта по 1 руб. въ пользу наставниковъ слуцкаго духовнаго училища, начиная съ 1872 года.

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по Комитету училищъ двѣицъ духовнаго званія Минской епархіи, за 1872 годъ.

Приходъ:

Отъ 1871 года къ 1 числу января 1872 г. состояло въ Комитетѣ училищъ остаточныхъ денегъ	руб.	коп.
	775	59 ¹ / ₂

Въ долгу числится на Минскомъ епархіальномъ складѣ свѣчь	2000	—
--	------	---

Къ тому въ 1872 году пожертвовано священнослужителями Минской епархіи нижеслѣдующе количество 2^о сбора отъ получаемаго ими жалованья:

Благочинный II округа Борис. уѣзда свящ. Томаровичъ при отношеніи 20 января представилъ	35	20
Петриковский благоч. свящ. Θεодоръ Бѣляковский при отношеніяхъ 23 янв. и 12 окт.	67	—
Бучатинскій благоч. свящ. Викторъ Доминиковскій, при отношеніяхъ 31 янв. и 10 авг.	76	60

Туровскій благоч. свящ. Симеонъ Лисицкій, при отношеніяхъ 20 янв. и 25 августа . . .	73	70
Брагинскій благ. свящ. Іоаннъ Козляковскій, при отношеніяхъ 31 января и 8 августа . . .	69	80 $\frac{1}{2}$
Благочинный II округа минск. уѣзда, прот. Петръ Трусовскій, при отношеніяхъ 12 фев- рала и 18 іюня	116	87
Барбаровскій благоч. прот. Іоаннъ Шенець, при отношеніяхъ 3 февр. и 11 окт.	72	32 $\frac{1}{2}$
Ігуменскій благоч. прот. Іосифъ Домиников- скій, при отношеніяхъ 16 февр. и 23 іюля . . .	182	24
Рѣчицкій благоч. прот. Андрей Байковскій, при отзывѣ отъ 25 февраля	43	—
Мозырскій благоч. прот. Георгій Тарнополь- скій, отъ 28 февраля	85	22 $\frac{1}{2}$
Лоевскій благоч. свящ. Гавріиль Голушке- вичъ, при отношеніяхъ отъ 26 февраля и 3 августа	67	52
Бобруйскаго собора благоч. прот. Іоаннъ Филиповскій, при отношеніяхъ 12 марта, 24 апрѣля и 24 іюля	24	—
Минская духовная Консисторія, при отно- шеніяхъ 18 марта, 5 августа и 12 декабря . . .	45	79 $\frac{3}{4}$
Бывшій Минскій благоч. свящ. Іаковъ Мац- кевичъ, при отношеніи 15 марта	54	—
Березинскій благоч. свящ. Матей Кирке- вичъ, при отношеніяхъ 7 апрѣля и 11 окт. . .	144	—
Бывшій Любчанскій благоч. свящ. Алек- сандръ Сосиновскій, при отношеніи 22 апр. . .	32	17
Паричскій благоч. свящ. Антоній Савичъ, при отношеніяхъ 19 апрѣля и 10 ноября . . .	117	84
Свислочскій благоч. свящ. Ѳеодоръ Смоличъ, при отношеніяхъ 15 мая и 7 сентября	60	—
Пинскаго собора прот. Василій Грудницкій, при отношеніи 24 мая	10	—
Благоч. I округа борисовскаго уѣзда, свящ. Климентъ Гродзицкій при отношеніяхъ 24 мая, 26 сентября и 28 ноября	136	67
Управляющій Давидгородецкимъ благочині- емъ, свящ. Михаилъ Шнекъ, при отношеніи 19 мая	41	—

Благочинный I округа новогрудскаго уѣзда, прот. Іоаннъ Чудовскій, отъ 29 мая	59	—
Клецкій благоч. свящ. Іоаннъ Тумиловичъ, отъ 8 іюня и 15 октября	84	25
Несвижскій благоч. свящ. Николай Гаховичъ, отъ 17 іюня и 24 ноября	43	20
Дудичскій благоч. свящ. Александръ Корженевскій, отъ 30 іюля, 2 августа и 4-го сентября	90	80
Благочинный I округа минскаго уѣзда, свящ. Николай Лисицкій, отъ 3 іюля и 28 декабря	112	20
Бывшій Эсмонскій благоч. свящ. Іоаннъ Шимановскій, представилъ 21 іюня	30	—
Благочинный II округа новогр. уѣзда, свящ. Евстафій Пастернацкій, отъ 27 іюня	88	86
Логойскій благоч. свящ. Романъ Москалевичъ, отъ 6 іюля, 27 августа и 28 декабря	88	54
Радчицкій благоч, свящ. Леонтій Теодоровичъ, отъ 8 іюля	69	—
Бывшій Корсаковичскій благоч. свящ. Иларіонъ Плещинскій, при отношеніи 27 августа	62	40
Слущкій благоч. прот. Петръ Сулковскій, отъ 2 сентября	151	24
Бывшій Дудичскій благоч. свящ. Иларіонъ Пастернацкій, отъ 12 сентября	96	—
Логишинскій благоч. свящ. Евстафій Бартошевскій, отъ 4 сентября	7	75
Бобруйскій благоч. свящ. Александръ Голушкевичъ, отъ 24 сентября	63	—
Любешовскій благочинный свящ. Ипполитъ Зелетенкевичъ, при отношеніяхъ 21 сентября и 8 октября	63	—
Благочинный III округа новогр. уѣзда, прот. Николай Савичъ, отъ 1 іюля	53	40
Домановичскій благоч. свящ. Евѣимій Ждановичъ, представилъ при отношеніи	92	41 ^{1/2}
По двумъ 100 рублевымъ билетамъ Государственнаго Банка получено за два года проценту	20	—
Итого въ 1872 году поступило	2830	1^{3/4}

А всего отъ предшествовавшаго года . . .	3605	61 ¹ / ₄
Изъ сего числа произведено въ 1872 г. въ расходъ	2413	88
За тѣмъ къ 1 января 1873 г. осталось . . .	1191	73 ¹ / ₄
На свѣчномъ складѣ считается въ долгу . . .	2000	—

Расходъ:

Учредительницѣ Паричскаго училища дѣвицъ духовнаго званія Ея Превосходительству Маріи Яковлевнѣ Пуцвиной, за содержаніе въ томъ училищѣ въ теченіи 1872 году пансіонерокъ и полупансіонерокъ на средства, жертвующія отъ духовенства, отослано разновременно . . . 1525 —

Уплачено почтѣ за пересылку 8 33

На погребеніе умершей наставницы Минскаго дѣвичьяго училища Анны Келчевской по представленію училищнаго Правленія съ разрѣшенія Его Преосвященства издержано . . . 20 60

Уплачено съ разрѣшенія Его Преосвященства разнымъ кредиторамъ за разные предметы, набранные наставницею Минскаго училища Анною Келчевскою 21 64

Согласно опредѣленію Комитета утвержденному Его Преосвященствомъ выдано въ единовременное пособіе помощницѣ наставницъ Екатеринѣ Елиновской, по случаю выхода ея въ замужество 30 —

Выдано помощницѣ наставницъ Стефаидѣ Концевичъ изъ 100 руб. причитающееся количество денегъ съ 3 декабря 1871 года по 20 января 1872 года 12 75

Согласно опредѣленію Комитета съ утвержденія Его Преосвященства выдано въ жалованье сверх-штатной помощницѣ наставницъ Ольгѣ Авдѣевой 94 45

Выдано письмоводителю Михаилу Буткевичу въ жалованье и единовременное пособіе . . . 40 —

За матеріалы по канцеляріи Комитета и за напечатаніе бланковъ 7 80

Отослано книгопродавцу Ивану Глазунову

за 10 экз. книги «Дѣтскій міръ» 10 —

Уплачено почтѣ за пересылку 31 —

Отослано въ Правленіе минскаго училища за содержаніе священнической дочери Александры Шимановской и діаконскихъ дочерей Ольги Миткевичъ и Стефаниды Юрашкевичъ 75 —

За 23 фруктовыхъ дерева, отшедшія къ училищу дѣвицъ дух. званія, считая за каждое дерево по 6 руб. по опредѣленію Комитета съ утвежденія Его Преосвященства уплачено губ. секр. Константину Домбровскому 138 —

Согласно разрѣшенію Его Преосвященства выдано смотрительницѣ училищной больницы Маріи Жураковской въ вознагражденіе за Osborne труды 20 —

При отправленіи въ Паричское училище сиротъ, дочери повѣшеннаго мятежниками дьячка Юзефовича, Маріи и священнической дочери Олимпіады Шолковичъ выдано родственникамъ ихъ на экапировку и путевыя издержки 30 —

Отослано изъ комитета, при отношеніяхъ 11 ноября за № 239, 240, 241 и 242, въ Правленіе минскаго дѣвичьяго училища за 6 воспитанницъ, обучающихся въ семъ училищѣ на средства, жертвуемая отъ духовенства 250 —

Отослано въ тоже Правленіе 19 ноября на удовлетвореніе наставниковъ училища за добавочные уроки, въ 1 половинѣ 1872 года 130 —

Итого расхода было въ 1872 году 2413 88

75 31

34 40

— 40

80 7

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Марта 30-го № 6. 1873 года.

Часть неофициальная.

ОШИБКИ ВЪ ПОНЯТІЯХЪ О ДОБРОДѢТЕЛИ (*).

Покажите въ вѣрѣ вашей добродѣтель (2 Петр. I, 5).

Въ этихъ словахъ апостоль Петръ требуетъ отъ христіанъ не одного какого нибудь добраго дѣла, а добродѣтели. Подъ этимъ именемъ разумѣется происходящее изъ вѣры во Иисуса Христа и чистой любви къ Богу постоянное стремленіе человѣка всѣ свои мысли, желанія и дѣла сообразовать съ Божественнымъ закономъ. Какъ ни просто это понятіе о христіанской добродѣтели, но у многихъ оно или не ясно сознается, или вовсе забывается при оцѣнѣ своихъ доблестей, отъ чего иногда христіанскою добродѣтелью называється то, что имѣетъ мало общаго съ нею. Припомнимъ ошибки этого рода, чтобы намъ не льстить себѣ, не украшать легкихъ, дешевыхъ добродѣтелей драгоцѣннымъ именемъ добродѣтели христіанской.

Часто встрѣчается такое пониманіе добродѣтели, въ которомъ забыта родовая черта ея, именно то, что добродѣтель есть *стремленіе къ добру, твердое настроеніе въ духъ любви*, заповѣданной Евангеліемъ. Эта существенная черта добродѣтели опускается изъ вниманія при поверхностномъ пониманіи нравственнаго закона, когда онъ мыслится не какъ единый законъ любви, а какъ безсвязное росписаніе добрыхъ дѣлъ, причемъ нравственность отождествляется съ поведеніемъ, вся сила добродѣтели поставляется въ счетъ доб-

(*) Изъ слова, сказаннаго въ понедѣльникъ 2-й недѣли великаго поста, 26 февраля 1873 г.

рыхъ дѣлъ, безъ справокъ—изъ какихъ побужденій они вышли; святость представляется какъ самый длинный списокъ ихъ, съ болѣе или менѣе громкими названіями, обозначающими опять же счетъ, количество и внѣшній объемъ дѣлъ на примѣръ: столько-то разъ и столько рублей пожертвовано на церковь, на нищихъ, и все—тому подобное—счетное, коллественное. Этотъ взглядъ на нравственность, на добродѣтель, на святость сильно напоминаетъ іудейство и при томъ — секты фарисейской, которая понимала законъ внѣшнимъ образомъ — какъ инструкцію, опредѣляющую поведеніе, а нравственность—какъ аккуратность, исправность въ исполненіи ея. Этимъ объясняется та гордость фарисея, съ какою онъ, сознавая свою *аккуратность*, отсчитывалъ въ молитвѣ свои подвиги: *два раза пощусь въ недѣлю, десятину отдаю изъ всего, что приобрѣтаю*. Часто и мы считаемъ свои добрыя дѣла, и высоко цѣнимъ ихъ, не подумавши о томъ — вытекали-ль онѣ изъ господствующаго настроенія къ добру, или были какимъ нибудь случайнымъ налетомъ. А каждое доброе дѣло, нужно замѣтить, цѣнится на столько, на сколько оно бываетъ выраженіемъ общаго добраго настроенія и на сколько укрѣпляетъ волю въ немъ. По этому и малыя по видимому дѣла могутъ имѣть великое нравственное значеніе, а крупныя на видъ могутъ ничего незначить. Лепту бѣдной вдовицы Господь оцѣнилъ выше большихъ вкладовъ богачей, такъ какъ она и послѣднее не пожалѣла принести въ даръ Богу, чѣмъ обнаружила великое усердіе, простиравшееся до самоотверженія.

Вотъ другая ошибка въ оцѣнкѣ добродѣтели, противоположная замѣченной. Многіе, сосредоточивая все вниманіе на своемъ душевномъ настроеніи, на своихъ мысляхъ, чувстваваніяхъ и желаніяхъ, опускаютъ изъ виду свою дѣятельность. Это — люди такъ называемые „*добрые въ душѣ*“, благомыслящіе, благонамѣренныя, которые хорошо и искренно говорятъ о добрѣ, но мало дѣлаютъ. Эти благодушныя мечтатели однакожь высоко цѣнятъ себя и, въ извѣстныхъ случаяхъ, тономъ оскорбленной добродѣтели говорятъ: «я благонамѣренный человекъ, да меня не понимаютъ». Они скромнѣе думали бы о себѣ, если бы понимали, что добродѣтель есть стремленіе къ добру *дѣятельное*.

Еще больше самодовольства бываетъ у людей, которыхъ хвалятъ за такъ называемую «правильную, регулярную жизнь»

Нѣкоторые изъ нихъ думаютъ, что эта правильность и регулярность и есть сама добродѣтель. Но, присмотрѣвшись къ этой самодовольной регулярной добродѣтели, нетрудно замѣтить, что у иныхъ она какъ бы застыла въ извѣстныхъ привычкахъ, пожалуй и добрыхъ, но такихъ, въ которыхъ все остановилось въ извѣстномъ кругу, дольше котораго она — ни шагу. Здѣсь забыто, что истинная добродѣтель есть постоянное *стремленіе впередъ* — къ лучшему. *Задняя забывая, въ предняя-же простираясь, къ намъпренному гоню, къ почести вышняго званія*: вотъ какъ думаетъ истинная добродѣтель.

Встрѣчается крайность противоположная этой слишкомъ умѣренной, но самодовольной регулярной добродѣтели. Есть люди съ сильными и дѣятельными стремленіями къ добру, но эти стремленія у нихъ какія-то перемежающіяся, непостоянныя; у иныхъ вся жизнь какъ бы раздѣлена на полосы: то свѣтлая, то темная черная полоса пройдетъ въ ней; въ ихъ правилахъ: «работать — такъ работать, гулять — такъ гулять; постъ — такъ постъ, масляница — такъ ужъ масляница». Такими бывають рьяныя натуры — съ сильными увлеченіями къ добру и къ злу; однакожъ онѣ увѣрены бывають, что ихъ спасетъ сила ихъ временныхъ порывовъ къ добру, что эти добрые порывы вмѣнятся имъ какъ добродѣтель; да и всѣ мы склонны думать, что наша отрывочная дѣятельность на поприщѣ добра, наши временные вѣтви благочестія могутъ служить залогомъ нашего спасенія; а между тѣмъ Спаситель вотъ что говорить: *никто возложившій руку свою на плугъ и озирающійся назадъ не благонадеженъ для царствія Божія* (Лук. 9, 62).

Есть еще замѣчательная слабость, которую искажается истинное понятіе о добродѣтели. Всякій по природѣ наклоненъ къ добру извѣстнаго рода; по этой природной наклонности, часто образуются — такъ сказать — специалисты въ извѣстныхъ добродѣтеляхъ. Это, конечно, не худо; но вотъ что не хорошо: эта спеціальность въ добродѣтели у нѣкоторыхъ дѣлается средоточіемъ сознанія своего нравственнаго достоинства, а за тѣмъ превращается въ ту односторонность, которою хотять закрыть всѣ недостатки нравственнаго характера. Доходятъ иногда до того, что провозглашаютъ для себя какуюнибудь одну добродѣтель единою спасающею, а всѣ прочія — какъ бы ненужными. Такое превознесение какой

нибудь одной добродѣтели иногда сопровождается сдѣлками съ совѣстью чисто іезуитскаго характера. Вотъ примѣръ. У человѣка есть „*маленькія слабости*“: такъ люди обыкновенно называютъ свои господствующія страсти; а когда придется назвать ихъ по имени, то употребляютъ мягкія, нѣжныя названія, иногда—французскія, чтобы не такъ рѣзко было для слуха... А чтобы и совѣсть не называла эти «маленькія слабости» ихъ собственными неблагозвучными именами, — человѣкъ прибѣгаетъ въ такому приему: усиливаетъ дѣятельность въ направленіи своей любимой добродѣтели и думаетъ, что этими подставными добрыми дѣлами забѣлится чернота господствующей страсти, хотя она и не будетъ оставлена; у нѣкоторыхъ, дѣйствительно, совѣсть успокоивается отъ такой операціи надъ нею, и они думаютъ, что и Богъ будетъ удовлетворенъ такими подставными добрыми дѣлами. Но Слово Божіе совершенно разрушаетъ эту лукавую надежду преданныхъ какой либо страсти, хотя они и много дѣлаютъ добра въ какомъ либо родѣ: *кто соблюдетъ весь законъ, говоритъ апостоль, и согрѣшитъ въ одномъ чемънибудь, тотъ оказывается виновнымъ во всемъ* (Іон. 2, 10). Противъ этого возражаютъ: и судъ человѣческой осуждаетъ преступника только за то преступленіе, которое онъ совершилъ, вовсе не думая обвинять его въ нарушеніи всего закона: не будетъ ли послѣ этого судъ Божій менѣе справедливымъ, чѣмъ судъ человѣческой, если согрѣшившаго въ чемънибудь одномъ признаетъ виновнымъ въ нарушеніи всего закона? Отвѣчаемъ: вы примиритесь съ такимъ приговоромъ Божественнаго суда и поставите его безконечно выше суда человѣческаго, если взглянете на законъ Божій не какъ на сводъ частныхъ постановленій, а какъ на единый, органически связанный законъ любви, который, при многочисленности частныхъ нравственныхъ предписаній, имѣетъ въ виду одну главную цѣль—въ томъ, чтобы человѣкъ воспиталъ въ себѣ добродѣтель, т. е. одно цѣлостное настроеніе въ духѣ любви, рѣшительное наклоненіе воли къ добру. А если такъ, то слѣдуетъ спросить: рѣшилъ ли эту задачу, исполнилъ ли свой долгъ тотъ человѣкъ, который преданъ какойнибудь страсти, хотя дѣлаетъ при этомъ много добра? Здравый смыслъ говоритъ: нѣтъ, не исполнилъ, и говоритъ потому, что и одинъ грѣхъ, а тѣмъ болѣе—страсть ясно свидѣтельствуешь о нерѣшительности наклоненія воли къ добру, о

противленіи закону любви, требующему не половинной, а всецѣлой преданности волѣ Божіей; а при этомъ и добрыя дѣла, какія были совершены, теряютъ свою цѣну, такъ какъ всякое доброе дѣло имѣетъ нравственный вѣсъ на столько, на сколько бываетъ выраженіемъ господствующаго добраго настроенія и на сколько, въ свою очередь, содѣйствуетъ рѣшительному наклоненію воли къ добру. Вотъ и выходитъ, что соблюдавшій весь законъ, но согрѣшившій въ чемъ нибудь одномъ, становится виновнымъ во всемъ. И этой-то истины не сознаютъ тѣ, которые одною какою либо добродѣтелью, въ которой сознаютъ себя сильными, думаютъ покрыть недостатки другихъ.

Встрѣчается непониманіе болѣе простыхъ вещей относительно добродѣтели. Многіе, напримѣръ, и не подозревая различія между христіанскою добродѣтелью и естественною, свои гражданскія доблести считаютъ христіанскою добродѣтелью, хотя съ нею онѣ не имѣютъ ничего общаго, такъ какъ возникли не изъ побужденій вѣры, а изъ простыхъ естественныхъ побужденій, иногда весьма не высокихъ: выросли, напр., на низменной почвѣ своекорыстныхъ расчетовъ, ради большаго жалованья, чиновъ, наградъ, доходовъ и разныхъ благоволеній.

Можно бы указать много и другихъ ошибокъ въ понятіяхъ о добродѣтели, но и приведенные примѣры достаточно говорятъ, что мы погрѣшаемъ противъ всѣхъ существенныхъ свойствъ добродѣтели, всегда забывая, какія нибудь изъ нихъ: то приводимъ въ порядокъ внѣшнее поведеніе и бываемъ довольны имъ, забывъ всмотрѣться въ настроеніе своего сердца и воли; то, засмотрѣвшись на свое благомысліе и благонамѣренность, забываемъ дѣла; а взявшись за нихъ, бываемъ то не постоянны, то слишкомъ ограниченны: возмемся за что нибудь одно, и оставимъ безъ вниманія много другаго, или забудемъ освятить мыслію о Богѣ и то добро, какое имѣемъ, и тѣмъ лишаемъ его значенія добра христіанскаго. И что же наконецъ? При многихъ добродѣтеляхъ, какія самодовольно насчитываемъ у себя, не имѣемъ и тѣни той единой истинной добродѣтели, какую требуетъ отъ насъ законъ Божій, говоря: *покажите въ вѣрѣ вашей добродѣтель*. При такой свѣдости остается одно: каяться и, безъ всякой мысли о сво-

ихъ заслугахъ, молиться: *помилуй мя, Боже, по величій милости Твоей.*

Архимандритъ Анастасій.

С Л О В О

въ недѣлю 4-ю великаго поста.

Въ настоящій разъ мы намѣрены, съ помощію Божіею, предложить вниманію вашему, бр., слово о постѣ. Но что сказать объ этомъ предметѣ? То ли, что постъ, заповѣданный намъ Церковію, важенъ и обязателенъ для насъ и занимаетъ не послѣднее мѣсто въ ряду тѣхъ средствъ, которыми Она ведетъ насъ ко спасенію? То ли, что самъ І. Христосъ, постившійся *дній четыредесять и ноцій четыредесять*, тѣмъ самымъ и насъ обязываетъ къ ненарушимуму соблюденію поста? То ли, что первые основатели Церкви, св. апостолы и затѣмъ вся христіанская Церковь на вселенскихъ соборахъ постановили и властію своею утвердили посты къ непремѣнному соблюденію всѣми вѣрующими? Но все это, думаемъ, безъизвѣстно всѣмъ вамъ, православные; однакъъ все это нисколько не ограждаетъ поста отъ нарушенія его.

Что же сказать намъ о постѣ? То ли, что онъ есть вѣрная ступень въ царствіе небесное? что онъ есть *обузданіе страстей, чистоты источникъ* (пят. сѣд.), *мати цѣломудрія, обличитель грѣховъ, проповѣдникъ покаянія* (понед. стих.), *воздержаніе языка, ярости отложеніе, похотей отлученіе* (понед. стих. веч.), какъ поетъ св. Церковь? Но захотятъ ли знать это тѣ, которые порѣшили въ душѣ своей не знать какъ поста, такъ и благотворныхъ его слѣдствій?

Что же сказать намъ о постѣ? Говорить ли, что нужно поститься? Но не будетъ ли слово наше объ этомъ предметѣ гласомъ вопіющаго въ пустыни? Потому что нарушеніе постовъ дѣлается сознательно, съ покойною совѣстію, не считается грѣхомъ, совершается подъ благовидными предлогами,

и ни одна заповѣдь, ни одно постановленіе Церкви не подвергается столькимъ толкамъ и прерѣбаніямъ, какъ заповѣдь о постѣ.

И такъ, не будетъ ли благовременно обратить нынѣ вниманіе на тѣ, такъ называемые, благовидные предлоги, подъ которыми хотятъ укрыться нарушители поста?

Чаще и болѣе всего неподчиняющіеся заповѣди церковной о постѣ, для оправданія себя, желаютъ найти благовидный предлогъ въ тѣхъ словахъ І. Христа, гдѣ говорится, что не входящее въ уста сквернитъ человѣка; но исходящее изъ устъ, то сквернитъ человѣка (Мѡ. XV. II), и на основаніи этихъ словъ говорятъ, что та, или другая пища—дѣло безразличное и равно не ставитъ грѣха предъ Богомъ. Но, во 1-хъ, если-бы говорящіе такъ потрудились заглянуть въ Евангеліе и взяли во вниманіе не отдѣльную, но общую мысль этого мѣста, въ связи съ другими мыслями, то увидѣли бы, что въ приведенныхъ словахъ І. Христа вовсе не о постѣ говорится, а о томъ, что Богъ ничего сквернаго не сотворилъ и что все созданіе его чисто. Во 2-хъ, если бы слова эти точно имѣли приписываемое имъ значеніе, то дѣйствительно ли уклоняющіеся отъ соблюденія постовъ, на основаніи словъ этихъ, налагаютъ, по крайней мѣрѣ, постъ, по заповѣди Господней, на все то, что исходитъ изъ устъ? Дѣйствительно ли налагаютъ постъ на злые помыслы, убійства, прелюбодѣянія, любодѣянія, лжесвидѣтельства, хуленія? Дѣйствительно ли налагаютъ постъ на уста, чтобы они не произносили хулы на Бога и ближнихъ,—на зрѣніе, чтобы оно не прельщалось чужимъ достаткомъ и непорождало зависти,—на слухъ, чтобы онъ не прикидалъ къ нескромнымъ и соблазнительнымъ словамъ? Дѣйствительно ли налагаютъ постъ на всѣ страсти и движенія плоти, на всѣ злые и нечистые помыслы и пожеланія? Ахъ, бр. христ., кто не видитъ, что ничего подобнаго не бываетъ съ нами? Кто не видитъ, что мы готовы даже извратить настоящій смыслъ словъ евангельскихъ, только бы тѣмъ оправдать свое отступленіе отъ Его духа и нарочно старасмся незнать того, что налагаетъ узду на наши худыя склонности и страсти?

Говорятъ также, что можно пресыщаться постною пищею и тѣмъ недостигать цѣли поста, и можно, на оборотъ, при мясной пищѣ, сохранить умѣренность, воздержность, и—потому поститься и не поститься считаютъ дѣломъ безраз-

личнымъ. Сужденіе, какъ видите, имѣющее нѣкоторое основаніе. Но странно то, что говорящіе такъ слишкомъ поверхностно судятъ о дѣйствіяхъ матери нашей Церкви православной и слишкомъ односторонно понимаютъ заповѣдь Ея о постѣ. Въ самомъ дѣлѣ, развѣ Церковь, предписывая намъ въ посты извѣстнаго рода пищу, дозволяетъ употреблять ее до излишества, до пресыщенія? Развѣ, налагая посты, не требуетъ Она отъ духовныхъ чадъ своихъ строгой умѣренности и воздержанія, какъ необходимыхъ спутниковъ поста, при которыхъ только и достигается его цѣль? Нѣтъ, православные! Наши умствованія тутъ не болѣе, какъ плодъ нашего желанія уклониться подъ благовиднымъ предлогомъ отъ соблюденія поста. Въ противномъ случаѣ, если бы мы хотѣли быть вѣрными церковной заповѣди о постѣ, то узнали бы очень легко, что св. Церковь налагаетъ строгое воздержаніе и на ту пищу, которую дозволяетъ въ посты,—узнали бы, что цѣль поста, по ученію Церкви, въ томъ и состоитъ, чтобы воздержаніемъ очистить душу и тѣло и сдѣлать ихъ способными къ богомыслию, къ отложенію всякой скверны грѣховной, къ обузданію страстей и къ возможно легкому совершенію всякой добродѣтели.

Говорятъ еще: «я не могу поститься; постная пища вредно дѣйствуетъ на мое здоровье». Основательная причина, и ее уважаетъ св. Церковь. Здоровье наше, конечно, есть первое и единственное благо наше на землѣ; и потому неблагоприятно было бы пренебрегать намъ всѣми средствами, которыя способствуютъ его сохраненію и укрѣпленію. Но какъ часто подъ предлогомъ нездоровья и немощи у насъ укрывается лѣнь къ посту и нежеланіе разстаться съ пищею, ласкающею вкусъ? Какъ часто подъ этимъ предлогомъ разумѣютъ сластолюбіе, невоздержаніе и изнѣженность вкуса, которыя могутъ имѣть значеніе въ глазахъ нашихъ, но нисколько предъ очами Бога? Сказать ли къ сему, что о вредномъ дѣйствіи поста на свое здоровье говорятъ нерѣдко люди, которые никогда не постились, и потому не могли узнать собственнымъ опытомъ, точно ли постъ такъ вреденъ для ихъ здоровья, какъ это представляется имъ.

Говорятъ еще..... но можно ли исчислить всѣ предлоги, которыми хотятъ извинить себя предъ своею совѣстію несоблюдающіе постовъ? Но всѣ эти предлоги показываютъ только, какъ изобрѣтателенъ нашъ умъ, когда дѣло идетъ объ

освобожденіи насъ отъ исполненія закона церковнаго и евангельскаго! И потому, помимо всѣхъ благовидныхъ предлоговъ, мы не должны забывать и того, что законъ Евангелія и законъ Церкви тоже имѣютъ для насъ обязательную силу и что нарушеніе этихъ законовъ не можетъ не сопровождаться вредомъ для душевнаго спасенія нашего. Считаая одно учрежденіе Церкви излишнимъ и ненужнымъ, мы можемъ въ своемъ отрицаніи дойти до другаго, до третьяго и т. д. Считаая излишнимъ и ненужнымъ постъ, можемъ также считать излишнимъ и многое другое. Къ чему же можемъ привести все это? Не къ тому ли, къ чему привело ученіе Лютера и Кальвина, которые, взявшись передѣлать тѣло Церкви по своему разумнію, оставили послѣдователей своихъ блуждать во тмѣ заблужденій, безъ освященій Церкви, безъ молитвъ и безъ многихъ таинствъ? Нѣтъ, православные, если важны для насъ всѣ учрежденія Церкви, то важенъ и постъ, который требуетъ обузданія не одной только плоти, но и духа, т. е., удаленія отъ всѣхъ дѣлъ грѣха.

Вознесемъ же, бр., теплую молитву къ Спасителю нашему І. Христу, освятившему постъ собственнымъ сорокодневнымъ пощеніемъ, да укрѣпитъ Онъ своею благодатію на поприщѣ поста тѣхъ, которые потрудились уже довольно, равно также да расположить къ посту и тѣхъ, которые еще не начинали поститься, дабы всѣ мы, очищенные постомъ и покаяніемъ съ душевною радостію и чистымъ сердцемъ сподобились поклониться Святому Его Воскресенію. Аминь.

Священникъ **Теодоръ Миткевичъ.**

П О У Ч Е Н І Е

въ день Благовѣщенія Пресвятой Богородицы.

- Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы празднуемъ мы сегодня, христіане. Изъ прежнихъ моихъ поученій вы знаете объ этомъ святомъ событіи; но и сегодня скажемъ кратко о немъ же для назиданія.

Когда наступило время, предопредѣленное Господомъ Богомъ для спасенія людей, съ высотъ небесныхъ посланъ былъ Архангелъ Гавріилъ къ Пресвятой Дѣвѣ Маріи, съ благовѣщеніемъ, что отъ Нея родится Спаситель міра. *Радуйся благодатная: Господь съ Тобою: благословенна Ты въ женахъ*, сказалъ Архангелъ Пречистой, когда Она благоговѣнно молилась и размышляла о имѣвшемъ придти Избавителѣ. Святая Дѣва смутилась отъ слова Ангела, но онъ сказалъ Ей: *не бойся Маріамъ, Ты нашла великую милость у Бога: Ты зачнешь во чревъ, и родиши Сына и наречеши имя Ему Исусъ...* Когда же Пресвятая Дѣва недоумѣвала: *како будетъ сіе, идѣже мужа не знаю*, небесный посланникъ сказалъ Ей: *Духъ Святой найдетъ на Тя и Сила Вышняго осѣнитъ Тя.—Се раба Господня, буди мнѣ по глаголу Твоему*, сказала послѣ сего Пренепорочная Дѣва, проникнутая благоговѣніемъ и невыразимою радостію отъ слышаннаго благовѣщенія, которое вскорѣ и исполнилось: *»Духъ Святой сошелъ на Нее, сила Вышняго осѣнила Ее и отъ Нея воплотился Сынъ Божій»*.

И такъ пренепорочная дѣва Марія, по неизреченной милости Божіей, стала Богоматерію. Со смиреніемъ Она приняла эту милость Всевышняго, душа Ея величала Господа, и духъ ея радовался о Бозѣ Спасѣ: *Величитъ душа моя Господа*, воскликнула она, *и возрадовася духъ мой о Бозѣ Спасѣ моемъ*. Велика была къ Ней милость Господня, возвеличившая Ее.

Дѣти мои духовные, находящіяся въ этомъ святомъ храмѣ! Всѣ вы готовитесь сейчасъ приступить къ святому причащенію, и вотъ и я, какъ вашъ пастырь, благовѣствую вамъ великую радость: радуйтесь: съ вами Богъ: благословенны вы о Господѣ! Сію минуту и вы примете въ себя подъ видомъ хлѣба и вина истинное тѣло и кровь того Самаго Господа Спасителя, о Которомъ нѣкогда, въ этотъ день, благовѣствовалъ Пресвятой дѣвѣ Маріи Архангелъ. Онъ, Господь Всемогущій, по невыразимой своей милости, вселится въ васъ, соединится съ вами и будетъ пребывать въ васъ, а вы въ Немъ. Ибо Онъ Самъ сказалъ: *ядый мою плоть и пійяи мою кровь во мнѣ пребываетъ и Азъ въ немъ*.

Но, братіе мои, такая милость Божія служитъ во благо только тому, кто достойно причащается, т. е., у кого сердце чисто, у кого душа не омрачена грѣхами, но омыта слезами

раскаянія, согрѣта любовію къ Господу Богу. Таковы ли мы? Нѣтъ, мы грѣшники и повинны предъ Господомъ. Правда, вы говѣли, ходили въ церковь, тутъ молились Богу, исповѣдали свои грѣхи; но скажите сами, какъ часто и у многихъ изъ насъ молитва и говѣніе бывають неусердны, а исповѣданіе неискренно, нечистосердечно? И что же, если и вы неусердно каялись, неискренно исповѣдались въ грѣхахъ своихъ? Какъ же вамъ приступить къ Святому Причащенію, какъ принять въ себя Христа Спасителя, чтобы Онъ вселился и пребывалъ въ васъ?—Съ сознаниемъ, съ сердечнымъ сознаниемъ своего недостойнства. И чѣмъ кто болѣе признаетъ себя недостойнымъ Святаго Причащенія, этого великаго дара Божія, тѣмъ онъ больше Его достоинъ. Пресвятая Дѣва Марія, размышляя однажды о имѣющемъ придти Избавителѣ, по своему великому смиренію, считала для себя самою великою милостію и счастіемъ быть послѣднею рабою у той дѣвы, отъ которой родится Спаситель,—но вотъ явился Архангелъ и благовѣстилъ Ей, что этотъ Спаситель родится отъ Нея. Такъ и мы, братіе, приступая къ Святому причащенію должны признавать себя совершенно недостойными этого великаго Тайнства, но при всемъ томъ должны возлагать всецѣло упованіе и надежду на безконечную благодѣтельность Господню, ради которой, Онъ, милосердый, благоволить войти, вселиться и пребывать въ насъ, если мы искренно каемся и воздыхаемъ о содѣянныхъ нами грѣхахъ и всецѣло обращаемся къ Богу и исполненію Его св. заповѣдей.

Съ такими-то чувствами приступите къ св. Чашѣ и съ сознаниемъ своихъ грѣховъ съ умилениемъ повторяйте за мною молитву *Върую, Господи и исповѣдую*, и подобно мытарю взывайте: *Боже милостивъ буди мнѣ грѣшнику*. Потомъ, сложа на груди крестообразно руки, подходи къ Св. Причащенію, а когда сподобишься Святаго Причащенія, дѣлуй край св. Чаши, какъ самое ребро Спасителя, изъ котораго истекла святѣйшая кровь и вода, а затѣмъ отъ души благодари Господа, сподобившаго тебя принять въ себя Его истинное тѣло и истинную кровь, и наконецъ подобно Пресвятой Дѣвѣ Маріи, послѣ благовѣщенія Архангелова величавшей Господа, и ты взывай: *величитъ душа моя Господа и возрадовася духъ мой о Бозѣ Спасѣ моемъ*.

Братіе! кто съ такимъ душевнымъ настроеніемъ, съ таки-

ми чувствами приступить къ Св. Причащенію Святѣйшаго тѣла и крови Христовой, въ того поистинѣ вселится Господь Иисусъ Христосъ, въ томъ Онъ будетъ пребывать, и того Онъ содѣлаетъ причастникомъ жизни вѣчной, чего да сподобитъ всѣхъ насъ прелоблгій Господь Богъ. Аминь.

Священникъ Іаннуарій Наркевичъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

С О В Р Е М Е Н Н Ы Х Ъ И З В Ъ С Т І Й .

Съ 1 декабря 1873 года *Современныя Извѣстія* вступаютъ въ шестой годъ своего существованія. Изданіе ихъ будетъ продолжаться въ томъ же видѣ: триста шестьдесятъ № въ годъ, въ листъ средняго формата ($14\frac{1}{19}$ вершковъ).

Содержаніе состоитъ изъ

1) *Справочныхъ Свѣдѣній* (Мѣсяцесловъ, Побѣды желѣзныхъ дорогъ, Зрѣлища, Судебный указатель, Адресы извѣстнѣйшихъ московскихъ заведеній. Цѣны бумагамъ на обѣихъ столичныхъ биржахъ, Биржевыя цѣны заграничныя (по телеграфу), Цѣны товарамъ на внутреннихъ рынкахъ;

2) *Московскаго отдѣла*, (гдѣ, сверхъ ежедневныхъ политическихъ телеграммъ отъ агенствъ Вольфа, Рейтера, Гаваса и иногда отъ внутреннихъ корреспондентовъ, помѣщаются Руководящія статьи по общимъ вопросамъ, Замѣтки и извѣстія о московской общественной жизни и обзоръ мнѣній печати по текущимъ вопросамъ, политическимъ и общественнымъ).

3) *Внутреннихъ извѣстій* (Общихъ, по законодательству,

администраціи и общественной жизни, и мѣстныхъ, съ мѣстными корреспонденціями);

4) *Иностранныхъ* (въ систематическомъ обзорѣнн, по временамъ—съ заграничными письмами); и

5) *Разныхъ* (гдѣ помѣщаются замѣчательныя судебныя дѣла, а также разныя новости, не имѣющія политическаго характера, каковы ученыя и художественныя, промышленныя изобрѣтенія, практическія хозяйственныя замѣтки и т. п.).

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: Для иногородныхъ подписчиковъ: за годъ 8 руб. 25 к., полгода 4 р. 50 к., три мѣсяца 2 р. 25 коп., одинъ мѣсяць 75 коп.

Въ Москвѣ, съ доставкою: за годъ 7 р. 35 к., полгода 3 р. 90 к., три мѣсяца 1 р. 95 к., одинъ мѣсяць 70 к.

Поступила въ продажу новая книга

„Руководство къ истолковательному чтенію книгъ Нового завѣта“.

Выпускъ 2-й.

ПОСЛАНІЯ АП. ПАВЛА

(къ Римлянамъ, 1-е и 2-е къ Коринѳянамъ и къ Галатамъ). Составилъ учитель Одесской семинаріи, А. Ивановъ. Кіевъ (21 печ. листъ). Цѣна 1 р. 50 коп. съ пересылкою.

Эта книга составляетъ непосредственное продолженіе вышедшаго въ прошломъ году РУКОВОДСТВА того же автора и имѣетъ назначеніе замѣнить для учениковъ семинаріи VI класса учебникъ по св. Писанію. Руководство составлено приспособительно къ программѣ семинарскаго курса и за-

ключаетъ въ себѣ почти непрерывный комментарий на посланія апостольскія. Въ настоящее время составитель приступилъ уже къ печатанію 3-го выпуска, который будетъ заключать остальные посланія ап. Павла и Апокалипсисъ и такимъ образомъ закончить кругъ свящ. книгъ, составляющихъ предметъ изученія въ VI классѣ семинарій.

Первый выпускъ, **СОВОРНЫЯ ПОСЛАНІЯ**. Цѣна 60 в. съ пересылкою. Обѣ книги можно получать въ редакціи журнала **ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ** въ Кіевѣ. 2.

Вышло изъ печати *четвертымъ изданіемъ*, вновь пересмотренное и пополненное, сочиненіе, *подъ заглавіемъ: О ПРОИСХОЖДЕНІИ И СОСТАВѢ РИМСКО-КАТОЛИЧЕСКОЙ ЛИТУРГІИ, И ОТЛИЧІЯ ЕЯ ОТЪ ПРАВОСЛАВНОЙ*. Кіевъ. 1873 года.

Содержаніе сочиненія слѣдующее: Вступленіе. Происхожденіе Римской литургіи. Откуда Римская литургія ведетъ свое начало? Кто составилъ ее? Кто изложилъ въ письмени и привелъ въ тотъ видъ, въ какомъ она теперь находится? Составъ Римской литургіи. (*Въ русскомъ переводѣ*) Римская литургія, совершаемая въ Римско-католическихъ храмахъ и въ Россіи. Отличіе Римской литургіи отъ Православной. Въ чемъ состоитъ оно? Была ли, въ древности, разность между литургіями Восточной и Западной Церкви? Когда и по какому случаю произошли тѣ разности, которыми, въ настоящее время, Римская литургія отличается отъ Православной, — и уважительныя ли причины, по которымъ Римская Церковь приняла и доселѣ удерживаетъ такіе обычаи, какихъ не было въ древности? —

Означенное сочиненіе можно получать въ Кіевѣ, адресуясь такъ: *въ Кіевѣ, Профессору Академіи Ивану Бобровникому. Подоль, Волошская улица, собственный домъ; или—въ Редакцію „Трудовъ“, при Кіевской Духовной Академіи*. Цѣна за экземпляръ, безъ пересылки: 60 коп.; съ пересылкою 80 коп. 1.

Цѣль изданія журнала «Гражданинъ» — знакомить со всѣми сторонами русской жизни.

Для облегченія подписки на журналъ «Гражданинъ» тѣмъ лицамъ, которыя затрудняются единовременно вносить годовую плату 8 руб., Редакція признаетъ возможнымъ — для сельскаго и городскаго духовенства, для волостныхъ управленій, а также для всѣхъ служащихъ (съ точнымъ обозначеніемъ мѣста ихъ службы) — допустить, въ случаѣ подписки на годъ разсрочку на слѣдующихъ условіяхъ: При подпискѣ вносится 2 руб., въ маѣ 2 р., въ сентябрѣ 2 р. и ноябрѣ 2 руб.

Подписка для иногородныхъ и съ разсрочкою принимается только въ Редакціи: въ С.-Петербургѣ, Невскій пр., д. № 77, кв. № 8, куда и просятъ гг. подписчиковъ обращаться письменно.

Подписка: на годъ съ пересылкою 8 р., безъ перес. 7 р. на полгода съ перес. 5 р. безъ перес. 4 р., на треть года съ перес. 4 р. безъ перес. 3 р.

Разсрочка на вышеуказанныхъ условіяхъ въ платежѣ подписной суммы за годъ допускается также для лицъ живущихъ въ Петербургѣ, кто бы они ни были, но съ тѣмъ, чтобы о томъ ими было заявлено въ Редакціи лично (Невск. пр. д. № 77, кв. № 8). 3.

Имѣемъ честь довести до свѣдѣнія о.о. настоятелей православныхъ церквей, что въ нашемъ магазинѣ, находящемся въ г. Минскѣ, противъ соборной площади, въ настоящее время получены:

1) Настоящее греческое церковное ВИНО весьма хорошаго качества, цѣною 2 руб. 50 коп. за гарнецъ.

2) Разнаго достоинства и разной цѣнности ИКОНЫ, КРЕСТЫ СВЯЩЕННЫЕ и БОГОСЛУЖЕБНЫЕ СОСУДЫ, и

3) Достаточный выборъ ПАРЧИ для ризъ и священныхъ облачений, по цѣнамъ весьма умереннымъ.

Кромь того, будучи знакомы со многими лучшими фабрикантами, мы беремъ на себя, по желанію о. о. настоятелей, выпуску КОЛОКОЛОВЪ, ИКОНЪ и разной церковной утвари на условіяхъ, выгодныхъ для нашихъ заказчиковъ.

Минскіе вѣщцы брата МОРОЗОВЫ.

Содерж. офф. части: О томъ, могутъ ли быть обратно принимаемы въ Семинарію воспитанники, увольняющіеся для поступленія въ высшія учебныя заведенія?—Соображенія по вопросамъ, касающимся устройства воспитательной части въ дух. семинаріяхъ.—О переименованіи и новомъ распредѣленіи благочиній слѣдк. уѣзда.—Перемѣны по службѣ.—Вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по Комитету училищъ двѣиць дух. званія Минской епархіи, за 1872 г.

Часть неофициальная: Ошибки въ понятіяхъ о добродѣтели.—Слово въ недѣлю 4-ю великаго поста.—Поученіе въ день Благовѣщенія Пресвятой Богородицы.—Объявленія.

Редакторы: Священникъ Ѳеодоръ Миткевичъ.
Учитель Семинаріи Н. Акоронко.

Дозволено цензурою 1873 года, марта 24-го дня. Цензоръ архимандритъ Анастасій.

Минскъ.—Печатано въ Губернской типографіи.