

ЦЕРКОВНАЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

№ 49 ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ. № 49

Высочайшее повелѣніе.

Государь Императоръ Высочайше соизволилъ на вызовъ въ С.-Петербургъ, для присутствованія въ Святѣйшемъ СѢнодѣ, преосвященнаго митрополита Московскаго **Владимира**.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданѣйшему докладу СѢнодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго СѢнода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 20-й день минувшаго ноября, на сопричисленіе настоятеля церкви при домѣ Императрицы **Александрѣ Оеодоровнѣ** для призрѣнія бѣдныхъ, въ г. С.-Петербургѣ, священника **Іакова Михайловскаго**, за отличную усердную и полезную службу, къ ордену *св. Анны 3-й степени*.

Государь Императоръ, по всеподданѣйшему докладу СѢнодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго СѢнода, Высочайше соизволилъ, въ 20-й день минувшаго ноября, на сопричисленіе діакона **Троицкой церкви г. Могилева Михаила**

Свидерскаго, за 50-лѣтнюю отличную усердную службу, къ ордену *св. Анны 3-й степени*.

Опредѣленія Святѣйшаго СѢнода.

Г. Отъ 11—15 ноября 1898 года за № 4455, по вопросу о согласованіи увольнительныхъ свидѣтельствъ и аттестатовъ выдаваемыхъ воспитанникамъ духовныхъ училищъ и семинарій съ соответственными статьями устава о воинской повинности.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій СѢнодъ слушали: предложенный Г. СѢнодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 29-го минувшаго октября № 1655, журналъ Учебнаго Комитета за № 438, съ заключеніемъ Комитета, по возбужденному правленіемъ Минской духовной семинаріи вопросу о согласованіи съ соответственными статьями устава о воинской повинности, изданія 1897 года, тѣхъ мѣстъ въ выдаваемыхъ воспитанникамъ духовныхъ училищъ и семинарій увольнительныхъ свидѣтельствахъ и аттестатахъ, въ коихъ говорится о льготахъ по отправленію воинской повинности. Приказали: Въ виду того, что новымъ уставомъ о воинской повинности воспитанникамъ духовныхъ семинарій, окончившимъ курсъ не ниже второго класса,

предоставлены права по отбыванію воинской повинности, присвоенныя учебнымъ заведеніямъ 1-го разряда, а воспитаникамъ духовныхъ училищъ, окончившимъ курсъ не ниже 3-го класса, права учебныхъ заведеній 2-го разряда, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: поручить епархіальнымъ преосвященнымъ разъяснить правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, чтобы на будущее время, при удостовѣреніи въ аттестатахъ и свидѣльствахъ правъ воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній по воинской повинности, они сообразовались съ новыми постановленіями воинскаго устава относительно присвоенныхъ духовно-учебнымъ заведеніямъ льготъ по исполненію воинской повинности; о чемъ, для исполненія по духовному вѣдомству, напечатать въ журналѣ «Церковныя Вѣдомости».

—
 Опредѣленіями Святѣйшаго
 Синода.

II. Отъ 23—28 октября 1898 г. за № 4099, настоятель Астраханскаго Иоанно-Предтеченскаго монастыря игуменъ **Іоасафъ** уволенъ, согласно его прошенію, по преклонности лѣтъ и разстроенному здоровью, отъ занимаемой имъ должности, а на эту должность назначенъ состоящій въ распоряженіи Финляндскаго епархіальнаго начальства архимандритъ **Мовсей**.

III. Отъ 28 октября—3 ноября 1898 г. за № 4240, эконономъ экзаршескаго дома іеромонахъ **Аристархъ** назначенъ штатнымъ членомъ Грузино-Имеретинской Синодальной конторы, съ возведеніемъ его въ санъ архимандрита.

IV. Отъ 30 октября—4 ноября 1898 г. за № 4266, преподаватель русскаго и церковнославянскаго языковъ въ 1 классѣ Черкаскаго духовнаго училища,

священникъ **Николай Шпачинскій** перемѣщенъ на должность преподавателя тѣхъ-же предметовъ въ старшіе классы означеннаго училища.

V. Отъ 30 октября—4 ноября 1898 г. за № 4254, священникъ Кіево-Владимірскаго собора, кандидатъ богословія, **Владиміръ Соколовъ** назначенъ сверхштатнымъ членомъ Кіевской духовной консисторіи.

VI. Отъ 30 октября—4 ноября 1898 г. за № 4250, іеромонахъ Валдайскаго Иверскаго первокласснаго монастыря **Митрофанъ** назначенъ настоятелемъ Филиппо-Иранской пустыни, Новгородской епархіи, съ возведеніемъ его въ санъ игумена.

VII. Отъ 4—11 ноября 1898 г. за № 4320, духовникъ Тифлисскаго духовнаго семинарія іеромонахъ **Досифей** назначенъ настоятелемъ Квбахтаевскаго Успенскаго монастыря, Грузинской епархіи, съ возведеніемъ его въ санъ архимандрита.

VIII. Отъ 6—14 ноября 1898 г. за № 4375, настоятельница Короцкаго женскаго монастыря, Новгородской епархіи, монахиня **Магдалана** возведена въ санъ игуменіи.

IX. Отъ 11—15 ноября 1898 г. за № 4454, монахиня Орскаго Покровскаго общежительнаго монастыря, Оренбургской епархіи, **Евлампія** утверждена въ должности настоятельницы той-же обители, съ возведеніемъ ея въ санъ игуменіи.

X. Отъ 13—23 ноября 1898 г. за № 4519, постановлено: присвоить одноклассной церковно-приходской школѣ при Московской Троицкой, что на Капелькахъ, церкви, наименованіе школоу «**Анны Васильевны Баевой**».

ПРИВАВЛЕНІЯ

КЪ

ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУННОДѢ.

№ 49

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

№ 49

С Л О В О

ВЪ ДЕНЬ ПРЕСТАВЛЕНІЯ СВЯТАГО МИТРОФАНА,

ПЕРВАГО ЕПИСКОПА ВОРОНЕЖСКАГО *).

*Величаем тя, святителю отче нашъ
Митрофане, и чтимъ твою память твою,
ты бо молиши за насъ Христа Бога нашего.*



Святая Церковь призываетъ нынѣ всѣхъ вѣрныхъ чадо своихъ ублажить святителя Христова Митрофана: *приидите православныя российскія Церкви чада, ублажимъ святителя Христова Митрофана... На земли поживъ ангельски... на небеси жити сподобился еси... За многоплодное души твоея дѣланіе многоплодную благодать чудотвореній дарова тебѣ Богъ (служба и акае. св. Митрофану).*

На насъ, какъ членахъ святой православной Церкви, живущихъ въ предѣлахъ той епархіи, гдѣ нѣкогда жилъ и дѣйствовалъ самъ святитель Митрофанъ**), лежитъ сугубый долгъ почитать его святую память; а здѣсь, въ

семь святомъ храмѣ, надъ возобновеніемъ котораго онъ самъ, въ свое время, съ особенною любовію трудился,— здѣсь, у свято-нетлѣнныхъ его мощей, этотъ священный долгъ нашъ особенно живо чувствуется.

Святой человѣкъ, ублажать котораго Церковь насъ призываетъ,— архіерей Божій, предъ очами всѣхъ почиваетъ здѣсь на ложѣ своемъ. *Восхвалятся преподобни во славу и возрадуются на ложахъ своихъ, воспѣвалъ нѣкогда Давидъ (пс. 149, ст. 5), желая изобразить блаженство праведныхъ по смерти.* «Какимъ образомъ прославляются праведные въ свѣтлыхъ обителяхъ Отца Небеснаго, сего, говоря словами одного церковнаго вѣтія *), не дано видѣть брѣнному оку человѣческому, а

*) Произнесено 23 ноября 1898 г. въ соборномъ храмѣ Воронежскаго Благовѣщенскаго Митрофанова монастыря.

**) Со 2 апрѣля 1682 года по 23 ноября 1703 года.

*) Иннокентій, архіеп. Херсонскій. Соч. т. II, изд. 1873 г., стр. 282.

какъ они въ радости и мирѣ почитаютъ на ложахъ своихъ, это въ самомъ ощутительномъ видѣ открыто для взоровъ многихъ и многихъ». Смыслъ словъ святаго псаломѣвца наглядно раскрывается здѣсь предъ нашими глазами. О, блаженны очи, кои всегда могутъ видѣть то, что многие изъ сыновъ православной Церкви сподобляются узрѣть едва одинъ разъ въ цѣлую жизнь!—Однажды въ годъ мы торжественно износимъ сіи святыя мощи внѣ ограды монастырской *) для освященія всего нашего города, о духовномъ развитіи и истинно-христіанскомъ просвѣщеніи котораго такъ ревностно при жизни своей заботился нашъ перво-святитель.

Града Воронежска слава.—поетъ Церковь. Святителю Митрофане, —*престола Воронежскія церкви украшеніе, Воронежская похвала!* Какъ нѣкогда въ древней Руси, когда политическая жизнь еще не была объединена около одного центра—Москвы, каждая область имѣла свою особую святыню, предметъ почитанія, на которомъ сосредоточивались религіозныя чувства, такъ и нынѣ русскій православный народъ свои религіозныя чувства сосредоточиваетъ, свои христіанскія надежды устремляетъ преимущественно къ святынямъ, вблизи его находящимся. Здѣсь ищетъ онъ христіанскаго утѣшенія, къ этимъ святынямъ несетъ онъ свои печали и скорби. Почивающій здѣсь нетлѣнно святитель Митрофанъ—нашъ небесный предстатель и покровитель, подъ его незримымъ руководствомъ совершается наше спасеніе.

Во время земной своей жизни, управляя Воронежскою паствою, святитель «вельми содержимъ былъ боязнію» предъ Господомъ Богомъ «о истязаніи и взысканіи преданнаго ему въ

духоводство и управленіе христіанскаго народа» *). Нужно близко изучить историческія памятники времени святаго Митрофана, чтобы знать, какъ мало просвѣщенъ былъ здѣшній край 200 лѣтъ тому назадъ. Извѣстно, что открытіе Воронежской епархіи, первымъ епископомъ которой былъ святитель, вызвано было усиленнымъ распространеніемъ здѣсь раскола. Въ простыхъ, но сильно дѣйствовавшихъ на сердца поученіяхъ началъ святитель Митрофанъ излагать «боговрученной ему паствѣ» *слово истинны* (2 Тимоѳ. 2, 15) и священниковъ, своихъ ближайшихъ сотрудниковъ на нивѣ Божіей, сталъ приглашать къ тому же.. «И вамъ бы, священникамъ,—писалъ онъ по всей епархіи,—приходскихъ своихъ людей отъ божественнаго писанія ко всякому благодѣянію поучать непрестанно» **). «Божественная писанія любите и въ нихъ поучайтесь» — заповѣдывалъ онъ въ послѣдствіи священникамъ въ своемъ духовномъ завѣщаніи. Дѣло христіанской проповѣди весьма занимало святителя, и Церковь ублажаетъ его нынѣ, какъ *святителя вѣры, сванелмскаго православія наставника*. Его поученія къ народу отвѣчали современнымъ потребностямъ. Въ первые годы управленія епархіей имъ обращено было вниманіе на искорененіе раскола. Святитель, въ помощь себѣ, выбиралъ для этой цѣли между Воронежскими священниками такихъ, которые бы «въ божественномъ писаніи были навѣчны и въ духовномъ чину искусны и раскольниковъ бы научали и отъ про-

*) Духовное завѣщаніе св. Митрофана. «Богословскій Вѣстникъ». 1897 г. февр.—Отд. изд. Сергіевъ Посадъ, Моск. губ., 1897 года, стр. 32.

**) Это мѣсто, какъ и всѣ нижеслѣдующія подобныя же выдержки, взяты изъ подлинныхъ древнихъ актовъ времени святителя Митрофана, частію нами изданныхъ. *Матер. для жизнеописанія святителя Митрофана*. Выпускъ I. Воронежъ. 1897 г.

*) 7 августа—въ день открытія св. мощей (1832 года).

торами онъ управлялъ, много пожертвованій, и такимъ образомъ своими постройками онъ не отягощалъ казны монастырской. Любили его иноки и, когда, по волѣ государя Θεодора Алексѣевича и по благословенію патриарха Московскаго Іоакима, онъ былъ «произведенъ на епископскій престолъ» *) въ Воронежѣ, вспоминали его, какъ «мужа воистину праведнаго и святаго». Такъ записано въ мѣстной монастырской лѣтописи **). Нѣкоторые изъ иноковъ Макаріева Унженскаго монастыря со святителемъ Митрофаномъ прибыли на мѣсто новаго его служенія, въ г. Воронежѣ. *Радуйся, человѣче Божій. Радуйся, наставниче дѣлъ добрыхъ. Радуйся, въ самомъ себѣ храмъ божеству уготовавый.*

Благолѣпіе церковное также было излюбленнымъ дѣломъ нашего святителя. Въ ризницѣ сего самаго храма, воздвигнутаго въ первый разъ каменнымъ строеніемъ трудами святителя, хранятся и донинѣ цѣнные сосуды церковные, Евангелія, ковчежець, плащаница, шитая золотомъ, архіерейскій жезлъ и панагія, устроенные его ревностію. Святительскіе церковные сосуды употребляются при богослуженіи два раза въ годъ во дни памяти святителя. И какъ оберегалъ святитель Митрофанъ церковныя вещи! Особенной челобитной онъ просилъ государя Петра Великаго о томъ, чтобы представлена была стража къ Воронежской соборной церкви охранять отъ воровскихъ людей ризницу и церковную утварь, потому что, добавлялъ святитель, «на Воронежѣ преже сего церкви Божія воры крали», т. е. въ нашемъ городѣ распространено было святотатство. Въ своемъ духовномъ завѣщаніи

святитель Митрофанъ, давая высокий и поучительный примѣръ обращенія съ церковнымъ имуществомъ, убѣдительно просить своего преемника по кафедрѣ и все соборное духовенство «церковныя всякія потребности, сосуды церковныя, всякія ризы и всякую одежду архіерейскую и священническую и дьяконскую, и книги всякія церковныя въ ризницѣ и въ казенной палатѣ»... сохранять недвижимо, «если бы что оказалось «въ двѣ или въ три статьи и болѣе,—и тому быти недвижиму» въ соборной церкви, «ни о цѣнѣ продать, ни отдать кому, быти святой церкви, понеже бо собирано съ великимъ трудомъ, все вновь устроилъ Богъ». Именно Господь помогаль святителю. *Радуйся, возлюбивый благолѣпіе дома Божія, ублажаетъ его Церковь. Радуйся, страже дома Божія неусыпный.*

Обозрѣвая протекшую жизнь въ завѣщаніи своемъ, святитель Митрофанъ такъ выражается о своемъ пастырско-учительствѣ, обращаясь къ священникамъ, а въ лицѣ ихъ и ко всей своей паствѣ: «Ни бо обинухся, еже не возвѣстити вамъ весь совѣтъ Божій», т. е. все спасительныя истины православной христіанской вѣры;—«но и вдахъ сребро торжникомъ», т. е. приложивъ и собственное пониманіе слова Божія, по руководству Церкви, «на вашу душевную пользу: ваше же есть еже умножити вданное и послушаніе пользою ко спасенію заимствовати». *Радуйся, пастырю предивный: радуйся, учителю премудрый; не въ земли сокрылъ еси талантъ свой, но уча и творя пастырски непрестанно во сто кратъ оный умножилъ еси.*

Святитель Митрофанъ дѣйствительно училъ и творилъ, воплощаль въ собственной жизни проповѣдуемыя имъ евангельскія истины. *Онъ бѣ свѣтилникъ гора и свѣтъя* (Іоан. 5, 35). Осо-

*) Подлинное выраженіе святителя Митрофана въ его духовномъ завѣщаніи. Отд. отд., стр. 32.

***) Лѣтопись Макаріева Унженскаго монастыря, Костромской епархіи. Кострома. 1888 г., стр. 99.

тивности церковной отвращали», и Церковь восхваляетъ его нынѣ, какъ *служу Господня вѣрна, ревнителя уставовъ Церкви непоколебима. Радуйся, яко не попустилъ еси душетльному звырю расхитити стадо твою* (Акаѳ. св. Митр.). — Позднѣе, когда царь Петръ Великій устроилъ въ Воронежѣ корабельную верфь «для сооруженія кораблей на побѣжденіе невѣрныхъ агарянь», проповѣдь святителя Митрофана направлена была на выясненіе обще-государственного дѣла — «войны противъ непріятели святого Креста». Онъ возносилъ хвалами намѣренія государевы и увѣщавалъ трудящихся въ работахъ (на верфи) и весь народъ къ ревностному содѣйствию отеческимъ попеченіямъ царя. *Радуйся, царей благодетельныхъ поборниче*, вызываетъ къ нему Церковь, но вмѣстѣ съ тѣмъ, вспоминая, какъ нашъ первосвятитель безбоязненно, подъ страхомъ смерти, обличалъ нѣкоторыя «неподобныя дѣянія» его *), восклицаетъ: *Радуйся, непреклонный исповѣдникъ православія. Радуйся, отеческихъ обычаевъ ревнителью, столпе и утверждение вѣры.*

Какъ ни близко стоялъ къ народу въ своихъ поученіяхъ святитель Митрофанъ, онъ считалъ недостаточнымъ для просвѣщенія народа одной церковной проповѣди. «Куплена азбука учебная», — записано въ расходной книгѣ святителя. Самъ бывши нѣкогда отцемъ семейства, святитель Митрофанъ любилъ дѣтей и на нихъ устремлялъ свои надежды въ дѣлѣ христіанскаго обновленія края. При немъ существовали въ Воронежскомъ краѣ при нѣкоторыхъ церквахъ школы, въ которыхъ учителями были члены клира. «Учите люди Божія священники дѣти своя духовныя и приходскіе люди, каждый въ своемъ приходѣ, мужеска

пола и женска, и дѣти ихъ учите, чтобъ жили въ заповѣдяхъ Господнихъ» — такова конечная цѣль ученія, по воззрѣніямъ святителя Митрофана. Въ особенноти онъ заботился о нравственномъ воспитаніи будущихъ пастырей — дѣтей духовенства. «Блюдите же іереи чадъ вашихъ, да не осквернятся, и наказуйте» (Дух. Зав. св. Митрофана). За грѣхи дѣтей святитель угрожалъ осужденіемъ Божиимъ родителямъ, а въ ихъ лицѣ, очевидно, и всѣмъ воспитателямъ и учителямъ, коимъ ввѣряются дѣти. *Горе вамъ*, — говоритъ всѣмъ имъ святитель словами Евангелія, — *горе вамъ, яко затворяете царство небесное предъ челоуки, сами не входите и хотящимъ возбраняете* (Мѳ. 23, 13). «Со всякимъ опасствомъ живите и заповѣдамъ Господнимъ внимайте». *Радуйся, немолчный благовѣстникъ великій Христовыхъ: радуйся, вѣрный наставникъ богомудрїя*, поетъ ему Церковь.

Для широкаго развитія церковныхъ школъ при святителѣ Митрофанѣ еще не пришло время. Тогда въ Воронежской епархіи ощущался недостатокъ въ храмахъ. Святитель внулалъ приходскимъ людямъ, чтобы они выражали ему свое желаніе устроить церковь, дѣлалъ изъ своей домовой архіерейской казны пожертвованія на церковь, на колоколь. Храмовладельство было любимымъ дѣломъ святителя Митрофана. Въ мѣстахъ раннѣйшаго служенія его, до поставленія на Воронежскую епископію, святитель самъ устроилъ гдѣ храмъ, гдѣ — колокольню, и эти его сооруженія и донныи украшаютъ обители Козьмино-Яхромскую, Владимірской епархіи, и Макаріево - Унженскую, Костромской епархіи, въ которыхъ онъ нѣкогда по-двизался. Лично у святителя Митрофана не было богатства; но его святая жизнь привлекала въ монастыри, ко-

*) Житіе святителя Митрофана, изд. по благовѣщенію Св. Синода. Москва. 1838 г.

бенно же добродѣтельно его было милосердіе къ бѣднымъ и вообще къ страждущему человѣчеству. *Радуйся, безпомощныхъ спасительное призрѣніе. Радуйся, милости струя неизсякаемая.* Святитель отправляется обозрѣвать епархію, и изъ казны домовою архіерейской беретъ съ собою значительныя суммы денегъ «для раздачи въ милостыню, по тюрьмамъ и по богадѣльнямъ (которыя, очевидно, уже тогда существовали при церквахъ въ Воронежской епархіи), и по приказамъ, и нищимъ — убогимъ и ссылочнымъ всякаго чина людямъ и въ раздачу-жъ въ шествіе его, архіерейское, мужскихъ и женскихъ монастырей монахамъ и монахинямъ, гдѣ онъ, архіерей, епархіи своея въ городѣхъ бываетъ». Щедрая милостыня раздавалась, по приказу архіерейскому, въ Воронежѣ во дни праздничныя «въ тюрьмѣ, въ колоднической избѣ, въ приказѣ за рѣшеткою и по караульнымъ колодникамъ и ссылочнымъ мужеска и женска полу». Святитель Митрофанъ нерѣдко «окупалъ» тѣхъ, кто сидѣлъ по тюрьмамъ, и кому нечѣмъ было заплатить денежною пени. Какъ человекъ умудренный опытомъ жизни, святитель не всегда благодѣлалъ денежно. По его приказу, покупалось «для неимущихъ-нагихъ» носильное платье, новое и «поношенное», холстъ, теплая одежда въ зимнее время; все это заготовлялось въ большомъ количествѣ «для роздачи». Воронежскимъ бѣднякамъ иногда не на что было купить гроба для своихъ покойниковъ. Святитель и тутъ приходилъ на помощь. «Куплено у крестьянина - гробовника... — записано въ расходной книгѣ святителя Митрофана, — семнадцать гробовъ осиновыхъ въ раздачу неимущимъ». И подобная запись далеко не единичная. — *Радуйся, сокровище милосердія Божія неистощимое.*

Святитель Митрофанъ, какъ изъ

житія его извѣстно, дѣлалъ значительныя пожертвованія и на государственныя нужды; но онъ особенно любилъ бѣдняковъ, низшую братію. Трогательныя заботы его объ этихъ людяхъ въ его духовномъ завѣщаніи. Даваъ всемъ Совѣты, кому что нужно и кому что прилично, онъ, обращаясь ко владѣльцамъ рабовъ, говоритъ: «Челядь же свою, рабовъ и рабынь научайте страху Божию, и на покаяніе (въ церковь) приводите, а голодомъ не морите, увѣщаваетъ святитель, и наготою и босою не томите; но любите я, аки свои члены, или яко Христосъ всѣхъ насъ». *Радуйся, пастырю добрый: нищихъ и сиротъ питатель, обидимымъ заступникъ, плачущимъ ты слезы отираеши,* поеть ему Церковь.

Такъ, самъ *восходя благодатию Божіею отъ силы въ силу и приводя съ собою аспѣхъ шущихъ спасенія,* архипастырствовалъ святитель Митрофанъ. *Радуйся, святителей украшеніе,* ублажаетъ его Церковь.

Святитель Митрофанъ преставился 195 лѣтъ тому назадъ, на 81 году отъ рожденія, облекшись предъ кончиною въ великій ангельскій образъ — схиму, съ именемъ Макарія. «Въ лѣто отъ Рождества Христова 1703 ноября 23, въ шестомъ часу дни, во второй четверти, во вторникъ,... изволеніемъ всемогущаго Бога, — такъ записано въ древнемъ синодикѣ сего храма, — преосвященный Митрофанъ, епископъ Воронежскій, *отъиде въ вѣчное блаженство* на память иже во святыхъ отца нашего Григорія Акраганскаго и Амфилохія Иконійскаго и святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго». На одиннадцатый день совершенно было погребеніе святителя, «по указу Государя» Петра Великаго, находившагося въ то время въ Воронежѣ. «На погребеніи его, архіерейскомъ, изволилъ быть самъ благочестивѣйшій Государь съ

своимъ царскимъ синклитомъ». И когда нужно было выносить гробъ святителя, тогда Государь, обратясь къ окружающимъ его сановникамъ, сказалъ: «Стыдно намъ будетъ, если мы не засвидѣтельствуемъ нашей благодарности благодѣтельному сему пастырю отдаиemy ему послѣдней чести: итакъ, вынесемъ тѣло его сами». Опуская въ землю гробъ съ останками угодника Божія, великій Государь предъ всѣми вслухъ сказалъ *и иноземцамъ*: «не осталось у меня такого святаго старца». — Святитель при жизни своей ущедрялъ милостынею и иноземцевъ... и, вотъ, и отъ нихъ пришли нѣсколько чело-вѣкъ поклониться его гробу. — И царь, и народъ, православные и иновѣрцы предъ гробомъ угодника Божія слились въ одномъ общемъ чувствѣ благодарности къ нему за его любовь къ чело-вѣчеству.

1832 года 7 августа торжественно открыты сїи святаыя мощи, прославленныя отъ Господа чудотвореніями. *Радуйся, крѣпкое кормило Церкви Христовой. Радуйся, златозарное свѣтило, просвѣщающее землю Русскую. Радуйся, Митрофане, великій и преславный чудотворче.* — Аминь.

Законоучитель Михайловскаго Воронежскаго кадетскаго корпуса, священникъ Стефанъ Звѣревъ.

Церковно-религіозная жизнь въ Россіи.

Притворныя жалобы на мнимую бездѣтельность нашей православной миссіи среди язычниковъ. — Естественныя препятствія нашей миссіи со стороны мѣстной природы. — Искусственно создаваемыя препятствія миссіи со стороны вожакъвъ язычества. — Заявленія о нуждахъ нашей миссіи среди инородцевъ.

Многіе изъ инородцевъ, обитающихъ въ предѣлахъ Россіи, продолжаютъ коснѣть во тьмѣ своего религіознаго мрака. По сему поводу у насъ нерѣдко высказывается удивленіе такому грустному явленію на-канунѣ

XX столѣтія и проглядываетъ готовность чуть не всецѣло винить въ этомъ только одно наше православное духовенство, будто бы мало радѣющее о распространеніи и утверженіи христіанской вѣры среди подданныхъ русскаго государства. Но такое печалованіе о распространеніи христіанства, съ порицаніемъ православныхъ дѣятелей при этомъ, въ большинствѣ случаевъ исходитъ изъ побужденій не искреннихъ, а лицемѣрныхъ и притворныхъ. Порицающіе православное духовенство печальники одновременно, при всякомъ удобномъ и неудобномъ случаѣ, рагуютъ и за свободу религіи въ смыслѣ полного произвола иновѣрцевъ, оказываютъ всякую защиту и покровительство разнымъ иновѣрцамъ и сектантамъ и — вдругъ тѣ же самые печальники жалуются на православное духовенство за его мнимую бездѣтельность въ дѣлѣ распространенія и утверженія христовой вѣры! Очевидно, упреки по адресу православнаго духовенства со стороны подобныхъ печальниковъ не могутъ отличаться прямою и искренностію; они имѣютъ, кажется, единственный смыслъ — чѣмъ бы нибу-дъ унижить православное духовенство и подорвать къ нему довѣріе и уваженіе со стороны русскаго общества. Притворныя печальники о просвѣщеніи свѣтомъ Христова ученія обитающихъ у насъ язычниковъ почти знаютъ ничего не хотятъ объ условіяхъ дѣятельности нашихъ миссіонеръвъ среди язычниковъ. Они всегда опускаютъ изъ виду ту скудость средствъ, которыми распоряжается наша православная миссіа на удовлетвореніе своихъ нуждъ для успѣшнаго дѣйствования среди язычниковъ, и, — можно не обинуясь высказать горькую правду, — ни одной копѣйкой не хотятъ подѣлиться изъ своего кошелька для помощи православному духовенству въ его миссіонерской дѣятельности. Еще менѣе хотятъ они знать тѣ естественныя трудности и искусственно создаваемыя препятствія къ распространенію христіанства среди язычниковъ, съ которыми пе-

церковно
— Свя
— На
— От
бравія У
шевъ Су
— Вг
чревыча
вѣта (12
— За
Училищ
нодѣ по
(1259).
— Оу
чревыч
вѣта пр
ченію х
церковн
— Ву
Смоленс
слушни
— О
для уч
приходе
(1019).
(1374).
— П
нигъ,
курсахъ
и школъ
— З
педагог
учител
— Г
нищъ і
свой
(1156).
— Х
ходоки
чаніи
— Ш
школь
учаши
пора і
— Г
грагог
ходоки
Ставр
— П
прихо
Прок
блоро
— Г
года
учите
(1387)

стоянно приводится встрѣчаться нашимъ православнымъ миссіонерамъ при проповѣди Христова ученія. А между тѣмъ эти трудности и препятствія къ успѣшной дѣятельности нашей миссіи среди язычниковъ во многихъ отношеніяхъ весьма краснорѣчивы и выразительны и по-истинѣ достойны вниманія всѣхъ ревнителей Христовой вѣры.

Величайшее затрудненіе для успѣшности распространенія христіанства среди инородцевъ-язычниковъ составляютъ, прежде всего, огромныя и съ огромнымъ трудомъ проходимыя пространства, на которыхъ обитаютъ наши язычники. Рельефнѣе всего, конечно, это затрудненіе ощущается на дальнемъ Востокѣ, хотя и Алтай и среднеазиатскія степи также даютъ себя чувствовать съ этой же стороны. Вотъ нѣсколько иллюстрацій изъ дѣятельности нашей миссіи на далекомъ Востокѣ. Якутскому преосвященному (см. «Якутскія Епарх. Вѣд.» № 6, 1898 г.) нужно было осмотрѣть двѣ церкви своей епархіи—Жиганскую и Булунскую. Въ свою поѣздку онъ отправился на пароходѣ по р. Ленѣ и долженъ былъ проѣхать болѣе 2000 верстъ: первая изъ вышеназванныхъ церквей отстоитъ въ 1000 верстахъ отъ Якутска, а вторая—1800 верстахъ. На всемъ необозримомъ пространствѣ двухъ приходоу епархіи оказалось, однако, всего двѣ церкви и не болѣе 1500 душъ населенія, хотя преосвященный намѣтилъ еще около 15 пунктовъ съ признаками лишь нѣкоторыхъ благоприятныхъ условий для осѣдлага водворенія и хозяйственности. Въ теченіе своего семидѣтняго управленія епархіей (см. № 9, 1898 г.) этотъ преосвященный успѣлъ осмотрѣть почти четыре округа своей епархіи и для этого проѣхалъ 30,449 верстъ, совершая свои путешествія съ немнѣвными трудностями. О трудностяхъ миссіонерскихъ путешествій для обращенія язычниковъ свидѣлствуютъ факты. Пробираясь сѣвернымъ путемъ, по берегамъ Ледовитаго океана, къ чукчамъ, оби-

тающимъ на Чукотскомъ носу, якутскіе миссіонеры иногда бредутъ по соляному морскому разсолу, смѣшанному со снѣгомъ и льдомъ, а иногда сталкиваются съ совершенно открытымъ моремъ и съ горечью возвращаются назадъ. Однажды начальникъ Колымской миссіи сдѣлалъ попытку пробраться къ носовымъ чукчамъ, доѣхалъ до Баранова мыса и, увидѣвъ открытое море, свободное отъ льдовъ, поворотилъ назадъ, не осуществивъ своего геройскаго подвига пробраться до Чукотскаго полуострова сѣвернымъ путемъ. Въ снѣгу и во льдахъ миссіонеры терпятъ при этомъ всякую нужду и опасности. Днемъ приводится имъ быть на морозѣ, а ночью въ пологу, какъ подъ челномъ, и вдыхать отвратительный запахъ тюленьяго жира въ горѣлкѣ. Въ дорогѣ приводится терпѣть голодь и холодъ и переносить всѣ ужасы страшной сибирской пурги. Миссіонеръ Эламбальскаго стана Якутской епархіи (см. ib. № 10, 1898 г.) о. Пепилинъ однажды путешествовалъ съ проповѣдью Евангелія 5 мѣсяцевъ и 11 дней (съ ноября по апрѣль). Путь его совершался частью на собакахъ, частью верхами на оленяхъ, по пустынному и почти безлюдному пространству, по глубокимъ снѣгамъ; при трескучихъ сибирскихъ морозахъ ему приходилось проводить ночи подъ открытымъ небомъ,—и такихъ ночей проведено имъ 25. Другой миссіонеръ, Сень-Кельскаго стана іеромонахъ Венедиктъ, 12-го ноября 1896 года отправился изъ Нижне-Колымска къ носовымъ чукчамъ, на сѣверо-востокъ къ Берингову проливу. Черезъ пять мѣсяцевъ, 12 апрѣля 1897 года, онъ достигъ до береговъ Сѣвернаго Ледовитаго океана; 11 іюля онъ отправился отсюда съ чукчами моремъ, между льдовъ, въ чукотскихъ байдарахъ (лодкахъ изъ тюленьей кожи) и 24-го іюля, обогнувъ сѣверо-восточную оконечность азіатскаго материка, черезъ Беринговъ проливъ, выплылъ въ Восточный океанъ. На Чукотскомъ мысу онъ остановился у одного

чукчи, въ ожиданіи случая для дальнѣйшаго путешествія, и 12 августа въ бай-дарахъ отправился съ чукчами на югъ до пролива святаго Лаврентія, гдѣ и остановился въ домѣ американскихъ агентовъ, среди чужихъ ему людей, не имѣя при себѣ ни проводника, ни средствъ для дальнѣйшаго слѣдованія, ни переводчика, чтобы объясняться съ окружающими. Ровно черезъ годъ, 12 ноября 1897 года, предсѣдателемъ Якутскаго миссіонерскаго комитета отъ него было получено письмо съ просьбою подать ему руку помощи для обратнаго его выѣзда и ему послано было жалованье за 2-ю половину 1897 года. Миссіонеръ Вятскаго стана Камчатской миссіи (см. «Камчатскія Епарх. Вѣд.» № 10, 1898 г.) также дѣлится описаніемъ своихъ миссіонерскихъ путешествій и, между прочимъ, рассказываетъ о своей поѣздкѣ на лодкѣ вверхъ по р. Тунгускѣ. Замѣтивъ гольдское стойбище, миссіонеръ съ своимъ спутникомъ-псаломщикомъ рѣшилъ здѣсь переночевать. На берегу не было мѣста, чтобы поставить лодку, и миссіонеръ рѣшилъ оставить ее на ночь на водѣ, прикрѣпивъ носъ ея веревкой на берегу, а самъ съ своимъ спутникомъ въ слѣдствіе утомленія крѣпко заснулъ въ лодкѣ. Передъ разсвѣтомъ сильные порывы вѣтра и дождевой ливень разбудили спящихъ. Убѣдившись, что они еще у берега, не задумываясь, въ одномъ нижнемъ облѣбѣ они выскочили на берегъ и ухватились за лодку, которая каждую минуту готова была удалиться отъ берега. По укрѣпленіи лодки съ помощію гольдовъ, совершенно измоленные и дрожащіе, миссіонеръ и его спутникъ влѣзли въ свою будку; спать же они не могли, пока не стихла буря. И такіе отдыхи послѣ физическаго утомленія сибирская природа преподноситъ миссіонерамъ нерѣдко.

Кромѣ обширности пространства и неудобствъ въ путяхъ сообщенія, православные миссіонеры въ своей дѣятельности встрѣчаютъ множество препятствій и со

стороны людей,—препятствій, искусственно создаваемыхъ для противодѣйствія христіанской проповѣди всеми почему-либо заинтересованными въ поддержаніи и охранѣ языческихъ заблужденій. Одно изъ такихъ препятствій составляютъ чрезвычайно многолюдныя собранія сибирскихъ ламаитовъ для совершенія своихъ религіозныхъ обрядовъ, созываемыя и устрояемыя ламами. 17 октября 1897 года въ Анинскомъ дацанѣ хоринскіе буряты (см. «Иркутскія Епарх. Вѣд.» № 7, 1898 г.) праздновали основаніе вновь выстроеннаго «сумэ» и праздновали въ честь идола бога Майдари, который, какъ одинъ изъ тысячи буддъ міроправителей (седьмой), по ихъ вѣрованію, воцарится не прежде, какъ скончаются времена господства теперешняго будды Шагьямуни. По словамъ буряты, пріѣхавшихъ на святину сумэ, въ которомъ помѣщенъ былъ новый кумирь Майдари, болѣе пяти саженъ вышины, богомольцевъ нужно считать до 10,000 человекъ. Языческое празднество продолжалось два дня и жрецы желтой вѣры, устроившіе торжество съ цѣлію поддѣйствовать пышностію и торжественностію богослуженія на умъ и воображеніе невѣжественнаго и суевѣрнаго язычника, остались имъ довольны. «Какъ счастливъ былъ бы я, еслибы мнѣ суждено было находиться въ кумирнѣ близъ божественнаго Майдари»,—говорили наиболѣе фанатичные изъ ламаитовъ. Другіе въ религіозномъ изступленіи неподвижно, какъ вкопанные, стояли предъ идоломъ со взорами, благоговѣнно обращенными вверхъ. А это—такія религіозныя проявленія, за достиженіе которыхъ не могли оставаться неблагодарными устроители праздника. Впрочемъ, поразивъ умъ и воображеніе однихъ, торжество вызвало и сомнѣнія въ другихъ. Одинъ изъ буряты, возвращаясь съ праздника, зашелъ въ квартиру миссіонера Анинскаго стана и убѣдительно просилъ дать ему Евангеліе, откуда бы онъ могъ ознакомиться съ вѣрою христіанъ, а

церковно
— Съ
— На
— От
бранія У
немъ Су
— Вг
чрезвычай
вѣта (12
— За
Училищ
нодѣ по
(1259).
— Ог
чрезвычай
вѣта пр
ченію х
церковн
— Вг
Смоленс
слушник
— О
дѣлѣ уч
приходе
(1019).
(1374).
— П
внѣш.
курсахъ
и школ
— З
педагог
учител
— Г
внѣш. г
свой (1
(1156).
— Д
ходскі
чаніи П
школь
учащи
нора 1
— Г
грагог
ходскі
Ставр
— П
прихо
Прок
блорог
— Г
года
учите
(1387)

другой буряты спрашивалъ миссіонера: «у насъ дѣлають большихъ боговъ; отчего у русскихъ нѣтъ такихъ боговъ?» и, получивъ должный отвѣтъ отъ миссіонера и соглашаясь съ нимъ, твердилъ: «совершенно вѣрно, совершенно вѣрно». Другимъ препятствіемъ является усиленная дѣятельность разныхъ проходимцевъ, сильно дѣйствующая на воображеніе язычниковъ - буряты. Среди Баргужинскихъ буряты (см. *ib.* № 8, 1898 г.) въ декабрѣ 1897 г. стали ходить слухи, что къ нимъ скоро явится большой лама и даже перерожденецъ какого-то буддѣйскаго святого (гыгэнъ), который можетъ летать по воздуху, заклинаніями вылечивать отъ какой угодно болѣзни и т. д. Большой лама, дѣйствительно, явился, началъ обирать ламаитовъ за свое чтеніе заклинаній и молитвъ, при помощи которыхъ можно будто бы избавиться отъ болѣзней и другихъ несчастій; но, вскорѣ задержанный полицейскою властію, онъ оказался простымъ дайцинскимъ тибетскимъ выходцемъ, пропущеннымъ въ Забайкалье съ тремя товарищами для своихъ надобностей. Задержанный и обязанный подпиской о невыѣздѣ до особаго распоряженія губернатора, этотъ проходимецъ съ товарищами бѣжалъ, но снова былъ задержанъ, просясь въ глазахъ фанатичныхъ буряты чѣмъ-то въ родѣ мученика за вѣру. А между тѣмъ, проѣзжая по Хоринскому и Агинскому вѣдомствамъ и выдавая себя за ламу, путемъ чтенія заклинаній, проходимецъ съ товарищами собрали массу денегъ. Послѣ ихъ проѣзда, среди инородцевъ особенно усилился слухъ, что за ними ѣдетъ «самый большой гыгэнъ», почему-то однако не показавшійся среди инородцевъ и будто бы возвратившійся назадъ. Впрочемъ, усердіе мѣстныхъ ламъ поддержать язычество и отвратить буряты отъ христіанства гораздо болѣе препятствуетъ нашимъ миссіонерамъ, чѣмъ продѣлки разныхъ тибетскихъ выходцевъ. По словамъ миссіонеровъ (см. *ib.* № 15, 1898 г.),

при поѣздкахъ по улусамъ часто приходится встрѣчаться съ ламами, которые, посѣщая своихъ прихожанъ, не стѣняются заворачивать и къ православнымъ. Наравнѣ съ своими ламами инородцевъ посѣщаютъ также ламы заграничные монгольскіе, являющіеся подъ видомъ купцовъ, усердно поддерживающихъ инородцевъ въ ихъ заблужденіяхъ и собирающихъ съ нихъ большіе поборы. Объ обирательствѣ инородцевъ ламами о. миссіонеръ Коймарскаго стана сообщаетъ слѣдующіе факты. Въ 1896 г. были вывезены для продажи литографированные портреты Ургинскаго гыгэна и были продаваемы инородцамъ по баснословной цѣнѣ. Во время китайско-японской войны ламы привозили китайскія иглы и продавали ихъ инородцамъ, увѣряя, что стоило только разбросать эти иглы, и онѣ превращались въ желѣзныхъ богатырей, побивающихъ враговъ. Среди грамотныхъ буряты употребляются болѣе совершенныя средства для поддержанія ламаизма. Аларскій о. миссіонеръ сообщаетъ, что модное увлеченіе буддизмомъ въ Парижѣ и его разглашеніе въ печати не прошло безслѣдно и среди ламъ и ламаитовъ. Среди грамотныхъ буряты циркулируетъ въ русскомъ переводѣ поэма Ариольда—«Свѣтъ Азіи», посланная, говорятъ, одному изъ ламаитовъ однимъ высокопоставленнымъ лицомъ, православнымъ по рожденію, но увлекшимся буддизмомъ; эта поэма укрѣпляетъ буряты въ томъ убѣжденіи, что буддизмъ есть религія будущаго, что настанетъ время, и даже очень скоро, когда буддизмъ восторжествуетъ. Безъ сомнѣнія, подъ вліяніемъ такой поддержки ламства, новокрещенные инородцы, живущіе или кочующіе около дапановъ Аларскаго и Кырэнскаго, очень долго и упорно отказывались дать мѣсто для походнаго православнаго храма, который имѣется при Шимковскомъ станѣ, а земли требовалось всего 32 аршина. Въ сравненіи съ ламаитами, пользующимися своею численностію и поддержкою въ ущербъ

крещенымъ инородцамъ, инородцы - шаманы, не знающіе своего вѣроученія, оказываются почти совершенно безвредными для нашей мисси. Они не оказываютъ никакого давленія на крещеныхъ, и послѣдніе, наблюдая отношенія своихъ сородичей язычниковъ къ шаманамъ, чувствуютъ себя свободнѣе, открыто выступаютъ съ своими христіанскими вѣрованіями и усердіемъ и чаще тѣснятъ около миссіонера, внимая его наставленіямъ, или прося его объ исполненіи разныхъ христіанскихъ требоисправленій.

Совмѣстная жизнь новокрещенныхъ инородцевъ съ язычниками является также однимъ изъ сильнѣйшихъ препятствій къ укрѣпленію и распространенію христіанства между язычниками. Вся языческая обстановка, языческіе праздники, старыя языческія привычки, сородичи язычники, по словамъ Иркутскихъ оо. миссіонеровъ (см. ib. № 14, 1898 г.),— все это неудержимо захватываетъ новокрещенныхъ и не даетъ имъ возможности укрѣпиться въ правилахъ, понятіяхъ и привычкахъ новой жизни. Строго держатся преподаванаго ученія о христіанской жизни, не участвовать въ общественныхъ и семейныхъ празднествахъ и обрядахъ, при радостныхъ или грустныхъ событіяхъ у сосѣдей, не платить налога на общественныя языческія торжества—это значитъ, вмѣстѣ съ ненавистію соулусниковъ, рисковать потерю лошади или коровы, рассчитывать на отводъ недостаточной и плохой сѣнокосной и пахотной земли, ожидать безпощаднаго взысканія разныхъ недоимокъ, подозрѣнія въ конокрадствѣ и другихъ преступныхъ дѣйствіяхъ. Язычники допекаютъ новокрещенныхъ не только причиненіемъ разнаго рода матеріальнаго вреда, но подвергаютъ ихъ и мученіямъ. О. миссіонеръ Голоустинскаго стана рассказываетъ, что крещеный инородецъ 3-го Харанутскаго рода, Яковъ Хомнуевъ, былъ избитъ некрещеными инородцами, во главѣ съ помощникомъ старосты, за

то, что не участвовалъ на общественномъ языческомъ моленіи и не уплатилъ части слѣдуемыхъ съ него денегъ за лошадь, купленную для этого моленія. Побои оказались для новокрещеннаго очень чувствительны: онъ получилъ переломъ руки, не въ состояніи былъ работать и на все время болѣзни долженъ былъ содержать работника, что ввело его въ долги. Хомнуевъ подавалъ жалобу земскому засѣдателю, но послѣдній прешпроводилъ жалобу въ управу, а управа, по обычаю, оставила жалобу безъ послѣдствій. Тяжелое положеніе новокрещенныхъ среди некрещенныхъ сородичей усиливается еще гнетомъ богачей, поборами и происками ламъ и шамановъ. Всѣ эти лица одинаково заинтересованы въ томъ, чтобы язычество держалось среди инородцевъ по возможности крѣпче. Богачамъ-язычникамъ лучше ловить рыбу въ мутной водѣ и легче держать въ кабалѣ темнаго человѣка, у котораго нѣтъ мысли о возможности лучшей жизни. Въ Коймарскомъ станѣ миссіи или въ Ниловскомъ есть цѣлые роды богачей, которые усердно поддерживаютъ язычество, какъ лучшее средство своего обогащенія. Обогащеніе же на счетъ бѣдняковъ производится просто. Богачъ всегда старается выручить бѣдняка изъ бѣды во время болѣзни. Онъ даетъ ему, напр., двухрублеваго барана за 6—7 руб. или даетъ денегъ подъ большіе проценты. При своемъ выздоровленіи бѣднякъ дѣлается неоплатнымъ должникомъ богача; въ случаѣ смерти больного, его земли и угодья переходятъ къ богачу, а несчастная семья умершаго принуждена бываетъ работать за проценты. Ламы и шаманы самой своей профессіей вызываются поддерживать язычество, которое кормитъ ихъ и даетъ имъ возможность вести богатую жизнь, безъ всякаго дѣла, на счетъ бурятовъ. Особенно безъисходно бываетъ положеніе крещеныхъ инородцевъ, когда они попадаютъ подъ власть языческихъ судей. Изъ жизни алтайскихъ инородцевъ (см. «Томскія Епарх.

церковно
— Ск
— На
— От
бравія У
шежь Св
— Вг
чревшач
вѣта (12
— За
Училищ
подѣ по
(1259).
— Ог
чревшач
вѣта пр
ченію х
церковн
— Вг
Смоленс
слушши
— Ог
для уч
приходе
(1019).
(1374).
— П
вѣстѣ,
курсахъ
и шко
— З
податог
учител
— Г
вѣстѣ
ской О
(1156).
— Г
ходоки
чани
— П
школь
учащи
пора
— Г
григор
ходоки
Ставр
— П
прихо
Проку
блоро
— Г
года
учите
(1537

Вѣд.» № 13, 1898 г.), можно привести чрезвычайно характерный въ этомъ отношеніи случай. Новокрещенный села Арбайты, Алексѣй Титушка, живущій богато, въ обоюдной ссорѣ подрался съ калмыкомъ Мильтышемъ, который, по злобѣ и зависти къ благосостоянію Титушки, притворился больнымъ отъ сильныхъ, будто бы, побоевъ и подалъ жалобу мѣстному зайсану. Явившійся на разбирательство зайсанъ изъ признанія новокрещенаго Алексѣя убѣдился, что тотъ дѣйствительно билъ калмыка, хотя и не считаетъ побои настолько опасными, чтобы отъ нихъ можно было хворать, какъ показываетъ калмыкъ. Новокрещенный просилъ зайсана вызвать доктора для освидѣтельствованія больного, заявляя при этомъ, что если докторъ признаетъ Мильтыша больнымъ отъ побоевъ, то онъ отвѣчаетъ за все. Но мнимо-больной и зайсанъ на эту просьбу съ ироніей отвѣтили: «мы еще не русскіе, чтобы насъ лечилъ русскій докторъ; у насъ есть свои алтайскіе лекари, пусть они и лечатъ, а ты долженъ давать для леченія, по нашему алтайскому обычаю, скотину, сколько потребуется». Титушка долго не соглашался на такой судъ, но угрозы зайсана вынудили его дать отъ себя подписку на леченіе калмыка скотиною. Началось леченіе и несчастный новокрещенный долженъ былъ отдать калмыку сначала козленка и барана, потомъ 2-хъ-лѣтняго быка, далѣе—2-хъ-лѣтнюю лошадь, затѣмъ изъ его стада самовольно похищается и съѣдается самая жирная лошадь; наконецъ, въ его счетъ похищается и съѣдается лошадь новокрещенаго Ташкинова. Въ заключеніе такого безобразнаго леченія калмыкъ на свои уже средства добылъ $\frac{1}{2}$ ведра кабацкаго вина, угостился самъ, угощалъ и сосѣдей и въ числѣ ихъ новокрещенаго старика Николая Мархитанова, который на другой день въ юртѣ калмыка оказался мертвымъ. Титушка объ этомъ случаѣ донесъ зайсану и начался судъ. Окончаніе языческаго суда оказалось чрезвычайно характерно: Титушка же былъ

присужденъ, сверхъ понесенныхъ издержекъ натурой, къ уплатѣ денежнаго штрафа въ 35 рублей въ пользу мнимо пострадавшаго калмыка. Въ устраненіе подобныхъ судебныхъ рѣшеній и въ охраненіе новокрещенныхъ отъ притѣсненій со стороны язычниковъ, начальникъ Иркутской духовной миссіи (см. «Иркутскія Епарх. Вѣд.», № 13, 1898 г.), предложилъ оо. миссіонерамъ ввѣренной ему миссіи «бдительно слѣдить за дѣятельностію представителей отъ христіанъ, руководить ими въ дѣлѣ защиты крещеныхъ инородцевъ предъ властію и язычниками, отъ времени до времени доносить ему какъ о болѣе дѣятельныхъ изъ нихъ и заслуживающихъ поощренія и поддержки, такъ и о бездѣятельныхъ изъ нихъ, такъ какъ святой обязанность о. миссіонера—входить въ положеніе и нужды крещеныхъ инородцевъ, защищать ихъ отъ давленія язычниковъ и кунаковъ; основательно установленная защита крещеныхъ инородцевъ подниметъ значеніе миссіи и окажетъ благія послѣдствія на дѣло просвѣщенія инородцевъ».

При множествѣ разнообразныхъ и нерѣдко чрезвычайно серьезныхъ препятствій къ успѣшному дѣйствованію среди язычниковъ, наши миссіи изъ различныхъ пунктовъ своей дѣятельности единодушно заявляютъ и о множествѣ своихъ разнообразныхъ нуждъ. Иркутская миссія (см. «Иркутскія Епарх. Вѣд.» №№ 24 и 15, 1898 г.), напр., заявляетъ, прежде всего, о необходимости придти съ широкой матеріальной поддержкой къ нашей миссіи. По ея заявленію, необходимо возможно лучше украсить православные миссіонерскіе храмы, торжественнѣе обставить богослуженіе, чтобы красота и блескъ украшеній, церковныхъ облаченій, предметовъ и утвари неотразимо дѣйствовали на умы инородцевъ, необходимо дать лучшее обезпеченіе оо. миссіонерамъ, чтобы матеріальная нужда не давила ихъ, не мѣшала имъ отдаваться всецѣло своему великому служенію. Дѣло государственныхъ властей—говорить мис-

сія—всячески поддерживать то, что съюто оо. миссіонеры, и пользуясь насажденными болѣе совершенными понятіями о жизни, вводить и болѣе совершенныя формы жизни и быта. При энергичной поддержкѣ гражданскихъ властей, при ихъ сочувствіи, не такъ страшна и бѣдность миссій. Сознательная ненормальность своего положенія среди язычниковъ, крещенные инородцы сами постоянно говорятъ, что новокрещенные должны жить на особо отведенныхъ участкахъ, иначе обращеніе ихъ будетъ неполное. Всѣ крещенные инородцы стремятся поселиться поближе къ храму и постоянно обращаются къ миссіонерамъ съ вопросомъ о томъ, скоро ли Царь надѣлитъ ихъ землей около храма. Нѣкоторые же изъ некрещенныхъ инородцевъ изъявляютъ готовность принять святое крещеніе, но съ тѣмъ, чтобы усадбное мѣсто было отведено имъ среди русскихъ, «иначе, говорятъ они, намъ житья не будетъ въ улусахъ, волей-неволей придется и шаманить, и брызгать, а если жить такъ, то лучше не креститься и не обманывать Бога». Однимъ изъ важныхъ средствъ къ улучшенію религіозно-нравственнаго состоянія новокрещенныхъ инородцевъ всѣ оо. миссіонеры ставятъ на первомъ мѣстѣ школу для инородческихъ дѣтей. Но при этой школѣ необходимо общежитіе, въ которомъ бы жили дѣти, такъ какъ вслѣдствіе разбросанности улусовъ многія дѣти не могутъ посѣщать школу, а скудость средствъ миссій не позволяетъ устроить общежитія при всѣхъ миссіонерскихъ школахъ.

Вопросъ о поземельномъ устройствѣ новокрещенныхъ инородцевъ составляетъ насущную потребность и въ Астраханской епархіи (см. «Астраханскія Епарх. Вѣд.», № 14, 1898 г.). Надѣленіе крещенныхъ калмыковъ землею въ количествѣ и качествахъ, равномъ съ некрещеными калмыками, признается здѣсь первымъ и существеннѣйшимъ условіемъ успѣха и развитія миссій въ калмыцкой степи. И потому здѣсь рѣшено неуклонно ходатайствовать предъ

новымъ управленіемъ калмыцкаго народа о надѣлѣ крещенныхъ калмыковъ землею. вмѣстѣ съ надѣломъ землею, здѣсь также признано необходимымъ устроить миссіонерскія школы и пріюты для инородческихъ дѣтей, а вмѣстѣ съ учрежденіемъ школъ рѣшено выработать подходящіе учебники для крещено-калмыцкихъ школъ, сдѣлать переводы молитвъ, хотя нѣкоторыхъ отдѣловъ изъ Священнаго Писанія, богослужебныхъ книгъ и изъ книгъ гражданскихъ, и учредить въ Астрахани переводческую комиссію по образцу Казанской переводческой комиссії. Переводы на инородческіе языки и учебники для инородческихъ дѣтей озабочиваютъ православныхъ миссіонеровъ и многихъ другихъ мѣстъ нашего отечества. Напр. въ Архангельскѣ (см. «Арханг. Епарх. Вѣд.» № 19, 1898 г.) выражается самое горячее желаніе, чтобы существующая здѣсь переводческая комиссія находила побольше сочувствія и содѣйствія въ своихъ трудахъ по переводамъ религіозно-просвѣтительныхъ книгъ на инородческіе языки со стороны священнослужителей. Дѣло въ томъ, что проживающія въ губерніи инородческія женщины-зырянки въ большинствѣ не понимаютъ русскаго, а съ нимъ вмѣстѣ и церковно-славянскаго языка. Между тѣмъ же женщины здѣсь съ большою благодарностію относятся къ священникамъ, обучающимъ ихъ истинамъ вѣры на зырянскомъ языкѣ. «Очень большое спасибо, батюшка, что учишь насъ, а то мы ничего не понимаемъ»,—говорили зырянки священнику Мошьюгской церкви Печорскаго уѣзда, когда онъ началъ говорить въ церкви проповѣди на зырянскомъ языкѣ. Вопросъ о подходящихъ учебникахъ для инородческихъ дѣтей съ особенною настойчивостію выдвинутъ Обдорскою миссіею (см. «Тобольскія Епарх. Вѣд.» № 10, 1898 г.). «Я не могу себѣ представить,—пишетъ о. миссіонеръ этой миссії І. Ягровъ,—что сталъ бы дѣлать съ остяцкими дѣтми учитель, прекрасно знающій остяц-

церковно
— Св
— На
— От
бравія У
немъ Су
— Вт
чрезвычай
вѣта (12
— За
Училищ
нодѣ по
(1259).
— Оу
чрезвычай
вѣта пр
чюію х
церковно
— Вт
Смоленск
слушани
— О
для уч
приходе
(1019).
(1874).
— П
ницъ, г
курсахъ
и школ
— З
педагог
учител
— Г
ницъ г
своі
(1136).
— Г
ходоки
чани
— З
школъ
учани
нора 1
— Г
григор
ходоки
Ставр
—
прихо
Проек
благот
—
года
учите
(1837)

кій языкъ, но руководствующійся учебникомъ на русскомъ языкѣ съ традиционными ося, усы и т. п., тогда какъ, имѣя учебникъ на остяцкомъ языкѣ, всякій учитель можетъ съ остяками свободно заниматься; ему нужно будетъ только уроки два-три провести съ переводчикомъ, высяняя дѣтямъ звуковой составъ словъ, заучивъ при этомъ до десяти словъ и фразъ обращенія къ ученикамъ на остяцкомъ языкѣ.» Съ этою цѣлю о. Егоровъ самъ составилъ книгу для обученія остяцкихъ дѣтей съ построчнымъ переводомъ словъ и выраженій, напечатанную русскими буквами и давшую уже благоприятные результаты при производствѣ опытовъ обученія по ней инородческихъ дѣтей въ пансіонѣ при Тобольской духовной семинаріи. Окончательный результатъ обученія по такой книгѣ, впрочемъ, долженъ выясниться послѣ примѣненія указанною книгою метода обученія на мѣстѣ — въ селѣ Обдорскомъ.

М. Куплетскій.

Извѣстія и замѣтки.

Открытие пріюта имени митрополита Сергія.

28-го ноября состоялось въ Москвѣ освященіе временнаго пріюта для неизлѣчимыхъ больныхъ имени митрополита Сергія.

Въ Возѣ почившій митрополитъ Сергій, движимый желаніемъ облегчить тяжелую участь неизлѣчимыхъ больныхъ, незадолго до своей кончины составилъ проектъ устава пріюта, который долженъ содержаться на сумму, полученную имъ отъ одной Московской благотворительницы. На устройство и содержаніе пріюта митрополитомъ было передано въ Синодальное казначейство 525,000 рублей, вмѣстѣ съ проектомъ.

Святѣйшій Синодъ, по соглашенію съ Министеромъ Внутреннихъ Дѣлъ, исправивъ въ нѣкоторыхъ частяхъ этотъ проектъ и 26 марта текущаго года постановилъ:

учредить въ Москвѣ на представленный митрополитомъ Сергіемъ капиталъ пріютъ для неизлѣчимыхъ больныхъ имени владыки и утвердить уставъ этого благотворительнаго учрежденія.

Его Императорское Высочество Великій князь Сергій Александровичъ состоитъ пожизненнымъ попечителемъ пріюта имени митрополита Сергія.

Пріютъ учреждается на сто неизлѣчимыхъ больныхъ обоого пола и всякаго возраста, православнаго вѣроисповѣданія. Въ пріютѣ призрѣваются: 15 священноцерковнослужителей города Москвы, 10 священниковъ изъ Московской епархіи и 5 изъ Тульской; 35 мужчинъ и столько же женщинъ прочихъ сословій изъ жителей Москвы.

До постройки собственнаго дома для пріюта, рѣшено открыть временный пріютъ на 20 неизлѣчимо больныхъ — 10 мужчинъ и столько же женщинъ. Въ настоящее время уже приобрѣтены для пріюта участки земли (болѣе двухъ десятинъ) на Дѣвичьемъ Полѣ, по Погодинской улицѣ, съ прекраснымъ паркомъ, и составляется планъ дома академикомъ архитектуры С. И. Соловьевымъ. Для христіанскаго утѣшенія призрѣваемыхъ въ пріютѣ имѣеть быть устроена церковь во имя преподобнаго Сергія.

Для временнаго помѣщенія пріюта снятъ на два года большой особнякъ Корнатовскихъ на углу Мертваго и Староколюшеннаго переулковъ.

Къ одиннадцати часамъ утра въ помѣщеніе пріюта была принесена чудотворная икона Иверской Богоматери. Къ этому же времени прибылъ высокопреосвященный Владиміръ, митрополитъ Московскій и Коломенскій, а также собрались: лица свиты Ихъ Императорскихъ Высочествъ, товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода сенаторъ В. К. Саблеръ, извѣстная благотворительница Е. С. Лямина съ семействомъ и другія высокопоставленныя лица.

Въ двѣнадцатомъ часу въ пріютъ прибыли Ихъ Императорскія Высочества Московскій Генераль-Губернаторъ и Командующій войсками округа Великій Князь Сергій Александровичъ и Великая Княгиня Елисавета Теодоровна. Молебствіе было совершенно съ водоосвященіемъ. Высокопреосвященный Владиміръ окропилъ святой водой всѣ помѣщенія пріюта, причѣмъ за нимъ шествовали Ихъ Императорскія Высочества.

Въ концѣ молебствія высокопреосвященный Владиміръ произнесъ рѣчь по поводу открытія пріюта.

Въ началѣ своей рѣчи митрополитъ указалъ, что пріютъ имени митрополита Сергія для неизлѣчимыхъ больныхъ есть созданіе истинной христіанской любви, которая не на словахъ только, но на дѣлѣ стремится къ осуществленію дѣлъ милосердія. Въ ряду разнообразныхъ столичныхъ благотворительныхъ учрежденій новый пріютъ, съ которымъ навсегда связана память о почившемъ Московскомъ архимандритѣ Сергіи, займетъ одно изъ самыхъ видныхъ мѣстъ, какъ учрежденіе цѣлесообразное и благоустроенное. Онъ имѣетъ свою задачу облегчать судьбу неизлѣчимыхъ больныхъ, которые лишены возможности трудиться и составляютъ тяжелое бремя для другихъ. Войти въ положеніе этихъ несчастныхъ страдальцевъ, предоставить имъ пріютъ, врачебную помощь и все необходимое—не есть ли это дѣло самой высокой благотворительности? Но пріютъ имени митрополита Сергія не только будетъ доставлять все это, но заботиться о нравственныхъ потребностяхъ призрѣаемыхъ.

Указавъ на то, что Его Императорское Высочество Великій Князь Сергій Александровичъ принялъ на себя званіе покровителя и попечителя пріюта, митрополитъ замѣтилъ, что это служитъ залогомъ роста и процвѣтанія пріюта.

Да будетъ вѣчная память митрополиту Сергію, у котораго явилась мысль объ

основаніи пріюта для неизлѣчимыхъ больныхъ и который своимъ высокимъ нравственнымъ авторитетомъ возжегъ въ сердцахъ благотворителей огонь истинной любви къ страждущему человечеству и привлекъ щедрое пожертвованіе на святое дѣло.

Высокопреосвященный Владиміръ призвалъ Божіе благословеніе на всѣхъ трудящихся и приносящихъ свои жертвы на устройство пріюта.

Послѣ рѣчи владыки слѣдовало многолѣтне Парствующему Дому, причѣмъ была возглашена «вѣчная память» въ Божіи почившему митрополиту Сергію и «многая лѣта» учредителямъ и благотворителямъ богоугоднаго заведенія.

По окончаніи молебствія Е. С. Лямина удостоилась поднести Великому Князю Елисаветѣ Теодоровнѣ роскошный букетъ изъ орхидей. Ихъ Высочества изволили милостиво бесѣдовать съ г-жей Ляминой и другими лицами. Августѣйшимъ Особамъ, а также всѣмъ почетнымъ лицамъ было предложено въ одной изъ залъ пріюта чай.

Великій Князь и Великая Княгиня осматривали помѣщенія пріюта. Обстановка пріюта не оставляетъ желать ничего лучшаго; въ помѣщеніяхъ обиліе воздуха и свѣта. Въ одной изъ палатъ помѣщенъ портретъ высокопреосвященнаго Сергія.

Росписавшись въ книгѣ почетныхъ посѣтителей и милостиво простившись со всѣми лицами, Ихъ Императорскія Высочества отбыли изъ пріюта въ первомъ часу дня.

Пріемъ больныхъ въ пріютъ будетъ открытъ не ранѣе какъ черезъ недѣлю. Совѣтъ пріюта опредѣляетъ, съ утвержденія митрополита, какіе неизлѣчимо больные могутъ быть помѣщаемы въ пріютъ (Моск. Вѣд.).

церковно
— Свя
— На
— От
бранія У
нежь Св
— Вр
чрезвычай
вѣта (12
— За
Училищ
нодь по
(1259).
— Оу
чрезвычай
вѣта пр
чейю х
церковн
— Вр
Смоленс
слушани
— О
для уч
приходе
(1019).
(1374).
— П
ницъ,
курсахъ
и школ
— З
подагог
учител
— Г
ницъ і
свой
(1136).
— З
ходскн
чаніи
— З
школь
учани
пора і
— Г
ригор
ходскн
Ставр
— З
прихо
Проку
блатор
— З
года
учите
(1337)

Церковно-приходская школа для глухонѣмыхъ дѣтей въ с. Максимовичахъ, Киевской губерніи.

Открытая въ ноябрѣ 1897 г. въ с. Максимовичахъ, Радомысльскаго уѣзда, церковно-приходская школа предназначена для глухонѣмыхъ дѣтей всѣхъ сословій и вѣроисповѣданій. Въ первомъ учебномъ году школа могла принять только 10 дѣтей, по недостатку помѣщенія: классная комната устроена была мѣстнымъ приходскимъ священникомъ Мовсеемъ Яворскимъ въ особомъ домѣ; онъ же въ своей квартирѣ далъ мѣсто для спальни, столовой и кухни. Обучение въ школѣ бесплатное. За содержаніе въ общежитіи (кромѣ одежды и бѣлья) учащіеся платили 5 руб. въ мѣсяць. Жизнь учащихся въ Максимовичской школѣ устроена въ высшей степени просто: встаютъ они въ 7 часовъ, въ 7¹/₂ — молитва, послѣ чая дѣти отправляются на уроки, которые продолжаются до 1 часу дня, отъ 1 часу до 1³/₄ — дѣти работаютъ въ переплетной мастерской; затѣмъ обѣдаютъ (два блюда здоровой, вкусной пищи, а по праздничнымъ и воскреснымъ днямъ 3 блюда); послѣ обѣда часовая отдыхъ, который дѣти проводятъ въ играхъ (качели, гигантскіе шаги и т. п.); съ 4-хъ часовъ пополудни до 8-ми съ перерывами продолжаются учебныя занятія, послѣ вечерняго чая опять ¹/₂ часовая или ³/₄ часовая работа въ переплетной мастерской; вечерней молитвой заканчивается день въ школѣ.

Обученіе происходитъ по методу, который можно назвать «нагляднымъ мимико-физиологически-звуковымъ»; исключительное обученіе мимикѣ практикуется только до ознакомленія учащихся съ обозначеніемъ достаточнаго количества предметовъ окружающихъ и затѣмъ, при постоянномъ продолженіи преподаванія мимики, начинается послѣдовательно вызываніе звуковъ, произношеніе словъ, обозначающихъ предметы ближайшей обстановки и другихъ,

затѣмъ слѣдуетъ обученіе чтенію, письму, Закону Божію и счисленію. Весь трудъ обученія заключается въ вызываніи звуковъ. Вызываніе звуковъ у глухонѣмыхъ требуетъ самаго тонкаго знанія физиологій органовъ рѣчи, соотношенія ихъ, участія лицевыхъ, горловыхъ и дыхательныхъ мускуловъ въ произнесеніи того или другого звука. Чѣмъ моложе по возрасту учащійся, тѣмъ легче вызываются членораздѣльные звуки. Трудъ вызыванія звуковъ, а слѣдовательно и обученія глухонѣмыхъ по звуковому методу осложняется тѣмъ, что слухъ не развивается одновременно и параллельно съ развитіемъ звукопроизношенія; требуются особыя занятія учителя съ каждымъ изъ учениковъ, поэтому одинъ учитель никоимъ образомъ не можетъ имѣть болѣе 10-ти учащихся. Различная степень и modus глухонѣмоты усугубляетъ этотъ трудъ, не давая возможности облегчать себя примѣненіемъ ко всѣмъ учащимся однихъ, общихъ для всѣхъ приемовъ обученія, по крайней мѣрѣ на первыхъ порахъ, въ 1-й годъ обученія.

Несмотря, однакожъ, на столь великія трудности обученія, несмотря на сравнительно позднее начало занятій въ Максимовичской школѣ глухонѣмыхъ (1 ноября) въ 1897 — 98 учебномъ году, результаты обученія получились весьма хорошіе: отвѣты учащихся вполне равны были отвѣтамъ хорошо успѣвшихъ учениковъ 1-го отдѣленія тѣхъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, гдѣ принять трехгодичный курсъ; относительно же каллиграфіи они могутъ быть поставлены выше. Только по Закону Божію успѣхи учащихся были значительно ниже общаго уровня познаній 1-го года одноклассной церковно-приходской школы съ 3-хъ годичнымъ курсомъ, что объясняется тѣмъ, что преподаваніе Закона Божія, какъ предмета болѣе отвлеченнаго, могло быть начато только послѣ значительнаго усвоенія учащимися мимики, чтенія съ губъ и по книгѣ; однакожъ, учащими-

ся усвоены были начальныя молитвы — изустъ съ объясненіемъ, элементарныя понятія о Богѣ, мірѣ и человѣкѣ, изучены и остальныя молитвы по книгѣ. Подвергаясь годичному испытанію въ предметахъ начальнаго обученія въ объемѣ 1-го года однокласной церковно-приходской школы съ 3-хъ годичнымъ курсомъ, учащіеся получили очень хорошіе баллы, за исключеніемъ 3-хъ, получившихъ по нѣкоторымъ предметамъ неудовлетворительныя отмѣтки. Неудовлетворительность успѣховъ этихъ 3-хъ воспитанниковъ объясняется позднимъ поступленіемъ ихъ въ школу.

Успѣхи обученія переплетному мастерству на столько значительны, что школа имѣла и вполне хорошо выполняла въ концѣ учебнаго года много заказовъ отъ школь, помѣщиковъ и разныхъ лицъ и учреждений.

Воспитательная сторона въ Максимовичской школѣ глухонѣмыхъ поставлена весьма удовлетворительно. Вся жизнь ихъ проходитъ подъ бдительнымъ окомъ любящихъ ихъ о. завѣдывающаго школой и учительницы Ѳ. Л. Воздвиженской; учащіеся иначе не называютъ о. завѣдывающаго, какъ «папа». Дисциплинарными мѣрами служить только неодобрительный взглядъ или такой же кивокъ головы. Нужно было видѣть удивленіе, радость, восторгъ, умиленіе отца воспитанника Василія Залежнаго, когда прибывъ, чтобы взять своего сына на каникулярное время и впервые свидѣвшись съ нимъ послѣ того, какъ привелъ его совершенно нѣмымъ въ школу, онъ могъ слышать его говорящимъ, самому говорить съ нимъ, слышать отъ него «папа», «дорогой» и проч., чтобы понять всею существомъ своимъ, какое великое дѣло милости и любви представляетъ Максимовичская школа глухонѣмыхъ.

Открытая при пособіи отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ въ 500 рублей, Максимовичская школа глухонѣмыхъ къ настоящему учебному году рас-

полагала годичнымъ бюджетомъ въ 1350 рублей для своего содержанія. Принимаются въ школу глухонѣмыя дѣти обоаго пола, въ возрастѣ отъ 9 лѣтъ до 14 включительно, въ 1 отдѣленіе и 2 отдѣленіе школы, въ 1 безъ испытанія, во 2 по особому испытанію въ объемѣ 1 года однокласной церковно-приходской школы съ 3-хъ годичнымъ курсомъ*).

Открытие школы грамоты въ центрѣ баптизма.

Поселокъ Никольскій представляетъ собою центръ баптизма Ставропольской епархіи. Баптизмъ держится здѣсь, съ одной стороны, влѣдствіе удаленности поселка отъ православной Церкви (на 45 верстѣ), а съ другой, по невѣжеству мѣстныхъ крестьянъ. Устройство здѣсь храма, или, по крайней мѣрѣ, школы признавалось всею дѣломъ первѣйшей необходимости. Однако крестьяне-баптисты, будучи собственниками земли, ни за что не хотѣли уступать ни одной пяди земли ни подъ храмъ, ни подъ школу. Были здѣсь и г. начальникъ губерніи, и г. директоръ народныхъ училищъ, и миссіонеры выясняли жителямъ пользу школы, но безуспѣшно. Тогда избранъ былъ одинъ изъ самоотверженныхъ учителей школъ грамоты и отправленъ на мѣсто съ тѣмъ, чтобы мирнымъ путемъ прокладывать дорогу сначала къ школѣ, а по времени и къ храму. 27 августа учитель С. подъѣзжалъ къ поседку незванымъ гостемъ. «Узнавъ, пишетъ онъ, версты за три до поселка, что вблизи его есть жители православные, я поспѣшилъ сначала къ нимъ. Но они не приняли меня, говоря: «у насъ довольно и своихъ баптистовъ, чтобъ насъ морочить; не выкрестъ ли ты въ баптисты?» Пришлось держать

*) Лица, желающія имѣть болѣе подробныя свѣдѣнія о школѣ, могутъ обращаться къ завѣдывающему Максимовичской школой священнику Моисею Яворскому по адресу: почтовая станція «Чернобыль», Радомысльскаго уѣзда, Кіевской губ.

путь дальше. Подѣзжая къ поселку, учитель спросилъ одну женщину о томъ, есть ли у нихъ школа. Женщина громко отвѣчала: «у насъ нѣтъ и не треба намъ школы, мы и безъ школы познали путь ко спасенію». Далѣе встрѣтилась другая женщина, которая уже просила Бога, чтобы и не было этой школы. Отыскавши однако домъ, предназначенный по найму для школы, учитель помѣстился въ немъ. Въ первое же воскресенье, пишетъ далѣе учитель, мною въ собраніи баптистовъ было объявлено о приѣмѣ дѣтей въ школу, но отвѣтъ послѣдовалъ такой: «мы не хотимъ, чтобы у насъ была духовная школа, а поэтому и дѣтей не пошлемъ. Мы не хотимъ, чтобы нашихъ дѣтей заставляли креститься и поклоняться иконамъ». Учитель далъ имъ слово не требовать этого, только бы дѣти ихъ учили Священную исторію и нѣкоторыя молитвы, на что тутъ же и изъявили свое согласіе нѣкоторые родители. Но школьничковъ все-таки не вели записывать. Тогда учитель началъ странствовать изъ дома въ домъ и уговаривать отдавать учениковъ... «Много пришлось мнѣ, пишетъ учитель, переболѣть сердцемъ въ каждомъ домѣ, слыша на каждомъ шагѣ оскорбленія». Поселокъ Никольскій состоитъ изъ 128 дворовъ, но учителю пришлось проходить болѣе 5 дней. Въ каждомъ домѣ отъ него требовали объясненія обрядовой стороны въ православіи, задавали догматическіе вопросы; учитель однако одно твердилъ, что онъ пріѣхалъ учить дѣтей, а не обращать ихъ въ православныхъ. Благодаря привѣтливому обращенію съ населеніемъ и отказамъ отъ преній, учителю удалось записать 26 дѣтей баптистовъ, изъ которыхъ четверо стали посѣщать школу съ сентября, а остальные во второй половинѣ октября.

30 сентября въ поселокъ пріѣхалъ о. уѣздный наблюдатель для официального открытія школы. Ожидалось, что онъ будетъ встрѣченъ еще менѣе гостеприимно, чѣмъ учитель. Но вышло иначе. Лишь

только было объявлено, что въ школѣ имѣеть быть совершенно православнымъ священникомъ богослуженіе, въ школу на перерывъ спѣшили не только изъ окрестныхъ хуторовъ православные, но и баптисты съ своими вожаками. Здѣсь торжественно было отслужено всенощное бдѣніе, а утромъ часы и панихида по Императорѣ Александрѣ III и молебень предъ началомъ ученія. Службы сопровождались сердечнымъ увѣщаніемъ заблудшихъ, произведшимъ на нихъ сильное впечатлѣніе... Такъ, самый главный вожакъ баптистовъ—Кушнаренко, толкующій Библию на нѣмецкомъ языкѣ, до полуночи пробылъ въ школѣ, бесѣдуя съ о. наблюдателемъ, и пожертвовалъ на школу 3 рубля. Другой крестьянинъ, у котораго, во время хожденія по домамъ, учитель нашелъ иконы за печкой между тряпками, растроганный всемъ окружающимъ, приналь къ о. наблюдателю, далъ слово исправить свою жизнь, поставить на подобающее мѣсто иконы и носить на груди крестъ. Третій баптистъ публично заявилъ, что теперь онъ понимаетъ и признаетъ великое значеніе святого креста. Последняго рода факты свидѣтельствуютъ уже и о томъ, что, съ открытіемъ школы въ поселкѣ Никольскомъ, самъ собою складывается путь къ устройству здѣсь православнаго храма.

Священникъ Вл. Фіалкинъ.

Некрещенныя дѣти штундистовъ.

Несмотря на точныя, ясныя, опредѣленныя и не допускающія возраженій слова Господа: *аще кто не родится водою и духомъ, не можетъ внити во царствіе Божіе* (Іоан. 3, 5), штундисты не крестятъ своихъ дѣтей. Что существуютъ некрещенныя дѣти штундистовъ, я имѣлъ случай убѣдиться въ этомъ своими глазами. Посѣтивъ въ одно время семейство штундистскаго вожака, я замѣтилъ въ его квартирѣ двѣ дѣтскія колыбели съ двумя

спящими младенцами. Въ колыбели спали новорожденные близнецы — мальчики — дѣти вожака. Крещены сіи чада? — спросилъ я вожака. — Не крещены и не будутъ крещены до того времени, пока не получатъ *спры со Христа*. (Указаніе на известное мѣсто Священнаго Писанія — *иже спру иметъ и крестится, спасенъ будетъ...* Марка 16, 16). Впослѣдствіи семейство этого вожака выселилось въ Сѣверную Америку. На сихъ дняхъ (16 декабря), одинъ изъ близкихъ мнѣ приходскихъ священниковъ, обходя свой приходъ для чтенія молитвы предъ праздникомъ Рождества Христова «сыномъ духовнымъ», зашелъ въ домъ штундиста, въ семействѣ котораго оказалось некрещенныхъ четыре подростка. Несомнѣнно то, что приходскіе священники могутъ указать значительное количество примѣровъ некрещенныхъ дѣтей въ семействахъ штундистовъ. Дѣти раскольниковъ записываются въ особыя книги, находящіяся при мѣстныхъ полицейскихъ участкахъ. Куда записываются дѣти штундистовъ? Секта штундистовъ не признана правительственною властію. Дѣти штундистовъ, какъ некрещенныя, не внесены ни въ какія метрическія книги. Въ гражданскомъ отношеніи они должны считаться не существующими. Это очевидно. Не существуетъ метрическихъ данныхъ для внесенія ихъ въ «посемейные списки» при волостныхъ правленіяхъ. Итакъ, некрещенныя дѣти штундистовъ есть и растутъ, но они нигдѣ не числятся, нигдѣ не зарегистрированы. Въ такомъ ненормальномъ порядкѣ они могутъ дожить и до 20-лѣтняго возраста...

Я не буду здѣсь говорить о тѣхъ затрудненіяхъ, какія возникаютъ въ томъ случаѣ, если-бы некрещенный штундистъ пожелалъ вступить въ законный бракъ, или наследовать какое-либо имущество послѣ смерти своихъ близкихъ и т. п. и т. п. Мы ставимъ только вопросъ объ *отбытіи воинской повинности*, защищая

права православныхъ чадъ Церкви. Правилу 105 «Устава о воинской повинности» гласить: «основаніемъ для составленія призывныхъ списковъ служатъ метрическія выписи». Составленіе метрическихъ выписей, по § 106, возлагается: а) о лицахъ православнаго и иныхъ христіанскихъ исповѣданій — на приходскихъ священниковъ, пасторовъ и католическихъ ксендзовъ, б) о магометанахъ — на муллу, в) еврейхъ — на раввиновъ. А о дѣтяхъ штундистовъ? — Метрическихъ записей о ихъ рожденіи не существуетъ. Слѣдовательно, они не могутъ быть внесены въ *общіе призывные* списки. Между тѣмъ сіи списки, по § 107 Устава, должны заключать въ себѣ *всѣхъ лицъ* мужскаго пола того возраста, который стоитъ на очереди по отправленію воинской повинности. Неминуемо въ сихъ спискахъ должны составлять недостачу тѣ дѣти штундистовъ, которыхъ родители не крестили въ свое время.

На каждый годъ, какъ извѣстно, предлагается поставить въ ряды арміи *определенное* число солдатъ изъ лицъ, подлежащихъ отбыванію воинской повинности въ семь году. Число это должно быть ни болѣе, ни меньше назначеннаго. За невнесеніемъ въ призывные списки некрещенныхъ дѣтей штундистовъ и за неявкою сихъ послѣднихъ къ вынудію своего жребія, кто долженъ возмѣстить недостающее число новобранцевъ для укомплектованія положеннаго и точно опредѣленнаго числа воиновъ, долженствующихъ стать въ ряды отечественной арміи? — Дѣти православныхъ родителей?

Очевидно, что по сему дѣлу вопросъ остается еще невыясненнымъ. Но чѣмъ дальше впередъ, тѣмъ болѣе будетъ назрѣвать поставленный вопросъ и настоящее положеніе дѣла будетъ возбуждать ропотъ въ семействахъ православныхъ.... А иныхъ, можетъ статься, и будетъ заманивать въ штундистскую ересь.

Протоіерей Ел. Фоменко.

Забутый обычай.

Прихожане освященнаго въ прошломъ году храма во имя святаго Василія Исповѣдника, что въ Новой Деревнѣ, въ Рогожской (въ Москвѣ), желая почтить годовщину дня освященія, ознаменовали этотъ день церковнымъ торжествомъ, участіе въ которомъ принялъ и высокопреосвященный митрополитъ Московскій совершеніемъ божественной литургіи и молебствія; вмѣстѣ съ тѣмъ мѣстные прихожане ознаменовали этотъ радостный для нихъ по воспоминаніямъ день и добрымъ дѣломъ христіанской благотворительности—открытіемъ при своемъ приходскомъ храмѣ церковно-приходскаго попечительства. По истинѣ, добрый и достоподражательный обычай—такъ свѣтло-радостно поминать день величайшаго въ церковномъ приходѣ событія—освященія своего мѣстнаго храма. Приятно то, что это не единственный примѣръ такого рода. Таковой обычай введенъ, напр., послѣ бывшаго въ третьемъ году освященія главнаго храма Троицкой, на Шаболовкѣ, церкви, въ этомъ приходѣ. Въ этомъ храмѣ годовщины этого событія торжественно празднуются мѣстными прихожанами, которые относятся къ такому празднованію весьма сочувственно, считая этотъ день особенно радостнымъ для себя,—а нѣкоторые, приготовившись къ сему торжеству молитвою и постомъ, въ самый день праздника причащаются Святыхъ Христовыхъ Таинъ. Причтѣ и прихожане Шаболовскаго прихода установили ежегодно отмѣчать такую службою день освященія своего мѣстнаго храма. Существуетъ такой же обычай и еще при нѣкоторыхъ Московскихъ приходяхъ, а также при кафедральномъ во имя Христа Спасителя соборѣ, гдѣ годовщина освященія храма отмѣчается совершеніемъ торжественнаго богослуженія: наканунѣ—всенощнаго бдѣнія съ краснымъ звономъ и въ самый день воспоминанія освященія храма торжественнымъ совершеніемъ боже-

ственной литургіи и благодарственнаго Господу Богу молебствія.

Примѣры, достойные подражанія, возводящіе насъ къ древности, когда день освященія храма праздновался ежегодно, подобно храмовому дню, съ особенной торжественностью.

Къ сожалѣнію, нынѣ этотъ добрый, благочестивый обычай нерѣдко оставляется и предается забвенію, тогда какъ въ старину, въ древней Церкви, годовщины освященія храмовъ отмѣчались какъ радостные дни, какъ знаменательные праздники, и въ смыслѣ таковыхъ нерѣдко заносились въ мѣсяцесловы, для чествованія этихъ праздниковъ всеми христіанами. Слѣды этого можно видѣть и въ настоящее время. Такъ, 13 сентября Церковь празднуетъ такъ называемое «Словущее Воскресенье», — праздникъ обновленія храма Воскресенія Христова въ Иерусалимѣ, построеннаго въ IV вѣкѣ при императорѣ Константинѣ Равноапостольномъ. И у насъ на Руси немало есть нынѣ храмовъ, освященныхъ въ честь этого, достопамятнаго для всего христіанскаго міра, событія. 3 ноября совершается воспоминаніе обновленія храма святаго великомученика Георгія Побѣдоносца въ Лидѣ,—праздникъ, установленный въ честь освященія этого храма, построеннаго въ царствованіе того же Константина Великаго. Въ Коптскомъ мѣсяцесловѣ—глубокой древности—часто, въ числѣ праздниковъ, значится прямо: такого-то храма освященіе. То же было и у насъ на Руси. И теперь въ нашихъ мѣсяцесловахъ значится подъ 26 ноября: «Освященіе церкви святаго великомученика Георгія, яже въ Кіевѣ предъ враты святой Софіи» (надъ такъ называемыми «Золотыми воротами»),—и нынѣ Церковь русская съ особенною торжественностью молитвенно воспоминаетъ этотъ день и совершаетъ этотъ праздникъ, установленный Кіевскимъ митрополитомъ Иларіономъ еще въ половинѣ XI столѣтія. Такимъ

образомъ, глубокая древность свидѣтельствуеетъ, что въ древней Церкви дни освященія храмовъ праздновались христіанами какъ именно—праздники.

Вообще изъ историческихъ свидѣтельствъ и указаній ясно видно, что въ древней Церкви и у нашихъ предковъ считать дни освященія храмовъ, особенно мѣстныхъ, праздниками и молитвенно воспоминать ихъ—было едва ли не повсемѣстнымъ обычаемъ. Не мѣшало бы и намъ поучиться въ этомъ отношеніи у нашихъ предковъ, не мѣшало бы и нынѣ дни освященія мѣстныхъ храмовъ молитвенно воспоминать, какъ дни особенно радостные. Да и не есть ли это въ нѣкоторомъ родѣ даже нравственный долгъ каждаго прихода—праздновать и молитвенно воспоминать дни освященія своего мѣстнаго храма? И не слѣдуетъ ли мѣстнымъ прихожанамъ, подобно жителямъ, напр., Новой Деревни, по мѣрѣ силъ своихъ, отмѣчать таковыя дни дѣлами милосердія христіанскаго и служенія храму Божию, въ родѣ открытія церковныхъ попечительствъ, церковно-приходскихъ школъ, посильныхъ приношеній и пожертвованій на храмъ и на церковно-благотворительныя учрежденія въ мѣстномъ своемъ приходѣ?!... («Моск. Церк. Вѣд.»).

Замѣтка объ отступкахъ при чтеніи Апостола и Евангелія на литургіи.

При чтеніи на литургіи Апостола и Евангелія бываетъ, такъ называемая, отступка. Отступкою называется отступленіе или возвращеніе къ читаннымъ уже рядовымъ Апостоламъ и Евангеліямъ. Отступка эта касается только Евангелій на литургіи, но никакъ не утреннихъ воскресныхъ, которыя идутъ по порядку до 5-й недѣли (воскресенія) великаго поста; равно отступка не касается и масовъ октоиха,—они идутъ также, какъ и утреннія Евангелія, порядкомъ до 5-й недѣли великаго поста.

Отступка бываетъ тогда, когда до недѣли мытаря и фарисея не 32 недѣли по Пятдесятницѣ, а болѣе—до 37. Эту отступку нужно усматривать предъ недѣлею праотецъ и тогда смотрѣть, сколько недѣль до 33-й недѣли—мытаря и фарисея; а число или день недѣли мытаря и фарисея можно видѣть въ пасхалии зрячей, подъ буквою или ключемъ границъ, гдѣ говорится: триодъ начинается тогда-то. Если видится отступка, то въ недѣлю праотецъ, въ недѣлю святыхъ отецъ, въ недѣлю предъ Рождествомъ Христовымъ, въ недѣлю по Рождествѣ Христовѣ, въ недѣлю предъ просвѣщеніемъ, въ недѣлю по просвѣщеніи можно и не читать рядовые воскресные Апостолъ и Евангеліе на литургіи, а читать Апостолъ и Евангеліе только означенныхъ нарочитыхъ праздничныхъ недѣль. Въ седмичные же дни чтеніе Апостоловъ и Евангелій возвращается назадъ повтореніемъ прежде прочитанныхъ въ протекшія ближайшія седмицы.

Это можно объяснить примѣромъ. Въ семь истекающемъ 1898 году и въ началѣ 1899 года должна быть отступка. 29 недѣля по Пятдесятницѣ (13 декабря) совпадаетъ съ недѣлею святыхъ праотецъ, а отъ сей недѣли (включительно до недѣли мытаря и фарисея (7 февраля), которая какъ въ уставѣ церковномъ, такъ и въ Апостолѣ и Евангеліи въ концѣ, значится подъ рубрикою 33-й недѣли, не четыре недѣли, а восемь недѣль, именно: подъ числами—13 декабря, 20 декабря, 27 декабря, 3 января, 10 января, 17 января, 24 января, 31 января и 7 февраля (нед. мыт. и фар.). А потому Апостолы и Евангелія на литургіи можно читать такъ: 13 декабря недѣли праотецъ (о званыхъ на вечерю), 20 декабря недѣли предъ Рождествомъ Христовомъ, 27 декабря недѣли по Рождествѣ Христовѣ, 3 января недѣли предъ просвѣщеніемъ, 10 января недѣли по просвѣщеніи, 17 января 30-й недѣли (а не 29-й, потому что Евангеліе 29-й недѣли должно вычитываться на не-

церковно
— Св
— На
— От
бранія У
шесть Св
— Вт
чрезвычай
вѣта (12
— За
Училищ
нодѣ по
(1259).
— Оз
чрезвычай
вѣта пр
чейю х
церковн
— В
Смоленс
слушани
— О
двѣ уч
приходе
(1019).
(1874).
— П
ницѣ,
курсахъ
и школ
— З
педагог
учител
— Г
ницѣ г
свой
(1156).
— Х
ходоки
чанія
— Ш
школъ
учащи
пора 1
— Г
григор
ходоки
Ставр
— П
прихо
Прок
благор
— Г
года
учите
(1837)

дѣль 28-й, такъ какъ Евангеліе «о званыхъ на вечерю» должно быть по уставу читано въ недѣлю праотецъ) 24 января 31-й недѣли, 31 января недѣли 32-й (о Закхѣ) и 7 февраля недѣли мытаря и фарисея.

Священникъ **Аркадій Неаполитанскій.**



Въ 1897 году преосвященнымъ Сухумскимъ сдѣлано распоряженіе о томъ, чтобы въ тѣхъ абхазскихъ и самурзаканскихъ приходяхъ, причты коихъ владѣютъ русскимъ языкомъ и въ которыхъ имѣются богослужебныя книги на славянскомъ языкѣ, богослуженіе совершалось на семъ послѣднемъ языкѣ. Таковое распоряженіе, послужившее для нѣкоторыхъ органовъ періодической печати поводомъ къ обвиненію епархіальной власти въ невниманіи къ интересамъ туземцевъ, лишившихся, благодаря этому распоряженію, возможности понимать церковную службу, послѣдовало въ виду слѣдующихъ основаній и соображеній.

1) Абхазцы и самурзаканцы, преимущественно населяющіе Сухумскую епархію, совершенно не понимаютъ церковно-грузинскаго языка. Понятно, что и совершеніе на этомъ чуждомъ имъ нарѣчій богослуженія служить лишь тормазомъ въ дѣлѣ религиозно-нравственнаго ихъ просвѣщенія. Между тѣмъ, въ послѣдніе годы среди названныхъ народностей все болѣе и болѣе сознается польза и необходимость изученія русскаго государственнаго языка и еще въ 1895 году представители самурзаканцевъ возбудили предъ епархіальнымъ начальствомъ ходатайство объ исключеніи грузинскаго языка, какъ вовсе непригоднаго для нихъ и препятствующаго притомъ болѣе успѣшному изученію школьниками русскаго языка, изъ числа предметовъ школьнаго преподаванія. При такихъ обстоятельствахъ, совершеніе богослуженія на славянскомъ языкѣ, какъ имѣющемъ сходство съ русскимъ, вполне

совпадая съ стремленіемъ правительства къ обрусенію означенныхъ народностей, въ то же время отвѣчаетъ, безъ сомнѣнія, и желаніямъ самихъ абхазцевъ и самурзаканцевъ. По крайней мѣрѣ, со стороны послѣднихъ никакой претензіи, по изданіи сказаннаго распоряженія, не предъявлялось. 2) Собственно грузинъ, т. е. людей, могущихъ понимать богослуженіе на церковно-грузинскомъ языкѣ, въ Сухумскомъ округѣ ничтожное въ сравненіи съ другими входящими въ составъ православной паствы Сухумской епархіи народностями количество, а именно всего 685 душъ, изъ коихъ 100 душъ проживаютъ въ Сухумѣ, 504 души составляютъ единственный въ епархіи приходъ (въ Черноморской губерніи) не съ смѣшаннымъ населеніемъ, а остальные проживаютъ въ разныхъ приходяхъ Сухумскаго округа.

На основаніи этихъ точныхъ данныхъ, справедливо будетъ заключить, что совершеніе богослуженія на грузинскомъ языкѣ въ приходяхъ Сухумской епархіи съ смѣшаннымъ населеніемъ, удовлетворяя незначительное меньшинство грузинъ, не отвѣтствовало бы религиознымъ потребностямъ остальныхъ инородцевъ епархіи и было бы дѣломъ въ высшей степени несправедливымъ въ отношеніи къ русскимъ, въ значительномъ числѣ проживающимъ въ Сухумскомъ округѣ и отличающимся искони ревностью къ благолѣпію храмовъ Божіихъ.

* * *

8-го сего ноября преосвященнымъ Іоанніемъ, епископомъ Архангельскимъ, совершено освященіе крестовой церкви при архіерейскомъ домѣ въ г. Архангельскѣ. Означенный храмъ сооруженъ, по почину преосвященнаго Іоанніа, на пожертвованія частныхъ лицъ, а также отпущенія Святыишимъ Синодомъ средства, въ количествѣ 10,000 рублей. Новоосвященный храмъ, въ честь иконы Божіей Матери «Живоносный Источникъ», устроенъ на 500 молящихся.

* *

21-го ноября, во время всеобщаго бдѣнія, въ церкви С.-Петербургской духовной академіи совершено постриженіе въ монашество и. д. доцента академіи кандидата богословія Василия Димитріевича Быстрова. Окончивъ курсъ академіи въ 1896 году, Василій Димитріевичъ, какъ одинъ изъ лучшихъ воспитанниковъ, оставленъ былъ при академіи въ качествѣ профессорскаго стипендіата и въ 1897 году занялъ освободившуюся кафедру библейской исторіи, на которой и состоитъ теперь. Всецѣло преданный наукѣ, будучи и въ мірѣ ученымъ отшельникомъ, бѣгающимъ суеты мірской, онъ порѣшилъ дать и внѣшнее выраженіе этому своему глубокому внутреннему настроенію и принялъ монашество. Чинъ постриженія совершенъ былъ пресвященнымъ Иоанномъ, ректоромъ академіи, въ сослуженіи съ ректоромъ духовной семинаріи, архимандритомъ Меодіемъ, духовнымъ цензоромъ архимандритомъ Владиміромъ, игуменомъ Софроніемъ, какъ старцемъ и духовнымъ наставникомъ новопостриженнаго, инспекторомъ духовной семинаріи іеромонахомъ Сергіемъ, смотрителемъ духовнаго училища іеромонахомъ Никодимомъ и академическимъ духовенствомъ. Послѣ постриженія преосвященный Иоаннъ обратился къ новопостриженному иноку, принявшему имя Теофана, съ глубоконазидательнымъ словомъ.

* *

Осенью текущаго года въ зданіи Самарской городской думы возобновились религиозно-нравственные чтенія, предлагаемая слушателямъ отъ имени братства святителя Алексія. Эти чтенія учреждены 6 лѣтъ тому назадъ высокопреосвященнымъ Владиміромъ, бывшимъ епископомъ Самарскимъ, нынѣ митрополитомъ Московскимъ. Въ продолженіе 6 лѣтъ лекторами были изложены почти весь курсъ богословскихъ наукъ, кромѣ нравственнаго богословія,

которое предлагается вниманію слушателей въ настоящемъ году. Въ нынѣшнемъ году въ чтеніяхъ принимаютъ участіе всѣ городскіе священники, получившіе высшее богословское образованіе, и двое изъ семинарскаго корпуса. Изложеніе курса нравственнаго богословія въ большинствѣ случаевъ популярно, примѣнительно къ пониманію средняго класса городского населенія. Такъ называемыхъ интеллигентовъ—меньшинство въ числѣ слушателей; но общее количество посѣтителей аудиторіи религиозно-нравственныхъ чтеній доходитъ до 300 человекъ. Большая часть изъ нихъ—постоянные посѣтители, такъ что курсъ богословія, предлагаемый Алексіевскимъ братствомъ, является для нихъ богословскою школою, которою они очень дорожатъ и которой весьма интересуются. Вниманіе къ читаемому образцовое. Слушатели собираются за-долго до прихода лектора, и никто не позволяетъ себѣ не только уйти во время чтенія, но даже обмѣняться замѣчаніемъ съ сосѣдомъ.

* *

Значительное пожертвованіе сдѣлано почетнымъ блюстителемъ по хозяйственной части Пензенской духовной семинаріи, тайнымъ совѣтникомъ Ѳ. П. Нероновымъ, въ общество вспоможенія нуждающимся воспитанникамъ семинаріи. Онъ пожертвовалъ въ неприкосновенный капиталъ общества 33,000 рублей на слѣдующихъ условіяхъ: 1) проценты и вообще весь доходъ съ этого капитала должны выдаваться пополюдно ему, вносителю, или женѣ его, а по смерти ихъ—сыну ихъ М. Ѳ. Неронову до конца его жизни и 2) по наступленіи этого послѣдняго срока вся вносимая сумма 33,000 руб. должна быть обращена въ полную собственность общества вспоможенія нуждающимся воспитанникамъ Пензенской духовной семинаріи, съ причисленіемъ къ неприкосновенному капиталу общества, въ которомъ уже находятся пожертвованные имъ ранѣе 12,000 руб., съ тѣмъ, однако

церковно
— Свѣ
— На
— От
бравія У
шевъ Св
— Вр
чрезвычай
вѣта (12
— За
Училищ
нодѣ по
(1259).
— Оу
чрезвычай
вѣта пр
чейю х
церковн
— Вр
Смоленс
слушани
— О
для уч
приходе
(1019).
(1874).
— П
ницѣ,
курсахъ
и школ
— З
педагог
учител
— Г
ницѣ г
ской
(1136).
— Л
ходскн
чаніи
школь
учащи
нора 1
—
григор
ходск
Ставр
—
прихо
Прок
блоро
—
года
учите
(1837)

же, что, если послѣ сына останется жена, то ей должно быть выдано одновременно 3,000 руб., а если останется дѣти, то имъ при матери 10,000 руб., а безъ матери 13,000 руб., и затѣмъ въ неприкосновенный капиталъ общества должно поступить, во всякомъ случаѣ, не менѣе 20,000 руб., а если не останется у жертвователя внуковъ, то 30,000 руб.; если же не будетъ и снохи, то всѣ 33,000 руб. должны составить собственность общества вспоможенія бѣднымъ воспитанникамъ Пензенской духовной семинаріи, причѣмъ изъ процентовъ жертвуемаго капитала могутъ быть назначаемы пособія и стипендіи не только воспитанникамъ семинаріи, но и воспитанникамъ мѣстнаго епархіальнаго женскаго училища («Пенз. Губер. Вѣд.»).

* *

Изъ с. Полосокъ, Сѣдлецкой губерніи. Въ с. Полоскахъ, расположенныхъ въ 20 верстахъ отъ г. Бѣлы, 26 октября, въ день памяти святаго Димитрія Солунскаго, состоялся торжественный сельскій храмовой праздникъ.

Торжественное богослуженіе въ этотъ день было совершено при пѣніи прекраснаго крестьянскаго хора изъ 35 членовъ въѣтъ взрослыхъ и дѣтей и при общемъ пѣніи всего предстоящаго народа, многихъ сотенъ людей обоаго пола и различнаго возраста.

Умилительно было это общее пѣніе, недавно заведенное о. настоятелемъ Полоскаго прихода и уже достигшее такого успѣха.

Во время трапезы, предложенной о. настоятелемъ прихода всему духовенству и почетнымъ гостямъ, хоръ пѣвчихъ великолюбно исполнилъ русскій народный гимнъ и нѣсколько различныхъ русскихъ пѣсень.

Вечеромъ была совершена «вечерня» и прочтаны торжественно акаѣисты святаго великомученику Димитрію. Въ чтеніи акаѣиста принимало участіе все прибывшее на праздникъ духовенство. Умилительное чтеніе акаѣиста, прекрасное пѣ-

ніе хора пѣвчихъ и народа, полное освѣщеніе церкви и высокомолитвенное настроеніе молящихся изъ возсоединеннаго отъ уни и искренно преданнаго своей православной вѣрѣ народа, невольно возвышало душу отъ всего земнаго и переносило къ небесному, исполняя сердца присутствующихъ неземною радостью. И какъ было не радоваться при видѣ всего этого въ предѣлахъ Сѣдлецкой губерніи, наполненной тысячами упорствующихъ, борьба съ которыми въ настоящее время представляетъ весьма много трудностей и неудобствъ. Каждый присутствовавшій на Полосскомъ праздникѣ уносилъ съ собою радостную увѣренность въ томъ, что дѣло православія и русской народности быстрыми шагами подвигается впередъ, благодаря усиленнымъ трудамъ нашихъ ревностныхъ пастырей, находящихъ силу и энергію для своей дѣятельности даже при различныхъ неблагоприятныхъ обстоятельствахъ.

Изъ духовныхъ журналовъ.

Въ апрѣльской книжкѣ «Трудовъ Кіевской Духовной Академіи» профессоръ Дмитріевскій продолжаетъ знакомить насъ съ историческими мемуарами Арсенія, архіепископа Елассонскаго. Въ настоящей книжкѣ удѣлено мѣсто тѣмъ страницамъ новооткрытаго памятника, на которыхъ архіепископъ Арсеній описываетъ событія царствованія Лже-Димитрія.

Заслуживаетъ вниманія рассказъ архіепископа Арсенія о торжественномъ призвѣдѣ и встрѣчѣ Лже-Димитрія въ Москвѣ и Московскихъ соборахъ. Многія подробности этого разсказа весьма интересны и сообщаются въ мемуарахъ въ первый разъ. Какъ очевидецъ, Арсеній особенно обстоятельно описываетъ моментъ поклоненія Лже-Димитрія гробамъ царей въ Архангельскомъ соборѣ.

Интересны еще сообщаемыя Арсеніемъ новыя свѣдѣнія объ избраніи патріарха

Игнатія. Наши историки, на основаніи показаній современниковъ, считаютъ Игнатія незаконнымъ ставленникомъ Лжедмитрія. Не отвергая прямо вліянія самозванца на выборъ новаго патріарха, архіепископъ Арсеній говоритъ, однако, что соборъ русскихъ іерарховъ исполнилъ при этомъ все каноническія требованія. По его словамъ, соборъ избралъ Рязанскаго архіепископа Игнатія на мѣсто патріарха Иова воплѣтъ «законно» и даже «единогласно».

Любопытенъ также рассказъ Арсенія о коронованіи Лжедмитрія и Марины Мнишекъ. Коронованіе Марины, по словамъ Арсенія, соединилось съ муропомазаніемъ, совершаемымъ при коронованіи государей, и происходило не послѣ вѣнчанія, какъ бы слѣдовало по естественному порядку, а передъ нимъ. Обрядъ коронованія Марины съ муропомазаніемъ долженъ былъ, по мысли Лжедмитрія, замѣнить собою актъ присоединенія ея къ православію. Безъ чина присоединенія, хотя бы видимаго, Лжедмитрій опасался назвать Марину своей женой и приступить къ таинству вѣнчанія.

Подробно описывая торжество браковѣнчанія, архіепископъ Арсеній дѣлаетъ довольно любопытное сообщеніе объ отказѣ Лжедмитрія и Марины отъ причащенія Святыихъ Таинъ послѣ вѣнчанія. Это обстоятельство, неизвѣстное по другимъ источникамъ, было крайнимъ оскорбленіемъ завѣтныхъ русскихъ обычаевъ и, по мнѣнію Арсенія, послужило одной изъ главныхъ причинъ послѣдующихъ бѣдствій.

Въ той же книжкѣ журнала протоіерей Корольковъ, въ статьѣ «О церковномъ учительствѣ», выясняетъ высокій учительный авторитетъ церковныхъ пастырей; а г. Ястребовъ, въ продолженіи статьи «Новая точка зрѣнія въ системѣ нравственнаго богословія», отмѣчаетъ неправильное рѣшеніе богословской наукой вопроса о грѣхѣ. Въ современныхъ богословскихъ системахъ иногда замалчивается мысль

объ отвѣтственности человѣка за такъ называемый первородный грѣхъ. Г. Ястребовъ подробно доказываетъ, что съ библейской точки зрѣнія грѣхъ представляетъ собой не индивидуальный только фактъ, но и фактъ родовой,—почему и наказывается не въ отдѣльной только личности, но и въ наличныхъ и нисходящихъ членахъ цѣлаго рода».

Въ майской книжкѣ «Трудовъ Киевской Духовной Академіи» помѣщена небольшая статья проф. Петрова: «Профессоръ богословія въ старой Киевской академіи архимандритъ Сильвестръ Суходольскій и его историческое разсужденіе о догматическомъ богословіи». — Архимандритъ Сильвестръ Суходольскій состоялъ профессоромъ богословія въ Киевской академіи въ началѣ текущаго столѣтія. Въ это время наша богословская наука дѣлала первые шаги независимаго отъ схоластическихъ приемовъ развитія. Перемена вліянія началась въ Московской академіи, затѣмъ проникла въ Петербургскую и Киевскую. Архимандритъ Сильвестръ былъ однимъ изъ первыхъ и даровитыхъ выразителей новаго направленія въ богословіи. Профессору Петрову посчастливилось познакомиться съ новыми данными для біографіи архимандрита Сильвестра и найти въ рукописяхъ академіи принадлежащее ему небольшое, но капитальное по своему времени, «Разсужденіе».

Въ той же книжкѣ продолжены печатаніемъ статьи Богдашевскаго, Ильинскаго, Дмитріевскаго и Булгакова.

Г. Богдашевскій, выяснивъ, какъ мы уже видѣли, основной характеръ философіи Канта, предлагаетъ теперь анализъ его «Критики чистаго разума».—Кантъ дѣлитъ свою «Критику» на двѣ части: элементарное ученіе и методологію. Первая часть, изслѣдующая познавательную дѣятельность, подраздѣляется еще на эстетику и логику.

Эстетика имѣетъ своимъ предметомъ по-

церковно
— Свя
— На
— От
бранія У
шесть Су
— Вт
чрезвычай
вѣта (12
— За
Училищ
нодь по
(1259).
— Ог
чрезвычай
вѣта пр
ченію х
церковн
— Вт
Смоленс
слушник
— О
для уч
прихода
(1019).
(1874).
— П
ницъ,
курсахъ
и школ
— З
педагог
учитель
— Г
ницъ і
свой
(1156).
— Л
ходоки
чанія
— Ш
школь
учаши
нора і
— Г
ригор
ходоки
Ставр
—
прихо
Проку
блород
—
года
учите
(1837)

знаніе, доставляемое внѣшними чувствами, при помощи коихъ мы создаемъ представленія или наглядныя созерцанія предметовъ внѣшней дѣйствительности и своего собственного тѣла. Задача эстетики заключается въ опредѣленіи чисто апіорныхъ формъ опытнаго (эмпирическаго) познанія. Такими апіорными формами оказываются, по Канту, пространство и время. Первое лежитъ въ основѣ впечатлѣній внѣшняго міра, второе связываетъ ощущенія внутреннихъ состояній. Представленія пространства и времени апіорны, или не выводимы изъ опыта, потому что самый опытъ возможенъ только при данныхъ представленіяхъ. Всѣ предметы внѣ насъ созерцаются находящимися въ пространствѣ. Но мы не имѣли бы этихъ созерцаній, еслибы представленіе пространства само получалось изъ опыта. Равно, всѣ явленія времени воспринимаются только въ извѣстномъ порядкѣ, опредѣляемомъ словами: вмѣстѣ, прежде, послѣ. Между тѣмъ, по Канту, «одновременность и послѣдовательность не воспринимались бы, еслибы представленіе времени не служило ихъ основой a priori.»—Апіорность пространства и времени, о которой говоритъ Кантъ, нужно отличать отъ врожденности. Понятіе врожденности обозначало бы, что человѣкъ приноситъ съ собой на свѣтъ представленія объ общемъ пространствѣ и общемъ времени и въ эти представленія, на соответствующихъ мѣстахъ, вставляеть единичныя чувственныя созерцанія. Между тѣмъ, пространство и время, не создаваясь впервые путемъ опыта, составляютъ, по Канту, форму сознанія, реализуемую не иначе, какъ чрезъ приложеніе ея къ отдѣльнымъ воспріятіямъ. Выходя изъ понятія апіорности, которая принадлежитъ пространству и времени, Кантъ заключаетъ, что пространство и время не существуютъ внѣ насъ, какъ свойства самихъ вещей. Имъ принадлежитъ только реальность феноменальная. Иначе говоря, пространство и время чисто субъективныя формы позна-

нія. Поэтому, нельзя сказать, что вещи сами въ себѣ существуютъ въ пространствѣ или во времени. Пространственное отношеніе однихъ предметовъ и временное бытіе другихъ существуютъ только для нашего сознанія. Ученіе о субъективности пространства и времени обусловливаетъ собой извѣстное положеніе кантовской философіи о непознаваемости вещей самихъ въ себѣ. Мы не знаемъ, какъ вещи существуютъ сами по себѣ, а намъ извѣстно только, какъ онѣ намъ являются. Говоря такъ, Кантъ не отрицаетъ общегодности чувственного познанія. Чувственное познаніе имѣетъ, по Канту, полное значеніе, какъ выраженіе природы вещей, разсматриваемыхъ въ отношеніи къ намъ.

Г. Ильинскій продолжаетъ излагать исторію большаго катихизиса Лаврентія Зизанія. Одобренный патріархомъ Филаретомъ, какъ надежное руководство къ наученію вѣрѣ, большой катихизисъ Л. Зизанія былъ назначенъ къ печатанію, послѣ чего катихизисъ имѣлъ войти во всеобщее употребленіе. Дѣйствительно, онъ былъ напечатанъ, хотя нѣкоторые изслѣдователи въ этомъ и сомнѣваются. Однако, его печатное изданіе не вошло въ употребленіе православной Церкви. Судьба катихизиса круто измѣнилась къ концу печатанія. Патріархъ Филаретъ имѣлъ время и возможность отнести къ его содержанію нѣсколько серьезнѣе, чѣмъ прежде. Почти все печатное изданіе было уничтожено, какъ негодное ко всеобщему употребленію. Сохранилось ограниченное количество экземпляровъ, но и тѣ безъ выходнаго листа. Во второй разъ большой катихизисъ былъ изданъ въ 1783 г. въ Гроднѣ старобрядцами. Тамъ же онъ печатался въ 1787 и 1788 гг. Последнее изданіе катихизиса Л. Зизанія вышло въ 1874 г. во Псковѣ, въ единовѣрческой типографіи.

Профессоръ Дмитріевскій обозрѣваетъ мемуары архіепископа Елассонскаго Арсенія, обнимающіе время отъ вѣцаренія Василія Шуйскаго до восшествія на пре-

столю Михаила Феодоровича. Нѣкоторыя свѣдѣнія, сообщаемыя въ мемуарахъ, являются въ исторической литературѣ совершенно новыми. Таково замѣчаніе Арсенія объ удаленіи съ патриаршей кафедры Игнатія. По его словамъ, Игнатій былъ низложенъ «безо всякаго законнаго разслѣдованія». По русскимъ источникамъ, соборъ русскихъ іерарховъ низложилъ патриарха Игнатія на основаніи «святыхъ правилъ» за нарушеніе церковныхъ канонѳвъ.—Характеръ новизны имѣютъ, также, дополнительныя свѣдѣнія мемуаровъ о неудавшихся замыслахъ Марины Мнишекъ устроить новый бракъ съ царемъ Василіемъ Шуйскимъ, о посольствѣ къ королю польскому Сигизмунду съ просьбой отпустить сына Владислава на Московскій престолъ. Болѣе живо и обстоятельно, чѣмъ другіе современники, рассказываетъ Арсеній и о народномъ бѣдствіи и жалкомъ состояніи Москвы, послѣ кровавыхъ мятежей и опустошительныхъ пожаровъ 1611 года. Иначе также, чѣмъ въ другихъ источникахъ, передается въ мемуарахъ рассказъ о чудесномъ явленіи Арсенію преподобнаго Сергія и предсказаніи имъ освобожденія Москвы отъ поляковъ. Рассказъ этотъ хорошо извѣстенъ по прологу за 22 октября. Чудесное явленіе преподобнаго Сергія ставится здѣсь въ связь съ трехдневнымъ постомъ русскаго воинства, между тѣмъ въ мемуарахъ виднѣе приписывается продолжительной молитвѣ Арсенія. По прологу, архіепископъ Арсеній сразу узнаетъ преподобнаго Сергія, тогда какъ въ мемуарахъ онъ потомъ только догадывается о личности дивнаго инока.

Г. Булгаковъ, продолжая обзрѣвать старокатолическое богослуженіе, знакомить насъ съ составомъ утренняго и вечерняго старокатолическихъ богослуженій. Составъ утренняго и вечерняго богослуженій опредѣляется въ литургическомъ молитвенникѣ старокатоликовъ особымъ уставомъ, который для обоихъ богослуженій почти вполнѣ одинаковъ. Расположеніе составныхъ частей

богослуженія по уставу остается неизмѣннымъ въ теченіе всего года. Особенности богослуженій въ разные дни церковнаго круга весьма незначительны. Ихъ опредѣляютъ особыя псалмы, особыя чтенія изъ Священнаго Писанія, антифоны, гимны и т. п. хвалебныя пѣсни.

Въ июльской книжкѣ журнала «Странникъ» г. Калечицкій посвящаетъ статью вопросу—«Древній Израиль и его потомки среди народовъ древней и новой Европы». Авторъ, сославшись на фактъ, что въ Англіи 25 лѣтъ тому назадъ стали доказывать происхожденіе британскаго народа отъ 10 затерявшихся въ ассирійскомъ плѣну колѣнъ дома Израилева (въ 725 г. до Р. Хр.), утверждаетъ, что «не только британцы, но и всѣ пришлые изъ Азии народы Европы, за исключеніемъ лишь племени аборигеновъ и пришедшихъ сюда задолго до перваго появленія скивовъ, суть 10 колѣнъ бывшаго царства Израильскаго». Большинство варваровъ, сокрушившихъ «железное» царство Рима, были, такимъ образомъ, погибшими овцами дома Израилева, къ которымъ и была послана Господь. Послѣ разрушенія царства Израильскаго разсѣяныя 10 колѣнъ являлись подъ различнымъ названіями, съ однимъ общимъ «сакъ». Авторъ находитъ подтвержденіе своей мысли въ священномъ Писаніи, напр. у Іерем. XXXI, 10: *«Слышите языцы слово Господне, и возвестите во островныхъ дальнихъ и рцугте: Разсѣяный Израилля соберетъ его и снабдитъ его, яко Пастырь стадо свое»*, или у Осіи прор. XI, 3. «Мы какъ бы забыли, говорить авторъ, что истинныя овцы Христовы должны быть прежде всего овцами Израилевыми, которыхъ Господь на время «скрылъ отъ мятежа человѣческа и покрылъ отъ пререканія языкъ» (Псал. XXX, 21). Соответствие своей мысли авторъ находитъ какъ въ исторіи домостроительства нашего спасенія, такъ и въ новозавѣтныхъ писаніяхъ (Ефес. I, 23, Мс. IX, 17, Ефес. II, 11—19 и др.).

Священникъ З. Калашниковъ въ неболь-

церковно
— Свѣ
— На
— От
бранія У
шемъ Су
— Вѣ
чрезвычай
вѣта (12
— За
Училищ
нодѣ по
(1259).
— Оу
чрезвычай
вѣта пр
ченію х
церковн
— Вѣ
Смоленс
слушани
— О
для уч
прихода
(1019).
(1874).
— П
ницѣ,
курсахъ
и школ
— З
педагог
учител
— Г
ницѣ і
ской)
(1136).
— Г
ходскі
чанія
— Г
школь
учащи
нора і
— Г
григор
ходскі
Ставр
— Г
прихо
Прок
благот
— Г
года
учите
(1837)

шой статейкѣ «Небеса повѣдаютъ славу Божию», указавъ на то, что полное знаніе величія окружающаго міра невозможно, хотя человѣчествомъ и многое сдѣлано для изученія его, обращаетъ вниманіе на одинъ предметъ въ мірѣ, который способенъ приводить умъ человѣческой въ изумленіе и заставлятъ сердце человѣка трепетать отъ восторга: предметъ этотъ небо, усѣянное звѣздами. Отъ лѣтъ древнихъ человѣчество поражалось имъ, не исключая людей и послѣдняго времени. Указавъ затѣмъ на громадныя размѣры солнца, звѣздъ, разстояній между ними и сравнительную ничтожность земли, авторъ заключаетъ, что это нисколько не мѣшаетъ ей въ великой полнотѣ отражать славу премудрости, всемогущества и любви Божіей и быть мѣстомъ жизни человѣка, въ которомъ обитаетъ духъ — созерцатель и цѣнитель чудесъ міра и величайшее изъ чудесъ земли — человѣкъ. Сколь драгоцененъ духъ человѣческой, объ этомъ больше знаетъ тотъ, кто больше размышлялъ о премірной тайнѣ воплощенія и смерти Сына Божія, приходившаго для спасенія людей Своихъ».

Продолжено описаніе «Ферапонтова монастыря — мѣста заточенія и послѣднихъ лѣтъ жизни патріарха Никона». Въ настоящей книжкѣ авторъ касается житія преподобнаго Маргиніана. Преподобный Маргиніанъ былъ родомъ изъ крестьянъ и назывался въ мірѣ Михаиломъ. Въ Кирилло-Бѣлозерскій монастырь онъ былъ приведенъ еще въ отроческомъ возрастѣ, скоро здѣсь выучился грамотѣ. Еще въ юношескомъ возрастѣ святой Кирилль Бѣлозерскій постригъ его въ иноки. Первоначальную иноческую школу онъ прошелъ подъ руководствомъ преподобнаго Кирилла, затѣмъ удалился на озеро Воже, откуда, по просьбѣ иноковъ Ферапонтова монастыря, онъ переселился и сдѣлался игуменомъ послѣдняго. Князь Василій Темный, возвративъ себѣ великокняжескій престолъ, захваченный Шемякой, пригласилъ преподобнаго Маргиніана, благословившаго его на борьбу

съ вѣроломнымъ Шемякой, въ игумены Троицко-Сергіева монастыря. Восемь лѣтъ онъ былъ игуменомъ его, но подъ конецъ жизни опять возвратился въ Ферапонтовъ монастырь, гдѣ и скончался въ 1483 году. Черезъ 30 лѣтъ послѣдовало уже прославленіе нетлѣнныхъ мощей преподобнаго.

Продолжена также статья «Петербургскіе старовѣры». Въ данной книжкѣ авторъ касается исторіи Петербургскихъ поморцевъ, пріемлющихъ браки. Поморцы ютились издавна на Хоховой, нынѣшней Моховой улицѣ, своими тогдашними трясиными напоминавшей имъ родные края. За усердіе къ промышленности они были подъ охраною царскихъ законовъ, а за доставку ко двору морскихъ звѣрей и рыбъ они пользовались даже лаской. Большинство торговцевъ, какъ оказалось при податной переписи, сдѣланной въ 1745 году, придерживалось старообрядчества поморскаго толка. Старообрядцы имѣли въ домахъ свои моленныя, а въ 1789 году нѣкто изъ старообрядческихъ капиталистовъ Иванъ Долгій, лично извѣстный императрицѣ Екатеринѣ II въ качествѣ строителя гранитной набережной по рѣкѣ Фонтанкѣ, не только добился дозволенія построить каменную молебеню, но и нѣкоторой свободы въ отправленіи богослуженія, а именно ношенія покойниковъ, славленія по домамъ и др. льготъ. Нѣсколько позже была устроена поморами и другая моленная, такъ называемая Париковская, строителемъ который былъ богатъ, придворный портной Зеленковъ. Среди представителей раскола и членовъ Париковской моленной выдѣлялся въ это время П. Л. Святозаровъ, писавшій подъ псевдонимомъ Любопытнаго (р. 1775 г. † 1848 г.). Петръ (или Павелъ по другимъ) Любопытный былъ родомъ Астраханскій мѣщанинъ, занимался мучной торговлей и перевозкой клади. По неумѣлости и довѣрчивости онъ работалъ себѣ въ убытокъ. Онъ былъ отличный членъ поморской старообрядческой общины, ея историкъ-бытописатель, изъ знакомствъ со сту-

дентами приобрѣвшій грамотность и сдѣлавшійся неумолимымъ проповѣдникомъ и учителемъ истины. Онъ былъ извѣстенъ митрополиту Филарету, который считалъ его большимъ демократомъ, даже республиканцемъ, ибо Любопытный заботился объ упорядоченіи народнаго быта. Со смертью Зеленкова (1833 г.) Париковская моленная упала, да и вообще дѣла старообрядцевъ Петербургскихъ пошли хуже, благодаря строгости императора Николая I. Не говоря уже о томъ, что была запрещена раскольникамъ свобода требоисправлений, самыя молебни съ принадлежащими имъ постройками и землею не были признаны императоромъ Николаемъ I принадлежностью Выголексинскаго общества, которому онъ были запроданы за 600 тысячъ рублей и завѣшаны еще въ 1826 году. Но поморцы не ушли духомъ, нашли законную наслѣдницу Н. Голошевскую, которой и передали молебню съ ея угодьями. Молебня эта переходила въ руки купцовъ Пикіева и Бабушкина. 1847 годъ былъ годомъ гоненія на эту молебню, которое тяготѣло надъ нею до 1852 года. Въ этотъ годъ у поморцевъ было отобрано 504 иконы, которыя, впрочемъ, скоро были возвращены, хотя и не всѣ. Такъ какъ раскольники все же продолжали собираться въ этой моленной и даже завели колокола, то въ 1854 году моленную снова закрыли. При Александрѣ II поморцы приободрились. По случаю поднесенія ими адреса Государю Императору, имъ разрѣшили отслужить у себя благодарственный молебень. То же самое было разрѣшено и послѣ Парижскаго покушенія (въ 1867 г.). Вопросъ о народномъ просвѣщеніи затронулъ и поморцевъ; только они, конечно, разрѣшили его въ желательномъ для себя духѣ. Были заведены старообрядческія школы, въ которыхъ дѣтей воспитывали въ ненависти къ «церковникамъ». Впослѣдствіи, хотя отдѣльныя раскольническія школы и не были признаны необходимыми, тѣмъ не менѣе вліяніе право-

славнаго духовенства было устранено и ребенокъ-школьникъ могъ не учиться Закону Божію, если не захотятъ того родители-раскольники. Оставшаяся послѣ Пикіевой молебня на Моховой также была официально закрыта при Императорѣ Александрѣ III и въ настоящее время у поморцевъ существуетъ негласная молебня на Лиговкѣ.

Въ концѣ книжки продолжены путевыя очерки П. Лоти въ переводѣ Ласкѣва «Іерусалимъ». Авторъ передаетъ здѣсь свои впечатлѣнія отъ «страстнаго пути», монастыря сіонскихъ сестеръ, противъ котораго находится римская арка «есе ното», подножія Голгофы, а изъ окрестностей онъ описываетъ Иосафатову долину и Геосиманію. Интересенъ передаваемый Лоти эпизодъ похоронъ русской странницы. «Сегодня (2 апрѣля) пишетъ авторъ, вѣнъ стѣнъ Іерусалимскихъ мы встрѣтили похоронную процессію: хоронили одну русскую странницу. Много ихъ умираетъ во время путешествія по Палестинѣ! Усопшая — старуха, желтая, какъ воскъ, съ открытымъ лицомъ; ее несутъ другія старухи. За ними сотнями идутъ странники и странницы; все — старая, полинялая одежда, старыя мѣховыя шапки, сѣдые бороды мужиковъ, — черноватая и грязная толпа. Тѣмъ не менѣе въ глазахъ всѣхъ этихъ провожающихъ свѣтится торжествующая вѣра; они идутъ вмѣстѣ и поютъ радостныя духовныя пѣснопѣнія; умершихъ въ Святой Землѣ они считаютъ счастливыми и завидуютъ имъ... О! это вѣра», заключаетъ авторъ описаніе этого эпизода. Слова эти по адресу русскаго православнаго богомольца, въ устахъ иностранца знаменательны.

Сообщенія о новыхъ книгахъ.

Древній Востокъ при свѣтѣ Божественнаго Откровенія. Іеромонаха *Платона*. Кіевъ. 1898 г., стр. 671 + VI. Ц. 3 р.

Во введеніи къ сочиненію (стр. 1—80)

авторъ устанавливаетъ достовѣрность библейскихъ историческихъ показаній, подтверждающихся открытіями на Востока (п. I), показываетъ важность библейскихъ историческихъ свидѣтельствъ для исторіи древняго Востока (п. II), подробно раскрываетъ историческую важность и значеніе провиденціалистической точки зрѣнія, съ которой священные историографы обозрѣвали судьбы древняго человѣчества на Востока (п. III), поясняя высказанныя имъ мысли путемъ историческаго изложенія провиденціалистической идеи (п. IV), и въ заключеніе всего указываетъ планъ и цѣль своего труда. «Цѣль нашего труда, говоритъ авторъ, двоякая: 1) представить въ своемъ опытѣ ясное, на основаніи Библии, доказательство и прямое подтвержденіе той истины, что жизнью всѣхъ народовъ древняго Востока управляло Провидѣніе и что, слѣдовательно, и всѣ вообще люди и цѣлыя царства, при непрестанно пекущемся о нихъ Промыслѣ, не могутъ быть жертвою сдѣленія случайностей и непреложныхъ законовъ необходимости, какъ то утверждаетъ эволюціонизмъ. Люди, говоритъ Библия, стали смертны черезъ грѣхъ и цѣлыя царства исчезали съ лица земли за пороки и беззаконія населенія ихъ. Иное царство (напр. Ассирія) достигало замѣчательной высоты въ культурномъ отношеніи, но сразу и навсегда исчезло, потому что населеніе его, развиваясь культурно, въ то же время доходило до поразительной глубины нравственнаго упадка; 2) дать въ своемъ опытѣ такой историческій трудъ, въ которомъ была бы изображена жизнь человѣчества отъ ея дѣйствительнаго начала. Никто не станетъ, конечно, оспаривать существованія того крайне ненормальнаго явленія въ исторической наукѣ, по которому въ однихъ историческихъ системахъ, послѣ общихъ разсужденій о первоначальномъ дикомъ состояніи человѣчества и о схемахъ постепеннаго, культурнаго развитія его, сразу, внѣ всякой

внутренней связи съ предыдущимъ, ведется рѣчь объ извѣстномъ уже народѣ въ государственной формѣ жизни его: о финиціянахъ, или египтянахъ,—а въ другихъ—хотя и указывается прародина перваго дикаго человѣка, но самая исторія жизни человѣчества начинается опять таки съ жизни народовъ Сирии или Египта. При этомъ, и въ опредѣленіи прародины человѣчества въ исторической наукѣ существуетъ полное разногласіе» (стр. 78—79).

Самое сочиненіе, согласно намѣченному плану, состоитъ изъ пяти главъ, при чемъ каждая по предметамъ содержанія распадается на нѣсколько пунктовъ. Въ первой главѣ (стр. 81—192) авторъ говоритъ о мѣстонахожденіи первой колыбели человѣчества и двухъ направленій, образовавшихся въ жизни допотопнаго человѣчества (п. I), о потопѣ, какъ всемірной катастрофѣ, послужившей началомъ жизни послѣпотопнаго человѣчества (п. II), о колыбели и родословіи этого послѣдняго (подробный анализъ X гл. книги Бытія п. III), о происхожденіи первыхъ общинъ въ Месопотаміи, религіозной реформѣ, предпринятой хамитами и вызвавшей вавилонскую катастрофу и, какъ слѣдствіе ея, разсѣяніе народовъ во всѣ страны міра (п. IV). Глава заканчивается очеркомъ культуры допотопнаго и послѣпотопнаго человѣчества (п. V).

Первый вопросъ, какой можетъ возникнуть въ умѣ читателя, будетъ несомнѣнно вопросъ о томъ, зачѣмъ авторъ, взявшійся за написаніе гражданской исторіи, при свѣтѣ Божественнаго Откровенія, излагаетъ то, что есть достояніе и прямая обязанность библейской исторіи? Но возникновеніе этого вопроса объясняется простымъ недоразумѣніемъ. Мы привыкли представлять себѣ гражданскую исторію человѣчества начинающеюся съ исторіи финиціянъ, или египтянъ, или, какъ это принято въ послѣднее время нѣмецкими историками, съ исторіи ассиро-вавилонянъ. Другими словами: мы примирились съ

мыслию видѣть и даже изучать исторію человечества не съ начала, а, такъ сказать, съ середины. Но не такъ долженъ излагать исторію человечества христіанскій, вѣрующій историкъ. Не имѣетъ права такой историкъ начинать исторію рода человеческого съ исторіи финикіянь, египтянь, или вавилонянь, ибо онъ долженъ же дать отвѣтъ, объяснить, откуда появились эти самые народы, гдѣ и какъ они жили. Разумѣется, что такой историкъ, который исключаетъ Божественное Откровеніе Ветхаго Завета изъ числа заслуживающихъ вѣры источниковъ, въ силу необходимости долженъ отказать отъ рѣшенія всѣхъ этихъ вопросовъ, такъ какъ у него нѣтъ никакихъ средствъ для того. Но христіанскій историкъ и можетъ, и обязанъ начинать исторію человечества не съ середины, а съ начала, не смущаясь мыслию, что его могутъ обвинить во вторженіи въ чуждую область. Такъ поступаетъ авторъ разсматриваемаго нами сочиненія и, по нашему мнѣнію, дѣлаетъ это по праву.

Въ первой главѣ своего сочиненія авторъ устанавливаетъ тотъ историческій фактъ, что родъ человѣческій (послѣ потопа) раздѣлился на три группы, изъ которыхъ каждая впоследствии выставила изъ своей среды дѣятелей всемірной исторіи, именно на семитовъ, хамитовъ и іафетитовъ. Въ дальнѣйшихъ главахъ своего сочиненія авторъ и излагаетъ, при свѣтѣ Божественнаго Откровенія, исторію выдающихся представителей этихъ трехъ группъ человеческого рода, разсѣявавшихся по всѣмъ странамъ земли. Во второй главѣ (193—356) онъ излагаетъ исторію ассиро-вавилонянь-семитовъ, въ третьей (стр. 357—494)—египтянь-хамитовъ, въ четвертой (стр. 495—650)—сирійскихъ семитическихъ народовъ, а именно слѣдующихъ: финикіянь, филистимлянь, идумеевъ, моавитянь, аммонитянь, евреевъ, арамеевъ, аравитянь, и въ пятой (стр. 651—669)—персовъ-іафетитовъ.

Мы не будемъ подробно передавать содержанія всѣхъ этихъ главъ, а кратко скажемъ, что исторію каждого народа авторъ излагаетъ обыкновенно по слѣдующему порядку: сначала описываетъ страну, затѣмъ устанавливаетъ этнографію, далѣе излагаетъ самую исторію народа и, наконецъ, характеризуетъ его культурное развитіе. Свою рѣчь авторъ основываетъ преимущественно, иногда исключительно, на свидѣтельствахъ библейскихъ.

Таково содержаніе сочиненія. Предметъ его разсмотрѣвъ авторомъ обстоятельно и всесторонне, на основаніи тщательнаго и добросовѣстнаго изученія свидѣтельствъ Библии, хорошаго ознакомленія съ лучшими толкованіями тѣхъ библейскихъ мѣстъ, съ какими пришлось ему встрѣтиться въ своемъ сочиненіи, наконецъ, на основаніи знакомства съ лучшими произведеніями по исторіи древняго Востока. Рѣчь автора преимущественно отрывистая, живая, образная и выразительная. Многія мѣста сочиненія, особенно въ исторической части его и особенно тамъ, гдѣ авторъ излагаетъ исторію народовъ древняго Востока словами вдохновенныхъ еврейскихъ пророковъ, читаются съ большимъ интересомъ.

Въ заключеніе не можемъ не сдѣлать слѣдующаго замѣчанія. Трудъ автора—весьма умѣстенъ въ нашей бѣдной литературѣ по исторіи древняго Востока. Въ русской ученой литературѣ исторія древняго міра принадлежитъ къ числу заброшенныхъ наукъ. Особенно ощущалась нужда въ такомъ трудѣ, который бы излагалъ исторію древняго міра (въ частности, древняго Востока) именно при свѣтѣ Божественнаго Откровенія. Недавнее (въ 1895 году) появленіе въ печати переводнаго сочиненія Масперо по исторіи древняго міра, гдѣ почти всѣ свидѣтельства Библии отнесены къ области міеологии, а лучшія личности еврейскаго народа, священныя для христіанина, выставлены въ совершенно ложномъ, даже возмущающемъ

церковно
— Св
— На
— От
бранія У
несть Св
— Вт
чрезвычай
вѣта (12
— За
Училищ
нодь по
(1259).
— Оу
чрезвычай
вѣта пр
чейю у
церковн
— В
Смоленс
слушани
— О
для уч
приходе
(1019).
(1374).
— П
ницъ,
курсахъ
и школ
— З
педагог
учител
— Г
ницъ і
свой
(1156).
— А
ходскн
чаніи
— Ш
школь
учани
пора і
— Г
ригор
ходск
Ставр
— П
прихо
Прок
барог
— Г
года
учите
(1337)

нравственное чувство вѣрующаго читателя, свѣтъ, дѣлало желательнымъ появленіе въ печати труда, подобнаго разсматриваемому нами.

Съ другой стороны, сочиненіе автора послужитъ полевымъ, добрымъ пособіемъ для занимающихся исторіею древняго Востока; въ частности, оно можетъ послужить пособіемъ для наставниковъ и воспитанниковъ нашихъ духовныхъ семинарій при изученіи древней гражданской исторіи, давъ имъ возможность исправить недостатки и восполнить немаловажные пробѣлы въ принятомъ учебникѣ по сему предмету.

Священникъ **О. Титовъ.**

Школьный рождественскій праздникъ. Изданіе редакціи журнала «Народное Образованіе». Спб. 1898 г. Ц. 15 к.

За послѣднее время въ школахъ, даже сельскихъ, начинаетъ замѣтно распространяться обычай устраивать въ рождественскіе праздники елку для учениковъ. Обычай это иноземный, хотя можетъ быть оправданъ, или, вѣрнѣе сказать, осмысленъ и съ православной точки зрѣнія. Въ большинствѣ случаевъ школьныя елки устраиваются безъ опредѣленныхъ программъ, причемъ слишкомъ много вниманія удѣляется самой елкѣ и мало—церковной сторонѣ праздника. Желательно, чтобы въ церковно-приходскихъ школахъ рождественская елка была отзвукомъ великаго церковнаго торжества. Въ книжкѣ выше названной дается программа школьнаго праздника елки въ указанномъ смыслѣ. Школьный рождественскій праздникъ, по указанію книжки, состоитъ изъ двухъ частей: рождественской бесѣды, устраиваемой днемъ для учениковъ школы и ихъ родителей, и елки, зажигаемой для дѣтей вечеромъ. Программа рождественской бесѣды составлена изъ относящихся къ празднику церковныхъ пѣснопѣній, съ объясненіемъ нѣ-

которыхъ изъ нихъ, евангельскихъ повѣствованій объ обстоятельствахъ и событіяхъ, сопровождавшихъ рожденіе Господа нашего Иисуса Христа, и изъ дополняющихъ эти повѣствованія древнихъ христіанскихъ преданій, извлеченныхъ изъ Четіей-Миней. Въ программѣ школьной елки указанъ (а частью и приведенъ) матеріалъ для чтенія и пѣнія на этомъ дѣтскомъ праздникѣ, помѣщены описанія нѣкоторыхъ простыхъ игръ, сопровождающихся пѣніемъ, и перечень простыхъ дешевыхъ украшеній для елки, а также даны нѣкоторыя общія руководственныя указанія касательно выбора предметовъ для подарковъ ученикамъ начальной школы. Почти весь указываемый обѣими программами матеріалъ для чтенія и пѣнія приведенъ въ самой же книжкѣ.

Предложенная въ этой книжкѣ программа школьнаго рождественскаго праздника въ обихъ своихъ частяхъ составлена умѣло. Матеріалъ, указываемый программой для рождественской бесѣды, заимствуется изъ Евангелія и церковныхъ пѣснопѣній, древнихъ преданій, имѣетъ ближайшее отношеніе къ празднику и доступенъ пониманію простыхъ людей. Матеріалъ для пѣнія подобранъ простой, понятный музыкальному чувству дѣтей, удобный для исполненія дѣтскимъ хоромъ и съ текстомъ, приличествующимъ важности великаго христіанскаго праздника. Книжка можетъ быть хорошимъ подаркомъ къ предстоящимъ рождественскимъ праздникамъ для каждой школы. Изданіе изящное.

Н. В.

Сообщенія изъ заграницы.

Изъ Лондона.

26-го ноября въ Лондонской посольской церкви должно было произойти присоединеніе къ православію великобританскаго подданнаго и англикана по вѣрѣ Василія Константиновича Матвѣева, 38 лѣтъ отъ роду. Дѣдъ его въ 1830 году переселился

въ Лондонъ, принялъ англійское подданство, женился на англичанкѣ и устроилъ торговый домъ. Всѣ дѣти его были крещены въ англиканствѣ и за исключеніемъ одного, Василія, остававшагося при отцѣ, разбрелись по свѣту: одинъ изъ нихъ перебрался въ Австралію и былъ тамъ начальникомъ телеграфнаго вѣдомства. Василій Константиновичъ стоитъ теперь во главѣ фирмы, ведущей дѣло главнымъ образомъ съ Россіей, говоритъ хорошо по русски и съ давнихъ поръ желалъ быть православнымъ. Онъ женатъ на англичанкѣ, родомъ изъ Мадеры. На дняхъ у него родился сынъ, который будетъ крещенъ по православному.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Воронежской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 28 мая 1898 года вступило прошеніе крестьянки Воронежской губерніи, Богучарскаго уѣзда, Михайловской волости, слободы Михайловки, Маріи Петровой Колесниковой, жительствующей въ станицѣ Тихорѣцкой, Кубанской области, на желѣзно-дорожной станицѣ, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ ея мужемъ крестьяниномъ поименованной слободы Михайловки, Игнатомъ Петровымъ Колесниковымъ, вѣнчаннаго причтомъ Христорождественской церкви той же слободы Михайловки, 9 октября 1879 года. По заявленію просительницы Колесниковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Игната Колесникова началось съ 1889 года изъ слободы Мартыновки, Области Войска Донскаго, куда онъ въ 1886 г. отправился на заработки. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго крестьянина Игната Петрова Колесникова, обязываются немедленно доставить оныя въ Воронежскую духовную консисторію.

Отъ Донской духовн. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 4 сентября 1898 года вступило прошеніе крестьянина Области Войска Донскаго, Донецкаго округа, Поповско-Иловайской волости, поселка Каменки, Евфимія Михайлова Жилина, жительствующаго въ слободѣ Мартыновкѣ, 1-го Донскаго округа, о расторженіи брака его съ женою Елисаветою Петровою, урожденною дочерью каноніара Петра Козловскаго, вѣнчаннаго причтомъ Преображенской единовѣрческой церкви станицы Ханской, Кубанской области, 2 февраля 1887 года. По заявленію просителя Евфимія Жилина, безвѣстное отсутствіе жены его Елисаветы Жилиной началось изъ слободы Мартыновки, 1-го Донскаго округа, Донской области, съ 4 іюля 1890 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Елисаветы Жилиной, обязываются немедленно доставить оныя въ Донскую духовную консисторію.

Отъ Екатеринославск. дух. консист.
Симъ объявляется, что въ оную 19 августа 1898 года вступило прошеніе крестьянина Трофима Стефанова Пякуша, жительствующаго въ мѣст. Петри-

ковкѣ, Новомосковскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женою Маріей Ивановой, вѣнчаннаго причтомъ церкви означеннаго мѣстечка. По заявленію просителя Трофима Пякуша, безвѣстное отсутствіе его супруги Маріи началось изъ вышеназваннаго мѣстечка Петриковки, 20 октября 1889 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей жены крестьянина Маріи Ивановой Пякушъ, обязываются немедленно доставить оныя въ Екатеринославскую духовную консисторію.

Отъ Казанской духовн. консист.
Симъ объявляется, что въ оную 14 октября 1898 г. вступило прошеніе крестьянина Лаишевскаго уѣзда, села Куюковъ, Антона Павлова Пьянова, жительствующаго въ этомъ селѣ, о расторженіи брака его съ Анной Николаевой, урожденной Ефимовой, происходившей изъ крестьянъ того же села, вѣнчаннаго причтомъ села Карадуль, Лаишевскаго уѣзда, 8 октября 1878 года. По заявленію просителя Антона Павлова Пьянова, безвѣстное отсутствіе его жены Анны Николаевой началось изъ села Куюковъ, въ 1885 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Анны Николаевой Пьяновой, обязываются немедленно доставить оныя въ Казанскую духовную консисторію.

Отъ Московской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 13 іюня 1898 г. вступило прошеніе жены уволеннаго въ запасъ арміи изъ 6-й артиллерійской бригады бомбардира наводчика 6-й батареи Анны Филипповой Діановой, жительствующей въ г. Москвѣ, 2 участка, Срѣтенской части, на Сухаревой площади, въ домъ Серебряковыхъ, о расторженіи брака съ мужемъ Яковомъ Дмитріевымъ Діановымъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви 2-го пѣхотнаго Софійскаго Его Величества полка 31 марта 1885 г. По заявленію просительницы Анны Филипповой Діановой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Якова Дмитріева Діанова началось изъ г. Москвы, 11 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Якова Дмитріева Діанова, обязываются немедленно доставить оныя въ Московскую духовную консисторію.

Отъ Пензенской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 8 октября 1898 г. вступило прошеніе крестьянина села Бѣликова, Мокшанскаго уѣзда, Ивана Никифорова Барскова, жительствующаго въ томъ же селѣ, о расторженіи брака его съ безвѣстно отсутствующею женою Пелагіею Акимовою, урожденною Бассалаевою, вѣнчаннаго причтомъ Дмитріевской церкви села Бѣликова, 24 января 1883 г. По заявленію просителя Ивана Барскова, безвѣстное отсутствіе его супруги Пелагії Барсковой началось изъ села Бѣликова, съ 1888 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Пелагії Барсковой, обязываются немедленно доставить оныя въ Пензенскую духовную консисторію.

Отъ Полоцкой духовн. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 13 іюля 1898 года вступило прошеніе крестьянки Велижскаго уѣзда, Козаковской волости, Залучскаго сельскаго общества, деревни Бинтяевъ, Анны Михайловой Максименковой, жительствующей въ той же деревнѣ, волости и уѣздѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Дмитріемъ Стефановымъ Максименковымъ, крестьяниномъ Велижскаго уѣзда, Козаковской волости, Залучскаго общества, деревни Бинтяевъ, вѣнчаннаго причтомъ Свято-Ильинской церкви села Заполья, 30 октября 1888 года. По заявленію просительницы Анны Михайловой Максименковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Дмитрія

Стефанова Максименкова началось изъ дер. Бинтия, Козаковской волости, Велижскаго уѣзда, съ 1890 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Дмитрія Стефанова Максименкова, обязываются немедленно доставить оныя въ Полоцкую духовную консисторію.

Отъ Полтавской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 21 іюля 1898 г. вступило прошеніе крестьянина Θεоктиста Иванова Замулы, о расторженіи брака его съ женою Елисаветою Саввиною, вѣнчаннаго причтомъ села Соколовой Балки, Константиноградскаго уѣзда, 28 октября 1879 года. По заявленію просителя Θεоктиста Замулы, безвѣстное отсутствіе его супруги Елисаветы Замулы началось изъ м. Нефорощи, Константиноградскаго уѣзда, съ 1881 года въ мартъ мѣсяцъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Елисаветы Замулы, обязываются немедленно доставить оныя въ Полтавскую духовную консисторію.

Отъ Самарской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 23 октября 1898 г. вступило прошеніе отъ крестьянина села Мочи, Самарской губерніи, Бузулукскаго уѣзда, Маломалышевской волости, Константина Иванова Кулагина, жительствовающаго въ означенномъ селѣ Мочѣ, о расторженіи брака съ женою Матроной Степановой, вслѣдствіе ея безвѣстнаго отсутствія, вѣнчаннаго причтомъ Казанско-Богородицкой церкви свободы Мочинской, Бузулукскаго уѣзда, съ 10 ноября 1868 г. По заявленію просителя Константина Иванова Кулагина, безвѣстное отсутствіе его супруги Матроны Степановой началось изъ села Мочи, Бузулукскаго уѣзда, 13 лѣтъ тому назадъ, около праздника Святой Троицы. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица,

могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Матроны Степановой Кулагинѣ, обязываются немедленно доставить оныя въ Самарскую духовную консисторію.

Отъ Тамбовской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 9 октября 1898 г. вступило прошеніе крестьянина Павла Григорьева Мясоѣдова, жительствовающаго въ селѣ Верхнемъ Чуевѣ, Борисоглабскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женою Соломонією Никитиною Мясоѣдовою, урожденною Кончаковою, вѣнчаннаго причтомъ села Верхняго Чуева, Борисоглабскаго уѣзда, 4 февраля 1887 года. По заявленію просителя Павла Мясоѣдова, безвѣстное отсутствіе его супруги Соломоніи Никитиной началось изъ города Борисоглабска 6 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Соломоніи Никитиной Мясоѣдовою, обязываются немедленно доставить оныя въ Тамбовскую духовную консисторію.

Отъ Холмско-Варшавской духовн. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 16 сентября 1898 года вступило прошеніе жены запаснаго рядоваго Юзефы Якубовой Пригарѣ, жительствующей въ гор. Варшавѣ, по улицѣ Новоапки, въ домъ № 92, о расторженіи брака ея съ мужемъ Захаріемъ Степановымъ Пригаромъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви Варшавской военной тюрьмы 15 іюля 1881 года. По заявленію просительницы Юзефы Пригарѣ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Захарія Пригара началось изъ гор. Варшавы 5 іюня 1887 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Захарія Стефанова Пригара, обязываются немедленно доставить оныя въ Холмско-Варшавскую духовную консисторію.

Любителямъ слова рекомандуется

НОВЫЙ ЗАВѢТЬ

ГОСПОДА НАШЕГО ИСУСА ХРИСТА,

въ перев. поэта В. А. Жуковскаго. Берлинъ 1895 г. Цѣны безъ уступки: въ колѣнк. съ золот. тисненіемъ и обрѣз. 6 р., безъ золот. обрѣза 5 р., въ бум. 4 руб.

Имѣется въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ самомъ ограниченномъ количествѣ.

Переводъ, замѣчательный въ отношеніи языка, сдѣланъ В. А. Жуковскимъ для его дѣтей въ то время, когда не было еще утвержденного Святѣйшимъ Синодомъ изданія русскаго перевода. Въ своемъ трудѣ Жуковскій держался мысли, что не слѣдуетъ безъ особой нужды отступать отъ такихъ выраженій славянской рѣчи, которыя вошли въ сознаніе народа и образнѣе выражаютъ предметъ.

Тамъ же поступило въ продажу только что отпечатанное въ Московской Синодальной типографіи изданіе К. П. ПОБѢДНОСЦЕВА:

„НОВАЯ ШКОЛА“.

Цѣна 50 коп.

Поѣздка въ ІЕРУСАЛИМЪ,

Аеонъ, Синай, Варъ-Градъ и Римъ.

Вышло изъ печати 7-е изд. (1898); описаніе св. мѣстъ Іерусалима и Палестины, текста 45 стр., рисунковъ 90, въ томъ числѣ 17 картинъ изъ жизни І. Христа, гравированныхъ на деревѣ, карты морей и Палестины и планъ Іерусалима, такъ что прочитавшій книжку вполне ознакомится со Св. Землею, какъ бы побывавъ лично тамъ. Ц. книжки съ дост. и перес. 15 к. почт. марк. За одинъ рубль высылается 7 книгъ застрахов. *Спб., Бронницкая, 11, Петру Петровичу Свѣткому, члену Импер. Прав. Пал. Общ.* 1—1

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ

ПЕРВАЯ ЧАСТЬ ЛИТУРГІИ,

содержащая неизмѣняема пѣснопѣнія, — переложеніе для дѣтскаго хора *В. Комарова*, ц. 40 к.

Продается у автора—преподавателя Моск. дух. семинаріи *Вас. Федор. Комарова* и въ книжныхъ магазинахъ *И. И. Глазунова*.

Тамъ же продаются переложенія для дѣтскаго хора того же автора:

Пѣснопѣнія литургіи ч. 2-я, ц. 70 к.

Молебень благодарственный, ц. 25 к.

Молебень предъ ученіемъ, ц. 15 к.

Практическая школа хороваго пѣнія, ц. 40 к.

Брошюра: Пѣніе въ начальной русской школѣ (методическія указанія), ц. 15 к.

Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ означенныя нотныя изданія *одобрены* въ качествѣ пособія для духовно-учебныхъ заведеній, Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ *допущены* для употребленія въ церковно-приходск. школахъ, а брошюра *рекомендована* въ качествѣ пособія для учителей ц.-пр. школъ и для учительскихъ курсовъ.

Выписывающіе отъ автора не менѣе 10 экземпляровъ пользуются уступкою 40%. Почтовые расходы по пересылкѣ въ счетъ покупателей. 2—2

НОВОЕ ДУХОВНО-МУЗЫК. СОЧ.

- «Херувимская пѣнь» № 2 (A-dur) соч. Г. Маренича (профес. Спб. Консерваторіи). Партитура съ голосами ц. 75 к., голоса отдѣльно—50. Прод. Петербургъ муз. магаз. *И. Юргенсона*. Москва, у *П. Юргенсона*. 4—3



1873 г.



1882 г.



1896 г.

Основанъ въ 1784 году

КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

Павла Николаевича

ФИНЛЯНДСКАГО,

ВЪ МОСКВѢ.

Балканъ, собственный домъ.

Телефонъ № 385.

На заводѣ имѣются для выбора колокола готовые отъ 20 фун. до 250 пуд. На заказъ колокола отливаются до 4000 и болѣе пудовъ. Заводъ изготовляетъ по заказу колокола станціонные, паровозные и сферическіе для электрическихъ сигнальныхъ звонковъ.

Заводъ отливалъ колокола первые по величинѣ и отдѣлкѣ въ Россіи:

къ Московскому Успенскому собору вѣсомъ 4000 пуд.;

къ храму Христа Спасителя въ Москвѣ, звонъ 4000 пуд.;

къ Смольному монастырю въ С.-Петербургѣ, звонъ;

къ храму Воскресенія Христова на мѣстѣ смертельнаго пораненія въ Бозѣ

почившаго Государя Императора Александра II, звонъ 1600 пуд.;

къ храму Св. Князя Владиміра въ Кіевѣ, звонъ 1100 пуд.

Прейсъ-курранты высылаются по первому требованію бесплатно.

На Всероссийской Промышленно-Художеств. Выст. въ Нижн.-Новор. 1896 г.

ПОЛУЧЕНА ВЫСШАЯ НАГРАДА ГОСУДАРСТВЕННЫМЪ ІЕРМЪ.

Директоръ Поливановской учительской семинаріи, въ виду наступающаго 30 августа будущаго 1899 года.

25-ЛѢТІЯ СЕМИНАРИИ,

покорнѣе просить всѣхъ учившихся въ ней сообщить ему не позже 1 апрѣля 1899 года свѣдѣнія о прохожденіи каждымъ изъ нихъ учебной или другой службы.

При этомъ г. директоръ просить оо. настоятелей церквей сообщить о настоящемъ объявленіи учителямъ — бывшимъ воспитанникамъ оной семинаріи. 3—2

НОВАЯ КНИГА

Западнорусскія православныя школы

XVI и начала XVII вѣка, *Л. Харламовичъ.*

Отношеніе ихъ къ инославнымъ, религіозное обученіе въ нихъ и заслуги ихъ въ дѣлѣ защиты православной вѣры и церкви. Казань. 1898 г. XIII+524+LXII. Цѣна 3 рубля съ пересылкой. Продается у автора—преподавателя Казанской дух. семина. и въ книжныхъ магазинахъ. 1—1

ЮРОДСТВО О ХРИСТѢ

и Христа ради юродивые восточной и русской Церкви и лже-юродивые Россіи.

Одобрена Учебн. Ком. при Св. Синодѣ въ библиот. семина., мужск. духовн. и женск. епарх. учил., монастырскія и церковно-приходскія. Ц. съ перес. 1 р. У автора: Москва, Пятницкая ул. д. Покровскаго собора, слящ. *Г. Ковалевскаго* и въ книжн. магаз. 2—2

П. Чайковскій, АЛЬБОМЪ

для гармоніума 30 переложеній (средней трудности). *Содержаніе:* 9 духовныхъ пѣснопѣній—3 номера изъ дѣтскаго сборника. 4 пѣсни безъ словъ. Выборки изъ Е. Оябгина и Пиковой дамы. Романсы и дуэты и т. д.

Въ одномъ томѣ 1 руб. 50 коп.

Отдѣльные номера по 20, 25, 30 коп.

МОСКВА у **П. ЮРГЕНСОНА.** 3—3

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1899 г. ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

изданіе **П. П. Сойкина**, XV годъ изданія, подъ редакціею **А. И. Поповицкаго** и при участіи **ОТЦА ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО.**

5 руб. безъ доставки, 6 руб. съ дост. и перес.

52 иллюстрированныхъ №№, каждый объемомъ въ 16 страл. больш. формата съ рисунками изъ исторіи русскаго народа и русскою православной церкви. 12 ежемѣсячныхъ книгъ, каждая объемомъ 180—240 страницъ, заключающихъ въ себѣ: историческія повѣсти и рассказы, опис. святыхъ, размышленія на религіозно-нравственныя темы и т. п. «Русскій Паломникъ» одобренъ всеми вѣдомствами, въ которыхъ былъ представленъ. 1897 г. Особымъ Отд. Учен. Ком. Мин. Нар. Пров. одобренъ для библиотекъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, для бесплатныхъ народныхъ читаленъ и для публичныхъ народныхъ чтеній. Подробное объявленіе и пробный № высылаются за 7 - копѣечную марку. Въ 12 книжкахъ «Русскаго Паломника» будетъ дано: 1) Размышленіе о жизни Иисуса Христа. Соч. *Фомы Кемтійскаго.* 2) Ополченцы. Историческая повѣсть изъ гоненія на православныхъ въ Польшѣ, въ 2-хъ частяхъ. *С. Л. Астафьева.* 3) Святые земли русской. *Е. Поселанина.* 4) Царьградскіе иноки, ч. I. Исторія Константинопольскаго монашества до IX в. Соч. аббата *Марена.* 5) Царьградскіе иноки, ч. II. *Его-же.* 6) Сестры Фабіолы. Повѣсть изъ исторіи гоненія на христіанъ. *К. И. Семенова.* 7) Среди раскольниковъ и сектантовъ Поволжья. *С. Александрова.* 8) Библия и наука. Историческія разъясненія къ Ветхому Завету. Соч. *Раулинсона.* 9) Конецъ Гуды. Историческая повѣсть первыхъ временъ христіанства въ Римѣ. *С. Кончилиовичи.* 10) Наши заграничныя миссіи. *С. Аржантелова.* 11) Принцезы острова. *А. П. Березова.* 12) Соловецкій бунтъ. Историческая повѣсть въ 2-хъ частяхъ. *С. Л. Астафьева.*

Подписная цѣна: на годъ безъ доставки въ Слб. 5 руб., въ Москвѣ (у Н. Печковской) 5 руб. 50 к., съ доставкой въ Слб. и Москвѣ и пересылкою по всей Россіи **ШЕСТЬ** руб. За границу 8 руб. Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 іюля остальные.

Главная контора: С.-Петербургъ, Стремянная ул., № 12, собственный домъ.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ ПРИДВОРНАГО ПОСТАВЩИКА

ЯКОВА ЕФИМОВИЧА ЕПАНЕЧНИКОВА,

Принимаются заказы на исполненіе художественной церковной и иконостасной стѣнной живописи и иконописи, а также реставраціи древнихъ иконъ, картинъ разныхъ гѣбовъ и стилей.

Вмѣстѣ съ тѣмъ исполняю заказы церковныхъ иконостасовъ и иконъ по разнымъ рисункамъ, съ золоченіемъ, на разныя цѣны.

Москва, 1-я Мѣщанская ул., собственный домъ.

КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

Серапіона Николаевича ЗАБѢНКИНА
въ Костромѣ.

Имѣть для продажи готовые колокола и принимаетъ заказы на переливку разбитыхъ и отливку вновь церковныхъ колоколовъ, различнаго вѣса, изъ красной штыковой мѣди и англійскаго банк-олова, съ ручательствомъ за полное ихъ достоинство какъ въ качествѣ, такъ и въ звукѣ, со сдачею ихъ въ заводъ и съ поставкою въ разныя мѣстности по желѣзн. дорогѣ и водянымъ сообщеніямъ. Большаго вѣса колокола, по желанію заказчиковъ, могутъ быть отлиты на мѣстѣ при церквахъ. Колокола моего завода отличаются особою пріятностію звука и изящностію отдѣлки, за что заводъ имѣетъ много благодарностей отъ гг. заказчиковъ.

Условія и справки по требованію бесплатно.
АДРЕСЪ для писемъ и телеграммъ: *Кострома, ЗАБѢНКИНУ.*
3—2

ОПТОВЫЙ СКЛАДЪ

заграничныхъ товаровъ

ЯКОВА ОСИПОВИЧА КОВАЛЕВА

въ Таганрогѣ

Таганрогскаго 1-й гильдіи кушца и старосты Успенскаго собора предлагаетъ для епархіальныхъ свѣчныхъ складовъ, монастырей, церквей и торговцевъ: церковное вино, натуральное масло деревянное, ладанъ простой, капанецъ и росный. Цѣны на всѣ товары, всегда, самыя умѣренныя, требованія могутъ быть выполняемы въ какомъ угодно количествѣ. Цѣны по желанію немедленно сообщаются; извѣстнымъ учрежденіямъ могу кредитовать.
8—6

ДЛЯ ДУХОВНЫХЪ ЛИЦЪ

по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ принимаю заказы на рясы, подрясники, мѣховныя и ватныя вещи, мантии, клобуки, камлавки, скуфи и кунтуши для пѣвчихъ. Заказы исполняются аккуратно, при своей мастерской; иногороднимъ высылаются по первому требованію (Невскій пр., д. № 139).
Магазинъ **Навла Золкина.** 12—12

ДРЕВНИЙ КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ**БРАТЬЕВЪ УСАЧЕВЫХЪ.**

Въ г. Валдай, Новгородской губ.

(бывшій ПЕЛАГИИ ИВАНОВНЫ УСАЧЕВОЙ).

Въ настоящее время значительно увеличивъ производство церковныхъ колоколовъ и улучшивъ ихъ звонъ и прочность, принимаетъ заказы на отливку таковыхъ и переливку старыхъ всевозможной величины по самымъ доступнымъ цѣнамъ, съ разсрочкою платы для общественныхъ и казенныхъ учрежд.

Колокола, по желанію заказчиковъ, могутъ быть украшаемы изображеніями святыхъ, разными орнаментами и надписями. Доставку колоколовъ по желѣзнымъ дорогамъ заводъ принимаетъ на свой счетъ. Съ заказами и справками обращаться по адресу: г. Валдай, Новгородской губерніи, колокольно-литейный заводъ братьевъ **УСАЧЕВЫХЪ.**

Къ свѣдѣнію гг. заказчиковъ: заводъ находится въ цѣсколькихъ саженьяхъ отъ желѣзно-дорожной ст. „Валдай“, Московско-Виндаво-Рыбинской ж. д.
20—2

ДЛЯ СОБЕСѢДОВАНІЯ СЪ НАРОДОМЪ

ВОСКРЕСНЫЕ ЛИСТКИ

СЪ РИСУНКАМИ.

Изданіе журнала „ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“.

Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая, д. Николаевской церкви.

„Воскресные листки“ содержатъ въ себѣ: толкованіе Евангелія отъ Луки; рассказы изъ священной исторіи; исторію христіанскихъ праздниковъ; описаніе наиболее чтимыхъ православной Церковью святыхъ иконъ, а также жизнеописаніе угодниковъ Божіихъ съ нравственными уроками по отношенію къ современной жизни христіанъ. Каждый „Воскресный листокъ“ снабженъ рисункомъ, соответствующимъ его содержанию.

Всѣхъ „Воскресныхъ листковъ“ по 1899 г. вышло 450 №№. Цѣна: 100 листкамъ 70 коп., съ пересылкою 90 коп., книжки (по 50 листковъ) 40 коп., съ пересылкою 45 коп.; всѣхъ книжекъ вышло 9. Выписывающіе листки на 5 руб. за пересылкою не платятъ, если разсроченіе не болѣе 1000 верстъ.

Братствамъ, а равно и всѣмъ, выписывающимъ листки на 25 рублей, «ВОСКРЕСНЫЕ ЛИСТКИ» уступаются по 60 коп. за 100 листковъ съ пересылкою.

На 1 руб. высылаются 115 листковъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1899 годъ

на библиографическій журналъ—(изданія годъ II-й)

„КНИЖНИКЪ“

Журналъ выходитъ въ объемѣ одного печатнаго листа, восемь разъ въ годъ ежемѣсячно, за исключеніемъ четырехъ лѣтнихъ мѣсяцевъ (май, июнь, июль и августъ). Цѣль журнала—дать читающей публикѣ возможность слѣдить за прежде вышедшими, вновь выходящими и подготовляемыми къ печати новыми изданіями.

Объявляя о явленіяхъ литературы, журналъ «Книжникъ» этимъ по возможности избавитъ всѣхъ лицъ, интересующихся литературой, отъ необходимости слѣдить за массой газетныхъ объявленій и ни для кого не можетъ показаться затруднительнымъ ежемѣсячный просмотръ небольшого по объему журнала.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкою на годъ 40 к. Подписная сумма можетъ быть вѣслана почтовымъ переводомъ. Подписка принимается исключительно въ конторѣ редакціи: С.-Петербургъ, Загородный пр., д. 13.

Редакторъ-издатель Н. Розановъ.

2—1

БИРЖЕВЫЯ ВѢДОМОСТИ

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА
СО ВСѢМИ
ПРИЛОЖЕНІЯМИ:
съ пересылкою

на годъ 4 РУБ.

ВТОРОЕ ИЗДАНИЕ

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА
со всѣми приложеніями
съ пересылкою

на три мѣсяца . . . 1 Р.
На мѣсяць 35 к.

БОЛЬШАЯ ЕЖЕДНЕВНАЯ БЕЗЦЕНЗУРНАЯ ГАЗЕТА.

ИЛЛЮСТРАЦИИ

на событія дня какъ русской, такъ и иностранной политической и общественной жизни помѣщаются не только въ литературной части воскресныхъ номеровъ, но и въ самой газетѣ

ЕЖЕДНЕВНО.

По воскресеньямъ выпускается сверхъ газетнаго листа особое литературное прибавленіе, печатающееся на бѣлой глазированной бумагѣ и составляющее особый еженедѣльный

Безплатный

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ.

Въ предстоящ. году будутъ напечатаны

„КОЛЕСО ФОРТУНЫ“ „ГОРОДСКОЙ ГОЛОВА“

романъ Независимаго романъ Вас. Ив. Непировича-Данченко.

Г. Г. Ясинскаго.

ВЪ МУРОМСКИХЪ

ЛѢСАХЪ“

повѣсть Е. А. Салиаса.

„ЛУЧИ“

повѣсть Н. К. Случевскаго

„ТАЛИСМАНЪ“

„ПИСЬМА“

Н. А. Льскова.

историческій романъ

проф. П. Безобразова.

САМОСТОЯТЕЛЬНЫЙ въ своихъ сужденіяхъ, чуждый тенденціознаго извращенія фактовъ и безусловно независимый органъ печати. Ярко освѣщая всѣ явленія общественной жизни, имѣя огромную сеть корреспондентовъ, эта газета, при всей своей твердости и неуклонности, справедливая и безпристрастная, уже много лѣтъ является, несомнѣнно,

наибольше полнымъ

ВЫРАЗИТЕЛЕМЪ НУЖДЪ ПРОВИНЦІИ.

Главные отдѣлы газеты, а въ особенности передовой, политической, столичной и провинціальной общественной жизни, фельетона, телеграммъ, корреспонденцій и пр.,—по своей полнотѣ и свѣжести совершенно отвѣчаютъ подобнымъ же отдѣламъ другихъ большихъ столичныхъ газетъ. Въ ней нѣтъ ненужныхъ несвязанныхъ, случайныхъ замѣтокъ, а ихъ замѣняетъ

ЖИВОЕ СЛОВО.

ГЛАВНАЯ КОНТОРА:

С.-Петербургъ, Невскій, 28.

Въ 1898 году болѣе 60,000 подписчиковъ.

ПЕРЕДВИЖНАЯ ЧИТАЛЬНЯ
„ГЛАШАТАИ“

Механический приборъ, въ которомъ, удобно и скоро, выставляются разнообразныя изданія, для чтенія ихъ народомъ. Читальни «Глашатаи» пригодны для зимы и лѣта; самодѣльны и дешевы; досмотръ не нуженъ; привлекаютъ массы читателей.

Высылаются наложеннымъ платежемъ деревянныя модели читальни съ объясненіями. Цѣна читальни съ кіоскомъ и укупоркою 2 р., пересылка на счетъ заказчиковъ; вѣсь модели съ кіоскомъ — 1 ф. Адресъ: Костоюковичи, Климовичскаго уѣзда, Могилевской губерніи, Михаилу Феодоровичу Сущинскому.

1—1

Открыта подписка на 1899 г.

на еженедѣльный иллюстрированный журналъ

ВОКРУГЪ

15-й годъ изданія **СВѢТА** 15-й годъ изданія

50 иллюстрированных №№ въ годъ.
Романы, повѣсти, путешествія, научныя статьи и пр.
КРОМЪ ТОГО,
БЕЗПЛАТНО

СЕРВАНТЕСА
„ДОНЪ-КИХОТЬ“,
въ двухъ томахъ,
и СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

**ГУСТАВА ЭМАРА,
ТОМОВЪ!**

10 лучшихъ романовъ:
1. Арназасскіе трапперы. —
2. Пограничные бродяги. —
3. Чистое сердце. — 4. Волыныя стрѣлки. — 5. Гамбузи-носы. — 6. Сакраменто. — 7. Мась-Горна. — 8. Розасъ. — 9. и 10. Красивая рѣка.

2 РОСКОШНЫЯ ПРЕМІИ:

Проф. И. К. Айвазовскаго „Бура у береговъ Крыма“
Проф. Лагоріо „Севастополь, открытый рейдъ“.

— ПОДПИСНАЯ ЦѢНА —
безъ картинъ 5 р.
съ двумя картинами **4** р.
съ доставкой и пересылкою.

Адресъ редакціи: Москва, Ильинскій вѣр., д. Титовъ.

1—4

Регентъ. Опытный, имѣетъ аттест. капеллы. Желаетъ имѣть мѣсто. Адресъ: Г. Балаховъ, Саратовской губ., П. Григорьеву. 2—1

ФИСГАРМОНІИ,

удостоенныя награды на Нижегородской и Столгольмской выставкахъ и ни въ чемъ не уступающія иностраннымъ, но вдвое дешевле изготовляеть и разсылаетъ по заказамъ музыкальная мастерская при ц.-пр. школѣ на ст. Вологое Ник. ж. д. по слѣдующимъ цѣнамъ: 50 р., 55 р., 75 р., 80 р., 85 р., 90 р., 95 р., 100 р., 130 р. и 150 р. Адресъ для заказовъ: Вологое, Новгород. губ., свящ. Александру Скородумову. 3—1

ВАЖНОЕ СООБЩЕНІЕ **ПОНИЖЕНІЕ ЦѢНЪ.**

Благодаря феноменальному успѣху образцовыхъ пишущихъ машинъ **РЕМИНГТОНЪ** сбытъ которыхъ достигъ уже цифры

— 250,000 шт. —

заводъ счелъ возможнымъ понизить съ 1 Сентября с. г. цѣну машинъ

== НА 50 РУБ. ==

поэтому новѣйшая модель 1898 г. Ремингтонъ Спеціаль стоитъ 275 р. и 260 р., а модель № 5-й только 250 руб. и 235 руб.

ПРЕДОСТЕРЕГАЕМЪ ОТЪ МАССЫ ПОДДѢЛОКЪ!
КАТАЛОГИ БЕЗПЛАТНО.
ЕДИНСТВ. ПРЕДСТАВИТЕЛИ ДЛЯ ВСЕЙ РОССІИ
ВЫСОЧАЙШЕ УТВ. Т-ВО.

М. Блок

**МОСКВА, С.-ПЕТЕРБУРГЪ,
КІЕВЪ, ОДЕССА,
Варшава, Екатеринбургъ,
Кокандъ, Ростовъ н.д.**
И. С. НИКОЛЬСКІЙ, МОСКВА.

4—1

Протоіерея І. Петропавловскаго:

ОБЩЕДОСТУПНЫЯ СТАТЬИ

ВЪ ЗАЩИТУ ХРИСТИАНСКОЙ ВѢРЫ ПРОТИВЪ НЕВѢРІЯ.

Выпускъ I-й (I—VI; 338 стр.).

Издание второе, исправленное и дополненное. (Въ первомъ изданіи этотъ выпускъ одобренъ Св. Синодомъ къ приобрѣтенію въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій). Цѣна книги 1 руб., съ пересылкою 1 руб. 25 коп.

Въ защиту христіанской вѣры противъ невѣрія.

Выпускъ II. Большой томъ въ двухъ частяхъ (I—V; I ч.—560 стр.; II ч.—186 стр.).

(См. отзывы объ этомъ вып. въ „Моск. Вѣд.“ (№ 70), „Церк. Вѣд.“ Синод. (№ 22), „Моск. Церк. Вѣдом.“ (№ 39). Ц. кн. 3 р., съ перес. 3 р. 25 к. Цѣна обоихъ выпусковъ вмѣстѣ: 4 р. съ перес. Для учителей и бібліотекъ церковно-приходскихъ школъ оба выпуска продаются за 3 р. съ перес. **Склады книгъ:** у издателя *И. Е. Ефимова*, Москва, Бол. Якиманка, собств. домъ, и имѣются въ продажѣ въ извѣстныхъ магазинахъ Москвы, С.-Петербурга, Кіева и Казани.

2—2

ПРИДВОРНЫЙ ПОСТАВЩИКЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ И ОБЛАЧЕНІЙ

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ Я. В. ВИТАЛІЕВЪ И И. А. СЛОНОВЪ.

Москва, Никольская ул., домъ графа Шереметева.

Симъ объявляетъ, что въ магазинѣ имѣются въ большомъ выборѣ **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденныя въ память Священнаго Коронованія **кресты наперсные** серебряныя, съ таковыми же цѣпями, по слѣдующимъ цѣнамъ:

№ 6. Кресты сер. 84 пр., высшей грав. работы, съ чек. расп., изящ. сер. цѣпью, въ футлярѣ 35, 40 и 50 руб.

№ 7. Тоже сер. 84 пр., высш. грав. работы, съ гладк. оксид. распят., съ сер. цѣпью, въ футл. 32, 36 и 45 руб.

№ 1. Тоже сер. 84 пр., чекан. раб., съ сер. цѣпью, въ футлярѣ 28, 30 и 32 руб.

№ 2. Тоже сер. 84 пр., изящной грав. раб., съ цѣп., въ футлярѣ 22, 25 и 28 руб.

№ 3. Тоже сер. 84 пр., средней чекан. раб., съ цѣп., въ футлярѣ 18 и 20 руб.

№ 4. Тоже сер. 84 пр., штампов., съ серебр. цѣп., въ футл. 14 руб.

№ 5. Тоже сер. 84 пр., штампов., съ цѣпью бѣлаго металла, 7 р. 50 к.

• Кресты сер. 84 пр. кандидатскіе 9 руб.

• Медали сер. въ пам. царств. А. III. 1 р. 75 к.

• Тоже въ память царств. Н. I. 2 р. 75 к.

• Тоже бронз. Всеросс. народн. переп., 75 к.

Кресты наперсные священническіе для юбилейныхъ поднесеній.

Золотые 56 пр. съ такой же цѣпью, украш. драгоц. камн., 500, 800, 1000, 1500 и 2000 р.

Сереб. 84 пр. съ такой же цѣпью, съ украш. изъ камней и эмалл, 100, 125, 150, 200, 250 р.

КРЕСТЫ ВЫСЫЛАЮТСЯ ПО НАЛОЖ. ПЛАТЕЖУ, ПЕРЕС. ЗА СЧЕТЪ ТОРГОВАГО ДОМА.

(Отдѣльная высылка медалей за счетъ покупателя).

Облаченія: архіерейскія, священническія, діаконскія и проч., одежды престоловъ, жертвенниковъ, столиковъ и аналоевъ, изъ золотого и серебрянаго глазета, парчи золотой и алтинке, бархата, шелковыхъ, атласныхъ и другихъ матерій самыхъ новѣйшихъ рисунковъ исполняются скоро, изящно и по фабричнымъ цѣнамъ.

При требованіи священническихъ, діаконскихъ и друг. облаченій слѣдуетъ означать ростъ, а при заказѣ одеждъ на престолы, жертвенники и проч. точную мѣру послѣднихъ.

ОБРАЗА И СКЛАДНИ ДЛЯ ПОДНОШЕНІЙ.

Утварь серебр. 84 пр.: сосуды съ полнымъ приборомъ, Евангелія, кресты напестольные, дарохранит., дароносицы, кадила, лампы и проч.

Утварь бронз. вызолоч.: хоругви, кресты запестольные, паникадила (люстры), подсвѣчники, семисвѣчники, лампы, кадила, вѣнцы вѣнчальные, купели, кіоты и другія вещи.

Принимаются заказы на одежды для престоловъ серебр. 84 пр. и бронзовыя, а также на отдѣлку церквей, какъ то: иконостасовъ, живописи, церковныхъ главъ и крестовъ и проч.

Подробные иллюстрированныя каталоги по требованію высылаются бесплатно.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1899 годъ

НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ И ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ
издаваемый Училищнымъ Советомъ при Св. Синодѣ

„НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ“.

Въ 1899 г. „Народное Образование“ будетъ издаваться безъ
предварительной цензуры книжками отъ 8 до 10 печ. лист.
(до 1700 стр. въ годъ) по слѣдующей программѣ:

I. Статьи общаго характера по вопросамъ воспитанія, обучения и устройства школъ. II. Исторія школъ. Замѣчательные дѣятели по народному образованію въ Россіи и заграничій. III. Современное положеніе начальныхъ школъ въ Россіи и въ славянскихъ земляхъ. IV. Очерки и рассказы изъ школьной жизни. V. Обзоръ педагогической литературы и периодической печати по вопросамъ народнаго образованія. VI. Хроника церковно-школьной жизни. VII. Замѣтки. Извѣстія. VIII. Полезныя свѣдѣнія для школьной жизни. IX. Библиографическій листокъ. X. Отвѣты редакціи на вопросы.— Объясненія.

Портреты, иллюстраціи къ статьямъ и въ приложеніи.

Безплатное приложеніе

„ШКОЛЬНЫЙ КАЛЕНДАРЬ“

на 1899—1900 уч. г.

(будетъ разосланъ подписчикамъ въ началу 1899—1900 учебнаго года).

Подписная цѣна на журналъ съ приложеніями на годъ съ доставкой въ С.-Петербургъ и съ пересылкой во всѣ мѣста Россіи для законоучителей и учителей начальныхъ школъ— **3 руб.**, для прочихъ подписчиковъ— **5 руб.**

Подписка адресуется: С.-Петербургъ, Зданіе Святѣйшаго Синода. Издательская Комиссія Училищнаго при Св. Синодѣ Свѣти.

Редакторъ П. Миропосадскій.

церковно
— Съ
— На
— Отъ
брана У
нежь Сх
— Въ
чрепннч
вѣта (12
— За
Училищ
нодѣ по
(1259).
— О
чрепннч
вѣта пр
чною х
церковн
— В
Смоланс
слушнн
— О
данъ: уч
приходѣ
(1019),
(1374).
— П
ннннн,
курахъ
и шко
— З
подагог
учител
— Г
ннннн,
свои
(1156).
— Л
ходоки
чанн
—
школь
учащи
пора
—
гряго
ходоки
Стандр
—
прихо
Проез
баеро
—
года
учитѣ
(1537)

ГОДЪ
XV.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА 1899 ГОДЪ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

ГОДЪ
XV.

„ПАСТЫРСКІЙ СОВЕСѢДНИКЪ“.

Въ наступающемъ 1899 г. „ПАСТЫРСКІЙ СОВЕСѢДНИКЪ“ будетъ издаваться по прежней программѣ. Главнымъ содержаніемъ журнала служатъ общедоступныя статьи вѣручительнаго и назидательнаго характера, а также миссіонерскія бесѣды, направленныя къ обличенію раскольническихъ и сектантскихъ заблужденій. Въ остальные отдѣлы программы входятъ: статьи и замѣтки церковно-практическаго характера—о богослуже-

ніи, проповѣдничествѣ, законоположеніяхъ православной Церкви и т. п.; церковно-историческіе рассказы, біографіи замѣчательныхъ церковныхъ дѣятелей, очерки и рассказы изъ быта духовенства и религіозно-нравственной жизни народа, отзывы печати по текущимъ вопросамъ современной церковно-общественной жизни, сообщенія о новыхъ книгахъ; разныя извѣстія и т. п.

Въ видѣ отдѣльнаго приложенія къ журналу будутъ ежемѣсячно издаваться книжки подъ однимъ общимъ заглавіемъ:

„Христіанская Бесѣда“.

Проповѣди и статьи для назидательнаго чтенія при вѣдбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ.

Въ „Христіанской Бесѣдѣ“, представляющей собой какъ бы отдѣльный проповѣдническій журналъ и предназначенной преимущественно для народнаго чтенія, будутъ печататься отличающіяся простою изложеніемъ и примѣнимостію къ народной жизни проповѣди на предстоящіе воскресные и праздничные дни, катихизическія поученія,

бесѣды и сказанія о жизни святыхъ, пастырскія наставленія на разные случаи, примѣнительно къ религіозно-нравственнымъ потребностямъ современной народной жизни. За годъ изъ этихъ книжекъ составится, какъ и за первыя шесть лѣтъ изданія (1893—1898 гг.), два большихъ тома, до 500 стр. въ каждомъ.

Кромѣ того, какъ бесплатное приложеніе въ журналу, при одномъ изъ январскихъ №№ будетъ выслана всѣмъ подписчикамъ отдѣльная книга:

СВЯТЫЕ УЧИТЕЛИ ВѢРЫ И БЛАГОЧЕСТІА.

Душеспасительныя чтенія на каждый день года. Протоіеря В. Х. Преображенскаго.

Книга эта представляетъ собою часть обширнаго проповѣдническаго труда, начатаго уже печатаніемъ въ книжкахъ „Христіанской Бесѣды“ за истекающій 1898 годъ. Въ составъ ея войдутъ чтенія, приуроченныя къ днямъ февраля мѣсяца. По объему своему названная книга будетъ имѣть не менѣе 25 печатныхъ листовъ, т. е. 400 страницъ.

Какъ восполненіе къ церковно-практическому отдѣлу журнала будетъ издана и выслана всѣмъ подписчикамъ новая справочная книга для духовенства, подробно излагающая:

ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ БЛАГОЧИННАГО ПРИХОДСКИХЪ ЦЕРКВЕЙ

по дѣйствующимъ церковно-гражданскимъ законоположеніямъ, руководственнымъ указамъ Св. Синода и разъяснительнымъ распоряженіямъ епархіальнаго начальства.

Подписная цѣна на журналъ и приложенія къ нему съ доставкой и пересылкой:

на годъ—ПЯТЬ руб. ⚡ на полгода—ТРИ руб.

Въ редакціи имѣются полныя экземпляры журнала со всѣми приложеніями за 1897 и 1898 годъ. Цѣна за каждый годъ по пяти рублей, за оба года вмѣстѣ девять рублей. Подписчики на 1899 годъ высылаютъ по четыре рубля за полный годовой экземпляръ журнала за 1897 и 1898 годъ.

Требованія адресовать—въ Москву, редактору-издателю журнала „ПАСТЫРСКІЙ СОВЕСѢДНИКЪ“ *Василію Абрамовичу Маврицкому*. (Подробный адресъ редакціи Московскому почтамту извѣстенъ).

„НАСТАВЛЕНІЕ ВЪ ЗАКОНЪ БОЖІЕМЪ“

примѣн. въ программѣ народныхъ училищъ и церковно-приходскихъ школь, состав. свѣщ. Н. Городецкій, п. 20 к., съ пер. 25 коп. У автора, Спб., Крюковъ кан. д. № 15, и у всѣхъ книгот. С. Петерб.

У Л Ъ И,

вощина и всѣ принадлежности пчеловодства у членовъ Петербургскаго и Киевскихъ Обществъ Пчеловодства Острянскаго и Гаттенбергера. Киевъ, Богоутовская, № 9.

Прейсъ-курантъ за 7 коп. марку. 1—1

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на имѣющій издаваться съ 1-го января 1899 г. въ Москвѣ дух. богословско-апологетическій журналъ

„ВѢРА и ЦЕРКОВЬ“.

Замѣчаемое въ последнее время оживленіе религиозно-нравственной мысли и возбужденіе духовной жизни русскаго народа не есть, какъ мы крѣпко убѣждены, преходящее явленіе, а имѣетъ историческое жизненное значеніе; но, съ другой стороны, нельзя закрывать глаза и на тѣ колебанія, недоумѣнія и сомнѣнія, которыя всюду и вслѣдствіи распространяются самозваными учителями вѣры и невѣрующими учеными, отрицающими искажающими самыя основныя догматы вѣры и всякое значеніе церковности проповѣдующими автономную нравственность и даже готовыми поставить христіанство ниже древняго язычества. Таковы духовныя нужды и религиозныя запросы времени, откликнуться на которые и ставить свою задачу предпринимаемое нами изданіе. Мы желаемъ, по заповѣди св. апостола, давать отвѣты *спрошающимъ насъ словесе о нашемъ упованіи* (1 Петр. 3, 15)—въ той вѣрѣ, что Православная Церковь есть, по слову другого апостола, *столпъ и утвержденіе истины* (1 Тим. 3, 15).

Въ соотвѣтствіе съ такой основной задачей журнала, въ немъ, согласно утвержденной Свят. Синодомъ программѣ, будутъ помѣщаться статьи по всѣмъ отдѣламъ богословія (въ широкомъ значеніи этого слова), имѣющія служить къ разъясненію преимущественно такихъ духовныхъ вопросовъ, которые подвергаются несогласнымъ съ ученіемъ Православной Церкви перетолкованіямъ въ современной жизни и мнимолиберальной печати; здѣсь поэтому найдутъ себѣ мѣсто статьи и по естественнаучной апологетикѣ. Статьи этого перваго—научно-богословскаго отдѣла журнала, утверждаясь на Св. Писаніи и святоотеческихъ твореніяхъ и въ то же время стремясь къ научной обоснованности, будутъ общедоступными по изложенію.—Выходя далѣе изъ той мысли, что сокровищницею благодатной истины Христовой вѣры служить Православная Церковь не только въ ея прошедшемъ, а и въ настоящемъ, въ его неизмѣнной вѣрности свѣд. преданію, второй отдѣлъ журнала—церковный, мы считаемъ справедливымъ посвятить обзорнью выдающихся проявленій благодатной силы Православной Церкви въ ея современной жизни; на ряду съ вопросами современной церковной жизни здѣсь найдутъ мѣсто и сказанія о благихъ дѣятеляхъ вѣры и Церкви послѣдняго времени. Заключительною частью отдѣла будетъ духовная библиографія, имѣющая своимъ предметомъ преимущественно богословско-апологетическую литературу.

Журналъ имѣетъ выходить десять разъ въ годъ (за исключеніемъ іюня и іюля мѣсяцевъ), книжками въ 8—10 листовъ.

Подписная цѣна на годъ пять рублей, а съ доставкой и пересылкой шесть рублей.

Подписка принимается у редактора издателя, законоучителя Императорскаго Лицея въ память Цесаревича Николая, въ Москвѣ, священника Іоанна Ильича Соловьева (Москва, Остоженка, зданіе Лицея). !

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на пятый годъ изданія, съ 1 сентября 1898 г. по 1 сентября 1899 г., ЕЖЕМѢСЯЧНАГО ЖУРНАЛА

„ВѢСТНИКЪ ТРЕЗВОСТИ“.

„ВѢСТНИКЪ ТРЕЗВОСТИ“ есть первый русскій журналъ, посвященный вопросамъ, какъ бороться съ пьянствомъ.

„ВѢСТНИКЪ ТРЕЗВОСТИ“ допущенъ особымъ отдѣломъ Ученаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія для учительскихъ библиотекъ начальныхъ школь, для ученическихъ библиотекъ учительскихъ семинарій и институтовъ и для безплатныхъ библиотекъ и читателей, а равно и для **НАРОДНЫХЪ ЧТЕНІЙ**.

◆ Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ рекомендованъ для приобрѣтенія въ библиотеки духовныхъ семинарій, а равно и въ приходскія библиотеки при городскихъ и сельскихъ церквахъ. Училищнымъ Советомъ при Св. Синодѣ допущенъ въ учительскія библиотеки церковно-приходскихъ школь. ◆

Цѣна за годъ 1 р. с. съ пересылкой и доставкой.

Открыта подписка на 1899 годъ (6-й г. изданія)

НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЬ

НАУЧНОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

Изданіе **И. И. Сойкина**, подъ редакціей д-ра философіи **М. М. Филиппова**.

Въ „НАУЧНОМЪ ОБОЗРѢНІИ“ принимаютъ участіе слѣдующіе авторы: д-ръ филос. **Викторъ Анри**, проф. **Д. Анучинъ**, проф. **П. Балзетъевъ**, акад. **Н. Н. Бекетовъ**, доц. **С. Н. Булаковъ**, проф. **В. А. Вагнеръ**, проф. **Н. Н. Гезекусъ**, проф. **А. А. Герцель**, проф. **С. П. Глазенацъ**, проф. **Х. Я. Гоби**, доц. **М. Ю. Гольдштейнъ**, проф. **де-Греэфъ** (ректоръ Новаго Брюссельскаго унив.), доцентъ **В. Денъ**, **В. Дилемитедтъ**, **А. Егоровъ**, **П. В. Засодимскій**, **А. Изюевъ**, проф. **А. А. Исаявъ**, доцентъ **А. Н. Карножицкій**, проф. **П. Казанскій**, **А. Кирсановъ**, **Максимъ Ковалевскій**, доцентъ **А. Красновъ**, доц. **Куриловъ**, д-ръ **Литвинскій**, **Б. Львовъ**, доцентъ **В. Львовъ**, **А. Лосицкій**, **П. П. Масловъ**, проф. **И. Орманскій**, **И. Полибинъ**, проф. **Э. Реклю** (по всеобщей географіи), **А. Сатинъ**, проф. **В. И. Сергеевичъ**, **Е. А. Соловьевъ**, проф. **В. Стекловъ**, **П. Б. Струве**, д-ръ **С. Сухановъ**, д-ръ социальныхъ наукъ **В. Томошицъ**, проф. **А. С. Трачевскій**, **М. И. Туланъ-Барановскій**, **В. А. Тюринъ**, **В. Умригъ**, докторъ философіи **М. Филипповъ**, проф. **Н. А. Холодковский**, **П. Ю. Шмидтъ**, **М. Эмелмартъ** и мн. др.

Въ 1899 году «Научное Обзорѣніе» будетъ издаваться подъ прежнюю редакцію, съ присоединеніемъ, къ прежнему составу, **новыхъ сотрудниковъ**.

Въ приложеніи къ журналу «Научное Обзорѣніе» въ 1899 году будутъ напечатаны съ особой нумераціей страницъ слѣдующія сочиненія:

Людвигъ Берне. Полное собраніе сочиненій. Новый переводъ, подъ ред. **М. Филиппова** и **Е. Соловьева**.

Максимъ Ковалевскій. Экономическій строй Россіи.

Вальфъ, проф. Сорбонны. Космогоническія гипотезы. Съ добавленіями русск. перев., о гипотезахъ Фая, Бредихина, Яковскаго и др.

Гелльвальдъ. «Исторія новой культуры». Большой томъ съ многочисленными табл. рисунк. Пер. **Фридолина** и др. подъ ред. **М. Филиппова**.

Подписная цѣна: на годъ безъ доставки въ Спб. и Москвѣ (у **Н. Печковской**) 6 р. 50 коп., съ доставкою въ Спб. и Москвѣ и пересылкою во всѣ города и мѣстности Россійской Имперіи 7 р., на полгода 4 р., на четверть года 2 руб.

Народнымъ учителямъ и учителямъ, фельдшерамъ и фельдшерицамъ уступка—**пять** руб. въ годъ (при подпискѣ необходимо прилагать удостовѣреніе о званіи, безъ чего уступка не будетъ сдѣлана), причѣмъ допускается разсрочка по одному рублю впередъ за мѣсяць, считая первый взносъ въ декабрѣ за январь, въ январѣ за февраль и т. д. до уплаты всей подписной суммы. За границу 10 руб.

Подписка на 1898 годъ продолжается. Всѣ вновь подписавшіеся получаютъ немедленно всѣ вышедшіе №№ журнала.

Подписка принимается въ Главной Конторѣ журнала «Научное Обзорѣніе»: **С.-Петербургъ, Стремянная, 12, собств. домъ**.

◆ ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА ◆

НАУЧНО-ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ

издаваемый **И. И. Сойкинымъ** подъ редакціей д-ра философіи **М. Филиппова**.

Словарь содержитъ подробное поясненіе терминовъ по всѣмъ отраслямъ знаній, включая объясненія географическихъ названій, свѣдѣнія по естественнымъ и общественнымъ наукамъ, историческія и литературныя данныя и библиографическія указанія. Словарь составитъ 60 печ. листовъ большого формата или свыше 1800 столбцевъ убористой печати.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки 4 р., съ пересылкой и доставкой 5 руб. Допускается разсрочка: при подпискѣ 3 р., по выходѣ въ свѣтъ 9 вып. остальные. До 1 ноября 1898 г. вышли 4 выпуска—12 печ. листовъ.

Подписчики „Научнаго Обзорѣнія“ уплачиваютъ за журналъ со словаремъ 10 р. Все изданіе выйдетъ въ 18 вып. и закончится въ 1899 г. Съ требованіями обращаться въ Контору изданій **И. И. Сойкина**: **С.-Петербургъ, Стремянная, № 12, собств. домъ**.

Открыта подписка на 1899 г. — Издаётся съ 1889 г. — Подписной годъ съ 1-го ноября.

ПРИРОДА И ЛЮДИ

РУБ. на годъ безъ доставки въ С.-Петербургъ, въ Москву (у Н. Петровской) 5 руб. 50 коп. съ доставкой въ С.-Петербургъ и Москву и перес. во все города Россіи ПЯТЬ РУБЛЕЙ.
Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., къ 1 марта 1 руб., къ 1 мая 1 руб. и къ 1 июля остальные.
Прогнаны № выкупаются за 7 коп. марку.

БЪ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ № №
каждый № въ раздѣлѣ 2 листовъ большаго формата (16 странъ. полной печати) заключаетъ въ себя разнообразное, интересное и полезное чтеніе. Девица журналы, польза и развлеченіе. *Редикция титаническо кабрь жаетъ всею, что отъдается съущности, всего, что мо- жетъ изобрѣсти стору на читателя.*

12 ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ ВЫПУСКОВЪ
(болѣе 300 рисунковъ)
„ПОЛЕЗНОЙ БИБЛИОТЕКИ“
„ЗЕМЛЯ И ЕЯ НАРОДЫ“, **ДВА ТОМА**
СОСТАВЛЯЮЩИХЪ
Соч. Гелдварльда.
(Землеугодная Европа, Землеугодная Африка, Землеугодная Америка, Землеугодная Австралія и Полинезія странны).

Съ первыхъ №№ въ журналѣ печатается «Приключенія Новато Робинсона», Три Ружмона, 30 лѣтъ прожившаго среди дикарей.

И. КРОМЪ ТОГО, **НОВОЕ БЕЗПЛАТНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ**
«Приключенія Новато Робинсона» въ короткое время разошлись за границей въ количествѣ 800,000 экз.

12 ТОМОВЪ ГУСТАВА ЭМАРА

Объемомъ болѣе 3,000 стран. большаго формата удобнаго печати.

Журналъ «ПРИРОДА И ЛЮДИ», вступаив въ десятый годъ изданія, бюджетъ по прежнему неуклонно идти къ своей цѣли — быть общедоступнымъ журналомъ для семейнаго чтенія, равно интереснымъ для всѣхъ и кандаго. Постоянно возрастающее число подписчиковъ указываетъ на потребность такого журнала въ нашемъ обществѣ и на успѣхъ его.

Подписка принимается въ Главной конторѣ: С.-Петербургъ, Стремянная, собственный домъ, № 12.
Издатель П. Солейкинъ.
3—2
Редакторъ Ф. Трудневъ.



церковно — Ск
— На
— От
брана У
шесть С
— В
чрезвычай
вѣта (12
— За
Училищ
подъ по
(1259).
— О
чрезвычай
вѣта пр
ченію з
церковн
— В
Смолонс
слушани
— О
для уч
приходе
(1019).
(1874).
— П
индъ,
курсахъ
и школ
— 3
подарок
учител
— Г
индъ і
свой О
(1156).
ходожи
чани
школь
учащи
нора і
григор
ходожи
Ставр
прихо
Прок
блатро
года
учито
(1537)

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

(въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святейшаго Синода и въ зданіи Синодальной типографіи, по Кабинетской улицѣ, въ Москвѣ—въ зданіи Синодальной типографіи)

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Апостоль (Дѣянія и Посланія св. Апостоловъ и Апокалипсисъ), церк. печ., въ 12 д. л., съ кино., въ цѣтной рамкѣ, съ заставками и четырьмя хромотипографированными изображеніями св. апостоловъ, на велен. бум., въ бум. 3 р., въ сафьянѣ съ золот. обрѣз. 4 р. 50 к., въ бархатѣ или шагренѣ съ золот. обрѣз. 5 руб., въ деревини. крышкахъ съ рѣзьбой 6 р.

Дѣянія и посланія св. Апостоловъ и Апокалипсисъ, на славян. и русск. яз., въ 16 д. л., въ бум. 35 к., въ коленк. кореш. 50 к., въ коленк. 60 к.; на русск. яз., въ 16 д. л., въ бум. 20 к., въ папкѣ 30 к., въ кленк. 40 коп.

Паримійникъ или собраніе паримій на весь годъ, съ краткимъ изложеніемъ на русск. яз. содержанія каждой париміи, съ объясненіями и параллельными мѣстами. Книга 1-ая—париміи тріоди постной, на славян. яз., въ бум. 60 к., въ коленк. 1 р. Книга 2-ая—париміи тріоди цѣтной, на слав. яз., въ бум. 50 к., въ коленк. 80 коп.

Послѣдованіе благодарственного и молебнаго пѣнія въ день Рождества Христова (въ воспоминаніе избавленія отъ нашествія французовъ 1812 г.), церк. печ., въ 8 д. л., въ бум. 35 коп.

Молитвы, чтымыя предстоятелемъ на молебныхъ пѣніяхъ: въ день Новаго года, на благодарственномъ о полученіи прошенія, на дни Восшествия на Престоль и Коронаванія Государя Императора и на день Рождества Христова, церк. печ., въ листъ, съ кино., на велен. бум., въ бум. 50 коп.

Молитва, читаемая по сугубой эктении (о спасеніи Государя и Отечества), церк. печ., на открытомъ листѣ 3 к., на папкѣ 5 коп.

Размышленіе о божественной литургіи, *Н. Гоголь* (мысли заимствованы изъ свято-

отеческихъ твореній, изложеніе общедоступное). Цѣна въ бум. 15 коп., въ коленк. 35 коп.

О таинствахъ Единой Соборной и Апостольской церкви, *Ипатія*, архіеп. Воронежскаго, гражд. печ., въ 8 д. л., въ бум. 75 коп.

О церкви и таинствахъ (книга), служащая къ увѣщанію глаголемыхъ старообрядцевъ, церк. печ., въ бум. 15 коп.

Увѣщаніе (къ раскольникамъ) въ утвержденіе истины и въ надежду дѣйствія любви Евангельскій, церк. печ., въ бум. 40 к., въ кореш. 45 коп.

Слово о крестѣ, въ поученіе ревнителямъ стараго обряда, *Никанора*, еписк. Уфимскаго, въ ленточкѣ 2 коп.

Руководство къ познанію правоты святой Церкви и неправоты раскола, архим. *Павла*, гражд. печ., въ бум. 15 коп.

Наставленіе священнику въ отношеніи къ раскольникамъ (Вспомогательныя свѣдѣнія), гражд. печ., въ лент. 2 коп.

Наставленіе священнику относительно заблуждающихся отъ истинъ вѣры, гражд. печ., въ бум. 5 коп.

Въ С.-Петербургской Синодальной типографіи продаются:

Рождественская елка, ея происхожденіе, смыслъ, значеніе и программа для торжества. Съ нотнымъ приложеніемъ рождественскихъ христіанскихъ колядокъ. *Е. Швидченко* (Б. Быстровъ). Изданіе назначается для воспитателей, родителей и учителей. Цѣна 25 к. Можно присылать марками. Наложнымъ платежомъ брошюра не высылается.

Современный календарь на 1899 годъ, изд. *А. Ступина*, съ приложеніемъ стѣнного календаря и карты Европейской Россіи и Азіи. Цѣна 15 коп.

Содержаніе: Высочайшее повелѣніе.—Высочайшія награды.—Опредѣленія Святейшаго Синода. *Прибавленія:* Слово въ день преставленія святаго Митрофана, перваго епископа Воронежскаго.—Церковно-религіозная жизнь въ Россіи.—Извѣстія и замѣтки.—Изъ духовныхъ журналовъ.—Сообщенія о новыхъ книгахъ.—Сообщенія изъ заграницы.—Объявленія.

◆ При семь №-рѣ всѣмъ подписчикамъ разсылается объявленіе: объ изданіи Брокгаузъ и Ефрономъ «Малаго энциклопедическаго словаря.» ◆

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 3 декабря 1898 г. Протоіерей Петръ Смирновъ.