

**ТАМБОВСКІЯ**  
**ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТІ**  
**ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ.**

№ 27-й.

5-го Іюля 1897 года.

**ТАМБОВЪ.**  
Типографія Губернскаго Правленія.

Печатать дозволяется. Тамбовъ. 4 Юля 1897 г. Цензоръ Протоіерей  
Петръ Аквизіоновъ

# ТАМБОВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО ПО СУББОТАМЪ.

ГОДЪ ХХХVIII.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

5-го іюля

№ 27-й.

1897 года.

---

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

#### Опредѣлены на мѣста.

Діаконъ села Завальнаго, Усманскаго уѣзда, Александръ Бѣляковъ—во священника къ церкви села Панина Лебедянскаго уѣзда.

Псаломщикъ села Песчанаго, Козловскаго уѣзда, Евгеній Левкоевъ—во діакона къ церкви села Отскочнаго Усманскаго уѣзда.

Псаломщикъ Рождество-Богородицкой церкви города Лебедяни Петръ Остроумовъ—во діакона къ Николаевской церкви того же города.

Учитель Шачинской церковно-приходской школы, студентъ семинаріи, Константинъ Богоявленскій—во псаломщика къ Старособорной, города Борисоглѣбска, церкви.

Окончившій курсъ Тамбовской духовной семинаріи Петръ Казминскій—во псаломщика къ церкви села Ольховки, Усманскаго уѣзда.

### **Перемѣщены на другія мѣста.**

Діаконъ села Отскачнаго Усманскаго уѣзда, Іоаннъ Казанскій на таковое же мѣсто къ церкви села Завальнаго того-же уѣзда.

Псаломщики села Жегалова, Тамниковскаго уѣзда, Михаилъ Θεодоровъ и села Ивинья, Моршанскаго уѣзда, Даниилъ Башкирцевъ—одинъ на мѣсто другаго согласно ихъ прошеніямъ.

### **Открыты церковно-приходскія попечительства.**

При церквахъ селъ: Гладышева, Тамбовскаго уѣзда, подъ предсѣдательствомъ приходскаго священника Георгія Протопопова съ тремя членами; Ольшанки, Кирсановскаго уѣзда, подъ предсѣдательствомъ землевладѣльца дворянина Евгенія Николаевича Варнекъ; Касминой Гати, Тамбовскаго уѣзда, подъ предсѣдательствомъ крестьянина Θεодота Подгузова съ пятью членами; Станичной Слободы, Борисоглѣбскаго уѣзда, подъ предсѣдательствомъ приходскаго о. протоіерей Александра Троицкаго съ двумя членами; при новоотропщійся церкви деревни Яковлевой, Лебедянскаго уѣзда, подъ предсѣдательствомъ священника церкви села Монаенокъ Михаила Орлова съ 2-мя членами и Керши, Тамбовскаго уѣзда, подъ предсѣдательствомъ дворянина Сергѣя Николаевича Кулакова съ четырьмя членами.

## РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Тамбовской духовной семинаріи, составлен-  
ный на основаніи годовыхъ испытаній въ маѣ и іюнѣ 1897  
года.

### VI классъ I отдѣленіе.

#### Разрядъ 1-й.

Удостоиваются аттестата съ званіемъ студента семинаріи.

- |   |  |   |
|---|--|---|
| 1 | Павель Шепелевъ.   | протоіерея Нена р о к о в а.  |
|   | Николай Важеноеъ назна-<br>чается въ Казанскую ду-<br>ховную академію.         | Иванъ Архангельскій.  |
|   | Василій Добровъ отпра-<br>вляется въ ту же академію<br>на проценты съ капитала | 5 Петръ Молчановъ.<br>Константинъ Успенскій.<br>Константинъ Критскій.<br>Василій Синайскій. |

#### Разрядъ 2-й.

Удостоиваются свидѣтельства объ окончаніи полного курса  
семинаріи.

- |    |  |  |
|----|--|--|
|    | Василій Архангельскій.   | Николай Новосельскій.  |
| 10 | Иванъ Звонаревъ.<br>Алексѣй Предтеченскій.<br>Павель Богословскій.<br>Алексѣй Кусовъ.<br>Степанъ Орфеевъ | 25 Егоръ Успенскій.<br>Михаилъ Богородицкій.<br>Григорій Львовъ.<br>Василій Богородицкій.<br>Лаврентій Островскій. |
| 15 | Петръ Добровъ.<br>Петръ Базминскій.<br>Димитрій Вяжлинскій.<br>Владиміръ Сергіевскій.<br>Илья Яхонтовъ.  | 30 Димитрій Димитревскій.<br>Семень Веселовскій.<br>Андрей Говоровъ.<br>Евгеній Соколовъ.<br>Николай Коптевскій.   |
| 20 | Николай Синцеровъ.<br>Григорій Рубиновъ.<br>Евгеній Корельскій.<br>Михаилъ Воскресенскій.                | 35 Сергѣй Сперанскій.<br>Николай Лукинъ.<br>Алексѣй Балыклейскій.<br>Сергѣй Строгоновъ.                            |

### VI классъ II отдѣленіе.

#### Разрядъ 1-й.

Удостоиваются аттестата съ званіемъ студента семинаріи.

- |   |   |
|---|---|
| 1 | Николай Каменскій назна-<br>чается въ С.-Петербургъ |
|---|---|

скую духов. академію.	5	Оеодоръ Ивановскій.
Леонидъ Золотницкій наз- начается въ Кіевскую духов.		Тихонъ Разсказовскій.
академію.		Петръ Сергіевскій.
Николай Виноградовъ.		Петръ Благовѣщенскій.
Степанъ Кирилловскій.	10	Иванъ Дубровскій.
		Николай Поспѣловъ.

*Разрядъ 2-й.*

Удостоиваются свидѣтельства объ окончаніи полнаго курса семинаріи.

Иванъ Протопоповъ.	25	Петръ Трубятчинскій.
Петръ Алгебраистовъ.		Михаилъ Курганскій.
Алексѣй Лебедевъ.		Алексѣй Сосновскій.
Александръ Трескинъ.		Иванъ Ястребцевъ.
15 Павелъ Чижевъ.		Василій Богоявленскій.
Викторъ Орловъ.	30	Сергѣй Вишневскій.
Евгеній Лысогорскій.		Александръ Добровъ.
Павель Егоровскій.		Иванъ Голубевъ
Ермъ Гроздовъ.		Иванъ Синельниковъ.
20 Александръ Орловъ.		Владиміръ Виноградовъ.
Константинъ Покровскій.	35.	Иванъ Новочадовъ.
Алексѣй Липовскій.		Василій Тимоѣевъ.
Александръ Аристовъ.		Александръ Виссоновъ.
Григор. Христорождествен.		Владиміръ Веселовскій.

Назначается экзамень въ августѣ мѣсяцѣ Николаю Предтеченскому по гомилетикѣ и латинскому языку.

У классъ I отдѣленіе.

**Переводятся въ VI классъ.**

*Разрядъ 1-й.*

1 Павелъ Молчановъ награж- дается книгою.		Михаилъ Орловъ.
Александръ Мокринскій.		Михаилъ Соловьевъ.
Димитрій Казанскій.		Митрофанъ Павскій.
Александръ Никольскій.	10	Леонидъ Шепотьевъ.
5 Михаилъ Сириновъ.		Николай Ермиловъ.
		Леонидъ Орловъ.

*Разрядъ 2-й.*

Александръ Левкоевъ.		Василій Осиповъ.
Иванъ Рыбинскій.		Василій Мослаковъ.
Григорій Маловъ.		Александръ Матвѣевъ.
15. Иванъ Борисовъ.		Василій Островскій

- |  |  |  |
|--|--|--|
| 20 Александръ Бобровъ.<br>Владиміръ Богоявленскій.<br>Степанъ Владимірскій.<br>Валентинъ Голубевъ.<br>25. Николай Медвѣдевъ.<br>Александръ Калугинъ.<br>Михаилъ Андреевъ.<br>Тихонъ Архангельскій. |  | Николай Ястребцевъ.<br>30 Михаилъ Турзинъ.<br>Димитрій Крыловъ.<br>Аркадій Адамовъ.<br>Константинъ Трунцевъ.<br>Николай Зефиоровъ.<br>35 Ефимъ Архангельскій.<br>Димитрій Салтыковъ. |
|--|--|--|

Допускаются къ переэкзаменовкѣ.

Василій Орловъ и Сергѣй Митропольскій по сочиненію.

Оставляется на повторительный курсъ по болѣзни Василій Петровскій.

V классъ II отдѣленіе.

**Переводятся въ VI классъ.**

*Разрядъ 1-й.*

- |   |  |   |
|---|--|---|
| 1 Николай Гумилевскій на-<br>граждается книгою.<br>Алексѣй Андреевъ.<br>Николай Юдинъ<br>Михаилъ Разсказовскій. |  | 5 Иванъ Стандровскій.<br>Андрей Кедринъ.<br>Василій Алабовскій.<br>Памфамиръ Молчановъ. |
|---|--|---|

*Разрядъ 2-й.*

- |   |  |   |
|---|--|---|
| Михаилъ Чернавскій.<br>10 Николай Пробатовъ.<br>Николай Лекторскій.<br>Владиміръ Сохранскій.<br>Михаилъ Митропольскій.<br>Михаилъ Шевалѣевскій.<br>15 Григорій Сергѣевъ.<br>Владиміръ Щегловъ.<br>Иванъ Яковлевъ.<br>Николай Николинъ.<br>Владиміръ Нечаевъ.<br>20 Василій Успенскій.<br>Никифоръ Колчевъ.<br>Николай Чистяковъ.<br>Александръ Бѣльскій.<br>Александръ Спицынъ. |  | 25 Иванъ Смирницкій.<br>Михаилъ Никольскій.<br>Викторъ Познанскій.<br>Теофилактъ Кобяковъ.<br>Левъ Троицкій.<br>30 Семень Быстровъ.<br>Владиміръ Сеславинскій.<br>Василій Лукинъ.<br>Михаилъ Новоспасскій.<br>Николай Оржевскій.<br>35 Леонидъ Криновъ.<br>Василій Куликовъ.<br>Никогай Алешинскій.<br>Иванъ Яхонтовъ.<br>Петръ Пономаревъ. |
|---|--|---|

Допускается къ переэкзаменовкѣ.

40 Григорій Звонаревъ по литургикѣ.

IV классъ I отдѣленіе.

Переводятся въ V классъ.

Разрядъ 1-й.

1 Вячеславъ Шовскій, Сергѣй Соколовъ и Александръ Полянский награжд. книгами.	Сергѣй Туманскій. Константинъ Соловьевъ.
10 Викторъ Рождественскій,	Александръ Ивановъ. Митрофанъ Умновъ.
5 Владиміръ Гумилевскій.	Владиміръ Похваленскій.
Константинъ Рязскій.	Александръ Аристовъ.
Александръ Діогеновъ.	Леонидъ Платоновъ.

Разрядъ 2-й.

15 Павелъ Новоспасскій.	Александръ Львовъ.
Владиміръ Богородицкій 1-й	Александръ Лебедевъ.
Константинъ Матвѣевъ.	Алексѣй Захаровъ.
Леонидъ Студенецкій.	35 Егоръ Лавровъ.
Николай Троепольскій.	Иванъ Шаровъ.
20 Константинъ Казанскій.	Василій Лебедевъ.
Николай Реморовъ.	Иванъ Лукинъ.
Александръ Фиолетовъ.	Веніаминъ Никольскій.
Гавриилъ Новочадовъ.	40 Петръ Родниковъ.
Александръ Викторовъ.	Сергѣй Делицынъ.
25 Василій Карпинскій	Евгеній Рождественскій.
Петръ Ангеловъ.	Петръ Троянскій.
Константинъ Щегловъ	Феодоръ Виндряевскій.
Алексѣй Лебедевъ.	45 Семень Лукинъ.
Николай Спасскій.	Николай Вьвовъ.
30 Владиміръ Богородицкій 2-й	Василій Казанскій.
Александръ Троепольскій	Василій Райскій.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ.

Василій Адамовъ и 50 Михаилъ Симоновъ по общей церковной исторіи, Василій	Щербаковъ по св. писанію, Александръ Ястребцевъ по греческому языку.
---	---

Разрядъ 3-й

Владиміръ Ждановъ по философіи и физикѣ.



IV КЛАССЪ II ОТДѢЛЕНІЕ.

Переводятся въ V классъ.

Разрядъ 1-й

- |   |   |                      |
|---|---|----------------------|
| 1 | Павель Богдановъ и Алексѣй Спасскій награждаются книгами. | Александръ Рубиновъ. |
|   | Феодоръ Левкоевъ.   | Владимірь Глазуновъ. |
|   | Николай Матвѣевъ.   | Михаилъ Успенскій.   |
| 5 | Борисъ Спасскій.  | Димитрій Синайскій.  |
|   |   | 10 Яковъ Тарховъ.    |

Разрядъ 2-й.

- |                              |                          |
|------------------------------|--------------------------|
| Димитрій Никольскій.         | Сергѣй Малининъ.         |
| Николай Криновъ.             | Василій Громогласовъ.    |
| Николай Сергіевскій.         | 30 Петръ Никифоровъ.     |
| Павель Базилевъ.             | Николай Разумовъ.        |
| 15 Александръ Предтеченскій. | Александръ Звонаревъ.    |
| Владимірь Погостовскій.      | Николай Камельскій.      |
| Александръ Нечаевъ.          | Феодоръ Совѣтовъ.        |
| Леонидъ Черненскій.          | 35 Василій Сеславинскій. |
| Димитрій Каверинъ.           | Алексѣй Казапскій.       |
| 20 Иванъ Рождественскій.     | Алексѣй Васильчиковъ.    |
| Александръ Архвнгельскій.    | Павель Кременскій.       |
| Феодоръ Яхонтовъ.            | Алексѣй Моревъ.          |
| Алексѣй Марковъ.             | 40 Алексѣй Викторовъ.    |
| Иванъ Розановъ.              | Александръ Богословскій. |
| 25 Иванъ Соболевскій.        | Александръ Ракшинскій.   |
| Иванъ Покровскій.            | Владимірь Востоковъ.     |
| Иосифъ Соловьевъ.            |                          |

Допускаются къ переэкзаменовкѣ.

- |                          |                         |
|--------------------------|-------------------------|
| Николай Лебедевъ, 45 Ми- | Александръ Пѣвницкій по |
| хаилъ Яковлевъ и Алек-   | церковной исторіи.      |
| сандръ Сохранскій по со- |                         |
| чиненію.                 |                         |

Разрядъ 3-й.

- |                          |                         |
|--------------------------|-------------------------|
| Николай Кедринъ по св.   | Тихонъ Архангельскій по |
| писанію и церковной ист. | психологіи и литургикѣ. |

Оставляются на повторительный курсъ.

- |    |   |  |                          |
|----|---|--|--------------------------|
| 50 | Александръ Преображен-<br>скій, Иванъ Ерохинъ и Ми- |  | хаиль Орловъ по болѣзни. |
|----|---|--|--------------------------|

III классъ I отдѣленіе.

Переводятся въ IV классъ.

*Разрядъ 1-й.*

- |   |  |  |   |
|---|--|--|---|
| 1 | Григорій Старокадомскій и<br>Павель Полянскій награж-<br>даются книгами. |  | Петръ Николаевскій,<br>Анатолій Никольскій. |
|---|--|--|---|

*Разрядъ 2-й.*

- |   |   |  |   |
|---|---|--|---|
| 5 | Петръ Дубровскій.<br>Еоодоръ Орловъ.<br>Димитрій Политовъ.<br>Александръ Высотскій.<br>Александръ Купленскій. |  | Илья Романовскій.<br>Викторъ Поспѣловъ.<br>15 Николай Спасскій.<br>Владиміръ Прозоровскій.<br>Василій Казаковъ.<br>10 Иванъ Адамовъ.<br>Михаиль Ястребцевъ.<br>Еоодоръ Разсказовскій. |
|---|---|--|---|

Допускаются къ переэкзаменовкѣ.

- |    |   |  |   |
|----|---|--|---|
| 20 | Еоодоръ Величкинъ по гре-<br>ческому языку.<br>Владиміръ Борщевскій по<br>математикѣ. |  | Михаиль Грибановъ и Алек-<br>сандръ Даниловъ по св. пис |
|----|---|--|---|

*Разрядъ 3-й.*

- |    |   |  |  |
|----|---|--|--|
| 25 | Констант. Охотскій, и<br>Николай Патутинъ по ма-<br>тематикѣ и логикѣ.<br>Сергѣй Боголѣповъ по ма-<br>тематикѣ и сочиненію.<br>Никандръ Запалатовскій по<br>русской исторіи и математ.<br>Еоодоръ Павловъ по св. пи-<br>савію и математикѣ. |  | Николай Соловьевъ по цер-<br>ковной исторіи и математ.<br>30 Димитрій Успенскій по ма-<br>тематикѣ и греческому яз.<br>Алексѣй Баженовъ по ис-<br>торіи литературы, матема-<br>тикѣ и сочиненію. |
|----|---|--|--|

Оставляются на повторительный курсъ.

Николай Воскресенскій.		Иванъ Тихонравовъ.
Владиміръ Охотскій.		

III классъ II отдѣленіе.

Переводятся въ IV классъ.

*Разрядъ 1-й.*

1 Николай Тананаевъ награж- дается книгою.		Николай Никольскій.
Иванъ Яковлевъ.		Иванъ Богоявленскій.

*Разрядъ 2-й.*

5 Григорій Андреевъ.		Иванъ Блиновъ.
Алексѣй Духовскій.		Алексѣй Алешковскій.
Александръ Георгіевскій.		Яковъ Чижаревскій.
Семень Колчевъ.		15 Аристархъ Тихомировъ.
Яковъ Морозовъ.		Александръ Соловьевъ.
10 Ефимъ Лотисъ.		Александръ Яхонтовъ.
Митрофанъ Селищенскій.		Димитрій Константиновъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ.

Петръ Богоявленскій по ло- гикѣ.		тинскому языку.
20 Михаилъ Высокополянскій по сочиненію.		Михаиль Ждановъ, Алек- сандръ Мазааровскій и Ва- силій Раевъ по математикѣ.
Гавріиль Курганскій по ла-		

*Разрядъ 3-й.*

25 Θεодоръ Дьячковъ по ма- тематикѣ и сочиненію.		Сергѣй Углянскій по гре- ческому языку и сочиненію.
---	--	--

Оставляются на повторительный курсъ.

Димитрій Голубинскій.		Павель Цвѣтаевъ.
Алексѣй Ермоловъ.		30 Владиміръ Дроздовъ.

Увольняется за малоуспѣшность.

Валентинъ Гроздовъ.

III классъ III отдѣленіе.

Переводятся въ IV классъ.

Разрядъ 1-й.

- |   |  |  |  |
|---|--|--|--|
| 1 | Михаилъ Вадковскій на-<br>граждается книгою. |  | Николай Викторовъ.<br>Павель Смирновъ. |
|---|--|--|--|

Разрядъ 2-й.

- |    |   |  |  |
|----|---|--|--|
| 5  | Михаилъ Лебедевъ.<br>Павель Синайскій.<br>Сергій Лачиновъ.<br>Александръ Камышовъ.<br>Алексій Протопоповъ.<br>Сергій Москалевъ. |  | Димитрій Назаревъ.<br>Алексій Петровъ.<br>15 Андрей Туманскій.<br>Александръ Кърамзинъ.<br>Павель Лавровъ.<br>Александръ Старокадомскій<br>Константинъ Стефановскій. |
| 10 | Михаилъ Воскресенскій.<br>Евгеній Кудрявцевъ.<br>Петръ Коноплянскій.  |  | 20 Александръ Несмѣловъ.<br>Михаилъ Савватемскій.  |

Допускаются къ перекзаменовкѣ.

- |   |  |   |
|---|--|---|
| Александръ Димитріевъ по<br>св. писанію.<br>Петръ Кобяковъ и Алек-<br>сандръ Платоновъ по ма- |  | тематикѣ.<br>25 Павель Миноранскій по ис-<br>торіи литературы.<br>Илья Талинскій по логикѣ. |
|---|--|---|

Разрядъ 3-й.

- |   |  |   |
|---|--|---|
| Николай Знаменскій по цер-<br>ковной исторіи и математ.<br>Александръ Грибановскій<br>по русской ист. и церк. ист.<br>Тимоѳей Смирновъ по рус-<br>ской исторіи, матем. и соч. |  | 30 Николай Тихонравовъ по<br>матем. и логикѣ и къ эк-<br>замену по гражд. исторіи,<br>исторіи литературы, церк.<br>исторіи, латин. яз. и пѣнію. |
|---|--|---|

Увольняется за малоуспѣшность Михаилъ Григорьевъ.

II классъ I отдѣленіе.

Переводятся въ III классъ.

Разрядъ 1-й.

- |   |  |
|---|--|
| 1 | Петръ Быстровъ награж-<br>дается книгою. |
|---|--|

Разрядъ 2-й.

- |   |  |  |
|---|--|--|
| Николай Пустошновъ.<br>Михаилъ Шевалѣвскій. |  | Петръ Реморовъ.<br>5 Егоръ Богоявленскій |
|---|--|--|

Владимиръ Солнцевъ. Алексѣй Ремизовъ. Θεодоръ Рождественскій. Матвѣй Никольскій. 10 Димитрій Дигтовъ. Алексѣй Богородицкій. Илья Кременскій. Михаилъ Архангельскій. Кириллъ Весселовскій.	15 Иванъ Березнеговскій. Петръ Оржевскій, Николай Славинъ. Николай Солнцевъ. Алексѣй Гроздовъ. 20 Иванъ Никольскій 2-й. Анатолий Заринъ. Василий Голубевъ.
---	---

Допускается къ переэкзаменовкѣ.

Протолеонъ Асташевскій, Сергѣй Зилотинъ, 25 Вла- димиръ Раздвѣтовъ и Ва- силий Рубиновъ по греч. яз. Василий Звонаревъ по граж- данской исторіи. Алексѣй Зилотинъ и Вла- димиръ Любвинъ по матем.	30 Василий Родіоновъ по св. писанію. Николай Поповъ, Леонидъ Розановъ и Александръ Яковлевъ по математикѣ. Александръ Пошатовъ по сочиненію.
--	--

*Разрядъ 3-й.*

35 Алексѣй Макаровскій и Ди- митрій Аристовъ по исто- ріи литературы и матема- тикѣ. Александръ Боголюбовъ по математикѣ и греч. языку. Василий Дьяконовъ по ис-	торіи литературы и сочин. Иванъ Казанскій по мате- матикѣ и сочиненію. 40 Александръ Романовскій по исторіи литературы, мате- матикѣ и сочиненію.
--	--

Оставляется на повторительный курсъ.

Андрей Архангельскій. Василий Земляничинъ.	Иванъ Никольскій 1-й.
---	-----------------------

Увольняются.

Митрофанъ Курганскій и 45 Михаилъ Тихомировъ	за малоуспѣшность.
---	--------------------

II классъ II отдѣленіе.

Переводятся въ III классъ.

*Разрядъ 1-й.*

1 Леонидъ Каменскій награж- дается книгою.	Иванъ Лыковъ. Петръ Громовъ.
---	---------------------------------

*Разрядъ 2-й.*

Иванъ Ермоловъ. 5 Викторъ Петровъ. Михаилъ Виндряевскій. Егоръ Константиновскій. Василий Пospѣловъ. Иванъ Лазоринъ. 10 Яковъ Словоцовъ. Владиміръ Муравьевъ. Николай Галинскій. Иванъ Новопавловскій.		Михаилъ Звонаревъ. 15 Иванъ Алабовскій, Александръ Благодѣтелевъ Александръ Колчевъ. Александръ Цвѣтаевъ. Иванъ Шолоховъ. 20 Петръ Агатовъ. Константинъ Лебединскій. Сергѣй Царевскій.
--	--	--

Допускаются къ переэкзаменовкѣ.

Иванъ Похваленскій по со- чиненію. Михаилъ Богдановъ и 25 Никол. Успенскій по лат. яз. 30 Сергѣй Скрижалинъ по св. писанію.		Петръ Бѣльскій по греч. яз. Сергѣй Зотиковъ и Яковъ Овчинниковъ по ист. литѣр. 30 Иванъ Шепелевъ по матем. Владиміръ Минервинъ по гражданской исторіи.
--	--	---

*Разрядъ 3-й.*

Павелъ Зотиковъ по исто- 35 ріи литературы и математ. Леонидъ Колчевъ по греч. языку и сочиненію. Владиміръ Петропавловскій по математикѣ и сочиненію.		Михаилъ Шапкинъ по ис- торіи литературы и сочин. Иванъ Родниковъ по мате- матикѣ, лат. яз. и сочин. Николой Алабовскій по ма- тематикѣ, греч. яз. и соч.
---	--	---

Имѣеть держать экзамень въ августѣ мѣсяцѣ по всѣмъ пред-  
метамъ.

Михаилъ Свѣтозаровъ.

Оставляются на повторительный курсъ.

Леонидъ Алмазовъ. 40 Петръ Гиляревскій.		Иванъ Луневъ.
--	--	---------------

Увольняются.

Мстиславъ Троицкій по про- шенію отца.		Василий Марковъ по мало- успѣшности.
---	--	---

II классъ III отдѣленіе.

Переводятся въ III классъ.

*Разрядъ 1-й.*

1 Владиміръ Новочадовъ на- граждается книгою.		Тихонъ Степановъ. Иванъ Благовѣщенскій.
--	--	--

*Разрядъ 2-й.*

Петръ Соколовъ.	Семень Разсказовскій.
5 Алексѣй Казанскій.	15 Николай Лебедевъ.
Михаилъ Смирновъ.	Леонидъ Васильевскій.
Иванъ Успенскій.	Петръ Добросердовъ.
Аркадій Богоявленскій	Василій Матвѣевъ.
Николай Забавниковъ.	Иванъ Кусовъ.
10 Павель Мальцевскій.	20 Александръ Кандидатовъ.
Владиміръ Малининъ	Михаилъ Боголюбовъ.
Иванъ Флеринъ.	Александръ Димитревскій.
Михаилъ Десницкій.	Василій Добротинъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ.

Леонтій Милотовъ, 25 Константинъ Грибановскій, Александръ Погостовскій и 30 Иванъ Смирновъ по сочин. Евгений Гроздовъ и Иванъ Соколовъ по математикѣ. Николай Пятницкій по греческому языку.

*Разрядъ 3-й.*

Леонидъ Архангельскій по математикѣ и сочиненію.	Шишкинъ по исторіи лит. математикѣ и сочиненію.
Димитрій Кременецкій по св. писанію и математикѣ.	Аркадій Назаровъ по св. писанію, греческому языку, сочин. и экзамень по библейской исторіи, гражд. исторіи, исторіи литературы, математ. и латин. языку.
Викторъ Райскій по математикѣ и латинск. языку.	
Александръ Купчинскій по св. писанію, латин. яз. и соч.	
35 Павель Рыбинскій и Иванъ	

Имѣеть держать экзамень въ августѣ мѣсяцѣ

Николай Стежинскій по всѣмъ предметамъ.

Оставляются на повторительный курсъ.

Василій Гусевъ.	Павель Фиолетовъ.
40 Михаилъ Казанскій.	

Увольняются.

Викторъ Баталинъ и Владимиръ Делицынъ по мало-успѣшности.

I классъ I отдѣленіе.

Переводятся въ II классъ.

*Разрядъ 1-й.*

1 Гаврилъ Заринъ награждается книгою.	Александръ Поросятниковъ
Андрей Никитинъ.	Викторъ Лебедевъ.

*Разрядъ 2-й.*

5	Александръ Сазыкинъ. Николай Охотскій. Михаилъ Сеславивскій. Василій Погостовскій. Димитрій Остроумовъ.		Александръ Апушкинъ. Владиміръ Яхонтовъ. Алексѣй Лебедевъ. Владиміръ Угланскій.
10	Иванъ Кашковъ. Константинъ Владиславскій Павель Козловскій. Аркадій Пустоваловъ. Василій Цятницкій.		20 Михаилъ Яхонтовъ. Павель Орловъ. Николай Ждановъ. Сергѣй Космодаміанскій. Феодоръ Умновъ.
15	Павель Захаровъ.		25 Александръ Кременецкій. Александръ Щепотьевъ.

Допускаются въ перекзаменовѣ.

30	Иванъ Зефировъ, Михаилъ Овчинниковъ по сочиненію. Александръ Каликинскій по латинскому языку. Димитрій Кусморовъ и Сер- гѣй Кусморовъ по гражд ист.		Василій Лавровъ и Николай Софійскій по математикѣ. Павель Никольскій и 35 Василій Соловьевъ по гре- ческому языку.
----	--	--	--

*Разрядъ 3-й.*

Григорій Быстровъ и Алек- сандръ Смирновъ по сло- весности и математикѣ.		Иларіонъ Дроздовъ по гражд- данской исторіи и математ.
--	--	---

Имѣеть держать экзамень въ августѣ мѣсяцѣ.

Димитрій Высокополянскій по всѣмъ предметамъ.

Оставляется на повторительный курсъ.

40 Тихонъ Тигровъ.

Увольняются.

Сергѣй Троицкій по про- сненію отца.		Евгеній Лысогорскій по ма- лоуспѣшности.
---	--	---

І классъ II отдѣленіе.

**Переводятся въ II классъ.**

*Разрядъ 1-й.*

1. Феодоръ Туровцевъ награж- дается книгою.		Сергѣй Боголюбовъ. Евгеній Познанскій.
--	--	---



*Разрядъ 2-й.*

Андрей Добротинъ.		Василій Кусовъ.
5 Василій Скворцевъ.		20 Илья Сосновскій.
Евгеній Воскресенскій.		Петръ Воскресенскій.
Василій Левкоевъ.		Константинъ Орнатовъ (переэкзаменовка по пѣнію).
Александръ Пятницкій.		Василій Линьковъ.
Иванъ Румянцевъ.		Василій Колчевъ.
10 Валентинъ Соловьевъ.		25 Александръ Лукинъ (переэкзаменовка по пѣнію).
Валеріанъ Орловъ.		Василій Павловскій.
Петръ Успенскій.		Иванъ Агатовъ.
Александръ Блиновъ.		Павель Бѣлорѣковъ.
Михаилъ Поспѣловъ.		Александръ Богоявленскій.
15 Иванъ Соколинскій.		30 Леонидъ Бѣлоозерскій.
Павель Агаѣоновъ.		Николай Агатовъ.
Николай Райскій.		
Өеодоръ Ивановъ.		

Допускаются къ переэкзаменовкѣ.

Владиміръ Петровъ, Сергѣй Преображенскій и Михаилъ Соловьевъ по гражд. ист.		словесности.
39 Сергѣй Архангельскій по		Александръ Шокшинскій по математикѣ.

*Разрядъ 3-й.*

Николай Троицкій по св. писанію и математикѣ.

Имѣютъ держать экзамень въ августѣ мѣсяцѣ.

Сергѣй Добросердовъ и Алексѣй Спицынъ по всѣмъ		предметамъ.
--	--	-------------

Оставляются на повторительный курсъ.

40 Александръ Романовъ.		Николай Бѣлорѣченскій.
Алексѣй Поздняковъ.		Сергѣй Твердовъ.

Увольняются.

Димитрій Рождественскій и Василій Смолѣевъ по мало-		успѣшности.
---	--	-------------

І классъ III отдѣленіе.

**Переводятся во II классъ.**

*Разрядъ 1-й.*

1 Алексѣй Викторовъ награждается книгою.

Разрядъ 2-й.

Василій Николаевскій		Андрей Лысогорскій.
Сергѣй Нестеровъ.		Константинъ Воиновъ.
Александръ Никольскій.	15	Александръ Израильскій.
5 Митрофанъ Глаголевъ.		Николай Славолубовъ.
Антонъ Рубиновъ.		Иванъ Угланскій.
Димитрій Срѣтенскій.		Всеволодъ Троицкій
Николай Кирилловъ.		Василій Синцеровъ.
Владиміръ Свѣтозаровъ.	20	Яковъ Федяевъ.
10 Михаилъ Николаевскій.		Ѳеофанъ Малютинъ.
Сергѣй Братовъ.		Митрофанъ Димитріевъ.
Михаилъ Конобѣвскій.		Сергѣй Тихоміровъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ.

Александръ Крыловъ по мат.		зановъ по гражд. исторіи.
25 Иванъ Смолѣевъ по матем.	30	Иванъ Никаноровъ и Па-
Владиміръ Весновскій по		велъ Роттердамскій по сло-
сочиненію.		весности.
Павелъ Виссоновъ, Иванъ		Михаилъ Трескинъ по греч.
Лагуновъ и Николай Ро-		языку.

Разрядъ 3-й.

Никандръ Запалатовскій по		ности и сочиненію.
гражд. ист. и греч. языку.	35	Михаилъ Крыловъ по сло-
Иванъ Захаровъ по словес-		весности и греч. языку.

Имѣеть держать экзамень въ августѣ мѣсяцѣ.

Димитрій Виндряевскій по всѣмъ предметамъ.

Оставляются на повторительный курсъ.

Петръ Акаевскій.		Николай Никаноровъ.
Александръ Боголюбовъ.		Павелъ Орловъ
Николай Введенскій.		Леонидъ Кочуровъ.
40 Ѳеодоръ Звонаревъ.	45	Александръ Москалевъ.
Алексѣй Козловскій.		

## Отъ Тамбовской духовной консисторіи.

С.-Петербургская Синодальная типографія вошла къ Его Преосвященству съ отношеніемъ отъ 11 сего Іюня за № 1691 слѣдующаго содержанія: въ 1885 году, по благословенію Святѣйшаго Синода, было предпринято, а въ 1888 году закончено изданіе бумагъ приснопамятнаго Московскаго митрополита Филарета подъ заглавіемъ: „Собраніе мнѣній и отзывовъ Филарета, митрополита Московскаго и Коломенскаго, по учебнымъ и церковно-государственнымъ вопросамъ.“

Изданіе это вызвано исключительнымъ значеніемъ письменныхъ трудовъ святителя въ области богословской мысли и христіанской нравственности. Какъ духовный писатель, митрополитъ Филаретъ свѣтилъ и сіялъ свѣтомъ мудрости духовной далеко за предѣлами церкви отечественной. Его мощному, архипастырски наставительному слову и руководственному совѣту, въ теченіе полувѣка съ любовью и удивленіемъ внимали и православный Востокъ и инославный Западъ. Отличаясь рѣдкою самостоятельностью и глубиною мысли, проникавшей въ самые сокровенные богословскіе вопросы, въ Бозѣ почивающій Архипастырь являетъ въ себѣ истинную сокровищницу обширныхъ и разностороннихъ свѣдѣній по всемъ отраслямъ богословскаго знанія. Онъ—философъ и историкъ, богословъ и канонистъ по преимуществу, апологетъ и великій проповѣдникъ. Съ 20-хъ годовъ текущаго столѣтія наше церковное законодательство благоустроилось подъ непосредственнымъ воздѣйствіемъ святителя. Своею архипастырскою любовью онъ обнималъ и приходское духовенство, предлагая правительству мѣры къ улучшенію матеріальнаго его быта, и православные обители, бывшія всегда расадниками духовнаго просвѣщенія, собирателями и хранителями книжныхъ сокровищъ, благоустроая внутренній ихъ бытъ и ограждая отъ порицаній противниковъ иноческой жизни. Памятникомъ такой отеческой заботливости служатъ многочисленныя записки, статьи и правила, помѣщенные въ названномъ изданіи.

При обнародованіи упомянутыхъ трудовъ митрополита Филарета имѣлось въ виду, что все изданіе это, представляющее въ высшей степени назидательное и полезное чтеніе, а по многимъ церковнымъ вопросамъ имѣющее понынѣ руководственное значеніе, займетъ подобающее мѣсто въ бібліотекахъ архіерейскихъ домовъ, кафедральныхъ соборовъ и состоятельныхъ городскихъ и сельскихъ церквей, а также

въ бібліотекахъ монастырскихъ и благочинническихъ. Между тѣмъ, изъ дѣлъ С.-Петербургской Синодальной типографіи усматривается, что большее количество изданія разошлось среди духовно-учебныхъ заведеній и свѣтскихъ читателей и сравнительно меньшее выписано бібліотеками упомянутыхъ учреждений. Относя это явленіе къ простому незнанію завѣдывающихъ бібліотеками о существованіи названнаго изданія, С.-Петербургская Синодальная типографія просила Его Преосвященство предложить завѣдывающимъ бібліотеками архіерейскаго дома, кафедральнаго собора и состоятельныхъ городскихъ и сельскихъ церквей, а равно и благочинническими пріобрѣсти „собраніе мнѣній и отзывовъ Филарета, митрополита Московскаго, по учебнымъ и церковно-государственнымъ вопросамъ“, а равно и указатель какъ къ этому изданію, такъ и къ перепискѣ его съ разными учреждениями и лицами духовными и свѣтскими.

Все изданіе состоитъ изъ 8 книгъ и указателя; въ розницу 8 книгъ „собранія“ стоятъ 17 р. и указатель 3 р.; выписывающіе же всѣ 9 книгъ платятъ 15 р. Безденежныя требованія слѣдуетъ направлять непосредственно въ С.-Петербургскую Синодальную типографію; а денежные пакеты въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ.

На семъ отношеніи типографіи резолюція Его Преосвященства 14 сего іюня послѣдовала такая: *„Консисторія учинитъ по сему надлежащее распоряженіе, напечатать копію сего отношенія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія духовенства*

---

## **Отъ Тамбовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.**

Журнальнымъ опредѣленіемъ Совѣта отъ 17—26 іюня сего года, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, а) опредѣлены: окончившіе курсъ семинаріи: И. Протопоповъ учителемъ Шачинской ц.-пр. школы, Моршанскаго уѣзда, В. Сергіевскій старшимъ учителемъ Шацкой двухклассной ц.-пр. школы; Д. Вяжлинскій вторымъ учителемъ той-же школы; И. Дубровскій вторымъ учителемъ Нащекинской второклассной ц.-пр. школы, Кирсановскаго уѣзда; А. Сосновскій вторымъ учителемъ Пахатно-Угловской второклассной ц.-пр. школы, Тамбовскаго уѣзда, М. Курганскій вторымъ учителемъ Виндрияевской второклассной ц.-пр. школы, Спасскаго

уѣзда; окончившая курсъ епархіального женскаго училища М. Померанцева учительницей Кобяковской ц.-пр. школы, Елатомскаго уѣзда; имѣющая свидѣтельство на званіе учительницы Е. Оирсова учительницей Адриано-Нустынской ц.-пр. школы того-же уѣзда б) уволены учитель Шацкой двух-классной ц.-пр. школы А. Николаевскій за опредѣленіемъ его надзирателемъ Шацкаго духовнаго училища и учитель Шачинской ц.-пр. шк. Моршанскаго уѣзда, К. Богоявленскій, за поступленіемъ его на должность псаломщика.

## ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ и расходѣ суммъ, поступившихъ на составленіе пенсіоннаго капитала духовенства Тамбовской епархіи за мартъ и апрѣль 1897 года.

Оставалось къ 1 марта 1897 года Р. в. к.

а) наличными . . . . .	11536 55
б) билетами . . . . .	209200 —

Поступило на приходъ наличными:

а) недоимокъ . . . . .	1510 —
б) пени . . . . .	77 32
в) о/о сбора на расходы по кассѣ . . . . .	30 25
г) о/о изъ банка съ государ. бум. . . . .	1678 65
и билетами . . . . .	3000 —

Итого съ остаточ наличными . . . . .	4449 77
билетами . . . . .	212200 —

Поступило въ расходъ наличными:

а) уплачено за покупку 40/о свидѣтельствъ государственной ренты на сумму 3000 руб. по курсу 99 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> за 100 . . . . .	2977 50
в) за нарощіе о/о по текущимъ купонамъ при тѣхъ свидѣтельств. . . . .	2 54
б) за храненіе о/о бумагъ съ гербовыми марками. . . . .	1 70
г) выдано обратно взносовъ. . . . .	200 —
д) употреблено на ихъ пересылку . . . . .	60 —
е) жалованіе и канцел. расходы . . . . .	62 —

Итого наличными! . . . . .	3244 34
----------------------------	---------

Осталось и состоитъ на лицо къ 1 мая.

а) наличными	1205	43
б) билетами	212200	—

## С П И С О КЪ

**свободнымъ священническимъ, діакономскимъ и псаломщическимъ мѣстамъ Тамбовской епархіи.**

Священническія мѣста.

При церквяхъ сель: Карелей, Моршанскаго уѣзда, и Подгорнаго Свищева, Елатомскаго уѣзда.

Діакономскія мѣста.

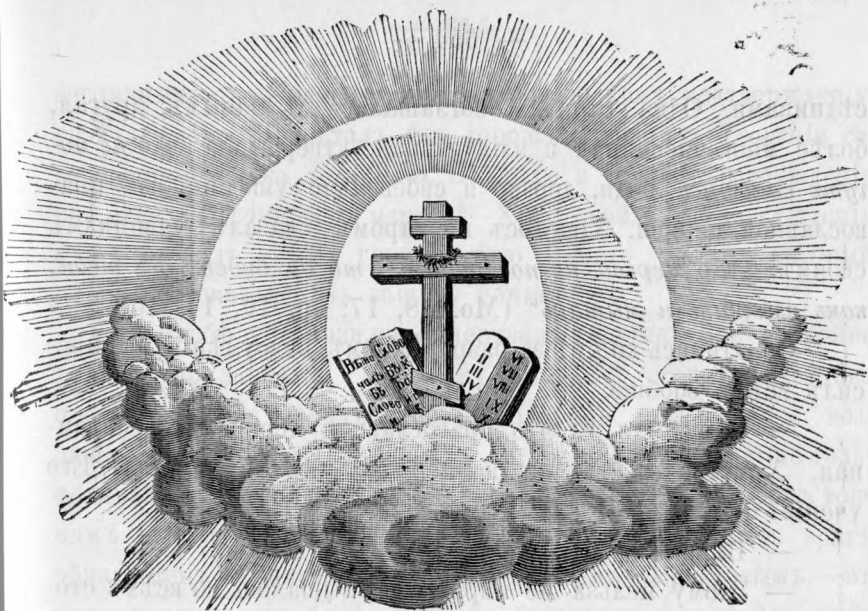
При церквяхъ сель: Падовъ, Тамбовскаго уѣзда, Адриановой Пустыни, Елатомскаго уѣзда, Сторожеваго, Усманскаго уѣзда, Сергіевки, Кирсановскаго уѣзда.

Псаломщическія мѣста.

При церквяхъ сель: Каріана, Арапова и Донской Слободы, Тамбовскаго уѣзда, Каменки и Богоявленскаго Моршанскаго уѣзда, Боковаго Майдана и Казанской церкви села Кириллова Спасскаго уѣзда, при Тюремной церкви г. Спасска, Кермиси, Шарапова и Казачьяго Дюка, Шацкаго уѣзда, Богоявленскаго Погоста, Елатомскаго уѣзда, при Рождество-Богородицкой церкви гор. Лебедяни, Верхняго Теледюя, Усманскаго уѣзда, Васильевки, Кирсановскаго уѣзда, Плосскаго и Вознесенскаго Завода, Темниковскаго уѣзда, при Соборной церкви г. Кадома и Троицкой церкви гор. Темникова.

Свободны просфорническія мѣста.

При церквяхъ сель: Нижняго Чуева, Отхожаго и Троицкаго, Борисоглѣбскаго уѣзда, Каменки, Алкуженскихъ Борковъ, Верхней Отормы и Космачевки, Моршанскаго уѣзда, Новгородовки, Соколова и Лукина, Кирсановскаго уѣзда, Найденки и Большой Талинки, Тамбовскаго уѣзда, Частой Дубровы и Крутаго, Липецкаго уѣзда, Шушпано-Ольшанки, Козловскаго уѣзда, при Покровской церкви села Борисовки, Усманскаго уѣзда, Старой Пичиморги, Спасскаго уѣзда, Большаго Кусмора, Которова, Сабурова, Квасьева и Адриановой Пустыни, Елатомскаго уѣзда.



---

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

---

### БЕСѢДА

съ православными о единствѣ Христовой спасающей церкви—по твореніямъ св. Кириана епископа Карфагенскаго.

(ИЗЪ ЗАПИСОЕЪ МИССИОНЕРА).

Вечеръ былъ длинный, зимній. Наговорились мы вдоволь. Народъ между тѣмъ не расходился. Всѣмъ хотѣлось еще поназидаться и послушать „ученыхъ“ рѣчей... Поднялся вопросъ о томъ: спасутся сектанты на судѣ Божиемъ, или нѣтъ?

Одинъ добрый и еще молодой малый высказалъ свое мнѣніе:

— Какъ не спастись? Вѣдь сектанты—христиане. Изъ нихъ есть хорошей жизни люди... Я думаю, спасутся и они...

Завязался горячій но безпорядочный споръ между себе-

сѣдниками. Одна сторона соглашалась съ малымъ; другая, болѣе многочисленная и вліятельная, утверждала, что *не могутъ спастись* люди, дерзко и своевольно ушедшіе изъ православной церкви. Христось не даромъ сказалъ ученикамъ своимъ: „кто церкви не послушаетъ то да будетъ онъ тебѣ, какъ язычникъ и мытарь“ (Мѡ. 18, 17; ср. 10, 14, 15).

Обратились ко мнѣ за разрѣшеніемъ недоумѣнія. Я спросилъ всѣхъ вообще:

— Вѣрите-ли вы, что православная церковь есть истинная, Христомъ основанная церковь,—хранительница Его ученія?

— Вѣримъ...

— Этому нельзя не вѣрить, слышалось со всѣхъ сторонъ.

— Да. Церковь православная есть *дѣйствительно* носительница Христова духа. Она сохранила всѣ Его заповѣди и соблюла *нерушимо* преемство своихъ пастырей отъ апостоловъ. А можно-ли сказать это о сектантахъ? Всѣ они появились чуть не на нашихъ глазахъ. Изъ нихъ—молокане вовсе не имѣютъ „пресвитеровъ“ и таинствъ церковныхъ, не совершаютъ ни крещенія, ни причащенія; баптисты хоть и наставили себѣ пресвитеровъ, да самочинно: сами поставители-то не имѣютъ и не имѣли у нихъ священныхъ степеней, полученныхъ преемственно отъ апостоловъ. А развѣ въ истинной Христовой церкви могутъ быть этакія безчистія?.. Я уже не говорю о томъ, что, появившись въ наше время, сектанты тѣмъ самымъ ясно свидѣтельствуютъ о себѣ, что они—не дѣти истинной спасающей церкви *Вожіей*, которая должна существовать непрерывно отъ дней апостольскихъ, а *раздорники* отщепенцы отъ церкви православной. Въ такомъ случаѣ какъ же можно утверждать, что они спасутся, если не покаются и не обратятся въ лоно истинной церкви Христовой?..

Чтобы сильнѣе закрѣпить этотъ выводъ въ умахъ пра-



вославныхъ, я обратился къ святоотеческому подтвержденію своихъ словъ. Я достала изъ дорожнаго ящика *Творенія св. священномученика Кипріяна*. Въ нихъ я нашель разсужденія св. отца „*О единствѣ церкви*“ Христовой. Эти разсужденія я и заставилъ читать громко того самаго малаго, который первый высказался въ защиту сектантовъ.

Въ избѣ установилась мертвая тишина. Всѣ спокойно усѣлись по лавкамъ. По моему указанію, малый отчетливо и съ чувствомъ началъ чтеніе. „Надобно остерегаться, возлюбленнѣйшіе братья,—писалъ св. Кипріянь, обмана не только явнаго и очевиднаго, но и такого, который прикрытъ тонкимъ лукавствомъ и хитростью. А послѣ того, какъ врагъ обнаруженъ и низверженъ пришествіемъ Христовымъ,—въ чемъ заключается болѣе тонкаго лукавства и хитрости, какъ не въ выдумкѣ врагомъ новаго обмана—самымъ именемъ христіанина обольщать не осторожныхъ? Онъ изобрѣлъ ереси и расколы, чтобъ ниспровергнуть вѣру, извратить истину, расторгнуть единство. Кого ослѣпленіемъ не можетъ удержать на ветхомъ пути, того сводитъ въ заблужденіе и обольщаетъ путемъ новымъ. Восхищаетъ людей изъ самой церкви и, когда они видимо приближались уже къ свѣту и избавлялись отъ ночи вѣка сего, снова распространяетъ надъ ними, не вѣдомо имъ, новый мракъ, такъ что они, не придерживаясь Евангелія и не сохраняя закона, называютъ однако же себя христіанами и, блуждая во тмѣ, думаютъ, будто ходятъ въ свѣтѣ. Таковы льстивыя козни врага, который, по слову апостола, *преобразуется въ ангела свѣта* (2 Кор. 11, 14), и своимъ служителямъ даетъ видъ служителей правды; между тѣмъ, какъ они возвѣщаютъ ночь вмѣсто дня, погибель вмѣсто спасенія, вѣроломство подъ предлогомъ вѣры, антихриста подъ именемъ Христа и, прикрывая ложь правдоподобіемъ, тонкою хитростью уничтожаютъ истину.

Это бываетъ отъ того, возлюбленнѣйшіе братья, что не обращаются къ началу истины, не ищутъ главы, не сохра-

няють ученія небеснаго Учителя. Тутъ нѣтъ надобности въ пространныхъ разсужденіяхъ и доказательствахъ: стоитъ только вникнуть въ дѣло и изслѣдовать его,—тогда легко удостовѣриться въ томъ и краткимъ изложеніемъ истины. Господь говоритъ Петру: *„ты Петръ, и на семъ камнѣ Я создамъ церковь мою, и врата ада не одолѣютъ ея, и дамъ тебѣ ключи царства небеснаго: и что свяжешь на земль, то будетъ связано на небесахъ; и что разрѣшишь на земль, то будетъ разрѣшено на небесахъ“* (Мѡ. 16, 18, 19). И опять Онъ говоритъ ему же, по воскресеніи своемъ: *наси овцы моя* (Іоан. 21, 16). Такимъ образомъ основываетъ церковь свою на одномъ. И хотя, по воскресеніи своемъ, Онъ усволяетъ равную власть всѣмъ апостоламъ, говоря: *„какъ послалъ Меня Отецъ, такъ и Я посылаю васъ... примите Духа Святаго: кому простите грѣхи, тому простятся; на комъ оставите, на томъ останется“* (Іоан. 20, 21—23), однако, чтобы показать *единство* церкви, Ему угодно было съ одного же и предначать это единство... Эту единую церковь обозначаетъ и Духъ Святыи въ Пѣсни пѣсней, говоря отъ лица Господня: *„единственная—она, голубица моя, чистая моя; единственная она у матери своей, отличенная у родительницы своей“* (6, 8).

Можно-ли думать тому, кто не придерживается этого единства церкви, что онъ хранитъ вѣру? Можно-ли надѣяться тому, кто противится и поступаетъ наперекоръ церкви,—что онъ находится въ церкви,—когда блаженный ап. Павелъ, разсуждая о томъ же предметѣ и показывая таинство единства, говоритъ: *„одно тѣло и одинъ духъ, какъ вы и призваны къ одной надеждѣ вашего званія; одинъ Господь, одна вѣра, одно крещеніе, одинъ Богъ“* (Еф. 4, 4—6)... Также и церковь одна, хотя, съ приращеніемъ плодородія расширяясь, дробится на множество. Вѣд и у солнца много лучей, но свѣтъ одинъ; много вѣтвей на деревѣ, но стволъ одинъ, крѣпко держащійся на корнѣ; много ручьевъ истекаетъ изъ одного источника, но хотя разливъ, происходящій отъ обилія водъ,

и представляет многочисленность, однако при самомъ истокѣ все же сохраняется единство. Отдѣли солнечный лучъ отъ его начала,—единство не допуститъ существовать отдѣльному свѣту; отломи вѣтвь отъ дерева,—отломленная потеряетъ способность расти; разобщи ручей съ его источникомъ,—разобщенный изсякнетъ. Равнымъ образомъ, церковь, озаренная свѣтомъ Господнимъ, по всему міру распространяетъ лучи свои; по свѣтъ, разливающійся по всюду, одинъ и единство тѣла остается нераздѣленнымъ. По всей землѣ она распрораствѣт вѣтви свои, обремененныя плодами; обильные потоки ея текутъ на далекое пространство; при всемъ томъ глава остается одна, одно начало, одна мать богатая преспѣваніемъ плодотворенія.

Отъ нея рождается мы; питаемся ея млеко, одушевляемся ея духомъ. Невѣста Христова искажена быть не можетъ: она чиста и не растлѣнна, знаетъ одинъ домъ и цѣломудренно хранитъ святость единаго ложа. Она блюдетъ насъ для Бога,—уготовляетъ для царства рожденныхъ ею. Всякъ, отдѣляющійся отъ церкви, присоединяется къ женѣ—прелюбодѣйцѣ и дѣлается чуждымъ обѣтованій церкви; оставляющій церковь Христову лишаетъ себя награды, предопредѣленныхъ Христомъ: онъ для нея чуждъ, непотребенъ, врагъ ея. *Тотъ не можетъ уже имѣть отцомъ Бога, кто не имѣтъ матерью церковь.* Находящійся внѣ церкви могъ бы спастись только въ томъ случаѣ, если бы спасся кто-либо изъ находившихся внѣ ковчега Ноева. Господь такъ говоритъ въ наученіе наше: *„кто не со Мною, тотъ противъ Меня, и кто не собираетъ со Мною, тотъ расточаетъ“* (Мѡ. 12, 30). Нарушитель мира и согласія Христова дѣйствуетъ противъ Христа. Собирающій въ другомъ мѣстѣ, а не въ церкви, расточаетъ церковь Христову. Господь говоритъ: *„Я и Отецъ одно“* (Іоан. 10, 30). И опять объ Отцѣ, Сынѣ и Св. Духѣ написано: *„и сіи три суть одно“* (Іоан. 5, 7). Кто же подумаетъ, что это единство можетъ быть нарушено въ церкви и раз-

дроблено разногласіемъ противоборствующихъ желаній? Нѣтъ, не храпящій такового единства не соблюдаетъ закона Божія, не хранитъ вѣры въ Отца и Сына, не держится истиннаго пути къ спасенію...

Самъ Господь напоминаетъ въ своемъ Евангеліи и поучаетъ насъ, говоря: *„и будетъ одно стадо и одинъ пастырь“* (Іоан. 10, 16). Кто же подумаетъ, что въ одномъ мѣстѣ могутъ быть или многіе пастыри, или многія стада? Апостолъ Павелъ, внушая намъ тоже самое единство, умоляетъ и увѣщаетъ насъ, говоря: *„умоляю васъ, братія, именемъ Господа нашего Іисуса Христа, чтобы всѣ вы говорили одно, и не было между вами раздѣленій, но чтобы вы соединены были въ одномъ духѣ и въ однихъ мысляхъ“* (1 Кор. 1, 10). И въ другомъ мѣстѣ онъ говоритъ: *„снисходя другъ ко другу любовью, старайтесь сохранять единство духа въ союзъ мира“* (Еф. 4, 2, 3). А ты думаешь, что можно стоять и жить въ удаленіи отъ церкви, устроивъ себѣ другія различныя жилища? Но Раавѣ, преобразовавшей церковь, именно сказано: *„отца твоего и мать твою и братьевъ твоихъ, все семейство отца своего собери къ себѣ въ домъ твой; и если кто и выйдетъ изъ дверей твоего дома вонъ, того кровь на голову его“* (Нав. 2, 18, 19). И таинство пасхи, по закону выраженному въ книгѣ Исхода, то же требовало, чтобы агнецъ, закалаемый въ образъ Христа, снѣдаемъ былъ въ одномъ домѣ. Богъ такъ говоритъ: *„въ одномъ домѣ должно ѣсть ее (пасху); не выносите мяса вонъ изъ дома“* (Исх. 12, 46). Плоть Христова—святыня Господа не можетъ быть изнасима вонъ изъ дому; а для вѣрующихъ нѣтъ другого дома, кромѣ единой церкви. Этотъ домъ, эту обитель единомыслия Духъ Святой обозначаетъ въ псалмахъ, говоря: *„Домъ единомысленныхъ вселяетъ въ домъ“* (Пс. 67, 7). Такъ только единомысленные, согласные и простосердечные живутъ и пребываютъ въ домѣ Божіемъ—въ церкви Христовой...

Пусть поэтому никто не думаетъ, будто добрые могутъ

отдѣлиться отъ церкви. Вѣтеръ не развѣваетъ пшеницы и буря не исторгаетъ дерева, растущаго на твердомъ корнѣ. Только пустые плевелы уносятся вихремъ; только слабыя деревья падаютъ отъ устремленія бури. Ихъ-то предастъ проклятію и поражаетъ ап. Іоаннъ, говоря: *„Они вышлѣ отъ насъ, но не были наши, ибо если бы они были наши, то остались бы съ нами“* (1 Іоан. 2, 19)... Такъ, еще прежде дня суднаго, отлучаются души праведныхъ отъ неправедныхъ и отдѣляются плевелы отъ пшеницы! Отдѣляются тѣ, кои, безъ божественнаго распоряженія, самовольно принимаютъ начальство надъ безразсудными скопищами,—безъ законнаго посвященія поставляютъ себя вождями, присвоиваютъ себѣ имя пресвитера или епископа тогда, какъ никто не даетъ имъ епископства. Духъ Святой въ псалмахъ называетъ ихъ *сидящими въ собраніи развратителей* (Пс. 1, 1), язвою и заразою для вѣры,—людьми, обольщающими посредствомъ змѣиныхъ устъ, искусными въ извращеніи истины,—людьми, которыхъ слово распространяется какъ ракъ (2 Тим. 2, 17) и бесѣда вливаетъ смертоносную заразу въ сердце каждаго. Противъ нихъ вопіетъ Господь, отъ нихъ удерживаетъ и отклоняетъ заблуждающійся народъ свой, говоря: *„не слушайте словъ пророковъ, пророчествующихъ вамъ: они обманываютъ васъ, рассказываютъ мечты сердца своего, а не отъ устъ Господнихъ. Они постоянно говорятъ пренебрегающимъ Меня „Господь сказалъ: миръ будетъ у васъ.“ И всякому, поступающему по упорству своего сердца, говорятъ: „не придетъ на васъ бѣда.“ Я не посылаю пророковъ сихъ. Я не говорилъ имъ, а они пророчествовали“* (Іер. 23, 16, 17; 21). Ихъ же описываетъ и обозначаетъ Господь, говоря: *„Меня, источникъ воды живой, ставили, и выскли себѣ водоемы разбитые, которые не могутъ держать воды“* (Іер. 2, 13). Тогда какъ, кромѣ одного, не можетъ быть другого крещенія, они думаютъ, что могутъ крестить. Оставивши источникъ жизни, они обѣщаютъ благодать животворной и спасительной воды.

Тамъ не омываются люди, а только болѣе оскверняются (какъ у баптистовъ); не очищаются грѣхи, а только усугубляются. Такое рожденіе производитъ чадъ не Богу, но діаволу. Рожденные отъ лжи не сподобляются обѣтованій истины. Порождаемые вѣроломствомъ погубляютъ благодать вѣры. Нарушившіе миръ Господень неистовымъ раздоромъ не могутъ достигнуть награды мира.

Пусть не обольщаютъ себя нѣкоторые словами, сказанными Господомъ: *„идѣ двое или трое собраны во имя Мое, тамъ Я посре и ихъ“* (Мѡ. 18, 20). Извратители Евангелія и ложные толкователи приводятъ эти слова; но это слова послѣдующія, а предыдущія они пропускаютъ; напоминая объ одной части, о другой коварно умалчиваютъ; какъ сами отдѣлились отъ церкви, такъ разсѣкаютъ и цѣлость одного и того же мѣста. Господь, внушая ученикамъ своимъ хранить единомысліе между собою и миръ, говоритъ имъ: *„Истинно говорю вамъ, что если двое изъ васъ согласятся на землѣ просить о всякомъ дѣлѣ, то, чего бы ни попросили, будетъ имъ отъ Отца Моего Небеснаго; ибо идѣ двое или трое собраны во имя Мое, тамъ Я посреди нихъ“* (Мѡ. 18, 19, 20), и тѣмъ показывасть, что многое предоставляется не многочисленности, но единомыслію молящихся. *„Если двое изъ васъ согласятся на землѣ“*, говоритъ Онъ. Такимъ образомъ Господь заповѣдалъ сперва единодушіе, указалъ на согласіе и научилъ вѣрно и рѣшительно соглашаться между собою. Какъ же согласится съ кѣмъ-либо тотъ, кто не согласенъ съ тѣломъ самой церкви и со всѣмъ братствомъ? Какъ могутъ собираться во имя Христа двое или трое, о которыхъ извѣстно, что они отдѣляются отъ Христа и отъ Евангелія Его? Вѣдь не мы отошли отъ нихъ, а они отъ насъ. Послѣ того, какъ, чрезъ учрежденіе ими различныхъ сборищъ, произошли у нихъ ереси и расколы, они оставили главу и начало истины. А Господь говоритъ о своей церкви,—говоритъ къ находящимся въ церкви, что если они будутъ согласны; если,

сообразно съ Его напоминаніемъ и наставленіемъ, собравшись двое или трое, единодушно помолятся: то, не смотря на то, что ихъ только двое или трое, они могутъ получить просимое отъ величія Божія. *„Гдѣ двое или трое собраны во имя Мое, тамъ Я посреди ихъ“*, то есть, посреде простыхъ и миролюбивыхъ, боящихся Бога и хранящихъ заповѣди Его. Посреде таковыхъ-то Онъ обѣщаль быть, подобно тому, какъ Онъ былъ съ тремя отроками въ печи огненной и, среди окружавшаго ихъ пламени, ободрилъ ихъ духомъ росы, потому, что они были преданы Богу и единодушны между собою (Дан. 3, 50); подобно тому, какъ Онъ находился съ двумя апостолами, заключенными въ темницу, и, такъ какъ они были просты и единодушны, открылъ для нихъ темничныя двери и вывелъ ихъ оттуда, чтобы они передали народу то слово, которое вѣрно проповѣдывали (Дѣян. 5, 19). Итакъ, когда Господь въ заповѣдяхъ своихъ полагаетъ и говорить: *„гдѣ двое или трое собраны во имя Мое, тамъ Я посреди нихъ“*, то создавшій и учредившій церковь не отдѣляетъ людей отъ церкви, но, обличая отпадшихъ отъ вѣры и увѣщавая вѣрныхъ къ миру, показываетъ своими словами, что Онъ охотно бываетъ съ двумя или тремя единодушно молящимися, нежели съ большимъ числомъ разномыслящихъ, и что болѣе можетъ быть испрошено согласною молитвою не многихъ, нежели несогласнымъ моленіемъ многихъ. Потому-то и предписывая законъ молитвы Онъ присоветовалъ: *„и когда стоите на молитвѣ, прощайте, если что имѣете на кого, дабы и Отецъ вашъ небесный простилъ вамъ содѣшанія ваши“* (Мр. 11, 25). Приступающаго же къ жертвоприношенію съ враждою на кого-либо Онъ не допускаетъ къ алтарю, но повѣлываетъ прежде примириться съ братомъ, и тогда уже, возвратившись съ миромъ, принести даръ Богу (Мѡ. 5, 23. 24). Богъ не призвалъ на жертвы Каина, потому что не могъ имѣть милостивымъ къ себѣ Бога тотъ, кто, по зависти и враждѣ, не имѣлъ мира съ братомъ.

Какой же миръ обѣщаютъ себѣ враги братьевъ? Какія жертвы думаютъ приносить завистники священниковъ? Неужели, собираясь, они думаютъ, что и Христосъ находится съ ними, когда они собираются внѣ церкви Христовой?! Да хотя-бы таковые претерпѣли и смерть за исповѣданіе имени,—пятно ихъ не омоется и самую кровію. Неизгладимая и тяжкая вина раздора не очищается даже страданіемъ. Не можетъ быть мученикомъ, кто не находится въ церкви; не можетъ достигнуть царства, кто оставляетъ церковь, имѣющую царствовать. Христосъ даровалъ намъ миръ; Онъ повелѣлъ намъ быть согласными и единомышленными, заповѣдалъ не нарушимо и твердо хранить союзъ привязанности и любви, и кто не соблюдаетъ братской любви, тотъ не можетъ быть мученикомъ. Этому учитъ, это подтверждаетъ ап. Павелъ, говоря: *„если я имѣю всю вѣру, такъ что могу и горы переставлять, а не имѣю любви,—то я ничто. И если я раздаю все имѣніе мое и отдамъ тѣло мое на сожженіе, а любви не имѣю, нѣтъ мнѣ въ томъ никакой пользы“* (1 Кор. 13, 2—3)....

Итакъ не могутъ пребывать съ Богомъ не восхотѣвшіе быть единомышленными въ церкви Божіей: хотя бы они, бывъ преданы, сгорѣли въ пламени и огнѣ, или испустили духъ свой, будучи брошены на снѣдь звѣрямъ; однако и это не будетъ для нихъ вѣнцемъ вѣры, но будетъ наказаніемъ за вѣроломство,—не будетъ славнымъ окончаніемъ благочестиваго подвига, но исходомъ отчаянія. Подобный имъ можетъ быть умерщвленъ, но увѣнчаться онъ не можетъ (2 Тим. 2, 5). Да онъ и христіаниномъ называетъ себя такъ же ложно, какъ и діаволъ часто называетъ себя ложно Христомъ, по по изреченію самого Господа: *„многіе придутъ подъ именемъ Моимъ, и будутъ говорить: это я (Христосъ), и многихъ прельстятъ“* (Мр. 13, 6)... Какой же христіанинъ есть тотъ, кто, предавшись порывамъ раздора, разсѣкаетъ церковь, разрушаетъ вѣру, возмущаетъ миръ, искореняетъ любовь, оскверняетъ таинство?



Давно уже, возлюбленнѣйшіе братья, началось это зло; но опустошительное дѣйствіе этого гибельнаго зла возрасло нынѣ и ядовитая пагуба еретическаго развращенія и расколовъ стала болѣе и болѣе высказываться и распространяться. Впрочемъ, Духъ Святой предсказалъ чрезъ апостола и предвозвѣстилъ, что такъ и должно быть при кончинѣ вѣка. *„Въ послѣдніе дни, говоритъ онъ, наступятъ времена, тяжкія. Ибо люди будутъ самолюбивы, сребролюбивы, горды, надменны, злорчливы, родителямъ непокорны, неблагодарны, нечестивы... имѣющіе видъ благочестія, силы же его отрекишися... Къ симъ принадлежатъ тѣ, которые вкрадываются въ дома и обольщаютъ женщинъ, утопающихъ во грѣхахъ, водимыхъ различными похотями, всегда учащихъ и никогда не могущихъ дойти до познанія истины“*. (2 Тим. 3, 1—7). Предсказанное исполняется и, съ приближеніемъ кончины вѣка, являются уже таковыя люди и настаютъ такія времена. При увеличивающейся свирѣпости врага, заблужденіе обольщаетъ, буйство напыщаетъ, зависть воспаляетъ, похоть ослѣпляетъ, нечестіе развращаетъ, гордость надмѣваетъ, несогласіе ожесточаетъ, гнѣвъ погубляетъ. Но да не колеблетъ и не смущаетъ насъ крайнее и неожиданное вѣроломство многихъ; пусть лучше истина предсказаннаго укрѣпитъ вѣру нашу. Какъ нѣкоторые стали таковыми, потому что это было предсказано, такъ прочіе братья пусть остерегаются ихъ, потому что и это также предвозвѣщено въ наставленіи Господа: *„вы же береитесь; вотъ Я напередъ сказалъ вамъ все“* (Мр. 13, 23). Убѣгайте, молю васъ, отъ таковыхъ людей и, какъ смертельную заразу, отдаляйте отъ себя и отъ слуха вашего пагубные разговоры ихъ, по Писанію: *„огради уши твои терніемъ и не слушай языка нечестиваго“* (ср. Сир. 28, 27—28), потому что *„худыя сообщества развращаютъ добрыя нравы“* (1 Кор. 15, 33). Самъ Господь научаетъ насъ и заповѣдуетъ намъ удаляться отъ таковыхъ: *„они слѣпые вожди слѣпыхъ“*, говоритъ Онъ, *„а если слѣпый ведетъ слѣпаго,*

то оба упадутъ въ яму“ (Мѡ. 15, 14). Должно отвращаться и бѣгать отъ всякаго, отдѣлившагося отъ церкви (сектанта); потому что „таковъй развратился и грѣшитъ, будучи самоосужденъ“ (Гит. 3, 11). Можно-ли представить себѣ, что тотъ находится со Христомъ, кто дѣйствуетъ противъ священниковъ Христовыхъ,—отдѣляетъ себя отъ общенія съ его клиромъ и народомъ? Да вѣдь онъ вооружается противъ церкви, противодѣйствуетъ Божественному домостроительству; онъ врагъ алтаря, возмутитель противъ жертвы Христовой, измѣнникъ въ отношеніи вѣры, въ отношеніи благочестія святотатецъ; непокорный рабъ, сынъ незаконный, братъ непріязненный: презрѣвши епископовъ и оставивши священниковъ Божіихъ, онъ дерзаетъ... составлять другую молитву изъ словъ непозволительныхъ, и даже не хочетъ знать, что дѣйствующій вопреки Божію чиноположенію наказывается за безразсудное дерзновеніе по усмотрѣнію Божественному.

Такъ Корей, Даанъ и Авиронъ, возставшіе противъ Моисея и Аарона священника и покусившіеся присвоить себѣ право жертвоприношенія, тотчасъ подверглись наказанію за свое покушеніе: земля, расторгнувъ связь свою, открыла глубокую бездну и разверзшимся зіяніемъ своимъ поглотила ихъ стоящихъ и живыхъ, и не только зачинщиковъ поразилъ гнѣвъ Божій, но изшедшій отъ Господа огонь не замедлилъ испепелить, въ числѣ двухсотъ пятидесяти, и прочихъ соединившихся съ ними, участниковъ и споспѣшниковъ того же безумія (Чис. 16 гл.), напоминая и показывая тѣмъ, что всѣ покушенія, предпринимаемыя нечестивыми, по своей волѣ, для разоренія Божественнаго чиноположенія, дѣлаются противъ Бога. Такъ и Озія царь, когда, взявши въ руки кадильницу и вопреки закону Божію присвоивъ себѣ право жертвоприношенія, не захотѣлъ повиноваться и уступить священнику Азаръ и возбранявшему ему это, посрамленъ былъ гнѣвомъ Божіимъ и пораженъ проказою на челѣ,—намѣченъ оскорбленнымъ Богомъ на той части тѣла, на ко-

торой получают знаменіе угождающіе Господу (2 Пар. 26 гл.). Равно и сыновья Аароновы, возложившіе на алтарь огонь чуждый, котораго возлагать не повелѣлъ Господь, тотчасъ были сожжены предъ лицомъ карателя—Бога (Лев. 10). Имъ-то подражаютъ и послѣдуютъ тѣ, кои, презрѣвъ Божественныя заповѣди, увлекаются чуждымъ ученіемъ и вводятъ уставы, постановленные людьми. Господь обличаетъ и укоряетъ такихъ людей въ Евангеліи своемъ, говоря: „*вы, оставивши заповѣдь Божию, держитесь преданія человеческого*“ (Марк. 7, 8)...

Я желаю, возлюбленнѣйшіе братья, совѣтую и убѣждаю, чтобы никто изъ братьевъ, если можно, не погибалъ и чтобы мать, радуясь, заключала въ своихъ объятіяхъ одно тѣло, составленное изъ одного согласнаго народа. Если же спасительный совѣтъ не можетъ возвратитъ на путь спасенія нѣкоторыхъ вождей раскола и виновниковъ несогласія, пребывающихъ въ слѣпомъ и упорномъ безуміи; то, по крайней мѣрѣ, вы, уловленные простодушіемъ, или завлеченные обманомъ, или обольщенные какою-либо ловкою хитростью,—расторгните коварныя сѣти, освободите отъ заблужденія колеблющіяся стопы ваши, познайте правую стезю небеснаго пути. Апостоль говоритъ: „*завѣщаемъ вамъ, братія, именемъ Господа нашего І Христа, удаляться отъ всякаго брата, поступающаго безчинно, а не по преданію, которое приняли отъ насъ*“ (2 Сол. 3, 6). И въ другомъ мѣстѣ: „*никто да не обольщаетъ васъ пустыми словами, ибо за это приходитъ гнѣвъ Божій на сыновъ противленія*“ (Еф. 5, 6)... Богъ одинъ и одинъ Христосъ, одна церковь Его и вѣра одна и одинъ народъ, совокупленный въ единство тѣла союзомъ согласія. Единство не должно дробиться; также не должно дробиться и одно тѣло, чрезъ разрывъ связи,—не должно разрываться на куски терзаніемъ отторженныхъ внутренностей... Итакъ, если мы наслѣдники Христовы, то должны пребывать въ мирѣ Христовомъ; если мы сыны Божіи, то должны быть миро-

творцами: „блажени, говоритъ Онъ, миротворицы, яко тии сынове Божіи нарекутся“ (Мѣ. 5, 9)...

Малый съ большимъ трудомъ дотянулъ чтеніе до конца избраннаго нами мѣста изъ твореній св. священномученика Кипріана. Голосъ его дрожалъ отъ внутренняго волненія и естественной усталости. Онъ не сомнѣвался болѣе въ томъ, что сектанты губятъ себя своими раздорническими ученіями. Глубоко заскорбѣли о нихъ и всѣ другіе собесѣдники наши, понявъ изъ прочитаннаго, что грѣхъ раскола съ церковью православной не покрывается никакими добродѣтелями...

Д. Б—овъ

## О вліяніи школы и печати на молодое поколѣніе.—Значеніе нравственнаго начала.

Во французскомъ журналѣ *Revue des deux mondes*, отъ 15 января текущаго года, помѣщена статья Альфреда Фуллъе: „Юные преступники, школа и печать.“ Эта статья обратила на себя вниманіе въ Россіи, причемъ ея выводы признаны весьма поучительными по ихъ удобопримѣнимости къ русской жизни. Авторъ утверждаетъ, что французская статистика обнаруживаетъ тревожное совпаденіе между ростомъ образованія въ странѣ и возрастаніемъ преступности. Убіиства различныхъ юридическихъ категорій съ 1889 года по 1896 годъ повысились отъ 351 до 407; такой же ростъ (539 до 651) представляютъ преступления еще болѣе гнусныя. Замѣчательно, что эти преступления, свидѣтельствующія объ особенномъ упадкѣ нравственности, нынѣ составляютъ болѣйшій процентъ въ общей преступности, нежели прежде. Сравнительно съ 1830 годомъ они возросли въ шесть разъ. Общая же преступность во Франціи за 50 лѣтъ утроилась, хотя количество народонаселенія увеличилось лишь немного. Въ частности—замѣчено возрастаніе преступленій со времени введенія обязательнаго обученія въ 1881 году. До этого времени

предъ исправительными судами являлось ежегодно 210,000 человекъ, нынѣ же цифра повысилась до 240,000. При этомъ особенную тревогу возбуждаетъ увеличеніе преступности подростковъ и дѣтей. Оно началось въ обновленной Франціи давно. Съ 1820 по 1880 годы дѣтская преступность удвоилась; но со времени введенія обязательнаго обученія, увеличеніе пошло еще быстрѣе, и въ настоящее время преступность дѣтей стала почти вдвое превышать преступность совершеннолѣтнихъ, хотя дѣтей отъ 7 до 16 лѣтъ во Франціи только 7 милліоновъ, а взрослыхъ болѣе 20 милліоновъ. Рассматривая, причины способныя повліять развращающимъ образомъ на населеніе, авторъ, между прочимъ, останавливается на различіи результатовъ, достигаемыхъ свѣтской и церковной школами. По его изслѣдованіямъ оказывается, что существуетъ громадная разница между преступностью дѣтей, учившихся въ школахъ свѣтской и школахъ церковной. Въ Парижѣ изъ ста дѣтей, привлекаемыхъ къ суду, едва двое приходятся на воспитанниковъ школъ церковныхъ. На 100 дѣтей, содержащихся въ тюрьмѣ (Ла-Рокеттѣ), приходится 87 питомцевъ свѣтской школы и только 11 школы церковной. Положимъ, что въ свѣтскихъ школахъ и учениковъ больше, чѣмъ въ духовныхъ; но это обстоятельство не имѣетъ въ данномъ явленіи рѣшающаго значенія, а важно то, что духовныя школы, больше заботятся о воспитаніи, тогда какъ свѣтскія сосредоточиваютъ свое вниманіе на образованіи. Главный недостатокъ современной системы обученія состоитъ именно, по словамъ Фулье, въ преобладаніи элемента умственнаго, рассудочнаго и недостаточномъ развитіи воспитательнаго начала, отражающагося на религіи, „которая составляетъ не только величайшую узду противъ нравственности, но и орудіе развитія нравственности.“ По наслѣдію XVIII вѣка, говоритъ онъ, до сихъ поръ преувеличиваютъ значеніе знаній особенно естественно-научныхъ, для нравственности человѣка. Между тѣмъ, давая знанія, безъ укрѣпленія нрав-

ственности, мы даемъ лишь болѣе сильныя орудія для дурныхъ наклонностей. Ребенокъ можетъ сколько угодно учиться ариметикѣ, знать голландскіе мысы, американскія озера и цѣлую кучу историческихъ анекдотовъ; его дурныя наклонности ничуть не перемѣнятся. Еще Сократъ говорилъ: „образованіе не дающее ума здраваго и проникнутаго справедливостію—только душу хаеетъ людей, давая имъ болѣе способовъ дѣлать зло“. „Знаніе безъ совѣсти,—говоритъ Раблэ,—только разрушаетъ душу“. Еще глубже выразилъ ту же мысль Гете: „гибельно все, что освобождаетъ нашъ умъ, не давая намъ господства надъ своимъ характеромъ“... Во Франціи именно „освободили“ умы „даже у дѣтей“, но ничего не сдѣлано для умѣнья господствовать надъ самимъ собой. Совершенно ошибочно приписали побѣды нѣмцевъ ихъ образованію, тогда какъ силу ихъ должно приписать воспитанію, нравственной и военной дисциплинѣ, уваженію къ правиламъ, наконецъ чувству горячаго патріотизма, который нѣмцы умѣли слить съ религіей. Въ противоположность этому направленію, думаютъ лишь о знаніяхъ, наполняютъ умъ воспитанниковъ фактами энциклопедическими, но не глубоко, не концентрируютъ способностей, а разсѣиваютъ ихъ, и одностороннее развитіе ума соединяется сверхъ того съ поверхностнымъ полубразованіемъ. Впрочемъ, Фулье сознается, что даже въ томъ случаѣ, если бы была реформирована школа по образцу наиболѣе желательному, все же добрые результаты не получались бы до тѣхъ поръ, пока печать продолжала бы развращать юношество. Чему учить современная печать?—спрашиваетъ онъ,—и отвѣчаетъ: никакой воспитатель не въ силахъ бороться противъ распространяемой ею безнравственности. Никто еще не жаловался, чтобы его въ школѣ учили совершенію преступленій; но множество преступниковъ уже обличали въ томъ печать. Ложная теорія первой половины настоящаго вѣка, думавшая все устроить путемъ свободы, выставила принципъ, будто бы мысль или слово по существу

разнятся отъ дѣйствія. Какъ будто, постоянно читая соблазнительныя описанія, мы этимъ не развращаемся точно такъ же, какъ отъ участія въ дѣйствіи! А между тѣмъ печать развращаетъ читателей тысячью способовъ. Ея изображенія преступленій дѣйствуютъ даже заражающимъ образомъ и какъ бы подсказываютъ преступления. Криминалисты уже не разъ требовали ограниченія свободы печати въ этомъ отношеніи. Что сказать также о созданіяхъ порнографіи? Въ 1882 году у дверей школъ въ Парижѣ было роздано даромъ (для рекламы) 30,000 безстыдныхъ фельетоновъ. Порнографія растеть ежедневно. Безнравственное раздраженіе нервовъ читателей со стороны газетъ незамѣтно сливается съ идеями революціонными. Одинъ революціонный журналъ подстрекалъ горничныхъ: „отмстите за себя, развращая дочерей вашихъ господъ.“ Вліяніе идей политической деморализаціи тяжело ложится на нравственность народа.

Оцѣнивая вышеприведенныя наблюденія и выводы французскаго публициста, „Московскія Вѣдомости“ справедливо замѣчаютъ, что его обличенія попадаютъ не въ бровь, а въ глазъ господствующимъ у насъ, въ Россіи, взглядамъ. Буквально будто по адресу нашихъ прогрессистовъ онъ напоминаетъ, что „образование имѣетъ нравственное вліяніе только тогда, когда оно приспособлено къ положенію, которое дитя будетъ занимать въ жизни; но если образование внушаетъ отвращеніе къ скромному труду, возбуждая неудовлетворимыя честолюбивыя стремленія, оно лишь увеличитъ число недовольныхъ *déclassés*, которые сегодня не имѣютъ мѣста въ жизни, а завтра станутъ бунтовать. Одна изъ главныхъ причинъ растущей преступности состоитъ именно въ томъ, что нынче всѣ выбиваются изъ своего класса, изъ деревни въ городъ, изъ бѣдности въ богатство, изъ ничтожества въ могущество, и—обратно“. Сказанное французскимъ авторомъ о вліяніи печати тоже вполне примѣнимо къ русской жизни, потому что и русскія газеты соперничаютъ между собою въ

картинныхъ описанiяхъ разнаго рода преступленiй, не стѣсняются онѣ также давать своимъ читателямъ романы, повѣсти и эскизы довольно безстыднаго содержанiя. По мнѣнiю Московской газеты, въ статьѣ Фулье есть однакожь капитальный пробѣлъ, заключающiйся въ томъ, что она, рисуя страшную картину зла, не умѣетъ ничего сказать относительно способовъ спасенiя отъ него. Выполняя съ своей стороны этотъ пробѣлъ, газета посвятила вопросу особую статью подъ заглавiемъ: „Нравственное начало верховной власти.“ Здѣсь приводится мысль, что значенiе истинной монархической власти опредѣляется тѣмъ, что она по существу неразрывно связана съ нравственно-религiознымъ принципомъ. Этотъ принципъ придаетъ всему направленiю правительственной дѣятельности особый оттѣнокъ, который необходимъ при задачахъ оздоровленiя народа, развращаемаго напоромъ вредныхъ влiянiй. Почему во Францiи даже при отрѣшенiи отъ злополучной идеи „свѣтской школы“ задача религiознаго воспитанiя молодого поколѣнiя все-таки не могла бы быть окончательно рѣшена?

Потому, — разсуждаетъ газета, — что школа всегда идетъ объ руку съ общею жизнью страны. Религiозное воспитанiе въ школѣ будетъ всегда не полно, если религiя не освящаетъ въ такой же степени всей жизни народа. Для этого необходимо, чтобы религiозный элементъ освящалъ и самый источникъ политической власти, которая лишь тогда является носителъницей силы, одухотворенной нравственнымъ закономъ. Такова именно идея монархiи, основывающей свое право на „Божiей милости“, идея указывающая Монарху, какъ высшую задачу, не исполненiе „народной воли“, но направленiе всей народной жизни къ „благу“, основанному на нравственномъ, Божественномъ законѣ. Примѣръ Францiи долженъ показать намъ отсталость идей, влекущихъ Россiю къ повторенiю заблужденiй, отъ послѣдствiй которыхъ Францiя не знаетъ какъ спастись. Пора бы, дѣйствительно, вмѣсто по-



стыдной для „образованнаго“ человѣка отсталости, проникнуться благоговѣйнымъ уваженіемъ къ родному политическому принципу и, сомкнувшись въ дружной работѣ вокруг престола, понять, что лишь въ качествѣ вѣрныхъ слугъ Царя мы можемъ быть полезными нашей родинѣ и что, служа, по завѣту предковъ, Царю и отечеству, мы служимъ вмѣстѣ съ тѣмъ будущему всего міра. Послѣ неудачнаго опыта „передовой“ Европы—только наши православно-самодержавные идеалы могутъ расчистить человѣчеству путь къ нормальной жизни. Дѣло же храненія и осуществленія ихъ нынѣ всецѣло лежитъ на обязанности Россіи.

Статьи, подобныя вышеприведеннымъ, были бы очень полезны для русскаго общества, издавна отличавшагося склонностью къ самоуничженію и преклоненію предъ иноземщиной. Русское общество до того свыклось съ благами своего государственнаго и церковнаго строя, что перестало даже ощущать всю ихъ важность, тогда какъ на человѣка новаго они производятъ сильное впечатлѣніе. Такое впечатлѣніе они произвели на французовъ во время пребыванія тамъ Августѣйшаго Гостя, русскаго Императора. Что касается сближеній, проведенныхъ Московскою газетою между Франціей и Россіей по отношенію къ школьному устройству и положенію печати, то нельзя не признать ихъ нѣкоторой справедливости. Но въ то же время нужно прибавить, что русскій человѣкъ имѣетъ основанія съ свѣтлою надеждою взирать на будущее: школа, озобенно народная, стремится у насъ устроиться на почвѣ религіозно-нравственной, а печать изъ собственной своей среды выдѣляетъ дѣятелей по исправленію литературныхъ нравовъ. Разумѣемъ учреждаемый „союзъ взаимопомощи русскихъ писателей“, въ уставѣ котораго входитъ и задача охраненія добрыхъ нравовъ между лицами, занимающимися литературой и журналистикой, для чего устраивается судъ чести. Судъ чести будетъ судить, между прочимъ, какъ сказано въ уставѣ, и за плагіатъ.

Этимъ деликатнымъ словомъ обозначено то хищеніе, которое наблюдается въ особенности у драматурговъ. Драмы, комедіи, водевили и оперетты пекутся теперь какъ блины, но изъ тѣста очень стараго. Нѣкоторыя изъ нихъ представляютъ простую передѣлку произведеній Загоскина, Шаховскаго и друг. писателей—русскихъ и иностранныхъ, или—еще того проще—копію со старыхъ заброшенныхъ репертуаровъ, причѣмъ лишь измѣнено названіе дѣйствующихъ лицъ. (Церк. Вѣстн. № 5).

### **Иноепархіальныя извѣстія и замѣтки.**

**Изъ жизни раскола.** Характеризуя современное состояніе раскола, „Брат. Сл.“ въ № 4 указываетъ на новыя подпольныя изданія раскольниковъ. Понявъ значеніе печатнаго слова и вида, что именно печатными изданіями, обличающими неправду раскола, нанесенъ этому послѣднему смертельный ударъ, раскольники, говоритъ „Бр. Сл.“, признали за лучшее дѣйствовать для поправленія своихъ обстоятельствъ тѣмъ же оружіемъ, но употребляя его не тѣмъ же прямымъ и честнымъ способомъ, какъ употребляютъ его православные, т. е. не излѣдуя спокойно и безпристрастно, на основаніи слова Божія и святоотеческихъ писаній, истину о пререкаемыхъ вопросахъ, а намѣренно изыскивая и придумывая, что можно сказать въ защиту лжи, иными изъ нихъ самихъ даже ясно сознаваемой,—словомъ, употребивъ печать въ орудіе лжи и клеветы. Понятно, что законъ не можетъ дозволить печатанія такихъ лживыхъ и клеветническихъ произведеній, когда и самыя благонамѣреннѣйшія не изъяты изъ вѣдѣнія установленной закономъ цензуры: и вотъ наши вѣрно-подданные старообрядцы, презирая законъ, но смѣло рассчитывая на снисходительность, даже на покровительство извѣстныхъ блюстителей закона, печатаютъ свои произведенія на подпольныхъ типографскихъ станкахъ и гектогра-

фахъ. Центрами этой преступной ихъ дѣятельности служатъ Москва и Нижній, — два привилегированные мѣста, гдѣ рас-  
 воль свободно растеть и ширится: въ Москвѣ главный дѣя-  
 тель по этой части Михаилъ Бриллиантовъ, а въ Нижнемъ —  
 Безводненскій обитатель, Онисимъ Васильевичъ Швецовъ,  
 именующійся священникомъ Арсеній. Сколько выпустили  
 они въ послѣднее время бранныхъ на церковь книгъ и тет-  
 радокъ и сколько причинили вреда народу, косящему  
 въ расколѣ, и даже, вѣроятно, православнымъ, не твердымъ  
 въ православіи, съ рѣдкимъ искусствомъ и настойчивостью  
 распространяя эти книги и тетрадки, трудно и представить.  
 Появленіе этой литературы составляетъ теперь выдающееся  
 явленіе въ расколѣ; самое главное, чѣмъ выражается его су-  
 ществованіе, — на чемъ сосредоточена его дѣятельность, въ  
 чемъ проявляется его характеръ, и особенно характеръ его  
 отношеній къ православію. Такъ называемыя у старообряд-  
 цевъ „церковно-іерархическія дѣла“ ихъ отступили теперь  
 на задній планъ, да и совсѣмъ затихли. Изъ указанныхъ  
 книгъ прежде всего слѣдуетъ упомянуть о „Разборѣ отвѣ-  
 товъ на 105 вопросовъ“, которымъ издатели страшно кичат-  
 ся, видя въ немъ послѣднее слово современной раскольни-  
 ческой мудрости, совершенное, якобы, пораженіе церкви и  
 торжество раскола. Сія книга создана многолѣтнимъ трудомъ  
 соединенныхъ лучшихъ раскольническихъ силъ, она очень  
 большая по объему, — въ 500 листовъ (in 4<sup>o</sup>) плотнаго, убо-  
 ристаго письма, оттиснутая на гектографѣ; продаютъ ее г-да  
 издатели по 6 рязъ экземпляръ и выдаютъ, дѣйствительно,  
 за „послѣднее слово“ своей науки. Но что же такое въ сущ-  
 ности это послѣднее ихъ слово? Что содержитъ въ себѣ эта  
 тяжеловѣсная, убористая и дорого стоящая раскольническая  
 книга? Въ новой книгѣ, изданной братчиками, повторяются  
 всѣ тѣ же извѣты на православную церковь, которые служатъ  
 обвиненіемъ не церкви, а самихъ старообрядцевъ; это не  
 трудно видѣть всякому, при подробномъ ея разсмотрѣніи.

Слѣдуетъ указать потомъ на цѣлую серію вынужденныхъ раскольниками сочиненій по поводу радостнаго событія въ православной церкви—открытія мощей святителя Θεодосія. Это ихъ обиліе ясно показываетъ, что новое видимое проявленіе благодати Божіей въ церкви россійской произвело сильное впечатлѣніе среди старообрядцевъ, которое ожесточенные ревнители раскола и стараются всячески ослабить. Чего только не придумываютъ они съ этою цѣлю, нимало не стѣсняясь даже противорѣчіями своихъ собственныхъ измышленій?—то проповѣдуютъ, что мощи подложныя и что чудеса отъ нихъ вовсе не было, то утверждаютъ, что нетлѣніе и чудеса не служатъ еще признакомъ святости умершаго человѣка и церкви, къ которой онъ принадлежитъ, то допускаютъ, что святитель Θεодосій дѣйствительно почиваетъ нетлѣнно и чудодѣйствуетъ, но потому, что держался древняго благочестія и не припималъ будто бы никоновскихъ новопремѣненій! Объ этихъ раскольническихъ сочиненіяхъ мы уже говорили (см. № 1), теперь же остается, вмѣстѣ съ „Бр. Сл.“, только удивляться тому, что предоставлена такая свобода изданію и распространенію такого множества противозаконныхъ и вредныхъ церкви и народу книгъ и тетрадей, отиснутыхъ на подпольныхъ станкахъ и гектографахъ,—и взывать ко власти и блюстителямъ закона, чтобы они твердо и честно исполняли свой долгъ, чтобы приняли надлежащія мѣры къ пресѣченію зла и беззаконія, чтобы вспомнили, что сами-то они все же православные и должны любить свою мать—православную церковь, оберегать ее отъ раскольническихъ клеветъ и оскорбленій, что, потворствуя этимъ оскорбленіямъ церкви, они рано или поздно навлекутъ на себя и на дѣтей своихъ грозный судъ Самого Бога, создавшаго и возлюбившаго свою церковь,—а

*страшно есть, еже впасти въ руку Бога живаго.*

(„Кормчій“).

**Обученіе семинаристовъ оспопрививанію.** Въ Подольской духовной семинаріи учебный годъ закончился испытаніемъ

окончившихъ курсъ воспитанниковъ въ преподаваемыхъ имъ въ этомъ году, въ первый еще разъ, свѣдѣнiяхъ по оспoprививанiю. Лекцiи по этому предмету читаны были оканчивающимъ курсъ въ мѣсяцѣ маѣ, въ дни праздничные. Экзаменъ произведенъ былъ въ присутствiи преосвященнаго Димитрiя особой испытательной комиссiей, въ составъ которой вошли: инспекторъ врачебнаго отдѣленiя, врачъ дух. семинарiи, врачъ-преподаватель; на экзаменѣ присутствовали ректоръ семинарiи и нѣкоторые преподаватели. Экзаменъ прошолъ въ общемъ весьма удовлетворительно и съ оживленiемъ: воспитанники показали весьма хорошия свѣдѣнiя теоретическiя и на практикѣ показали вполнѣ хорошее знакомство съ основанiями оспoprививанiя, съ приборами и инструментами. Всѣмъ экзаменовавшимся выданы свидѣтельства о весьма удовлетворительныхъ познанiяхъ по оспoprививанiю.

---

## ОБЪЯВЛЕНIЯ.

### О ПРОДОЛЖЕНIИ ИЗДАНIЯ

### ЖУРНАЛА

# ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА

въ 1897—1898 подписномъ году (съ 1 августа 1897 года по 1 августа 1898 года).

Журналъ „Церковно-приходская Школа“ въ наступающемъ съ 1 августа *одиннадцатомъ* году изданiя своего останется неизмѣнно вѣрнымъ утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ, при чемъ редакцiя позаботится о возможно полномъ и разностороннемъ выполненiи ея. Во II отдѣлѣ, по примѣру прошлаго подписнаго года, будутъ помѣщаться въ систематическомъ порядкѣ статьи и очерки извѣстнаго писа-

теля для народа покойнаго протоіерея *Іоанна Наумовича*, которые въ концѣ года составятъ собою *полный и законченый томъ* религіозно-правственныхъ статей и статей по разнымъ отраслямъ знанія для внѣкласснаго чтенія.

### Программа журнала.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода и постановленія Училищнаго при немъ Совѣта, а также нѣкоторыя распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ и училищныхъ совѣтовъ.

Методическія и дидактическія статьи по предметамъ обученія, входящимъ въ учебный курсъ церковно-приходскихъ школъ.

Мнѣнія духовной и свѣтской періодической печати о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ и вообще въ народныхъ школахъ.

Свѣдѣнія о церк.-приход. школахъ въ епархіяхъ.

Изъ школьнаго міра (хроника).

Педагогическое обозрѣніе.

Мелкія извѣстія и замѣтки, относящіяся къ школьному народному образованію.

Рецензіи книгъ, посвященныхъ школьному народному образованію.

Корреспонденціи.

Небольшія статьи для чтенія въ школъ и дома:

а) Размышленія о предметахъ вѣры и нравственности православной.

б) Примѣры благочестія въ разныхъ обстоятельствахъ жизни человѣческой.

в) Повѣсти и рассказы религіозно-правственнаго содержания.

г) Рассказы изъ отечественной и общей исторіи.

д) Притчи.

*Цѣна годовому изданію съ пересылкою 3 руб. сер.*

## ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

Въ Кіевѣ: 1) въ редакціи журнала „Церковно-приходская Школа,“ при Кіевскомъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ;

2) въ редакціи журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“, при Кіевской духовн. семинаи;

3) Въ Южно-Русскомъ книжн. магаз. Динтера.

Въ С.-Петербургѣ: 1) въ Синодальной книжной лавкѣ;

2) въ книжномъ магазинѣ И. Л. Тузова.

Въ Москвѣ: въ книжномъ магазинѣ К. И. Тихомирова.

Въ редакціи журнала имѣются въ ограниченномъ количествѣ экземпляры прежнихъ подписныхъ годовъ.

Редакторъ П. Игнатовичъ.

## Открыта полугодовая подписка

(ВТОРАЯ ПОЛОВИНА 1897 г.)

*на ежедневную политическо-литературную и общественную газету.*

VIII ГОДЪ ИЗДАНИЯ.

# „РУССКІЙ ЛИСТОКЪ.“

*выходящую безъ предварительной цензуры.*

За шесть мѣсяцевъ **3 руб. 50 коп.**

За три мѣсяца **2 руб.**

„Русскій Листокъ“ издается, *не смотря на свою крайне дешевую подписную цѣну, въ форматѣ самыхъ большихъ и дорогихъ столичныхъ газетъ.* Программа изданія настолько обширна, какъ и во всѣхъ большихъ газетахъ, и „Русскій Листокъ“, слѣдя самымъ тщательнымъ образомъ за те-

кущую политическую и общественную жизнь, даетъ отвѣты на всѣ вопросы современнаго дня. Ежедневно въ фельетонахъ газеты печатаются бытовые, историческіе и другіе романы, повѣсти, рассказы, стихи, а также даются новости иностранной литературы.

Съ половины іюня начинаются новыя романы, начало которыхъ будетъ выслано всѣмъ новымъ полугодовымъ подписчикамъ.

„Русскій Листокъ“ издается по слѣдующей строго выполняемой программѣ:

- 1) Правительственныя распоряженія и придворныя извѣстія.
- 2) Передовыя (руководящія) статьи по внутреннимъ вопросамъ и внѣшней политикѣ.
- 3) Телеграммы собственныхъ корреспондентовъ и „Россійскаго телеграфнаго агентства.“
- 4) Хроника: Московская, Петербургская и провинціальная.
- 5) Корреспонденціи изъ всѣхъ городовъ Россіи и Европы.
- 6) Дневникъ печати.
- 7) Извѣстія изъ иностранныхъ газетъ.
- 8) Судебная хроника.
- 9) Театръ, музыка и живопись.
- 10) Критика и библиографія.
- 11) Биржевая хроника.
- 12) Фельетоны: литературные, научные и общественной жизни.
- 13) Спортъ.
- 14) Мелкія замѣтки, разныя извѣстія и смѣсь.
- 15) Портреты, рисунки, планы и чертежи.

Адресъ для писемъ: Москва, уг. Срѣтенки и Рыбникова переулка.

---

При семь номерѣ прилагается объявленіе отъ Конторы главнаго склада „Трава Кузьмича“ (эфедра), *Николая Михайловича Чернова*, въ гор. Самарѣ.

---



## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

### Отъ книжнаго склада Тамбовскаго Казанско-Богородичнаго Братства.

Въ складѣ Братства можно прибрѣтать Высочайше установленныя для священниковъ серебряныя наперсныя кресты съ серебряными цѣпями, въ футлярѣ по слѣдующимъ цѣнамъ:

Массивный съ накладнымъ распятіемъ . . . . .	32 р.
Массивный, двойной, съ рельефн. распятіемъ . . . . .	29 р.
Массивный, гравированный . . . . .	27 р.
Массивный съ рельефн. распятіемъ . . . . .	25 р., 24 р. и 18 р. 50 к.
Штампованный . . . . .	16 р. 50 к.

Металлическія иконы Спасителя, Божіей Матери, св. великомуч. Пантелеимона, Николая Чудотворца и св. Θεодосія Черниговскаго по слѣдующимъ цѣнамъ за каждую:

	въ ризѣ.	безъ ризы.
7×6 вершк.	1 р. 50 к.	1 р.
6×5        "        "	90 к.	60 к.
5×4        "        "	45 к.	35 к.
3×2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> "        "	25 к.	20 к.
2×1 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> "        "	10 к.	8 к.
1×1        "        "	5 к.	3 к.

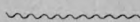
Адресъ: Тамбовъ, книжный складъ Казанско-Богородичнаго Братства.

# Содержаніе:

## I. Часть официальная.

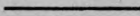
Стран

1. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.	535
2. Разрядный списокъ воспитанниковъ Тамбовской духовной семинаріи . . . . .	537
3. Отъ Тамбовской духовной консисторіи . . . . .	551
4. Отъ Тамбовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта	552
5. Вѣдомость о приходѣ и расходѣ суммъ пенсіонной кассы за мартъ и апрѣль мѣсяцы . . . . .	553
6. Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ . . . . .	554



## II. Часть неофициальная.

1. Бесѣда съ православными <i>о единствѣ Христовой спасающей церкви</i> —по твореніямъ св. Кипріяна, епископа Кароагенскаго . . . . .	653
2. О вліяніи школы и печати на молодое поколѣніе. Значеніе нравственнаго начала . . . . .	666
3. Иноепархіальныя извѣстія и замѣтки . . . . .	672
4. Объявленія.	



**Цѣна годоваго изданія Тамб. Епарх. Вѣдом. 6 р. 25 к.**



Редакторъ, Ректоръ семинаріи: протоіерей П. Соколовъ.