

ТОВОЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАЕМЫЯ ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВЕЛИКОМУЧ. ДИМИТРІЯ СОЛУНСКАГО.

ИЮНЬ 1912

МУЗЕЙ.

№

СВ. ВЕЛИКОМУЧЕНИКЪ ДИМИТРІЙ СОЛУНСКІЙ



12.

16 іюня

1912 года.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 16 чиселъ.

ТОВОЛЬСКЪ.

Типографія Епархіального Братства.

Въ книжномъ складѣ Братства продаются слѣдующія изданія:

## Къ юбилею Отечественной войны 1812 г.

- Дучинскій „Императоръ Александръ I. Его жизнь и царствованіе“. 184 стр., 114 иллюстр., ц. 30 к.
- „Императоръ Александръ Благословенный и Отечественная Война“ 48 стр., 45 иллюстр., ц. 10 к.
- „Благословенный Царь“. 32 стр., 15 иллюстр., ц. 3 коп.
- Михневичъ, проф. „На память объ Александрѣ I и 1812 годѣ—всѣмъ учащимся“. Роскошное изд., ц. 20 коп.
- „1812 годъ на Руси“. 64 стр., 37 иллюстр., ц. 15 к.
- „Бородинскій бой“. 50 стр., 29 иллюстр., ц. 5 к.
- Елчаниновъ. „Отечественная война“. Съ иллюстр., ц. 30 к.
- „Народная война и герои изъ народа въ 1812 г.“ Съ иллюстр., ц. 5 к.
- Поселянинъ. „Сто лѣтъ назадъ“ (1812 г.). *Для дѣтей*. Съ иллюстр., ц. 7 к.
- „За вѣру, Царя и Родину“. (1812 г.) Съ иллюстр., ц. 3 к.
- Россіевъ. „Сожженная Москва“. 40 стр., 19 иллюстр., ц. 5 к.
- „Изгнаніе двадцати языкъ“. 40 стр., 20 иллюстр., ц. 5 к.
- „Русскіе освобождаютъ Европу“. 40 стр., 20 иллюстр., ц. 5 к.
- Жерве. „Герои солдаты въ борьбѣ Русскаго народа съ Наполеономъ“. Съ иллюстр., ц. 5 к.
- „Славные партизаны 1812 г.“ Съ иллюстр., ц. 10 к.
- Жерве „Славный вожьдъ 1812 г. Кутузовъ“. Съ иллюстр., ц. 7 к.
- „Герои 1812 г.—Барклай-де-Толли и Багратионъ“. Съ иллюстр., ц. 7 к.
- Красновъ. „Донцы и Платовъ“. Съ иллюстр., ц. 7 к.
- Елецъ. „Герой 1812 г.—Кульневъ“. Съ иллюстр., ц. 5 к.
- Заринъ. „Тимошкина команда.“ Участвіе дѣтей въ защитѣ Родины. Съ иллюстр., ц. 15 к.
- „Женщины—героини въ 1812 году“. Съ иллюстр., цѣна 7 к.
- Военскій. „Русское духовенство и 1812 годъ.“ Съ иллюстр., ц. 10 к.
- „Година бѣды—година славы.“ 155 стр., съ иллюстр., ц. 15 к.
- Шавельскій. „Военное духовенство въ борьбѣ Россіи съ Наполеономъ.“ Съ иллюстр., ц. 10 к.
- Партизаны 1812 г.—Давыдовъ, Фигнеръ, Сеславинъ. Съ иллюстр., ц. 15 к.
- Походъ на Москву Наполеона и бѣгство его изъ Россіи, ц. 80 к.
- Карцовъ. Причины войны 1812 г., ц. 60 к.
- Булгаковъ. Герои и подвижники Смутнаго времени, ц. 30 к.
- Коваленскій. Смутное время, ц. 12 к.
- Императоръ Наполеонъ, ц. 3 к.
- Будетъ получена программа празднованія юбилея войны 1812 г., подъ заглавіемъ: „Какъ чествовать юбилей 1812 г. ц. 25 к. и портреты императора Александра I. по дешевой цѣнѣ.

# ТОВОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

издаваемая при Братствѣ св. великомученика Димитрія Солунскаго.

Цѣна годовому из-  
данію съ достав-  
кою и пересылкою  
5 рублей.

№ 12.

16-ГО ІЮНЯ 1912 Г.

Подписка прини-  
мается въ Совѣтъ  
Братства,  
въ г. Тобольскѣ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 и 16 ЧИСЕЛЪ.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Высочайшія награды:

Къ 6 мая с. г., Высочотржественному дню рожденія Его Императорскаго Величества, награждены, за неслужебныя отличія по духовному вѣдомству по Тобольской епархіи:

#### Медальми для ношенія на груди:

*Золотыми на Анненской лентѣ*—крестьяне: Иванъ *Стерховъ* и Ѳеодоръ *Галашевъ*.

*Серебряными на Александровской лентѣ*—учительницы церковно-приходскихъ школъ: Ялуторовскаго у.: Мокроусовской—*Анна Мельникова*; Омутинской—*Лидія Раевская*; Нифакинской—*Августа Бородулина*; Сосновской—*Антонина Съдачева*; Таловской—*Вѣра Вешкурицева*; Зимовье-Вагайской—*Евлампія Першукова*; Курганскаго уѣзда: Чебаковской—*Алевтина Закомельская*; Заводо-Меньшиковской—*Елена Градкина*; Кондинской, Березовскаго у.—*Александра Крючева*; учитель градо-Курганской мужской цер.-прих. школы—*Георгій Чижевскій*.

На Станиславской лентѣ: Старосты церквей: Тобольской каѳедральной Софійско-Успенской соборной Иванъ *Корнѣевъ*; Воскресенской гор. Тобольска Алексѣй *Корниловъ*; бывший староста церкви с. Гладковского, Курганск. уѣзда, Андрей *Семеновъ* и крест. Николай *Штулинъ*.

## Епархіальныя извѣстія.

**Резолюціями Его Преосвященства**, согласно прошений, отъ 19 мая за № 3419—слушатель пастырскихъ курсовъ, священникъ Іоаннъ *Алексѣевъ* **назначенъ** на вакансію 2-го священника при Ситниковской церкви, Ишимскаго уѣзда.

— 20 мая за № 3447—учитель Ермиловской церковно-приходской школы, Тарскаго уѣзда, Іаковъ *Семеновъ* **назначенъ** на вакансію діакона при Усть-Суерской цер., Курганскаго уѣзда.

— 20 мая за № 3448—священнику с. Мордвиновки, Оренбургской епархіи, Алексѣю *Мореву* **предоставлено мѣсто** 2-го священника при Иговской церкви, Кург. уѣзда.

— 21 мая за № 3471—слушатель пастырскихъ курсовъ Леонидъ *Бодровъ* **назначенъ** на вакансію псаломщика при пос. Кумарьинской цер., Тур. у.

— 22 мая за № 3475—окончившій пастырскіе курсы священникъ Іустинъ *Аванасѣевъ* **назначенъ** на вакансію священника при пос. Ново-Троицкой цер., Тур. у.

— 22 мая за № 3477—окончившій пастырскіе курсы Василій *Викулинъ* **назначенъ** псаломщикомъ къ пос.-Черемуховской цер., Тоб. уѣзда.

— 22 мая за № 3480—псаломщикъ с. Сухоборскаго, Оренбургской епархіи, Иванъ *Васильевъ* (Кузнецовъ) **назначенъ** на вакансію псаломщика при гр.-Ялуторовской Вознесенской цер.

— 24 мая за № 3553—зашт. псаломщикъ Иванъ *Тимкинъ* **опредѣленъ** на вакансію 2-го псаломщика при Чесноковской цер., Кург. у.

— 25 мая за № 3566—псаломщикъ Уктузской цер., Ишимскаго у., Василій *Урениновъ* **перемѣщенъ** на вакансію псаломщика при Воробьевской цер., того же уѣзда.

— 25 мая за № 3567—сынъ священника Евгеній *Пароеновъ* **назначенъ** и. д. псаломщика при Голопуповской цер., Ялуторовскаго уѣзда.

— 28 мая за № 3607—священникъ Мендерской цер., Курганскаго у., Іоаннъ *Деминъ* **уволень** заштатъ.

— 28 мая за № 3611—слушатель пастырскихъ курсовъ, священникъ Антонъ *Павловъ* **назначенъ** на вакансію священника при пос.-Понизовской цер., Тюм. у.

— 28 мая за № 3612—слушатель пастырскихъ курсовъ, священникъ Александръ *Нероновъ* **назначенъ** на вакансію священника при пос.-Круторѣченской цер., Тур. у.

— 28 мая за № 3616—псаломщикъ пос.-Ушкевскаго, Тур. у., Аркадій *Заборовскій* **перемѣщенъ** на вакансію псаломщика при Мокроусовской цер., Ялутор. у.

— 28 мая за № 3617—окончившій псаломщическіе курсы Семень *Харченко* **назначенъ** псаломщикомъ къ пос. Ушкевской цер., Туринскаго у.

— 29 мая за № 3650—слушатель пастырскихъ курсовъ священникъ Герасимъ *Деулинъ* **назначенъ** на вакансію священника при пос.-Ашмарковской цер., Турин. у.

— 30 мая за № 3669, псаломщикъ Гаринской цер., Тур. у., Михаилъ *Филоновъ* **перемѣщенъ** на вакансію псаломщика при сл.-Благовѣщенской ц., того же у.

— 1 іюня за № 3712—псаломщикъ Вознесенской цер., Туринск. у., Іоаннъ *Нестеровъ* **перемѣщенъ** на вакансію псаломщика при Бѣляковской цер., Ишимск. у.

— 2 іюня за № 3721—священнику ѳ. Рѣпьевки, Симбирской епархіи Іоанну *Селихову* **предоставлено** мѣсто священника при гр.-Сургутской Троицкой цер.

— 2 іюня за № 3728—слушатель псаломщическихъ курсовъ Михаилъ *Ириковъ* **назначенъ** на вакансію псаломщика при пос.-Круторѣченской цер., Тур. у.

— 2 іюня за № 3729—слушатель псаломщическихъ курсовъ Викторъ *Дмугопольскій* **назначенъ** на вакансію псаломщика при пос.-Ашмарковской цер., Тур. у.

— 2 іюня за № 3730—слухатель псаломщическихъ курсовъ Сергій *Фунтовъ* **назначень** на вакансію псаломщика при пос.-Еланской цер., Тарск. у.

— 2 іюня за № 3731 псаломщикъ Усть-Ницинской цер., Тюм. у., Василій *Поповъ* **перемѣщенъ** къ Ингалинской цер., Ялуторовск. у.

— 2 іюня за № 3732—слухатель псаломщическихъ курсовъ Василій *Крыловъ* **назначень** на вакансію псаломщика при Демьянской цер., Тобольскаго у.

— 4 іюня за № 3753—священникъ Шабалинской цер., Ишимск. у., Михаилъ *Русаковъ* **перемѣщенъ** на вакансію священника при гр.-Туринской Спасской цер.

— 4 іюня за № 3754—за бывшимъ воспитанникомъ Тобольской дух. семинаріи Викторомъ *Никольскимъ* **зачислена** вакансія священника при Шабалинской цер., Ишимск. у.

— 4 іюня за № 3768—слухатель пастырскихъ курсовъ, священникъ Алексѣй *Кучминъ* **назначень** на вакансію священника при пос.-Черемуховской цер., Тобольск. у.

**Возведены въ санъ протоіерея:** 20 мая священникъ церкви при Тобольской каторжной № 1 тюрьмѣ Петръ *Фаворскій* и 25 мая—священникъ гр.-Тобольской Богородице-Рождественской цер. Константинъ *Кіановскій*.

**Рукоположены въ санъ діакона:** 20 мая учитель Митинскаго сельскаго училища, Кург. у., Косьма *Антоновъ* на вакансію псаломщика при Черновской цер., Кург. у., и 27 мая учитель Ермиловской церк.-приходской школы, Тарск. у., Іаковъ *Семеновъ* на вакансію діакона при Усть-Суерской цер., Кург. у.

**Назначено единовременное пособіе:** вдовѣ священника с. Кашмакскаго, Тур. у., Надеждѣ *Кибардиной* 150 руб. и вдовѣ псаломщика с. Мостовскаго, Ялутор. у., Аннѣ *Вырытаевой* 100 р. (указъ Св. Синода 17 мая с. г. за № 7145).

**Утверждены въ должности церковныхъ старостъ на трехлѣтіе:** при Песьянской цер., Ишимск. у., крест. Лаврентій *Важенинъ* на 3-е трехлѣтіе и при Мало-Балдинской цер., Тюм. у., кр. Василій *Ермаковъ*.

**Утверждены** въ составъ церковно-приходскихъ попечительствъ **на трехлѣтіе:** при Ѡминской цер., Тюм. у.—предсѣдателемъ священникъ Михаилъ *Щетинскій* и членами—крест. Андрей *Мальцевъ*, Евгеній *Ѡминъ*, Тихонъ *Черныхъ*, Евградъ *Асламинъ*, Иосифъ *Онуфриевъ*, Павелъ *Гиминъ* и Андрей *Дамаскинъ*; при Погадаевской цер., Ялуторовск. у., предсѣдателемъ кр. Иванъ *Наумовъ*, и членами Денисъ *Дроновъ*, Ѡедоръ *Бакинъ*, Ѡедоръ *Хомяковъ*, Прохоръ *Коркинъ*, Василій *Долушинъ* и Стефанъ *Потановъ*.

---

Утверждена опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 14 марта—10 апрѣля 1912 года за № 2384.

## ИНСТРУКЦІЯ

**учрежденному при Хозяйственномъ Управленіи Святѣйшаго Синода Комитету по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ.**

### § 1.

Учрежденный Св. Синодомъ при Хозяйственномъ Управленіи Комитетъ по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ имѣетъ своимъ назначеніемъ общее завѣдываніе заводско-свѣчнымъ дѣломъ въ епархіяхъ со всѣми относящимися къ нему предметами заводскаго хозяйства, въ цѣляхъ объединенія всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ въ томъ, что можетъ служить къ общей ихъ пользѣ въ отношеніи благоустройства и производительности.

### § 2.

Въ отношеніи къ центральному управленію Св. Синода Комитетъ служить органомъ надзора сего управленія надъ дѣятельностью епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ въ техническомъ и хозяйственно-отчетномъ отношеніяхъ. Посему въ Комитетъ передаются изъ дѣлопроизводства Хозяйственнаго Управленія всѣ дѣла, касающіяся епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ и относящихся къ нимъ предметовъ хозяйства.

### § 3.

Въ отношеніи къ отдѣльнымъ епархіальнымъ свѣчнымъ заводамъ Комитетъ, не посягая на подчиненіе ихъ себѣ въ отношеніи управленія и распоряженія ихъ суммами, является выразителемъ ихъ нуждъ, инте-

ресовъ и желаній и ходатаемъ по ихъ дѣламъ предъ высшею духовною властью.

§ 4.

Ближайшія задачи Комитета, составляющія кругъ его дѣятельности суть.

*А. Установленіе нормъ, опредѣляющихъ дѣятельность епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ:* выработка общаго нормального устава епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, положенія о счетоводствѣ и отчетности ихъ, разработка вопросовъ о предоставленіи заводамъ правъ церковно-правительственныхъ учреждений; объ отношеніи ихъ къ органамъ епархіального управленія; служебныхъ правахъ заводско-свѣчныхъ дѣятелей, и проч.

*Б. Ближайшее изученіе положенія заводско-свѣчного дѣла, его условій и нуждъ.*

Сюда относятся: 1) собраніе статистическихъ данныхъ относительно количества воска, необходимаго для всѣхъ заводовъ, — русскаго и заграничнаго, — его добычи и торговаго оборота (въ Россіи и за границей); 2) собраніе свѣдѣній о русскихъ и заграничныхъ фирмахъ, ведущихъ торговлю воскомъ (выясненіе ихъ правомочности и кредитоспособности); 3) выясненіе условій, на какихъ представляется возможною и цѣлесообразною централизація закупки воска; 4) статистика потребленія масла, ладана, церковнаго вина, церковной утвари и выясненіе наиболѣе выгодныхъ способовъ заготовленія этихъ товаровъ, и т. п..

*В. Облегченіе и удешевленіе для заводовъ способовъ закупки нужныхъ имъ матеріаловъ въ Россіи и за границей.*

Сюда относятся вопросы: 1) о мѣрахъ къ расширенію и повышенію продуктивности пчеловоднаго дѣла въ Россіи чрезъ устройство при свѣчныхъ заводахъ опытно-учебныхъ пасѣкъ, чрезъ организацію курсовъ по пчеловодству и т. п.; 2) о мѣрахъ къ облегченію заводамъ возможно широкой закупки отечественнаго воска изъ первыхъ рукъ; 3) о пониженіи, въ случаѣ надобности въ томъ, пошлинъ и тарифовъ на заграничный воскъ и другіе матеріалы заводско-свѣчнаго производства и торговли; 4) объ организаціи агентуры на мѣстныхъ и заграничныхъ рынкахъ для закупки воска и другихъ предметовъ торговли епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ; 5) о возможности и условіяхъ кредита въ русскихъ и заграничныхъ банкахъ при этихъ закупкахъ; 6) изысканіе



источниковъ къ усиленію оборотныхъ средствъ свѣчныхъ заводовъ, напр., чрезъ организацію при Хозяйственномъ Управленіи центральной кассы взаимопомощи и проч.

*Г. Удешевленіе стоимости производствъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ.*

Вопросы объ улучшеніяхъ въ технической области съ цѣлью такового удешевленія, о назначеніи премій за изобрѣтеніе приборовъ для химическаго бѣленія воска, машинъ для механической выдѣлки свѣчъ, для утилизаціи отбросовъ; объ устройствѣ центральныхъ и порайонныхъ воскобѣлиленъ, лабораторій, экстракторовъ и проч.

*Д. Надзоръ въ цѣляхъ обезпеченія церквамъ доброкачественныхъ продуктовъ.*

Наблюденіе, чтобы свѣчи епархіально-заводской выдѣлки были изъ чистаго пчелинаго воска, вопросы о качествѣ церковнаго вина, лампаднаго масла, ладана и проч., содѣйствіе епархіальнымъ свѣчнымъ заводамъ въ борьбѣ съ фальсификаціей этихъ продуктовъ и проч.

*Е. Разработка вопроса о введеніи церковно-свѣчной монополіи* и о возможности при этомъ условія освобожденія церквей отъ налоговъ путемъ переселенія ихъ на епархіальные свѣчные заводы.

*и Ж. Обсужденіе всякихъ предположеній, проектовъ, сообщеній, заявленій и ходатайствъ* по вопросамъ заводско-свѣчного дѣла и связанныхъ съ нимъ операцій.

#### § 5.

Въ случаѣ необходимости созыва общаго сѣзда представителей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, будетъ ли признаніе таковой необходимости исходить отъ центрального управленія Св. Синода, или отъ управленій самихъ заводовъ (въ послѣднемъ случаѣ требуются мотивированныя заявленія о необходимости сѣзда не менѣе, чѣмъ отъ 15 заводовъ), Комитетъ вырабатываетъ какъ основанія, на которыхъ могъ бы быть осуществленъ общій сѣздъ представителей заводовъ, такъ и программы работъ сѣзда, и свои предложенія представляетъ на утвержденіе Св. Синода.

#### § 6.

Комитетъ учрежденъ на первое время въ составѣ четырехъ лицъ: Предсѣдателя, члена-дѣлопроизводителя и второго члена, въ священномъ

санъ, и одного члена изъ чиновъ Хозяйственнаго Управленія. Впослѣдствіи, по указанію опыта, составъ Комитета можетъ быть увеличенъ, и для дѣлопроизводства можетъ быть образована при немъ особая канцелярія.

§ 7.

Дѣлопроизводство Комитета является частью общаго дѣлопроизводства Хозяйственнаго Управленія. Посему бумаги, поступающія на имя Комитета, въ отношеніи ихъ цѣма, распечатанія пакетовъ, проведенія чрезъ регистратуру и проч., подчинены общему существующему на сей предметъ въ Хозяйственномъ Управленіи порядку. Пакеты, адресованные на имя Предсѣдателя Комитета и непосредственно имъ вскрываемые, также сдаются въ регистратуру и записываются въ общемъ порядкѣ.

§ 8.

Комитетъ обсуждаетъ и рѣшаетъ подлежащія его вѣдѣнію дѣла въ своихъ общихъ засѣданіяхъ, очередныхъ и экстренныхъ, которые созываются Предсѣдателемъ Комитета по повѣсткамъ. Засѣданія признаются состоявшимися при наличіи не менѣе трехъ членовъ съ Предсѣдателемъ въ томъ числѣ. Дѣла рѣшаются большинствомъ голосовъ, при равенствѣ коихъ голосъ Предсѣдателя даетъ перевѣсъ.

§ 9.

Въ цѣляхъ поддержанія живого общенія съ епархіальными свѣчными заводами, Комитетъ допускаетъ къ участію въ своихъ засѣданіяхъ прибывающихъ въ С.-Петербургъ по своимъ дѣламъ лицъ, причастныхъ къ управленію епархіальными заводами, съ правомъ совѣщательнаго голоса. По вопросамъ же, требующимъ специальныхъ знаній, Комитетъ можетъ пригласить въ свои засѣданія специалистовъ и вообще свѣдущихъ людей. Сужденія ихъ служатъ основаніемъ для заключеній Комитета. Но права голоса такіа лица не имѣютъ.

§ 10.

Постановленія Комитета записываются членомъ-дѣлопроизводителемъ въ журналъ, подписываемый всѣми, присутствовавшими въ засѣданіи. Лица, остающіяся при особомъ мнѣніи, представляютъ свое мнѣніе въ письменномъ изложеніи не позже трехъ дней со времени засѣданія.

§ 11.

Журнальные постановленія Комитета каждый разъ чрезъ Предсѣдателя Комитета представляются г. Директору Хозяйственнаго Управленія и, по надлежащемъ утвержденіи, приводятся въ исполненіе.

§ 12.

Комитетъ сносится со всѣми учрежденіями и лицами какъ центрального управленія Св. Синода, такъ и епархіальными и внѣвѣдомственными, на основаніяхъ, установленныхъ для Хозяйственнаго Управленія. Исходящія бумаги Комитета подписываются за „Директора“ Хозяйственнаго Управленія Предсѣдателемъ Комитета кромѣ тѣхъ, относительно коихъ онъ получилъ отъ г. Директора особыя указанія и кои по ихъ особой важности имѣютъ подписываться г. Директоромъ Хозяйственнаго Управленія, Предсѣдателемъ и членомъ-дѣлопроизводителемъ Комитета. Тѣ же сношенія, для которыхъ принята форма писемъ, производятся Предсѣдателемъ Комитета непосредственно отъ своего имени. Переписка по дѣламъ Комитета подлежитъ общей исходящей регистратурѣ Хозяйственнаго Управленія.

§ 13.

Проекты бумагъ по дѣламъ Комитета, направляемыхъ въ порядкѣ сношенія съ мѣстами и лицами, отъ лица г. Оберъ-Прокурора Св. Синода или его Товарища безъ скрѣпы или со скрѣпою г. Директора Хозяйственнаго Управленія, изготовляются въ Комитетѣ, и вся переписка этого рода обращается въ дѣла его.

§ 14.

По дѣламъ, требующимъ личного доклада г. Оберъ-Прокурору, таковыя доклады дѣлаетъ Предсѣдатель Комитета по предварительномъ совѣщаніи съ Директоромъ Хозяйственнаго Управленія; по особенно же важнымъ дѣламъ — и въ присутствіи Директора.

§ 15.

Предсѣдателю Комитета, сверхъ вышесказаннаго, принадлежитъ общее руководство дѣятельностью Комитета и наблюденіе за всѣми частями ея. Распоряженія его обязательны къ исполненію для всѣхъ служащихъ при Комитетѣ лицъ. Въ распоряженіи Предсѣдателя находится сумма, ассигнуемая по Комитету на хозяйственные расходы. Въ случаѣ болѣзни Предсѣдателя или отсутствія по дѣламъ, обязанности его возлагаются на одного изъ членовъ.

§ 16.

Членъ-дѣлопроизводитель Комитета ведетъ журналъ засѣданій и настольный реестръ; слѣдитъ за своевременнымъ движеніемъ входящихъ и исходящихъ бумагъ; хранитъ дѣла; отвѣчаетъ за внѣшній порядокъ дѣлопроизводства; составляетъ всѣ бумаги; ведетъ общую статистику по епархіальнымъ свѣчнымъ заводамъ; завѣдуетъ канцелярскими матеріалами Комитета и проч. Въ распоряженіи члена-дѣлопроизводителя состоитъ потребное число вольнонаемныхъ служащихъ, для которыхъ онъ является ближайшимъ начальникомъ. Въ случаѣ болѣзни или отсутствія члена-дѣлопроизводителя, обязанности его возлагаются на одного изъ членовъ Комитета.

§ 17.

Прочіе члены Комитета участвуютъ въ общихъ собраніяхъ и наравнѣ съ Предсѣдателемъ и членомъ дѣлопроизводителемъ берутъ на себя, по взаимному соглашенію, детальную разработку отдѣльныхъ вопросовъ, подлежащихъ вѣдѣнію Комитета.

§ 18.

Наемъ и увольненіе служащихъ при Комитетѣ вольнонаемныхъ лицъ, назначеніе и повышеніе имъ содержанія производится по постановленіямъ Комитета.

§ 19.

Предсѣдатель и Члены Комитета, носящіе духовный санъ, назначаются и увольняются по опредѣленію Св. Синода

Общимъ съѣздамъ представителей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ предоставляется намѣчать кандидатовъ въ члены Комитета изъ духовныхъ лицъ, извѣстныхъ своими знаніями и опытностью въ заводско-свѣчномъ дѣлѣ Членъ представитель отъ Хозяйственнаго Управленія назначается и увольняется по распоряженіямъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода. Разрѣшеніе членамъ Комитета отпусковъ и командировокъ по дѣламъ службы также зависитъ отъ г. Оберъ-Прокурора.

§ 20.

Въ случаѣ необходимости измѣненія или дополненія настоящей Инструкціи, на таковое измѣненіе или дополненіе ея испрашивается разрѣшеніе Св. Синода.

---

## ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

къ Инструкціи для Комитета по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, учрежденнаго при Хозяйственномъ Управленіи опредѣленіемъ Св. Синода отъ 16—23 марта 1911 г., за № 1742.

Комитетъ по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ вызванъ къ жизни двумя встрѣчными теченіями:

1) Епархіальные свѣчные заводы, открывавшіеся, — въ силу ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 21 декабря 1870 г. опредѣленія Св. Синода отъ 9—16 декабря 1870 г., — въ епархіяхъ по постановленіямъ съездовъ духовенства, съ разрѣшенія мѣстныхъ Преосвященныхъ, на мѣстныхъ церковныя средства и для удовлетворенія мѣстныхъ епархіальныхъ нуждъ, — возникали и развивались на первыхъ порахъ, не имѣя общаго для всѣхъ и единообразнаго устава, и дѣйствовали независимо другъ отъ друга и отъ Св. Синода, не только безъ должной связи между собой и взаимной поддержки, но даже нерѣдко оказываясь въ положеніи учреждений, конкурирующихъ другъ съ другомъ (напр. при закупкахъ воска). Интересы ихъ и польза дѣла отъ этого только страдали. Разобщенность и разъединеніе, отсутствіе взаимопомощи и взаимной освѣдомленности нерѣдко ставили заводы въ весьма затруднительное положеніе; такъ, напримѣръ, поставщики воска, масла и другихъ товаровъ, пользуясь разобщенностью заводовъ, изъ году въ годъ искусственно повышали цѣны на эти предметы, имѣя дѣло съ каждымъ заводомъ въ отдѣльности Управленія же заводовъ не только не могли этому противодѣйствовать, — по незнанію, какъ начать и какими средствами съ указаннымъ зломъ бороться, — но даже нерѣдко сами, хотя невольно, своими разрозненными и несогласованными дѣйствіями вызывали, — и на мѣстныхъ и на заграничныхъ рынкахъ, — увеличеніе цѣнъ на воскъ, масло и др. предметы, вселяя въ умахъ поставщиковъ ошибочныя представленія объ усиленномъ спросѣ на названные предметы, когда въ дѣйствительности такового не было. Такъ, если Управленіе завода, нуждаясь въ закупкѣ 5.000 п. воска „Куба“, обращалось съ запросомъ объ условіяхъ таковой поставки къ 5 заграничнымъ импортерамъ, то заграничная биржа, напримѣръ, Гамбургская, суммируя эти запросы, учитывала ихъ уже какъ требованіе изъ Россіи  $5.000 \text{ п.} \times 5 = 25.000 \text{ п.}$  воска „Куба“ и, соотвѣтственно этому фиктивному спросу, устанавливала повышенную цѣну на товаръ. Невыгодность такового положенія давно уже стала ясной для дѣятелей,

стоящихъ во главѣ заводско-свѣчнаго дѣла, и настойчиво стала побуждать ихъ стремиться ко взаимному объединенію, къ созданію такой организаціи, при которой мыслима была бы болѣе раціональная, чѣмъ теперь, постановка церковно-свѣчнаго хозяйства, возможна была бы успѣшная борьба съ искусственнымъ повышеніемъ цѣнъ на воскъ и др. предметы, возможнымъ сдѣлалось бы даже удешевленіе стоимости самаго свѣчнаго производства и т. д. Такъ назрѣвала мысль о необходимости общихъ сѣздовъ представителей всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, періодически созываемыхъ съ цѣлію обсужденія важнѣйшихъ вопросовъ по свѣчному дѣлу и выработки общихъ мѣропріятій, направленныхъ къ его поднятію и процвѣтанію. Официально эта мысль впервые была высказана въ 1896—7 г.г. въ донесеніяхъ Св. Синоду (по вопросу о мѣрахъ къ устраненію примѣсей къ пчелиному воску при выработкѣ церковныхъ свѣчъ), поступившихъ отъ Преосвященныхъ С.-Петербургскаго, Херсонскаго, Таврическаго и Самарскаго; попытки же къ ея фактическому осуществленію предприняты были въ 1904 г. по инициативѣ Комитета Нижегородскаго епархіальнаго свѣчнаго завода. Но, къ сожалѣнію, разныя неблагопріятныя обстоятельства того смутнаго времени не дозволили этимъ попыткамъ увѣнчаться успѣхомъ: предложенный тогда, съ разрѣшенія Св. Синода, сѣздъ представителей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ (въ Москвѣ въ августѣ 1906 г.) не могъ осуществиться, и Св. Синодомъ былъ отложенъ до болѣе благопріятнаго времени. Состоялся онъ, наконецъ, лишь въ сентябрѣ 1910 г. въ видѣ особаго совѣщанія при Св. Синодѣ, подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Михаила, Епископа Минскаго, изъ представителей отъ 15 епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, находящихся въ разныхъ районахъ Россіи, при участіи чиновъ Центрального Управленія Св. Синода, а также представителей (по одному) отъ Главнаго Управленія Земледѣлія и Землеустройства и Министерства Торговли и Промышленности. Означенное Совѣщаніе намѣтило и обсудило цѣлый рядъ мѣропріятій, имѣющихъ общее и важное для всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ значеніе. Но эти труды Совѣщанія имѣли значеніе лишь программы. Для вышолненія же программы, т. е. для разработки и проведенія въ жизнь намѣченныхъ мѣропріятій, требовался особый органъ. Равнымъ образомъ требовался органъ объединенія или, по крайней мѣрѣ, періодическаго взаимообщенія Управленій епархіальныхъ свѣчныхъ

заводовъ. Въ качествѣ органа такого взаимообщенія Совѣщаніе предполагало ежегодные общіе сѣзды представителей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ въ одномъ изъ городовъ, гдѣ имѣются такіе заводы. Эти сѣзды должны были разсматривать всѣ общіе вопросы по заводско-свѣчному дѣлу и принимать обязательныя для всѣхъ заводовъ рѣшенія. Органомъ же для разработки и проведенія въ жизнь рѣшеній сѣздовъ и вмѣстѣ постояннымъ фактическимъ органомъ объединенія всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, по мысли Особого совѣщанія, долженъ былъ служить „Комитетъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ“, въ составѣ семи лицъ изъ дѣятелей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, по избранію сѣзда. Предполагалось притомъ, что этотъ Комитетъ, не имѣя опредѣленнаго мѣстопребыванія будетъ перекочевывать каждый годъ въ тотъ городъ, гдѣ предполагается собраться общему сѣзду.

При послѣдовавшемъ затѣмъ обсужденіи сего дѣла Центральнымъ Управленіемъ Св. Синода предложенная организація объединенія Управленій епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ признана была соединенною съ большими неудобствами и затрудненіями въ отношеніи частаго созыва общихъ сѣздовъ и не оправдываемою размѣрами дѣла, находящагося въ самомъ началѣ. Посему рѣшено было упростить и, на первыхъ порахъ, сократить предложенную организацію, поставивъ ее притомъ въ ближайшую связь съ Центральнымъ Управленіемъ Св. Синода.

2) Центральнымъ Управл. Св. Синода давно сознавалась необходимость быть надлежаще освѣдомленнымъ о положеніи, дѣятельности и ежегодныхъ оборотахъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ. Для него такая освѣдомленность безусловно необходима прежде всего потому, что ему, въ лицѣ Хозяйственнаго Управленія, принадлежитъ высшее руководство и наблюденіе за всею хозяйственною частью духовнаго вѣдомства. Для сего, опредѣленіемъ Св. Синода отъ 20 марта—4 апр. 1901 г., управленіямъ всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ вмѣнено было въ обязанность доставлять въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ ежегодные отчеты о дѣятельности и оборотахъ названныхъ заводовъ. Сознавалась также и необходимость установленія особливаго, твердаго и единообразнаго надзора и контроля надъ епархіальными свѣчными заводами, какъ въ техническомъ, такъ и въ хозяйственно-отчетномъ отношеніяхъ. Въ 1904 г. Св. Синодъ, признавая благовременнымъ установить такой надзоръ, поручилъ Хозяйственному Управленію, вмѣстѣ съ контролемъ при Св. Синодѣ, выработать прави-

ла этого надзора, съ указаніемъ и самой организаціи его, а со всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, имѣющихъ ежегоднаго чистаго дохода не менѣе 10.000 р., тогда же (опредѣленіемъ отъ 7—28 іюля 1904 г. за № 3578) постановилъ взимать  $\frac{1}{2}\%$  отчисленіе на устройство указаннаго надзора.

Фактически надзоръ этотъ могъ быть осуществленъ лишь при условіи привлеченія къ сему дѣлу лицъ, спеціально и практически знакомыхъ съ заводско-свѣчнымъ производствомъ. Отсюда и возникла необходимость поставить вновь создаваемый органъ общаго завѣдыванія заводско-свѣчнымъ дѣломъ въ ближайшую, непосредственную связь съ Центральнымъ Управленіемъ Св. Синода.

По симъ соображеніямъ Св. Синодъ, въ опредѣленіи отъ 16—23 марта 1911 г., постановилъ обращаться къ созыву общихъ съѣздовъ представителей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, какъ къ мѣрѣ чрезвычайной, лишь въ случаяхъ особенной важности и не иначе, какъ съ особаго разрѣшенія Св. Синода. Въ качествѣ же объединительнаго органа всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ и для разработки и проведенія въ жизнь всѣхъ мѣропріятій къ пользѣ заводско-свѣчнаго дѣла Св. Синодъ учредилъ Комитетъ по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ при Хозяйственномъ Управленіи Св. Синода, въ сокращенномъ, на первыхъ порахъ, противъ предполагаемаго Особымъ Совѣщаніемъ, и нѣсколько измѣненномъ составѣ. Именно: вмѣсто семи лицъ изъ дѣятелей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, Комитетъ состоитъ нынѣ изъ трехъ лицъ, намѣченныхъ особымъ Совѣщаніемъ (Предсѣдатель-протоіерей А. М. Ивановъ, членъ-дѣлопроизводитель, священникъ А. П. Вадовъ и второй членъ, священникъ Д. Θ. Стефановичъ). Въ видахъ же тѣснѣйшей связи Комитета съ Хозяйственнымъ Управленіемъ и при Св. Синодѣ, въ Комитетъ назначенъ, въ качествѣ третьяго члена представитель сего Управленія (начальникъ отдѣленія М. М. Демьяновичъ).

Такимъ образомъ главная задача, возлагаемая на Комитетъ состоитъ въ теоретической и практической разработкѣ вопросовъ, имѣющихъ общее для всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ значеніе. Сюда относится прежде всего выработка нормальнаго устава и положенія о счетоводствѣ, которыя, съ одной стороны, могли бы устранить многія, нынѣ наблюдаемыя, нежелательныя явленія въ дѣятельности заводовъ и отчетности, по нимъ, проистекающія отъ отсутствія надлежащей регламентаціи,



а съ другой—могли бы придать заводамъ болѣе благоустроенный видъ, сообщить имъ большую прочность и болѣе значительную устойчивость.

По справедливому замѣчанію одного изъ знатковъ заводско-свѣчнаго дѣла,—до настоящаго времени мы не видимъ одинаковыхъ по формѣ отчетовъ хотя бы для двухъ только заводовъ; между тѣмъ, въ составленіи отчетовъ и въ способѣ веденія отчетныхъ записей по заводамъ разнообразія не должно быть въ виду совершенно одинаковыхъ средствъ, способовъ и цѣлей заводскаго хозяйства. Значить, исполнѣ назрѣла нужда въ организаціи такой системы счетоводства и отчетности, которая давала бы правдивую и ясную картину дѣятельности свѣчныхъ заводовъ за тотъ или иной годъ и въ то же время позволяла бы сравнивать ихъ между собою и извлекать отсюда надлежащіе выводы къ общей для всѣхъ заводовъ пользѣ.

Отсутствіе однообразнаго счетоводства на заводахъ, между прочимъ, произошло отъ того, что при самомъ ихъ возникновеніи не былъ составленъ и введенъ въ дѣйствіе общій уставъ для нихъ, подробно, ясно и точно регламентирующій ихъ дѣятельность и отчетность. Каждый заводъ открывался и дѣйствовалъ по своему собственному уставу, выработанному мѣстнымъ епархіальнымъ съѣздомъ духовенства, иногда безъ предварительныхъ сношеній съ другими епархіями,—не всегда ясному и не исполнѣ охватывающему всѣ стороны дѣла.

Отсюда почти неизбѣжными дѣлались излишнія столкновенія и нежелательныя пренія, ко вреду дѣла и къ ослабленію энергіи у лицъ, къ сему дѣлу приставленныхъ. Общій нормальный уставъ, выработка коего поручена Комитету, по возможности, долженъ все сіе предусмотрѣть и устранить.

Дальнѣйшая забота Комитета будетъ направлена къ разработкѣ мѣръ, имѣющихъ своею цѣлью усилить и поднять продуктивность епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ. Въ качествѣ посредствующей ступени къ наилучшему осуществленію сей цѣли должна служить надлежаще разработанная статистика, по возможности, обнимающая всѣ отрасли заводско-свѣчнаго дѣла. Вооружившись тщательно изученными и надлежаще обобщенными статистическими данными, Комитетъ, можно надѣяться, окажется въ состояніи приступить и къ практическому осуществленію такого рода мѣръ, которыя, съ одной стороны, облегчали бы заводамъ способы пріобрѣтенія нужныхъ имъ матеріаловъ, а съ другой стороны, приводили

бы къ удешевленію стоимости самаго свѣчного производства, что въ конечномъ результатѣ, несомнѣнно, дало бы значительное увеличеніе заводскихъ чистыхъ прибылей, потребныхъ и обрацаемыхъ главнымъ образомъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и на удовлетвореніе другихъ епархіальныхъ нуждъ.

При учрежденіи заводовъ, кромѣ сейчасъ отмѣченной матеріальной цѣли, преслѣдовалась еще и другая—болѣе высокая, въ основаніи которой лежала забота о томъ, чтобы церковныя свѣчи и другіе предметы, употребляемые при христіанскомъ Богослуженіи (масло, вино и т. д.), были изготовляемы только изъ доброкачественныхъ матеріаловъ и не содержали въ себѣ никакихъ постороннихъ примѣсей. И церковная, и свѣтская власть на Руси искони преслѣдовали эту цѣль, доказательствомъ чего служатъ многія узаконенія, направленные противъ разнаго рода фальсификаторовъ въ этой области. Между прочимъ, недобросовѣстное отношеніе въ семь дѣлъ со стороны частныхъ свѣчеторговцевъ и заводчиковъ издавна привело Правительство къ убѣжденію въ томъ, что означенная высокая цѣль легче всего будетъ достигнута въ томъ случаѣ, если дѣло торговли свѣчами будетъ предоставлено только церквамъ и состоящимъ въ вѣдѣніи духовнаго начальства особымъ учрежденіямъ. Отсюда—происхожденіе церковно-свѣчной монополіи, доселѣ, правда, не осуществленной въ полномъ размѣрѣ: частныя свѣчеторговцы и фабриканты не всеѣмъ еще устранены отъ сего дѣла (по закону 14 мая 1890 г. за ними оставлено право продажи церковныхъ свѣчей вѣсомъ не менѣе 20 фунтовъ). Однако обстоятельства послѣдняго времени все настойчивѣе убѣждаютъ въ необходимости введенія законодательнымъ путемъ полной церковно-свѣчной монополіи—для блага Церкви и для болѣе успѣшной борьбы съ разнаго рода фальсификаторами. На обязанности Комитета по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ лежитъ разработка и этого вопроса.

Для успѣшнаго и наиболѣе плодотворнаго выполненія порученныхъ ему задачъ, Комитетъ долженъ находиться въ постоянномъ живомъ близкомъ общеніи со всеми епархіальными свѣчными заводами, получая отъ нихъ все необходимыя ему матеріалы, статистическія данныя, отчеты, заявленія о нуждахъ, проекты улучшеній въ той или иной области заводско-свѣчного дѣла и т. д. Только при такомъ общеніи станутъ воз-

можными и продуктивной работа Комитета и успешная борьба заводовъ съ враждебными для нихъ элементами.

Предсѣдатель Комитета, протоіерей Александръ Ивановъ.

Члены Комитета: { Священникъ Дм. Стефановичъ  
Статскій Советникъ М. Демьяновичъ.

Членъ Комитета дѣлопроизводитель, священникъ Алексій Вадовъ.

### РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Тобольской духовной семинаріи, составленный педагогическимъ собраніемъ Правленія по окончаніи учебныхъ занятій въ 1911—1912 учебномъ году.

*Окончили курсъ семинаріи—VI класса воспитанники:*

**РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ:** Калугинъ Василій, Распоповъ Ѳеодоръ, Щегловъ Владиміръ, Ѳоминъ Ѳеодоръ, Ягодинскій Михаилъ, Агатовъ Михаилъ, Кочешевъ Александръ, Солнцевъ Василій, Степановъ Сергѣй, Ланитинъ Петръ, Лучинскій Александръ, Кротковъ Сергѣй, Поповъ Василій, Цвѣтковъ Венедиктъ, Плахинскій Павелъ, Урбанскій Андрей, Скосыревъ Александръ (17 человекъ) удостоиваются званія студента семинаріи, съ выдачею аттестатовъ.

**РАЗРЯДЪ ВТОРОЙ:** Рѣзановъ Алексѣй, Поляковъ Владиміръ, Коптевъ Александръ, Словцовъ Константинъ, Серебренниковъ Ѳеодоръ, Лукьяновъ Константинъ, Крыловъ Димитрій, Ковригинъ Леонтій, Филипповъ Василій, Кавригинъ Михаилъ, Буровъ Серапіонъ (11 человекъ),—съ выдачею свидѣтельствъ.

*Переводятся въ слѣдующіе классы:*

**Изъ V-го въ VI-й классъ:**

**РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ:** Карповъ Иванъ, Симоновъ Алексѣй, Пановъ Петръ, Сосѣдовъ Сергѣй, Флеровъ Павелъ, Андреевъ Михаилъ, Дурыгинъ Павелъ, Кузнецовъ Викторъ, Ивановъ Василій, Зеленцовъ Николай, Никольскій Викторъ, Копыловъ Евгений, Быковъ Стефанъ, Скосыревъ Иванъ, Масленниковъ Анатолій, Фофановъ Николай (16 человекъ).

**РАЗРЯДЪ ВТОРОЙ:** Марусинъ Димитрій, Затопляевъ Николай, Савиныхъ Андрей, Добронравовъ Петръ, Ливадныхъ Александръ, Рысевъ Іоакимъ, Буровъ Александръ, Поповъ Матвѣй, Камелинъ Александръ, Бенедиктовъ Михаилъ, Гусевъ Вячеславъ, Марсовъ Константинъ, Овчинкинъ Николай, Ульяновъ Иванъ, Петровъ Николай (15 человекъ).

*Назначаются переекзаменовки:*

Архангельскому Сергѣю—по гомилетикѣ, дидактикѣ, и сочиненію.

ВНѢ РАЗРЯДА: Кроткову Аркадію и Рѣпину Димитрію предоставляется право держать переходные экзамены въ августѣ мѣсяцѣ 1912 года.

**Изъ IV-го въ V-й классъ:**

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ: Поспѣловъ Михаилъ, Грезновъ Евгений, Кузнецовъ Петръ, Гроздовъ Михаилъ, Голошубинъ Сергѣй, Серебренниковъ Сергѣй, Гусевъ Борисъ (7 человекъ).

РАЗРЯДЪ ВТОРОЙ: Левковъ Григорій, Селиховъ Павелъ, Черняевъ Иванъ, Правдухинъ Леонидъ, Пятаевъ Иванъ, Бушмакинъ Борисъ, Оедюшинъ Иванъ, Поповъ Анастасій, Серебренниковъ Александръ, Урбанскій Александръ, Григорьевъ Викторъ, Малаховъ Михаилъ, Троицкій Николай, Казанцевъ Александръ, Пельмскій Стефанъ, Гладышевъ Борисъ, Дергачевъ Аркадій, Тутолминъ Пантелеимонъ (18 человекъ).

*Назначаются переекзаменовки:*

Иванову Сергѣю—по греческому языку и сочиненію, Меньшенину Евгению—по священному писанію, физикѣ съ космографіей и сочиненію, Родіонову Ильѣ—по церковной исторіи и физикѣ съ космографіей, Ростовщикову Михаилу—по физикѣ съ космографіей, Яковлеву Веніамину—по философіи, Овчинкину Николаю—по церковной исторіи и философіи, Павлинову Петру—по церковной исторіи, Калугину Николаю—по священному писанію и церковной исторіи, Каторгину Алексѣю—по философіи, Кайдалову Ивану—по философіи и физикѣ съ космографіей, Бабановскому Алексѣю—по церковной исторіи, Кошукову Анатолию—по священному писанію.

ВНѢ РАЗРЯДА: Предоставляется право держать переходные экзамены, по всѣмъ предметамъ,—Низковскому Валентину и Сахарову Владимиру: Подбѣльскому Николаю—по философіи и Пѣнскому Анатолию—по физикѣ съ космографіей.

**Изъ III-го въ IV-й классъ:**

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ: Гроздовъ Сергѣй, Добросмысловъ Сергѣй, Поповъ Николай, Поникаровскій Георгій, Елпатьевскій Петръ, Оаворскій Борисъ, Виноградовъ Александръ, Ганаго Александръ (8 человекъ).

РАЗРЯДЪ ВТОРОЙ: Рычковъ Сергѣй, Волковъ Александръ, Киселевъ Павелъ, Митькинъ Александръ, Соколовъ Викторъ, Шалабановъ Александръ, Пѣтуховъ Димитрій, Константиновъ Павелъ,

Серебренниковъ Евгеній, Васильевъ Георгій, Мясоѣдовъ Николай, Тобольскій Викторинъ, Преображенскій Борисъ, Рождественскій Александръ, Александровъ Петръ, Рѣдькинъ Михаилъ, Горизонтовъ Павелъ, Буславьевъ Евменій, Кучумовъ Леонидъ, Добросмысловъ Константинъ, Никулинъ Андрей, Селезневъ Сергѣй, Пузыревъ Стефанъ, Унжаконъ Николай, Досѣкинъ Петръ, Протопоповъ Сергѣй, Егоровъ Сергѣй, Пономаревъ Александръ, Ерлексовъ Евгеній, Пономаревъ Леонидъ, Фелицинъ Борисъ, Крутиховскій Дмитрій (32 человекъ).

*Назначаются перекламеновки:*

Алексѣеву Дмитрію—по сочиненію, Козлову Пантелеиму—по греческому языку, Кузнецову Василию—по сочиненію, Львову Иннокентію—по церковному дѣнію, Мухину Николаю—по математикѣ и сочиненію, Затопляеву Павлу—по сочиненію и греческому языку, Наумову Петру—по сочиненію, Насонову Григорію—по греческому языку, Панову Гавріилу—по математикѣ и греческому языку, Плахинскому Θεодору—по сочиненію, Пѣтухову Александру—по логикѣ и греческому языку, Размахнину Виктору—по литературѣ и сочиненію, Сахарову Владиміру—по сочиненію, Селезеву Борису—по логикѣ и сочиненію, Серебренникову Николаю—по гражданской исторіи и психологіи.

*Оставаются на повторительный курсъ въ III-мъ классѣ.*

Опрокидневъ Александръ и Матвѣевъ Анатолій,—по малоуспѣшности.

**Изъ 1-го въ III-й классъ:**

**РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ:** Князевъ Георгій, Коптиловъ Михайль, Пришлецовъ Павелъ, Горбуновъ Николай, Артеменко Кронидъ (5 человекъ).

**РАЗРЯДЪ ВТОРОЙ:** Добротворскій Михаилъ, Канашинъ Семенъ, Флоринскій Николай, Кузнецовъ Аркадій, Усачевъ Петръ, Хлыновъ Михаилъ, Кучковъ Петръ, Соколовъ Леонидъ, Порошинъ Константинъ, Флоринскій Александръ, Павлиновъ Геннадій, Шалабановъ Михаилъ, Зудиловъ Леонидъ, Фениксовъ Павелъ, Тороповъ Аркадій, Шутовъ Θεодоръ, Ильинъ Николай (17 человекъ).

*Назначаются перекламеновки:*

Газову Виктору—по греческому языку, Дергачеву Андрею—по математикѣ, Метелеву Александру—по греческому языку, Молчанову Семену и Птицину Константину—по математикѣ, Цвѣткову Петру—по священному писанію и математикѣ, Добронравову Якову—по священному писанію и сочиненію, Перпукову Василию—по литературѣ, Птицину Константину—по математикѣ.

**ВНѢ РАЗРЯДА:** Васильеву Анатолю предоставляется право держать переходные экзамены, по всѣмъ предметамъ курса II класса, въ августѣ мѣсяцѣ 1912 года.

*Оставляется на повторительный курсъ во II классъ:*

Сибилевъ Валентинъ—по малоуспѣшности.

*Изъ II-го въ III-й классъ:*

**РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ:** Силинъ Павелъ, Яшинъ Александръ, Худяковскій Константинъ, Орѣховъ Рафаиль, Зубовъ Яковъ, Пятаевъ Николай, Кучумовъ Аонасій, Калугинъ Петръ (8 человекъ).

**РАЗРЯДЪ ВТОРОЙ:** Варлаковъ Николай, Гроздовъ Евгений, Безсоновъ Александръ, Баженовъ Николай, Архангельскій Сергѣй, Филипповъ Николай, Рожанскій Александръ, Симоновъ Геннадій, Беллавинъ Владиміръ, Насоновъ Василій, Богородицкій Иванъ, Коряковъ Александръ, Бенедиктовъ Владиміръ, Гвоздицкій Иванъ, Сухининъ Викторъ, Лихачевъ Петръ, Кузнецовъ Александръ (17 человекъ).

*Назначаются перекламеновки:*

Лапину Николаю и Городкову Ивану—по математикѣ, Гусеву Алекою—по сочиненію, Колосову Александру—по математикѣ, Мухину Антонину—по математикѣ, греческому языку и сочиненію, Унжакову Борису—по математикѣ.

**ВНѢ РАЗРЯДА:** Успенскому Николаю предоставляется право держать переходные экзамены, по всѣмъ предметамъ, въ августѣ мѣсяцѣ 1912 года, а Ливадныхъ Анатолю—по греческому, нѣмецкому и латинскому языкамъ.

*Оставляются на повторительный курсъ во II-мъ классъ:*

Преображенскій Сергѣй—по болѣзни, Инфантьевъ Константинъ и Кудреватыхъ Михайлъ,—по малоуспѣшности.

*Изъ I-го во II-й классъ:*

**РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ:** Савинъ Яковъ, Князевъ Валеріанъ, Ганаго Θεодоръ, Толкачевъ Илья, Тверитинъ Петръ (5 человекъ).

**РАЗРЯДЪ ВТОРОЙ:** Поповъ Стефанъ, Вознесенскій Агаангель, Пятаевъ Алексѣй, Каторгинъ Григорій, Солярскій Николай, Константиновъ Сергѣй, Брауманъ Александръ, Скосыревъ Виталій, Чекмезовъ Димитрій, Меньшенинъ Евменій, Яковлевъ Александръ, Адриановскій Николай, Любомудровъ Константинъ, Лебединъ Борисъ, Карповъ Василій, Андреевъ Антонинъ, Орловъ Николай (17 человекъ).

*Назначаются перекламеновки:*

Ансерову Аркадію—по священному писанію и латинскому языку, Задорину Александру—по священному писанію, Сосунову

Андрею—по нѣмецкому языку, Поникаровскому Димитрію—по математикѣ, Голошубину Михаилу—по словесности, Курбаковскому Леониду—по греческому языку, Пономареву Николаю—по математикѣ, Преображенскому Евгенію—по священному писанію и сочиненію, Комиссарову Константину—по священному писанію и математикѣ, Лебедеву Семеону—по математикѣ и сочиненію, Хлынову Петру—по священному писанію и латинскому языку, Лизунову Петру—по нѣмецкому языку и сочиненію, Ляпустину Петру—по математикѣ и сочиненію, Львову Андрею—по священному писанію и греческому языку, Никольскому Ивану—по латинскому, греческому языку и сочиненію, Спасскому Георгію—по математикѣ и нѣмецкому языку, Филиппову Николаю—по математикѣ.

*Оставляются на повторительный курсъ въ I-мъ классѣ:*

Буровъ Петръ—по болѣзни и Пономаревъ Владиміръ—по малоуспѣшности.

*Изъ 1/II-го во II-й классъ:*

**РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ:** Наумовъ Константинъ, Емельяновъ Александръ, Земляничынъ Иннокентій, Виноградовъ Анатолій (4 человѣка).

**РАЗРЯДЪ ВТОРОЙ:** Ланчаковъ Иннокентій, Рычковъ Леонидъ, Сѣдаковъ Константинъ, Лисѣнко Теодоръ, Чекмезовъ Василій, Рождественскій Михаилъ, Соколовъ Николай, Сапожковъ Николай, Берниковъ Сергѣй, Минѣевъ Александръ, Шалабановъ Павелъ, Парышевъ Василій, Александровъ Алексѣй (13 человѣкъ).

*Назначаются перекзаменовки:*

Асафову Стефану—по словесности и математикѣ, Буткину Николаю—по греческому языку, Лапину Агаѳангелу—по математикѣ, Попову Александру—по гражданской исторіи, Попову Леониду—по латинскому языку, Безсонову Алексѣю—по латинскому языку, Заборовскому Георгію—по словесности, Овчинкину Александру—по математикѣ, Покровскому Флавіану—по латинскому языку, Волкову Александру—по священному писанію и сочиненію, Гедеонову Николаю—по священному писанію и сочиненію, Комиссарову Константину—по священному писанію и математикѣ, Пономареву Сергѣю—по словесности, сочиненію и греческому языку, Сиротину Сергѣю—по латинскому и греческому языку и сочиненію, Тверитину Димитрію—по священному писанію и сочиненію, Трухину Владиміру—по священному писанію и греческому языку, Фокину Ивану—по математикѣ и гражданской исторіи, Добронравову Николаю—по латинскому языку и сочиненію, Кокушкину Ивану—по греческому языку.

**ВНѢ РАЗРЯДА:** Крылову Василию предоставляется право держать переходные экзамены по всѣмъ предметамъ курса I класса, послѣ каникулъ, въ августѣ мѣсяцѣ 1912 года.

*Оставляются на повторительный курсъ въ I-мъ классѣ:*  
Селиховъ Артемій—по малоуспѣшности.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

### Отъ Правленія Тобольской духовной семинаріи.

Правленіе семинаріи доводитъ до свѣдѣнія воспитанниковъ семинаріи, родителей и опекуновъ ихъ, а также всѣхъ вновь поступающихъ въ семинарію о нижеслѣдующемъ:

А) Переэкзаменовки и приѣмные экзамены въ I-й классъ семинаріи будутъ производиться въ августѣ мѣсяцѣ по слѣдующему расписанію:

*Августа* 23-го, четвергъ. Письменный экзаменъ, какъ для воспитанниковъ семинаріи, получившихъ переэкзаменовки, такъ и для поступающихъ въ семинарію.

— 24-го, пятница. Св. Писаніе, словесность и литература для воспитанниковъ семинаріи.

— 25-го, суббота. Математика и физика для воспитанниковъ семинаріи, катихизисъ и церковный уставъ для вновь поступающихъ.

— 27-го, понедѣльникъ. Философія, логика, психологія, дидактика, церковная и гражданская исторія, гомилетика, литургика и церковное пѣніе, древніе и новые языки для воспитанниковъ семинаріи и для вновь поступающихъ.

— 28-го, вторникъ. Географія, ариѣметика и природовѣдѣніе для вновь поступающихъ, догматическое и основное богословіе для воспитанниковъ семинаріи.

— 31-го, пятница. Русскій и церк.-славянскій языкъ для вновь поступающихъ.

*Сентября* 1-го, суббота. Педагогическое собраніе для сужденія о результатахъ переэкзаменовокъ и экзаменовъ. Выдача учебниковъ.

— 2-го, воскресенье. Молебень предъ началомъ ученія.

— 3-го, понедѣльникъ. Начало классныхъ занятій.

*Примѣчаніе.* Окончившіе полный курсъ ученія въ духовномъ училищѣ, по опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 20—29 апрѣля 1905 г. за № 63, при поступленіи въ семина-



рію освобождены отъ приемныхъ испытаній и принимаются въ 1-й классъ на основаніи училищныхъ свидѣтельствъ, въ которыхъ обозначается право поступленія ихъ въ семинарію безъ экзамена.

Б) Желаящіе поступить въ 1-й кл. семинаріи заранѣе должны подать о семъ прошеніе (не позже 15 августа) на имя о. ректора семинаріи.

При прошеніи представляются: свидѣтельство объ образованіи, метрическое свидѣтельство или выписка изъ метрической книги о рожденіи.

Окончившіе курсъ духовнаго училища, поступающіе въ семинарію черезъ годъ по окончаніи училищнаго курса, должны представить отзывъ о своемъ поведеніи за все время до поступленія въ семинарію.

В) На казенное или полуказенное содержаніе въ семинарію принимаются изъ числа воспитанниковъ, отличающихся успѣхами въ наукахъ и добрымъ поведеніемъ, прежде всего сироты духовенства Тобольской и Омской епархій, а затѣмъ уже, сироты изъ дѣтей духовенства иныхъ епархій и сироты изъ числа инословныхъ воспитанниковъ. На остающіяся послѣ сего свободныя вакансіи (число коихъ весьма ограничено) могутъ быть принимаемы дѣти многосемейныхъ и бѣдныхъ родителей духовнаго званія и иныхъ сословій, при надлежащемъ удостовѣреніи многосемейности и бѣдности ихъ.

Прошенія о приемѣ на казенное или полуказенное содержаніе въ семинарію должны быть поданы родителями или опекунами воспитанниковъ заблаговременно, до 1-го сентября, съ обязательнымъ приложеніемъ къ прошенію удостовѣреній или мѣстнаго благочиннаго (если проситель духовнаго званія), или отъ мѣстнаго свѣтскаго начальства (крестьянскаго начальника, Полицейскаго Управленія)—о бѣдности.

Своекоштными пансіонерами въ семинарскія общежитія (казенное или епархіальное) принимаются, въ зависимости отъ свободныхъ мѣстъ, воспитанники за годовую плату 145 рублей—15 рублей, при поступленіи, на постельныя принадлежности.

Г) Желаящіе поступить полными пансіонерами, т. е. пользоваться не только помѣщеніемъ и столомъ, но и одеждой, наравнѣ съ казеннокоштными, уплачиваютъ 185 руб. въ годъ и сверхъ того, при первоначальномъ поступленіи въ общежитіе, на заведеніе постельныхъ принадлежностей 15 рублей.

Плата за пансіонерное содержаніе должна быть вносима по третямъ года въ теченіе первой половины перваго третняго мѣсяца,

именно за первую (сентябрьскую) треть—при поступленіи въ общежитіе, въ августѣ или первыхъ числахъ сентября; за вторую (январскую) треть въ началѣ января—до 15 числа и за послѣднюю (апрѣльскую) треть въ апрѣлѣ до 15 числа или сряду же послѣ Пасхи.

За первую треть должно быть внесено 60 рублей+15 руб. на постельныя принадлежности—за полупансіонерное содержаніе и 80 руб. полными пансіонерами, (т. е. желающими пользоваться помещеніемъ, столомъ и одеждой); за вторую треть взносъ долженъ быть въ размѣрѣ 50 рублей для полупансіонеровъ и 60 руб. для полныхъ пансіонеровъ; третій взносъ (за апрѣльскую треть) въ количествѣ 35 руб. для полупансіонеровъ и 45 руб. для полныхъ пансіонеровъ.

Воспитанники, не внесшіе къ сроку причитающихся съ нихъ денегъ, увольняются изъ семинарскихъ общежитій,—при чемъ съ нихъ взыскиваются слѣдующія по расчету деньги за неоплаченное время (§ 155 уст. дух. сем.).

За ученика, поступившаго въ семинарское общежитіе не съ начала трети, плата взимается по расчету времени съ 1-го числа того мѣсяца, въ который поступилъ воспитанникъ (см. уст. сем.).

Въ случаѣ выбитія ученика изъ общежитія до истеченія трети, полученныя за него деньги не возвращаются (§ 156 уст. сем.).

Инословные воспитанники, не освобожденные отъ платы за право ученія въ семинаріи, должны вносить установленную для нихъ плату за обученіе въ количествѣ 40 рублей въ годъ, по полугодно впередъ: за первое полугодіе къ 1 сентября 20 рублей и за второе полугодіе 20 рублей къ 1—15 января.

Отъ платы за право ученія въ семинаріи могутъ быть освобождаемы, при условіи хорошихъ успѣховъ и добраго поведенія, только бѣднѣйшіе инословные воспитанники,—до 20% всего количества инословныхъ учениковъ семинаріи. Прошенія объ освобожденіи отъ платы за обученіе должны быть поданы заблаговременно, до 1-го сентября, при чемъ къ нимъ такъ же, какъ и къ прошеніямъ о предоставленіи того или иного содержанія должны быть непременно приложены надлежаще засвидѣтельствованныя удостовѣренія о бѣдности просителей. Безъ этихъ удостовѣреній прошенія не будутъ разсматриваемы.

Д) Воспитанники изъ дѣтей духовенства Омской епархіи, по своему семейному положенію имѣющіе право на епархіальное или полупархіальное содержаніе изъ средствъ Омской епархіи, должны представить свѣдѣнія объ этомъ (отъ Омской консисторіи) сразу же по прибытіи въ семинарію.

Е) Затѣмъ, на основаніи постановленія сѣзда духовенства Тобольской епархіи, отъ 9-го декабря 1907 г. (журн. № 14), всѣ епархіально-коштные воспитанники, за право пользованія книгами изъ учебной бібліотеки при епархіальномъ общежитіи семинаріи, должны внести, въ началѣ учебнаго года, инспектору семинаріи по 2 рубля каждый, каковыя поступаютъ на приобрѣтеніе книгъ въ ученическую бібліотеку для внѣкласснаго чтенія.

и Ж) Согласно журнальному постановленію общепархіальнаго сѣзда о.о. депутатовъ сѣзда духовенства Тобольской епархіи, созыва 1910 года, установлена плата за содержаніе воспитанниковъ, живущихъ въ епархіальномъ общежитіи, соотвѣтственно семейному положенію (см. журн. сѣзда отъ 25 ноября 1910 г. № 25).

Ректоръ семинаріи, прот. *В. Галинскій*.

Секретарь Правленія *Владиміръ Головчинскій*.

## СПИСОКЪ

**мальчиковъ, державшихъ въ іюнѣ мѣсяцѣ 1912 года экзамень для поступленія въ I-й классъ Тобольск. дух. училища.**

*Выдержавшіе экзамены для поступл. въ I классъ.*

Надежницкій Николай, Денякинъ Алексѣй, Тутолминъ Александръ, Самохваловъ Андрей, Сыромятниковъ Николай, Кайдаловъ Александръ, Семеновъ Михаилъ, Веселовскій Николай, Бирюковъ Михаилъ, Гикманъ Гавріилъ, Виноградовъ Григорій, Сосуновъ Валентинъ, Козловъ Георгій, Архангельскій Константинъ, Пѣтуховъ Арсеній, Головинъ Дмитрій, Черняевъ Владиміръ, Дмитріевъ Стефанъ, Смороденниковъ Петръ, Яшковъ Анатолій, Греченинъ Григорій, Грезновъ Петръ, Робустовъ Владиміръ, Пономаревъ Петръ, Филипповичъ Николай.

*Должны держать въ Августъ мѣсяцъ 1912 года переекзаменовки.*

Першуковъ Михаилъ—по русскому письмен., Пономаревъ Теодоръ, Скосыревъ Андрей, Кремлевъ Александръ—по русскому яз. Барсуковъ Александръ, Веселовскій Антоній, Быковъ Павелъ, Скрипченко Стефанъ, Пономаревъ Теодоръ (Тоб.)—по славянскому яз. Барсуковъ Петръ, Шевелевъ Валеріанъ—по славянск. яз. и русскому письменному. Махлоновъ Александръ, Оаворскій Сергѣй, Кузьминъ Дмитрій, Шевелевъ Викторъ, Чусовитинъ Евгений, Тверитинъ Иннокентій—по русскому и славянскому языкамъ. Кожевниковъ Николай—по русск. и славян. языкамъ и церковному пѣнію. Хардинъ Яковъ по русскому яз. и ариметикѣ.

**Свободныя священно-церк.-служительскія мѣста**

къ 11 юня 1912 года.

**Священническія:**

*При православныхъ церквахъ:* 1) при с.-Леушинской цер.,  
Тоб. у.

*При единовѣрческихъ церквахъ:* 1) при с.-Крутихинской цер.,  
Ялут. уѣзда, 2) при с.-Сосновской цер., Ялут. уѣзда.

**Псаломщическія:**

*При православныхъ церквахъ:* 1) при с.-Готопутовской цер.,  
Ишимск. у., 2) при Гаринской цер., Тур. у., 3) при г.-Березовской  
Богородице-Рождественской цер., 4) при с.-Сычевской цер., Кург. у.,  
5) при пос.-Екатерининской цер., Тар. у., 6) при с.-Лихановской ц.,  
Ишим. у., 7) при с.-Верхне-Пельмской цер., Тур. у., 8) Усть-Ни-  
цинской цер., Тюм. у., 9) Воргинской цер., Тур. у., 10) Липовской  
цер., Тур. у.

*При единовѣрческихъ церквахъ:* 1) при градо-Тюменской цер.

Уподіаконная при Тобольскомъ Каѳед. Соборѣ.



# ТОВОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 12.

16-го іюня 1912 г.

---

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

---

### Очерки изъ исторіи Тобольской духовной семинаріи \*).

VI.

Тобольская семинарія при ректорѣ архимандритѣ Серафимѣ (Голосовѣ) въ послѣдніе годы предъ реформой по уставу 1808 года (1814—1818 г.).

Всемирно заботясь о привлеченіи къ школьному ученію дѣтей духовенства, епархіальное начальство съ крайнею осмотрительностію увольняло воспитанниковъ изъ семинаріи.

Увольнялись изъ семинаріи, прежде всего, студенты, окончившіе курсъ, которые обычно занимали священническія и діаконскія мѣста въ епархіи <sup>34</sup>). Нужда въ кандидатахъ священства заставляла само епархіальное начальство предлагать студентамъ богословіи и философіи, — не пожелаетъ-ли кто изъ нихъ занять священническое или діаконское

---

\* ) См. № 11 „Тоб. Епарх. Вѣд.“ за 1912 г.

<sup>34</sup>) См. дѣла конс. арх. 1814 г. №№ 439 и 441; 1815 г. №№ 449, 450, 451, 454, 456 и 457; 1816 г. №№ 387, 388, 391, 393, 394 и 401; 1817 г. №№ 424, 425, 426, 431, 432, 434, 436, 437, 438, 440 и 441; 1818 г. №№ 730, 731, 732, 733, 736, 737, 739 и 748, — все дѣла о рукоположеніи студентовъ во священника и діакона; 1814 г. № 437: О дозволеніи студентамъ вступать въ браки, о зачисленіи за учениками вакансій, объ опредѣленіи ихъ къ мѣстамъ и пр.

мѣсто при той или другой церкви <sup>35)</sup>. Подобнаго рода предложеніе о занятіи причетническихъ должностей дѣлались и учениками высшихъ классовъ <sup>36)</sup>. Иногда указами консисторіи, по распоряженію преосвященнаго, семинарскому правленію давалось прямое предписаніе избрать достойнаго кандидата на ту или другую св.-ц.-служительскую вакансію <sup>37)</sup>. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ опредѣленіе на свящ.-ц.-служительскія мѣста слѣдовало согласно прошеніямъ самихъ воспитанниковъ <sup>38)</sup>, или ихъ родителей <sup>39)</sup>, по представленіямъ благочиннаго <sup>40)</sup>, духовнаго <sup>41)</sup> или семинарскаго правленія <sup>42)</sup>. Иногда, предварительно назна-

<sup>35)</sup> Дѣла конс. арх. 1815 г. № 181: По репорту благочин. Фелицина о объявленіи студентамъ богословія, не пожелаетъ-ли кто изъ нихъ быть въ подгородномъ Романовскомъ селѣ священникомъ. 1815 г. № 455: По прошенію Тоб. сем. богословія студента К. Баженова о производствѣ его къ градо-Тюменской Воскрес. церкви во діакона. 1817 г. № 160: О объявленіи студентамъ богословія, не пожелаетъ-ли кто быть изъ оныхъ въ Верхне-Лумпокольскомъ селѣ священникомъ. 1817 г. № 217: Объ отказѣ свящ. Бурову отъ Кугаевскаго прихода и объявленіи студентамъ, не пожелаетъ-ли кто изъ нихъ быть въ Кугаевскомъ селѣ священ. 1817 г. № 370: О объявленіи студентамъ, не согласенъ-ли кто изъ нихъ быть въ Падеринскомъ селѣ священникомъ. 1817 г. № 435: По прошенію студ. богословія Волкова о рукоположеніи его во свящ. 1818 г. № 287: По репорту Березовскаго дух. правл. о объявленіи студентамъ, не пожелаетъ-ли кто быть діакономъ въ г. Березовѣ. Дѣла сем. арх. 1814 г. № 127: Указы, — ук. 131 и 134; 1817 г. № 152: Указы, № 6. 7. 49. 56. 58. 84. 85. 102. 104; 1817 г. № 148: Кн. на записку докл., № 6. 7. 49. 58. 102. 104. 109. 126. 132. 133.

<sup>36)</sup> Цитов. дѣла сем. арх. 1817 г. № 152, — № 40; 1817 г. № 148, — № 40. 85.

<sup>37)</sup> Дѣла сем. арх. 1814 г. № 127: Указы, № 2; 1817 г. № 152: Указы, №№ 109. 126. 132. 133; ср. 1818 г. № 152: Кн. на записку докладовъ, №№ 19. 21. 27. 28.

<sup>38)</sup> Дѣла конс. арх. 1814 г. № 437: О дозволеніи студентамъ вступать въ браки; 1817 г. № 421: О кончившихъ курсъ сем. ученія и опредѣленіи ихъ на мѣста. Дѣло сем. арх. 1814 г. № 127: Указы, 338.

<sup>39)</sup> Дѣла конс. арх. 1814 г. № 437: О дозволеніи студ. вступать въ браки. 1815 г. № 56: По прошенію пономар. вдовы Кыштымовой о опредѣленіи сына ея въ Жуковское село пономаремъ. 1815 г. № 311: По прошенію Утяцкаго села дьячка Торопова о увольненіи сына его въ домъ для обученія. 1817 г. № 124: О опредѣленіи учен. Попова въ Ермутлинское село пономаремъ. 1817 г. № 307: О опредѣленіи учен. Бурдукова въ Гилевское село дьячкомъ. 1817 г. № 394: О опредѣленіи учен. Докова причетникомъ. 1818 г. № 23: О опредѣленіи дѣтей умерш. свящ. Кочнева.

<sup>40)</sup> Дѣло сем. арх. 1814 г. № 127: Указы, — ук. 48.

<sup>41)</sup> Дѣло конс. арх. 1818 г. № 266: По доношенію Ишим. дух. правленія о опредѣленіи учен. Малахова въ Абатскую слоб. дьячкомъ.

<sup>42)</sup> Дѣла конс. арх. 1814 г. № 437: О дозвол. студ. вступать въ браки. 1818 г. № 715: О опредѣленіи учен. Наумова въ Карасутское село дьячкомъ.

ченія на должность, воспитанники посылались въ монастыри или въ дома родителей для изученія всего нужнаго для причетника <sup>43)</sup>.

Однако увольненіе воспитанниковъ изъ семинаріи для опредѣленія на мѣста совершалось епархіальною властью съ большою осмотрительностью. Оно обыкновенно мотивировалось болѣзнью воспитанника, подтвержденной свидѣтельствомъ врача <sup>44)</sup>, сиротствомъ, бѣдностію и многосемейностію <sup>45)</sup>, тупостію и неспособностію къ прохожденію семинарскаго курса <sup>46)</sup>. Характерное въ этомъ послѣднемъ отношеніи дѣло мы имѣемъ за 1814 г. Въ маѣ этого года правленіе представило преосвященному свое мнѣніе объ увольненіи по болѣзни ученика русской школы А. Космакова въ домъ отца для совершеннаго изученія

<sup>43)</sup> Дѣла конс. арх. 1814 г. № 437: О дозволеніи студ. вступать въ браки. 1816 г. № 169: О опредѣленіи учен. Каменщикова послушникомъ 1817 г. № 384: О опредѣленіи учен. Симонова въ Теврійское село дьячкомъ на годъ. 1817 г. № 428: О посвященіи учен. Тюмен. школы Лапина въ стихарь. 1817 г. № 421: О кончившихъ курсъ семинар. ученія. 1818 г. № 703: По прошенію учен. Лапина въ Мостовское село причетникомъ. 1818 г. № 716: О опредѣленіи учен. Наумова пономаремъ 1818 г. № 717: О опредѣленіи учен. Ѳ. и А. Поповыхъ дьячкомъ и пономаремъ. 1818 г. № 719: О опредѣленіи учен. Хлюпина пономаремъ. 1818 г. № 714: По представленію архим. Серафима о опредѣленіи учен. Попова послушникомъ. 1818 г. № 721: О опредѣленіи учен. Иноземцева пономаремъ. Дѣла сем. арх. 1814 г. № 127: Указы, ук. 1. 5. 16. 20. 24. 30. 31. 41. 69. 70. 78. 79. 81. 110. 112. 114. 121. 122. 125. 132. 133. 344. 345. 346. 355; 1817 г. № 152: Указы, № 1. 10. 35. 45. 48. 50. 51. 65. 83. 93. 97. 117. 121. 123. 124. 127. 129. 141; 1817 г. № 148: Кн. на записку докладовъ, № 1. 5. 10. 31. 35. 45. 48. 50. 51. 52. 65. 83. 93. 95. 97. 110. 121. 123. 124. 129. 134. 141.

<sup>44)</sup> Дѣла конс. арх. 1814 г. № 437: О дозволеніи студ. вступать въ браки. 1816 г. № 284: По рапорту сем. правл. о томъ, что учен. Сотниковъ проживаетъ въ домѣ отца своего. 1817 г. № 421: О кончившихъ курсъ сем. ученія. 1818 г. № 709: О исключеніи студ. философіи Софопова. Дѣла сем. арх. 1814 г. № 127: Указы, ук. 4. 11.—12 октября 1817 г. изъ полиціи съ Московской заставы съ казакомъ былъ доставленъ въ семинарію студентъ философіи Дурыгинъ въ сумасшествіи и до усмотрѣнія помѣщенъ въ семинарскую больницу, потомъ переведенъ въ городскую больницу и, наконецъ, уволенъ въ домъ отца до выздоровленія (Дѣла сем. арх. 1817 г. № 147: Кн. вступ. дѣлъ, 243; 1818 г. № 152: Кн. на зап. докладовъ, № 10, ук. 10).

<sup>45)</sup> Дѣла конс. арх. 1814 г. № 248: По докладу правл. Тоб. сем. о опредѣленіи ученика Миланова пономаремъ. 1814 г. № 250: По докладу правл. Тоб. сем. о опредѣленіи учен. Чершукова причетникомъ. 1814 г. № 437: О дозволеніи студ. вступать въ браки. 1817 г. № 421: О окончившихъ курсъ сем. ученія. 1818 г. № 710: По докладу сем. правл. о опредѣленіи Турин. Покров. церкви ученика поном.

<sup>46)</sup> Дѣла конс. арх. 1814 г. № 195: Объ увольненіи учен. Торопова къ отцу въ домъ на годъ. Дѣла сем. арх. 1817 г. № 147: Кн. вступ. дѣлъ, № 258.

всему нужному для причетника на одинъ годъ. Своей резолюціей преосвященный распорядился освидѣтельствовать, какіе у ученика Космакова имѣются болѣзненные припадки. Освидѣтельствованіе было произведено во Врачебной Управѣ, которая нашла у ученика килу и высказала свое заключеніе о невозможности для него продолжать ученіе. Преосвященный, въ августѣ уже мѣсяцѣ, долженъ былъ согласиться съ представленіемъ правленія, но при этомъ обратилъ вниманіе на другое обстоятельство, которое въ своей резолюціи, сообщенной въ указѣ консисторіи 21 августа, поставилъ на видъ семинарскому начальству. „Если въ семинаріи, писалъ преосвященный, столь плохо обучаютъ, что и въ годъ не можетъ ученикъ успѣть въ чтеніи и пѣніи; то Космакова уволить на годъ къ его отцу для сего предмета, хотя и нежелательно подвергать стыду публичное наукъ мѣсто<sup>47)</sup>.“

(Продолженіе слѣдуетъ).

*Н. Бирюковъ.*

## Отголоски Отечественной войны 1812 г. среди тогдашняго духовенства Тобольской епархіи\*).

### II.

Во время нашествія Наполеона на Россію Тобольскимъ преосвященнымъ состоялъ Амвросій Келембетъ, занимавшій, въ званіи архіепископа, Тобольскую кафедру съ 1806 по 1822 г.

Протоіерей А. И. Сулоцкій, одинъ изъ немногихъ изслѣдователей Сибирской церковной старины, рисуетъ его, какъ самаго пламеннаго патриота, чувства любви котораго къ отечеству съ особенною ясностію и наглядностію выразились въ тяжкую годину отечественной войны<sup>1)</sup>.

По свѣдѣніямъ о. Сулоцкаго, основаннымъ на разказахъ современниковъ описываемыхъ имъ событій и особенно на сообщеніяхъ знаменитаго въ лѣтописяхъ Тобольской епархіи кафедральнаго протоіерея П. А. Фелицина,<sup>2)</sup> еще до нашествія Наполеона на Россію, когда только но-

\* ) См. № 11 „Тобольск. Епарх. Вѣд.“ за 1912 г.

<sup>47)</sup> Дѣло конс. арх. 1814 г. № 211: Объ освидѣтельствovanіи учен. рус. школы А. Космакова, какіе онъ имѣетъ болѣзненные припадки.

<sup>1)</sup> См. ст. прот. Сулоцкаго въ Душеп. Чтеніи 1874 г. № 2, стр. 181—186: Архіерей патриотъ (1812 г.) и въ Иркут. Епарх. Вѣдомостяхъ 1874 г. № 29: Тобольскій архіепископъ Амвросій Келембетъ, какъ патриотъ 1812 г. Свѣдѣнія, заключающіяся въ этихъ статьяхъ, вошли въ брошюру о. Сулоцкаго—Архіепископъ Тобольскій Амвросій (Келембетъ). 1874 г.

<sup>2)</sup> Рукоположенный священникомъ къ кафедральному собору 21 мая 1804 г., Фелицинъ чрезъ 6 лѣтъ былъ назначенъ соборнымъ ключаремъ; въ 1817 г. получилъ протоіерейство и въ 1826 г. назначенъ кафедральнымъ протоіереемъ, на каковой должности состоялъ до выхода въ отставку въ концѣ 1870 г. Такимъ образомъ, Фелицинъ состоялъ при соборѣ 66 лѣтъ и кафедральнымъ протоіереемъ



сились слухи о предстоящей войнѣ съ французами, преосвященный Амвросій уже предсказалъ о ней и о ея конечныхъ результатахъ. По рассказамъ о. Фелицина въ 1812 г., въ Троицинь день, во время литургіи, въ Тобольскѣ было видимо необыкновенное явленіе: на небѣ появился радужнаго цвѣта чрезвычайно большой кругъ, въ которомъ находился огромной величины крестъ, окруженный другими меньшаго размѣра крестами, окрашенными розовымъ, краснымъ, голубымъ, фіолетовымъ и др. цвѣтами. Это небесное явленіе, закончившееся съ литургіей, показалось настолько необычнымъ, что о немъ донесено было Св. Синоду, съ изображеніемъ круга и крестовъ. Между тѣмъ послѣ обѣдни многіе Тобольскіе чиновники и горожане, во главѣ съ губернаторомъ, посѣтили преосвященнаго и, естественно, говорили о только что видѣнномъ явленіи и толковали его каждый по своему. Когда разговоры по этому поводу прекратились, преосвященный, доселѣ молчавшій, всталъ посреди зала, началъ молиться Богу, громко благодарилъ Бога за бывшее явленіе и наконецъ сказалъ: „Константинъ Великій предъ сраженіемъ съ Максентіемъ видѣлъ на небесахъ знаменіе креста, подобно видѣнному у насъ нынѣ, и побѣдилъ своего врага; такъ точно и нашъ Государь Александръ Павловичъ побѣдитъ всѣхъ враговъ своихъ; радуйтесь!“ Извѣстно, съ какою точностію исполнилось предсказаніе преосвященнаго, котораго впослѣдствіи по сему поводу многіе называли пророкомъ, а нѣкоторые даже святымъ <sup>1)</sup>).

Разсказанный фактъ уже ясно рисуетъ преосвященнаго Амвросія, какъ патріота, болѣющаго опасностями и бѣдствіями, грозящими его отечеству. Эти чувства патріотизма Тобольскаго архипастыря нашли себѣ полное выраженіе, когда таковыя опасности и бѣдствія дѣйствительно наступили, со вступленіемъ въ предѣлы Россіи арміи Наполеона, когда весь русскій народъ призванъ былъ къ борьбѣ со страшнымъ врагомъ, когда преосвященный, естественно, сталъ выразителемъ и руководителемъ патріотическихъ чувствъ своего епархіальнаго духовенства. Официальные архивные документы <sup>2)</sup> говорятъ намъ объ этомъ слѣд.

27 іюля 1812 г. Тобольскій губернаторъ Францъ Абрамовичъ фонъ-Бринъ, препровождая экземпляръ Высочайшаго манифеста 6 іюля преосвященному Амвросію, для зависящихъ со стороны послѣдняго распоряженій, писалъ ему:

44 года; скончался онъ 16 декабря 1879 г., 97 лѣтъ отъ роду, пробывъ въ священномъ санѣ 75 лѣтъ. См. брошюру о. Сулоцкаго—«Биографія бывшаго тобольскаго кафедральнаго протоіерея Петра Андреевича Фелицина», представляющую отдѣльный оттискъ изъ №№ 21, 22 и 23 Иркут. Еп. Вѣд. за 1880 г.

<sup>1)</sup> Сулоцкій, Архіепископъ Тобольскій Амвросій (Келембетъ), стр. 70—71.

<sup>2)</sup> См. дѣло архива Тоб. дух. консисторіи 1812 г. № 216: О сборѣ внутри государства новыхъ силъ, о увольненіи причетниковъ и дѣтей священно-церковно-служителей, по желанію ихъ, въ оное и о пожертвованіи деньгами и вещами на содержаніе оныхъ силъ.

„Высокопреосвященнѣйшій владыко,

Милостивый Государь и Архипастыр!

„Сего числа получилъ я при указѣ Правительствующаго Сената отъ 11-го настоящаго мѣсяца Высочайшій Его Императорскаго Величества манифестъ о сборѣ внутри государства новыхъ силъ, которыя составляли бы вторую ограду въ подкрѣпленіе первой и защиту домовъ, женъ и дѣтей каждаго и всѣхъ, съ приглашеніемъ и всѣхъ сословій, состояній духовныхъ и мірекихъ общимъ ополченіемъ содѣйствовать къ отраженію непріятеля, съ предоставленіемъ для первоначальнаго составленія предназначенныхъ силъ во всѣхъ губерніяхъ дворянству сводить поставляемыхъ ими для защиты отечества людей, избирая изъ среды самихъ себя начальника надъ оными“.

На письмѣ этомъ преосвященный, отъ того же 27 іюля, положилъ резолюцію: „Для прочтенія манифеста въ соборѣ назначается 28 число, о чемъ и извѣститъ господина губернатора и созвать градское духовенство. При томъ подтвердить всему Тобольской епархіи духовенству о продолженіи моленій и пригласить къ содѣйствованію внесеніемъ отъ избытковъ своихъ по силамъ. Я отъ себя взношу 500 руб., которые консисторія имѣетъ препроводить куда слѣдуетъ по свѣтской части“. Отъ 28-го же іюля, въ отвѣтъ на письмо, преосвященный писалъ губернатору: „Высочайшій Его Императорскаго Величества манифестъ при почтеннѣйшемъ писаніи Вашего Превосходительства ко мнѣ препровожденный, воззываетъ всѣхъ вѣрныхъ сыновъ Россіи къ содѣйствованію противу всѣхъ вражескихъ замысловъ, въ слѣдствіе чего духовное сословіе кромѣ внутреннихъ моленій ко всевышнему Господу силъ о побѣдѣ на враговъ продолжаетъ и публичныя церковныя молитвы отъ Св. Правит. Синода повсемѣстно предписанныя, каковыя и впредь продолжать всеусерднѣйшимъ долгомъ моимъ поставляя, не премину и еще подтвердить всему духовенству во вѣрнной мнѣ епархіи. Нынѣшній же день назначаю при прочтеніи въ соборѣ Высочайшаго манифеста соборнѣ принесть теплыя молитвы ко Всевышнему.“

Вслѣдствіе письма губернатора и резолюціи на немъ преосвященнаго Тобольская консисторія, съ своей стороны, постановила: 1) Копіи манифеста для должнаго по нему, а равно и по резолюціи преосвященнаго исполненія разослать при указахъ въ духовныя правленія, монастырскимъ настоятелямъ и благочиннымъ въ вѣдѣніи консисторіи находящимся. 2) Помянутыя духовныя правленія и лица копіи манифеста должны немедленно разослать по церквамъ ихъ вѣдѣнія, какъ для прочтенія онаго въ церквахъ, такъ и для продолженія Господу Богу моленія, если сего не было еще учинено по увѣдомленію гражданскаго правительства, и 3) Духовенство епархіи пригласить къ пожертвованіямъ, по примѣру своего

Архипастыря, на благо общее, что ожидаетъ отъ служителей алтара св. церкви, Россійское отечество и собственная ихъ польза.

Консисторское постановленіе, съ приложеніемъ Высочайшаго манифеста, указами отъ 29, 30 и 31 іюля было сообщено въ духовныя правленія Красноярское, Кузнецкое, Томское, Тарское, Туруханское, Енисейское, Нарымское, Омское, Барнаульское, Ишимское, Семипалатинское, Березовское, Сургутское, Тюменское, Курганское, Ялуторовское и Туринское, въ монастыри Тобольскій Знаменскій, Ивановскій, Абалакскій, Кондинскій, Рафаиловскій, Туринскій, Тюменскій, Томскій, Енисейскій и Туруханскій и благочиннымъ—Тобольскихъ городскихъ церквей протоіерею Морковитину, подгородныхъ Л. Земляницину и низовскихъ церквей священнику П. Фелицину.

Послѣ этихъ распоряженій, находившихся въ зависимости отъ сообщеній гражданскаго начальства, послѣдовали руководящія указанія со стороны высшей церковной власти. Именно, Св. Синодъ, заслушавъ, во-первыхъ, вѣдѣніе Сената и приложенный при ономъ Высочайшій манифестъ о народномъ ополченіи, и во-вторыхъ, сочиненное и апробованное Св. Синодомъ воззваніе къ чадамъ церкви, постановилъ: 1) Копіи манифеста и воззванія разослать епархіальнымъ преосвященнымъ, съ тѣмъ, чтобы они, по сношенію съ гражданскимъ правительствомъ, въ первый воскресный или праздничный день предъ начатіемъ божественной литургіи обнародовали манифестъ чтеніемъ въ церквахъ, а по прочтеніи отправили напечатанное въ особой книжицѣ, именуемой „Послѣдованіе молебныхъ пѣній“, отправляемое во время брани противъ супостатовъ, находящихся на ны“, молебное пѣніе съ колѣнопреклоненіемъ, каковое молебствіе отправить въ каедральныхъ соборахъ самимъ архіереямъ, въ монастыряхъ настоятелямъ, въ другихъ же городскихъ соборахъ протопопамъ съ прочими священно-и-церковно-служителями, также и въ приходскихъ церквахъ соборнѣ; а по отправленіи такового пѣнія и по совершеніи литургіи прочесть и означенное воззваніе Св. Синода. 2) Положенную на литургіяхъ послѣ сугубой ектеніи о побѣдѣ на супостата молитву читать съ колѣнопреклоненіемъ ежедневно; а во все воскресные дни послѣ литургіи отправлять поминаемое молебное пѣніе съ колѣнопреклоненіемъ же.—Это постановленіе Св. Синода, сообщенное Тобольскому преосвященному указомъ отъ 15 іюля, полученномъ въ Тобольскѣ 8 августа, консисторіей немедленно, указами отъ 9 августа, было предписано для исполненія подчиненнымъ консисторіи учрежденіямъ и лицамъ.

Такимъ образомъ, послѣ первыхъ извѣстій о начавшейся съ Наполеономъ войнѣ, согласно указаніямъ высшей духовной власти, въ Тобольской епархіи устанавливаются особыя моленія о побѣдѣ надъ врагомъ. Въ своей резолюціи отъ 27 іюля, положенной на письмѣ Тобольскаго губернатора, преосвященный Амвросій дѣлаетъ распоряженіе „о *продол-*

женіи моленій“. Равнымъ образомъ и въ отвѣтъ на это письмо преосвященный увѣдомляетъ губернатора, что „духовное сословіе... *продолжаетъ* публичныя церковныя молитвы, отъ Св. Синода повсемѣстно предписанныя“. Въ словахъ преосвященнаго, очевидно, упоминается о Синодальномъ указѣ, устанавливавшемъ церковныя молитвы по поводу войны и послѣдовавшемъ ранѣ всѣхъ тѣхъ распоряженій, которыя приведены нами выше. Самый Высочайшій манифестъ отъ 6 іюля, какъ мы видѣли, былъ объявленъ при особыхъ торжественныхъ, назначенныхъ по всей епархіи, богослуженіяхъ. Слѣдовательно, указомъ Св. Синода отъ 15 іюля были даны только болѣе подробныя руководящія указанія относительно порядка церковныхъ моленій по случаю войны повсемѣстно по всей Россіи и въ частности въ церквахъ Тобольской епархіи.

Къ этимъ официальнымъ даннымъ должно присоединить приводимые о Сулоцкимъ рассказы современниковъ о тогдашнихъ событіяхъ. По этимъ рассказамъ, когда въ Тобольскѣ, по полученіи манифеста, въ каедральномъ соборѣ служился молебенъ и, когда протодіаконъ возгласилъ: „паки и паки, преклонше колѣна, Господу помолимся“, преосвященный Амвросій на архіерейскомъ амвонѣ началъ читать изданную Св. Синодомъ молитву, обливаясь горькими слезами. При слезахъ преосвященнаго въ соборѣ поднялся общій плачь, и не плачь, а рыданіе; рыдали тоболяки, по выраженію очевидца, рыданіемъ великимъ и вслухъ зывали: „Господи, спаси царя, спаси отечество, спаси всѣхъ насъ“<sup>1)</sup>.

Кромѣ установленныхъ указомъ Св. Синода 15 іюля молебныхъ пѣній во всѣ воскресные дни, въ Тобольскѣ по поводу тѣхъ или другихъ важныхъ событій войны по распоряженіямъ высшихъ духовныхъ или приглашеніямъ свѣтскихъ властей совершались нарочитыя благодарственныя молебствія Господу Богу<sup>2)</sup>.

Моленія, которыя совершались въ каедральномъ соборѣ по случаю войны, не обходились безъ пастырскихъ поученій. По указанію того же о. Сулоцкаго, въ продолженіе войны съ французами священникъ и клю-

<sup>1)</sup> Цитов. брошюра о. Сулоцкаго — Архіепископъ Тобольскій Амвросій (Келембетъ), стр. 71.

<sup>2)</sup> См., напр., дѣла архива Тобол. Консисторіи 1813 г. № 181: Объ отправленіи благодарственнаго Господу Богу молебствія за одержанную надъ французами побѣду; 1813 г. № 210: Отпускъ указовъ подвѣдомственнымъ консисторіи мѣстамъ объ отправленіи Господу Богу молебствія за спасеніе Россіи отъ вторженія врага; 1814 г. № 157: О принесеніи благодарственнаго Богу молебствія въ возблагодареніе за неизреченное милосердіе ко всероссійскому оружію; 1814 г. № 215: Объ отправленіи молебствія по отношенію г. губернатора за одержанную побѣду надъ Наполеономъ въ нѣдрахъ самой Франціи; 1814 г. № 254: По отношенію Тобольскаго гражданскаго губернатора объ отправленіи благодарственнаго молебствія по случаю Высочайшаго манифеста о заключеніи съ Франціею мира въ 8 число настоящаго (іюля) мѣсяца.

царь Фелицинъ много разъ говорилъ въ соборѣ проповѣди, темами которыхъ по большей части служили современные событія. Проповѣди были хорошія,—ихъ охотно слушали посѣщавшіе богослуженіе, ими всегда интересовался и самъ Тобольскій владыка. Послѣдній, представляя въ 1817 г. молодого еще тогда Фелицина къ сану протоіерея, находилъ его достойнымъ этого сана, между прочимъ, за хорошія проповѣди, которыя онъ говорилъ въ 1812 г., и за отличную проповѣдь, которую онъ произнесъ по случаю заключенія мира съ французами <sup>1)</sup>).

Тобольскій преосвященный весьма строго и внимательно относился къ совершавшимся въ соборѣ торжественнымъ моленіямъ объ избавленіи отечества отъ опасности. Объ этомъ свидѣтельствуесть слѣд., приводимый о. Сулоцкимъ, со словъ же Фелицина, фактъ. Одинъ чиновникъ, по фамиліи Басаргинъ, присутствуя въ 1812 г. за однимъ изъ архіерейскихъ служеній въ соборѣ, стоялъ какъ-то бокомъ къ алтарю и молился чрезвычайно небрежно. Замѣтивъ это, архіепископъ громко сказалъ Басаргину: „Отечество погибаетъ, а рука твоя мотается по однимъ только пуговицамъ; ты согрѣшилъ противъ Бога, ты виноватъ и противъ отечества,—молись же въ землю“. Виновный не смѣлъ ослушаться преосвященнаго, началъ класть земные поклоны и ушелъ изъ церкви только тогда, когда увидѣлъ, что архіерей болѣе уже не обращаетъ на него вниманія <sup>2)</sup>).

Къ сказанному, наконецъ, можно прибавить одинъ анекдотическій разсказъ, характеризующій преосвященнаго Амвросія, какъ патриота. Разсказъ этотъ, принадлежащій бывшему въ 20-хъ годахъ прошлаго столѣтія Тобольскимъ губернаторомъ Д. Н. Вантышъ-Каменскому, повторень о. Сулоцкимъ, съ указаніемъ существовавшей въ Тобольскѣ нѣсколько иной его версіи. По словамъ Вантышъ-Каменскаго, дѣло обстояло такъ. При начавшейся войнѣ съ Наполеономъ среди Тобольскихъ чиновниковъ было нѣсколько русскихъ подданныхъ, но французскаго происхожденія. Съ занятіемъ французами Москвы, чиновники эти, во главѣ съ нѣкимъ Коллетомъ, собирались по ночамъ въ комисаріатскую комиссію, которая стояла на самомъ концѣ города, на болотистомъ, мало посѣщаемомъ мѣстѣ, и здѣсь во славу Наполеона и французскаго оружія пили шампанское. Преосвященный Амвросій, слыша объ этомъ, скорбѣлъ, но молчалъ. Однажды, находясь въ одинъ воскресный день въ числѣ другихъ чинов-

---

<sup>1)</sup> Цитов. брошюра о. Сулоцкаго, стр. 73—74. Въ видахъ исторической истины отмѣтимъ, что по дѣлу конс. архива 1817 г. № 408: О произведеніи Софійскаго собора ключаря П. Фелицина въ протоіереи—обстоятельства рисуются въ нѣсколько иномъ видѣ. По этому дѣлу, самъ преосвященный, безъ представленія Св. Синоду, произвелъ Фелицина протоіереемъ на штатное протоіерейское мѣсто въ г. Сургутъ и немедленно, согласно прошенію, по семейнымъ обстоятельствамъ, оставилъ его на прежнемъ мѣстѣ соборнаго ключаря.

<sup>2)</sup> Цитов. брошюра о. Сулоцкаго, стр. 66.

никовъ и гражданъ въ архіерейскомъ домѣ въ гостяхъ, Коллетъ поднесъ архіепископу съ насмѣшливой улыбкой свою табакерку и сказалъ: „Не угодно ли вашему преосвященству московскаго табачку? онъ теперь очень рѣдокъ“. Преосвященный понялъ колкость словъ француза, но сдѣлалъ видъ, будто ихъ не понимаетъ. По прошествіи нѣкотораго времени, когда французы были изгнаны изъ Россіи, а русскія войска, вступивъ въ предѣлы Франціи, заняли самый Парижъ, преосвященный, принимая послѣ богослуженія въ своихъ кельяхъ гостей, поднесъ бывшему тогда среди другихъ Коллету въ свою очередь табакерку и сказалъ: „Помните ли, Леонардъ Петровичъ, какъ вы угощали меня московскимъ табакомъ? Не угодно ли вамъ парижскаго? Онъ теперь очень вздешевѣлъ“.<sup>1)</sup>

Епархіальное духовенство также относилось къ общественнымъ мolenіямъ, къ оповѣщенію своихъ прихожанъ объ обстоятельствахъ, соединившихся съ нашествіемъ Наполеона, какъ къ важному и серьезному дѣлу. Такъ, консисторское распоряженіе о исполненіи указа Св. Синода отъ 15 іюля было разослано по епархіи 9 августа. Для духовенства оно представляло отчасти повтореніе консисторскихъ указовъ отъ 29—31 іюля. Посему духовныя правленія въ своихъ рапортахъ обычно доносили, что распоряженіе консисторіи исполнено и впредь исполняемо быть имѣтъ. Иногда же, сознавая великую важность событій, которыя вызвали Высочайшій манифестъ и послѣдовавшія по нему распоряженія духовной власти, духовныя правленія не ограничивались простою отпискою. Ялutorовское дух. правленіе, напр., отъ 12 августа писало: „Хотя оный манифестъ прочтенъ въ собраніи всѣхъ священно-и-церковно-служителей и всѣхъ случившихся чиновъ и состояній православныхъ и упомянутое молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ въ градо-Ялutorовской Срѣтенской церкви соборнѣ совершено.. но дабы сильнѣе въ умахъ и сердцахъ необходимо нужное каждому Высокочинаршее отечество оное манифестомъ призываніе къ дѣйствию въ настоящей належащей брани и искушенія время впечатлѣлось во спасеніе, тотъ манифестъ еще прочесть соборнѣ и предписанное молебное пѣніе отправить въ 15 число сего августа“.

(Продолженіе слѣдуетъ).

*Н. Бирюковъ.*

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Архіерейскія служенія. 25 мая Управляющій Тобольскою епархією, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Діонисій, Епископъ Челябинскій, совершилъ въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства божественную литургію и послѣ литургіи благодарственный молебенъ по случаю Высочайшаго дня

<sup>1)</sup> Цитов. брошюра о. Сулоцкаго, стр. 72—73.

Рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы въ сослуженіи всего градскаго духовенства. За литургіей Архипастыремъ возведенъ въ санъ протоіерея священникъ градо-Тобольской Богородице-Рождественской церкви Константинъ Кіановскій, и рукоположенъ въ санъ діакона монахъ Тобольскаго Знаменскаго монастыря Діонисій. За литургіей и молебномъ присутствовали г. Тобольскій Вице-Губернаторъ д. с. с. Н. И. Гавриловъ, жандармскій генераль Велькъ, начальникъ мѣстнаго гарнизона, чины разныхъ вѣдомствъ и очень много народа.

27-го мая Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Діонисій совершилъ божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Послѣ литургіи Архипастырь совершилъ крестный ходъ съ Тобольскимъ чудотворнымъ образомъ Божіей Матери, что въ кафедральномъ соборѣ, по нагорной части г. Тобольска, мимо церквей: Никольской, Петропавловской, домової церкви при епархіальномъ училищѣ и Спасской. Въ крестномъ ходу участвовало духовенство кафедральнаго собора и прочихъ церквей, находящихся въ нагорной части города, какъ приходскихъ, такъ и домовыхъ. За литургіей Архипастыремъ рукоположенъ въ санъ діакона учитель Ермиловской церковно-приходской школы Тарскаго у., Іаковъ Семеновъ, съ назначеніемъ на діаконскую вакансію къ церкви села Усть-Суерскаго, Курганскаго уѣзда.

3-го іюня. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Діонисій совершилъ божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. За литургіей Архипастыремъ рукоположены: діаконъ градо-Туринскаго собора Симеонъ Королекъ въ санъ священника съ оставленіемъ на занимаемой вакансіи и въ санъ діакона псаломщикъ того же собора Іоаннъ Мелентьевъ съ оставленіемъ на той же псаломщической вакансіи. Послѣ запричастнаго стиха священникомъ Богородице-Введенской церкви Н. Унжаковымъ было произнесено на воскресное евангеліе поученіе.

---

◆ **Пріѣздъ Архипастыря.** Преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ Тобольскій и Сибирскій, ожидается въ Тюмень къ 22 іюня, гдѣ онъ намѣренъ совершить богослуженіе. Къ этому времени должны будутъ выѣхать въ Тюмень ключарь собора и протодіаконъ.

---

◆ **Миссіонерскіе курсы.** Миссіонерскіе курсы первоначально предполагали устроить въ Тюмени, потому что этотъ городъ ближе къ приходамъ, зараженнымъ расколомъ и сектантствомъ. Но коммисія, на ко-

тору возложена была обязанность приготовить въ Тюмени помѣщеніе для курсовыхъ лекцій и для общежитія курсистовъ, увѣдомила Совѣтъ Епарх. Братства о затрудненіяхъ въ приисканіи удобнаго и дешеваго помѣщенія для общежитія. Между тѣмъ въ Тобольскѣ очень удобно помѣститься курсамъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Тогда Братство рѣшило избрать мѣстомъ для курсовъ г. Тобольскъ. Если поѣздка сюда будетъ стоить для нѣкоторыхъ курсистовъ нѣсколько дороже, чѣмъ въ Тюмень, зато будетъ экономія въ содержаніи курсистовъ. Изъ Св. Синода на курсы ассигновано 1500 р., остальная сумма должна быть найдена на мѣстѣ. Въ настоящее время комиссія Братства, на которой лежитъ организація курсовъ, усиленно подготавливаетъ все, необходимое для курсовъ. Курсы откроются 15-го іюля. Къ тому времени придутъ въ Тобольскъ протоіерей І. І. Восторговъ и одинъ изъ Московскихъ миссіонеровъ.

◆ **Подготовка къ приѣмнымъ экзаменамъ.** Въ-мѣсто мѣсячныхъ подготовительныхъ курсовъ, которые рекомендовалъ устраивать въ Тобольскѣ и Курганѣ съѣздъ духовенства, второй годъ за недѣлю до экзаменовъ и наканунѣ ихъ устраивается въ г. Тобольскѣ совмѣстное—для мальчиковъ и дѣвочекъ, репетированіе вновь поступающихъ въ первый классъ духовнаго и женскаго епархіальнаго училищъ. Такая подготовка имѣетъ значеніе, конечно, для тѣхъ дѣтей которыя заблаговременно и надлежащимъ образомъ подготавливались дома. Она устраняетъ случайность на приѣмныхъ экзаменахъ. Бываютъ случаи, что окончившіе удовлетворительно курсъ начальной школы, не выдерживали приѣмнаго экзамена. Это зависело отъ того, что предъ экзаменами дѣти не повторили пройденнаго ими въ начальной школѣ. Въ нынѣшній годъ репетированіемъ занимались учительницы З. Д. Лепехина и Н. Г. Горохова. Всего подготавливалось у нихъ къ экзаменамъ 23 мальчика и 13 дѣвочекъ. Занятія происходили утромъ и вечеромъ въ Христо-Рождественской школѣ.

▲ **Курсы для учащихся церковныхъ школъ.** Около 20-го іюня въ помѣщеніяхъ Тоб. дух. семинаріи откроются краткосрочные курсы для учителей и учительницъ церковныхъ школъ Тоб. епархіи. На курсы вызывается 100 человекъ учащихся. Инспекторомъ курсовъ назначенъ епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ І. П. Рогановичъ, помощникомъ его—Н. К. Головинъ, надзирательницею—З. Д. Лепехина. Лекторами на курсахъ будутъ—инспекторъ епарх. жен. училища, прот. Г. І. Преображенскій, преподаватель педагогики П. И. Манаковъ и регентъ архіерейскаго хора, о. діаконъ И. М. Чибисовъ.

---

*Содержаніе.* Очерки изъ исторіи Тобольской духовной семинаріи.—Отголоски Отечественной войны 1812 г. среди тогдашняго духовенства Тобольской епархіи.—Епархіальная хроника.—Школьный Листокъ.

---



Приложение къ Tobольскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

# Школьный Листокъ

при Tobольск. Епархіальн. Вѣдомостяхъ 1912 г.

№ 12.

---

„Потѣшные“ церковныхъ школъ на Высочайшемъ  
смотре\*).

28 іюля 1911 года въ г. С.-Петербургѣ состоялся Высочайшій смотръ „потѣшныхъ“ изъ учениковъ начальныхъ школъ и средне-учебныхъ заведеній разныхъ типовъ и наименованій.

Я попытаюсь изложить здѣсь не лишенный интереса разсказъ о томъ, какъ *подготовлялось* и, затѣмъ какъ *состоялось* участіе на Высочайшемъ смотре „потѣшныхъ“ изъ учениковъ Суворовской второй-классной церковной школы.

Въ нашей Суворовской школѣ обученіе военному строю началось два года тому назадъ. Первоначально больше вниманія удѣлялось гимнастикѣ и лишь со второго года приступили къ военному строю. Для обученія былъ приглашенъ отставной унтеръ-офицеръ Яковъ Кузьминъ.

Кузьминъ—какъ мы привыкли его называть—былъ мѣстный крестьянинъ. Человѣкъ онъ былъ толковый, дѣльный и простой, къ дѣтямъ относился очень хорошо: ни брани отъ него, ни обиды. Занимался онъ усердно.

Конечно, у насъ и въ помыслахъ не было, чтобы наши домо-рощенные войны пригодились куда-нибудь дальше своего селя. А вотъ, посмотрите-ка, куда судьба привела!..

---

\*) Въ статьѣ, заимствованной изъ Новгор. Епарх. Вѣд., говорится о Суворовской второй-классной церковной школѣ.

Первые слухи о возможности Высочайшаго смотра дѣтямъ мы получили въ маѣ мѣсяцѣ отъ своего уѣзднаго о. Наблюдателя. Онъ сказалъ объ этомъ лишь предположительно.

Но слухъ сталъ крѣпнуть и вскорѣ, послѣ поѣздки о. завѣдующаго въ г. С.-Петербургѣ, подтвердился.

Отъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ было получено увѣдомленіе, чтобы въ первыхъ числахъ іюля мы были совершенно готовы на случай вызова, который состоится за десять дней до смотра.

Кузьмичъ на этотъ разъ къ дѣлу приступилъ со всей строгостью и серьезностью. Вижу, совсѣмъ не та картина, что прежде была: и казарменная дисциплина, и „дневальные“ для порядка завелись.

Но какъ ни сторожи, дѣти всегда останутся дѣтьми. Какое, помню, веселье и шумъ поднялись, когда имъ привезли ружья; сейчасъ же всѣмъ захотѣлось стрѣлять, и большихъ усилій стоило Кузьмичу поохладить боевой пылъ молодыхъ воякъ.

— Ребята,—говорилъ Кузьмичъ,—сначала надо научиться ружейнымъ приѣмамъ, а потомъ уже и за стрѣльбу примемся.

— Дяденька, Яковъ Кузьмичъ! хоть по разику-то дай пальнуть—просили его дѣти.

— Ну, хорошо. Приготовься!—раздалась его громкая команда. — Пальба! Рота—пли!

Но рота стояла, разинувъ ротъ, вслѣдствіе незнакомства со словами команды.

— Ну, вотъ!—урезонивалъ Кузьмичъ,—дай тоже стрѣлять, а сами и ружья не смыслятъ толкомъ взять!

Кузьмичъ все налегаль и налегаль. Смотрю, ужъ всѣ построения ловко продѣлываютъ и ружейные приѣмы усвоили и церемониальнымъ маршемъ проходятъ. Солдаты, хоть куда! Только „потѣшный“ Митя Лукинскій ропщетъ, что его, какъ самаго великовозрастнаго, заставили носить знамя, а ему бы тоже хотѣлось ружейные приѣмы продѣлывать.

— Ну, ну, Митя, не печалься! Зато ты у насъ знаменщикъ въ родѣ какъ голова роты!—утѣшалъ его Кузьмичъ.

Отъ Синод. Уч. Совѣта мы получили предписаніе явиться въ г. С.-Петербургъ 21 іюля въ зданіе духовной семинаріи.

Ожили мои ребята. Тревога ожиданія забыта. На лицахъ свѣтится радость и заботливое волненіе. 20 утромъ, послѣ обѣдни и молебна съ „благословеніемъ въ путь идущимъ“, мы отправились на лошадахъ до г. Боровичи, чтобы оттуда ѣхать въ С.-Петербургъ по желѣзной дорогѣ. Въ Боровичахъ мы встрѣтились съ „потѣшными“

школь Сергіевской и Спасской. Завѣдующій Сергіевской школы пред-ложилъ дѣтямъ чай съ баранками. Послѣ чая, выстроившись по-военному, подъ музыку мѣстнаго оркестра, бодро шагали наши молодцы къ вокзалу. Сюда пришелъ проводить „потѣшныхъ“ о. уѣздный наблюдатель. Для „потѣшныхъ“ былъ приготовленъ особый вагонъ.

Вскорѣ изъ вагона воодушевленными дѣтскими голосами грянулъ народный гимнъ „Боже, Царя храни“; громадная толпа провожавшихъ обнажила головы, и подъ дружные, долго не смолкавшіе крики „ура“, нашъ поѣздъ двинулся къ Петербургу.

Показались фабрично-заводскія трубы, мелькали дачные домики и, наконецъ, въ 7 часовъ утра, нашъ поѣздъ, быстро пробѣгая въ сѣтяхъ разбросанныхъ здѣсь многочисленныхъ рельсовыхъ путей, остановился у Николаевского вокзала.

Св. Синодомъ для руководства „потѣшными“ и для завѣдыванія ихъ размѣщеніемъ и содержаніемъ во время пребыванія въ С.-Петербургѣ былъ учрежденъ особый распорядительный комитетъ.

На вокзалѣ насъ встрѣтилъ членъ этого комитета М. Н. Козыревъ, при помощи котораго мы быстро ориентировались среди вѣчной сутолоки вокзала и, выбравшись на Знаменскую площадь, направились въ зданіе духовной семинаріи. Вещи были отправлены съ извозчикомъ, а „потѣшные“ пошли сдвоенными рядами подъ командой Кузьмича.

— „Смотрите-ка, братцы, дома-то какіе, а улицы-то! Куда это такъ всё торопятся? А народу-то набралось—страсть! Развѣ не понимаешь, чудакъ, что здѣсь сегодня ярмарка—потому и народъ. А какъ же вагончики-то (трамвай) бѣгаютъ по улицамъ, да и безъ паровоза? А это—памятникъ!“—Такъ переговаривались наши „потѣшные“, дѣти молчаливыхъ лѣсовъ и пустынныхъ полей.

Едва мы успѣли прибыть въ зданіе семинаріи, какъ были окружены самымъ участливымъ вниманіемъ со стороны членовъ распорядительнаго комитета. Спустя какой-нибудь часъ послѣ нашего прибытія, мы успѣли и чаю напитокъ, и въ баню сходить, и расположиться въ отведенной для насъ спальнѣ, какъ дома. Во время чая познакомились съ имперскимъ Наблюдателемъ церковныхъ школъ г. Ванчаковымъ и чл. Синод. Уч. Совѣта П. Н. Лупцовымъ.

„Ну, ужъ теперь, ребята, спать. Больше нечего дѣлать, а Питеръ отъ насъ не убѣжить: все увидимъ“. Едва мои дѣтки улеглись спать, какъ къ намъ въ спальню нагрянулъ самъ организаторъ „потѣшныхъ“ войскъ, полковникъ Семенъ Ивановичъ Назимовъ. Мы, конечно, его привѣтствовали; только нашъ „потѣшный“ Гриша Войцовъ не по-военному отвѣчалъ полковнику, за что и получилъ отъ Кузьмича соответствующее внушеніе.

— Эхъ ты, деревенщина пустая!—бранился Кузьмичъ.

Часамъ къ двумъ дня мы успѣли отдохнуть хорошо и, рѣшивъ сегодня никуда не ходить, принялись писать домой письма. Тутъ вскорѣ подоспѣлъ обѣдъ, за которымъ П. Н. Лупновъ объявилъ намъ порядокъ дня. Между прочимъ, предложено было по случаю Царскаго дня отстоять сегодня всенощную, а завтра литургію и молебенъ въ домової семинарской церкви.

За всѣми этими богослуженіями Богъ привелъ пѣть нашему хору Суворовской школы.

Утромъ 22 іюля, послѣ литургіи и молебна, въ семинарскомъ саду былъ устроенъ парадъ „потѣшныхъ“, съ прохожденіемъ церемониальнымъ маршемъ. Особенно ловкими себя здѣсь показали ученики (100 человекъ) церковныхъ школъ г. Ковно, составившіе одну организацію подъ командой полковника и 4 офицеровъ 110 Камскаго полка. Мы долго, съ удовольствіемъ и съ завистью любовались ихъ сокольской гимнастикой, въ которой наши „потѣшные“ шагу ступить не знали.

Послѣ обѣда намъ предоставлено было, на первый разъ, сдѣлать самостоятельную прогулку по городу для ознакомленія съ его внѣшностью. Воспользовавшись разрѣшеніемъ, мы много походили пѣшкомъ, но вдоволь и поѣздили, благо проѣздъ на трамваяхъ былъ предоставленъ намъ безплатный. Передъ нами мелькали громадные зданія, роскошные магазины, сверы, памятники, дворцы, соборы и проч.

Петербургцы, видимо, заинтересовались „потѣшными“. Съ перваго до послѣдняго дня собиралась масса публики посмотреть на наши отряды.

На 23 была назначена уже организованная экскурсія подъ руководствомъ М. Н. Козырева для осмотра Зимняго дворца и соборовъ Казанскаго и Исаакіевскаго. Вижу, что мои молодчики попали въ сказочное царство; вѣроятно думаютъ, что всѣ эти диковинки видятъ во снѣ—такъ для нихъ все это необычно.

Ну, что же! Пусть любятъся, пусть радуются; вѣдь все это у нихъ связывается съ именемъ того дѣла, для котораго они сюда призваны, какъ „потѣшные“, и вмѣстѣ съ тѣмъ связывается съ именемъ Русскаго Царя, предоставившаго имъ полюбоваться на всѣ эти дивныя красоты и какъ бы выступающаго предъ ними чрезъ все это во всей своей Царственной красѣ и величіи. И я видѣлъ, какъ проникались дѣти преданностью къ своему Царю; я видѣлъ, какъ зрѣла въ нихъ любовь къ своему Государю, которая явно сказалась при осмотрѣ Царскихъ покоевъ въ Зимнемъ дворцѣ и особенно той священной комнаты, въ которой скончался Царь-Освободитель Александръ II.

Начиная съ этого дня, ежедневно вечеромъ, съ 6 до 8 часовъ, мы ходили на Марсово поле, гдѣ устраивались репетиціи Высочайшаго смотра. Командоваль генераль-лейтенантъ Флугъ. Всѣ „потѣшныя“, въ числѣ шести тысячъ человекъ, были расположены въ четыре линіи. Въ промежуткахъ между занятіями „потѣшныхъ“ обыкновенно раздавался сигналъ, по которому мы, руководители, шли къ командующему генералу за указаніями. Приказы эти иногда бывали и письменные, начинавшіеся словами: „Командующій парадомъ, Генераль-Лейтенантъ Флугъ приказалъ“... послѣ чего слѣдовалъ перечень статей приказа.

Послѣ репетицій ребята сильно уставали, не столько отъ занятій, сколько отъ напряженного, на вытяжку, стоянія. Зато, придя домой, крѣпко спали.

24 іюля утромъ я получилъ печатныя руководственныя указанія, касающіяся наблюденія надъ дѣтми своей организаціи, и программу осмотровъ „потѣшными“ достопримѣчательностей гор. С.-Петербурга. Программа осмотровъ была составлена настолько обширно, что исполнить ее цѣликомъ намъ не удалось; для этого не хватило ни силъ, ни времени.

Около 9 часовъ утра наше общежитіе посѣтилъ Военный Министръ, а въ 12 часовъ дня мы отправились въ Петропавловскую крѣпость и соборъ, туда, гдѣ геній Великаго Петра рѣшилъ „ногою твердой стать при морѣ“. Осмотрѣвъ усыпальницу Русскихъ Государей, „потѣшныя“ прослушали панихиду, совершенную Предсѣдателемъ Синод. Уч. Совѣта, протоіереемъ Соколовымъ. „Любите, дѣти, Бога; любите, дѣти, Царя!“ началъ свое интересное и поучительное слово о протоіерей.

На слѣдующій день мы были въ „Народномъ домѣ Императора Николая II“, гдѣ для „потѣшныхъ“ былъ данъ спектакль „Петръ Великій“. Въ художественной картинѣ, при отличной сценической обработкѣ, развернулась передъ дѣтми вся исторія славнѣйшаго Монарха, Императора Петра I. Со слезами счастья и радости смотрѣли дѣти одно дѣйствіе за другимъ. Вотъ и знаменитые потѣшныя Великаго Царя, а вотъ и результаты Царской потѣхи, когда „грязненькій бой, Полтавскій бой!“... Послѣ спектакля былъ обѣдъ и чай, а затѣмъ „потѣшныя“ отправились въ Зоологическій садъ.

Утромъ 26 мы рѣшили никуда не ходить до вечерней репетиціи на Марсовомъ полѣ. Надо было немного отдохнуть. Но, конечно, и отдыхали лишь относительно, такъ какъ уже съ 9 часовъ утра были на площадкѣ, въ семинарскомъ саду, для своихъ обычныхъ занятій. Кузьмича я отправилъ въ штабъ 37 пѣхотной дивизіи для экстреннаго доставленія свѣдѣній по нашей организаціи. Въ это вре-

мя къ намъ прибылъ Оберъ-Прокуроръ Св. Синода В. К. Саблеръ. Нашимъ отрядомъ командовалъ сегодня „потѣшный“ Сережа Соловьевъ. Его Высокопревосходительство, здороваясь, подходилъ отдѣльно къ каждой организаціи. Я безпокоился, чтобы безъ Кузьмича мои воины не провалились, такъ какъ Оберъ-Прокуроръ пожелалъ посмотрѣть строевое ученіе и прохожденіе церемоніальнымъ маршемъ,—но ничего, все сошло по-хорошему.

А вечеромъ въ этотъ день пришелъ навѣстить насъ Пресвященный Владыка Андроникъ. Онъ для насъ былъ дорогимъ гостемъ, какъ свой Новгородскій Владыка, а среди чужихъ, оружавшихъ насъ лицъ, онъ показался намъ близкимъ, своимъ. Посмотрѣвъ военные построения и ружейные приемы „потѣшныхъ“ Новгородцевъ, Владыка отбылъ, щедро подаривъ дѣтямъ на гостинцы. У ребятъ по этому поводу было много радости.

Наканунѣ смотра мы принялись за окончательное приведеніе себя въ порядокъ. Чистили одежду, сапоги, ружья, подстригли волосы, вымылись въ банѣ.

Пріѣхалъ нашъ о. завѣдующій школою.

Вечеромъ на Марсовомъ полѣ была продѣлана послѣдняя репетиція. Генераль-лейтенантъ Флугъ дважды объѣзжалъ линіи „потѣшныхъ“ и каждому отряду отдавалъ послѣднія распоряженія и наставленія, чтобы встрѣтить Государя въ самомъ лучшемъ видѣ.

— „Начальству прямо въ глаза смотрите“, говорилъ онъ,— „голову выше держите, на привѣтствіе громче отвѣчайте, для Батюшки Царя голосу не жалѣйте“. — „Рады стараться, Ваше Превосходительство!“ не жалѣя голоса, отвѣчали наши молодцы.

Во время этой репетиціи, высоко надъ нашими головами, показался дирижабль офицерской воздухоплавательной школы. Не спѣша и дѣлая плавные повороты, летать смѣлые, едва замѣтные отсюда люди, вызывая своимъ полетомъ крики восторга шеститысячной дѣтской арміи.

Много, много пришлось пережить хорошаго въ тѣ дни нашимъ школьникамъ, и всѣ эти переживанія, какъ мнѣ казалось, сложились въ общую картину того духовнаго подъема, который былъ самой лучшей подготовкой къ достойной встрѣчѣ Царя.

Въ сегодняшнемъ приказѣ намъ было объявлено, чтобы мы позаботились достать себѣ именные билеты для пропуска на Марсово поле, такъ какъ безъ билета туда никто въ день смотра допущенъ не будетъ. Сдѣлать это для насъ не представляло труда, благодаря нашему неизмѣнному соучастнику и руководителю въ экскурсіяхъ М. Н. Козыреву, который около 11 часовъ вечера и передалъ мнѣ три билета для о. завѣдующаго, для Кузьмича и для меня.

Наконецъ, насталъ день Высочайшаго осмотра.

Въ 9 часовъ утра Марсово поле, разукрашенное сегодня, было занято „потѣшными“. Ожидали Государя. Но это ожиданіе не было утомительнымъ, такъ какъ важность предстоящаго событія настолько глубоко всѣхъ захватила, что здѣсь совершенно отсутствовало мелкое чувство личныхъ неудобствъ. Ждать пришлось недолго, такъ какъ черезъ какихъ-нибудь полчаса съ набережной р. Невы слышались крики „ура“. Это народъ привѣтствовалъ своего Государя.

Раздается команда „на караулъ“, оркестры начали играть „встрѣчу“, и Государь поѣхалъ по линіямъ расположенія „потѣшныхъ“, подъѣзжая отдѣльно къ каждой организаціи. Вскорѣ Государь поѣхалъ и къ нашему отряду. Ласково смотря на дѣтей, Онъ привѣтствовалъ ихъ:

— *Здравствуйте, молодчики!*

— Здравія желаемъ, Ваше Императорское Величество!—былъ дружный отвѣтъ дѣтей.

Государь уже проѣхалъ дальше, но всѣ отряды, съ которыми онъ поздоровался, продолжали крики „ура“, а многочисленные военные оркестры играли „Боже, Царя храни“.

Послѣ сокольской гимнастики, раздается новая команда и, сдѣлавъ два—три построенія, „потѣшные“ пошли передъ Государемъ Императоромъ церемоніальнымъ маршемъ, а мы, руководители, прошли прямо къ тому мѣсту, гдѣ остановился Государь. Вижу, близко уже колышется большое знамя моего отряда, и подвигаюсь впередъ, чтобы слышать слова Государя.

— *Спасибо, молодцы!*—произнесъ Государь слова благодарности.

— Рады стараться, Ваше Императорское Величество, не замедлили отвѣтомъ молодцы.

Вскорѣ поле опустѣло; только свита Государя, командующіе офицеры да нѣкоторые изъ руководителей остались здѣсь, чтобы проводить Государя Императора. Сначала Государь разговаривалъ съ лицами, командовавшими парадомъ, а затѣмъ поѣхалъ на лошади къ намъ, составившимъ группу человекъ въ 20—30, и осчастливилъ насъ слѣдующими словами:

*Руководители училищъ, благодарю васъ за вашъ трудъ. Я вижу, что вы правильно поняли Мою мысль, а ваши дѣти порадовали Меня своимъ хорошимъ видомъ.*

Мы проводили Государя до „мраморнаго“ дворца, а затѣмъ, поспѣшили къ своимъ отрядамъ въ „Народный домъ“.

Въ „Народномъ домѣ“ все было сдѣлано, чтобы доставить дѣтямъ возможно больше удовольствій. Во время обѣда пѣлъ хоръ русской оперы и играли соединенные оркестры воинскихъ частей. Затѣмъ—

начались забавы: акробаты, клоуны, велосипедисты, стрѣлки, фокусники—показывали свое искусство, забавляя дѣтей.

Мы не замѣтили, какъ настала вечеръ, и поспѣшили домой, полные чувства благодарности за все то, что намъ пришлось пережить въ этотъ знаменательнѣйшій день нашей жизни.

Мы рѣшили остаться въ г. С.-Петербургѣ еще на два дня. Въ нашъ планъ входило: отслужить панихиду на могилѣ Суворова, посѣтить Суворовскую Кончанскую церковь, съѣздить поклониться почившему о. Иоанну Кронштадтскому и кромѣ того повидать попечителя нашей школы, графа А. П. Зубова, который обѣщалъ навѣстить насъ въ семинаріи.

Послѣ обозрѣнія Суворовскаго музея снимались въ общей группѣ на фотографическую карточку, а затѣмъ отправились въ Александроневскую Лавру помолиться и послушать лучшей въ Россіи церковный хоръ пѣвчихъ.

Въ послѣдній день нашего пребыванія въ г. С.-Петербургѣ, мы съѣздили въ Иоанновскій монастырь, а затѣмъ встрѣчали и благодарили своего попечителя, на средства котораго была устроена вся эта наша поѣздка. Посмотрѣвъ военную выправку и стрѣльбу Суворовскихъ „потѣшныхъ“, графъ выдалъ на шеголу сто рублей и десять рублей Кузьмичу. Послѣ этого, снявшись съ графомъ въ общей группѣ и поблагодаривъ своего щедрого попечителя, мы простились съ нимъ.

Въ заключеніе всѣхъ нашихъ экскурсій сегодня, я уступая просьбѣ дѣтей, разрѣшилъ имъ свободно, безъ строя и команды, погулять по Невскому проспекту группами человѣка въ два—три.

Все кончилось.

Вечеромъ мы поспѣшили на Николаевскій вокзалъ и 31 іюля утромъ были уже въ своемъ уѣздномъ городѣ Воровичахъ.

Протившись съ дѣтьми, я поспѣшилъ домой, чтобы воспользоваться остатками каникулъ и насладиться безмятежнымъ покоемъ, запасая силы къ предстоящему учебному году.

Не дѣлая изъ рассказаннаго здѣсь никакихъ обобщеній и заключеній, позволю себѣ лишь надѣяться, что дѣло обученія военному строю найдетъ себѣ мѣсто въ нашихъ церковныхъ школахъ, являющихся проводниками тѣхъ идей, которыя ведутъ къ чести и славѣ нашей православной русской земли.

Учитель *Николай Поповъ*.

---

Дозволено цензурою. 16 іюня 1912 года.

Редакторъ А. ГОРОДКОВЪ.