

10 сентября

№ 37-й

1915

ИМПЕРАТОР
1915 года

ВЯТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Отдѣлъ офіціальный.

Распоряженіа Епархіальнаго Начальства.

Преподаіе Архипастырскаго благословенія.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никандра, Епископа Вятскаго и Слободскаго, отъ 21 августа 1915 года за № 4643, преподается Архипастырское благословеніе, съ выдачей грамоты, вдовѣ чиновника **Аннѣ Ивановнѣ Никольской** за пожертвованіе въ церковь Епархіальной Трифоновой Богадѣльни сребро-позлащеннаго потира съ приборомъ, стоимостью въ 200 рублей.

По вопросу о принятіи участія въ бѣдственномъ положеніи бѣженцевъ.

Глазовскій Уѣздный Комитетъ Всероссійскаго Земскаго Союза помощи больнымъ и раненымъ воинамъ отношеніемъ, отъ 1 сентября сего 1915 г. за № 1147, на имя Преосвященнѣйшаго Никандра сообщилъ слѣдующее: «Въ гор. Глазовъ и его уѣздъ въ самомъ непродолжительномъ времени

прибудутъ бѣженцы Сѣверо-Западнаго района въ количествѣ до 10.000 человекъ. Заботы о расквартированіи ихъ, продовольствіи, снабженіи бѣльемъ, одеждою и обувью и вообще объ облегченіи ихъ участи взялъ на себя вмѣстѣ съ другими мѣстными организаціями Уѣздный Комитетъ Всероссійскаго Земскаго Союза, который въ послѣднемъ своемъ засѣданіи, бывшемъ 21 августа сего 1915 года, высказалъ между прочимъ и такое пожеланіе, чтобы священники тѣхъ приходоѡ Глазовскаго уѣзда, въ которыхъ будутъ размѣщены бѣженцы, по прибытіи послѣднихъ въ предѣлы прихода, обратились съ церковнаго амвона къ ввѣренной имъ паствѣ съ соотвѣтствующими проповѣдями въ цѣляхъ ознакомленія населенія съ тяжелою участію бѣженцевъ и съ необходимостью организаціи скорѣйшей матеріальной и нравственной помощи имъ и со стороны самого населенія и возбужденія въ послѣднемъ доброжелательныхъ отношеній къ нимъ. Бѣженцевъ предположено размѣстить въ слѣдующихъ волостяхъ уѣзда: Лудошурской, Ключевской, Балезинской, Ежевской, Нижне-Уканской, Иудемской, Ягошурской, Залазнинской, Поломской, Игринской, Юкаменской, Васильевской, Святогорской, Омутнинской, Унинской, Быковской, Сардыкской, Леденцовской, Понинской и Юрской. Въ виду изложеннаго Уѣздный Комитетъ Всероссійскаго Земскаго Союза имѣетъ честь покорнѣе просить Ваше Преосвященство сдѣлать зависящее распоряженіе, чтобы священники тѣхъ приходоѡ Глазовскаго уѣзда, въ которыхъ будутъ размѣщены бѣженцы, по прибытіи послѣднихъ, произнесли соотвѣтствующія проповѣди въ указанныхъ выше цѣляхъ».

На семъ отношеніи резолюція Преосвященнѣйшаго Никандра послѣдовала такая: „1915 г. 3 сент. Напечатать въ ближайшемъ номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей, чтобы духовенство всячески располагало населеніе къ участію въ бѣдственномъ положеніи бѣженцевъ“.

Е. Никандръ.

Къ свѣдѣнію и руководству духовенства епархіи.

Благочинный 4 округа Ботельническаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Двиняниновъ полугодичнымъ рапортомъ на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никандра, Епископа Вятскаго и Слободскаго, отъ 30 іюля сего 1915 года за № 539, между прочимъ, донесъ нижеслѣдующее: «Духовенство нелѣпно старается воспитать своихъ пасомыхъ въ духѣ Св. Православной Церкви. Не только священники, но и діаконы и псаломщики читаютъ листки и книжки религіозно-нравственнаго содержанія во время Великаго поста для исповѣдниковъ на своихъ квартирахъ. Въ починкахъ, школахъ и земскихъ училищахъ служатся бдѣнія, читаются акаѳисты, служатся молебны и устраиваются собесѣдованія на разныя темы, по поводу войны много читается и говорится. Черезъ посредство поѣздокъ по починкамъ на собесѣдованія народъ сблизился съ духовенствомъ и сталъ почитательнѣе и откровеннѣе къ нему.» «Г. г. учителя и учительницы школъ поведенія благонадежнаго, относятся къ своему дѣлу добросовѣстно, съ духовенствомъ живутъ въ согласіи, жалобъ отъ нихъ не поступало. Пріучаютъ школьниковъ читать и пѣть въ церкви, устраиваютъ пѣвческіе хоры изъ мальчиковъ и дѣвочекъ. Ученики Владимірской школы читаютъ ежегодно даже 15 паремій въ Великую субботу, пѣвали они всю литургію безъ псаломщика». «Проѣзжая изъ села въ село по ревизіи, я останавливался въ нѣкоторыхъ селеніяхъ и изъ бесѣды съ селенцами узнавалъ о посѣщеніяхъ духовенствомъ селеній. Народъ говоритъ: «хорошо, больно хорошо нынѣ дѣлаютъ, что духовные отцы ѣздятъ по починкамъ, всякій послушаетъ проповѣдь да и попоетъ и помолится, да и спроситъ-то чего нибудь удобнѣе. Какъ мы услышимъ, что бесѣда будетъ, то ребята улицу выметутъ, всѣ нарядятся, и настоящій праздникъ у насъ бываетъ тогда. Изъ-за этихъ бесѣдъ молодежь-то стала «вѣдь» лучше, совѣстятся батюшекъ-то, да и опасатся, а то раньше гармони да бубны всѣ уши ог-

душили». Противъ сихъ словъ Преосвященнѣйшимъ Никандромъ сдѣланы помѣтки: «**Обратить вниманіе**». На самомъ полугодичномъ рапортѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „1915 г. 8 авг. Въ Консисторію. Относительно замѣчанія о. благочиннаго о внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ по починкамъ сдѣлать постановленіе и напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію и руководству духовенства“.

Приказали: Выписку изъ рапорта благочиннаго о значеніи для народа внѣбогослужебныхъ бесѣдъ духовенства напечатать въ официальномъ отдѣлѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей для свѣдѣнія и руководства духовенства.

Назначенія, перемѣщенія и проч.

Опредѣлены: 1) на священническія мѣста: состоящій на діаконской вакансіи при церкви села Зюзино-Георгіевскаго, Глазовскаго уѣзда, священникъ **Алексій Иголкинъ** къ церкви села Верхокамья, того же уѣзда,—28 августа; псаломщикъ церкви села Бахты, Вятскаго уѣзда, **Леонидъ Кедровъ** къ той же церкви,—31 августа;

2) на діаконскія мѣста: псаломщикъ Орловскаго Казанско-Богородицкаго собора **Петръ Тепляшинъ** къ церкви села Чигирени, Нолинскаго уѣзда,—30 августа; псаломщикъ церкви села Балезина, Глазовскаго уѣзда, **Валентинъ Бѣлослудцевъ** къ церкви села Зюзино-Афанасьевскаго, того же уѣзда,—30 августа; учитель Ивановской церковно-приходской школы, Уржумскаго уѣзда, **Николай Поповъ** къ церкви села Мулина, Слободскаго уѣзда,—30 августа;

3) на псаломщическія мѣста: временно исправляющими должность псаломщика: заштатный запрещенный діаконъ церкви села Тырышкина, Яранскаго уѣзда, **Владиміръ Кувшинскій** къ церкви села Люперсольскаго, Яранскаго уѣзда,—28 августа; заштатный псаломщикъ церкви села Богородскаго, Но-

линскаго уѣзда, **Алексій Тукмачевъ** къ церкви села Лобани, того же уѣзда, — 27 августа; бывшій воспитанникъ 1 класса Вятской Духовной Семинаріи **Василій Щитовъ** къ церкви села Талева, Сарапульскаго уѣзда, — 20 августа; окончившій курсъ Бѣлохолуницкой второклассной церковно-приходской школы, Слободскаго уѣзда, **Иванъ Двоглазовъ** къ церкви села Михайловскаго, Слободскаго уѣзда, — 31 августа; крестьянинъ, Полинскаго уѣзда, Верхосунской волости, дер. Могильской **Никифоръ Перескоковъ** къ церкви села Верхосунья, Полинскаго уѣзда, — 2 сентября.

Утверждены въ должности псаломщиковъ временно исправляющіе таковую при церквяхъ сель: Бѣлой, Глазовскаго уѣзда, **Алексій Тукмачевъ**, — 25 августа; Дерюшева, Малмыжскаго уѣзда, **Петръ Поповъ**, — 24 августа; Чутьря, Сарапульскаго уѣзда, **Алексій Пономаревъ**, — 24 августа.

Перемѣщены: сосоящій на псаломщической вакансіи при Яранской Троицкой церкви діаконъ **Александръ Снигиревъ** къ Яранскому Успенскому собору, — 27 августа; священникъ церкви села Верхосѣвернаго, Котельничскаго уѣзда, **Николай Трапицынъ** къ церкви села Атарь, Уржумскаго уѣзда, — 28 августа; священникъ церкви села Нечкина, Сарапульскаго уѣзда, **Викторъ Зубаревъ** къ церкви села Лагунова, того же уѣзда, — 30 августа; псаломщикъ церкви села Люмпанура, Яранскаго уѣзда, **Анатолій Головинъ** къ церкви села Бикнура, того же уѣзда, — 31 августа; откомандированный для служенія къ церкви въ дер. Зиминской, Полинскаго уѣзда, священникъ церкви села Сорвижъ, Котельничскаго уѣзда, **Теодоръ Зоновъ** къ церкви села Нечкина, Сарапульскаго уѣзда, съ оставленіемъ откомандированія къ той же Зиминской церкви, — 1 сентября; псаломщикъ церкви села Сырьяно Николаевскаго, Слободскаго уѣзда, **Владиміръ Суворовъ** и временно исправляющій должность псаломщика при церкви села Прокшьева, того же уѣзда, **Геннадій Христолюбовъ** — одинъ на мѣсто другого, — 1 сентября; состоящій на псаломщической вакансіи при церкви села Елова, Елабужскаго уѣзда, **Викен-**

тій Чемодановъ къ Ижевскому Александро-Невскому собору, — іюля.

Псаломщикъ церкви села Вишкиля, Котельническаго уѣзда, Леонидъ Ашихминъ назначенъ къ рукоположенію въ санъ діакона, съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ, — 1 сентября.

Псаломщикъ церкви села Галева, Сарапульскаго уѣзда, Павелъ Бирюковъ принять на службу въ Пермскую епархію и опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ Таборской церкви, Оханскаго уѣзда, — 11 августа.

Уволены за штатъ: священникъ церкви села Бахты, Вятскаго уѣзда, Павелъ Сивковъ, — 28 августа; состоящій на псаломщической вакансіи при церкви села Кикнура, Яранскаго уѣзда, діаконъ Александръ Тронинъ, — 31 августа.

Умеръ и за смертью исключенъ изъ описковъ: состоящій на псаломщической вакансіи при Воткинскомъ Благовѣщенскомъ соборѣ діаконъ Василій Мусерскій, — 26 августа.

Къ свѣдѣнію духовенства.

Одобренный Государственнымъ Совѣтомъ и Государственною Думою и Высочайше утвержденный 23 іюня 1912 года законъ о правѣ застройки.

1. Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ узаконеній постановить нижеслѣдующія правила:

1. Собственникъ земельнаго участка можетъ предоставить таковой подъ застройку другому лицу по договору на срокъ и за вознагражденіе, обусловленные въ семъ договорѣ, согласно правиламъ, изложеннымъ въ послѣдующихъ статьяхъ.

2. Установленное на основаніи статьи 1 право, именуемое правомъ застройки, переходитъ по наслѣдству и можетъ быть на время его дѣйствія отчуждаемо какъ добровольно, такъ и съ торговъ, завѣщаемо и обременяемо долгами, а также правами участія частнаго (сервитутами), если на сей послѣдній предметъ въ договорѣ содержится особое разрѣше-

ніе, — порядкомъ, опредѣленнымъ для имуществъ недвижимыхъ.

3. Право застройки можетъ быть устанавливаемо, по соглашенію сторонъ, на сроки не менѣе *тридцати шести* и не болѣе *девятидесяти девяти* лѣтъ.

4. Право застройки можетъ простираться и на такую часть предоставленнаго по договору земельного участка, которая, хотя и не предназначена подъ строенія, но должна служить для надобностей самой застройки.

5. Право застройки можетъ быть устанавливаемо лишь въ пользу лица, имѣющаго право приобрѣтенія недвижимыхъ имуществъ въ данной мѣстности.

6. Право застройки на надѣльныхъ земляхъ можетъ быть устанавливаемо въ пользу лицъ всѣхъ сословій.

7. Право застройки устанавливается:

1) на надѣльныхъ земляхъ, принадлежащихъ обществамъ сельскихъ обывателей, — по приговорамъ подлежащихъ сходовъ, постановляемымъ въ порядкѣ статьи 66 Общаго Положенія о крестьянахъ (Св. Зак., т. IX, Особ. Прил., кн. 1, изд. 1902 г. и по Прод. 1906, 1908 и 1910 г.г.); приговоры эти подлежатъ обязательному разсмотрѣнію земскихъ начальниковъ или замѣняющихъ ихъ лицъ крестьянскихъ установленій, а также мировыхъ посредниковъ, примѣнительно къ порядку, установленному въ статьяхъ 30 и 31 Положенія о крестьянскихъ установленіяхъ (Св. Зак., т. IX, Особ. Прил., кн. III, изд. 1902 г.);

2) на земляхъ, принадлежащихъ городскимъ поселеніямъ, — на основаніи опредѣленій и приговоровъ, постановляемыхъ городскими общественными управленіями въ порядкѣ ст. 71, статьи 63 приложения къ примѣчанію 3 къ статьѣ 1 и статьи 3 приложения къ статьѣ 22 Городоваго Положенія (Св. Зак., т. II, изд. 1902 г. и по Прод. 1906 г.);

3) на земляхъ, принадлежащихъ духовнымъ установленіямъ разныхъ вѣроисповѣданій, — съ разрѣшенія Св. Синода, Министра Внутреннихъ Дѣлъ или Намѣстника Его Императорскаго Величества на Кавказѣ, по принадлежности;

4) на землях казенных—съ соблюденіемъ порядка, установленнаго дѣйствующими узаконеніями для разрѣшенія отдачи таковыхъ земель въ пользованіе;

5) въ имѣніяхъ заповѣдныхъ, временно-заповѣдныхъ и маіоратныхъ—съ разрѣшенія Правительствующаго Сената (ст. 8), и

6) въ имѣніяхъ ленныхъ, поіезуитскихъ, а также приобрѣтенныхъ по правиламъ инструкціи 23 іюля 1865 г. (П. С. З. 1867 г., № 42328)—съ разрѣшенія мѣстнаго управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ.

8. По имѣніямъ, перечисленнымъ въ пунктѣ 5 ст. 7, установленіе права застройки разрѣшается:

1) по заповѣднымъ имѣніямъ—Судебнымъ Департаментомъ Правительствующаго Сената, которому должны быть представлены заключенія мѣстныхъ дворянской опеки и губернатора;

2) по временно-заповѣднымъ имѣніямъ—первымъ Департаментомъ Правительствующаго Сената, которому должно быть представлено заключеніе мѣстнаго собранія предводителей и депутатовъ дворянства или должностныхъ лицъ, указанныхъ въ ст. 493¹⁵ Законовъ Гражданскихъ (Св. Зак., т. X, ч. I, изд. 1900 г.), и

3) по маіоратнымъ имѣніямъ—Первымъ Департаментомъ Правительствующаго Сената, которому должны быть представлены заключенія мѣстныхъ управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ и губернатора.

9. При установленіи права застройки на земляхъ, принадлежащихъ причтамъ православнаго исповѣданія, должны быть соблюдаемы слѣдующія правила:

1) причитающесся причту повременное вознагражденіе можетъ быть получаемо имъ не болѣе, какъ за годъ впередъ, и

2) если по договору обусловлено единовременное вознагражденіе, то таковое обращается въ неприкосновенный капиталъ причта или присоединяется къ сему капиталу.

10. Установленіе права застройки въ имѣніяхъ заповѣд-ныхъ, временно-заповѣдныхъ и маіоратныхъ можетъ быть разрѣшаемо (ст. 7 п. 5 и ст. 8) съ соблюденіемъ слѣдующихъ правилъ:

1) причитающееся владѣльцу повременное вознагражденіе можетъ быть получаемо имъ не болѣе, какъ за годъ впередъ, и

2) если по договору обусловлено единовременное вознагражденіе, то такое обращается въ неприкосновенный капиталъ, входящій въ составъ имѣнія, или присоединяется къ сему капиталу, а владѣлецъ пользуется получаемыми съ капитала процентами.

11. Для установленія права застройки на земляхъ, состоящихъ по какимъ бы то ни было основаніямъ въ управленіи опекуна, обязательно испрошеніе разрѣшенія тѣхъ же установленій, какъ и для продажи недвижимаго имѣнія малолѣтнихъ. При разрѣшеніи установленія права застройки принимается въ соображеніе, чтобы интересы собственника земли были охраняемы не только на время существованія опеки, но и на послѣдующее время, на которое простирается право застройки.

Добровольное отчужденіе и залогъ права застройки опекуномъ надъ имуществомъ застройщика могутъ послѣдовать только въ случаяхъ и съ соблюденіемъ порядка разрѣшенія, определенныхъ для продажи и залога недвижимаго имѣнія малолѣтнихъ.

12. Право застройки, установленное на заложенной землѣ, а также на земляхъ, находящихся по какимъ-либо причинамъ подъ запрещеніемъ, безъ согл сія залогодержателя или лицъ и учреждений, въ пользу коихъ наложено запрещеніе, необязательно для сихъ послѣднихъ. Нотаріальныя установленія, при совершеніи актовъ о правѣ застройки на землѣ, состоящей въ залогъ или подъ запрещеніемъ, обязаны предупреждать стороны о существѣ правила, въ сей статьѣ изложеннаго, и включать это правило въ текстъ акта.

13. Вознагражденіе за право застройки, въ предѣлахъ договорнаго срока, не подлежитъ измѣненію по усмотрѣнію одной изъ сторонъ, но въ акты объ установленіи сего права могутъ быть включаемы условія объ определенномъ измѣненіи вознагражденія по истеченіи указанныхъ въ означенномъ актѣ промежутковъ времени, либо въ зависимости отъ наступленія предусмотрѣнныхъ въ этомъ актѣ точно определенныхъ событій.

14. Установленіе вознагражденія за право застройки личными услугами не допускается подъ страхомъ недействительности сдѣлки.

15. Лицо, пріобрѣтшее право застройки, обязано нести всѣ слѣдующіе за занимаемый земельный участокъ общественные, земскіе, городскіе и государственные сборы и повинности.

16. Въ случаѣ раздробленія права застройки вслѣдствіе отчужденія, наслѣдованія или раздѣла, безъ согласія собственника земли на распределеніе причитающихся ему платежей между отдѣльными владѣльцами права застройки,— всѣ они въ этихъ платежахъ отвѣтствуютъ предъ собственникомъ земли совокупно (каждый за всѣхъ и всѣ за каждаго).

17. Взысканіе присужденныхъ собственнику земли платежей за право застройки можетъ быть обращено на это право и на возведенныя на участкѣ постройки не ранѣе *шести* мѣсяцевъ со дня просрочки указанныхъ платежей. Взысканіе это, насколько оно касается платежей, срокъ коихъ наступилъ не болѣе, чѣмъ за два года до предьявленія иска, и при условіи обращенія взысканія по исполнительному листу въ теченіе года по вступленіи въ законную силу судебного рѣшенія, пользуется преимуществомъ удовлетворенія изъ вышеозначеннаго имущества предъ всѣми долгами застройщика, хотя бы и обеспеченными этимъ имуществомъ, за исключеніемъ требованій, указанныхъ въ ст. 1163 Устава Гражданскаго Судопроизводства (Св. Зак., т. XVI, ч. I, изд. 1892 г. и по Прод. 1906 г.).

Собственникъ земли въ правѣ обратить взысканіе при-

сужденныхъ платежей на другое имущество застройщика на общемъ основаніи, не стѣсняясь вышеуказанными сроками.

18. Право застройки прекращается:

1) наступленіемъ срока и

2) совпаденіемъ въ одномъ лицѣ права застройки съ правомъ собственности на обремененный симъ правомъ участокъ.

19. При прекращеніи права застройки вслѣдствіе наступленія срока (ст. 18 п. I), въ отношеніи возведенныхъ застройщикомъ построекъ, примѣняются слѣдующія правила, если между сторонами не состоялось иныхъ соглашеній:

1) застройщикъ имѣетъ право снести постройки къ истеченію срока договора; застройщикъ обязанъ снести ихъ, если того потребуеть, не позже мѣсяца послѣ срока договора, собственникъ земли; на снесеніе построекъ по требованію собственника, заявленному позже, чѣмъ за четыре мѣсяца до истеченія срока договора, застройщику предоставляется четырехмѣсячный срокъ со дня предьявленія требованія;

2) постройки, не снесенныя застройщикомъ, остаются въ пользу собственника земли, который, если имъ было заявлено требованіе о сносѣ, имѣетъ право на возмѣщеніе ему застройщикомъ издержекъ по сносу построекъ, произведенному въ продолженіе перваго года послѣ срока договора, и

3) собственникъ земли имѣетъ право потребовать оставленія въ его пользу застройщикомъ построекъ за вознагражденіе, соотвѣтствующее той выгодѣ, которой лишается застройщикъ, утрачивая право снесенія построекъ; означенное требованіе собственника должно быть заявлено не позже какъ за годъ до истеченія срока договора.

Нотаріальныя установленія при совершеніи актовъ о правѣ застройки обязаны предупреждать стороны о существѣ правилъ, въ сей статьѣ изложенныхъ, о чемъ и дѣлать соотвѣтствующую отмѣтку въ текстѣ акта.

20. Застройщикъ можетъ отказаться отъ права застройки, при наступленіи невозможности пользоваться участкомъ, сообразно его пазначенію, если невозможность эта явилась

послѣдствіемъ принудительнаго отчужденія части участка для государственной или общественной надобности или какихъ-либо стихійныхъ явленій, наступленіе коихъ для застройщика равносильно гибели предмета пользованія.

21. По требованію собственника земли, право застройки прекращается, если застроенный участокъ ему необходимъ для разработки ископаемыхъ, указанныхъ въ ст. 260 Устава Горнаго (Св. Зак., т. VII, по Прод. 1906 г.), а также золота, платины, цѣнныхъ, драгоценныхъ и цвѣтныхъ камней, нефти, янтаря и соли, и если эти ископаемыя не могутъ быть извлечены безъ поврежденія строеній. Но право это не прекращается, если застройщикъ изъявитъ желаніе возобновить пользованіе участкомъ по окончаніи разработки нѣдръ или согласится ограничиться пользованіемъ тою частію участка, которая не нужна для таковой разработки.

22. Въ предусмотрѣнныхъ въ ст. 21 случаяхъ собственникъ земли обязанъ возмѣстить застройщику убытки, причиняемые досрочнымъ прекращеніемъ права застройки, или сокращеніемъ земельной площади, обремененной этимъ правомъ, или пріостановленіемъ пользованія участкомъ; при сохраненіи права застройки въ отношеніи части участка собственникъ обязанъ, сверхъ того, соотвѣтственно уменьшить плату за право застройки.

23. Право пользованія для возведенія и хозяйственнаго обслуживанія строеній находящимися на участкѣ застройщика строительными матеріалами принадлежитъ застройщику, для чего послѣднему предоставляется производить работы по добычѣ сихъ матеріаловъ.

Застройщикъ имѣетъ право пользоваться имѣющеюся на этомъ участкѣ водою, а также въ его предѣлахъ устраивать колодцы и обдѣлывать родники и источники.

24. Досрочное прекращеніе права застройки, вслѣдствіе совпаденія его съ правомъ собственности въ одномъ лицѣ, не влечетъ за собою уничтоженія установленныхъ застройщикомъ залоговъ, правъ участія частнаго (сервитутовъ) и

иныхъ крѣпостныхъ обремененій, и таковыя сохраняютъ свою силу до истеченія срока договора въ тѣхъ предѣлахъ, въ которыхъ они были установлены.

Въ случаяхъ, указанныхъ въ ст. 20, означенныя въ настоящей (24) статьѣ права и обремененія необязательны для собственника земельного участка.

Въ случаѣ, указанномъ въ ст. 21, права и обремененія эти сохраняютъ свою силу, но могутъ быть осуществляемы лишь въ той мѣрѣ, поскольку это не препятствуетъ собственнику земли извлекать ископаемыя. Залогодержатель можетъ, однако, требовать обращенія вознагражденія, причитающагося застройщику по ст. 22, на уплату, хотя бы досрочную, долга, обеспеченнаго залогомъ права застройки, и это требованіе пользуется преимуществомъ удовлетворенія предъ другими долгами застройщика, кромѣ платежей, указанныхъ въ части первой статьи 17, и требованій, перечисленныхъ въ статьѣ 1163 Устава Гражданскаго Судопроизводства (Св. Зак., т. XVI, ч. I, изд. 1892 г., по Прод. 1906 г.).

25. Въ случаѣ взысканія срочныхъ платежей согласно статьѣ 17, правило, изложенное въ первой части ст. 24, не примѣняется, если право застройки прекращается вслѣдствіе оставленія сего права собственникомъ земли за собою при несостоявшихся вторыхъ торгахъ.

26. Договоры объ установленіи права застройки совершаются крѣпостнымъ порядкомъ, съ открытіемъ для cadaго права особаго листа въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ, какъ на отдѣльное имѣніе. Договоры сіи должны содержать въ себѣ:

- 1) наименованіе акта договоромъ о правѣ застройки;
- 2) обязательство застройщика произвести, въ опредѣленный срокъ, постройки;
- 3) опредѣленіе размѣра и сроковъ вознагражденія собственника, и
- 4) срокъ, на который устанавливается право застройки.

Кромѣ того, въ договоры могутъ быть включаемы условія о судьбѣ возведенныхъ построекъ по прекращеніи догово-

ра, о предоставленіи застройщику права обременять занятый имъ подъ застройку участокъ правами участія частного (сервитутами), о предоставленіи собственнику земельного участка права преимущественной покупки въ случаѣ добровольнаго отчужденія застройщикомъ права застройки, а также другія условія, не противорѣчающія существеннымъ признакамъ права застройки.

27) Договоры объ установленіи права застройки подлежатъ оплатѣ пропорціональнымъ гербовымъ сборомъ. Цѣною акта признается сумма первоначальнаго годичнаго платежа, умноженная на двадцать, съ добавленіемъ единовременнаго платежа, если таковой установленъ. Причитающійся съ договора гербовый сборъ, по просьбѣ заинтересованныхъ лицъ, разсрочивается казенною палатою на срокъ до *шести* лѣтъ, съ наложеніемъ запрещенія на устанавливаемое право.

II. Въ отношеніи заключенныхъ до дня обнародованія настоящаго закона договоровъ найма недвижимыхъ имуществъ для возведенія построекъ установить нижеслѣдующія временныя правила:

1. Если до дня обнародованія сего закона, въ предѣлахъ городовъ, селъ, мѣстечекъ или поселеній другихъ наименованій возведены, согласно наемному договору, строенія на нанятой землѣ, —наемщикъ (или преемникъ правъ его по сему договору) при наличности условій, указанныхъ въ слѣдующихъ (2—4) статьяхъ, можетъ требовать отъ хозяина земли, чтобы послѣдній, по истеченіи срока договора, оставивъ эти строенія за собою, возмѣстилъ ему ихъ стоимость.

2. Хозяинъ земли обязанъ возмѣстить наемщику стоимость строеній въ томъ лишь случаѣ, если подъ видомъ краткосрочныхъ арендныхъ отношеній, стороны, заключая первоначальный договоръ, имѣли намѣреніе установить пользование землею подъ строеніями на срокъ; продолжительнѣе опредѣленнаго договоромъ, и если, притомъ, хозяинъ земли или не изъявляетъ согласія на оставленіе ея въ означенномъ пользованіи на дальнѣйшее время, или предлагаетъ для сего

установленіе такого срока, либо такое возвышеніе платы, либо иное измѣненіе или дополненіе договора, которыя, не соответствуя мѣстнымъ условіямъ, являются чрезмѣрно обременительными для наемщика и которыя не соответвуютъ первоначальному соглашенію сторонъ относительно условій дальнѣйшаго продолженія договора.

3. Обязанность возмѣстить наемщику стоимость строеній относится лишь къ строеніямъ, не снесеннымъ ко дню прекращенія договора и поступающимъ въ собственность хозяина земли. Обязанность эта не распространяется на строенія, столь обветшалыя или оказавшіяся въ такомъ видѣ, что они не пригодны для пользованія.

4. Стоимость строеній, подлежащая возмѣщенію наемщику, опредѣляется въ соответствіи съ состояніемъ ихъ ко времени окончанія наемнаго договора и съ степенью погашенія наемщикомъ произведенныхъ на сооруженіе построекъ затратъ.

5. Основанные на статьяхъ 1 и 2 сего (II) отдѣла иски могутъ быть предъявляемы не ранѣе трехъ лѣтъ и не позднѣе года до истеченія срока договора. По договорамъ, срокъ которыхъ истекъ до дня обнародованія сего закона, или истекаетъ ранѣе года со дня его обнародованія, означенные иски могутъ быть предъявляемы арендаторомъ земли въ теченіе года со дня обнародованія сего закона, если постройки еще не снесены и принадлежатъ арендатору.

6. Правила сего (II) отдѣла не распространяются:

а) на строенія, возведенныя на войсковыхъ и станичныхъ земляхъ казачьихъ войскъ (Св. Зак., т. X, ч. I, изд. 1900 г., ст. ст. 1403 и 1694);

б) на строенія, возведенныя на землѣ, отданной въ наемъ на условіяхъ, указанныхъ въ ст. 1697 Законовъ Гражданскихъ (Св. Зак., т. X, ч. I, изд. 1900 г.), или вообще съ положительнымъ означеніемъ въ договорѣ, что, по истеченіи его срока, строенія поступаютъ въ собственность хо-

злина земли безвозмездно, или за определенное в самомъ договорѣ вознагражденіе;

в) на строенія, возведенныя на земляхъ, сданныхъ въ наемъ на сроки свыше *тридцати шести* лѣтъ на основаніи дѣйствующихъ узаконеній или особыхъ **ВЫСОЧАЙШИХЪ** повелѣній;

г) на строенія, возведенныя на земляхъ, сданныхъ въ наемъ для сельско-хозяйственнаго пользованія, хотя бы и съ правомъ возведенія на нихъ построекъ, необходимыхъ для такого пользованія;

д) на строенія, возведенныя на площадяхъ общаго пользованія, а также на временныя постройки (балаганы, сараи и т. п.);

е) на строенія, возведенныя на земляхъ, отданныхъ подъ разработку ископаемыхъ, и

ж) на строенія, возведенныя на земляхъ, сданныхъ церковными причтами въ годичную аренду (Выс. утв. 24 марта 1873 г. прав. § 10, П. С. З. № 52048).

7. Постановленія настоящаго (II) отдѣла не примѣняются къ казнѣ и Министерству ИМПЕРАТОРСКАГО Двора и Удѣловъ въ отношеніи строеній, возведенныхъ наемщикомъ на земляхъ казенныхъ или состоящихъ въ вѣдѣніи названнаго Министерства.

III. Постановить, что собственникамъ строеній, возведенныхъ на основаніи договоровъ о наймѣ недвижимыхъ имуществъ, заключенныхъ до обнародованія сего закона, на земляхъ: 1) удѣльныхъ, переданныхъ Крестьянскому поземельному банку въ силу **ВЫСОЧАЙШАГО** повелѣнія 12 августа 1906 года, и 2) кабинетскихъ и казенныхъ, единственнаго владѣнія казны и Кабинета ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,—земли подъ строеніями, по истеченіи сроковъ, указанныхъ въ договорахъ найма, могутъ быть предоставляемы независимо отъ сословія и экономическаго положенія собственниковъ строеній: а) удѣльныя, переданныя Крестьянскому поземельному банку,—на основаніяхъ, указанныхъ въ

ВЫСОЧАЙШЕМЪ повелѣніи 12 августа 1906 г., и б) кабинетскія, переданныя въ казну, и казенныя—въ порядкѣ статей 180—184 Устава о Казенныхъ оброчныхъ статьяхъ (Св. Зак., т. VIII, ч. I, изд. 1908 г.).

IV. Законъ о правѣ застройки ввести въ дѣйствіе повсемѣстно, за исключеніемъ губерній Царства Польскаго и Прибалтійскихъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Вятскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

При Митинской второклассной мужской церковно-приходской школѣ, съ дополнительными псаломщическими курсами, Вятскаго уѣзда, свободна должность Завѣдующаго и Законоучителя. Жалованія по сей должности положено въ годъ: а) по должности завѣдующаго и законоучителя второклассной школы 360 руб., б) по таковой же должности при дополнительныхъ курсахъ школы—1200 руб. и в) квартирныхъ по той же должности 300 руб., итого 1860 руб., при обязательномъ совершеніи Богослуженій въ установленное время для учащихся на курсахъ. Лица священнаго сана, желающія занять эту должность, приглашаются подавать прошенія на имя Вятскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

Предсѣдатель Совѣта,

Каедральный Протоіерей *А. Израилевъ.*

Отъ Правленія Елабужскаго духовнаго училища.

Правленіе Елабужскаго духовнаго училища симъ уведомляетъ, что съѣздъ о. о. депутатовъ Елабужскаго училищнаго округа назначенъ въ 5 часовъ вечера 25 ноября сего 1915-го года.

Предсѣдатель Правленія,

смотритель училища *Н. Коцинскій.*

С В Ъ Д Ъ Н І Я

о вакантныхъ мѣстахъ въ епархіи.

С в я щ е н н и ч е с к і я м ѣ с т а :

При Воткинскомъ Благовѣщенскомъ соборѣ.

Въ селахъ:

Глазовскаго уѣзда: Лемѣ.

Сарапульскаго уѣзда: Ильдибаихѣ.

Уржумскаго у.: Верхоушнурѣ, Елеевѣ.

Яранскаго уѣзда: Ильинскомѣ.

Котельническаго уѣзда: Высокогорѣ, Сорвижахѣ, Верхосѣверномѣ, Высоковѣ.

Орловскаго уѣзда: Быстрицѣ.

Д і а к о н с к і я :

Въ селахъ:

Глазовскаго уѣзда: Зюзино-Георгіевскомѣ.

Уржумскаго уѣзда: Космодамианскомѣ.

Елабужскаго уѣзда: Чекалдѣ.

П с а л о м щ и ч е с к і я :

При Орловскомъ Казанско-Богородицкомъ соборѣ.

При Воткинскомъ Благовѣщенскомъ соборѣ.

При Малмыжской кладбищенской церкви.

При Сарапульскомъ Вознесенскомъ соборѣ.

При Сарапульской Покровской церкви.

При Воткинской единовѣрческой церкви.

При Сарапульской единовѣрческой церкви.

При Бугарскомъ Троицкомъ соборѣ.

При Яранской Троицкой церкви.

Въ селахъ:

Вятскаго уѣзда: Бахтѣ.

Нолинскаго уѣзда: при Слудской единовѣрческой церкви, при церкви на Медвѣдской пристани.

Глазовскаго уѣзда: при Осипинской единовѣрческой церкви,
Гординѣ.

Малмыжскаго уѣзда: при Полькинской единовѣрческой
церкви, Узяхъ, Усадѣ.

Сарапульскаго уѣзда: Сюрсоваѣ, Лагуновѣ, Шарканѣ,
Большой Норѣѣ.

Уржумскаго уѣзда: Токтайбѣлякѣ, Сернурѣ.

Котельничскаго уѣзда: Покровскомѣ, Молотниковѣ, Бо-
гословскомѣ.

Слободскаго у.: Синеглинѣѣ.

Яранскаго у.: Люмпанурѣѣ.

Орловскаго у.: Пустошахъѣѣ.

Елабужскаго у.: Танайкѣѣѣ.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи Н. Троицкій.

Гавриилъ убога: при Учинской епархіальной духовной
 Навицкая убога: при Польской епархіальной
 Гавриилъ убога: при Сербской епархіальной
 Гавриилъ убога: при Польской епархіальной
 Гавриилъ убога: при Польской епархіальной
 Гавриилъ убога: при Польской епархіальной
 Гавриилъ убога: при Польской епархіальной
 Гавриилъ убога: при Польской епархіальной
 Гавриилъ убога: при Польской епархіальной
 Гавриилъ убога: при Польской епархіальной
 Гавриилъ убога: при Польской епархіальной

Д. И. Троицкий
 Константинъ Н. Троицкий

Гавриилъ убога: при Польской епархіальной
 Гавриилъ убога: при Польской епархіальной
 Гавриилъ убога: при Польской епархіальной

Гавриилъ убога: при Польской епархіальной

Гавриилъ убога: при Польской епархіальной
 Гавриилъ убога: при Польской епархіальной
 Гавриилъ убога: при Польской епархіальной
 Гавриилъ убога: при Польской епархіальной
 Гавриилъ убога: при Польской епархіальной
 Гавриилъ убога: при Польской епархіальной
 Гавриилъ убога: при Польской епархіальной
 Гавриилъ убога: при Польской епархіальной
 Гавриилъ убога: при Польской епархіальной
 Гавриилъ убога: при Польской епархіальной
 Гавриилъ убога: при Польской епархіальной

Гавриилъ убога: при Польской епархіальной
 Гавриилъ убога: при Польской епархіальной

10 сентября

№ 37-й

1915 года.

В Я Т С К І Я

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Отдѣлъ неофициальный.

Р ъ ч ь

въ Общемъ Собраніи Епархіальнаго Братства во имя Святителя и Чудотворца Николая въ день открытія его—1 сентября 1915 года.

Великія міровыя событія переживаетъ наша Св. Русь. Сильный врагъ-нѣмецъ вторгся въ нее, беспощадно истребляя все, что лежитъ на пути его. Наши западные соотечественники, спасаясь отъ врага, оставляютъ все, бѣгутъ въ глубь отечества и ищутъ здѣсь крова и всякой помощи.

Моментъ тяжелый и опасный. Скорбь и уныніе наполняютъ сердца многихъ. Потребовалось врачеваніе духовное, которое бы воодушевило вѣрующихъ сыновъ Св. Церкви. Высшая церковная власть призвала ихъ къ подвигамъ поста, покаянія и молитвы, дабы укрѣпить духъ, ободрить сердце, преклонить Бога на милость. Самъ Царь, Державный Хозяинъ земли русской принялъ на себя предводительствованіе всѣми сухопутными и морскими вооруженными силами, находящимися на театрѣ военныхъ дѣйствій, изъ соображеній

пользы государственной, чтобы болѣе тѣснымъ образомъ сплотить всѣ части верховнаго управленія, централизовать въ своемъ лицѣ всю военную и гражданскую власть.

Въ переживаніи всего этого мы, однако, собрались сюда, послѣ молитвы предъ чудотворнымъ образомъ Святителя и Чудотворца Николая въ Каѳедральномъ соборѣ, по предмету, стоящему какъ бы внѣ переживаемыхъ всею нашею страшною событій.

Сегодня мы открываемъ Епархіальное Братство во имя Святителя и Чудотворца Николая и вводимъ въ дѣйствіе новый уставъ Братства.

Благовременно ли? Не отвлекаемся ли мы отъ исполненія прямого нашего святого и великаго долга защиты Родины и святынь ея,—святого и великаго дѣла призрѣнія несчастныхъ? Не расходуемъ ли мы въ настоящій моментъ непроизводительно время, силы и средства? О, нѣтъ и нѣтъ!

Что такое Епархіальное Братство, открываемое нынѣ?

Это—союзъ, единеніе, сплоченіе духовенства и мирянъ для утвержденія и защиты православной вѣры и церкви, для насажденія и укорененія просвѣщенія, нравственности и трезвости въ народѣ, для дѣлъ любви и милосердія, для улучшенія и возвышенія народнаго благосостоянія.

А вѣдь въ единеніи и сплоченности сила, говорятъ нынѣ всѣ. Это лозунгъ нашего времени—времени военного, имѣющій основаніе въ потребности не только вѣрующей души, но и всякой, въ общихъ всероссійскихъ интересахъ обороны отечества и побѣды врага. Единеніе во имя Іисуса Христа, единеніе христіанской вѣры и любви—это вѣрный оплотъ противъ невѣрія и пороковъ, противъ нищеты и всякаго зла, противъ видимыхъ и невидимыхъ враговъ.

Не потому ли о единеніи или братствѣ своихъ учениковъ и всѣхъ вѣрующихъ людей во время предназначенныхъ имъ скорбей взывалъ къ Богу Отцу въ своей первосвященнической молитвѣ Господь нашъ Іисусъ Христосъ—и въ какое время, въ какой моментъ? Въ тотъ великій историческій

моментъ, когда вражда человѣческая должна была сказаться во всей отвратительной наготѣ присужденіемъ къ смерти Страдальца-Богочеловѣка. «Да будутъ все едино», четверократно взывалъ Господь. И такъ была искренняя и горячая молитва Его, что она вызвала на лицѣ Божественнаго Страдальца кровавый потъ, который не о томъ ли намъ свидѣтельствуешь, насколько трудно достижимо братское единеніе во имя Іисуса Христа, насколько силенъ врагъ противъ него, насколько оно противно ему, насколько оно является могущественнымъ орудіемъ и средствомъ противъ него, насколько, наконецъ, должно быть интенсивно стремленіе вѣрующихъ къ нему.

Истина сего свидѣтельства подтверждается примѣромъ изъ апостольскаго вѣка. Хотя первые Іерусалимскіе христіане были непосредственными очевидцами чудесъ и рѣшеній Божіихъ, совершаемыхъ чрезъ св. апостоловъ во время проповѣди послѣднихъ, и были исполнены Духа Святаго, однако у нихъ недолго было одно сердце и одна душа, недолго у нихъ было все общее: явились между ними Ананія и Сапфира, не все изъ своего имѣнія принесли къ ногамъ апостоловъ.

Но и послѣ этого св. апостоль Петръ настойчиво говоритъ о братствѣ христіанскомъ изъ іудеевъ, по промыслу Божію, лишившимся своего отечества и жившимъ въ разсѣяніи въ Помпѣѣ, Галатіи, Каппадокіи, Асіи и Вифаніи. Онъ заповѣдуетъ возлюбить Братство, войти въ него съ очищеніемъ душъ, съ боязнію Бога и почитаніемъ царя.

А о чемъ говоритъ исторія юго-западной Россіи 15, 16 и 17 вѣковъ, когда Львовъ и Перемышль, за которые нынѣ такъ много пролито крови, принадлежали ей и содержали православную вѣру? Не о томъ ли, что церковныя Братства въ ней вызывались къ своему бытію въ самыя мрачныя и неблагопріятныя для православной церкви времена? Происходила борьба Литвы съ Польшей. Польша домогалась сліянія Литовской Руси съ собою во-едино, а послѣдняя стремилась отдѣлиться отъ нея. Главною причиною этого было различіе вѣроисповѣданій. Поляки, содержавшіе латинскую,

католическую вѣру, ясно понимали, что до тѣхъ поръ, пока существуетъ это различіе, связь Литовской Руси и Польши не будетъ прочна: отсюда возникло въ Польшѣ стремленіе уничтожить разность въ вѣрѣ, истребить православіе, которое служить основою русской народности. И когда Польша достигла подчиненія себѣ Литвы и всего юго-западнаго края Руси, тогда православная вѣра, церковь и прусская народность подверглись яростнымъ гоненіямъ отъ латынянъ, стремившихся обратить православное населеніе въ унию, въ подчиненіе римскому папѣ: православные храмы были запечатываемы и отдаваемы въ арендное содержаніе евреямъ или обрабатываемы въ шинки, конюшни, сараи; церковное имущество расхищалось, православныхъ священниковъ изгоняли изъ приходоу, бросали въ темницы, какъ мятежниковъ, мучили, лишали жизни; высшіе и должностныя лица русскаго происхожденія были насильственно удаляемы отъ мѣстъ; ими занимаемыхъ, помѣщики изгонялись изъ своихъ имѣній, которыя захватывались латынянами и униатами, народъ лишался своихъ гражданскихъ правъ, облагался такими налогами, которые его въ конецъ изнуряли, жилъ безъ благословенія брака, младенцы умирали безъ крещенія, мертвые были бросаемы безъ погребенія.

Что оставалось дѣлать православнымъ, при видѣ неминуемой гибели вѣры православной?

Ожидать ли было помощи отъ знаменитыхъ и едино-вѣрныхъ князей? Но ихъ голосъ былъ или не слышимъ среди шума ожесточеннаго фанатизма, или же былъ проникнутъ измѣной вѣрѣ. Отъ своихъ ли архіереевъ? Но одни изъ нихъ сами не рѣдко должны были съ апостольскимъ самоотверженіемъ обрекать себя на нищету, узы и смерть во имя Христова и для блага православной церкви, а другіе—слабые—или не выдерживали всѣхъ творимыхъ надъ ними притѣсненій, или соблазнялись обѣщаніями латынянъ выгоднаго положенія, сенаторскихъ креселъ и т. п., и принимали унию, измѣняя православію. Отъ восточныхъ патріарховъ? Но подъ

смертною казнію запрещены были всѣ сношенія съ ними. Оставалась только надежда на единовѣрную Москву. Но Москвѣ, терзаемой самозванцами, невозможно было и подумать о дѣлахъ Литовскихъ. Надобно было, слѣдовательно, принять къ защитѣ свои собственныя мѣры и тѣснѣе соединиться другъ съ другомъ, чтобы общими силами вѣрнѣе отразить всѣ нападенія враговъ.

Тогда то православные жители юго-западной Россіи, ревнуя по православной вѣрѣ, и ненавидя все, что только носило на себѣ какой либо отпечатокъ латинства, для поддержанія православія и противодѣйствія уніи, повсюду начали учреждать церковныя общества или братства, члены которыхъ клятвенно обѣщались твердо стоять въ вѣрѣ своихъ отцовъ и всѣми силами удерживали потокъ католичества. Тогда то возникли Братства по всѣмъ предѣламъ юго-западной Россіи: Львовское, Виленское, Кіевское, Луцкое, Могилевское и множество другихъ. Словомъ, тогда возникло Братство въ каждомъ мѣстѣ, гдѣ грозила опасность православію. Училищамъ враговъ Братства противопоставляли собственныя училища, разрушенію храмовъ — ревность къ созиданію и благоукрашенію ихъ; преслѣдованію и гоненіямъ на церковь православную — свое посильное за нее ходатайство предъ королями. Въ составъ Братства входили лица всякаго званія и состоянія, іерархи, священники, иноки, князья, дворяне, паны, казаки, мѣщане, и даже лица женскаго пола. Въ пользу Братства богатые отписывали довольно значительныя движимыя и недвижимыя имуществы, дѣлали вклады, чѣмъ, помимо членскихъ взносовъ отъ разныхъ лицъ, шграфовъ и пеней съ неисправныхъ членовъ, нерѣдко обогащали братскія кассы, такъ что Братства въ состояніи были, кромѣ устройства новыхъ храмовъ, поддержанія старыхъ, открытія братскихъ школъ, учреждать типографіи, богадѣльни, страннопріимныя дома, привлекать и содержать лучшихъ и образованныхъ людей того времени для исправленія и печатанія богослужебныхъ и вообще религіозно-нравственныхъ учи-

тельныхъ книгъ. Такая обширная дѣятельность Братствъ возбуждала къ себѣ всеобщее сочувствіе среди православныхъ, и посему Братства, привлекая къ себѣ все большее и большее число православныхъ, являлись настоящими представителями западно-русскаго народа и спасли юго-западную православную церковь отъ всецѣлаго порабоженія Риму.

Въ какое время возникло существовавшее доселѣ въ г. Вяткѣ Братство во имя Святителя и Чудотворца Николая, преобразованное нынѣ въ Епархіальное? Какія историческія обстоятельства послужили къ учрежденію его?

На вопросы эти не можетъ быть дано нами вѣрнаго отвѣта, если мы не вспомнимъ шестидесятые годы девятнадцатаго столѣтія? Крестьяне были освобождены отъ крѣпостной зависимости и получили право собственнаго суда и управленія. Реформы того времени коснулись и другихъ сословій, которыя уравнивались между собою и для которыхъ создались новыя либеральныя формы общественной жизни. Всѣми почувствовалась свобода личности. Не обошлось, конечно, безъ мечты установить и такія новыя формы семейной и общественной жизни, которыя бы обезпечивали полное равенство людей и безусловную свободу каждой отдѣльной личности. Такіе мечтатели отрицали весь современный имъ порядокъ жизни и ни въ чемъ не признавали его для себя обязательнымъ. Явились нигилисты и социалисты, которые усиленно знакомили русскую публику съ своимъ отрицательнымъ направлениемъ путемъ печати, путемъ литературнымъ.

Направленіе это росло и принимало все болѣе и болѣе крайній характеръ. Революціонныя движенія ставили себѣ задачей даже покушеніе на жизнь самого государя. Россія такимъ образомъ вступила въ періодъ тяжелой внутренней смуты. Не могло это направленіе, это смутное время не отразиться и на крестьянскомъ самоуправленіи. Нерѣдко писарями волостныхъ правленій были сочувствовавшіе ему лица и свободу личности понимавшіе широко. Это обстоятельство возымѣло свое вліяніе на религіозное состояніе раскольни-

ковъ—старообрядцевъ. Они почувствовали проповѣдуемую волостными писарями свободу личности и стали стремиться стряхнуть съ себя все прежнія религіозныя ограниченія; будучи до слѣпого фанатизма преданными преданіямъ своихъ отцевъ—отщепенцевъ отъ Св. Церкви, они открыли пропаганду своей вѣры среди темнаго православнаго народа, обольщеннаго также проповѣдуемою въ то время свободою.

Расколъ въ Вятской епархіи, сохранявшій свою жизненность со времени перваго Вятскаго епископа Александра, сталъ быстро распространяться. Многіе православные, живущіе вдали отъ православныхъ храмовъ и пастырей, не единицами, а цѣлыми селеніями уклонялись въ расколъ. Епархіальное Начальство принимало возможныя для того времени пастырскія мѣры противъ пагубнаго движенія раскола.

Между прочимъ Епархіальное Начальство назначило въ то время «главнымъ миссіонеромъ» для просвѣтительной борьбы съ этимъ религіознымъ движеніемъ просвѣщеннѣйшаго кафедральнаго протоіерея Стефана Кашменскаго. Къ какому же заключенію пришелъ этотъ о. протоіерей послѣ цѣлаго ряда принятыхъ имъ миссіонерскихъ мѣръ? Онъ подмѣтилъ, что духовенство того времени, съ одной стороны, по причинѣ традиціонной отчужденности отъ него раскола, а съ другой—по причинѣ отдаленнаго на большія пространства жительства раскола отъ православныхъ селъ и церквей, лишено было, помимо своей неподготовленности къ борьбѣ съ расколомъ, возможности вліять на него. Посему протоіерей Кашменскій пришелъ къ мысли основать въ Вяткѣ такое учрежденіе, гдѣ бы сами крестьяне православные, живущіе вмѣстѣ съ раскольниками, могли знакомиться со средствами просвѣтительной борьбы съ ними, изучать тѣ старинныя патріаршія книги, по которымъ молились заблуждающіеся и поучались по нимъ; могли сами утверждаться въ истинахъ православной вѣры и церкви и затѣмъ бесѣдовать о вѣрѣ съ сосѣдями—раскольниками. И эту мысль протоіерей Кашменскій неослабно привелъ къ осуществленію. Онъ первоначально устроилъ въ сво-

ей квартирѣ каѳедральнаго дома домашнюю миссіонерскую школу для взрослыхъ крестьянъ. При участіи приходскаго духовенства, во время своихъ миссіонерскихъ поѣздокъ по епархіи въ 1815 году онъ избралъ изъ благочестныхъ крестьянъ, живущихъ среди раскола, четырнадцать мужчинъ и одну женщину, которые и были его первыми учениками, первыми піонерами. А затѣмъ для школы его управляющій въ то время Вятскою церковію Преосвященный Аполлосъ пожертвовалъ домъ, выстроенный на краю архіерейскаго сада, на берегу рѣки Вятки, за алтаремъ каѳедральнаго собора.

Для содержанія этой миссіонерской школы прот. Кашменскій самъ изыскивалъ средства, собиралъ пожертвованія среди именитыхъ гражданъ городовъ Вятки, Елабуги и другихъ, а также среди духовенства чрезъ епархіальные съѣзды. Въ 1882 году, 31 октября, заботами его было открыто уже Братство во имя Святителя и Чудотворца Николая. Предсѣдателемъ Совѣта Братства былъ избранъ самъ о. протоіерей Кашменскій. Трудями его былъ составленъ для Братства и уставъ, которымъ была возложена на братство обязанность заботиться о школахъ прот. Кашменскаго, названной школою Братства Свят. и Чудотворца Николая, и о подобныхъ ей школахъ, которыя были открываемы имъ въ селахъ и деревняхъ, о безмездномъ распространеніи между населеніемъ епархіи краткихъ сочиненій, полезныхъ для мирныхъ собесѣдованій съ старообрядцами, отпавшими отъ православной церкви, о матеріальной поддержкѣ присоединившихся изъ раскола и оказывавшихся по присоединеніи въ тяжелыхъ жизненныхъ условіяхъ и объ открытіи со временемъ въ г. Вяткѣ женскаго отдѣленія братской школы прот. Кашменскаго, въ цѣляхъ подготовленія крестьянокъ къ миссіонерской дѣятельности среди женскаго старообрядческаго населенія. Спустя три года по открытіи Братства, Великій Князь Сергій Александровичъ принялъ его, по ходатайству прот. Кашменскаго, подъ Свое Высочайшее покровительство и тѣмъ упрочилъ дальнѣйшее существованіе его. Мысль прот. Кашменскаго объ открытіи женскаго

отдѣленія Вятской братской школы осуществилъ Преосвященный Сергій въ 1891 году. Подъ помѣщеніе женскаго отдѣленія школы Вятскій женскій Преображенскій монастырь уступилъ двухъэтажный деревянный домъ, находящійся въ оградѣ монастыря.

Кромѣ содержанія этихъ двухъ, названныхъ въ послѣдствіи центральными миссіонерскими школами Вятскаго Братства, послѣднее содержитъ нынѣ въ раскольническихъ мѣстностяхъ пятьдесятъ одну школу, по типу начальныхъ народныхъ школъ, но съ миссіонерскимъ характеромъ.

Благодаря миссіонерской дѣятельности Братства чрезъ центральныя и другія миссіонерскія школы, по отзывамъ миссіонеровъ и приходскихъ священниковъ, завѣдующихъ этими школами, фанатизмъ раскола въ Вятской епархіи сломленъ, массовыя уклоненія православныхъ въ расколъ прекратились, расколъ сталъ стремиться къ просвѣщенію чрезъ школы, многіе оставили заблужденія раскола и приняли православіе—одни на общихъ правахъ, другіе на правахъ единовѣрія; тамъ, гдѣ не мыслима была ранѣе школа, теперь устроенъ православный храмъ, съ увѣренностью можно сказать, что и сектантство то въ Вятской епархіи не имѣетъ успѣшнаго распространенія благодаря тому, что во многихъ приходахъ есть лица изъ крестьянъ съ миссіонерскою подготовкою въ центральныхъ школахъ Братства.

Итакъ Братство по своимъ силамъ и средствамъ оправдало свое назначеніе, къ которому было призвано при прот. Кашменскомъ, выполнило ту задачу, которая была указана ему его уставами.

Не смотря на это, Братство неоднократно заявляло о своемъ желаніи расширить программу миссіонерскихъ и другихъ предметовъ обученія въ центральныхъ школахъ, улучшить подготовку у учащихся въ нихъ къ учительской дѣятельности чрезъ введеніе въ этихъ школахъ уроковъ по русскому языку, арифметикѣ, педагогикѣ, увеличить число уча-

щихся въ нихъ и число братскихъ школъ въ глухихъ раскольническихъ мѣстностяхъ, поднять учебное дѣло въ деревенскихъ братскихъ школахъ, увеличить вознагражденіе труда братскихъ учителей въ епархіи, оплачиваемаго нынѣ жалованіемъ отъ 90 до 120 рублей въ годъ.

Но ко всему этому Братство встрѣчало препятствія какъ со стороны матеріальной, такъ и со стороны особенностей быта раскольническаго и потребности особаго характера миссіи среди фанатичнаго раскола. Неприкосновенный капиталъ въ 95 тысячъ рублей и запасный—въ семь тысячъ рублей, при недостаточности ежегодныхъ поступленій имѣлъ назначеніе давать проценты на ежегодные расходы. Расходованіе сихъ капиталовъ могло служить къ ослабленію дѣятельности Братства, къ закрытію школъ.

Изъ сего краткаго очерка дѣятельности функционировавшаго доселѣ Братства во имя Святителя и Чудотворца Николая, мы видимъ, насколько была узка и ограниченна его дѣятельность, какъ много сторонъ жизни человѣческой игнорировалось имъ, какъ въ этомъ отношеніи оно отставало отъ древнихъ братствъ юго-западной Россіи.

Дѣятельность Братства не могла затрагивать, интересовывать всѣхъ. Работа его для многихъ была не понятна. Цѣнилъ и дорожилъ ею только тотъ, кто соприкасался съ расколомъ, кто терпѣлъ отъ него, кто нуждался въ защитѣ противъ него. А между тѣмъ сколько приходовъ въ Вятской епархіи не имѣетъ раскола? Цѣлый Ботельническій уѣздъ не имѣетъ понятія о немъ. Можно ли было ждать отсюда чистой, искренней лепты евангельской вдовы?..

Прежнее Братство преслѣдовало только цѣль обращенія изъ раскола и возвращенія изъ него. Хотя въ кругъ его обязанностей входило утвержденіе православныхъ въ любви и преданности Св Церкви, но къ сему указаны были только два средства—миссіонерскія собесѣдованія и распространеніе миссіонерскихъ сочиненій. Другія церковно-культурныя средства, какъ то: торжественность и уставность богослуженія, крестные

ходы, чтенія религіозно-нравственнаго, историческаго, патріотическаго и бытового содержанія, изданіе журналовъ, книгъ, брошюръ, листовъ, содѣйствіе къ боголѣпному содержанію храмовъ, устройство ихъ, открытіе книжныхъ и иконныхъ лавокъ, складовъ, бібліотекъ, благотворительныхъ и кредитныхъ учрежденій, насажденіе трезвости, искорененіе пьянства, образованіе кружковъ православія, братствъ трезвости и др. учрежденій—не указывались въ уставѣ Братства. Не проглядывала заботливость показать всю красоту и святость православія, зажечь въ немъ свѣтильникъ добрыхъ дѣлъ, чтобы онъ свѣтилъ всеѣмъ, чтобы все, видя этотъ свѣтильникъ, прославляли Отца Небеснаго.

А сектантство, которое стало проникать въ нашу епархію въ послѣднее время!.. Просвѣтительная борьба съ нимъ уставомъ Братства совершенно не была предусмотрена. Въ центральныхъ миссіонерскихъ школахъ Братства сообщались о немъ свѣдѣнія только краткія, и притомъ попутно на урокахъ Закона Божія и обличенія раскола. Входить въ подробный разборъ заблужденій сектантства представлялось не возможнымъ за недостаткомъ учебнаго времени.

А между тѣмъ проникающее въ нашу епархію сектантство какою опасностью грозило и грозитъ не только церкви, но и государству.

Нынѣшняя кровопролитная война съ нѣмцами сорвала съ нашихъ глазъ пелену и открыла ужасную опасность. Нынѣ даже правительство наше открыто заявляетъ въ законодательныхъ учрежденіяхъ о политическомъ вредѣ для Россіи сектантства, и многихъ представителей сектантства выслало изъ столицъ и другихъ населенныхъ и оживленныхъ мѣстностей Россіи. Сектантство наше есть порожденіе нѣмецкаго протестантства. Нѣмцы миліоны рублей расходовали для развитія сектантской пропаганды въ нашемъ отечествѣ сперва чрезъ нѣмецкихъ колонистовъ, а потомъ и чрезъ особыхъ проповѣдниковъ и книгоношъ разныхъ библейскихъ обществъ. Пропаганда ихъ была направлена къ перевоспитанію и перерожденію нашего русскаго народа, къ насажденію сухого,

черстваго протестантства, къ искорененію православія, къ вырожденію русскаго самосознанія.

Нѣмцы, подъ видомъ добрососѣдскихъ отношеній, сперва мирнымъ путемъ подготовляли завоеваніе Россіи, а затѣмъ войною хотѣли окончательно поработить ее. И нѣмцы во многомъ успѣли. Они явно и тайно въ сознаніи нашихъ сектантовъ сплели самые сильные пороки съ ученіемъ православной церкви. Каждый сынъ нашей церкви, по возрѣніямъ сектантовъ, пьяница, воръ, прелюбодѣй, сквернословецъ. Смѣшавъ намѣренно нравственныя качества носителей вѣры съ самой вѣрой, нѣмцы воспитали въ своихъ послѣдователяхъ—русскихъ сектантахъ такую злобу, такую враждебность и ненависть къ православію, къ вѣрѣ отцовъ нашихъ, къ Святынямъ нашимъ: таинствамъ церкви, кресту, иконамъ, храмамъ и другимъ церковно-религіознымъ установленіямъ, что приходится содрогаться и глубоко скорбѣть.

Лишивъ русскихъ сектантовъ родной вѣры, которая составляетъ живую душу народа, главную основу его бытія, нѣмцы направили свою дѣятельность и противъ національныхъ особенностей русскаго человѣка. Они занялись искорененіемъ въ нашихъ сектантахъ святыхъ чувствъ, связанныхъ съ вѣрою—любви къ царю и отечеству. И наши сектанты, дѣйствительно, нескрываютъ своего тяготѣнія къ нѣмцамъ вообще и къ нѣмецкому кайзеру въ частности. Вильгельмъ явился для нихъ братомъ по вѣрѣ. Замышляя противъ насъ войну, нѣмцы успѣли, наконецъ, вбить въ голову русскимъ сектантамъ, что противно волѣ Божіей воевать и проливать на войнѣ кровь, имѣть при себѣ оружіе убійства для защиты своей родины.

Правда, въ настоящую войну нѣмцы предъ всѣмъ міромъ засвидѣтельствовали, насколько ихъ вѣра, насаждаемая въ Россіи, оказалась согласованною съ ихъ жизнію и поведеніемъ. Многіе внимательные къ событіямъ войны, сопровождающимся непримѣрною жестокостію и пьянствомъ нѣмецкихъ армій, должны прозрѣть, и сектантство, повидимому,

должно потерять въ глазахъ православныхъ обаятельность. Но опасность надвинулась на Россію съ другой стороны. Теперь уже не нѣмецкіе проповѣдники изъ русскихъ наводнили Россію, а сами нѣмцы. Сколько теперь плѣнныхъ нѣмцевъ въ Россіи: и мирныхъ гражданъ, и солдатъ. Сотни тысячъ ихъ разбросаны по лицу нашего отечества, особенно въ глухихъ и отдаленныхъ краяхъ его. Что только не услышатъ отъ нихъ наши русскіе люди? Развѣ любовь къ нашей Св. вѣрѣ, къ нашему царю и отечеству они будутъ насаждать? Будь же крѣпка и вѣрна, Св. Русь, своимъ завѣтамъ! Какая же бдительность, какое сторожевое искусство требуется отъ нашихъ русскихъ людей, отъ правительства, отъ церкви!..

Принесла намъ война и раззореніе и нищету. Сколько несчастныхъ и бѣдныхъ теперь нуждаются въ посторонней помощи, въ помощи правительства и церкви, въ помощи частной благотворительности? Теперь западная наша окраина чуть не вся принуждена вести кочевой образъ жизни, имѣть свою постелью сыру-мать-землю и кровомъ—сводъ небесный.

До какихъ же широкихъ размѣровъ должна простираться нынѣшняя религіозная, просвѣтительная и благотворительная дѣятельность нашихъ церковныхъ и свѣтскихъ учрежденій и въ частности нашего Епархіальнаго Братства во имя Святителя и Чудотворца Николая!

Имѣя предъ собою новый уставъ этого Братства, который сохраняетъ идею прот. Ст. Кашменскаго, и, закрѣпляя церковно-миссіонерскій характеръ ея, расширяетъ дѣятельность Братства на прежнихъ основахъ его,—мы должны чувствовать нравственное удовлетвореніе.

Этимъ уставомъ предусмотрѣнны, по возможности, всѣ нужды настоящаго времени, и привлекаются къ интенсивной дѣятельности всѣ силы епархіи, каждый уголокъ ея. Не оставлено въ немъ безъ указанія ни одно средство, могущее служить ко всякому благу преуспѣянію нашей отечественной церкви, нашего православнаго народа. Новымъ уставомъ Брат-

ства дисциплинируется все православное население нашей Вятской страны въ одномъ общемъ дѣлѣ во время переживаемыхъ нами народныхъ бѣдъ, вѣй, народной печали и скорби, дабы и государство могло найти среди него, благодаря братской дѣятельности, самыя вѣрныя и надежныя силы, до самопожертвованія, до пролитія крови, къ побѣжденію врага и къ водворенію мира и спокойствія въ нашемъ отечествѣ.

Итакъ, мы, открывая сегодня Епархіальное Братство и вводя въ дѣйствіе новый уставъ его, не отвлекаемся отъ великаго долга защиты Родины и Святынь его; напротивъ, исполняемъ его и приносимъ себя въ великую жертву на алтарь своего дорогого отечества.

Исполняясь въ настоящія минуты высокопатріотическими, христіанскими чувствами, мы, напротивъ, готовы высказать сожалѣніе словами нашихъ предковъ, что только теперь мы «пробудились отъ долговременнаго нерадѣнія и лѣности и мрачной сѣлы мірской и восхотѣли прозрѣть къ свѣту благоразумія».

Чувствуя приливъ святыхъ чувствъ и замѣчая нынѣ сочувствіе православнаго общества къ братской, общественной формѣ общенія для дѣлъ духовной милости и просвѣщенія, мы вселяемъ въ себя увѣренность, что Братство наше при новомъ уставѣ все болѣе и болѣе будетъ возрастать, по мѣрѣ большаго ознакомленія нашего общества съ высокими христіанскими цѣлями братской дѣятельности и съ тѣми немаловажными результатами, которые были достигнуты Братствомъ при старомъ уставѣ. И эта увѣренность, думаемъ, будетъ въ насъ крѣпнуть и крѣпнуть, ибо выработанная новымъ уставомъ Братства форма братскаго общенія выношена историческими событіями нашего далекаго и недавняго прошлаго, и является вполне испытанной въ дѣлѣ защиты вѣры и церкви православной.

Въ заключеніе настоящаго доклада выскажемъ молитвенное пожеланіе новому Епархіальному Братству словами церковныхъ пѣснопѣній, положенныхъ на день празднованія

церковнаго новолѣтія съ 1-го сентября: Всѣхъ видимыхъ и невидимыхъ Содѣтелю и Зиждителю! Благослови вѣнецъ наступающаго лѣта, благослови входы и исходы наши, исправи въ насъ дѣла рукъ нашихъ, даруй миръ церкви, ереси низложи, грады наши сохрани невредимы, Благовѣрнаго же Императора нашего силою своею возвесели, дая побѣду ему на супостаты.

Протоіерей *Н. Тихвинскій*.

Миссія Вятской епархіи за первую треть 1915 года.

(Извлечено изъ отчетовъ о.о. миссіонеровъ).

Предъ нашими глазами находятся отчеты окружающихъ миссіонеровъ Вятской епархіи за январь, февраль, мартъ и апрѣль текущаго года, представленныхъ Его Преосвященству и переданныхъ послѣднимъ для разсмотрѣнія въ Миссіонерскій Совѣтъ. Въ виду того, что вышеуказанные отчеты рисуютъ современное состояніе нашей Епархіальной миссіи— дѣла такъ дорогаго сердцу каждаго вѣрнаго сына Православной церкви, съ выдержками изъ послѣднихъ мы считаемъ долгомъ ознакомить всѣхъ нашихъ читателей.

Противостарообрядческой миссіонеръ 2-го благочинническаго округа, Малмыжскаго уѣзда, о. Владимиръ Стефановъ пишетъ, что въ его районѣ живутъ по преимуществу старообрядцы поповцы Австрійскаго священства и безпоповцы. Поповцы имѣютъ храмы и своихъ лжепоповъ, которые даютъ полное удовлетвореніе ихъ религіознымъ потребностямъ, а потому не только сливаться съ Православною церковью, но даже и бесѣдовать съ православными миссіонерами поповцы не желаютъ. Такъ, въ январѣ текущаго года въ деревнѣ Бураши о. миссіонеръ отъ пришедшихъ по его повѣсткѣ на бесѣду поповцевъ услышалъ такое заявленіе: «Отецъ духов-

ный, тебѣ съ нами бесѣдовать не о чемъ, у насъ есть свои пастыри, а у васъ свои, у насъ есть иконы и у васъ иконы: если тебѣ хочется побесѣдовать, то иди къ нашему о. Леонтію, съ нимъ и разговаривай», а сами ушли. Миссіонеръ сдѣлалъ было попытку побесѣдовать хотя съ о. Леонтіемъ, но по справкѣ оказалось, что его нѣтъ дома. Отсутствіе послѣдняго, надо полагать, также объясняется нежеланіемъ бесѣдовать съ православнымъ миссіонеромъ. Миссіонеру пришлось возвратиться домой ни съ чѣмъ, потративши много времени и труда на поѣздку за 50 верстъ. И это не единственный случай: это, пишетъ о. миссіонеръ, происходило много разъ. Объясняетъ подобное явленіе о. миссіонеръ тѣмъ, что старообрядцы убѣждены въ одинаковости и, такъ сказать, въ равноцѣнности Австрійскаго священства и своего религіозно-церковнаго ритуала съ таковымъ же у православныхъ, почему и бесѣды съ православнымъ миссіонеромъ считаютъ совершенно излишними.

Миссіонеръ 1-го Благочинническаго округа о. Николай Лупповъ пишетъ, что 22 марта онъ велъ публичную бесѣду въ с. Аджимъ съ мѣстнымъ баптистомъ—крестьяниномъ Егоромъ Андреевымъ Напольскихъ. Егоръ Напольскихъ долгое время предъ этимъ проживалъ въ Сибири, тамъ, очевидно, и заимствовалъ ученіе баптистовъ. Возвратившись на родину, Напольскихъ занялся было пропагандой баптизма, но послѣдняя, какъ пишетъ о. миссіонеръ, была вовремя парализована вышеупомянутой публичной бесѣдой. Въ своей бесѣдѣ о. миссіонеръ старался выяснить, что «баптизмъ у насъ на Руси есть насажденіе нѣмцевъ, что нѣмцы, насаждая баптизмъ, преслѣдовали не религіозныя, конечно, цѣли, а чисто политическія. Нѣмцы черезъ баптизмъ думали поселить рознь среди русскаго народа, подорвать любовь къ Государю, первому сыну и защитнику православной вѣры». Нѣмцы, говорилъ на бесѣдѣ о. миссіонеръ, тщательно подготавливаясь въ продолженіе цѣлыхъ десятилѣтій къ войнѣ съ русскимъ народомъ, старались внушить черезъ баптизмъ русскимъ

особенно солдатамъ, что война противозаконна, что это простое массовое убійство, что воины-убійцы, должны будутъ дать отвѣтъ Богу, ибо сказано—не убій». Напольскихъ, пишетъ о. миссіонеръ, оказался слабымъ и безотвѣтнымъ себе-сѣдникомъ, а потому, конечно, и потерялъ, какъ пропагандаторъ баптизма, всякое значеніе. Православный народъ выслушалъ бесѣду о. миссіонера весьма внимательно, назвалъ Напольскаго «германцемъ» и отказался имѣть съ нимъ какое бы то ни было общеніе.—Вотъ что значитъ бесѣда, проведенная во время. О. миссіонеръ велъ еще нѣсколько бесѣдъ.

Противораскольнической миссіонеръ 3-го округа Малмыжскаго уѣзда о. Романъ Коробейниковъ велъ бесѣды со старообрядцами: за отчетный періодъ, кромѣ своего прихода, гдѣ бесѣды велись въ теченіе всего Великаго Поста и Пасхальной недѣли, такихъ бесѣдъ онъ указываетъ 7. Къ сожалѣнію, о. миссіонеръ ничего почему то не говоритъ о результатахъ послѣднихъ, а знать это было весьма интересно. Однако бесѣдами дѣятельность о. миссіонера не ограничивалась: 28 января въ с. Муланѣ на благочинническомъ собраніи имъ былъ прочитанъ докладъ, съ цѣлію вызвать среди духовенства своего округа оживленіе пастырской дѣятельности. Въ докладѣ о. миссіонеръ затронулъ вопросъ—объ ознакомленіи учащихся въ школѣ на урокахъ по Закону Божию съ подлиннымъ текстомъ Свящ. Писанія, объ организаціи приходскихъ бібліотекъ, объ открытіи кружковъ ревнителѣй православія въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ и сектантствомъ, о борьбѣ съ пьянствомъ, о введеніи въ храмахъ общаго пѣнія, объ окружно-благочинническихъ книгопошахъ.—Къ сожалѣнію, и здѣсь о. миссіонеръ не указываетъ—каковы же оказались результаты его доклада, какъ къ его предложенію отнеслось духовенство округа и какое по возбужденнымъ о. миссіонеромъ вопросамъ вынесло постановленіе?!

Миссіонеръ Орловскаго городского благочинія о. Василій Юферева въ своемъ отчетѣ Преосвященному пишетъ, что «особенной дѣятельности (поѣздокъ) и публичныхъ собесѣдо-

ваній) имъ не было проявлено, ибо въ приходахъ церкви г. Орлова раскольниковъ-старообрядцевъ числится сравнительно немного (133 человекъ обоого пола), главарей-начетчиковъ не имѣется и расколъ не оказываетъ никакого вліянія на православныхъ».

Намъ, признаться, вышеуказанное заявленіе о. миссіонера показалось весьма страннымъ. О. миссіонеръ съ сознаниемъ правоты своего дѣла заявляетъ, что особенной миссіонерской дѣятельности имъ проявлено не было, такъ какъ де раскольниковъ въ Орловѣ всего 133 человекъ, стоитъ ли изъ за такихъ пустяковъ беспокоиться, тѣмъ болѣе что главарей-начетчиковъ среди нихъ нѣтъ, раскольники насъ не беспокоятъ и пусть ихъ живутъ себѣ спокойно!!! Для чего же тогда существуетъ въ г. Орловѣ о. миссіонеръ? Едва ли для того, чтобы спокойно созерцать погибель такого большого стада Христова, въ 133 человекъ, когда Господь велѣлъ заботиться даже объ одной овцѣ пропадающей болѣе, нежели о 99 остального стада! «Расколъ, пишетъ о. Миссіонеръ, не оказываетъ никакого вліянія на православныхъ», но вѣдь это, можетъ быть только пока, а что если онъ въ будущемъ будетъ оказывать это вліяніе, какъ тогда себя будетъ чувствовать о. миссіонеръ? Не будетъ ли лежать тогда на его совѣсти, что онъ попустилъ это вліяніе. Нельзя, о. миссіонеръ, жить только настоящимъ моментомъ, нужно почаще заглядывать и въ будущее. Не лучше ли теперь же, пока еще не упущено время, по возможности, совершенно уничтожить гнѣздо раскола въ Орловѣ и тѣмъ раз навсегда оградить православныхъ отъ дурного вліянія на нихъ раскольниковъ. Раскольниковъ въ Орловѣ, Вы пишете, мало, главарей-начетчиковъ среди нихъ пока нѣтъ, вотъ и пользуйтесь удобнымъ случаемъ, радейте не покладая рукъ, присоедините погибающее малое стадо къ Церкви Христовой, спасите ихъ погибающія, можетъ быть по невѣжеству, души, они же скажутъ Вамъ за это сердечное спасибо.

«Центромъ раскола (для г. Орлова), пишетъ далѣе о.

миссіонеръ, является село Подрѣлье и г. Вятка, откуда и пишется расколъ въ приходахъ г. Орлова». Долгъ о. миссіонера указать на это собрату по миссіи—о. миссіонеру, въ вѣдѣніи котораго находятся Вятка и с. Подрѣлье: источникъ, питающій своими соками раскольничью семью г. Орлова, долженъ находиться подъ самымъ бдительнымъ надзоромъ.

«Библиотеки противураскольнической, пишетъ о. миссіонеръ, въ г. Орловѣ не имѣется»!? Вотъ опять обширное поле для дѣятельности о. миссіонера!

«Все вниманіе, докладываетъ далѣе о. миссіонеръ, сосредоточивалось на миссіи приходской». Для удовлетворенія религіозныхъ потребностей прихожанъ духовенствомъ округа было постановлено—производить бесѣды въ приходахъ по деревнямъ,—о.о. діаконамъ и псаломщикамъ обучать народъ общему пѣнію, открыть въ городѣ библиотеку-читальню. Велись ли, какъ были постановлены, духовенствомъ въ приходѣ бесѣды, о. миссіонеръ не пишетъ; о библиотекѣ же читальнѣ замѣчаетъ, что «при обсужденіи сего на благочинническомъ собраніи духовенства, 20 мая с. г., не избрана была комиссія для приведенія въ извѣстность имѣющихся книгъ и не выработаны были условія для открытія и существованія библиотеки-читальни». Комментаріи здѣсь, конечно, излишни. Можетъ быть дѣло обстоитъ лучше съ третьимъ начинаніемъ духовенства, съ введеніемъ въ церквахъ общаго пѣнія? О. миссіонеръ пишетъ: «дѣлаются попытки и къ устройству общаго пѣнія, но пока еще особенныхъ результатовъ не замѣтно». Но всетаки, видимо, это дѣло въ г. Орловѣ, слава Богу, налаживается: общее пѣніе въ храмахъ существуетъ. О. миссіонеръ однако скорбитъ, что «учашіеся земскихъ училищъ, находящихся въ деревняхъ городскихъ приходоу, почти совершенно не посѣщаютъ храмовъ и пѣнію не обучаются. Если бы они бывали въ церкви хотя бы разъ въ мѣсяцъ всѣ, то невольно бы за другими учащимися тоже начали пѣть, а за ними и всѣ взрослые обучились бы и привыкли къ общему пѣнію въ храмахъ».

Далѣ о. миссіонеръ сообщаетъ о посѣщеніи г. Орлова Епархіальнымъ миссіонеромъ-проповѣдникомъ священникомъ Емеліаномъ Николаевымъ. Последнимъ 2 и 3 марта были ведены въ г. Орловѣ бесѣды съ военноплѣнными и съ военно-обязанными, причемъ—изъ первыхъ было присоединено къ Святой Православной Церкви 71, а изъ вторыхъ—14 чело-вѣкъ. Чинъ присоединенія былъ совершенъ въ Градской Троицкой церкви.

Послѣ отъѣзда изъ г. Орлова Епархіальнаго миссіонера къ Православной церкви было присоединено еще трое изъ военно-обязанныхъ—одинъ въ Троицкой церкви и два—въ Соборѣ. «Кромѣ этого, пишетъ о. миссіонеръ, весьма многимъ изъ нихъ, т. е. изъ военно-обязанныхъ, особенно германскимъ подданнымъ, было отказано въ присоединеніи, такъ какъ замѣчено, что выражали они желаніе присоединиться не по своему внутреннему убѣжденію, а изъ личныхъ цѣлей и обнаружили полное незнаніе Христіанскихъ истинъ».

Свящ. А. Игнатъевъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

О читателяхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

«Пензенскія Епарх. Вѣдомости» затрогиваютъ интересный вопросъ относительно расширенія круга читателей «Епарх. Вѣдомостей»: Мѣстныя «Епархіальныя Вѣдомости» издаются для всего духовенства епархіи, а отнюдь не для однихъ настоятелей *). Свѣдѣнія какъ официальнаго характера, такъ и въ видѣ статей по разнымъ отдѣламъ церковной жизни, въ одинаковой мѣрѣ нужны не для одного священника, но

*) На страницахъ Пенз. Еп. Вѣд. не особенно давно низше члены причта жаловались на то, что нѣкоторые настоятели церквей лишаютъ ихъ возможности читать свои мѣстныя Вѣдомости подъ тѣмъ предлогомъ, что онѣ у нихъ могутъ затеряться. Такія жалобы, къ сожалѣнію, иногда слышатся и въ нашей Вятской епархіи. *Ред.*

для каждаго члена причта—для низшаго члена причта они даже иногда нужнѣе, чѣмъ для настоятеля. Кромѣ этой, чисто практической стороны дѣла, ведущей къ неосвѣдомленности духовенства во всей его массѣ съ дѣлами епархіальнаго управленія и съ вопросами мѣстной церковной жизни, въ данномъ явленіи есть нѣчто иное, уже прямо вредное для той работы, которой требуютъ отъ духовнаго сословія. Священники часто жалуются на своихъ діаконовъ и псаломщиковъ, что они плохіе помощники въ ихъ пастырскомъ дѣлѣ. «Недостаточно развиты и образованы и ничѣмъ не интересуются». Вотъ «Епархіальныя Вѣдомости» и могли бы въ дѣлѣ заинтересованности членовъ причта, ихъ развитія и привлеченія къ участию въ общепастырской работѣ сыграть большую роль. Въ нихъ печатаются по большей части статьи, имѣющія мѣстный характеръ. Знакомясь съ ними, каждый членъ причта вольно увлекается въ общее теченіе епархіальной жизни, начинаетъ интересоваться ею. Даже статьи изъ иноепархіальной жизни, даже статьи общаго содержанія, — и онѣ не могутъ не будить сознанія и мыслей вашего, скажемъ, причетника. И у него, по прочтеніи такой статьи, не можетъ не явиться вопроса: «а у насъ, въ приходѣ, можетъ это быть? Почему теперь нѣтъ? Если можетъ это быть? Почему теперь нѣтъ? Если можетъ быть, то въ какой формѣ» и т. под. Разбирая вопросъ съ этой стороны, нельзя допустить мысли, чтобы пастырь, занимающійся приходскою жизнью, желающій видѣть въ лицѣ низшихъ членовъ причта достойныхъ себѣ помощниковъ, не давалъ имъ читать «Епархіальныхъ Вѣдомостей» изъ опасенія, что при этомъ могутъ растеряться №№ «Епархіальныхъ Вѣдомостей». Напротивъ, онъ долженъ бы, думается, обязывать каждаго члена причта прочитывать каждый № отъ крышки до крышки. Мало этого. Время отъ времени ему не мѣшало бы поговорить съ своими сослуживцами о прочитанномъ, можетъ быть, предварительно предъ бесѣдой прочесть статью, о которой онъ вздумалъ побесѣдовать. Несомнѣнно, если не всѣ статьи, то большинство

ихъ, какъ имѣющихъ мѣстное значеніе, заинтересуетъ кого— угодно, хотя бы и не привыкшаго къ чтенію, діакона и псаломщика. А дальше, за эту первую ступень въ развитіи привычки къ чтенію, пошли бы «Церковныя Вѣдомости» и «Приходскій Листокъ». Время, когда сельскому духовенству было дѣйствительно нечего читать, прошло безвозвратно. Въ настоящее время въ самомъ захудаломъ приходѣ, гдѣ не только діаконъ или псаломщикъ, но даже и священникъ не могутъ истратить на книгу одного рубля, имѣются цѣлыхъ три печатныхъ періодическихъ органа, въ которыхъ трактуются, какъ общіе богословскіе вопросы («Церковныя Вѣдомости»), такъ и вопросы мѣстной епархіальной жизни («Епархіальныя Вѣдомости»), помимо этого, дается (въ «Приходскомъ Листкѣ») въ самой легкой, доступной даже для самаго неразвитаго псаломщика формѣ, освѣщеніе событій политической жизни (великая война, жизнь друг. европейскихъ государствъ и пр.). Читай, не лѣнись!..

(Екат. Еп. Вѣд).

Привѣтствіе Епархіальному Братству Свят. и Чудотворца Николая.

Въ единеніи сила! Этотъ могучій девизъ находятъ, наконецъ, свою реализацію и въ предѣлахъ Вятской епархіи въ только что открываемомъ Братствѣ. Разрозненныя, разбѣденныя силы, а также матеріальныя и культурныя средства объединяются въ едино и призываются къ одной великой цѣли—созиданію жизни на основахъ христіанской культуры. Объединенныя въ одно стройное и строго организованное цѣлое, онѣ, конечно, дадутъ плодъ сторицею. Хотѣлось, чтобы ярко загорѣлся этотъ свѣточъ и освѣтилъ своими теплыми лучами все уголки обширной епархіи... И могучій голосъ времени зоветъ къ великому дѣлу. Съ войной произошелъ сдвигъ души народной. Она проснулась и неотложно требуетъ

пищи. Народу нужны живые дѣятели, ему нужны библіотеки, школы, народные дома, лекціи, ему нужны книги и дешевыя газеты... За Святое дѣло съ Богомъ всѣ, кому дороги интересы Родины и Церкви! За дружную работу впередъ... впередъ за Святую Русь и Церковь Православную!

А. К.

Х р о н и к а.

Архіерейскія служенія. 5 сентября, воскресеніе, Божественную литургію Преосвященный Никандръ совершалъ въ Крестовой церкви архіерейскаго дома.

— 8 сентября, Рождество Пресвятой Богородицы, Божественную литургію Владыка совершалъ также въ Крестовой церкви архіерейскаго дома.

Епархіальное Братство Св. и Чудотворца Николая. 1 сентября, послѣ молебна въ Каѳедральномъ соборѣ, состоялось въ залѣ архіерейскаго дома первое общее собраніе членовъ Епархіальнаго Братства. Вниманію собранія былъ предложенъ докладъ протоіеря Тихвинскаго о дѣятельности Братства въ минувшее (до преобразования) и о задачахъ Братства въ настоящее время. *) Затѣмъ происходили выборы членовъ Совѣта Братства.

Кромѣ попечителя Братства—епископа Никандра и предсѣдателя Совѣта Братства—епископа Павла, въ Совѣтъ Братства единогласно избраны товарищемъ предсѣдателя—директоръ мужской гимназіи С. А. Богатыревъ, членами: П. Н. Шкляевъ—законоучитель мужской гимназіи Игнатъевъ, священникъ Кочкинъ, протоіерей Тихвинскій и А. А. Шубинъ. Открытое Братство, какъ это видно изъ его устава, напечатаннаго въ № 30 Епарх. Вѣдомостей, ставитъ весьма широкія цѣли въ своей дѣятельности: просвѣщеніе народа на основахъ христіанской культуры, благотворительность всѣмъ нуждающимся, поднятіе экономическаго благосостоянія населенія—главныя задачи Братства. Для выполнения этихъ задачъ Братство устраиваетъ храмы, библіотеки, чи-

*) Докладъ прот. Тихвинскаго напечатанъ въ началѣ настоящаго №.

тальни, лекціи по всѣмъ отраслямъ знаній, открываетъ книжныя лавки, ссудо-сберегательныя товарищества, склады сельско-хозяйственныхъ принадлежностей, учреждаетъ ясли, пріюты, дѣтскіе сады и т. д. Симпатичныя и потребныя для времени цѣли уже начинаютъ осуществляться. Въ самомъ непродолжительномъ времени открываются комитеты лекторскій, законоучительскій, дамскій благотворительный и школьно миссіонерскій. Пожелаемъ успѣха новому учрежденію въ выполненіи благихъ цѣлей, увеличенія числа членовъ-дѣятелей въ этомъ широкомъ дѣлѣ. Членскій взносъ въ Братство 2 рубля.

Открытие церковно приходскаго Братства во имя Христа Спасителя при Спасскомъ Соборѣ г. Вятки и Народнаго при Братствѣ дома. 8 го сего сентября, послѣ торжественнаго молебна, совершеннаго Преосвященнѣйшимъ Никандромъ въ сослуженіи съ духовенствомъ Спасскаго собора, при пѣніи архіерейскаго хора, послѣдовало открытіе при Спасскомъ соборѣ г. Вятки церковно-приходскаго Братства во имя Христа Спасителя и Народнаго при Братствѣ дома, устроеннаго въ верхнемъ этажѣ главнаго церковнаго дома, расположеннаго въ одной изъ самыхъ оживленныхъ частей г. Вятки. Послѣ окончанія молебна, когда Владыка, духовенство и до тѣсноты переполнявшая обширный залъ Народнаго дома, гдѣ происходилъ мелебень, публика заняли свои мѣста, священникъ Спасскаго собора о. Петръ Трапицынъ прочиталъ краткую записку о возникновеніи открытаго Братства и устройствѣ при немъ Народнаго дома, о поступившихъ доселѣ въ Братство членскихъ взносахъ и пожертвованіяхъ (600 руб. отъ частныхъ лицъ и 300 руб. отъ Спасскаго собора) о расходахъ по приспособленію церковнаго дома подъ братскій (до 700 руб.) и проч. Вслѣдъ за тѣмъ членъ Братства, преподаватель А. А. Шубинъ предложилъ вниманію собравшихся сообразныя дню два краткія чтенія съ туманными картинами о Рождествѣ Пресвятой Богородицы и Куликовской битвѣ (8 сент. 1380 года) Послѣ этого мальчикъ-гимназистъ Сергіевъ прочиталъ патріотическое стихотвореніе „Исполлять тебѣ, Русь“, законченное двукратнымъ пѣніемъ всѣми присутствовавшими народнаго гимна „Боже, Царя Храни“. Въ заключеніе Владыка обратился

къ присутствовавшимъ съ рѣчью, въ которой прежде всего благодарилъ учредителей и членовъ Братства — духовенство, церковнаго старосту и прихожанъ Спасскаго собора за открытіе перваго и пока единственнаго въ г. Вяткѣ приходскаго Братства, затѣмъ высказалъ свое глубокое сочувствіе цѣлямъ Братства, радость, что Братство, возникшее въ весьма трудное для нашей Родины время, успѣло уже проявить благотворительную дѣятельность, давъ въ своемъ Народномъ домѣ временный пріютъ церковной городской школѣ и приступивъ къ изготовленію одежды и бѣлья для нашихъ воиновъ и бѣженцевъ, и надежду, что въ будущемъ, путемъ устройства бесѣдъ, чтеній лекцій и изданія народныхъ листовъ, оно будетъ содѣйствовать и воспитанію народа въ духъ православія и патріотизма.

Торжественное архіерейское служеніе, чтенія и рѣчи въ Народномъ домѣ при открытіи Братства произвели на присутствующихъ сильное впечатлѣніе, сообщивъ имъ высокое религіозно-патріотическое настроеніе, подѣ влияніемъ котораго они и разошлись по своимъ домамъ.

Присутствовавшій при открытіи Братства архимандритъ Несторъ, начальникъ Камчатской миссіи, недавно прибывшій въ Вятку съ театра военныхъ дѣйствій, на слѣдующій день предложилъ въ Народномъ домѣ чтеніе о войнѣ.

Дамскій Кружокъ при Братствѣ Святителя и Чудотворца Николая. По благословенію Преосвященнѣйшаго Никандра, Епископа Вятскаго и Слободскаго, 6-го сего сентября состоялось открытіе Дамскаго Кружка при Епархіальномъ Братствѣ Святителя и Чудотворца Николая. По приглашенію назначенной предсѣдательницею Кружка М. Э. Израилевой, въ квартирѣ Каѳедральнаго протоіерея собрались супруги и дочери городского духовенства, учительницы Епархіальнаго училища и церковно-приходскихъ школъ, жены представителей духовно-учебныхъ заведеній въ составѣ всего 75 лицъ.

Въ собраніи прежде всего были выяснены цѣль и задачи Кружка (помощь бѣженцамъ, работа на армію и Лазаретъ Духовнаго вѣдомства), необходимыя на осуществленіе намѣченной цѣли средства (личныя взносы членовъ по 10 к., 20 к. и 30 к. въ мѣсяцъ) и тутъ же произведенъ былъ

сборъ добровольныхъ пожертвованій, давшей 83 р. 69 коп. Въ распоряженіе Кружка поступили вещевыя пожертвованія, собранныя на бѣженцевъ среди городского духовенства, въ дни установленнаго Св. Синодомъ нарочитаго поста. Для ближайшаго распредѣленія занятій и работъ выбранъ совѣтъ, въ составѣ слѣдующихъ лицъ: Гагинской Лидіи Ивановны, Миловой Анны Павловны, Бѣляевой Людмиллы Ивановны, Чернышевой Вѣры Николаевны, Тихвинской Юліи Петровны, Добрыниной Вѣры Петровны, Ивановой Надежды Александровны, Серафимовой Θεоктисты Анатольевны, Жилиной Антонины Петровны, Емельяновой Ольги Константиновны, Игнатьевой Вѣры Алексѣевны и Васнецовой Маріи Николаевны. Собранныя Епархіальнымъ Комитетомъ вещевыя пожертвованія на бѣженцевъ Дамскимъ Кружкомъ въ настоящее время сортируются и приготавливаются для выдачи бѣженцамъ.

Сочувствующія цѣлямъ и задачамъ Кружка приглашаются вступить въ члены или сдѣлать единовременное пожертвованіе деньгами, вещами и матеріаломъ.

Запись въ члены и приемъ пожертвованій принимается въ квартирѣ Каѳедральнаго протоіеря ежедневно съ 10-ти утра до 3 ч. дня.

Село Пижемское, Яранскаго уѣзда. (Дѣятельность Пижемскаго дамскаго кружка) Пижемскій дамскій кружокъ соорганизовался и началъ свою скромную дѣятельность въ концѣ сентября 1914 года. Въ составъ кружка вошли жены духовенства, учительницы, жена церковнаго старосты, профессорница, жена доктора, акушерка, т. е. интеллигентныя женщины, постоянно и временно проживающіе въ с. Пижемскомъ и районѣ его прихода — всего 23 человекъ.

Цѣль кружка: сборъ пожертвованій матеріаломъ и деньгами, переработка личнымъ трудомъ матеріала на бѣлье и другіе предметы для подарковъ воинамъ и самая отправка этихъ подарковъ по назначенію. За пожертвованіями дамы кружка, за исключеніемъ очень немногихъ, сами лично ходили по деревнямъ прихода.

Дамы кружка собирались для работъ по вечерамъ въ квартирѣ священника Петра Мельникова, любезно имъ пред-

ложенной. Обязанность председательницы, по предложенію кружка, исполняла и исполняетъ А. П. Мельникова, она же принимала матеріальныя пожертвованія, и завѣдывала складомъ этихъ матеріаловъ; обязанность казначея взяла на себя Е. М. Романова; дѣлопроизводство было поручено мѣстному о. діакону Попову, который въ рѣшеніи вопросовъ кружка никакого участія не принималъ.

Опредѣленныхъ членскихъ взносов не установлено, но добровольно дамамъ кружка на это святое дѣло пожертвовано матеріалами и деньгами, по приблизительному подсчету, рублей на 60.

Съ начала дѣятельности до 1 іюня с. г. по приходо-расходной тетради кружка значится поступленій: матеріалами на 473 р. 28 коп. и деньгами 229 р. 98 коп., всего на 703 р. 26 коп. Матеріальныя пожертвованія были: изъ церкви (холстъ, ситець и проч.) на 103 р. 66 коп., учительницами всѣхъ училищъ собрано пожертвованій на 52 руб., остальные матеріалы и вещи были пожертвованы самими дамами кружка и прихожанами села Пижемскаго. Деньгами поступило: отъ Пижемскаго кредитнаго товарищества 179 р. 26 к., отъ продажи жертвованныхъ—зернового хлѣба, льна и шерсти и отъ дамъ кружка и прихожанъ 50 р. 72 коп.

Кружкомъ приготовлено и отправлено въ дѣйствующую армію подарковъ 165 комплектовъ на сумму 646 р. 1 коп.: Въ среднемъ стоимость подарка—комплекта опредѣлилась офицерскаго въ 6 руб. и солдатскаго—3 р. 83²/₃ коп.

Всѣ эти подарки достигли своего назначенія, о чемъ свидѣтельствуется то, что кружкомъ получены благодарности отъ Московскихъ организацій, черезъ которыя подарки посылались и непосредственно съ театра военныхъ дѣйствій отъ офицеровъ и солдатъ.

Братство во имя Христа Спасителя при Спасскомъ соборѣ симъ доводитъ до свѣдѣнія духовенства и женскаго пола, что при Братствѣ въ помѣщеніи Братства (уголь Преобр. и Казан. улицъ) организуется дамскій кружокъ по устройству быта бѣженцевъ. Для организациі сего кружка назначается 10-го сего сент. въ 6 час. вечера собраніе. Братство приглашаетъ сельское духовенство и сельскихъ матушекъ къ совмѣстной работѣ по устройству быта бѣженцевъ,

особенно чрезъ сборъ пожертвованій среди населенія хол-
стомъ. Дамскій кружокъ при Братствѣ Спасителя имѣеть
своею цѣлю идти на помощь епархіальному дамскому кру-
жку при братствѣ Святителя Николая. Помѣщеніе Братства
будеть открыто для работъ и посѣщеній лицъ женскаго по-
ла во всякое время

Редакторъ *Н. Гусевъ.*

Печатать дозволяется. Гор. Вятка, 4 сентября 1915 г.

Цензоръ протоіерей *И. Осокинъ.*

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Вятская почтово-телеграфная контора симъ доводитъ до
всеобщаго свѣдѣнія, что въ виду важности событій въ цѣ-
ляхъ обезпеченія правильности и скорости движенія прави-
тельственныхъ и особо важныхъ телеграммъ, распоряженіемъ
Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, пріемъ поздравительныхъ
телеграммъ 17-го сего сентября воспрещень, за исключе-
ніемъ поздравительныхъ депешъ на имя лицъ ИМПЕРАТОРСКОЙ
ФАМИЛИ.