

ХОЛМСКО-ВАРШАВСКИЙ ЕПАРХИАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКОЙ АРХІЕПИСКОПСКОЙ КАМЕРАЛЬ.

Адресъ Редакціи:

Долгая улица, домъ № 13 кв. 11,
при Холмско-Варшавской Духовной Консисторіи,
въ Варшавѣ.

Годовая цѣна—5 руб.

Выходитъ два раза въ мѣсяць: 1-го и 15-го числа.

ОТДѢЛЪ I.

ВЫСОЧАЙШАЯ БЛАГОДАРНОСТЬ.

Къ Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода отъ Высокопреосвященнаго Флавіана Архіепископа Холмска Варшавскаго поступило сообщеніе о томъ, что въ память и въ ознаменованіе избавленія Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича отъ грозившей 29 апрѣля 1891 г. въ г. Отсу въ Японіи опасности 1) прихожане Свято-Михайловской церкви въ с. Цыцовѣ Холмскаго уѣзда на пожертвованные ими 180 рублей приобрѣли для сей церкви колоколь, съ соотвѣтствующею событію 29 апрѣля 1891 года надписью, вѣсомъ 13 пудовъ; и 2) кассиръ магистрата въ г. Бѣлгораѣ, Люблинской губерніи Иванъ Парчевскій пожертвовалъ въ Свято-Георгіевскую церковь сего города лампаду, стоимостью 20 рублей 75 коп. На всеподданнѣйшемъ докладѣ исполняющаго обязанности Синадальнаго Оберъ-Прокурора объ означенныхъ и другихъ многочисленныхъ выраженіяхъ вѣрноподданническихъ и религіозно-патріотическихъ чувствъ Его Императорскому Величеству, въ 9-й день минувшаго сентября, благоугодно было Собственноручно начертать: „Благодарить“.

Наименованіе Холмскаго семинарскаго
Попечительства „Леонтіевскимъ“.

Указомъ изъ Святѣйшаго Синода отъ 30-го сентября сего 1892 года за № 3,894, Попечительство о

бѣдныхъ воспитанникахъ Холмской Духовной Семинаріи наименовано „Леонтіевскимъ“ для увѣковѣченія памяти Основателя онаго Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Леонтія Митрополита Московскаго и Коломенскаго.

Объ изданіи Церковнаго Вѣстника и Христіанскаго Чтенія въ 1893 году.

Ректоръ С.-Петербургской Духовной Академіи Преосвященный Антоній Епископъ Выборгскій обратилъ къ Высокопреосвященному Флавіану Архіепископу Холмска-Варшавскому съ отношеніемъ слѣдующаго содержанія:

Въ предшествующіе годы я, съ соизволенія блаженной памяти Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Исидора, обращалъ къ Преосвященнѣйшимъ Архiepассырямъ съ просьбою о содѣйствіи распространенію издаваемыхъ при С.-Петербургской Духовной Академіи журналовъ „Церковный Вѣстникъ“ и „Христіанское Чтеніе“. Доброе вниманіе Архiepастрей и ихъ просвѣщенное содѣйствіе распространенію академическихъ изданій, а также и собственное желаніе наибольшаго для нихъ круга читателей даютъ мнѣ рѣшимость покориѣйше просить Ваше Высокопреосвященство и на будущій 1893 годъ рекомендовать „Церковный Вѣстникъ и Христіанское Чтеніе“ подвѣдомственнымъ Вамъ епархіальнымъ учрежденіямъ и духовенству къ выискѣ въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній, монастырей, соборовъ и приходскихъ церквей. Программа и условія подписки на 1893 г. останутся прежнія: „Церковный Вѣстникъ“ будетъ знакомить, съ современною церковною жизнью, не упу-

ская изъ вниманія и соприкасающейся съ нею жизни свѣтскаго общества; въ Христіанскомъ Чтеніи будутъ печататься оригинальныя и переводныя статьи преимущественно историческаго, апологетическаго и назидательнаго содержанія, а также толкованія на книги Ветхаго Завѣта; цѣна Церковнаго Вѣстника съ Христіанскимъ Чтеніемъ 7 рублей, а того и другаго журнала въ отдѣльности 5 рублей. Адресъ для иногородныхъ подписчиковъ: „Въ Редацію Церковнаго Вѣстника и Христіанскаго Чтенія въ С.-Петербургѣ“.

На изложенномъ отношеніи написана Его Высокопреосвященствомъ 29 минувшаго сентября слѣдующая резолюція: „Объявленіе объ изданіи Церковнаго Вѣстника и Христіанскаго Чтенія напечатать въ Епархіальномъ Вѣстникѣ“.

Пожертвованіе въ Матченскую церковь.

По донесенію благочиннаго I Грубешовскаго округа, староста Свято-Покровской церкви въ с. Матче Грубешовскаго уѣзда, Люблинской губерніи, крестьянинъ Петръ Денисюкъ, движимый благочестивою ревностію, склонилъ свою родственницу Маріанну Сохачевскую возвратиться къ православной вѣрѣ своихъ предковъ и послѣ ея смерти пожертвовалъ въ Матченскую церковь оставшіяся послѣ Сохачевской 150 руб.

За такое усердіе къ православной вѣрѣ и заботливость о нуждахъ мѣстнаго храма Его Высокопреосвященствомъ преподано крестьянину Петру Денисюку благословеніе Божіе съ выдачею похвальнаго листа отъ 15 сентября сего 1892 года.

Пожертвованія въ Прохенскую церковь.

Отъ извѣстнаго благотворителя церковей Холмско-Варшавской Епархіи жителя г. Москвы Максима Ивановича Иванова поступили въ Прохенскую церковь Сѣдлецкаго округа слѣдующія пожертвованія:

1) Колоколъ вѣсомъ въ 12 п. 10 ф. и языкъ вѣсомъ 17 ф., цѣною 198 р. 97 к. 2) Икона Покрова Пресвятой Богородицы 7 верш., по золотому чеканному фону, 10 руб. 3) Такая же икона святителя Николая—10 руб. 4) Паникадило на 6 свѣчей—13 руб. 5) Четыре подсвѣчника къ мѣстнымъ иконамъ—20 р. 6) Шесть паникадильныхъ свѣчей—6 р. 7) Четыре свѣчи къ мѣстнымъ иконамъ—5 р. 8) Пасхальный трехсвѣчникъ—1 р. 9) Запрестольный крестъ и икона Божіей Матери—23 р. 10) Двѣ хоругви—7 руб. 11) Вывосной подсвѣчникъ—3 р. 12) Икона Покрова Пресвятой Богородицы—2 р. 13) Икона

Св. Троицы въ видѣ трехъ странниковъ—7 р. 14) Къ двумъ вышеозначеннымъ иконамъ золоченнаго багета на 2 р. 40 к. 15) Полное священническое и диаконское облаченія изъ желтой парчи—26 р. Итого на 347 руб. 37 коп.

Архипастырскою Его Высокопреосвященства резолюціею 11 минувшаго сентября на докладъ Консисто-ріи преподано жертвователю благословеніе Божіе и объявлена ему признательность Епархіальнаго Начальства.

Цо жертвованіе въ Лѣвнинскій монастырь.

По донесенію настоятельницы Лѣвнинскаго Свято-Богородицкаго монастыря игуменіи Екатерины, 14-го минувшаго сентября въ кассу сего монастыря на его нужды поступило 800 руб., пожертвованныхъ Кронштатскимъ протоіереемъ Іоанномъ Сергіевымъ. Архипастырскою Его Высокопреосвященства резолюціею 23 минувшаго сентября на рапортъ игуменіи Екатерины предложено объявить жертвователю благодарность.

Вѣдомость о суммахъ, поступившихъ изъ церковей Холмско - Варшавской Епархіи въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая хлѣба въ 1891 году.

Съ 24 сентября 1891 по 15 августа 1892 года, поступили въ Холмско-Варшавскую Духовную Консисто-рію въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая слѣдующія суммы:

1)	изъ церковей Варшавской губ. . .	2145 р. 27 к.
2)	” Калишской ” . .	331 ” 86 ”
3)	” Кѣлецкой ” . .	298 ” 97 ”
4)	” Ломжинской ” . .	531 ” 97 ”
5)	” Люблинской ” . .	2803 ” 45 ”
6)	” Петроковской ” . .	1021 ” 63 ”
7)	” Плоцкой ” . .	778 ” 23 ”
8)	” Радомской ” . .	872 ” 32 ”
9)	” Сувалкской ” . .	504 ” 97 ”
10)	” Сѣдлецкой ” . .	1187 ” 96 ”

Итого: 10486 р. 63 к.

Изъ этой суммы отослано въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ для направленія въ пострадавшія отъ неурожая мѣстности при отношеніяхъ Консисто-ріи, отъ 16 октября 1891 г. за № 4142, 11 ноября за № 4547, 3 декабря за № 4841, 31 декабря за № 5431; 6 февраля 1892 г. за № 553 и 3 марта за № 1035—7541 р. 8 к., и внесено въ Варшавское Губернское казначейство для перечисленія въ вѣдѣніе

Особаго Комитета, состоявшаго подъ предѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича—2945 р. 55 к. подъ квитанціи, отъ 13 апрѣля за № 14717, 5 мая за № 19183, 5 іюня за № 24355, 4 іюля за № 28197 и 12 августа за № 33388, а всего 10486 руб. 63 коп.

Циркулярное предписаніе Таможеннымъ учрежденіямъ и командирамъ бригадъ Калишскаго таможеннаго округа относительно служебныхъ разъѣздовъ священниковъ для исполненія духовныхъ требъ.

Совершеніе священниками разъѣздовъ по границѣ по назначенному каждому, согласно предписанія моего отъ 5 октября 1891 г. за № 17470, участку для выполненія духовныхъ требъ чинамъ таможеннаго вѣдомства, удаляя священниковъ, иногда на довольно продолжительное время, отъ вѣреннаго каждому храма, отзывается на остальныхъ жителяхъ прихода тѣмъ, что они, во время отсутствія священника, лишены возможности посѣтить, для молитвы храмъ Божій въ воскресные и праздничные дни. Но такое отсутствіе священниковъ изъ мѣста нахождения храма оказывается еще чувствительнѣе въ Высокопраздничные царскіе дни, двенадцатые праздники и во время великаго поста, въ теченіе коего всѣ православные не только обязаны отговѣть, но должны чаще посѣщать церковь и преимущественно въ первую и послѣднюю седмицы поста и оставленіе въ эти великіе дни церкви пустою, безъ исполненія надлежащаго богослуженія, является крайне нежелательнымъ, въ особенности при существующемъ недостаткѣ православныхъ храмовъ въ здѣшней мѣстности, съ иновѣрческимъ населеніемъ.

Исходя изъ сего и въ видахъ согласованія обязанностей священниковъ по совершенію богослуженія въ подлежащемъ храмѣ съ обязанностями по совершенію духовныхъ требъ живущимъ на границѣ въ назначенномъ каждому священнику участкѣ, чинамъ таможеннаго вѣдомства во время великаго поста, въ дополненіе къ сказанному моему предписанію отъ 5 октября 1891 г. за № 17470, даю знать таможеннымъ учрежденіямъ и командирамъ бригадъ вѣреннаго мнѣ округа, для свѣдѣнія и надлежащаго исполненія, при повѣркѣ маршрутовъ священниковъ, что мною предложено священникамъ, при составленіи маршрута для поѣздки по границѣ во время великаго поста, сообразовать таковой такимъ образомъ, чтобы начинать объѣздъ на второй недѣлѣ поста и возвращаться въ мѣсто нахождения храма не позже пятницы на шестой недѣлѣ, дабы всю первую и съ субботы шестой недѣли

во всю Страстную Седьмицу, въ храмѣ непремѣнно совершалось богослуженіе, при чемъ еслибы священникъ въ сказанный промежутокъ времени не былъ въ состояніи объѣхать весь свой участокъ границы, то окончаніе объѣзда можетъ быть отложено до Петровскаго или Успенскаго постовъ.

При этомъ, если, согласно маршрута, въ Высокопраздничный день или какой либо двенадцатый праздникъ священнику случится быть въ недалекомъ отъ мѣста расположенія вѣреннаго ему храма разстояніи, то разрѣшать ему, съ удовлетвореніемъ прогонными деньгами, возвращаться на этотъ день домой для совершенія богослуженія въ храмѣ. Командирамъ бригадъ предписаніе это объявить въ приказахъ по бригадамъ.

Начальникъ Округа,
Генераль-Маіоръ *Усовъ*.

ОТДѢЛЪ II.

ГОДИЧНЫЙ АКТЪ

въ Холмской духовной семинаріи 1892 г.

9 сентября т. г. Холмская духовная семинаріа отпраздновала въ новомъ своемъ помѣщеніи третій годичный актъ.

Обычное, согласно установленію накануне послѣ всеобщаго, поминовеніе всѣхъ преставившихся начальствовавшихъ, обучавшихъ и обучавшихся въ Холмской духовной семинаріи соединено было на этотъ разъ съ литією, отслуженною соборомъ, по въ Бозѣ почившемъ Высокопреосвященнѣйшемъ Митрополитѣ Исидорѣ. Предъ литією о. Ректоръ семинаріи, Архимандритъ Тихонъ, сказалъ приблизительно слѣдующее:

„Общій удѣлъ человѣческихъ радостей послѣ грѣхопаденія первыхъ людей тотъ, что, кажется, ни одна изъ нихъ не обходится безъ того, чтобы на нее не легло облако грусти и тѣнь скорби. Такъ и настоящія наши торжества омрачены скорбію о кончинѣ Первосвятителя русской церкви Высокопр. митрополита Исидора. Мы скорбимъ объ утратѣ Принопамятнаго Владыки, который съ радостью принялъ рѣшеніе бывшихъ холмскихъ униатовъ воссоединиться съ православною церковію и съ любовью встрѣтилъ и обласкалъ холмскую депутацію; скорбимъ и потому, что благопопечительный Владыка былъ избранъ въ недавнее время почетнымъ членомъ нашего обновившагося попечительства о нуждахъ бѣдныхъ учени-

ковъ Холмской семинаріи; скорбимъ, наконецъ, и потому, что вмѣстѣ со всею русскою церковію не можемъ „не скорбѣти и не тужити“ объ этой тяжелой утратѣ.

Въ Бозѣ почившій митрополитъ Исидоръ служилъ русской церкви 67 лѣтъ, изъ нихъ около 58 лѣтъ въ санѣ епископа. Занимая важные посты, онъ какъ мужъ глубокаго разума и вѣдѣнія, совѣта и крѣпости, мужъ благочестивой, строгой жизни, чловѣкъ съ свѣтлымъ и трезвымъ взглядомъ на дѣло, богатый опытомъ, крѣпкій духомъ, съ необычайнымъ терпѣніемъ и добротою, — онъ своимъ долговременнымъ, мудрымъ и ревностнымъ служеніемъ не могъ не приносить истинной пользы: служеніе его преисполнено многихъ и многоразличныхъ подвиговъ, благодѣтельныхъ для отечественной церкви.

Одинъ изъ самыхъ главныхъ видовъ высокаго служенія въ Бозѣ почившаго Святителя и вмѣстѣ съ тѣмъ самое лучшее украшеніе его личнаго характера составляютъ чловѣколюбіе, сострадательность и благодѣтельность его. Лишившійся отца еще въ дѣтскихъ пеленкахъ, сирота, не видѣвшій ласкъ отеческихъ, испытавшій всѣ нужды и тягости сиротства, Приснопамятный Святитель былъ по истинѣ отцемъ, покровителемъ и утѣшителемъ бѣдныхъ, несчастныхъ и сиротъ. Добрый и доступный, всегда отзывчивый на нужды, гдѣ бы онъ ни проходилъ свое высокое служеніе, благосердый Владыка поставилъ задачей своей многотрудной жизни и неутомимой дѣятельности утѣшеніе тысячъ сиротъ, облегченіе участи нуждающихся. Въ теченіе своей почти столѣтней жизни сколько онъ сдѣлалъ добра часто незримаго и мало кому вѣдомаго. Сколькихъ онъ согрѣвалъ своею ласкою и любовію. Сколькихъ безпріютныхъ и безпомощныхъ онъ облагодѣтельствовалъ! Онъ не считалъ для себя трудомъ выслушивать обращающихся къ нему и помогать всѣмъ чѣмъ могъ; не смотря на массу дѣлъ и служебныхъ занятій, онъ по возможности отвѣчалъ на письменныя обращенія къ нему, хотя бы они исходили и отъ простыхъ людей. Эту отзывчивость къ нуждамъ и страданіямъ людскимъ благостный Святитель сохранилъ до самой своей смерти: въ послѣдній день своей земной жизни, умирая онъ, однако, съ участіемъ разспрашивалъ врача о ходѣ болѣзни (холеры) въ столицѣ.

Съ такою же отеческою любовію и попеченіемъ относился почившій Владыка и къ подвѣдомственнымъ ему духовно-учебнымъ заведеніямъ: при немъ благодаря его мудрости и заботамъ, они были обезопасены „отъ всякаго злаго обстоянія“.

Но не для похвалъ почившему Святителю собрались мы сюда; ихъ ему произнесутъ люди болѣе авторитетные, да въ нихъ онъ и не нуждается теперь, ибо предстоитъ уже предъ судилищемъ не чело-

вѣскимъ, а Божескимъ. Не похвалы ему нужны, а молитвы объ отпущеніи вольныхъ и невольныхъ его прегрѣшеній, ибо никто не чистъ отъ скверны, хотя бы и одинъ день былъ жизни его на землѣ (Іов. 14, 4—5).

Вознесемъ же, братъ, молитвы объ упокоеніи въ селеніяхъ праведныхъ души Митрополита Исидора, давашаго всѣмъ намъ образъ не только словомъ, но и житіемъ, духомъ, вѣрою, любовію, чистотою и терпѣніемъ.“

Въ самый день акта литургію въ семинарской до- мовой церкви изволилъ служить Преосвященный Гедеонъ, Епископъ Люблинскій.

Послѣ причащенія о. Инспекторъ Семинаріи Геро- монахъ Антоній произнесъ прочувствованное, жизненное и высокопоучительное слово, которое началъ указаніемъ дѣйствительной важности событія настоящаго дня: „Знаменателенъ, братіе, — началъ о. Антоній, — для насъ, а также и для православно-духовнаго преуспѣянія сей многострадальной окраины нашего необъятнаго отечества, настоящій день. Два года назадъ въ сей день Царь царствующихъ и Господь господствующихъ снизшелъ сюда заклаться и даться въ снѣдь вѣрнымъ—въ первый разъ была совершена въ семъ святомъ храмѣ безкровная жертва. Тогда же было освящено и сіе прибожище, если и для всякой зывающей къ Свѣтоподателю души, то нарочито для васъ, наши возлюбленные питомцы, въ наученіе васъ закону Божию,—ибо здѣсь возвѣщаются вамъ глаголы самой Божественной Любви и Истины ежедневно и на частныхъ и на общественныхъ моленіяхъ вашихъ, — въ неоскудное вспоможеніе вамъ въ скорбяхъ и болѣзняхъ, встрѣчаемыхъ вами на многотрудномъ пути ученія, въ очищеніе вашей совѣсти до степени младенческой невинности и чистоты,—ибо по грѣховности чловѣческой природы и въ при всей своей юности согрѣшаете и пуждаетесь въ измовеніи нарушенной чистоты таинствомъ покаянія и въ укрѣпленіи духа и тѣла таинственнымъ и животворящимъ брашномъ Тѣла и Крови самого Богочловѣка. Нынѣ же, возлюбленные, освящено было и сіе святилище науки. Чувствуетъ ли душа ваша всю важность этого священнаго событія—основанія здѣсь храма православной вѣры и православно-духовной науки? Еслибы взглянуть на сіе не съ точки зрѣнія настоящихъ благодѣтельныхъ условій ихъ благобытія, а приподнять немного завѣсу, отдѣляющую настоящее отъ прожитаго прошедшаго, сколько заговорить въ душѣ чувствъ, мыслей, воспоминаній! Вспомнимъ, напр., что сіе святилище стоитъ на развалинахъ вѣковаго злополучнаго пристанища, въ которое ввело и опутало своими крѣпкими сѣтями испешшихъ отъ насъ, во не пребывшихъ съ нами братій нашихъ латинство,—на развалинахъ униатства, сего любимого,

такъ ревниво лелѣяннаго дѣтища ненавистниковъ православія—латинянь и іезуитовъ; вспомнимъ, что здѣсь пріютились опекуны, кормители и защитники сего злосчастнаго дѣтища, что самый этотъ оплотъ его въ семь краѣ, прослужившій дѣлу уни болѣе 100 лѣтъ, могучею, историческою силою православія обращенъ въ пріютъ уже для православно-духовной науки, подготовляющей пастырей церкви; вспомнимъ, что самое заведеніе сіе имѣетъ великую цѣль—способствовать возрастанію православія, вступившаго въ свои историческія и нравственныя права господства въ краѣ.—Сколько уже это одно вызываетъ въ душѣ размышленій о судьбахъ православія и такъ неразрывно связанной съ нимъ русской народности въ семь краѣ, и о томъ особенно важномъ назначеніи, къ какому призывается здѣсь наше пастырство, а съ нимъ и наше заведеніе какъ его разсадникъ, — призываетесь и вы, какъ воспитываемые для пастырства. Еще же глаголю, братіе, въ сей же день съ освященіемъ сего святилища науки Архипастыремъ, восхищеннымъ отъ насъ на престолъ Московской митрополіи, православная церковь сочетала нашу семью— и учащихъ и учащихся съ великимъ Святителемъ Россійской церкви — Св. Леонтіемъ, епископомъ Ростовскимъ, чудотворцемъ, ревностно подвизавшимся въ распространеніи христіанства среди язычества. Такъ, братіе, видите, какъ мудро св. церковь поручила преуспѣваніе сего юнѣйшаго среди братій своихъ духовнаго питомника предстательству Святителя доблестно потрудившагося въ распространеніи нашей Святой вѣры среди тьмы язычества, несомнѣнно призывая и васъ выступить въ свое время на путь благовѣствованія, уже не среди язычества падшаго, а среди болѣе его упорнаго и ожесточеннаго разновѣрія, окружившаго собою и сей искони православный градъ и наполнившаго весь край. Все это, братіе, окрыляя душу, невольно вызываетъ ее на благожеланія и вамъ и заведенію. И мы отъ полноты сердечной обращаемъ къ вамъ наше благожеланіе словами Апостола: „Богъ Господа нашего Іисуса Христа Отецъ славы, да дастъ вамъ духа премудрости и откровенія въ познаніе его: просвѣщенна очеса сердца вашего, яко увѣдѣти вамъ, кое есть упованіе званія его и кое богатство славы достоянія его во святыхъ“ (Еф. I, 16—18). Провѣдникъ основательно и подробно раскрылъ далѣе необходимость для слушателей озаренія свѣтомъ премудрости отъ Духа Свята и разъяснилъ, что здоровое изученіе истины, приводящее къ истинному просвѣщенію, можетъ быть только тогда, когда человѣкъ не разрываетъ естественной связи своихъ духовныхъ силъ съ Духомъ Истины. „Въ наше время, говоритъ онъ, слишкомъ полагающееся на силы своего разума, можетъ быть, для инныхъ и странно было бы услышать, что премуд-

рость, проникновеніе въ высшія истины не есть слѣдствіе образованія одного ума, а даръ свыше, Божій даръ, испрашиваемый пламенною молитвою. Но во истину, возлюбленные, здоровое просвѣщеніе,—не то, которое не страшится внести разладъ въ семью, отщепенство отъ св. православной церкви и нашихъ народныхъ историческихъ преданій, а просвѣщеніе, вносящее чистую радость всюду, куда только проникаетъ его животворный лучъ; такое просвѣщеніе слагается не изъ наукъ только, хотя бы и самыхъ многочисленныхъ и обширныхъ, достигается не однимъ умомъ, хотя бы и самымъ изощреннымъ, но оно есть слѣдствіе тѣсной связи человѣка съ Духомъ Святымъ, какъ источникомъ всякой истины. Какъ вѣтвь тогда только красуется сочными и зрѣлыми плодами, когда сама возрасла или возрастаетъ на древѣ, такъ и наши способности и познанія только тогда не обратятся въ сухое и колючее терніе и для насъ самихъ и для общества, когда ихъ начало зиждется въ Духѣ истины, а цѣль—не одни только удобства земнаго благобытія такъ ревностно преслѣдуемая мудростію вѣка сего, а исканіе и познаніе Единаго Истиннаго Бога и Его же послалъ Онъ Іисусъ Христа, исканіе не холодное, и не въ годы только ученія, а живое и дѣятельное, обнимающее цѣлую жизнь и всю душу и продолжающееся тамъ, на небѣ,—въ блаженномъ единеніи съ Богомъ и всѣми отъ вѣка благоугодившими Ему“.

Въ доказательство своихъ положеній проповѣдникъ обращался и къ результатамъ современной науки, маловѣдущей объ источникѣ премудрости, и къ неустойчивости ея открытій. „Вотъ она сегодня только что вернулась съ громкаго торжества того или иного открытія, какъ послѣдняго и высшаго слова разума. Но прошла только ночь этого упоенія и не рѣдко на другой же день печально оплакиваетъ она преждевременное торжество, и этотъ плачь, эта постоянная смѣна однихъ открытій и изобрѣтеній другими, болѣе совершенными, не есть ли плачь ума о своихъ собственныхъ несовершенствахъ о разочарованности въ своихъ собственныхъ успѣхахъ?! И плачь сей, это постоянное торжество одного „послѣдняго слова науки“ на свѣжемъ могильномъ холмѣ ему непосредственно предшествовавшего, также обманчиво въ свою очередь ликовавшаго, не должны ли убѣждать размышляющаго, что какъ никакая сила пара или электричества не возвратитъ умершаго къ жизни, такъ и одно естественное, безъ воздѣйствія Духа Божія, развитіе человѣческаго духа никогда не дастъ имъ полной жизни и здраваго направленія, вмѣсто извращеннаго грѣхопаденіемъ. Не въ дохристіанскомъ ли, напр., мірѣ, и предъ самымъ явленіемъ благодати ясно сказалась и въ отношеніяхъ общественныхъ, и въ области мысли вся эта боль разочарованности че-

ловѣка постигнуть истину, устроить жизнь на совершенныхъ началахъ своими усиліями, дивнимися цѣлыхъ 5½ тысячъ лѣтъ. А теперь? Развѣ не существуютъ на этой ограниченности естественнаго ума ученія, по которымъ все, что выходитъ за предѣлы чувственно-доступнаго, или совершенно не постижимо, или же не существуетъ. Такъ, возлюбленные, кичливый человѣческій разумъ, оторвавшись отъ своей жизнепитательной силы—откровенія, какъ премудрости Божіей, готовъ принести въ жертву своей гордости, своему несовершенству цѣлую область вопросовъ, истинъ, знаній — непостижимыхъ имъ“. Раскрывъ затѣмъ превосходство во всемъ вѣдѣнія, приобрѣтаемаго во свѣтѣ откровенія при воздѣйствіи Духа Божія, и указавъ, что только оно одухотворяетъ всякую науку, проповѣдникъ обращается къ своимъ слушателямъ-ученикамъ: „Тѣмъ болѣе приникать къ сему Духу во всякой проходимой наукѣ, молить Его озарить вашъ умъ, сердце и волю должны вы, питомцы св. церкви и будущіе служители ея здѣсь, въ семъ инославномъ краѣ, требующемъ отъ васъ мудрости змѣной и кротости голубиной въ борьбѣ за правду, за утвержденіе возстановленныхъ историческихъ правъ здѣсь нашей св. церкви.. Да будутъ же чресла ваша препоясаны и свѣтильники горящи! Препоясаны одухотвореніемъ вашихъ естественныхъ умственныхъ силъ премудростію Духа Свята, — свѣтильники возжены—глубочайшимъ благоговѣніемъ къ источнику всякой премудрости и беззавѣтною преданностію и неугасимую любовью къ святой церкви, Благочестивѣйшему Государю нашему Императору и славному необъятному, какъ небесный сводъ нашему отечеству! Словомъ, Человѣколюбець Господь, умудряющій Своимъ Духомъ младенцевъ и изъ устъ ихъ извлекающій хвалу Своему пресвятому имени, „да дастъ и вамъ Духа премудрости въ познаніе Его“—не мертвое, холодное познаніе въ смыслѣ одного признанія разумомъ изучаемыхъ въ наукахъ и проповѣдуемыхъ откровеніемъ истинъ, — а живое, проникающее всѣ силы духа, волю обращая къ добру, въ сердцѣ возжигаая благоговѣйныя порыванія ко всему чистому, небесному, умъ пригвождая къ познанію всего, чтò честно, чтò прелюбезно, чтò похвала во Христѣ Іисусѣ. Тогда, возлюбленные, не убойтесь вы, аще пойдете и посреди сѣни смертнѣй—посреди темныхъ злоухищреній враговъ Евангельской истины, посреди козней, воздвигаемыхъ ими и иновѣріемъ нашей православной церкви: не погасятъ они возженнаго вами свѣтильника, а скорѣе усилятъ его пламень въ душѣ вашей!“ Изобразивъ далѣе блага обладанія этою премудростію и въ годы обученія въ семинаріи и внѣ оной, о. Инспекторъ окончилъ свое слово наставленіемъ полюбить эту премудрость: „Полюби же искренно каждый эту превышую премуд-

рость, ищи ея всего болѣе въ молитвѣ своей, тяготѣй къ ней въ изученіи всякаго предмета—и ей, она дастъ тебѣ! И вѣруй, „благословенъ пребудеши ты во градѣ, благословенъ и на селѣ, благословенъ ты ввѣгда входити тебѣ и благословенъ ты ввѣгда исходити тебѣ“. Да, возлюбленные наши питомцы, во истину блаженны вы пребудете, ходяще въ законѣ Господни, ходя во свѣтѣ премудрости Божіей. Сего хожденія и желаемъ мы вамъ если и всегда, то особенно нынѣ! „Самъ же Богъ мира да освятитъ васъ всесовершенны во всемъ и всесовершенъ вашъ духъ и душа и тѣло непорочно въ пришествіе Господа нашего Іисуса Христа да сохранится!“

Послѣ окончанія литургіи, въ присутствіи численно-собравшейся въ семин. актовомъ залѣ публики, послѣ того, какъ пропѣта была воспитанниками молитва „Царю Небесный,“ преподавателемъ Г. Хрущевичемъ прочтенъ былъ нижеслѣдующій краткій отчетъ Ректора Архимандрита Тихона о состояніи Холмской дух. семинаріи за 1891/2 учебный годъ.

„Въ истекшемъ 1891/2 учебномъ году исполнилось 133 года со времени основанія Холмской духовной семинаріи, 17 лѣтъ со времени возсоединенія ея съ православною церковью, 10 лѣтъ со времени преобразования ея по уставу православныхъ имперскихъ духовныхъ семинарій и 2 года со времени нахождения ея въ новомъ семинарскомъ зданіи.

Въ ряду выдающихся событій исторической жизни Х. д. семинаріи за истекшій учебный годъ нельзя не отмѣтить прежде всего нижеслѣдующаго:

Именнымъ Высочайшимъ указомъ, даннымъ въ 17-й день ноября 1891 г., б. Главный Начальникъ духовно-учебныхъ заведеній Холмско - Варшавской Епархіи, Высокопреосвященнѣйшій Леонтій, благопочетительнымъ заботамъ и мощнымъ ходатайствамъ котораго Х. д. семинаріи обязана весьма многимъ, между прочимъ и помѣщеніемъ въ новомъ прекрасно устроенномъ зданіи, возведенъ на кафедрѣ митрополита нашей Первопрестольной столицы. Высочайшимъ повелѣніемъ, даннымъ въ 14-й день Декабря 1891 г., на вакантную кафедру епископа Холмскаго и Варшавскаго возведенъ Высокопреосвященнѣйшій Флавіанъ, б. Епископъ Люблинскій, удостоенный на новомъ мѣстѣ своего служенія сана архіепископа и вызова для присутствованія въ Св. Синодѣ. Высочайшимъ повелѣніемъ, даннымъ въ тотъ же 14-й день декабря 1891 г., ректоръ Холмской дух. семинаріи, Архимандритъ Гедеонъ, назначенъ на вакантную кафедру Епископа Люблинскаго, съ нареченіемъ и посвященіемъ въ епископскій санъ въ Ст.-Петербургѣ, чтò и воспослѣдовало.

Опредѣленіемъ Св. Синода отъ 29-го декабря 1891 г. на вакантную должность Ректора Холмской дух. семинаріи былъ назначенъ инспекторъ оной, Іеро-

монахъ Климентъ, съ возведеніемъ въ санъ архимандрита, а на его мѣсто опредѣленъ преподаватель Кишиневской дух. семинаріи, Іеромонахъ Тихонъ (въ мѣрѣ Ілія Легензевичъ). Послѣдній прибылъ къ мѣсту новаго своего служенія съ крайне разстроеннымъ здоровьемъ; не вступая въ должность, онъ отправился въ г. Варшаву для радикальнаго леченія, но, по волѣ Божіей, 6 марта т. г. тамъ и окончилъ свою жизнь (страдалъ легочною чахоткою). На вновь открывшуюся вакантную должность инспектора Холмской д. семинаріи опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 17 марта т. г. назначенъ преподаватель Псковской дух. семинаріи, Іеромонахъ Тихонъ (въ мѣрѣ Василій Беллавинъ). Опредѣленіемъ Св. Синода отъ 24 іюня т. г. Іером. Тихонъ (Беллавинъ) назначенъ былъ на должность ректора Казанской духовной семинаріи, съ возведеніемъ въ санъ архимандрита, но затѣмъ, вслѣдствіе перемѣщенія, по опредѣленію Св. Синода отъ 15—16 іюля т. г., ректора Х. д. с. Архим. Климента на должность ректора Московской дух. семинаріи, Архимандритъ Тихонъ назначенъ ректоромъ Холмской дух. семинаріи; а на открывшуюся вакансію инспектора сей семинаріи опредѣленъ преподаватель Виленской дух. семинаріи, іеромонахъ Антоній (въ мѣрѣ Димитрій Середонинъ).

Значительныя перемѣны послѣдовали и въ составѣ преподавателей семинаріи. Въ теченіе истекшаго учебнаго года выбыли: а) преподаватель философскихъ наукъ Н. Ив. Поцей, согласно прошенію и за выслугой 35-ти лѣтъ, предоставившей ему полную пенсію въ размѣрѣ 1500 р. въ годъ; б) преподаватель греческаго языка Евграфъ А. Мозолевскій, согласно прошенію и по неизлѣчимой болѣзни (потери голоса); в) препод. исторіи и обличенія русскаго раскола, протоіерей Н. Страшкевичъ, согласно прошенію и вслѣдствіе перехода на должность законоучителя Холмской учительской семинаріи. Затѣмъ, согласно прошенію, преподаватель литургики Евстафій Осип. Червяковскій перемѣщенъ на должность преподавателя философскихъ наукъ, а на его мѣсто перемѣщенъ преподаватель Волянской духовной семинаріи, Михаилъ Булгаковъ. Согласно прошенію, помощникъ инспектора Х. д. с., Ѳ. В. Коралловъ перемѣщенъ на вакантную кафедру преподавателя греческаго языка, а на его мѣсто назначенъ кандидатъ богословія Спб. дух. академіи, Левъ Ив. Владимірскій, на вакантную же кафедру исторіи и обличенія русскаго раскола опредѣленъ кандидатъ богословія Кіевской дух. академіи. Мих. Ив. Струковъ.

Въ началѣ истекшаго учебнаго года духовникъ семинаріи, Іеромонахъ Христофоръ, былъ уволенъ отъ занимаемой должности, согласно прошенію, а на его мѣсто временно назначенный свящ. Петръ Шишацкій съ 1-го августа т. г. отказался отъ сей дол-

жности по преклонности лѣтъ. Съ 1-го августа м. г., согласно прошенію, уволенъ былъ отъ должности законоучителя образцовой при Х. д. с. школы свящ. Северіанъ Яггуновичъ, а временно назначенный на его мѣсто свящ. Александръ Суворовъ отказался отъ сей должности вслѣдствіе усложнившихся обязанностей по должности соборнаго священника. 22 го декабря м. г. учитель образцовой начальной при Х. д. с. школы Иванъ Медвѣдь умеръ отъ инфлуэнцы; на его мѣсто поступилъ Михаилъ Савчукъ, б. учитель Мотыкальскаго начальнаго училища (Гродненской губ.).

Такимъ образомъ къ началу текущаго 1892/93 учебнаго года составъ начальствующихъ и служащихъ въ Х. д. с. былъ нижеслѣдующій:

1. Ректоръ, канд. бог. Спб. дух. акад., Архимандритъ Тихонъ.
2. Инспекторъ, к. б. Моск. д. ак., Іеромонахъ Антоній.

Преподаватели:

3. Св. Писанія и еврейскаго яз., к. б. Кіевск. д. ак., Н. С. Василій Николаевичъ Щегловъ.
4. Основнаго, Догматическаго и Нравственнаго богословія, а также французскаго языка, м. б. Спб. д. акад., Н. С. Михаилъ Ивановичъ Савваитскій.
5. Гомилетики, Литургики и практическаго руководства для пастырей, к. б. Спб. д. акад., к. ас. Михаилъ Ивановичъ Булгаковъ.
6. Общей и Русской Церковной и Библейской исторіи, а также церковнаго пѣнія, к. б. Спб. д. акад., Н. С. Григорій Александровичъ Ольховскій.
7. Обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола, к. б. Кіевск. д. акад., Михаилъ Ивановичъ Струковъ; онъ же бібліотекаръ фундамент. бібліотеки.
8. Всеобщей и Русской гражд. исторіи, к. б. Спб. д. ак., Н. С. Гавріиль Кирилловичъ Хрущевичъ, онъ же секретарь Правленія Семинаріи.
9. Словесности и исторіи Русской литературы, к. б. Кіевск. д. акад., Н. С. Ефремъ Васильевичъ Ливотовъ; онъ же церковный староста.
10. Логики, психологіи, начальныхъ основаній и краткой исторіи философіи и дидактики, к. б. Спб. д. акад. Н. С. Евстафій Осиповичъ Червяковскій; онъ же руководитель образцовой начальной при Семинаріи школы.
11. Алгебры, геометріи, пасхалии и физики, канд. математич. наукъ Спб. университет., Никаноръ Феликсовичъ Литвиновскій.
12. Греческаго языка, к. б. Спб. д. акад., Теоdorfъ Васильевичъ Коралловъ.
13. Латинскаго и нѣмецкаго языковъ, к. б. Спб. д. акад., Н. С. Владиміръ Григорьевичъ Шайдицкій.
14. Помощникъ инспектора, к. б. Спб. д. акад., Левъ Ивановичъ Владимірскій; онъ же бібліотекаръ ученич. бібліотеки.

15. Духовникъ (вакансія).
16. Учитель иконописанія, к. ас. Алексѣй Димитриевичъ Крохинъ.
17. Учитель гимнастики, поручикъ Михаилъ Ивановичъ Юревичъ.
18. Врачъ Евгеній Ивановичъ Базилевичъ-Княжиковскій.
19. Экономъ, діаконъ Симеонъ Сошинскій.
20. Законоучитель образцовой школы (вакансія).
21. Учитель той-же школы Михаилъ Алексѣевичъ Савчукъ.
22. Письмоводитель Правленія Тимошей Иларионовичъ Максимовичъ.

Примѣчаніе. Составъ Правленія: а) Педагогическаго собранія: ректоръ, инспекторъ и преподаватели: В. Щегловъ, М. Савваитскій и Гр. Ольховскій; б) Распорядительнаго собранія: ректоръ, инспекторъ, препод. В. Щегловъ и экономъ діаконъ С. Сошинскій.

Всѣ служащіе въ семинаріи относились къ своимъ обязанностямъ съ примѣрнымъ усердіемъ. Всѣ предметы семинарскаго курса пройдены полностью, согласно утвержденнымъ программамъ и объяснительнымъ къ онымъ запискамъ.

Добросовѣстно относясь къ прямымъ своимъ обязанностямъ, аккуратно посѣщая уроки, тщательно исправляя письменныя работы, начальствующіе и гг. преподаватели досужное время по большей части посвящали литературной дѣятельности, въ подтвержденіе чего можно указать на нижеслѣдующіе труды ихъ: Ректоръ Архим. Тихонъ напечаталъ „Слово въ день Св. Духа“, инспекторъ Іером. Антоній — „Житіе Преподобнаго Сергія, игумена Радонежскаго, съ указаніемъ церковнаго и государственнаго значенія Троице-Сергіевой лавры въ судьбахъ нашего отечества“, Г. Хрущевичъ — „Историко-статистическое описаніе прихода Кузьно“, В. Шайдицкій продолжалъ историко-статистическое описаніе приходоу 1-го и 2-го Влодавскаго округа, Е. Ливотовъ — „Жизнь, страданія и чудеса Св. Великомуч. Георгія Побѣдоносца“, „Сказаніе о нѣкоторыхъ изъ чудесъ, совершенныхъ Св. Великомуч. Георгіемъ Побѣд. послѣ мученической его кончины“ и „Какъ чувствуется въ православной Руси имя и память Св. Великом. Георгія Побѣд.“, В. Щегловъ — „Житіе Св. Пантелеимона“, М. Савваитскій — „О постѣ“, „Употребленіе клятвы въ Ветхомъ и Новомъ Завѣтѣ“, „Восточная и западная аналогіи для уясненія троичности лицъ въ Богѣ“, Е. Червяковскій — „Введеніе инструментальной музыки въ Богослуженіи западной церкви“ и „О проскомидіи“.

Въ началѣ истекшаго учебнаго года всѣхъ воспитанниковъ въ Х. д. с. было 116, а къ концу года 115, въ томъ числѣ: 62 казеннокоштныхъ духовно-учебнаго вѣдомства, 3 на содержаніи отъ армейска-

го вѣдомства, 3 стипендіата Холмскаго Свято-Богородицкаго Братства, 35 пансіонероу и 12 приходящихъ.

Въ теченіе отчетнаго года воспитанники посѣщали уроки весьма исправно, вели себя отлично, такъ что всѣ аттестованы были по поведенію годовымъ балломъ „пять“, за исключеніемъ двухъ, которые аттестованы балломъ „четыре“. Что касается успѣховъ воспитанниковъ Х. д. с. за истекшій учебный годъ, то таковыя были вполне удовлетворительны. Лучшимъ подтвержденіемъ сего служитъ составленный Правленіемъ Семинаріи въ концѣ уч. года разрядный списокъ (см. № 15 Холмска-Варш. Епарх. Вѣстн. за т. г.), изъ котораго видно, что изъ 115 воспитанниковъ окончило курсъ наукъ 8 (5 по 1-му разряду съ званіемъ „студента семинаріи“ и 3 по 2-му), удостоены перевода въ соотвѣтствующіе высшіе классы въ 1-мъ разрядѣ 41, а во 2-мъ — 61, оставлены на повторительный курсъ 3 и уволены изъ семинаріи по малоуспѣшности 2; слѣдовательно процентъ успѣвающихъ (95%) весьма значительный и отрадный. За отличное поведеніе и отличные успѣхи въ наукахъ награждены книгами и похвальными листами 13 воспитанниковъ. Два изъ окончившихъ курсъ поступили: одинъ въ Московскую, а другой въ Кіевскую дух. академію.

Въ гигиеническомъ отношеніи воспитанники пользовались самыми лучшими условіями, такъ что заболѣваній было весьма мало. Одинъ несчастный смертный случай (21-го іюня т. г. умеръ воспит. V-го класса Романюкъ Иванъ) былъ вызванъ острою простудою, быстро перешедшею въ скоротечную чаотку, выхватившую изъ среды учащихъ одного изъ лучшихъ воспитанниковъ, пользовавшагося любовью учащихъ и учащихся, не говоря уже о товарищахъ по классу.

Фундаментальная и ученическая бібліотеки значительно пополнились новыми книгами, такъ что въ первой нынѣ числится 9398 названій въ 18.730 книгахъ, а во второй 603 названій кромѣ періодическихъ изданій.

Занятія по классу иконописанія велись съ прежнимъ успѣхомъ. Работы воспитанниковъ и труды преподавателя удостоены были похвальнаго отзыва со стороны почетныхъ посѣтителей Семинаріи за истекшій уч. годъ: Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, Г. Управляющаго Канцеляріей Св. Синода (нынѣ Г. Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода) и ревизовавшаго Х. д. с. Г. Управляющаго Контролемъ при Св. Синодѣ. Съ большою похвалою отозвались вышепоименованныя высокопоставленныя лица и объ отличной постановкѣ въ Семинаріи церковнаго пѣнія.

На содержаніе Х. д. с. въ текущемъ гражд. году ассигновано 35.257 р. 7 к., въ томъ числѣ 22.862 р.

50 коп. изъ Государственного Казначейства и 12,394 р. 67 к. изъ духовно-учебнаго капитала.

Все вышеизложенное невольно можетъ обратить вниманіе благосклоннаго читателя главнымъ образомъ на тѣ важныя и частыя перемѣны, которыя послѣдовали въ составѣ начальствующихъ и служащихъ въ Х. д. с. за истекшій учебный годъ. Обыкновенно принято судить, что частая перемѣна въ составѣ служащихъ въ извѣстномъ учрежденіи (въ особенности же въ учебномъ заведеніи) неблагоприятно вліяетъ на благостояніе учрежденія. Но въ данномъ случаѣ можно сказать только то, что вышеозначенныя перемѣны нисколько не нарушили мирнаго и благополучнаго теченія жизни Холмской дух. семинаріи: мѣсто Главнаго Начальника Х. д. с. занялъ Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Флавіанъ, который, состоя уже Епископомъ Люблинскимъ, всегда выказывалъ самое усерднѣйшее попеченіе о благѣ означеннаго духовно-учебнаго заведенія и отлично ознакомился съ нуждами онаго; Его Высокопреосвященства мѣсто по каедрѣ Епископа Люблинскаго занялъ б. Ректоръ Х. д. с., нынѣ Пресвященнѣйшій Гедеонъ, прослужившій въ должности ректора сей семинаріи болѣе двухъ лѣтъ, положившій много трудовъ по благоустроенію ея во всѣхъ отношеніяхъ и по-нынѣ милостиво не оставляющій ее своими попеченіями и руководственными указами; наконецъ, вакантную должность ректора семинаріи занялъ б. Инспекторъ оной, Архимандритъ Климентъ, съ честью продолжавшій служеніе пользѣ сего важнаго по своему украинному положенію духовно-учебнаго заведенія. Такимъ образомъ во главѣ управленія семинаріей оставались за истекшій уч. годъ лица, отлично знавшія нужды ея и направлявшія всѣ свои усилія къ ея благоустроенію и процвѣтанію. Благодаря этому Х. д. с., выполнѣ отвѣчая своему прямому назначенію, удостоилась въ истекшемъ уч. году одобренія и похвальнаго отзыва: а) отъ Его Сіятельства Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, Графа Ив. Д. Делянова; б) отъ Его Превосходительства Тайнаго Совѣтника Влад. Карл. Саблера и в) отъ Его Превосходительства Тайнаго Совѣтника Ил. Ал. Чистовича, которому поручена была подробная ревизія Холмской духовной семинаріи.

Въ заключеніе пожелаемъ сей семинаріи процвѣтать въ будущемъ и быть неистощимымъ ризадникомъ достойныхъ дѣлателей на нивѣ Господней.

Къ сему отчету присоединена была составленная преподав. Г. Хрущевичемъ нижеслѣдующая краткая замѣтка относительно состоянія Попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ Холмской духовной семинаріи за истекшій отчетный годъ.

Попечительство о бѣдныхъ воспитанникахъ Х. д. с. возникло въ 1889 г., благодаря ходатайству Вы-

сокопреосвященнѣйшаго Митрополита Леонтія и благосклонному вниманію къ сему ходатайству Его Высокопреосвѣщенства Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, К. П. Побѣдоносцева.

За истекшій 1891 г. на приходъ въ пользу Попечительства поступило 703 р. 62 к., такъ что съ остаточными отъ 1890 г. всего значилось по приходу: 4.600 р. въ госуд. проц. бумагахъ и 759 р. 45 коп. наличными. Въ теченіе 1891 г. израсходовано было 750 р. 82 к., такъ что къ 1-му января 1892 г. оставалось 4,700 р. въ госуд. проц. бумагахъ (основнаго капитала) и 8 р. 63 к. наличными. Статьи расхода составили: 651 р. 70 к., выданные въ пособіе 34-мъ бѣднѣйшимъ воспитанникамъ, и 99 р. 12 к., употребленные на приобрѣтеніе одного 5% билета на 100 р. За тек. гражд. годъ выданы пособія 18-ти воспитанникамъ въ количествѣ 438 руб. 40 коп.

Въ ряду выдающихся событій въ историческомъ развитіи дѣятельности Попечительства за т. г. нельзя не отмѣтить измѣненія, съ значительными пополненіями, устава попечительства. Благодаря милостивому ходатайству Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Флавіана и благопопечительнымъ стараніямъ Г. Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода Вл. К. Саблера, новая редакція устава утверждена опредѣленіемъ Св. Синода отъ 17 іюня т. г. за № 2448.

Важнымъ пополненіемъ новаго устава является между прочимъ § 4-й *). На основаніи означеннаго §, Совѣтъ Попечительства въ засѣданіи своемъ отъ 18 авг. т. г. постановилъ:

а) ходатайствовать установленнымъ порядкомъ о наименованіи Попечительства „Леонтиевскимъ“ въ честь Основателя онаго Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Леонтія;

б) просить принять званіе Почетнаго Члена Попечительства:

1. Высокопреосвящ. Митрополита Исидора, нынѣ къ великой скорби нашей Отечественной Церкви, въ Бозѣ почившаго.
2. Высокопр. Митрополита Леонтія.
3. Высокопр. Митрополита Іоанникія.

*) „§ 4. Члены Попечительства раздѣляются на членовъ почетныхъ, пожизненныхъ, дѣйствительныхъ и сотрудниковъ. Въ почетные члены избираются общимъ собраніемъ лица, оказавшія Попечительству особия, сообразно съ его цѣлью, услуги или внесшія въ кассу Попечительства не менѣе 100 руб. одновременно, пожизненными членами признаются лица, внесшія въ кассу Попечительства не менѣе 25 р. одновременно; дѣйствительными — лица, вносящія въ кассу Попечительства не менѣе 3-хъ р. ежегодно; а членами-сотрудниками — лица, вносящія ежегодно въ кассу Попечительства не менѣе 1 рубля или содѣйствующія благосостоянію Попечительства своими трудами и заботами“.

4. Высокопр. Архієпископа Модеста.
5. Высокопр. Архієп. Флавіана.
6. Преосвящен. Епископа Гедеона.
7. Г-на Оберъ-Прокурора Св. Синода К. П. По-бѣдоносцева.

8. Г. Варшавскаго Генераль-Губернатора І. Влад. Гурко.

9. Г-на Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода, Влад. Карл. Саблера.

10. Г-на Управляющаго Контролемъ при Св. Си-нодѣ, Илар. Ал. Чистовича.

в) избрать въ Почетные Члены Попечительства:

1. Преосвящен. Владиміра, Епископа Острогжскаго.

2. Ректора Московской дух. академіи, Архимандрита Антонія.

3. Ректора Московской дух. семинаріи, Архимандрита Климента.

4. Ректора Самарской дух. семинаріи, Архимандрита Серафима.

5. Протоіерея Михаила Добрянскаго.

6. Игуменію Спб. Воскресенскаго Новодѣвичьяго монастыря, Валентину.

г) избрать въ пожизненные члены ректора Холмской духовной семинаріи, Архимандрита Тихона.

д) избрать въ дѣйствительные члены:

1. Инспектора Х. д. с., Іеромонаха Антонія.

2. Священника Іоанна Середонина.

3. Г. г. преподавателей Х. д. с.: Г. К. Хрущевича, Ефр. В. Ливотова, В. Н. Щеглова, Гр. А. Ольховскаго, о. Эконома С.—діакона Симеона Сошинскаго и Т. Ил. Максимовича.

г) выразить благодарность за особыя услуги Попечительству: протоіереямъ Н. Мизецкому и М. Добровольскому, Г. К. Хрущевичу, Гр. А. Ольховскому и о. діакону С. Сошинскому.

Въ заключеніе Совѣтъ Попечительства долгомъ считаетъ указать на тѣ крупныя пожертванія, которыя поступили въ пользу Попечительства за т. г., а именно:

1. Отъ Высокопреосвящен. Архієпископа Флавіана, милостиво принявшаго Попечительство подъ свое высокое покровительство, 100 руб.

2. Отъ Преосвящен. Епископа Гедеона, принимавшаго и принимающаго близко къ сердцу нужды бѣдныхъ воспитанниковъ Холмскихъ духовно-учебныхъ заведеній, 100 рублей.

3. отъ ректора Московской духовной семинаріи, Архимандрита Климента, много потрудившагося на пользу Попечительства (между прочимъ и по дѣлу изданія устава въ новой редакціи) 100 руб.

4. отъ игуменіи Спб. Воскрес. Новодѣвичьяго монастыря Валентины, 100 рублей.

5. отъ ректора Холмской дух. семинаріи, Архимандрита Тихона, 25 руб.

Кромѣ того лица, избранныя въ дѣйствительные члены Попечительства, висели по 3 руб.

Въ § 6 Устава Попечительства сказано, между прочимъ, что всѣ взносы почетныхъ членовъ включаются въ неприкосновенный капиталъ попечительства. Такимъ образомъ, благодаря вышеуказаннымъ четыремъ крупнымъ пожертваніямъ Попечительство имѣетъ въ настоящее время основнаго капитала 5100 руб.; увеличилась, слѣдовательно, и вѣрная ежегодная лепта, великое подѣ-часъ подспорье въ будущемъ для бѣдныхъ учащихся.

Моля Всевышняго о здравіи и благоденствіи всѣхъ тѣхъ, кто радѣлъ и радѣетъ о благополученіи Попечительства, пожелаемъ сему челоуколюбивому благотворительному учрежденію успѣха въ будущемъ и приращенія средствъ для благовременной подачи руки помощи нуждающимся въ средѣ воспитанниковъ Холмской духовной семинаріи юношамъ, усердно трудящимся и отличнымъ по поведенію.

Примѣчаніе. Составъ Совѣта Попечительства: Ректоръ Архимандритъ Тихонъ, Инспекторъ Іером-Антоній, преподаватели Г. К. Хрущевичъ (дѣлопроизводитель), В. Н. Щегловъ, Гр. А. Ольховскій (казначей) и экономъ-діаконъ С. Сошинскій.

Затѣмъ, когда хоръ воспитанниковъ, подъ руководствомъ препод. Гр. Ольховскаго, исполнилъ концертъ Бортиянскаго „Отрыгну сердце мое“, преподаватель Ефремъ Вас. Ливотовъ прочелъ прекрасную по содержанію и изложенію рѣчь на тему: „Русскій инокъ въ романѣ Достоевскаго „Братья Карамазовы“¹⁾.

Торжественный актъ завершенъ былъ народнымъ гимномъ „Боже, Царя храни!“

Г. К. Хрущевичъ.

Холмскій Каѳедральный Рождество—Богородицкій соборъ отъ начала его существованія до введенія униі на соборѣ въ Брестѣ (1001—1596 г.).

(Продолженіе).

III.

Епархіальное управленіе.

По епархіальному управленію Холмскіе епископы съ самаго начала учрежденія Холмской епархіи Владиміромъ Святымъ были подчинены Кіевскимъ митрополитамъ. Это подчиненіе простиралось и на то время, когда Холмъ временно принадлежалъ влади-

¹⁾ Рѣчь эта будетъ напечатана отдѣльно.

мірской епархіи и когда кафедра епископская была въ Угрусекѣ. Эта церковная связь Холма съ Кіевомъ особенно была сильна при Даниилѣ Романовичѣ, самомъ видномъ и славномъ представителѣ русской земли въ первой половинѣ XIII в. Изъ его столицы Холма въ 1242 г. епископъ, благодаря стараніямъ князя, былъ избранъ въ митрополита Кіевского и всея Россіи. Епархіальное подчиненіе Холма Кіевскимъ митрополитамъ не прекратилось и съ переселеніемъ Кіевскихъ митрополитовъ во Владиміръ (при Максимѣ 1299 г.), а потомъ въ Москву (при Петрѣ 1325 года)*). Церковная связь первопрестольной Москвы съ Холмомъ, какъ нельзя яснѣе, выразилась въ томъ, что святители Петръ, Θεогностъ, Алексій записаны были въ диптихи холмскаго кафедральнаго собора на вѣчное поминаеніе. Холмскій епископъ во время пребыванія Митроп. Θεогноста въ юго-западной Россіи (1329—1331 г.) участвовалъ вмѣстѣ съ епископами владиміро-волинскимъ, полоцкимъ и галицкимъ въ рукоположеніи Θεогностомъ во епископа Новгородскаго въ г. Владиміръ-Волинскомъ избраннаго новгородцами на епископскій свой престолъ кандидата іерея Григорія Калику, принявшаго въ монашество имя Василя (Чистост., стр. 8—9). Кромѣ указанного пребыванія Θεогноста въ Кіевѣ послѣ посвященія своего, онъ еще два раза путешествовалъ туда для обозрѣнія юго-западныхъ епархій, именно въ 1338 и въ 1349 г. Это епархіальное подчиненіе Холма Кіевскимъ митрополитамъ даже съ переселеніемъ ихъ въ Москву продолжалось однако безпрепятственно лишь до тѣхъ поръ, пока Галицко-Волинскимъ княжествомъ владѣли русскіе православные князья. Когда же въ 1340 г. холмская Русь подпала подъ власть польскихъ князей, эта церковная связь Холмской Руси съ Москвою не могла долго продолжаться. Церковное тяготѣніе новыхъ православныхъ русскихъ подданныхъ Польши было опасно для польскихъ королей. Они подозрительно начинаютъ смотрѣть на эту церковную зависимость русскихъ отъ Москвы. И вотъ уже при Θεогностѣ дѣлаются, хотя и неудачно, попытки къ отдѣленію западной русской церкви отъ московскаго митрополита. Такъ въ 1345 г. галицкій епископъ, по предположенію Θεодоръ, былъ посвященъ Константинопольскимъ патріархомъ Исаіею въ галицкіе митрополиты съ подчиненіемъ ему епархій Волини: Галицкой, Владимірской, Холмской, Перемышльскаго, Луцкой и Туровской. Только стараніями

* Юрій Львовичъ, кн. Галицкій, хотѣлъ, впрочемъ, въ 1308 году превратить Галицкую епископію въ митрополію и уже посылалъ въ Константинополь Ратенскаго игумена Петра для посвященія въ митрополиты Галицкіе. Но онъ призналъ его митрополитомъ всея Россіи, какъ того желалъ патріархъ Константинопольскій Аѳанасій (И. зап. р. ц. Чистовича, стр. 8, 107).

митрополита Θεогноста и московск. князя Симеона галицкая митрополія была закрыта въ 1347 г. по грамотѣ Константинопольскаго же патріарха и признана послѣднимъ „пустою новизною, совершившеюся во время смутныхъ обстоятельствъ въ Царьградѣ.“ Это кратковременное епархіальное отдѣленіе Волини отъ Москвы произошло не безъ вліянія владим. князя Любарта Гелиминовича (изъ кн. литовскихъ), которому посему и писалъ греч. императоръ Іоаннъ Кантакузень, увѣдомляя его лично отъ себя о низверженіи галицкаго митрополита и прося признавать Кіевского митрополита, какъ истиннаго и законнаго митрополита всея Руси. Былъ въ это время и другой неудачникъ, митрополитъ Θεодоритъ, посвященный Терновскимъ болгарскимъ патріархомъ и низложенный Константинопольскимъ. Однако и онъ продержался въ Кіевѣ съ 1352 г. до смерти Θεогноста 11 марта 1353 г. (Чист., 107—109). Но что не удалось сдѣлать при Θεогностѣ, того достигли литовскіе и польскіе князья, раздѣливши между собою Галицко-Волинское княжество, при м. Алексіи.

Въ 1354 г. на Литву и Волинь митрополитомъ былъ поставленъ Романъ по представленію и требованію литовскаго князя Ольгерда. Его правленіе продолжалось до самой смерти, послѣдовавшей въ 1362 г. Въ Галичѣ явился отдѣльный митрополитъ Антоній въ 1371 г. по настоянію польскаго короля Казимира Великаго, который угрожалъ Константиноп. патріарху Филоою, въ случаѣ отказа въ его просьбѣ, обратиться всѣхъ русскихъ въ латинство. Ему были подчинены епархія: Холмская, Туровская, Перемышльскаго и Владимірская. Почти одновременно съ галицкимъ, чрезъ 5 лѣтъ, явился отдѣльный митрополитъ кіевскій и литовскій Кипріанъ, по настоянію литовскаго князя Ольгерда. Только по смерти митрополита Антонія¹⁾ († 1391), когда Галицкая епархія оставалась долгое время безъ епископа, холмская епархія, имѣвшая самостоятельнаго епископа, была подчинена кіевскому и литовскому и всея Россіи митрополиту Кипріану, объединившему въ своемъ лицѣ по смерти московскаго митрополита Пимена († 1389) всю русскую митрополію. Московскому митрополиту Алексію холмская епархія по смерти Романа была подчинена, такъ образомъ, только съ 1362 по 1371 г. Во время правленія Кипріана всю русскую церковь и послѣ него, при Фотіи, мы не видимъ въ западно-русской церкви особаго митрополита до 1416 г., когда на соборѣ въ Новогрудкѣ 15 ноября, по настоянію литовскаго князя Витовта, недозвольные Фотіемъ епископы: полоцкій, черниговскій, луцкій, владимірскій, перемышльскій, смоленскій, холмскій, туровскій, избрали въ митрополиты запад-

¹⁾ Ист. р. ц. Макарія IV, 79.

ной Руси племянника митрополита Киприана Григорія Цамвлака. Но по смерти его (+ 1420 г.) опять послѣдовало объединеніе русской митрополіи подъ властью митрополита Фотія, который послѣ этого часто посѣщалъ южно-русскія епархіи для обзора¹⁾. Послѣ Фотія объединителемъ русской митрополіи явился ревнитель уніи съ римскою церковью митрополитъ Исидоръ (1437—1441), успѣвшій при возвращеніи изъ Рима*) въ мартѣ мѣсяцѣ 1440 г. распространить папскую буллу объ уніи въ польской Руси и Литвѣ. Въ это время онъ побывалъ и въ Холмѣ съ проповѣдью объ уніи и обнародовалъ здѣсь свое посланіе о братствѣ и единеніи между православными и католиками²⁾. Введеніе уніи Исидоромъ въ русскую церковь было своего рода новою попыткой къ раздѣленію русской митрополіи въ томъ разчетѣ, что если московская митрополіа не соединится съ римскою церковью, то юго-западная церковь подъ вліяніемъ Исидора войдетъ въ соглашеніе съ папою, приметъ унію и тѣмъ отдѣлится отъ Москвы. Но разчеты въ данномъ случаѣ были ошибочны. Унія не привилась ни въ юго-западной Руси, ни въ Московской. Митрополитомъ былъ признанъ во всей русской церкви давно нареченный въ митрополиты рязанскій архіепископъ Іона. Эти злокозненные папскіе замыслы были направлены къ поддержанію политики польскихъ королей и литовскихъ князей. Но исполненіе ихъ было желательно и въ собственныхъ интересахъ папства. Соединенными усилиями польскіе короли, литовскіе князья и папы достигли наконецъ, того, что въ 1458 г. раздѣлили русскую митрополію на двѣ половины: Московскую и юго-западную Кіевскую, не смотря на протесты и увѣщанія со стороны московскаго князя Василія Дмитріевича и митрополита Іоны. Въ 1458 г. по настоянію папы и бывшаго еще въ живыхъ митрополита Исидора, изгнанный за унію же изъ Константинополя и проживавшій въ Римѣ Константиноп. патриархъ Григорій Мамма посвятилъ въ митрополиты для западной русской церкви ученика Исидора Григорія, какъ бы въ утѣшеніе Исидора за потерю русской митрополіи. Съ этого времени юго-западная церковь до уніи (1596) находится подъ властью своего митрополита кіевскаго и живетъ своею отдѣльною жизнью, которая во многомъ была не похожа на жизнь церкви сѣверо-восточной, благодаря усилившемуся

здѣсь со временемъ вліянію католицизма. Съ этимъ раздѣленіемъ русской митрополіи, совершеннымъ папами и литовско-польскими королями, долго не могъ помириться западно-русскій православный народъ. И первый кіевскій митрополитъ посему былъ извѣстенъ въ народѣ какъ отступникъ, измѣнникъ. „Православная церковь, писалъ Копыстенскій въ своей полинодіи, приняла православныхъ митрополитовъ кіевскихъ въ свой правдивый каталогъ (синодикъ и диптихъ), а оныя—Исидоръ, Григорій, Михаилъ Рагоза, Инатій, Іосифъ Веніаминъ, также и единомысленные ихъ владыкове... за митрополитовъ и епископовъ ихъ не знаемъ и знати не хочемо (Чист., стр. 119—120).

Высшимъ правительственнымъ лицомъ для западно-русской церкви какъ до отдѣленія ея отъ Московской, такъ и послѣ раздѣленія былъ патриархъ константинопольскій. Но по отдаленности отъ русской юго-западной церкви и влѣдствіе смутнаго положенія дѣлъ въ самомъ Константинополѣ, особенно послѣ Флорентійской уніи (1439) и паденія Константинополя (1453), константинопольскій патриархъ не могъ зорко слѣдить за ходомъ въ ней латинской пропаганды и усиленіемъ латинства въ ущербъ православію и во-время открывать, обличать и запрещать зловредныя намѣренія и дѣйствія латинянъ. Благодаря сему обстоятельству, православное духовенство, при невысокомъ уровнѣ тогдашняго его образованія и плохомъ матеріальномъ обезпеченіи, даже сами епископы, въ томъ числѣ и холмскіе, были доведены до плачевнаго, жалкаго состоянія. Паль ихъ авторитетъ, ни во что вмѣнялась ихъ пастырская дѣятельность. И вотъ въ результатѣ сего мы встрѣчаемся съ такимъ печальнымъ фактомъ: „отъ второй половины XIV и всего XV в. почти не дошло до насъ именъ православныхъ епископовъ холмской епархіи^{*)}, а изъ десяти, и даже больше, епископовъ XVI вѣка ни съ однимъ не связано никакихъ воспоминаній о сколько нибудь благотворной дѣятельности ихъ въ пользу православной церкви и русской народности“¹⁾. Всѣ холмскіе епископы были въ то же время и настоятелями собора и монастыря при соборѣ. Такъ что самыя пожертвованія дѣлались нераздѣльно столу епископскому и собору Пречистыя Богородицы²⁾. При собо-

¹⁾ Ист. 3 р. ц. Чистовича 117.

^{*)} Въ Римѣ онъ ѣздилъ на Флорентинскій соборъ по предначертанію Визант. императ. Іоанна VI Палеолога и патриарха Іосифа и съ дозволенія, хотя не охотнаго, моск. в. кн. Василія Дмитріевича. При возвращеніи въ Москву (1441) онъ былъ обличенъ въ измѣнѣ православію, заключенъ въ Чудовъ монастырь, откуда бѣжалъ въ Римъ подъ защиту папы (Чист., 119).

²⁾ Х. гр. у. мѣсяцесловъ. 1871, стр. 52.

^{*)} Въ извѣстіи о холмской епархіи и святителяхъ ея за это время упоминаются впрочемъ слѣдующіе епископы: Каллистъ, Θεодосій Схимникъ, Василій Сосновскій, Герасимъ Онушковичъ, Стефанъ Схимникъ, Несторъ Ольгимонтовичъ, Сильвестръ Кобринскій (XIV в.), Харитонъ, Георгій, Данилъ, Порфирій, Никифоръ, Даміанъ, Симеонъ, Кириллъ (XV в.). Но изъ нихъ, какъ несомнѣнныхъ, можно назвать только Каллиста, Сильвестра (XIV в.), Харитона, Георгія, Симеона и Кирилла (1495 посвящ.) XV в. (Х. мѣсяцесловъ. 1871. 41—59).

¹⁾ Судьбы уніи. Н. Попова 1870 г., стр. 8—9.

²⁾ Х. мѣсяцесловъ. 1871, стр. 46.

рѣ былъ и капитулъ (соборное духовенство), о которомъ упоминается во вкладной Александра Бѣлаго, холмскаго старосты при епископѣ Харитонѣ (1416). Это соборное духовенство, или капитулъ, составляли скорѣе всего іеромонахи, іеродіаконы и чтецы изъ братіи холмскаго же монастыря, и едва ли этотъ капитулъ могъ состоять отдѣльно отъ монаховъ изъ лицъ бѣлаго духовенства. По крайней мѣрѣ объ этомъ даже предположительно говорить нѣтъ никакихъ данныхъ¹⁾. Доходы съ селъ, ежегодная руга, вклады на поминъ души и другія доходныя статьи шли, такъ обр., на содержаніе епископа, соборнаго капитула, собора и монастыря холмскаго Св. Василія при соборѣ.

Естественно отсюда, что всѣхъ вышепомѣченныхъ источниковъ содержанія было недостаточно для обезпеченія епископа, капитула, собора и монастыря. Эта матеріальная небезпечность представляется вѣроятною особенно потому, что въ XV в. литовско-польскіе короли, начиная съ Ягайло, насаждая латинство въ Холмской Руси вообще и въ самомъ г. Холмѣ, въ ущербъ благосостоянію холмскаго епископа и его собора, отнимаютъ одно за другимъ соборныя села и передаютъ ихъ латинскому епископу, явившемуся въ Холмѣ въ 1414 г. при Ягайлѣ. Ягайло, основатель латинской епископіи въ Холмѣ, самъ постарался обезпечить своего епископа и конечно не безъ ущерба для холмскаго православнаго епископа. А Сигизмундъ I отнялъ у холмскаго епископа Иваська (Іоанна Сосновскаго) три села: Чессинь, Стряжовець, Скурдеевъ и передалъ ихъ латинскому епископу Якову Буцацкому 1533 г. Въ декретѣ на означенныя села говорится между прочимъ, что онъ (король) въ данномъ случаѣ поступилъ такъ, какъ поступали его предшественники. Слѣдовательно, это было уже не въ первый и не единственный разъ²⁾. Неудивительно поэтому и замѣчаніе Длугоша о Холмѣ въ XV в. Онъ говоритъ, что Холмъ въ это время былъ доведенъ до крайняго степени разоренія и обнищанія, такъ что ему представлялось болѣе удобнымъ перенести епископскую кафедру въ Грубешовъ, какъ городъ болѣе богатый и благоустроенный³⁾. О какой здѣсь епископіи говорить Длугошъ, православной или латинской (скорѣе конечно о латинской, которая въ концѣ XV в. и дѣйствительно была перенесена въ Грубешовъ), для насъ неважно. Важенъ фактъ упадка Холма, этой столицы Галиціи, подъ польскимъ владычествомъ за какое нибудь столѣтіе. Все значеніе Холма въ XV в., по замѣчанію того же исто-

рика, заключалось въ пребываніи въ немъ епископской кафедры*), которая служила главнымъ центромъ и связующимъ звеномъ для всей холмской Руси въ религиозной жизни и національныхъ стремленіяхъ русскаго народа¹⁾. Въ основѣ церковнаго устройства холмской епархіи лежали законы, общіе всей русской церкви. Первоначально въ ней дѣйствовалъ номоканонъ греческій, переведенный на славянскій языкъ св. Меѳодіемъ, славянскимъ первоучителемъ, а потомъ митроп. Кирилломъ II введенъ былъ въ употребленіе новый номоканонъ съ толкованіями, приобрѣтенный имъ изъ Болгаріи и одобренный на соборѣ владимірскомъ 1274 г. Въ дополненіе къ номоканону были приняты въ руководство въ холмской епархіи также и уставы русскихъ князей Владиміра и Ярослава²⁾. Нѣтъ сомнѣнія, что и такіе каноническіе памятники, какъ правила митрополита Іоанна II, вопросы Кирика и отвѣты Нифонта, правила собора владимірскаго 1274 г., правила константинопольскаго собора 1301 г., разрѣшавшія многіе недоумѣнные вопросы въ устройствѣ русской церкви, имѣли значеніе и для холмской епархіи и ея церквей. На основаніи вышеказанныхъ каноническихъ памятниковъ устроилась какъ вся вообще церковная жизнь холмской епархіи, такъ въ частности и богослуженіе, къ которому мы теперь и перейдемъ.

(Продолженіе въ слѣд. №).

Гр. Ольховскій.

Конгрессъ старокатоликовъ въ Люцернѣ.

Второй международный конгрессъ, открывшійся въ Люцернѣ 13 (1) сентября, имѣлъ важное значеніе уже по количеству иностранныхъ гостей, участвовавшихъ въ немъ и состоявшихъ изъ представителей всѣхъ христіанскихъ исповѣданій, кромѣ римско-католическаго. Конгрессъ не даромъ носилъ поэтому названіе международнаго и, вѣроятно, въ значительной степени повліяетъ на болѣе тѣсное общеніе между всѣми представленными на немъ отдѣльными церквами. Представителями отъ Германіи явились епископъ Рейнкенсъ, многіе профессора и делегаты большихъ религиозныхъ союзовъ; отъ Россіи—протопресвитеръ Янышевъ, духовникъ Ихъ Императорскихъ Величествъ, генералъ А. А. Кирѣевъ и многіе священники; отъ Голландіи — архіепископъ Гуль и семь священни-

*) Очевидно православной, потому что латинская не имѣла еще здѣсь прочнаго положенія и была перенесена въ Грубешовъ 1473 г. (II. р. ст. VII, 23, пр. 2).

¹⁾ *ibid.* стр. 22 пр. 2.

²⁾ Холмск. Р. 1887, стр. 42.

¹⁾ X. мѣсяцесловъ. 1871, стр. 50

²⁾ X. гр. у. мѣсяцесловъ. 1866, стр. 186; II. р. ст. VII стр. 3, 25.

³⁾ *ibid.* стр. 22 пр. 2.

ковъ; отъ Австріи—протоіерей Чехъ и нѣсколько делегатовъ; отъ Италіи—бывшій папскій соборный священникъ, графъ Энрико де-Кампелло; отъ Франціи — патеръ Гіацинтъ Лоазонъ; отъ Англии—епископы Сольсберійскій и Ворчестерскій, ректоръ Адгамъ, въ качествѣ представителя архіепископа Кентерберійскаго, каноникъ Мейрикъ и прославленные методистскіе проповѣдники Гюйсъ и Берри, докторъ Лэниъ и многіе англиканскіе священники; отъ Ирландіи — архіепископъ Плэмкель; отъ Сѣверной Америки—докторъ Невинъ, какъ официальный представитель епископальной церкви, и многіе священники; отъ Гаити—Негръ Др Жанвье, представитель мѣстнаго епископа Голи; отъ Греціи—архіепископъ Никифоръ Калогерасъ изъ Патраса, какъ представитель митрополита Аѳинскаго, наконецъ, представитель отъ армянской церкви—профессоръ богословія Исаакъ изъ Іерусалима. Само-собою разумѣется, что самое живое участіе въ конгрессѣ принимали выдающіеся представители старокатолицизма въ Швейцаріи, и въ ихъ числѣ епископъ Герцогъ. Явилось не мало и представителей протестантизма — не только изъ числа швейцарскихъ реформатовъ, но и многіе профессора изъ Германіи. Еще наканунѣ открытія конгресса, въ понедѣльникъ вечеромъ, происходило собраніе прибывшихъ гостей, для взаимнаго знакомства, въ зданіи мѣстнаго театра. Др Штейгеръ изъ Люцерна, открылъ собраніе сердечнымъ привѣтствіемъ прибывшимъ, а профессоръ Веберъ, изъ Бонна, произнесъ рѣчь, въ которой доказывалъ, что ученіе старокатоликовъ должно привести къ согласованію вѣры съ научнымъ знаніемъ. На слѣдующій день утромъ происходило торжественное богослуженіе въ Люцернской церкви Спасителя, гдѣ проповѣдь произнесъ пасторъ Гаслеръ. Затѣмъ происходило первое собраніе конгресса, въ которомъ предсѣдателемъ избранъ былъ совѣтникъ Филиппи, изъ Базеля. Прочтено было много привѣтственныхъ писемъ и телеграммъ, между прочимъ и отъ Н. П. Игнатьева, предсѣдателя Славянскаго Благотворительнаго Общества, отъ архимандрита Антонія изъ Москвы и отъ инспектора Духовной Академіи въ г. Казани Вѣляева. Президентъ, г. Филиппи, въ рѣчи своей указалъ, что конгрессъ не приметъ никакихъ догматическихъ постановленій, на которыя онъ и не уполномоченъ, а профессоръ Фридрихъ изъ Мюнхена, доложилъ слѣдующее предложеніе, редактированное комитетомъ конгресса: „Старокатолицизмъ не является лишь протестомъ противъ новыхъ догматовъ Ватикана, спеціально догмата о папской непогрѣшимости; но онъ представляется возвратомъ къ истинному католицизму, древней единой и нераздѣльной Церкви, отвергающей всѣ порчи папскихъ иезуитскихъ ученій, и вмѣстѣ съ тѣмъ призываетъ всѣ христіанскія общины къ объединенію на древле-христіанской основѣ“. Вмѣстѣ съ тѣмъ г. Филиппи предложилъ

обратиться ко всѣмъ старо-католическимъ епископамъ съ просьбой вступить въ сношеніе со всѣми авторитетами дружественныхъ церквей, ради достиженія единенія между ними. Предложенія эти, поддержанныя съ разныхъ сторонъ, были приняты единогласно. Профессоръ Мишо, изъ Берна, внесъ на обсужденіе тезисъ „О сущности христіанскаго ученія“, который послѣ продолжительныхъ преній, былъ отклоненъ какъ излишній. Вечеромъ перваго дня происходило публичное засѣданіе членовъ конгресса, на которомъ архіепископы Никифоръ изъ Патраса и Гуль изъ Утрехта вели бесѣду о необходимости союза между христіанскими церквами и о видахъ на осуществленіе этого союза; епископъ Сольсберійскій говорилъ о ступеняхъ и путяхъ подобнаго объединенія между вѣрующими; протопресвитеръ Янышевъ — о взаимоотношеніяхъ автокефальныхъ восточныхъ церквей, а протоіерей Чехъ — о положеніи старокатоликовъ въ Австріи. Графъ Кампелло указывалъ на препятствія, встрѣчаемыя религіознымъ движеніемъ въ Италіи; епископъ Рейнкенсъ указалъ на подобныя препятствія къ объединенію всѣхъ христіанъ, существующія повсемѣстно. Затѣмъ члены конгресса открыли дружественное несприпужденное собесѣдованіе о различныхъ духовныхъ вопросахъ, освѣщенныхъ многими рѣчами. На слѣдующій день, въ среду, конгрессъ снова былъ занятъ обсужденіемъ тезиса г. Мишо, предложеннаго въ измѣненномъ видѣ и гласящемъ, что для христіанъ обязательно только ученіе Христа, а не мнѣнія ученыхъ богослововъ. Послѣ весьма обстоятельнаго доклада профессора Вокера, изъ Берна, конгрессъ принялъ единогласно слѣдующій тезисъ. „Опираясь на издавна принятый въ національныхъ христіанскихъ церквахъ порядокъ, слѣдуя которому церкви эти, при полнѣйшемъ признаніи уставовъ вселенской Церкви, сохраняютъ однако свои самоопредѣленія и отступленія, соответствующія своеобразной степени развитія, потребностямъ и преданіямъ ихъ частей, конгрессъ признаетъ за каждую отдѣльную церковь, восточную или западную, право, не стѣсняемое какимъ-либо чуждымъ влияніемъ, руководить религіознымъ мышленіемъ и духовною жизнью народовъ, соображаясь лишь съ учрежденіями, національными правами, образованіемъ и преданіями послѣднихъ“. Генераль А. А. Кирѣевъ мотивировалъ за тѣмъ свое предложеніе о созданіи международнаго богословскаго факультета и основаніи международнаго богословскаго журнала, полагая, что богословскій факультетъ Бернскаго университета очень легко могъ бы быть преобразованъ въ международный. Представитель Гаити, Др Жанвье, и Др Исаакъ изъ Іерусалима, горячо поддерживали предложеніе генерала Кирѣева, которое и принято было единогласно, съ избраніемъ комиссіи для разработки проекта его осуществленія. Учрежденіемъ международ-

наго факультета конгрессъ надѣется создать кристаллизаціонный пунктъ для всѣхъ стремленій объединенія церквей. Г. Гинанъ, членъ Большого Совѣта въ Женевѣ, внесъ предложеніе о допущеніи во всѣхъ церквахъ и часовняхъ согласующихся христіанскихъ исповѣданій отправленія богослуженія по всѣмъ обрядамъ и мотивировалъ свое предложеніе тѣмъ соображеніемъ, что „отправленіе богослуженія въ одной и той же церкви приверженцами различныхъ исповѣданій послужитъ символомъ любви и уваженія между послѣдними и къ утвержденію религіознаго мира, а также свободы совѣсти и вѣрованія“. Предложеніе это также было принято конгрессомъ. Затѣмъ Dr Вейбель внесъ слѣдующее предложеніе: „Принимая во вниманіе, что ультрамонтанизмъ, благодаря осторожной политикѣ Льва XIII, неустанно развиваетъ свою дѣятельность, направленную къ совращенію человечества какъ путемъ религіозной системы, проповѣдующей, что истинное христіанское благочестіе можетъ утвердиться лишь у послѣдователей римско- католическаго толка, такъ и путемъ политической системы, фальшиво восхваляющей свои собственныя популярныя тенденціи и опорочивающей всѣ самостоятельныя стремленія свѣтскихъ властей, конгрессъ обращается къ членамъ всѣхъ христіанскихъ церквей съ настоятельною просьбой разоблачить ультрамонтанизмъ въ обоихъ отношеніяхъ—и какъ псевдохристіанскую систему и какъ политическую систему, враждебную всякому истинному образованію, а также народному и государственному развитію. Пусть всѣ другіе церковныя союзы, отбросивъ всѣ раздѣляющія ихъ мелкія несогласія, сомкнутъ свои усилія ради самозащиты противъ дисциплинированной и могущественной власти, присвоивающей теперь себѣ, опять-таки съ корыстною цѣлью, право на разрѣшеніе всѣхъ соціальныхъ вопросовъ и стремящейся подчинить себѣ рабочее сословіе, въ той же мѣрѣ какъ она когда-то властвовала надъ королями и знатными“. Предложенія эти были приняты, какъ и другія, относящіяся до борьбы съ индифферентизмомъ въ дѣлахъ мѣры, къ возвышенію значенія церковной жизни, къ восстановленію единообразныхъ молитвенниковъ и ко взаимной поддержкѣ богоугодныхъ и благотворительныхъ дѣлъ безъ конфессіональной розни.—Въ тотъ же день въ одной изъ лучшихъ гостиницъ сервированъ былъ для всѣхъ членовъ конгресса обѣдъ, на которомъ произнесено было много тостовъ и рѣчей, касавшихся темъ и вопросовъ, которые формально были обсуждены на конгрессѣ, между которыми особенно была замѣчательна рѣчь патера Гіацинта Доазона о значеніи старокатолицизма какъ протеста противъ злоупотребленій римской курии, какъ возврата къ свободѣ древней Церкви, какъ объединеніе всѣхъ истинныхъ христіанъ въ одинъ союзъ. Въ четвергъ утромъ, предъ закрытіемъ конгресса, со-

вершено было торжественное богослуженіе, послѣ котораго произнесъ проповѣдь епископъ Герцогъ. Въ заключительномъ засѣданіи принято было между прочимъ и тезисъ, гласящій, что римская церковь не достойна носить титулъ Кафолической. Затѣмъ постановлено было открыть слѣдующій конгрессъ въ Голландіи и прочтены были многіе сочувственные адреса и доклады, присланные въ конгрессъ. По закрытіи послѣдняго собранія, всѣ члены отправились въ совместную прогулку на Рютли, гдѣ наслаждались великолѣпнымъ швейцарскимъ видомъ, и дружественно распростились. („Моск. Вѣдом.“).

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Холмскаго православнаго Свято-Богородицкаго Братства состоящаго подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ, за 18⁹¹/₉₂ (братскій тринадцатый) годъ.

А) Составъ братства:

Въ отчетномъ году произошли крупныя перемѣны въ наличномъ составѣ Братства. Учредитель Братства и Главный Попечитель его, Почетный членъ Высокопреосвященный Леонтій, Высочайшимъ соизволеніемъ Государя Императора, назначенъ Митрополитомъ Московскимъ и Коломенскимъ, Свято - Троицкія Сергіевы Лавры священно - архимандритомъ и влѣдствіе сего сложилъ съ себя званіе Главнаго Попечителя Братства.

Согласно § 5 устава, званіе Главнаго Попечителя Братства принялъ Высокопреосвященный Флавіанъ Архіепископъ Холмско-Варшавскій, котораго Совѣтъ Братства привѣтствовалъ въ семъ званіи адресомъ съ поднесеніемъ званія Почетнаго Члена Братства за шестилѣтніе труды и заслуги въ должности Предсѣдателя Совѣта Братства.

Почетными членами состоятъ:

- 1) Его Императорское Высочество, Великій Князь Владиміръ Александровичъ.
- 2) Членъ Святѣйшаго Синода, Высокопреосвященнѣйшій Іоанникій, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій.
- 3) Членъ Святѣйшаго Синода, Высокопреосвященнѣйшій Леонтій, Митрополитъ Московскій и Коломенскій.
- 4) Высокопреосвященный Теоногость, Архіепископъ Владимірскаго и Суздальскаго.
- 5) Высокопреосвященный Модестъ, Архіепископъ Волынскій и Житомирскій.
- 6) Высокопреосвященный Владиміръ, Архіепископъ Казанскій и Свіяжскій.

7) Присутствующій въ Святѣйшемъ Синодѣ, Епископъ Маркелль.

8) Присутствующій въ Святѣйшемъ Синодѣ Епископъ Германъ.

9) Преосвященный Густинъ, Епископъ Курскій и Бѣлгородскій.

10) Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Константинъ Петровичъ Побѣдоносцевъ.

11) Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Иванъ Николаевичъ Дурново.

12) Министръ Народнаго Просвѣщенія, Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Графъ Иванъ Давидовичъ Деляновъ.

13) Членъ Государственнаго Совѣта Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Иванъ Алексѣевичъ Вышнеградскій.

14) Членъ Государственнаго Совѣта, Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ, Статсъ Секретарь, Дмитрій Мартиновичъ Сольскій.

15) Главный Начальникъ Привислянскаго края, Варшавскій Генераль-Губернаторъ, Генераль Адъютантъ Іосифъ Владиміровичъ Гурко.

16) Супруга Варшавскаго Генераль - Губернатора Марія Андреевна Гурко.

17) Попечитель Варшавскаго Учебнаго округа, Тайный Совѣтникъ Александръ Львовичъ Апухтинъ.

18) Сенаторъ, Генераль-Адъютантъ Петръ Васильевичъ Оржевскій.

19) Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Иванъ Петровичъ Корниловъ.

20) Сенаторъ, Тайный Совѣтникъ Николай Павловичъ Смирновъ.

21) Товарищъ Оберъ - Прокурора Святѣйшаго Синода, Тайный Совѣтникъ Владиміръ Карловичъ Саблеръ.

22) Директоръ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Тайный Совѣтникъ Іосифъ Семеновичъ Сидорскій.

23) Управляющій Контролемъ при Святѣйшемъ Синодѣ Тайный Совѣтникъ Иларіонъ Алексѣевичъ Чистовичъ.

24) Директоръ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, Тайный Совѣтникъ Андрей Григорьевичъ Ильинскій.

25) Государственный Контролеръ, Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Тертій Ивановичъ Филипповъ.

26) Вице-Директоръ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Петръ Ивановичъ Остроумовъ.

27) Управляющій Канцеляріею Варшавскаго Генераль-Губернатора, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ, Константинъ Васильевичъ Божовскій.

28) Графъ Павель Ипполитовичъ Кутаисовъ.

29) Директоръ Департамента Духовныхъ дѣлъ

иностранныхъ исповѣданій. Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Князь Михаилъ Родіоновичъ Кантакузинъ Графъ Сперанскій.

30) Тайный Совѣтникъ Леонидъ Сергѣевичъ Стамеровъ.

31) Начальникъ Люблинской губерніи Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Владиміръ Филипповичъ Тхоржевскій.

32) Начальникъ Сѣдлецкой губерніи Тайный Совѣтникъ Евгений Михайловичъ Субботкинъ.

33) Начальникъ Сѣдлецкой Учебной Дирекціи Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Василій Михайловичъ Добровольскій.

34) Генераль - Маіоръ Николай Михайловичъ Вонлярлярскій.

35) Настоятель Витебскаго Маркова монастыря Архимандритъ Иларіонъ.

36) Коллежскій Ассесоръ Максимъ Ивановичъ Ивановъ.

37) Управляющій Привислянскою желѣзною дорогою Инженеръ, Надворный Совѣтникъ Іосифъ Теодоровичъ Дараганъ,

38) Графиня Вѣра Сергѣевна Зубова.

39) Александръ Григорьевичъ Кузнецовъ.

40) Александръ Александровичъ Найденовъ.

41) Протоіерей Ораніенбаумской придворной церкви Гавріилъ Марковичъ Любимовъ.

Предсѣдателемъ Совѣта Братства состоитъ Преосвященный Гедеонъ, Епископъ Люблинскій, Викарій Холмско-Варшавской Епархіи, принявшій сіе званіе въ м. февраль текущаго года, согласно § 5 устава.

Членами Совѣта Братства состоятъ:

а) Согласно избирательному акту отъ 8-го сентября 1891 года.

1) Каѳедральный Протоіерей Іоаннъ Гошовскій.

2) Ключарь Холмскаго Каѳедрального Собора, священникъ Николай Глинскій.

3) Начальникъ Холмскаго уѣзда, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Адріанъ Денисовичъ Емцовъ.

4) Коммисаръ по крестьянскимъ дѣламъ Холмскаго уѣзда Сергѣй Алексѣевичъ Лазовъ.

5) Холмской Іоанно-Богословской церкви Протоіерей Николай Страшкевичъ.

6) Законоучитель Холмской мужской Гимназіи, Протоіерей Михаилъ Добрянскій.

7) Протоіерей Александръ Будиловичъ.

8) Учитель Холмскаго Духовнаго училища Николай Саввичъ Калихевичъ.

9) Директоръ Холмской мужской Гимназіи Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Василій Михайловичъ Царевскій, перемѣщенный въ іюль мѣсяцъ на должность Начальника Калишской учебной Дирекціи, почему сложившій съ себя званіе Члена Совѣта.

10) Соборный священникъ Теофанъ Рижковъ, умершій 22 іюля с. г.

б) По избранію Предѣдателя Совѣта Братства, на основаніи § 10 устава.

11) Ректоръ Холмской Духовной Семинаріи, Архимандритъ Климентъ, въ іюль мѣсяцѣ перемѣщенный тѣмъ же званіемъ въ Московскую Семинарію, почему сложившій званіе Члена Совѣта.

12) Инспекторъ-Руководитель Холмской Учительской Семинаріи, Статскій Совѣтникъ Романъ Ивановичъ Юркевичъ.

Сверхъ означенныхъ лицъ въ засѣданіе членовъ Совѣта Братства, по дѣламъ церковно - приходскихъ школъ, приглашались Дѣйствительные члены Братства: Преподаватель Холмской Духовной Семинаріи Гавріиль Кирилловичъ Хрущевичъ и смотритель Холмскаго духовнаго училища, Священникъ Сергій Косминковъ.

Въ должности Казначей Братства состоитъ членъ Совѣта, Каѳедральный Протоіерей Іоаннъ Гоговскій — тринадцатый годъ. Въ должности Дѣлопроизводителя Братства состоитъ членъ Совѣта, Священникъ Николай Глинскій — четвертый годъ. Хранителемъ музея и библіотеки Братства до іюля мѣсяца состоялъ и секретаремъ Епархіальнаго училищнаго совѣта состоитъ членъ Совѣта Николай Саввичъ Калихевичъ — девятый годъ. Въ іюль мѣсяцѣ сего года музей и библіотеку Братства принялъ въ завѣдываніе Преподаватель Холмской Духовной Семинаріи Теодоръ Васильевичъ Коралловъ. Братская лавка находится въ завѣдываніи Священника Александра Суворова — девятый годъ. Всѣ означенныя лица исполняютъ свои обязанности безвозмездно.

Дѣйствительныхъ членовъ Братства по книгѣ числится 748 и членовъ соревнователей 292.

Въ отчетномъ году Братство понесло тяжелую утрату со смертію почетныхъ членовъ Братства: Высокопреосвященнаго Исидора Митрополита Новгородскаго, С.-Петербургскаго и Финляндскаго, Высокопреосвященнаго Платона Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, Высокопреосвященнаго Веніяміна Архіепископа Иркутскаго и Нерчинскаго, Дѣйствительнаго Гайнаго Совѣтника Помпея Николаевича Батюшкова, б. членовъ Совѣта Братства: Священника Теофана Рижкова и Алексѣя Ивановича Юркевича, Дѣйствительныхъ членовъ Братства Статскаго Совѣтника Михаила Михайловича Замараева; Протоіереевъ: Николая Страшкевича и Макарія Хойнацкаго и священниковъ: Іоанна Скробанскаго, Александра Бобикевича, Стефана Дембовскаго, Владиміра Жуковецкаго. Имена сихъ лицъ, согласно постановленію Совѣта Братства, внесены въ Братскій диптихъ для вѣчнаго поминовенія.

Б) Дѣятельность Братства.

Снабженіе церквей утварью, ризницею, богослужбными книгами, иконостасами и иконами.

I.

Съ переходомъ на новое мѣсто служенія въ пер-

вопрестольный градъ Москву, Высокопреосвященнѣйшій Леонтій Митрополитъ Московскій и Коломенскій оставилъ предѣлы Холмско-Варшавской Епархіи, но не оставилъ воспитанной имъ паствы безъ своего отеческаго попеченія. Какъ истинный отецъ, болѣющей о чадахъ своихъ, Высокопреосвященный Владыка заботится о насъ и въ Москвѣ. Первое его слово богодарованной Московской паствѣ, о неуклонномъ исповѣданіи содержимой нами вѣры, свидѣтельствуешь какими высокими, святыми чувствами христіанской любви проникнуто сердце Архипастыря. Радуюсь чистотѣ вѣры, благолѣпію храмовъ въ Москвѣ, наслаждаясь послѣ трудной и многолѣтней борьбы богатствомъ видимаго благолѣвія и благочестія русскаго, Высокопреосвященный Владыка не забываетъ и нашу окраину, гдѣ еще такъ много нуждъ религіозныхъ и такъ мало храмовъ вполне обеспеченныхъ, гдѣ православіе борется съ инновѣріемъ сильнымъ и богатымъ. Въ словѣ своемъ, Владыка Митрополитъ, отъ лица всей Холмско-Варшавской церкви благодаритъ первопрестольную Москву за многія пожертвованія разными вещами для нуждающихся церквей нашей Епархіи и въ словахъ „да не оскудѣваетъ Москва твоя доброта къ доброму употребленію духовныхъ сокровищъ“ даетъ свое благословеніе къ продолженію святаго обоудно-спасительнаго дѣла. Вслѣдъ за тѣмъ 11-го марта 1892 года поступило въ Московскую Духовную Консисторію слѣдующее предложеніе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Леонтія, Митрополита Московскаго и Коломенскаго: „Въ г. Холмѣ Люблинской губерніи существуетъ Холмское Православное Свято-Богородицкое Братство, учрежденное съ цѣлью содѣйствовать укрѣпленію и преуспѣянію православія въ Холмской Руси, преимущественно среди населенія, возсоединившагося изъ уни и состоящее подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ. Содѣйствуя, между прочимъ, украшенію храмовъ Божіихъ иконами и церковною утварью, означенное братство прилагаетъ особенное попеченіе о сооруженіи новыхъ храмовъ Божіихъ для возсоединеннаго съ православною церковью народа Холмско-Варшавской Епархіи. Между тѣмъ и у Братства средства скудны, и народъ тамошній очень бѣденъ, почему, какъ въ существующихъ, такъ и во вновь сооружаемыхъ храмахъ Божіихъ ощущается крайній недостатокъ въ утвари и церковныхъ облаченіяхъ. Въ Москвѣ же, всегда отзывчивой на всякое доброе дѣло, существуютъ многочисленныя и благолѣпныя Храмы Божіи, избылующіе, сколько мнѣ извѣстно, и церковною утварью и священными облаченіями. Отъ нѣкоторыхъ настоятелей я уже слышалъ объ ихъ готовности подѣлиться съ бѣднѣйшими церквами Холмско-Варшавской Епархіи и утварью и облаченіями, почему предлагаю Духовной Консисторіи обратиться отъ моего имени ко всѣмъ О. о. Архимандритамъ мужскихъ монастырей, О. о. настоятелямъ и церковнымъ

старостамъ столичныхъ соборовъ и приходскихъ церквей, а также къ игуменьямъ женскихъ монастырей и начальницамъ общинъ, не найдутъ ли они возможнымъ сдѣлать въ пользу существующихъ и вновь создаваемыхъ бѣднѣйшихъ церквей Холмско-Варшавской Епархіи пожертвованія утварью, и главное облаченіями. Пріемъ пожертвованій возлагаю на Дѣйствительнаго члена Холмскаго Братства Священника Спасской въ Наливахъ, церкви Николая Копьева и той же церкви Діакона Павла Владиславлева, которымъ для записки всякаго рода пожертвованій будутъ выданы изъ моей канцеляріи надлежащія книги“.

Такова забота Архипастыря о бывшей его паствѣ, не менѣе дѣятельно и послушаніе новой паствы голосу Святителя. Какъ Москва отнеслась къ призыву Владыки, мы видимъ изъ нижеслѣдующаго перечня пожертвованій, поступившихъ въ распоряженіе нашего Братства.

1) *Отъ Спиридоновской, за Никитскими воротами церкви:*

Теодоровская икона Божіей Матери въ ризѣ апплике и кіотѣ $\frac{7}{8}$ верш.

Икона Рождества Христова въ ризѣ апплике-золоченой $\frac{7}{8}$ верш.

Икона Вознесенія Господня $\frac{8}{7}$ верш.

Икона Св. Тихона $2\frac{1}{2}$ 2 верш.

Печерская икона Богоматери на финиѣтѣ $1\frac{1}{2}$ $1\frac{1}{4}$ вершка.

Икона Божіей Матери въ рамкѣ за стекломъ $1\frac{1}{4}$ 1 верш.

2) *Отъ Казанской, у Калужскихъ воротъ, церкви.*

Три полныя священническія и діаконскія облаченія: одно—зеленаго бархата цвѣтами по золотому фону и два—золотой парчи, и при нихъ двое воздуховъ—бархатные малиновые и голубые шелковые.

3) *Отъ Николаевской, что у Москворецкихъ воротъ церкви:*

Полныя-священническое и діаконское облаченія серебряно-зеленой бархатной парчи; парчевые по серебряному полю воздухи съ зеленымъ бархатнымъ расцвѣтомъ.

Живописная плащаница съ бархатными темно-краснаго цвѣта по четыремъ сторонамъ спусками и четырьмя—по угламъ изображеніями Св. Евангелистовъ.

Старый шелковый подризникъ темно-зеленой матеріи.

Шелковый лиловый платокъ.

4) *Отъ Спасо-Андроникова Монастыря.*

Священническая риза бѣлая шелковая съ цвѣтами. При ней епитрахиль, подризникъ, поясъ и поручи.

Такой же матеріи діаконскій стихарь съ ораремъ и поручами.

5) *Отъ Успенской, въ Казачьей, церкви.*

Два полныхъ священническихъ и діаконскихъ

облаченія: одно изъ нихъ поношенное темно-зеленаго рытаго бархата, безъ набедренника, съ таковыми же воздухами, а другое мало-поношенное (серебряной) желтой парчи съ бѣлыми крестами и то и другое—серебряныя.

6) *Отъ Троицкой, на Арбатѣ, церкви.*

Крестъ на престольный, серебряный—чеканный, вызолоченный безъ пробы, вѣсомъ 55 золотниковъ, на лицевой его сторонѣ подъ выпуклымъ распятіемъ обозначенъ 1767 годъ и находится створка, подъ которою помѣщена часть древа креста Господня; а обратная сторона имѣетъ пять выпуклыхъ медальоновъ, въ которыхъ и вокругъ которыхъ сдѣлано 100 надписей о находящихся въ крестѣ святыняхъ. Вотъ эти надписи.

Мощи святыхъ:

- 1) Апостола Петра; 2) Апостола Павла - Кровь;
- 3) Андрея Первозваннаго; 4) Іакова брата Божія.

Верхній медальонъ:

- 5) Кровь Господня; 6) Часть ризы Господни; 7) Риза Богородицы; 8) Древо гроба Господня; 9) Древо Креста Господня; 10) Камень гроба Господня; 11) Даниила Пророка; 12) Іоанна Предтечи-персть и кровь; 13) Захарія Пророка.

Ниже верхняго медальона:

- 14) Евангелиста Матѳея; 15) Евангелиста Луки;
- 16) Апостола Варнавы; 17) Апостола Тимоѳея; 18) Апостола Анавіи; 19) Апостола Тита; 20) Архидіакона Стефана; 21) Игнатія Богоносца, 22) Николая Чудотворца, 23) Василія Великаго; 24) Григорія Богослова, 25) Іоанна Златоустаго.

Средній медальонъ:

- 26) Петра Митрополита; 27) Іоны Митрополита;
- 28) Филиппа Митрополита; 29) Іоанна Милостиваго; 30) Никифора Патріарха Царя - града; 31) Нифонта Патріарха Царя-града; 32) Ісаіи Ростовскаго; 33) Китилла Патріарха Александрійскаго; 34) Игнатія Ростовскаго.

Лѣвый медальонъ:

- 35) Мученика Никиты, 36) Мученика Евстратія;
- 37) мученика Кирика; 38) мученика Агаѳаггела;
- 39) мученика Василія; 40) мученика Арсеѳы; 41) мученика Ѳотія; 42) мученика Христофора; 43) мученика Нестора.

Надъ нимъ;

- 44) Мученика Меркурія; 45) мученика Артемія.

Подъ нимъ:

- 46) Стефана новаго; 47) Игнатія новаго,

Правый медальонъ:

- 48) Мученика царевича Димитрія; 49) Александра Невскаго; 50) Князя Даниїла; 51) Князя Θεодора Смоленскаго; 52) чады его Давида и Константина; 53) младенца отъ Ирода избіена; 54) Князя Михаила Черниговскаго; 55) Князя Василія Ярославскаго; 56) мощи невѣдомыя.

Надъ нимъ:

57) Царя Константина; 58) князя Владиміра.

Подъ нимъ:

59) Безсребренника Космы; 60) Безсребренника Даміана.

Съ лѣвой стороны отъ средняго медальона:

61) Андрея Стратилата; 62) мощи и мѣро Димитрія; 63) Панталеимона цѣлителя; 64) Θεодора Тирона; 65) Іакова Перскаго; 66) Θεодора Стратилата.

Съ правой стороны отъ средняго медальона:

67) Варсонофія Казанскаго; 68) Германа Казанскаго; 69) Іоанна Новгородскаго; 70) Григорія Акраганскаго; 71) Саввы Освященнаго; 72) Григорія Галагунскаго.

Подъ среднимъ медальономъ:

73) Сергія Чудотворца; 74) Антонія Великаго; 75) Евѡмія Великаго; 76) Пимена Великаго. 77) Θεодора Сикейота; 78) Нила Столбенскаго, 79) Михаила Синадскаго; 80) Александра Свирскаго; 81) Іоанна Лѣствичника; 82) Лазаря Праведнаго; 83) Даниїла Столпника; 84) Козьмы иже отъ Аравіи; 85) Іосифа Пѣснопѣца; 86) мученика Гавріила Египетскаго; 87) мученика Корнидолия Египетскаго; 88) Богоматери Анны; 89) Царицы Елены; 90) Мученицы Варвары.

Въ нижнемъ медальонѣ:

91) Мученицы Іуліаніи; 92) Евѡміи прехвальныя; 93) Мученицы Іулиты; 94) Мученицы Марины; 95) Мученицы Христіны; 96) Мученицы Татианы; 97) Мученицы Агапіи; 98) Риза Григорія чудотворца; 99) Θεодосіи дѣвицы.

Подъ нимъ:

100) Клобука, посоха, башмака (часть) Пафнугія Боровскаго.

Примѣчаніе. По тщательномъ изслѣдованіи въ крестѣ изъ 100 частицъ не оказалось 24; но опредѣлить, какія именно частицы утрачены, за ветхостію деревяннаго креста, вмѣщающаго въ себѣ частицы и находящагося внутри серебрянаго креста—оказалось не возможнымъ.

По волѣ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Леонтія, Митрополита Московскаго и Коломенскаго означенный крестъ препровожденъ въ Кафедральный Соборъ г. Холма Люблинской губерніи.

Серебряныя вызолоченныя парчевыя облаченія: фелонь, епитрахиль, набедренникъ, поясъ, двѣ пары поручей, стихарь и орарь.

7) *Отъ Знаменской на знаменіи, церкви:*

Полное облаченіе изъ желтой парчи - апплике: фелонь, епитрахиль, набедренникъ, поясъ, двѣ пары поручей, стихарь, и орарь.

8) *Отъ Ризположенской, близъ Донецкаго монастыря, церкви:*

Полное облаченіе для священника и діакона изъ серебро-позлащенной парчи съ бѣлыми крестами.

Стихарь бѣлой серебряной парчи.

Двѣ напирестольныхъ плащаницы: одна бѣлая по серебряному фону, а другая писанная красками на парусинѣ.

Завѣса для царскихъ вратъ изъ лиловаго шелковаго атласа.

Блюдо для благословенія хлѣбовъ.

Пасхальный трехсвѣчникъ.

Два небольшіе подсвѣчника.

Примѣчаніе. Послѣднія четыре вещи прежде отравленія были высеребрены вновь.

9) *Отъ Крестовоздвиженской, въ бывшемъ монастырѣ, церкви:*

Плащаница,

Парчевое священническое облаченіе съ принадлежностями,—т. е. фелонь, епитрахиль, набедренникъ, поясъ, двѣ пары поручей.

Два діаконскихъ стихаря съ однимъ ораремъ.

Воздухи для священныхъ сосудовъ.

По желанію настоятеля означенной церкви, всѣ пожертвованныя вещи уложены въ особый ящикъ и отправлены чрезъ Холмское Братство на имя Священника села Корницы Съдлецкой губерніи, Константиновскаго уѣзда Северіана Ивановича Сѣроичковскаго для его церкви.

10) *Отъ Скорбященской, на Ордѣнскѣ, церкви:*

Священническое и діаконское облаченія парчевыя, обложены кругомъ широкимъ серебрянымъ вызолоченнымъ гасомъ на подкладкѣ изъ желтаго демикитона.

Священническое облаченіе парчевое, обложено широкимъ серебрянымъ гасомъ, по краямъ таковымъ - же узкимъ; подкладка—бѣлый демикитонъ.

Воздухи: а) фризетовые, бѣлые, шитые, б) бѣлой парчи золотыми крестами; в) трое манчестеровыхъ, шитыхъ мишурою. Пелена розовая шелковая.

11) *Отъ Зачатіевской въ Углу, что въ Зарадѣ, церкви:*

Завѣса для царскихъ вратъ изъ малиноваго штофа—старая.

Пять подризниковъ: а) изъ розовой серебряной парчи; б) изъ шелковой коричневаго цвѣта матеріи съ рукавами и оплечьями изъ бѣлаго серебрянаго глагета; в) изъ шелковаго коричневаго фая; г) изъ шелковаго желтаго штофа и д) изъ шелковой серебряной парчи.

Облаченіе для священника и діакона изъ серебряной парчи съ цвѣтами (безъ набедренника).

Облаченіе для священника и діакона желтой парчи съ серебряными крестами.

Фелонь, стихарь съ ораремъ чернаго плиса съ бѣлымъ серебрянымъ прикладомъ.

Фелонь, епитрахиль, стихарь шелковой парчи съ серебрянымъ прикладомъ.

Фелонь, епитрахиль, стихарь и орарь—желтой серебряной парчи съ цвѣтами.

Фелонь изъ шелковой матеріи кофейнаго цвѣта съ серебрянымъ бѣлымъ оплечьемъ.

Фелонь изъ шелковаго бѣлаго атласа съ цвѣтами шитыми, обложенная серебрянымъ гасомъ. Къ ней шелковая епитрахиль.

Фелонь изъ желтой серебряной парчи съ красными разводами и серебрянымъ гасомъ.

Фелонь изъ шелковой бѣлой матеріи съ цвѣтами, обложенная серебрянымъ гасомъ.

Четыре стихаря: а) — изъ малиноваго бархата, обложенный серебрянымъ гасомъ съ ораремъ, шитымъ серебряными цвѣтами по малиновому атласу; б) — изъ желтой серебряной парчи; с) — изъ чернаго шелковаго фая; д) — изъ парчи кофейнаго цвѣта съ серебрянымъ прикладомъ.

Четыре пелены: двѣ изъ серебряной парчи на аналогіи; одна шелковая темно-голубая и одна также шелковая.

Примѣчаніе. Всѣ означенныя облаченія и пелены — вообще ветхи; но изъ нихъ много можно выбрать для передѣлки, такъ какъ матеріалъ, изъ котораго онѣ сдѣланы, твердый и цѣнный.

12) *Отъ Троицкой, на Пятницкомъ кладбищѣ, церкви.*

Полное священническое и діаконское облаченія, какъ: фелонь, епитрахиль (разрѣзная), набедренникъ, поясъ, стихарь, орарь и двѣ пары поручей изъ позлащенной парчи съ цвѣтными разводами, не новыя.

13.) *Отъ Вознесенской, что въ Кадашевѣ, церкви:*

Облаченіе изъ пунцоваго бархата для священника: фелонь, епитрахиль, поясъ и поручи съ серебромъ - позлащеннымъ прикладомъ.

Стихарь пунцоваго бархата, обложенный серебромъ - позлащеннымъ гасомъ, для псаломщика.

Брачныя вѣнцы мѣдныя съ иконами на финифтѣ, высеребряныя съ золотыми крестами.

14) *Отъ Трифоновской, что въ Напрудной слободѣ, церкви:*

I. Лампады:

Одна серебряная 84 пробы лампадка на цѣпочкахъ со стаканчикомъ, вѣсомъ чистаго серебра 40 золотниковъ. Пять бронзовыхъ ажурныхъ лампадокъ различной мѣры на цѣпочкахъ со стаканчиками.

II. Облаченія:

Риза (фелонь) епитрахиль, набедренникъ, поясъ-стихарь орарь и двѣ пары поручей, поддержанныя, темновишневаго бархата, обложены золотымъ галуномъ, съ вышитыми по картѣ крестами, на подкладкѣ изъ желтаго демикутона.

Риза (фелонь) епитрахиль, набедренникъ, поясъ и одна пара поручей, также поддержанныя, парчевыя желтыя на миткалевой желтой подкладкѣ.

III. Воздухи:

Фиолетовыя новыя плисовыя на коленкорѣ.

Фиолетовыя поддержанныя плисовыя на коленкорѣ.

Фиолетовыя такія же.

Фиолетовыя такія же.

Фиолетовыя такія же.

Малиновыя новыя плисовыя на коленкорѣ.

Фиолетовыя поддержанныя плисовыя на коленкорѣ.

Бѣлыя газетовыя поддержанныя на коленкорѣ.

Бѣлыя газетовыя поддержанныя на коленкорѣ.

Фиолетовыя новыя плисовыя на коленкорѣ.

Фиолетовыя поддержанныя плисовыя на коленкорѣ.

Фиолетовыя новыя плисовыя на коленкорѣ.

Малиновыя новыя плисовыя на коленкорѣ.

Малиновыя такія же.

Малиновыя такія же.

Фиолетовыя новыя плисовыя на коленкорѣ.

Фиолетовыя такія же.

Фиолетовыя такія же.

Фиолетовыя такія же.

Примѣчаніе: Всѣ воздухи шитыя разнообразною мишурою съ мишурою бахромкою.

15) *Отъ Симеоновской, что на Поварской, церкви:*

Планица малиноваго бархата, по краямъ кругомъ слова: „Благообразный Іосифъ“ шитыя золотомъ, по угламъ четыре евангелиста, шитыя серебромъ и золотомъ; изображеніе Спасителя лежащаго въ гробѣ, живописное, глава украшена вѣнцемъ, шитымъ серебромъ и золотомъ; по сторонамъ изображеніе обложено бѣлымъ серебрянымъ газетомъ.

Воздухи бѣлаго серебрянаго газета съ нашивными на немъ изъ разноцвѣтнаго бархата украшеніями; кресты шитыя по золотому газету канителью съ блесками, по краямъ опушены золотою бахромочкою, на подкладкѣ бѣлой коленкоровой.

Воздухи такого же газета, съ такими же крестами и бахромочкою и такой же подкладкѣ.

Целена аналойная — золото - серебряной парчи, обложена кругомъ золото-серебрянымъ гасомъ, на ней крестъ съ подножіемъ такого же гаса, на подкладкѣ палеваго миткала.

Целена аналойная парчевая съ разноцвѣтными шелковыми разводами, обложена кругомъ золото-серебрянымъ гасомъ, крестъ съ подножіемъ такого же гаса, на подкладкѣ желтой коленкоровой.

Облаченіе священническое и діаконское полное (епитрахиль, риза, набедренникъ, поясъ, стихарь, орарь и двѣ пары поручей) серебрянаго газета съ такими же на немъ разводами, обложенное по оплечьямъ, подолу и кругомъ золотымъ гасомъ, края опушены такимъ же гасикомъ узенькимъ, кресты и звѣзда шитыя золотомъ по картѣ, на подкладкѣ желтой коленкоровой.

Облаченіе священническое и діаконское бѣлаго мишурнаго газета съ такими же по немъ букетами; обложено кругомъ гасомъ мишурнымъ; кресты и звѣзда шитыя по картѣ мишурою, на подкладкѣ бѣлой коленкоровой.

Тры ленть-малиноваго плиса, шитыхъ мишурою „на иконы“.

16) *Отъ Георгіевской, что въ Яндовѣ, церкви:*

Облаченіе для священника и діакона-часоннаго бархата по серебро-позлащенному полю-цвѣтами съ серебро-позлащеннымъ прикладомъ: фелонь, епитрахиль, поясъ, двѣ пары поручей, стихарь и орарь.

Воздухи и покровъ-изъ того же бархата съ серебропозлащеннымъ прикладомъ.

17) *Отъ Скорбященской, что на Калитниковомъ кладбищѣ, церкви:*

Облаченіе для священника и діакона изъ желтой серебряной парчи-поношенное, именно: фелонь, епитрахиль, набедренникъ (новый) двѣ пары поручей, поясъ, стихарь и орарь.

Облаченіе для священника изъ желтаго атласа съ вытканными по нему серебряными цвѣтами поношенное: фелонь, епитрахиль, поясъ, три пары поручей: одна къ облаченію и двѣ желтаго атласа.

Четыре подризника: синій шелковый, бѣлый атласный шелковый, темно-синій шелковый (у всѣхъ трехъ рукава повреждены) и бѣлый изъ парчи украшенный мелкими серебропозлащенными цвѣтами, съ серебропозлащенною бахромою.

Пелена для панихиднаго столика изъ серебрянаго муара, опушенная серебрянымъ гасомъ, старая.

Покровъ полагаемый на умершихъ, изъ шелкаго розоваго атласа съ мишурнымъ прикладомъ и кистями.

Бѣлая панихидная пелена—апликѣ съ кистями.

Одежда на жертвенникъ изъ малиноваго штофа, двухсторонняя, старая, на коленкоровой подкладкѣ.

18) *Отъ Николо-Мокринской церкви:*

Пелена на столикъ изъ малиноваго бархата, обшитая серебрянымъ галуномъ съ такимъ-же крестомъ, на коленкорѣ (старая).

Пелена на аналой изъ желтой мишурной парчи съ цвѣтами, съ мишурнымъ прикладомъ, на коленкорѣ.

Двѣ пелены изъ фіолетоваго манчестера,—аналойныя, шитыя мишурою, капителью и бисеромъ на коленкорѣ (одна очень старая, а другая получше).

Пелена на аналой изъ розоваго атласа съ разводами, шитая мишурою, а кресты и бахрама серебряныя, на розовомъ коленкорѣ.

Воздухи изъ шелковой палеовой матеріи, разшитыя цвѣтной синелью, съ серебряной бахромой и серебряными крестами на коленкорѣ.

Воздухи изъ малиноваго манчестера, шитыя мишурою и биссеромъ, съ мишурною бахромою, на подкладкѣ.

Воздухи изъ бѣлой мишурной парчи, шитыя цвѣтными узорами и капителью, на коленкорѣ.

Воздухи изъ малиноваго манчестера, шитыя золотой капителью съ таковою же бахромою, на коленкорѣ.

19) *Отъ Харитоновской, что въ Огородникахъ, церкви:*

Полныя священническія и діаконскія облаченія:

Изъ серебропозлащенной парчи съ темно-синими разводами (старое).

Изъ серебропозлащенной желтой парчи.

Изъ серебропозлащенной палеовой парчи.

Изъ парчи по серебру бархатными голубыми цвѣтами (набедренникъ и одна пара поручей).

Бархатное черное.

Діаконское облаченіе изъ чернаго плиса съ мѣднымъ позументомъ.

Покровы:

Парчевый серебряный съ цвѣтами.

Парчевый апликѣ.

Парчевый апликѣ

Одежда на престолъ изъ серебропозлащенной парчи съ малиновыми разводами.

Тоже изъ парчи апликѣ съ верхомъ изъ старинной серебряной цвѣтной парчи.

Одежда на аналогій изъ серебропозлащенной парчи съ золотыми разводами.

Двѣ пелены для аналогія изъ серебропозлащенной парчи.

Таковая же пелена изъ плиса.

Таковая же пелена изъ шелкаго чернаго штофа.

Два набедренника изъ насыпи.

Семь воздухонъ для покровенія сосудовъ: глазетовые; фризе и бархатные.

Одежда на престолъ — апликѣ.

Подризникъ бѣлый изъ насыпи.

Семь расшитыхъ мишурою лентъ для мѣстныхъ иконъ.

20) *Отъ Воскресенской, въ Пльниццахъ—при Андреевской Богодѣльнѣ, церкви:*

Облаченіе священническое и діаконское серебряной вызолоченой парчи съ такимъ же гасомъ, поношенное.

Воздухи фіолетовые манчестеровые, шитыя мишурою съ такою же бахромою.

Воздухи изъ мишурной парчи съ мишурною же бахромою.

Воздухи изъ бѣлаго глазета—апликѣ, шитыя мишурою съ такою же бахромою.

Трое воздухонъ малиноваго манчестера съ мишурною отдѣлкою.

21) *Отъ Воскресенской, на Валаньковскомъ Кладбищѣ, церкви:*

Иконы:

Владимірской Божіей матери и на оборотѣ Св. Николая 11 верш.

Спасителя — 7 верш.

Спасителя — 5 верш.

Св. Сумеона Богопріимца въ мѣдной высеребряной ризѣ — 7 верш.

Успенія Божіей Матери — 3 верш.

Страстной Божіей Матери — 3 верш.

Божіей Матери въ рамкѣ за стекломъ — 3 верш.

Св. Николая — 2½ верш.

Одежды на престолъ:

Парчевая золотая съ большимъ крестомъ, украшенная камнями.

Парчевая золотая съ цвѣтами.

Священническія и діаконскія одежды:

Облаченіе: фелонь, епитрахиль, набедренникъ, поясъ, стихарь, орарь и двѣ пары поручей изъ золотой парчи съ вытканными цвѣтами.

Облаченіе: фелонь, епитрахиль, набедренникъ, поясъ, стихарь, орарь и двѣ пары поручей изъ золотой парчи съ вытканными крестами.

Стихарь и орарь изъ золотой парчи съ цвѣтами.

Стихарь и орарь той же парчи.

Воздухи:

Пунцовые манчестеровые съ мишурною отдѣлкою.

Зеленые манчестеровые съ тою же отдѣлкою.

Шитые по бѣлому глазету цвѣтами.

Малиновые — манчестеровые съ мишурною отдѣлкою.

Шелковые изъ разноцвѣтныхъ лоскутковъ.

Бѣлые шитые шелкомъ.

Бѣлые съ цвѣтами, двѣ пары.

Шелковые лиловые не разръзные—съ отдѣлкою биссеромъ (старинные).

Пелены:

Шелковая розовая маленькая подъ образъ.

Шелковая — изъ лоскутковъ.

Шерстяная съ шитою на ней молитвою на благо-словеніе хлѣбовъ.

Мишурная съ цвѣтами на престолъ.

Двѣ шелковыхъ.

На аналогіи бархатная шитая шелкомъ съ серебрянымъ галуномъ.

На аналогіи синяя шерстяная съ цвѣтами.

Подризники:

Парчевый — серебрянный.

Шелковый — коричневый.

Шелковый — черный.

Шелковый — цвѣтной.

Шерстяной — полосатый.

Покровъ бѣлый мишурный для умершихъ.

Два кропила съ деревянными ручками.

Пять лентъ бархатныхъ и мишурныхъ съ цвѣтами — къ иконамъ.

22) *Отъ Иоанно-Предтеченской подъ Борома, церкви:*

Полное священническое и діаконское облаченіе изъ желтой парчи съ вытканными на ней серебряными крестами и золотыми гирляндами, именно: фелонь, епитрахиль, набедренникъ, поясъ, двое поручей, стихарь и орарь.

Подризникъ изъ шелковаго муара темно-синяго цвѣта.

Воздухи изъ серебрянаго бѣлаго глазета, шитые канвою: въ срединѣ воздуха вышито изображеніе Спасителя съ крестомъ на раменахъ; на одномъ покровѣ распятіе І. Христа, а на другомъ чаша въ золо-

томъ сіяніи; по четыремъ спускамъ того и другого шитые канвою херувимы; приборъ — серебро-позлащенная бахрома и кисти.

23) *Отъ Спасской на пескахъ, что въ Каретномъ ряду, церкви:*

Облаченіе тяжелой серебро-позлащенной парчи съ выпуклыми серебряными цвѣтами и съ серебро-позлащеннымъ приборомъ: фелонь, епитрахиль, набедренникъ, поясъ, двѣ пары поручей, стихарь и орарь.

Облаченіе шелковой свѣтло-сиреновой парчи съ вытканными серебряными крестами и узорами: фелонь, епитрахиль, набедренникъ, поясъ, двѣ пары поручей, стихарь и орарь.

Облаченіе серебро-позлащеннаго малиноваго рытаго бархата: фелонь, епитрахиль, поясъ и двѣ пары поручей.

Облаченіе серебряной парчи съ затканными по бѣлому полю золотыми крестами и бѣлыми атласными узорами: фелонь, епитрахиль, набедренникъ, поясъ, двѣ пары поручей, стихарь и орарь (другаго атласа и рисунка, чѣмъ на облаченіи).

Облаченіе желтой парчи — аппликé: фелонь, епитрахиль, набедренникъ, поясъ, три пары поручей (одна пара серебро-позлащенной парчи).

Семь воздуховъ: трое бѣлаго муара — аппликé, шитые разноцвѣтною синелью съ мишурною бахромою; одни—малиноваго манчестера, шитые мишурою; одни—розоваго манчестера, шитые мишурою и блестками; одни — серебропозлащеннаго малиноваго рытаго бархата съ серебропозлащенными крестами и бахромою; одни—фіолетоваго бархата, шитые биссеромъ съ серебряными крестами и мишурною бахромою на шелковой подкладкѣ.

Голубая старая шелковая пелена для столика съ серебряною бахромою и крестомъ — аппликé.

24) *Отъ Николаевской, что въ Толмачахъ, церкви:*

Полное облаченіе для священника и діакона изъ шелковой пунцоваго цвѣта парчи съ узоромъ—частію серебропозлащеннымъ, частію изъ бѣлаго крученаго шелка: фелонь, епитрахиль, набедренникъ, поясъ, двѣ пары поручей, стихарь и орарь.

Гасъ, кресты и звѣзда — серебропозлащенные, шитые по картѣ. Облаченіе поношенное.

25) *Отъ Николаевской, въ Голутвинъ, церкви:*

Полное облаченіе для священника и діакона изъ тяжелой серебропозлащенной парчи съ серебряными цвѣтами, обшитое широкимъ серебропозлащеннымъ гасомъ: фелонь, епитрахиль, набедренникъ, поясъ, двѣ пары поручей, стихарь и орарь.

Кресты и звѣзды шитые золотомъ и серебромъ по картѣ; бахрома широкая серебропозлащенная, подкладка—шелковой желтаго цвѣта матеріи.

Облаченіе не новое, особенно поношенъ стихарь.

26) *Отъ Екатеринбургской, что на Большой Ордынкѣ, церкви:*

Облаченіе священническое изъ шелковаго бѣлаго — палевыми цвѣтами — атласа съ вытканными серебropозлащенными крестами: фелонь, епитрахиль, набедренникъ, поручи и поясъ. Гасъ серебropозлащенный; кресты и звѣзда, шитые по картѣ золотомъ съ блестками.

Облаченіе изъ чернаго бархата съ приборомъ апликѣ — старое: фелонь, епитрахиль, набедренникъ, поясъ, одна пара поручей, стихарь и орарь.

Пелена для аналогія рытаго — коричневыми цвѣтами бархата по серебropозлащенному полю. Гасъ и бахрома серебряные.

Трое яздуховъ: одни изъ серебropозлащенной парчи съ вытканными серебряными крестами и узоромъ. Бахрома и кресты серебряные; одни изъ малиноваго манчестера, шитые мишурою и одни — фіолетоваго манчестера съ мишурною отдѣлкою и 12-ю ликами херувимовъ, окруженныхъ серебрянными блестками.

Подризникъ серебрянаго голубаго муара съ серебropозлащеннымъ гасомъ, очень старый.

Лента бѣлага глазета апликѣ съ мишурнымъ шитьемъ и бахромою для иконы.

27) *Отъ Александрo-Невской, въ Мѣщанскомъ училищѣ, церкви:*

Полное облаченіе для священника и діакона изъ парчи рытаго малиноваго бархата по желтому полю апликѣ, почти новое, какъ то: фелонь, епитрахиль, набедренникъ, поясъ, двѣ пары поручей, стихарь и орарь.

Подризникъ изъ старинной шелковой полосатой матеріи съ гасомъ и крестомъ апликѣ, твердый.

Воздухи изъ малиноваго манчестера, шитые мишурою съ мишурною бахромою, не новые.

Двѣ широкія ленты, шитыя мишурою для украшенія иконъ: одна — малиноваго, а другая фіолетоваго манчестера.

Лента для украшения иконы изъ розоваго глазета — апликѣ съ мишурнымъ шитьемъ и гасомъ, украшенная двумя изображеніями херувимовъ.

Двѣ ленты для закладокъ Св. Евангелія: одна изъ голубаго шелковаго муара, съ вытканными разноцвѣтнымъ бисеромъ цвѣтами, а другая шелковая цвѣта бордо съ бисернымъ же разноцвѣтнымъ шитьемъ.

Двѣ иконы Св. Николая Чудотворца: одна размеромъ 3, 2 $\frac{1}{2}$ вершка въ золоченой ризѣ апликѣ и деревянномъ съ золоченымъ отливномъ кіотѣ со стекломъ, а другая — на финифтѣ, размеромъ 1 $\frac{1}{4}$ 1 вершокъ въ мѣдной рамкѣ.

28) *Отъ Московскаго Новодѣвичьяго монастыря:*

Облаченіе изъ серебряной парчи по желтому полю бѣлыми цвѣтами, не новое: фелонь, епитрахиль, набедренникъ, поясъ, двѣ пары поручей (одна — новая, разная; палеваго цвѣта съ бѣлыми крестами) стихарь

и орарь. Гасъ, кресты, звѣзда и бахрома — серебropозлащенные.

Облаченіе изъ стариннаго рытаго разноцвѣтнаго бархата по золоту съ серебropозлащеннымъ приборомъ: фелонь, епитрахиль, набедренникъ, поясъ, двѣ пары поручей, стихарь и орарь.

Пелена шелковаго малиноваго штофа съ серебрянымъ гасомъ — для покрыванія плащаницы.

Воздухи изъ палеваго шелковаго атласа, шитые тамбуромъ, съ серебряными: бахромою и крестами, новые.

Воздухи изъ шелковаго сиреневаго цвѣта муара съ серебряными — бахромою и крестами.

Пелена для аналогія изъ голубой шелковой съ мелкими цвѣтками матеріи съ широкимъ канвовымъ шитьемъ разноцвѣтными шерстями вмѣсто гаса, кресты на ней серебropозлащенные, шитые по картѣ.

Пелена для аналогія изъ шелковаго атласа цвѣта бордо съ серебряными гасомъ, крестами и бахромою; новая.

Два не новыхъ подризника: одинъ изъ темносиной шелковой матеріи съ серебрянымъ гасомъ, — твердый; другой — изъ шелковой матеріи цвѣта бордо съ рукавами изъ коричневаго шелковаго муара; приборъ — апликѣ; также твердый.

29) *Отъ Никола - Стрѣлецкой, у Боровицкихъ воротъ, церкви:*

Три подризника: одинъ изъ шелковой голубой матеріи, обложенный простымъ серебрянымъ гасомъ; другой — изъ шелковаго пунцоваго штофа съ мишурнымъ прикладомъ; третій изъ шелковаго блѣдно-розоваго фая на подобіе муара съ рукавами изъ бумажной коричневой матеріи, обложенный стариннымъ серебropозлащеннымъ гасомъ. Всѣ не новые, но твердые.

Два священническихъ и діаконскихъ облаченія изъ коихъ: а) одно: фелонь, епитрахиль, набедренникъ, поясъ, двѣ пары поручей, стихарь и орарь изъ парчи по золотистой землѣ съ насыпными бумажными малиновыми цвѣтами и крестами, обложенное простымъ гасомъ съ пришивными, гдѣ нужно, серебropозлащенными крестами.

б) Другое облаченіе: фелонь, епитрахиль, поясъ, (набедренникъ) двѣ пары поручей, стихарь и орарь — изъ серебряной бѣлой парчи — съ насыпными на ней крестами и разводами, обложенное серебropозлащеннымъ гасомъ съ таковою же бахромою.

Пять перемѣнъ воздуховъ: — одна — изъ темно-вишневаго шелковаго бархата съ серебropозлащенными, шитыми по картѣ крестами, обложенные узкимъ, серебropозлащеннымъ гасомъ и обшитые таковою же бахромою (не новые), другіе, именно: воздухъ изъ шелковаго бѣловатаго фасоннаго фая, украшенный нашивными серебряными блестками съ шитыми по картѣ серебромъ крестами, а два покрова — изъ шелковаго сиреневаго атласа съ накладнымъ перегородча-

тымъ шитьемъ, обложенные серебряными блестками, съ шитыми золотомъ по картѣ крестами; третьи—изъ фіолетоваго манчестера съ разноцвѣтнымъ мишурнымъ шитьемъ; четвертые — изъ темно-малиноваго манчестера съ мишурными шитыми украшеніями и крестами; пятые — изъ бѣлаго глазета — аппликé, шитые разноцвѣтною синелью съ мишурною бахромою.

30) *Отъ Борисо-Глѣбской, у Арбатскихъ воротъ, церкви:*

Облаченіе изъ серебряной парчи по бѣлому полю пунцовыми и лиловыми шелковыми цвѣтами съ зеленою и съ сребропозлащенными выпуклыми разводами, обшитое сребропозлащеннымъ гасомъ съ крестами, шитые по картѣ золотомъ и серебромъ и съ сребропозлащенною на епитрахили бахромою,—именно: фелонь, епитрахиль, набедренникъ, поясъ, двѣ пары поручей, стихарь и орарь. Почти новые.

Облаченіе священническое изъ серебряной парчи — по желтому полю золотыми букетами съ крестами, шитыми золотомъ и осыпанными разноцвѣтными камнями (нѣкоторыя выпали), — именно: фелонь, епитрахиль, поручи и поясъ.

Два священническихъ пояса: одинъ — изъ серебрянаго муара съ сребропозлащенными — гасомъ и крестомъ, а другой — изъ бѣлой шелковой фасонной матеріи съ серебряными цвѣтами, обшитое узкимъ сребропозлащеннымъ гасомъ съ крестомъ, шитымъ золотомъ.

Воздухи изъ бѣлаго глазета — аппликé, шитые мишурою съ украшеніями изъ разноцвѣтнаго манчестера и съ мишурною бахромою.

Одежда на жертвенникъ изъ бѣлаго серебрянаго муара съ верхомъ малиноваго бархата, обшитая сребропозлащеннымъ гасомъ, старая.

Одежда на престолъ и жертвенникъ изъ чернаго бархата съ верхомъ изъ бѣлаго шелковаго штофа, обшитые серебрянымъ гасомъ, на парусинѣ.

31) *Отъ Сергіевской, въ Пушкинахъ, церкви:*

Полное облаченіе изъ парчи по золотому полю рытаго зеленаго бархата (цвѣтами и крестами), обшитое гасомъ и бахромою — аппликé; кресты и звѣзда также — аппликé: фелонь, епитрахиль, набедренникъ, поясъ; двѣ пары поручей, стихарь и орарь.

Двое воздуховъ: одни изъ фіолетоваго манчестера съ мишурнымъ: шитьемъ и бахромою; другіе—изъ парчи по золотому полю бѣлыми серебряными букетами, обшитые сребропозлащенною бахромою съ сребропозлащенными крестами.

Старая пелена съ приборомъ аппликé, въ которой доставлены облаченіе и воздухи.

(Продолженіе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

БАНКИРСКАЯ КОНТОРА

А. Петеръ и Копп.

(Biurowe Administracyi „Gazety Losowań“)

ВЪ ВАРШАВѢ,

Краковское-Предмѣстье, № 53.

Программа конторы:

1. Покупка и продажа всякаго рода процентныхъ бумагъ, акцій, облигацій и проч., монеть и иностран-ныхъ денегъ.

4. Ссуды подъ процентныя бумаги, котированныя на Варшавской, С.-Петербургской, Московской и дру-гихъ биржахъ, считая 6⁰/₁₀ въ годъ.

3. Переводы (и по телеграфу) на всѣ города им-періи, заграницы, на лѣчебныя и климатическія мѣст-ности.

4. Страховка 5⁰/₁₀ выигрышныхъ билетовъ.

5. Текущіе и спеціальныя текущіе счета, съ упла-тою 4⁰/₁₀.

6. Свѣдѣнія о всѣхъ финансовыхъ вопросахъ, справки о вышедшихъ въ тиражъ бумагахъ, дивиден-дахъ и пр. **БЕЗВОЗМЕЗДНО.**

Содержаніе: Отдѣлъ I. Высочайшая благодарность.

— Наименованіе Холмскаго семинарскаго попечительства „Ле-онтіевскимъ“. — Объ изданіи Церковнаго Вѣстника и Хри-стіанскаго Чтенія въ 1893 году. — Пожертвованіе въ Матчен-скую церковь. — Пожертвованія въ Прохенскую церковь. — По-жертвованіе въ Лѣшинскій монастырь. — Вѣдомость о суммахъ, поступившихъ изъ церковей Холмско-Варшавской Епархіи въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая хлѣба въ 1891 году. — Циркулярное предписаніе Таможеннымъ учрежденіямъ и ко-мандирамъ бригадъ Калискаго таможеннаго округа относи-тельно служебныхъ разъѣздовъ священниковъ для исполненія духовныхъ требъ. — **Отдѣлъ II.** Годичный актъ въ Холмской духовной семинаріи 1892 г. — Холмскій Каѳедральный Рожде-ство-Богородицкій соборъ отъ начала его существованія до введенія уни на соборъ въ Брестъ (1001—1596 г.) (продол-женіе). — Конгрессъ старокатоликовъ въ Люцернѣ. — Отчетъ о дѣятельности Холмскаго православнаго Свято-Богородицкаго Братства состоящаго, подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ, за 1891/92 (братскій тринад-цатый) годъ. — Объявленіе.

Редакторъ Протоіерей **І. Корженевскій.**