



XLII г.

КІЄВСКІЙ

1903 г.

ЕПАРХІАЛЬНА ВЪДОЖОСТИ.

Еженедельное издание.

№ 28. Воскресенье, 14 сент.

Подписка принимается при Киевской Консистории.

Подписная цѣна 5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

Часть официальная.

Резолюціей Его Вѣсокопреосвященства, Високопреосвященнѣйшаго Флавіана, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, отъ 31 августа сего года за № 4443-мъ, послѣдовавшей на журнальномъ постановленіи Епархіального Училищнаго Совѣта, состоявшемся 26-го августа сего года за № 29-мъ, назначены членами Епархіального Училищнаго Совѣта: а) постояннымъ членомъ Совѣта и членомъ школьной комисіи при Совѣтѣ—завѣдующій Кіевскою церковно-учительскою

школою, протоіерей Василій Липковскій, б) почетнымъ членомъ Совѣта постоянный членъ Совѣта, преподаватель Кіевской духовной семинаріи ст. сов. Г. О. Булашевъ и в) членомъ школьной комиссіи при Совѣтѣ—членъ-дѣлопроизводитель Совѣта, ст. сов. М. В. Гнѣвушевъ.

Отъ Епархіального Училищнаго Совѣта.

Согласно постановленія Совѣта, утвержденного резолюціей Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, отъ 31 августа сего года за № 4443-мъ, по журналу Совѣта отъ 26-го августа сего года за № 29-мъ: „Въ цѣляхъ своевременнаго ознакомленія съ качествами просящихся на должность учителей во второклассныя церковно-приходскія школы Кіевской епархіи и опредѣленія ихъ на мѣста—срокъ для подачи прошеній назначенъ 15 іюля, послѣ каковаго прошеніямъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ не будетъ даваемо хода“.

Епархіальныя извѣстія.

Возведены въ санъ протоіерея: священникъ с. Бирокъ, Чигиринскаго уѣзда и благочинный Харалампій Финьковскій и священникъ с. Шарокъ, Васильковскаго уѣзда, Іаковъ Жигаловскій, 24 августа.

Рукоположены во священника: студентъ семинаріи Вароломей Гамарникъ—въ с. Яблоновъ, Каневскаго уѣзда, 24 августа; окончившій курсъ семинаріи, діаконь Александръ Діаговскій—въ с. Залевки, Черкаскаго уѣзда, 29 августа; окончившій курсъ семинаріи Теодоръ Маркевичъ—въ с. Куриловку, Каневскаго уѣзда, 29 августа; окончившій курсъ семинаріи Николай Сташевскій—въ с. Ярославку, Бердичев-

скаго уѣзда, 29 августа и діаконъ Іоаннъ Джозовскій въ с. Водяники, Звенигородскаго уѣзда, 31 августа.

Перемѣщены: священники Липовецкаго уѣзда, с. Трощи, Владиміръ Крупскій и с. Должка Николай Чернякъ—одинъ на мѣсто другого, 25 августа; священникъ с. Зарудья, Липовецкаго уѣзда, Андроникъ Томашевскій—въ с. Кузьмину Греблю, Уманскаго уѣзда, съ назначеніемъ и завѣдующимъ второкласною школою, 1 сентября; Черкасскій уѣздный наблюдатель школь, священникъ Введенской церкви с. Валявы, Владиміръ Архангельскій—на настоятельское мѣсто при Липовецкомъ соборѣ; Радомысльскій уѣздный наблюдатель школь, священникъ Петръ Головковъ—къ Введенской церкви с. Валявы, 2 сентября и священникъ с. Плоской, Таращанскаго уѣзда, Андрей Юшкинъ—въ с. Рожки, того-же уѣзда, 2 сентября.

Награждены: священникъ м. Жашкова, Филиппъ Хижняковъ—скуфьею и 2-й священникъ Кіево-Лыбедской Владимірской церкви, Григорій Богословскій, набедренникомъ.

Праздныя священническія мѣста.

Въ с. Гадомцахъ, Бердичевскаго уѣзда, съ 9 марта, земли церк. 35 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 396 душъ.

— с. Соколовкѣ, Васильковскаго уѣзда, съ 16 марта, земли нѣтъ, помѣщенія тоже нѣтъ, прихожанъ муж. пола 405 душъ и штундистовъ обоюга пола 4 д. жалованья 600 руб. въ годъ.

— с. Тарасовкѣ, Чигиринскаго уѣзда, съ 31 марта, земли церк. 38 д., помѣщ. есть, прихожанъ муж. пола 915 душъ.

— с. Панскомъ Мостѣ, Липовецкаго уѣзда, съ 19 мая, земли церк. 1 $\frac{1}{2}$ десят., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 463 души; жалованья 520 руб. въ годъ.

- Въ с. Хамбииковѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 14 іюля, земли церк. 38 дес., помѣщеніе есть, прихож. муж. пола 496 душъ.
- с. Лѣснигахъ, Кіевскаго уѣзда, съ 22 іюля, земли церковной 30 дес., помѣщеніе есть, прихож. муж. пола 497 душъ.
- с. Погребахъ, Таращанскаго уѣзда, съ 22 августа, земли церковной 43 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 362 души.
- с. Макіевкѣ, Черкаскаго уѣзда, 20 августа; земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1222 души
- с. Карпиловкѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 23 августа, земли церковной 58 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2875 душъ.
- с. Тереховой, Бердичевскаго уѣзда, съ 18 августа, земли церк. 33 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 452 души.
- с. Зарудѣ, Липовецкаго уѣзда, съ 1 сентября, земли церковной 51 дес. помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 726 душъ.
- с. Плоской, Таращанскаго уѣзда, съ 2 сентября, земли церковной 41 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 843 души, штундистовъ обоого пола 10 душъ.
- При Кіево-Пріорской Покровской церкви, съ 12 августа.

Праздныя исаломщическія мѣста.

- Въ с. Малой-Ольшанкѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 21 мая.
- м. Хабно, Радомысльскаго уѣзда, при Николаевской церкви, штатное діаконское мѣсто, съ 30 апрѣля.

Въ с. Кумейкахъ, Черкаскаго уѣзда, съ 4 іюня.

— м. Хабно, Преображенская церковь, Радомысльскаго уѣзда, съ 3 августа.

— с. Русаловкѣ, Уманскаго уѣзда, съ 19 августа.

— с. Хацкахъ, Черкаскаго уѣзда, съ 11 августа.

— с. Маломъ-Старосельѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 12 іюля.

— с. Голиковой, Чигиринскаго уѣзда, съ 24 іюля.

При соборной церкви г. Черкассы, діаконское мѣсто, съ 20 августа.

Журналъ управленія кассы Взаимовспомогательнаго Общества духовенства Кіевской епархіи 1903 г. 10 апрѣля № 3.

I и II. *Слушали:* докладъ казначея, свящ. Спиридона Ожеговскаго о томъ, что имъ въ м. мартѣ 1903 года записано *на приходъ:* а) наличными деньгами, поступившими отъ благочинныхъ и разныхъ лицъ 3002 р. 37 коп. и б) билетами: выданными въ ссуду: К.-Лукьяновской Θεодоровской церкви, К.-Васильевской церкви, церкви с. Непедовки Бердич. у. и церкви с. Грушевки Чигирин. у., всего 15,300 р., и его же докладъ о томъ, что имъ въ м. мартѣ 1903 г. выписано *въ расходъ:* а) наличными деньгами 6565 руб. 7 к. и б) билетами всего 10,250 р., выданныхъ въ ссуду Васильевской церкви г. Кіева и погашенныхъ ссудъ церквами—м. Шполы, г. Василькова, с. Рогтичъ, св. Макаріевской церковью м. Бѣлой-Церкви.

Постановили: считать вышеозначенныя суммы 3002 р. 37 к. наличными деньгами и 15,300 р. билетами, поступавшими на приходъ, а 6565 р. 7 коп. наличными деньгами и 10,250 р. билетами, выписанными въ расходъ, и веденіе казначеемъ приходорасходныхъ книгъ признать правильнымъ.

III. *Слушали:* докладъ предсѣдателя, свящ. Адриана Гуквича, объ освидѣтельствovanіи суммъ кассы Взаимовспом. Общества за м. мартъ 1903 г.

Справка. Къ 1-му марта 1903 г. въ кассѣ всего капитала состояло 242,600 р. 24 к.; въ м. мартъ поступило на приходъ наличными деньгами и билетами 18,302 р. 37 к.; за исключеніемъ израсходованныхъ въ м. мартъ наличными деньгами и билетами 16,815 р. 7 коп.,—въ кассѣ Взаимовспом. Общества духовенства всего капитала къ 1-му апрѣля 1903 г. состоитъ *двѣсти сорокъ четыре тысячи восемьдесятъ семь руб. пятьдесятъ четыре коп.* (244,087 р. 54 к.), изъ коихъ: 1) 60,700 р. помѣщены въ облигаціяхъ 4% госуд. ренты; 2) 26,858 р. 80 коп.—въ свѣчномъ епархіальномъ заводѣ; 3) 1000 р.—въ комиссіи по приспособленію семинарскихъ зданій; 4) 9700 р. въ ссудѣ К.-Софійскому дух. училищу; 5) 9000 р.—въ 1-мъ женскомъ дух. училищѣ; 6) 5000 р.—во 2-мъ женскомъ дух. училищѣ; 7) 120,503 р. 50 к.—въ ссудѣ 63 церквамъ епархіи; 8) 10,734 р. 77 коп.—въ сберегательной кассѣ Госуд. Банка и 9) 590 р. 47 к. на рукахъ у казначея.

Постановили: о такомъ состояніи кассы Взаимовспом. Общества духовенства Кіевской епархіи почтительноше довести до свѣденія Его Высокопреосвященства.

На журналѣ семь резолюція Его Высокопреосвященства за № 1681 послѣдовала такая: „18 апр. 1903 г. Смотрѣль. М. Флавіанъ“.

Журналъ управленія кассы Взаимовспомогательнаго Общества духовенства Кіевской епархіи. 1903 г. 1 мая № 4.

I и II. *Слушали:* докладъ казначея, свящ. Спиридона Ожеговскаго о томъ, что имъ въ м. апрѣль 1903 г. записано на приходъ поступившихъ отъ благочинныхъ и разныхъ лицъ: а) наличными деньгами 306 р. 34 коп. и б) билетами:

выданныхъ въ ссуду К.-Братскому монастырю свидѣльствами 4^о/_о ренты 40,000 руб.,—и его же докладъ о томъ, что имъ въ м. апрѣлѣ 1903 г. выписано *въ расходъ*: а) наличными деньгами 693 р. 25 коп. и б) билетами: выдана ссуда свидѣльствами 4^о/_о ренты Братскому монастырю 40,000 р. и погашено ссудъ церковью м. Степанецъ, церковью с. Крюковщины, всего 40,250 р.

Г'остановили: считать означенныя суммы 306 р. 34 к. наличными деньгами и 40,000 билетами поступившими на приходъ, а 693 р. 25 коп. наличными деньгами и 40,250 р. билетами выписанными въ расходъ и веденіе казначеемъ и приходорасходныхъ книгъ признать правильнымъ.

III. *Слушали*: докладъ предсѣдателя управленія кассы, свящ. Адриана Гуковича, объ освидѣтельствovanіи суммъ Взаимовспом. Общества за м. апрѣль 1903 г.

Справка. Къ 1-му апрѣля 1903 г. въ Кассѣ всего капитала состояло 244,087 р. 54 к.; въ м. апрѣлѣ поступило на приходъ наличными деньгами и билетами 40,306 р. 34 к.; за исключеніемъ израсходованныхъ въ м. апрѣлѣ наличн. деньгами и билетами 40,943 р. 25 коп., въ кассѣ Взаимовспомог. Общества духовенства Кіевской епархіи всего капитала къ 1-му мая состоятъ *двѣсти сорокъ три тысячи четыреста пятьдесятъ руб. шестьдесятъ три коп.* (243,450 р. 63 коп.), изъ коихъ: 1) 20,700 р. въ облигаціяхъ 4^о/_о Госуд. рэнты, 2) 26,858 р. 80 к. въ епарх. свѣчномъ заводѣ, 3) 1000 р. въ комиссіи по приспособленію семинарскихъ зданій, 4) 9700 р. въ ссудѣ К.-Софійскому дух. училищу, 5) 9000 р. въ 1-мъ женсколь училищѣ, 6) 5000 р. во 2-мъ женскомъ дух. училищѣ, 7) 119,753 р. 50 к. въ ссудахъ 63 церквамъ епархіи, 8) 40,000 р. въ ссудѣ К.-Братскому монастырю, 9) 10,934 р. 77 к. въ сберегат. кассѣ Госуд. банка и 10) 503 р. 56 коп. на рукахъ у казначея.

Постановили: о такомъ состояніи кассы Взаимовсп. Общества духовенства Кіевской епархіи довести до свѣдѣнія Его Высокопреосвященства.

IV. *Слушали:* отношеніе Кіевской дух. Консистеріи отъ 30 апрѣля 1903 г. за № 11554, изъ коего видно, что причту и церковному старостѣ Кіево-Срѣтенской церкви разрѣшено взять изъ Вспомогат. кассы духовенства въ ссуду 4000 р. на устройство каменныхъ службъ. Предложенныя условія ссуды: погашенія въ 8 лѣтъ и 6% годовыхъ управление кассы считаетъ выгодными для Взаимовсп. Общества, а удостоеніе благочиннаго Старо-Кіевскихъ церквей, отъ 2 янв. 1903 г. № 369, что „погашеніе просимой ссуды въ четыре тысячи, при валовой доходности сверхъ 8000 р. ежегодно, вполнѣ обезпечено и для церкви не будетъ обременительно“, считаетъ гарантіями, вполнѣ ссуду обезпечивающими.

Постановили: выдать К.-Срѣтенской церкви ссуду въ 4000 р. на условіяхъ: 1) погашенія ея въ 8 лѣтъ по 500 р. ежегодно, и 2) уплаты 6% годовыхъ равными частями, т. е. по 135 р.

V. *Слушали:* присланное причтомъ и церковнымъ старостою церкви с. Романовки, Сквирскаго уѣзда, увѣдомленіе благочиннаго 4 округа, Сквирскаго уѣзда, изъ коего видно, что по указу Кіевской духовной консисторіи отъ 16 апрѣля 1903 года за № 10293 разрѣшено взять въ ссуду изъ кассы Взаимовспомогательнаго общества для Рождество-Богородичной церкви вышеуказаннаго села 1000 р. на внутренній ремонтъ церкви. Предложенныя условія ссуды: погашеніе въ 10 лѣтъ и уплата 6% годовыхъ Управление кассы считаетъ для Взаимовспомогательнаго общества выгодными, а погашеніе ссуды съ % изъ чистаго годового дохода церкви—гарантіями, обезпечивающими ссуду.

Постановили: выдать Рождество-Богородичной церкви с. Романовки испрашиваемую ссуду въ одну тысячу руб., съ

условіемъ погашенія ея въ 10 лѣтъ, по 100 руб. ежегодно, и уплаты 6% годовыхъ по расчету.

На журналѣ семь резолюція Его Высокопреосвященства за № 2147 послѣдовала такая: „13 мая 1903 г. Утверждается. М. Флавіанъ“.

Журналъ Комитета по образованію пожарнаго капитала духовенства Кіевской епархіи, 1903 г. марта 17 дня за № 3.

I. *Слушали*: актъ благочинническаго Совѣта 2-го округа Васильковскаго уѣзда, отъ 5 февраля 1903 года, изъ котораго видно, что 26 января сего года въ усадьбѣ псаломщика села Черногородки, Васильковскаго уѣзда, произошелъ пожаръ, совершенно уничтожившій крышу псаломщическаго дома и причинившій значительныя поврежденія продольной и поперечной связямъ дома, окнамъ и дымовой трубѣ; при чемъ убытки оцѣнены въ сто рублей.

Постановили: въ возмѣщеніе пожарныхъ убытковъ въ усадьбѣ псаломщика села Черногородки выдать страховую премію, въ количествѣ ста рублей и деньги эти выслать строительному Комитету 2-го округа Васильковскаго уѣзда, въ лицѣ его предсѣдателя, благочиннаго Н. Дахновича, съ тѣмъ, чтобы сумма эта, согласно указу Кіевской Консисторіи, отъ 21 сентября 1891 года за № 10793-мъ, выдавалась Комитетомъ по частямъ, по мѣрѣ производства починки поврежденій, причиненныхъ дому пожаромъ, псаломщицу села Черногородки и чтобы отъ него была взята подписка въ томъ, что онъ сдѣлаетъ необходимыя починки дома на отпускаемую страховую премію.

II. *Слушали*: актъ благочинническаго Совѣта 4 округа, Васильковскаго уѣзда, отъ 7 февраля 1903 года, изъ котораго видно, что 2-го того-же февраля во время совершенія чина водоосвященія было обнаружено присутствіе огня на

наружной сторонѣ стѣны пономарни приходской церкви села Блощинець, при тушеніи котораго была оборвана наружная обшивка этой стѣны и причинены другія поврежденія, общей стоимостью въ пятьдесятъ рублей.

Постановили: въ возмѣщеніе убытковъ, причиненныхъ пожаромъ зданію приходской церкви села Блощинець, Васильковского уѣзда, выдать страховую премію, въ суммѣ 50 рублей и деньги эти выслать мѣстному строительному Комитету съ тѣмъ, чтобы онѣ были употреблены на исправленіе пожарныхъ поврежденій.

Ш. *Слушали:* отношеніе благочиннаго 3-го округа Чигиринскаго уѣзда, священника Харалампія Финьковскаго за № 196-мъ, съ представленіемъ акта мѣстнаго благочинническаго Совѣта отъ 10-го марта 1903 года, изъ котораго видно, что происшедшій 24 февраля 1903 года въ усадьбѣ священника села Крымокъ того-же уѣзда пожаръ причинилъ священническому дому сего села значительныя поврежденія, при чемъ убытки, подлежащія удовлетворенію, оцѣнены въ четырехста семьдесятъ восемь (478) рублей.

Постановили: въ возмѣщеніе убытковъ, причиненныхъ пожаромъ священническому дому села Крымокъ, Чигиринскаго уѣзда, выдать страховую премію, въ количествѣ 478 рублей и деньги эти выслать строительному Комитету 3-го благочинническаго округа того-же уѣзда съ тѣмъ, чтобы сумма эта, согласно упомянутому въ 1-й статьѣ сего журнала указу Консистеріи, выдавалась по частямъ, по мѣрѣ производства работъ священнику села Крымокъ и чтобы отъ него взята была подписка объ устройствѣ новаго дома на мѣсто поврежденнаго пожаромъ.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 28 марта 1903 г. за № 1320, послѣдовала такая: „Утверждается“.

Журналъ Комитета по образованію пожарнаго капитала духовенства Кіевской епархіи, 1903 г. м. апрѣля 10 дня. № 4.

I. *Слушали:* докладъ казначея Комитета, священника Спиридона Ожеговскаго о томъ, что имъ въ м. мартѣ 1903 г. записано на приходъ наличными деньгами—1493 рубля 16 коп., которые поступили въ качествѣ страховой преміи при отношеніяхъ разныхъ благочинныхъ и другихъ лицъ и—процентовъ по купонамъ на срокъ 1 марта 1903 г., принадлежащихъ Комитету свидѣтельствъ государственной ренты—(842 руб. 65 коп.).

Постановили: считать вышеозначенную сумму 1493 руб. 16 коп. поступившею на приходъ и веденіе казначеемъ книги прихода признать правильнымъ.

II. *Слушали:* докладъ того-же казначея о томъ, что имъ въ мартѣ м. 1903 г. выписано въ расходъ наличными деньгами—666 руб. 40 коп., а именно:

1) Выслано благочинному 2-го округа Звенигородскаго уѣзда, священнику Стефану Левитскому, въ возмѣщеніе пожарныхъ убытковъ въ усадьбѣ священника с. Рѣпокъ того-же уѣзда—550 руб.

2) За переводъ сихъ денегъ по почтѣ и пересылку пакета уплочено—1 р. 57 коп.

3) Выдано въ жалованье за мартъ мѣсяць служащимъ Комитета (предсѣдателю, членамъ, казначею, ревизору, дѣлопроизводителю и прислугѣ)—79 р. 50 коп.

4) Возвращено настоятелю Кіево-Подольской Притиско-Никольской церкви излишне внесенные имъ за страхованіе въ семь году имущества сей церкви—32 руб. 59 коп.

5) Израсходовано на разъѣзды по дѣламъ службы—2 руб. 64 коп.

и 6) Уплочено за переводные почтовые бланки—10 коп.

Постановили: считать вышеозначенную сумму—666 руб. 40 коп. выписанною на расходъ и веденіе казначеемъ книги расхода признать правильнымъ.

Ш. *Слушали:* докладъ предсѣдателя Комитета священника Адріана Гуковича объ освидѣтельствovanіи кассы Комитета по образованію пожарнаго капитала духовенства Кіевской епархіи за м. мартъ 1903 г.

Справка. Къ 1-му марта 1903 года въ кассѣ Комитета всего капитала состояло 212,149 руб. 43 коп., въ мартѣ м. поступило на приходъ 1493 руб. 16 коп., за исключеніемъ израсходованныхъ въ томъ-же мартѣ 666 р. 40 коп.; къ 1 апрѣля 1903 г. въ кассѣ всего капитала состояло—212,976 руб. 19 коп., изъ коихъ:

1) Помѣщено въ % бумагахъ—88,700 руб.

2) Въ ссудѣ Кіевскому св. Владимірскому Братству находится—30,800 руб.

3) Въ ссудѣ Совѣту Кіевского Общества распространенія религіозно нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви находится—30,000 рублей.

4) Въ ссудѣ Комиссіи по приспособленію семинарскихъ зданій подъ духовныя училища находится—26,405 р. 3 к.

5) Въ ссудѣ 4-му благочинническому округу Звенигородскаго уѣзда—3,895 р. 81 коп.

6) Въ ссудѣ Кіевскому свѣчному заводу числится—20,000 руб.

7) Въ Государственной сберегательной кассѣ хранится—12,793 руб. 43 коп.,

и 8) на рукахъ у казначея—381 руб. 92 коп.

Постановили: о такомъ состояніи кассы Комитета по образованію пожарнаго капитала духовенства Кіевской епархіи благопочтительнѣйше довести до свѣдѣнія Его Высокопреосвященства.

IV. *Слушали:* представленный при ропортѣ благочиннаго 4-го округа Каневского уѣзда, священника В. Филипповича актъ благочинническаго Совѣта того-же округа, изъ котораго видно, что 27 февраля 1903 г. въ усадьбѣ священника с. Са-

мородни произошелъ пожаръ, истребившій домъ, амбаръ и постройку, въ которой помѣщались конюшня, возовня и сарай для скота, при чемъ убытки, подлежащія удовлетворенію, оцѣнены въ 730 рублей.

Постановили: Въ возмѣщеніе пожарныхъ убытковъ въ усадьбѣ свящ. с. Самородни выдать страховую премію, въ количествѣ 730 руб. и деньги эти выслать строительному Комитету 4-го благочинническаго округа, Каневского уѣзда, съ тѣмъ, чтобы деньги эти, согласно указу Кіевской Консисторіи отъ 21 сентября 1891 года за № 10793-мъ, выдавались Комитетомъ по частямъ, по мѣрѣ производства работъ, свящ. с. Самородни, и чтобы отъ него взята была подписка въ томъ, что онъ выстроитъ новыя постройки на мѣсто сгорѣвшихъ на выданную страховую премію.

Слушали: актъ, составленный благочинническимъ Совѣтомъ 1-го округа Липовецкаго уѣзда, отъ 13 марта 1903 г., изъ котораго видно, что 10-го того-же марта въ усадьбѣ свящ. с. Люлинецъ, Липовецкаго уѣзда, произошелъ пожаръ, которымъ священническому дому причинены значительныя поврежденія, такъ что, по страховой расцѣнкѣ, причинено убытковъ на 323 рубля.

Постановили: въ возмѣщеніе пожарныхъ убытковъ въ домѣ священника с. Люлинецъ выдать страховую премію въ количествѣ—323 рублей и выслать оную сумму строительному Комитету 1-го округа благочинія Липовецкаго уѣзда съ тѣмъ, чтобы деньги эти были употреблены согласно упомянутому выше указу Консисторіи на исправленіе пожарныхъ поврежденій дома.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „18 апрѣля 1903 г. Утверждается“.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Отъ совѣта Кіевскаго православнаго релігіозно-просвѣтительнаго Общества.

Совѣтъ Общества симъ объявляетъ, что въ непродолжительномъ времени при Златоустовскомъ храмѣ въ новомъ домѣ Общества открываются должности: священника (съ академическимъ образованіемъ), діакона (онъ-же и регентъ) и псаломщика (онъ-же и учитель школы). Священнику отводится квартира или въ замѣнъ отпускаются квартирные деньги—500 рублей въ годъ; діакону и псаломщику—квартиры. Совѣтомъ возбуждено надлежащее ходатайство о штатномъ содержаніи названнаго причта.

Заявленія желающихъ занять означенныя должности до 1-го октября подаются въ совѣтъ Общества.

Въ с. Глибочкѣ. Уманскаго уѣзда, (ст. Тальное, Юго-Зап. жел. дор.). 6-го октября с. г. имѣются состояться торги съ переторжкой чрезъ три дня, на постройку съ подряда новой деревянной церкви. Приглашаются подрядчики съ залогомъ. Планы смѣту и кондиціи подряда можно разсматривать у мѣстнаго священника.

1—3

Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Въ г. Кіевѣ съ наступающаго 1903—4 года открывается церковно-учительская школа.

1) Приемъ прошеній для поступленія въ Кіевскую церковно-учительскую школу продлится съ 1-го сентября по 15 сентября сего 1903 года.

2) Къ прошеніямъ должны быть приложены свидѣтельства объ образованіи и метрическая выпись о рожденіи.

3) Юноши старше 17 лѣтъ будутъ приняты въ школу по удовлетворительномъ выдержаніи экзамена съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства.

4) Прошенія о поступленіи въ церковно-учительскую школу адресуются и направляются въ Кіевскій Епархіальный Училищный Совѣтъ.

5) Съ 15-го сентября будутъ произведены приѣмные экзамены, къ какому числу должны собраться въ зданіе учительской школы всѣ подавшіе прошенія о поступленіи въ нее.

6) За столъ и квартиру въ учительской школѣ экзаменующіеся уплачиваютъ по 30 коп. въ сутки съ человѣка.

7) Приѣмъ съ семь году открытъ только въ 1-й классъ въ количествѣ не свыше 40 человѣкъ.

8) Бѣднѣйшіе и лучше выдержавшіе экзамень въ количествѣ не болѣе 10 человѣкъ могутъ быть приняты на казенное содержаніе, а остальные за содержаніе въ общезжитіи должны вносить плату въ размѣрѣ 80 рублей въ годъ: при поступленіи 40 руб., послѣ Рождества Христова 25 руб. и послѣ Пасхи 15 руб.

9) Приходящіе ученики въ церковно-учительскую школу вовсе не принимаются.

10) Ученики церковно-учительской школы должны имѣть изъ дому только не менѣе 3-хъ перемѣнъ бѣлья. Все остальное (постельныя принадлежности, верхнее платье, костюмъ, обувь, а также учебники и письменныя принадлежности) будетъ казенное.

Церковно-учительская школа находится въ гор. Кіевѣ на Лукьяновѣ, возлѣ церкви Св. Θεодора.

Новая брошюра: **Нѣсколько словъ о церковно-богослужебномъ чтеніи и пѣніи**, звящ. А. Юрикасъ. Цѣна 10 коп. Продается у автора, законоучителя Полтавской гимназіи и въ книжномъ складѣ Св. Макарьевскаго Братства, въ г. Полтавѣ.

ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ
НА ВЕСЬ ЮГО-ЗАПАДНЫЙ КРАЙ

самый большой магазинъ

В. М. ФОЛОМИНА

въ Кіевѣ,

Подоль, Александровская улица, собствен. домъ

— ЦѢНЫ ФАБРИЧНЫЯ —

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ БЕЗПЛАТНО.

12—20

Редакторъ *Н. Соловьевъ.*

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется
 11 сентября 1903 года.



Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *Г. Корольковъ.*
 Типографія Императорскаго Университета св. Владимира.
 Акціон. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская улица

КІЕВСКІА ЕПАРХІАЛЬНЫА ВѢДОМОСТИ.

*Еженедѣльное изданіе.***№ 28. Воскресенье, 14 сент.***Часть неофициальная.*

Къ вопросу объ учрежденіи въ Кіевской епархіи профессиональнаго училища для дѣтей мѣстнаго духовенства III.¹⁾

(Къ предстоящему епархіальному съѣзду духовенства).

Вторымъ, послѣ нужды и потребностей епархіальной жизни, важнымъ обстоятельствомъ, съ которымъ необходимо соображаться при устройствѣ проектируемаго профессиональнаго училища въ нашей епархіи, должны служить, съ одной стороны, нужды и запросы къ нашему духовенству со стороны прихожанъ, а съ другой стороны, состояніе практическихъ знаній у насъ, въ Россіи.

Населеніе православное нашей епархіи принадлежитъ преимущественно къ земледѣльческому классу, который занимается и живетъ большею частію сельскимъ хозяйствомъ. Поэтому, прихожане въ нашей епархіи предъявляютъ къ членамъ причта преимущественно практическіе запросы, касающіеся сельскаго хозяйства. Священники, псаломщики и учителя церковно-приходскихъ школъ могли бы принести великую и незамѣнимую услугу по части распространенія сельско-хозяйственныхъ познаній въ населеніи, если бы только они сами обладали этими знаніями въ достаточной степени. Нашъ народъ большею частію совершенно незнакомъ съ природою, причинами разныхъ физическихъ и атмосферическихъ явленій,

¹⁾ (Продолженіе). См. Кіев. Епарх. Вѣдом. № 27 за 1903 г.

съ законами животной и растительной жизни. Онъ мало того, что совершенно незнакомъ съ приѣмами раціональнаго хозяйства, но и въ высшей степени недовѣрчивъ къ наукѣ и ученію, особенно въ примѣненіи ихъ къ той области, которую онъ считаетъ, такъ сказать, своею спеціальностію. Наши крестьяне и теперь въ громадномъ большинствѣ своемъ держатся того глубокаго убѣжденія, что урожай или неурожай не зависитъ отъ воли человѣка и какихъ либо особенныхъ ученыхъ способовъ обработки земли, не допускаютъ въ этомъ случаѣ никакихъ постоянныхъ законовъ.

Такое прискорбное незнакомство нашего народа съ природой, причинами физическихъ явленій и съ законами растительной жизни, а съ другой стороны, крайне ограниченное число людей съ сельско-хозяйственнымъ образованіемъ и уходъ этихъ людей изъ массы народной на другого рода занятія, по общему признанію; служатъ основными причинами, задерживающими распространеніе сельско-хозяйственныхъ знаній и улучшеннаго веденія хозяйства у нашего народа. На это обратили серьезное вниманіе собиравшіеся у насъ недавно комитеты для совѣщаній о сельско-хозяйственной промышленности. Въ частности, Кіевскіе уѣздные и губернский комитеты по совѣщанію о нуждахъ сельско-хозяйственной промышленности въ своихъ отчетахъ констатировали почти единогласно печальное состояніе хозяйства въ нашихъ селахъ и *прогрессивное оскуднѣніе и экономическій упадокъ крестьянскихъ хозяйствъ въ такомъ богато одаренномъ краѣ, какъ Кіевская губернія*, именно вслѣдствіе недостаточнаго распространенія сельско-хозяйственныхъ знаній среди крестьянскаго населенія Кіевской губерніи. Поэтому, уѣздные Кіевской губерніи комитеты совѣщаній о нуждахъ сельско-хозяйственной промышленности однимъ изъ первыхъ условій поднятія народнаго благосостоянія признали открытіе возможно большаго количества сельско-хозяйственныхъ школъ въ селахъ Кіевской

губерніи. Такъ, напр., Васильковскій комитетъ для проведенія сельско-хозяйственныхъ знаній и умѣній въ народныя массы полагаетъ необходимымъ поставить на первомъ планѣ учрежденіе низшихъ сельско-хозяйственныхъ школъ для подготовки умѣлыхъ рабочихъ, затѣмъ низшихъ ремесленныхъ школъ, преслѣдующихъ развитіе и улучшеніе кустарнаго промысла. Таращанскій комитетъ предлагаетъ для развитія сельско-хозяйственныхъ знаній учредить по одной на волость двухъклассной школъ съ параллельнымъ сельско-хозяйственнымъ отдѣленіемъ и по два на уѣздъ специальныхъ сельско-хозяйственныхъ училища съ ремесленными классами для подготовки учителей начальныхъ школъ. Радомысльскій комитетъ рекомендовалъ учрежденіе сельско-хозяйственныхъ низшихъ школъ по двѣ на волость съ опытными полями и плодовыми питомниками; кромѣ того, къ распространенію сельско-хозяйственныхъ знаній въ народѣ, по мнѣнію сего комитета, должны быть привлечены всѣ народныя школы путемъ введенія въ программы обученія элементарныхъ школъ начальныхъ свѣдѣній по естествознанію и сельскому хозяйству.

Въ виду сказаннаго сейчасъ, намъ кажется, что духовенство пошло бы на встрѣчу почти единодушнаго желанія нашего общества касательно возможно большаго распространенія сельско-хозяйственныхъ знаній среди народа, если бы въ программу предположеннаго профессиональнаго училища ввело преподаваніе начальныхъ свѣдѣній по естествознанію и практическихъ знаній по сельскому хозяйству. Это тѣмъ болѣе легко осуществимо, что типъ сельско-хозяйственной школы у насъ уже совершенно опредѣлился и онъ можетъ быть взятъ, какъ готовый образецъ для устройства сельско-хозяйственнаго отдѣленія при проектируемомъ профессиональномъ училищѣ.

Для того, чтобы читатели могли ориентироваться въ этомъ послѣднемъ вопросѣ, мы кратко познакоимъ ихъ съ исторіею развитія низшихъ сельско-хозяйственныхъ школъ въ Россіи.

Первая попытка къ насажденію у насъ сельско-хозяйственнаго образованія относится къ концу XVIII в. Въ 1797 году была учреждена близъ Павловска Петербургской губерніи практическая школа земледѣлія, которая, впрочемъ, скоро закрылась. Въ 1822 и 1825 г.г. были открыты еще двѣ сельско-хозяйственныя школы въ Москвѣ.

Въ 1840 г. первый министръ государственныхъ имуществъ гр. Киселевъ представилъ въ Государственный Совѣтъ обширный проектъ устройства учебныхъ фермъ и образцовыхъ губернскихъ хуторовъ съ цѣлю улучшенія сельскаго хозяйства. Но учебныя фермы, вслѣдствіе своей дороговизны, оказались непрактичными и скоро были закрыты. Послѣ того мысль о низшей сельско-хозяйственной школѣ, отвѣчающей нуждамъ крестьянскаго землевладѣнія, была оставлена надолго и вопросъ о низшемъ сельско-хозяйственномъ образованіи былъ снова поднятъ въ Высочайше учрежденной въ 1872 г. комиссіи для изслѣдованія положенія сельскаго хозяйства и сельской промышленности въ Россіи. Комиссія пришла къ заключенію, что для распространенія сельско-хозяйственнаго образованія между крестьянами необходимо устраивать особыя низшія, по преимуществу практическія, сельско-хозяйственныя школы, съ курсомъ значительно ниже противъ того, который введенъ былъ въ земледѣльческихъ училищахъ. Въ 1878 г. при Императорскомъ Вольномъ Экономическомъ обществѣ работала новая комиссія надъ проектомъ нормальной сельско-хозяйственной школы; но проектъ этотъ оказался неудачнымъ. Только 27 декабря 1883 г. были Высочайше утверждены нормальное положеніе о низшихъ сельско-хозяйственныхъ школахъ и штаты ихъ. Это узаконеніе поставило цѣлю низшихъ сельско-хозяйственныхъ школъ распространеніе въ народѣ знаній по сельскому хозяйству и необходимымъ для него ремесламъ, преимущественно путемъ практическихъ занятій. Сельско-хозяйственныя школы могутъ

быть общія—для обученія сельскому хозяйству вообще и спеціальныя—по отдѣльнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства, какъ-то: садоводству, огородничеству, пчеловодству и т. д. Низшія школы могутъ быть двухъ разрядовъ, обѣ съ трехлѣтнимъ курсомъ; для каждой школы предполагалось, кромѣ правительственнаго пособія въ 1500—3500 р., отводить въ безплатное пользованіе казенные участки до 500 десятинъ земли. Къ 1895 г. число такихъ школъ—общихъ и спеціальныхъ—простиралось у насъ до 60. Въ общихъ сельско-хозяйственныхъ школахъ ведутся занятія мастерствамъ, какія признаются необходимыми въ крестьянскомъ быту. Самыми распространенными мастерствами при школахъ являются плотнично-столярное и кузнечно-слесарное; въ нѣкоторыхъ школахъ введено обученіе и другимъ ремесламъ, напр., переплетному, шорному, сапожному и др. Но, вообще говоря, мастерскія при низшихъ сельско-хозяйственныхъ школахъ идутъ плохо, во 1) за недостаткомъ времени, и во 2) преимущественно по причинѣ недостатка средствъ на содержаніе мастерскихъ. Спеціальныя школы существуютъ по садоводству, огородничеству, пчеловодству, овцеводству, маслодѣлію и сыроваренію.

Въ слѣдующій разъ, для болѣе конкретнаго ознакомленія читателей съ трактуемымъ вопросомъ, мы представимъ краткія общія свѣдѣнія о состояніи одной образцовой низшей сельско-хозяйственной школы и скажемъ, что изъ программы ея удобно можетъ быть заимствовано въ программу проектируемаго у насъ профессиональнаго училища.

(Продолженіе будетъ).

Къ вопросу о судьбѣ пожарнаго капитала Кіевской епархіи.

(Къ предстоящему епархіальному съѣзду духовенства).

Еще недавно было то время, когда на церквяхъ нашей епархіи лежало тяжелое бремя—черезчуръ высокая плата

преміи въ частныхъ обществахъ за страховку церквей и причтовыхъ строеній. Но вотъ восемь слишкомъ лѣтъ тому назадъ среди духовенства возникла благая мысль устроить свое епархіальное пожарное общество, въ которомъ бы по самому минимальному тарифу застрахованы были всѣ храмы и причтовые строенія епархіи. Не смотря на всю смѣлость проекта епархіальнаго страхованія, не смотря и на зловѣщія предсказанія частныхъ страховыхъ обществъ о неизбѣжномъ крахѣ новаго учрежденія, дѣла нашего пожарнаго комитета пошли столь удачно, что не только своевременно удовлетворялись всѣ пожарные убытки, но еще къ девятому году существованія комитета образовался значительный, доходящій въ настоящее время до 200,000 руб. запасной капиталъ. Въ виду этого, наше духовенство питало надежду, что въ близкомъ будущемъ наши храмы будутъ совершенно избавлены отъ уплаты страховыхъ премій, такъ какъ всѣ пожарные убытки будутъ погашаться изъ $\frac{0}{100}$ на запасный капиталъ, что вполне соответствуетъ и уставу и цѣлямъ и задачамъ учрежденія названнаго Комитета.

Но вотъ въ то время, какъ осуществленіе подобнаго рода благихъ цѣлей было уже такъ близко, все упорнѣе и упорнѣе начинаютъ циркулировать слухи, что въ центральномъ управленіи при Св. Синодѣ предположено учредить все-россійское пожарное общество, въ которомъ должны страховывать всѣ церкви и причтовые строенія. Въ виду такихъ слуховъ невольно возникаетъ вопросъ: какая же судьба постигнетъ наше пожарное общество съ его капиталами?

Духовенству Кіевской епархіи вполне благовременно было бы обсудить этотъ вопросъ детально. На одномъ изъ послѣднихъ епархіальныхъ сѣздовъ въ частныхъ бесѣдахъ депутатовъ подавались голоса о раздачѣ этого капитала по церквамъ епархіи. Но такое мнѣніе, по нашему мнѣнію, не имѣетъ никакого смысла и основанія. Разрывать на части

столь значительный капиталъ дѣло въ высшей степени не рациональное, да собственно говоря, какъ его распредѣлить вполне правильно? Вѣдь многіе изъ приходо́въ получали уже страховыя преміи, а другіе нѣтъ, одни приходы вносили больше, а другіе меньше, за одними числится пеня, а за другими нѣтъ. Поэтому, чтобы разобраться во всѣхъ этихъ частностяхъ, нужно много головоломной работы и времени. Гораздо же проще и практичнѣе было бы дать пожарному капиталу какое либо подходящее назначеніе.

Я лично не могу братья за категорическое разрѣшеніе столь важнаго и смѣлаго вопроса. Тѣмъ не менѣе, желая дать мотивы къ обсужденію вопроса о пожарномъ капиталѣ и въ частныхъ собраніяхъ духовенства Кіевской епархіи, и на страницахъ нашихъ Вѣдомостей, и на епархіальныхъ съѣздахъ, я намѣренъ намѣтить здѣсь два назначенія для этого капитала. Первое,—если будетъ на это согласіе всего духовенства,—передать этотъ капиталъ въ вѣдѣніе Св. Синода. Но предварительно должны быть пересмотрѣны всѣ оцѣночныя вѣдомости, выработана сумма страховки церквамъ и причтовымъ строеніямъ и поставлено условіемъ, чтобы наши церкви были избавлены отъ всякихъ сборовъ, платежей и налоговъ за страховку имущества. Иначе сказать, чтобы былъ осуществленъ проектъ, лежащій въ основаніи открытія Кіевского комитета пожарнаго общества по образованію капитала—избавить церкви отъ всякаго рода платежей, а таковыя погашать процентами изъ капитала. Впрочемъ, этотъ проектъ имѣетъ одно неудобство. Въ настоящее время нашъ пожарный капиталъ, помимо своего прямого назначенія, обслуживаетъ еще одно очень важное дѣло. Онъ служитъ ссуднымъ капиталомъ для удовлетворенія назрѣвшихъ срочныхъ приходскихъ нуждъ. Въ этомъ отношеніи пожарный капиталъ преслѣдуетъ столь же важныя цѣли, какъ и страховка. Кромѣ этого къ передачѣ капитала въ Св. Синодъ можетъ служить

еще одно препятствіе, именно то, что онъ почти весь отданъ въ ссуду на 15 и болѣе число лѣтъ. Поэтому, не болѣе-ли будетъ рационально оставить пожарный капиталъ дома и дать ему другое назначеніе—пріобщить къ капиталу нашего взаимно-вспомогательнаго общества.

На основаніи постановленія прошлагодняго епархіальнаго съѣзда избрана особая коммиссія, которая занимается въ настоящее время пересмотромъ устава кассы, въ виду тѣхъ минимальныхъ выдачъ, которыя имѣли быть назначены участниками кассы. По слухамъ, коммиссія, пересмотрѣвъ детально всѣ пункты устава, пришла къ заключенію, что пенсія, безъ различія членовъ вышедшаго за штатъ или осиротѣлаго семейства, должна быть выдаваема всѣмъ въ размѣрѣ 60 *рублей* въ годъ. Оно, конечно, лучше получать что либо, чѣмъ ничего, въ особенности на первыхъ порахъ, но еще лучше было бы, если бы эти выдачи по возможности увеличить. Увеличенію же этихъ пенсій вполне могъ бы служить пожарный капиталъ, въ случаѣ освобожденія его отъ своего прямого назначенія. Если въ настоящее время при капиталѣ въ 250,000 является возможность выдавать пенсію въ 60 рублей, то, пріобщивъ къ этому капиталу еще 200,000 руб., вѣроятно возможно было-бы выдавать 120 руб. въ годъ. А это именно такая пенсія изъ эмеритальнаго капитала, которая могла бы имѣть хоть какое нибудь существенное значеніе для находящихся за штатомъ или осиротѣлаго семейства. Въ случаѣ бы и этого капитала оказалось недостаточно для выдачи пособія въ 120 руб., тогда, по примѣру другихъ епархій, слѣдовало бы назначить сборы съ церквей, а также изъ суммъ епархіальнаго свѣчнаго завода. Словомъ необходимо, настоятельно необходимо, тѣмъ или инымъ способомъ увеличить сумму пенсій изъ эмеритальной кассы, дабы она могла служить дѣйствительною поддержкою подъ старость, а равно болѣе или менѣе значительнымъ пособіемъ для сиротствующаго семейства.

А можетъ быть, при помощи этого капитала, возможно было бы осуществить еще третій весьма существенный проектъ обезпеченія, изложенный въ нашихъ Вѣдомостяхъ раньше ¹⁾, т. е. учредить епархіальное страховое общество, соединивъ для этого капиталы епархіальнаго попечительства, взаимовспомогательнаго общества и пожарнаго комитета. Въ самомъ дѣлѣ, изъ этихъ соединенныхъ капиталовъ могла бы составиться такая крупная сумма, которая могла бы смѣло лечь въ основаніе самаго солиднаго коммерческаго предпріятія и могла бы обезпечить должнымъ образомъ какъ наше личное существованіе на случай инвалидности, старости и выхода за штатъ, такъ равно обезпечить и нашихъ вдовъ и сиротъ самымъ солиднымъ образомъ.

Вотъ тѣ назначенія, которыя возможно было-бы дать пожарному капиталу Кіевской епархіи. Весьма желательно, чтобы вопросъ этотъ былъ обсужденъ съ различныхъ точекъ зрѣнія и разработанъ болѣе детально на страницахъ нашихъ Вѣдомостей, дабы надлежащимъ образомъ освѣтить его къ предстоящему осенью епархіальному съѣзду и дать желательное духовенству назначеніе, если только капиталъ этотъ перестанетъ служить тому дѣлу, для котораго онъ образовался.

Свящ. С. Брояковскій.

Къ вопросу о расширеніи операцій Кіевского епархіальнаго свѣчнаго завода.

Подъ такимъ заглавіемъ помѣщена статья священника А. Т. въ № 23 Кіев. Еп. Вѣд. за текущій годъ. Въ сей статьѣ говорится, что примѣромъ дѣтей церковной школы въ одномъ изъ приходовъ нашей епархіи ввелся обычай для говѣющихъ подходить къ св. причастію съ возженною свѣчею

¹⁾ См. „Кіев. Еп. Вѣд.“ 1902 г. № 15—18.

въ рукахъ. Раздѣляя всецѣло такую мѣру возбужденія страха Божія и трепетнаго благоговѣнія къ святынь Христовой (а не расширенія операцій: расколо-сектанту матеріаль, что у православныхъ—все въ цѣляхъ операцій), полагаемъ, что такой примѣръ долженъ идти отъ священника и остальныхъ членовъ причта, жизнь которыхъ—примѣръ приходу и такъ или иначе вліяетъ и на самую школу. *С. П. Н—ій.*

Изъ прошлаго Кіевской епархіи.

Опредѣленіе Кіевского митрополита Гавріила Кременецкаго о назначеніи казеннаго жалованья духовенству Старокіевскихъ, Печерскихъ и Новостроенскихъ приходскихъ церквей г. Кіева, съ описаніемъ количественнаго состава причтовъ и приходовъ при каждой церкви и матеріальнаго обезпеченія церковныхъ причтовъ (1778 г. 24 мая). ¹⁾

2-е. Въ имянной высочайшей, 703 года февраля 11-го присланной къ бывшему въ Кіевѣ провіантмейстеру Савелову граматѣ изображено: что по высочайшему указу давано тогда въ Кіевѣ соборной десятинной церкви протопопу съ причетники ржи 44 четверти, церкви троицкой попу съ причетники ржи 27 четвертей съ осминою и овса тожь, церкви Георгіевской попу съ причетники ржи 11 четвертей овса тожь; оною же граматою повелѣно, на тотъ 703 годъ за хлѣбъ выдать денгами по кіевской торговой ценѣ, за рожь по девять, а за овесъ по шесть алтинъ; и имянною-же высочайшею 1708 года сентября 3 граматою, къ столнику и воеводѣ и князю Голицину присланною, подтверждено кіевскимъ церквамъ и ружникомъ жалованье давать противъ прежнихъ дачъ изъ кіевскихъ дохо-

¹⁾ (Окончаніе) См. Кіев. Епарх. Вѣд. № 26 за 1903 г.

довъ. А 729 года декабря отъ 22 указомъ изъ государственной каморъ-коллегіи въ Кіевскую губернію, по указу же изъ правительствующаго сената ноября 24, между прочаго, велѣно, кіевскихъ ружныхъ церквей священникамъ съ причетниками, и на церковныя потребы, по окладамъ ихъ, за означенные въ томъ указѣ годы выдать, и впредь, для ихъ скудости и что оной городъ порубежный, выдавать натурою или за хлѣбъ денгами, по настоящимъ ценамъ; а которыхъ церквей и коlikому числу служителямъ и на которые годы помянутаго жалованья, такъ-же и на церковныя потребы надлежало выдать, приложенъ при томъ указѣ реестръ, а въ немъ показана выдача на годъ: соборной десятинной церкви попу одному денежнаго по 12 рублей по 50 копѣекъ, муки по 8 четвертей, дьячку одному по 4 рубли по 25 коп., муки по 2 четверти 4 четверика, пономарю одному по 3 р., муки по двѣ четверти, на церковныя потребы: на вино, на ладанъ и на свѣчи по 5 рублей, троицкой попу по 8 р. по 80 коп., муки по 15 четвертей, овса по тому жъ, дьячку одному по 3 р., муки по 5 четвертей, овса по тому жъ, пономарю одному по 2 р. по 50 коп., муки по три четверти, овса по тому-жъ, просфорнѣ одной по 2 р. по 50 копѣекъ, муки по три четверти, овса по тому жъ, на церковныя потребы по 7 р. и за одну четверть пшеницы по 72 коп.; Георгіевской попу одному по 6 р. муки по 6 четвертей, овса по тому жъ, дьячку одному по 2 р., муки по 2 четверти, овса по тому-жъ, пономарю одному по 3 р. по 50 коп., муки по одной четверти по 4 четверика, овса по тому жъ, просфирнѣ одной по 1 рублю по 50 коп., муки по одной четверти по 4 четверика, овса по тому жъ, на церковныя потребы по 5 рублей, и за одну четверть пшеницы по 72 копѣйки. 742 года декабря 10-го указомъ же изъ государственной статсъ-канторы въ Кіевскую губернскую канцелярію велѣно, означенныхъ церквей священникомъ съ причетники жалованье, и на церковныя потребы выдавать,

противъ прежнихъ по указамъ дачь безъ излишества, по силѣ правительствующаго сената іюня 6 и іюля 30 числѣ 1741 года указовъ, ежели они приходскихъ дворовъ и другихъ въ пропитанію доходовъ, не имѣютъ. Каково денежное жалованье и за хлѣбъ, по бывшимъ въ Кіевѣ ценамъ, и производимо было изъ Кіевской губернской канцеляріи по 763 годѣ. Когда же 26-го іюля 764 года указомъ государственной статсъ-канторы велѣно, никакихъ пенсіонныхъ и тому подобныхъ жалованныхъ, такъ же вдовскихъ и сиротскихъ, ружныхъ и богодѣленныхъ дачь болѣе изъ доходовъ статсъ-канторы не производить, то и означенная дача жалованья приостановлена. А 768 августа 11-го изъ государственной коллегіи экономіи указомъ Кіевской губернской канцеляріи велѣно, настоящіе по здѣшней губерніи, прилежащіе коллегіи экономіи расходы, какъ пенсіонные, такъ и духовныя мѣста ассигнаціи чинить, непремѣнно слѣдуя высочайше конфирмованнаго духовнаго учрежденія 19-му пункту, которымъ точно повелѣно: по именнымъ прежнимъ и нынѣшнимъ указамъ таковы расходы чинить; но какъ означенная на церкви и священно и церковно-служителямъ дача изъ кіевской губернской канцеляріи производима по указамъ изъ каморъ-коллегіи и изъ статсъ-канторы, изъ доходовъ кіевской губернской канцеляріи подлежащихъ до статсъ-канторы, а въ оныхъ о пожалованныхъ на тѣ дачи грамотахъ не упомянуто, и о тихъ де грамотахъ оной губернской канцеляріи по то время не было извѣстно, за бывшими въ Кіевѣ пожарными приключеніями и за згорѣніемъ губернскихъ канцелярскихъ дѣлъ, то въ государственную коллегію экономіи изъ оной губернской канцеляріи 769 года апрѣля отъ 30 репортомъ представлено, что де того жалованья, какъ оное производимо было не по именнымъ указамъ, производить собою не осмѣливается, а предано о томъ на разсмотреніе государственной коллегіи экономіи. А съ 773 году отъ софійскаго катедральнаго мо-

настыря, на прежде производимые митрополиту Киевскому и въ оной монастырь выдачи, въ кievской губернской канцеляріи объявлены прежнія жалованныя грамоты въ копіяхъ 17197 маіа 28 и 1703 февраля 12 да подлинная 1708 годовъ сентября 3 число, съ коихъ въ послѣднихъ двухъ, и о прежнихъ грамотахъ и о ружныхъ церквахъ и священно и церковнослужителяхъ упомянуто, и прошено, чтобъ показанное опредѣленное высочайшими грамотами и указами жалованье въ кафедральной и прочіе монастыри, въ тѣхъ указахъ упомянутые, выдано за прошлые годы, за кои не выдано; почему тогожь 773 года іюня отъ 19 въ государственную коллегію экономіи, отъ кievской губернской канцеляріи, представлено о томъ на разсмотрѣніе доношеніемъ, и требовано указа, но оной еще не воспослѣдовалъ. И такъ какъ монастыри, такъ и вышеписанныхъ церквей священно церковно и служители, безъ полученія всемилостивѣйшаго онаго высокомонаршаго жалованья остаются. Что-же касается до вышепоказанной ружной Кіево-Андреевской церкви, то, по высочайше конфирмованному ея императорскимъ величествомъ августа 28 1768 года поднесеннаго отъ комисіи о церковныхъ имѣніяхъ докладу положено, производить изъ доходовъ кievскаго магистрата нижеозначенное жалованье, а именно: священникамъ двумъ, изъ коихъ одному имѣть начальство, и яко первенствующему производить по сту по двадцати, другому по сту, дьякону одному по семдесяты, дьячкамъ двумъ каждому по тридцати, просфирнѣ по двадцати рублей въ годъ; находящемуся жъ нынѣ при той церкви первымъ Сарскоселскому протопопу Іакову Мултянскому по сту по пятидесяты рублей, муки ржаной по 25 и овса по 24 четверти, какъ онъ въ Сарскомъ Селѣ получалъ; каково жалованье имъ Андреевской церкви священно и церковнослужителямъ и производится; ае утварь церковную и прочее содержаніе церковное, отъзуду получать, еще изъ духовной

коммисіи учрежденія и указа не воспослѣдовало, хотя о томъ и представлено было со мнѣніемъ, какъ о томъ и святѣйшему правительствующему синоду не безызвѣстно; нынѣ-же церковныя потребности и починка исправляются изъ доходовъ кіевскаго магистрата, и отъ подаенія добротныхъ дателей, подъ смотреніемъ опредѣленнаго для того отъ магистра старосты. Прочихъ же церквей верхнекіевскихъ трехъ: Златоустовской, Срѣтенской и Покровской; да пяти Кіево-Печерскихъ, именно: Вознесенской, Воскресенской, Преображенской, Θεодосіевской и Владимірской, священно и церковнослужителямъ, и на церковныя потребности, никакова и ни отъ куду жалованья не производилось, и не производится, а священно и церковнослужители содержать себя, и церковныя починки и потребности исправляются, съ добротнаго отъ прихожанъ подаенія хотя и скуднаго, такъ что и въ священнослуженіи должномъ не безъ остановки бываетъ. И по таковымъ обстоятельствамъ опредѣлили: представить святѣйшему правительствующему синоду доношеніемъ, что къ лучшему вышеозначенныхъ церквей, кромѣ ружныхъ Андреевской и Тресвятительской, содержанію, а священно и церковнослужителей къ безнужнѣйшему пропитанію, слѣдуетъ положить на оныя выгоды, а именно: верхне-кіевскихъ: Десятинной Рождественской, бывшей соборной, яко первобытной въ Россіи церкви, священнику 30, дьякону 20, а дьячку и пономарю по 10, да на церковныя потребности по 10 рублей. Георгіевской-же, Троицкой, Срѣтенской, Златоустовской и Покровской священникамъ, коихъ при тѣхъ церквахъ быть по одному, каждому по 20, дьячкамъ по 10; пономарямъ по 10 и на церковныя потребности по 10 рублей; Кіево-печерскихъ: Вознесенской священникамъ двумъ каждому по 20, дьякону по 15, дьячкамъ двумъ по 10 и пономарямъ по 10-ти, да на церковныя потребности по 10 рублей; по ровному же числу Воскресенской, Θεодосіевской и Владимірской священно и церковнослужителямъ, и на цер-

ковныя потребности, а при Преображенской быть священнику одному, дьячку и пономарю, коимъ, такъ же и на церковныя потребности денежное жалованье противъ вышеписаннаго. Что же касается до верхнекіевскихъ ружныхъ Андреевской и Тресвятительской церквей, то Андреевской священно и церковно-служителямъ оставаться на опредѣленномъ имъ для производства отъ Кіевского магистрата жалованіи, — токмо-бъ на утварь церковную и прочее, о чемъ въ духовной коммисіи производится дѣло, изъ государственной казны было доставлено; а Тресвятительская отъ Братскаго монастыря, коему приписана, должна содержатся. Маіа 24 д. 1778 года.

(С. р.) Гавріиль Митрополить Кіевскій.

Епархіальная хроника.

Обозрѣніе Высокопреосвященнѣйшимъ Флавіаномъ, Митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ, церквей въ м. Богуславѣ Каневского уѣзда и совершеніе имъ божественной литургіи въ Богуславскомъ Св.-Николаевскомъ мужскомъ монастырѣ.

9-е и 10-е августа сего 1903 года надолго будутъ памятны жителямъ Богуслава: въ эти дни Богуславъ посѣтилъ Высокопреосвященнѣйшій Флавіанъ, Митрополить Кіевскій и Галицкій. Несмотря на то, что 9-е августа былъ день будничной-суббота, съ ранняго утра народъ во множествѣ собрался къ Троицкой церкви встрѣтить своего Владыку Митрополита. Въ 9 часовъ звонъ въ большой колоколъ возвѣстилъ жителямъ Богуслава, что Владыка въ сосѣднемъ селѣ Шупикахъ, а слѣдовательно скоро прибудетъ и въ Богуславъ. Въ 10 часовъ 20 минутъ звонъ во всѣ колокола возвѣстилъ, что Владыка Митрополить прибылъ въ Богуславъ.

Лица всѣхъ присутствовавшихъ оживились, на всѣхъ физіономіяхъ замѣтно было желаніе увидѣть своего Владыку-

Митрополита. Встрѣченный у вратъ церковнаго погоста представителями мѣщанъ и крестьянъ хлѣбомъ солью, Владыка-Митрополитъ, въ предшествіи креста и хоругвей, въ сопровожденіи кафедральнаго протоіерея о. П. Преображенскаго и другихъ лицъ свиты, направился въ церковь, гдѣ былъ встрѣченъ мѣстнымъ настоятелемъ церкви и тремя священниками. Послѣ обычной краткой литіи, во время которой Владыка осмотрѣлъ св. алтарь, ризницу, настоятель церкви о. П. Ц—чъ, обратился съ слѣдующей рѣчью къ Владыкѣ-Митрополиту.

Ваше Высокопреосвященство

Милостивый нашъ Архипастырь!

Въ сію торжественную минуту воспоминается мнѣ молитвенный возгласъ Царя-псалмопѣвца: *Сей день, его-же сотвори Господь, возрадуемся и возвеселимся въ оны!* Какъ намъ не радоваться, какъ не веселиться въ сей день! Перво-святитель церкви Кіевскія, преемникъ св. митрополитовъ Кіевскихъ—Михаила и Макарія, этихъ великихъ угодниковъ Божіихъ, нашихъ молитвенниковъ у престола Всевышняго, преемникъ сихъ святыхъ, Богомъ прославленныхъ мужей, прибылъ къ намъ, въ нашъ Богоспасаемый Богуславъ, прибылъ, чтобы преподавать намъ Архипастырское благословеніе; какъ же намъ не радоваться, какъ не веселиться въ сей день?!

Но радуясь, я вмѣстѣ и боюсь. Прибылъ ты, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, не только для того, чтобы благословить насъ, но чтобы и увидѣть, какъ мы здѣсь живемъ: православные христіане мы на дѣлѣ, или же только на словахъ; въ частности относительно меня: пастырь ли я стада Христова, или же наемникъ?

Велико и тяжело служеніе пастыря церкви вездѣ, но здѣсь въ Богуславѣ въ особенности. Слова св. апостоловъ: *Будетъ время, когда люди здраваго ученія принимать не будутъ, но по своимъ прихотямъ будутъ избирать себѣ учи-*

телей, которые льстили бы слуху. И отъ истины отвратятъ слухъ, и обратятся къ баснямъ (2 Тим. 4, 3). Будутъ лжеучители, которые введутъ пагубныя ереси (2 Петр. 2). Будутъ поступать по своимъ нечестивымъ похотямъ, отдѣлять себя отъ единства вѣры (Иуд. 18); эти слова св. апостоловъ вполне приложимы къ нѣкоторымъ изъ жителей Богуслава, оставившихъ единую, истинную святую вѣру православную и уклонившихся въ распутіа сектантства. Одни увѣщанія, вразумленія сектантовъ, не всегда приносятъ желанный плодъ, ибо, какъ говоритъ св. пророкъ: *одебелъ сердце людей сихъ...* Но я благодарю Бога, что хотя есть у меня въ приходѣ плевелы, но за то есть и много пшеницы, много добрыхъ, къ храму Божию усердныхъ, православныхъ христіанъ. И съ прихожанами своими я живу въ мирѣ и любви. Если же замѣчаю уклоненіе нѣкоторыхъ изъ моихъ прихожанъ отъ исполненія долга православной вѣры, непослушаніе, своеволие, говорю, прошу; если не слушаютъ, то больно, тяжело мнѣ, а все таки терплю и ихъ люблю, такъ какъ сами они не вѣдаютъ, что творять.

Усерднѣйше прошу и тебя, благодѣйшій святителю Божій: покрой своею Архипастырскою любовію наши недостатки, въ особенности прошу, благослови чадъ моихъ духовныхъ, а съ ними и меня недостойнаго, чтобы въ день суда Божія, суда страшнаго, я съ дерзновеніемъ могъ сказать: *се азъ и дѣти, яже далъ ми еси*, и услышать сладчайшій Божій гласъ: *вниди въ радость Господа Твоего!* Дай то Господи! Мы же всѣ, преисполненные благодарности и радости по случаю твоего, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, къ намъ прибытія, изъ глубины души Бога молимъ: Преблагій Господи! подаждь Святѣйшаго Правительствующаго Синода Члену, Высокопреосвященнѣйшему Флавіану, Митрополиту Кіевскому и Галицкому, Успенскія-Кіево-Печерскія Лавры Священно-Архимандриту, здравіе, спасеніе, во всемъ благое

поспѣшеніе и сохрани его на радость намъ, на радость всѣмъ православнымъ христіанамъ и на многая и многая лѣта!“

Хоръ очень стройно пропѣлъ многолѣтіе. Послѣ многолѣтія Владыка-Митрополитъ, преподавъ благословеніе всѣмъ присутствовавшимъ въ церкви, посѣтилъ домъ Богуславскаго общества трезвости, гдѣ помѣщается и церковно-приходская школа. Благолѣпная церковь, заново отремонтированный домъ трезвости, видимо произвели на Владыку-Митрополита хорошее впечатлѣніе. При входѣ въ залъ дома трезвости, Владыка былъ встрѣченъ общимъ народнымъ пѣніемъ тропаря праздника Троицы и ис полла эти деспота. Одинъ изъ членовъ общества трезвости, мѣщ. Круликовскій, обратился къ Владыкѣ съ краткой рѣчью, въ которой выразилъ свою радость по случаю прибытія Владыки и просилъ благословить членовъ общества трезвости, рѣшившихся, подъ кровомъ св. церкви, вести жизнь трезвую, благочестивую. Владыка-Митрополитъ приблизительно сказалъ: „трезвитесь, пребывайте въ послушаніи св. православной церкви, слушайте своего пастыря-священника и милость Божія будетъ пребывать съ вами“. Затѣмъ, подробно осмотрѣвъ домъ, помѣщеніе для чайной, разспросивъ, какъ функціонируетъ чайная и читальня, преподавъ наставленіе, чтобы въ свободное время, когда не бываетъ чтенія, народу предлагались листки религіозно-нравственнаго содержанія и преподавъ всѣмъ Архипастырское благословеніе, посѣтилъ квартиру настоятеля церкви, гдѣ былъ предложенъ Владыкѣ и его свитѣ чай. Послѣ этого Владыка-Митрополитъ посѣтилъ и осмотрѣлъ Покровскую церковь, а оттуда проѣхалъ и подробно осмотрѣлъ зданіе бывшаго Богуславскаго духовнаго училища. Послѣ осмотра училища, Владыка-Митрополитъ посѣтилъ домъ священника о. А. Россинскаго, гдѣ была предложена Владыкѣ и лицамъ, его сопровождавшимъ, скромная трапеза. Послѣ обѣда, Владыка-Митрополитъ, въ 2 часа дня, направился въ Бо-

гуславскій монастырь. Встрѣченный всею братією монастыря, во главѣ съ игуменомъ о. Веніаминомъ, осмотрѣвъ церкви монастыря, Владыка на другой день, 10 августа, совершилъ божественную литургію. Изъ Богуслава и его окрестностей собралось множество народа, всѣмъ хотѣлось видѣть Владыку-Митрополита, быть на Митрополитанскомъ служеніи. Благодаря распорядительности г. исправника, давки, толкотни въ церкви не было, одна только жара давала себя чувствовать. Торжественное Архіерейское служеніе, стройное пѣніе хора, произвело на всѣхъ молящихся самое отрадное, глубокое чувство и доставило истинно религіозное утѣшеніе, за что слава, честь и безпредѣльная благодарность Владыкѣ-Митрополиту.

Послѣ литургіи, въ покояхъ игумена Богуславскаго монастыря, собралась вся Богуславская интеллигенція и старшій помощникъ акц. надзирателя П. А. Матусевичъ, отъ лица интеллигенціи привѣтствовалъ Владыку-Митрополита слѣдующею рѣчью:

Высокопреосвященнѣйшій Владыко!

„Въ здѣшнемъ монастырѣ, въ скромномъ убѣжищѣ молитвы, мы собрались встрѣтить и привѣтствовать нашего Владыку, первосвятителя Кіевской церкви. Сегодня на меня выпала наиболѣе высокая въ моей жизни честь говорить къ Вамъ, Ваше Высокопреосвященство. Я читалъ вашу рѣчь, вашъ привѣтъ своей нынѣшней паствѣ. Рѣчь эта—глубокая по мысли, классическая по формѣ, сильная по чувству, поэтому, Владыко, поймете мою робость, сознание мною своей слабости и вмѣстѣ съ тѣмъ мою смѣлость говорить къ такому лицу, какъ Вы.

Ваше Высокопреосвященство! Почти треть европейской Россіи составляетъ или прежнюю или нынѣшнюю Вашу паству; миліоны людей склоняются къ стопамъ Вашимъ, ждуть Архипастырскаго благословенія, молятся о здравіи своего высокаго

духовнаго отца. Дороги намъ и нашему народу Ваши молитвы, Ваше благословеніе. И Вы, Владыко, снизошли на окраину, удостоили нашъ скромный уголокъ своимъ посѣщеніемъ, осчастливили и укрѣпили насъ и нашъ народъ своимъ благословеніемъ.

Оставляя въ сторонѣ высокое административное значеніе Вашего посѣщенія нашихъ мѣсть, мы сознаемъ и цѣнимъ ту интеллектуальную силу, нравственный подъемъ духа, укрѣпленіе связи нашей съ церковью, освѣженіе поблекшихъ сторонъ души нашей, возстановленіе слабнувшихъ силъ духа, призваніе къ жизни лучшихъ его сторонъ. На окраинахъ паствы, гдѣ слабѣетъ волна живого христіанскаго ученія, явленію архипастыря мы придаемъ тоже значеніе, что и присутствію мудраго и любимаго полководца въ мѣстахъ горячаго боя, во время сраженія. Если слабнуть мѣстныя силы, вождь зажигаетъ огонь новой энергіи. И Вы, Владыко, зажигаете этотъ огонь миромъ, чудною силою святой вѣры. Въ духовномъ вождѣ мы черпаемъ духовную энергію, укрѣпляемъ ослабѣвающій въ искушеніяхъ духъ. Вы мужъ ученый—*vir optime doctus*, а потому вооружены и противъ попытокъ колебанія устоевъ святой церкви. За Ваше къ намъ вниманіе, Владыко, за Ваше Архипастырское благословеніе, примите нашъ душевный привѣтъ, нашу безпредѣльную благодарность. Къ великому вѣнцу глубокаго уваженія сердечной сыновней преданности милліонной своею паствы, вплетите, Владыко, скромную вѣтку отъ благодарнаго Богуславскаго народа“.

Владыка-Митрополитъ, благословивъ всѣхъ собравшихся въ игуменскихъ покояхъ, въ теченіе часа милостиво бесѣдовалъ съ присутствовавшими и своею доступностію и простою на всѣхъ произвелъ глубокое впечатлѣніе.

Въ 4 часа Владыка-Митрополитъ, при торжественномъ колокольномъ звонѣ, напутствуемый тысячной толпой, отбылъ изъ Богуслава въ Мироновку, а оттуда въ м. Корсунь.

Св. П. Ципріяновичъ.

Церковно-школьное торжество. На средства Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ при Старо-Кіевской Вознесенской церкви устроенъ обширный 2-хъэтажный каменный домъ для помѣщенія въ немъ Кіевскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и Старо-Кіевской Вознесенской 2-хъ классной церковно-приходской школы. По случаю освященія этого зданія, 1-го сентября въ 9 ч. 30 м. утра была совершена преосвященнымъ Агапитомъ, епископомъ Уманскимъ, божественная литургія въ Вознесенской церкви, въ сослуженіи архимандрита Евлогія, протоіерея Николая Клитина—предсѣдателя Кіевскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, и священниковъ—о. Павла Левитскаго, о. Саввы Ходзицкаго, благочиннаго 2 округа Кіевскаго уѣзда, бывшаго 20 лѣтъ тому назадъ учителемъ Вознесенской школы, о. Исаакія Тарасевича—члена Кіевскаго Отдѣленія Совѣта и свящ. о. Дмитрія Лебедева, бывшаго учителя той же школы. Въ 12-ть часовъ дня прибылъ въ храмъ Высокопреосвященнѣйшій Владыка-Митрополитъ Флавіанъ, который и изволилъ въ храмѣ совершить молебень предъ началомъ ученія, и по окончаніи его—крестнымъ ходомъ отправился въ новосооруженное школьное зданіе, гдѣ, по совершеніи малаго водоосвященія, благословилъ новый домъ, окропивъ его святою водою, а преосвященный Агапитъ помазалъ его стѣны освященнымъ елеемъ. Предъ совершеннымъ послѣ литургіи молебномъ при началѣ ученія предсѣдатель Отдѣленія, протоіерей Николай Клитинъ, произнесъ рѣчь нижепомѣщаемую. Торжество освященія этого школьнаго зданія удостоили своимъ посѣщеніемъ преосвященный Платонъ, ректоръ Кіевской Академіи, Кіевскій уѣздный предводитель дворянства Г. И. Вишневскій, почетный попечитель церковныхъ школъ г. Кіева, д. с. совѣтникъ П. А. Игнатовичъ, директоръ народныхъ училищъ Т. Г. Лубенець, члены Кіевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и Кіевскаго Отдѣленія и многіе гласные думы.

Рѣчь предъ молебномъ при началѣ ученія. Радостное событіе побудило насъ собраться (сегодня) попечительностію духовнаго правительства, сооружень при семъ Вознесенскомъ храмѣ прекрасный домъ не только для того, чтобы вмѣщать въ себя церковно-приходскую школу, но и служить удобнымъ помѣщеніемъ для управленія многими церковными школами города Кіева и Кіевского уѣзда; этотъ домъ мы желаемъ освятить и открыть для общаго пользованія. Какъ же не подѣлиться намъ другъ съ другомъ этою радостію, какъ не утѣшиться сознаніемъ, что наше дѣло церковно-школьнаго просвѣщенія, съ Божіей помощью, все крѣпнетъ, растетъ и утверждается!

Но эта радость наша въ то же время смѣшивается и съ чувствомъ невольной тревоги, невольнаго смущенія; какъ то мы справимся съ подлежащей нами задачей воспитанія и обученія? Вѣдь, высшее духовное правительство, уготовавъ нашъ внѣшній домъ для нашихъ просвѣтительныхъ цѣлей, возлагаетъ на насъ вмѣстѣ съ тѣмъ не легкій, хотя и святой трудъ—устроить самимъ уже другой внутренній—духовный домъ изъ этихъ вотъ юныхъ душъ, съ такою довѣрчивостію, съ такою любовію идущихъ къ намъ на нашъ зовъ, ихъ предлежитъ намъ образовать, очистить, украсить, уготовить въ жилища всѣхъ добродѣтелей, въ храмы Святаго Духа; ихъ предстоитъ намъ взять за руки и привести къ Самому нашему Спасителю и привить ихъ къ Нему, какъ вѣтви къ Божественной Лозѣ. Немалое смущеніе находитъ на насъ, при представленіи, какое прочное основаніе для сооруженія такого дома мы должны имѣть у себя; необходимо подъ фундаментъ положить два твердыхъ камня: первый камень—это живая вѣра во Христа, *основаніе бо много никтоже можетъ положить, паче лежащаго, еже есть Христосъ*; второй камень—это заповѣди Христа Спасителя, раскрываемыя и содержимыя святою православною церковію, ибо вѣра безъ

исполненія закона—есть знаніе, устроенное на пескъ; скрѣпами и связями разныхъ частей этого знанія должна быть любовь, *яже есть союзъ совершенства*,—та любовь, которая долготерпитъ, милосердствуетъ, не завидитъ, всему вѣру еметъ, николиже отпадаетъ, та любовь, безъ которой воспитаніе и обученіе не приносятъ никакой пользы; должны и вывѣской, или надписью—подходящей украсить это знаніе: *се есть животоѣ вѣчный, да знаютъ Тебе единого Бога и Его же послалъ еси въ міръ Исуса Христа*; надпись эта должна быть вырѣзана четкими большими буквами, такъ чтобы была видна всѣмъ.

Несомнѣнно, нелегкій трудъ предстоитъ намъ, воспитателямъ и руководителямъ; но и отъ васъ, дѣти, требуются также немалыя усилія: вы видѣли хотя бы при постройкѣ нашего школьнаго зданія, какъ ничто не противилось рукамъ строителей: дерево, камень, желѣзо, известь, все повиновалось имъ, все принимало тотъ видъ, который желали придать имъ. Съ такою же готовностію, съ такимъ же усердіемъ и вниманіемъ и вы должны принимать всѣ наставленія и уроки отъ своихъ учителей и учительницъ.

Да не смущается же наше сердце. Постараемся изгнать изъ своихъ сердець волнующія насъ чувства тревоги и страха предъ величіемъ нашихъ трудовъ и обязанностей и съ надеждой на всемогущую благодать Божию, съ сердечной молитвой о помощи свыше вступимъ на предлежащій намъ подвигъ. Съ нами и за насъ наши благостнѣйшіе Архипастыри, готовые низвести на насъ вседѣйственное и всеукрѣпляющее благословеніе Божіе, и ихъ святыми молитвами Господь Богъ благословитъ, просвѣтитъ и вразумитъ насъ—творити Его Святѣйшую волю.

Протоіерей *Николай Клитинъ*.

Архипастырская ревизія церквей г. Кіева. 2, 3 и 4 сентября т. г. Высокопреосвященный Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, обозрѣвалъ приходскія Кіево-Подольскія

церкви, въ сопровожденіи мѣстнаго благочиннаго протоіеря К. Фоменко. Въ теченіе трехъ дней Владыка осмотрѣлъ 18 Кіево-Подольскихъ храмовъ; при обзорѣннн храмовъ, Архипастырѣ обращалъ особенное вниманіе на отчетность приходо-расходную, на правильную запись въ метрическихъ книгахъ и на братскіе доходы. По осмотрѣ каждого храма, Его Высокопреосвященство посѣщаль настоятелей церквей въ ихъ домахъ. Архипастырскому обзорѣнн подлежали и церковно-приходскія школы, существующія въ Кіево-Подольскомъ благочиннн.

Торжественныя архіерейскія богослуженія. 6 сентября, по случаю столѣтняго юбилея Теофаніевскаго скита, приписаннаго къ Кіево-Михайловскому монастырю, Высокопреосвященнѣйшій Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, совершалъ въ столѣтнемъ Михайловскомъ храмѣ Теофанн божественную литургію, крестный ходъ и молебенъ, въ сослуженн преосв. Агапита, епископа Уманскаго, и старшей братнн Михайловскаго монастыря и скита.

7 сентября, Высокопреосвященный Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, совершалъ божественную литургію въ отремонтированномъ храмѣ 4-й кіевской гимназіи; а 8-го сентября въ каедральномъ Софійскомъ соборѣ, по случаю храмоваго праздника.

Отѣздъ Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, для обзорѣнн церквей и монастырей въ Каневскомъ и Черкасскомъ уѣздахъ. 8 сентября, въ 9 час. вечера, Высокопреосвященнѣйшій Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, пароходомъ отбылъ въ г.г. Каневъ и Черкаскы, Мошногорскій мужской монастырь и нѣкоторыя села обоихъ уѣздовъ для обзорѣнн церквей, монастырей и церковно-приходскихъ школъ. Архипастыря сопровождаютъ—каедральный протоіерей П. Преображенскій и свита изъ причта Кіево-Софійскаго собора.

Рѣчь, произнесенная священникомъ М. Е. Едлинымъ при погребеніи протоіерея Θεодора Прокоповича ¹⁾

*„Поминайте наставники ваша, иже глаголаша вамъ слово Божіе; иже взирающе на скончаніе жительства, подражайте вѣрѣ ихъ“
(Евр. 13, 7).*

Ваше Преосвященство, отцы и сослужители, братія и сестры о Господѣ!

Въ подлежащемъ нашему взору гробѣ покоятся останки всѣмъ намъ одинаково дорогаго, всѣми нами равно любимаго протоіерея о. Θεодора. Сопастыри глубоко оплакиваютъ въ почившемъ своего духовнаго отца и наставника, прихожане святаго храма сего—братія и сестры о Господѣ—своего настоятеля, 18-ть лѣтъ бывшаго руководителемъ ихъ на пути спасенія и вѣчной жизни. Всѣ мы, собравшіеся нынѣ у гроба почившаго, и пастыри и пасомые, одинаково скорбимъ и сокрушаемся, расставаясь на вѣки съ глубокопочитаемымъ и любимымъ всѣми нами о. протоіереемъ Θεодоромъ.

Чѣмъ же почившій нашъ собратъ во Христѣ и отецъ духовный снискалъ такую сильную, искреннюю и горячую любовь и расположеніе отъ всѣхъ безъ различія и пастырей и пасомыхъ? Въ чемъ коренится та непреодолимая сила вліянія почившаго на людей всѣхъ возрастовъ, званій и состояній, которая всегда заставляла, а нынѣ еще сильнѣе заставляетъ биться наши сердца, преисполняться къ почившему чувствами глубочайшаго уваженія и благорасположенности?

Если бы почившій могъ встать и заговорить съ нами своимъ обычнымъ любовнымъ языкомъ, то мы на наше вопрошеніе получили-бы отъ него, несомнѣнно, такой отвѣтъ: „Дѣтки мои, имѣйте вѣру въ Бога, любите Его и любите другъ дружку“. Это мой послѣдній завѣтъ вамъ, это моя послѣдняя воля, при разставаніи съ вами. Итакъ, вотъ гдѣ,

¹⁾ См. Кіевс. Епарх. Вѣд. за 1903 г. № 27.

значить, покоится тайна рѣдкаго обаянія личности почившаго о. протоіерея: въ вѣрѣ въ Бога, любви къ Богу и людямъ. Вѣра почившаго была живая и дѣйственная: особенность ея та, что она была дѣтски простою, сердечною, проникая собою все существо почившаго, она давала тонъ и направленіе всей его жизни. Однимъ изъ первыхъ и, такъ сказать, главныхъ плодовъ этой вѣры была всегдашняя благоговѣнно-молитвенная настроенность души почившаго; особенно благоговѣннымъ и чистымъ настроеніемъ проникался духъ его въ святыхъ и торжественныхъ минуты священнодѣяствія. Въ теченіе болѣе чѣмъ полвѣка предстоялъ онъ престолу Всевышняго, съ умиленіемъ и слезами вознося молитвы Ему „о своихъ грѣхахъ и о людскихъ невѣжествѣхъ“. Церковно-богослужебная жизнь была какъ бы родной его стихіей: здѣшній храмъ почти ежедневно былъ свидѣтелемъ того, съ какимъ проникновеннымъ чувствомъ совершались божественныя службы въ немъ почившій протоіерей, съ какимъ благоговѣніемъ читалъ онъ, стоя на клиросѣ, канонъ и другія церковныя пѣснопѣнія. Это былъ какъ бы неуспынный стражъ дому Божію, проводившій въ немъ „день и ночь“, свѣтильникъ, ярко горѣвшій и свѣтившій на свѣщницѣ церкви Христовой.

Всегдашнимъ проявленіемъ глубоко вѣрующей и молитвенно настроенной души усопшаго о. протоіерея была рѣдкая и почти безпримѣрная доброта его сердца, его кротость, чисто дѣтское незлобіе, ласковость и обходительность со всѣми. Какъ часто приходилось беспокоить почившаго о. Теодора и намъ пастырямъ—его духовнымъ дѣтямъ, и его пасомымъ прихожанамъ, и, однако, кто можетъ сказать, что когда-нибудь видѣлъ его гнѣвнымъ, раздражительнымъ, чѣмъ нибудь недовольнымъ!.. Если и было что-нибудь подобное, то вызывалось оно скорѣе физическимъ недомоганіемъ, болѣзнями почившаго, особенно въ послѣдніе годы его жизни, нежели

обычнымъ. всегда уравновѣшеннымъ, состояніемъ его духа. Та ласковость въ обхожденіи со всякимъ—и старымъ, и малымъ, и духовнымъ, и миряниномъ, какую онъ проявлялъ, обычно, тѣ нѣжные эпитеты—„голубчикъ мой“, „друзе мой“, какими онъ надѣлялъ приходившихъ къ нему, не свидѣтельствуютъ ли они объ особомъ мирѣ и радостномъ настроеніи, носителемъ которыхъ былъ его духъ, всегда пламенѣвшій любовію къ Богу и ближнимъ! При воспоминаніи о семъ, лежащемъ теперь во гробѣ старцѣ-протоіерѣ, свыше полѣтка безпорочно прослужившемъ въ священномъ санѣ церкви и отечеству, невольно проникаешься чувствами безпредѣльнаго благодаренія Господу, во благовременіи воздвизающему достойныхъ дѣлателей на нивѣ Своей. Уже самая старость, „честна и преукрашена предъ Господомъ“, есть знакъ особеннаго благоволенія и любви Божіей къ почившему. Но тутъ, сверхъ этого, мы имѣемъ старость, преисполненную всяческихъ добродѣтелей, какъ плодъ христіанскій достохвальной жизни почившаго о. протоіеря. Насыщенный жизнію, какъ ветхій деньми патріархъ своего рода, достигшій того предѣльнаго возраста, о которомъ псалмопѣвецъ сказалъ „семьдесятъ, аще же въ силахъ, осмьдесятъ“ лѣтъ житія человека на земли (а почившій столько и прожилъ), онъ мирно почилъ о Господѣ, какъ зрѣлая пшеница вошелъ въ житницу Господню.

„Блажени мертвіи, умирающіи о Господѣ. Ей, глаголетъ Духъ, да почили отъ трудовъ своихъ: дѣла бо ихъ ходятъ въ слѣдъ съ ними (Откр. 14, 13). Блаженна и достохвальна была жизнь твоя, почившій, но не менѣе честна и блаженна была и самая кончина твоя. Духовный отецъ нашъ, давшій намъ образецъ истинно-христіанской жизни, показалъ самымъ дѣломъ и то, какъ нужно готовиться къ смерти и умирать. Не задолго до смерти онъ, въ теченіе трехъ разъ, напутствовалъ себя Св. Христовыми Тайнами, а еще раньше

воспринялъ Св. Таинство Елеосвященія. Самая кончина его, поистинѣ блаженная, послѣдовала въ знаменательный для Россіи день прославленія новоявленного угодника Божія и чудотворца, преподобнаго Серафима Саровскаго. Не есть-ли это знакъ особенной милости Божіей къ почившему и указаніе на то, что новый угодникъ Божій беретъ подъ свое особое покровительство преставляшагося іерея Божія, общаго всѣмъ намъ духовнаго отца и наставника! Вѣруемъ и надѣмся, что предстательствомъ новоявленного угодника Божія преп. Серафима и всѣхъ святыхъ, во имя которыхъ созданъ храмъ сей, Господь даруетъ прощеніе вольныхъ и невольныхъ грѣховъ усопшему отцу нашему и наставнику. Вѣруемъ и твердо уповаемъ, что добръ подвижавшемуся въ жизни и при кончинѣ дорогому собрату нашему во Христѣ о. Теодору нелицепріятный Судія нѣкогда скажетъ на страшномъ судѣ Своемъ: „*добрый и вѣрный рабе, вниди въ радость Господа Своего*“...

Прости дорогой отецъ нашъ, за слабое слово хвалы тебѣ въ послѣднюю минуту прощанія съ тобою, прости одному изъ юнѣйшихъ твоихъ дѣтей, дерзнувшихъ привести на память всѣмъ окружающимъ твой гробъ нѣкоторыя черты твоей глубоко поучительной личности и дѣятельности.

„Поминайте наставниковъ вашихъ, вѣщаетъ намъ св. апостоль Христовъ Павелъ, и, взирая на кончину ихъ жизни, подражайте вѣрѣ ихъ“ (Евр. 13, 7). Будемъ помянуть и мы тебя, возлюбленный отецъ нашъ, посильнымъ уподобленіемъ твоей лучезарной личности и непрестанными молитвами объ упокоеніи твоей души въ селеніяхъ праведныхъ. А ты, аще имѣешь дерзновеніе предъ Богомъ, въ свою очередь не забудь насъ, не всегда послушныхъ дѣтей твоихъ, и не переставай, какъ при жизни своей на землѣ, такъ при отшествіи на небеса молиться за насъ многогрѣшныхъ и недостойныхъ. Да ниспошлетъ Господь

всѣмъ намъ—пастырямъ и пасомымъ—*единеніе духа въ союзъ мира*, дабы порадовался духъ твой такому единенію и любви духовныхъ отцевъ и ихъ пасомыхъ. А нынѣ, отцы и братія, присные и знаемые, вознесемъ вкупѣ горячія мольбы ко Господу, да упокоитъ Онъ душу новопреставленнаго раба Своего, священно-іерея Теодора, въ селеніяхъ праведныхъ, идѣже нѣсть болѣзнь, ни въздыханіе, но жизнь безконечная. Аминь.

**Рѣчь священника А. А. Глаголева, при погребеніи протоіерея
Θ. Прокоповича.**

Предстоя гробу приснопамятнаго о. протоіерея Теодора, и воздавая ему послѣднюю на землѣ дань любви и почитанія, отдадимся ли, братіе, столь обычному и естественному при видѣ смерти чувству скорби, или предпочтемъ сему христіанско-умилненное чувство благодаренія Господу Богу за тѣ дарованія, естественныя и благодатныя, какими щедро надѣлилъ Господь почившаго нынѣ отца нашего? И вотъ, не только высоко-утѣшительное воззрѣніе на смерть святой вѣры и церкви нашей, но и видъ гроба сего почившаго маститаго служителя церкви возбуждаютъ въ насъ это послѣднее чувство, а вмѣстѣ и умѣряютъ, смягчаютъ все-же неизбѣжную скорбь присныхъ почившаго. Если и обо всѣхъ умершихъ слово Божіе повелѣваетъ намъ не скорбѣть, *яко же прогнѣи не имущи упованія* (1 Сол, 4, 13), и святая церковь приглашаетъ насъ провожать въ загробную жизнь всѣхъ умершихъ *благодаряще Бога* (стих. подобна въ „послѣдованіи погребенія мірскихъ человѣкъ“), то гробъ сей въ особенномъ смыслѣ и какъ-то невольно вызываетъ въ насъ чувство благодаренія Господу: служитель Божій, въ немъ почивающій, въ жизни своей достигъ всего, чего могъ достигнуть на землѣ человѣкъ его среды и положенія; осуществилъ, выполнилъ все, указанное ему его жизненнымъ призваніемъ. И можемъ ли не возблагодарить Господа нынѣ, когда почившій самъ нарочито завѣщалъ намъ творить это въ память его, поста-

вивъ на давно уже приготовленномъ имъ себѣ надгробномъ памятникѣ полное высокой христіанской вѣры и надежды изреченіе святаго Іоанна Златоуста— „Слава Богу за все“? Не замедлимъ-же исполнить сей завѣтъ почившаго: возблагодаримъ Господа за блага, ему ниспосланныя, и за труды и за дѣла, имъ совершенныя благодатію Божіею.

Возблагодаримъ Господа за долгоденствіе, какими надѣлилъ Онъ почившаго. Онъ достигъ предѣльнаго восьмидесятилѣтняго возраста человѣческой жизни (Пс. 89, 10), что не часто бываетъ въ наши дни и было обычнымъ лишь въ то старое доброе время, однимъ изъ представителей котораго былъ почившій отецъ Θεодоръ; въ то время, когда и вѣра была крѣпче и нравы чище, а потому и долготіе, какъ даръ Божій за благочестіе (Притч. 3, 16; 4, 10; 9, 11), не было рѣдкостію. Возблагодаримъ Господа наипаче за то, что долгая жизнь почившаго исполнена была трудовъ и дѣлъ, равно примѣчательныхъ, какъ по количеству ихъ, такъ и по значенію. Избравъ высочайшее на землѣ служеніе—пастырское, онъ носилъ и совершалъ его непостыдно и дѣломъ и словомъ право-правиль слово истины. Пятьдесятъ семь лѣтъ носилъ онъ бремя пастырскаго служенія, и можно-ли обнять въ краткомъ словѣ все, сдѣланное имъ за этотъ періодъ во славу Божію и святой церкви и на пользу ближнихъ, особенно прихожанъ и духовныхъ чадъ своихъ. Кто измѣритъ количество затраченныхъ имъ силъ, перенесенныхъ имъ испытаній, за этотъ болѣе, чѣмъ полувѣковый періодъ?

Служеніе приходскаго пастыря сколько богато внутреннимъ содержаніемъ, столько малозамѣтно совнѣ. Тѣмъ не менѣе труды и заслуги почившаго были замѣчаемы и высокоцѣннымы со стороны. Духовная власть многократно отмѣчала пользу и узердіе его, представивъ ему всѣ, доступныя въ его званіи, награды. Сопастыри оцѣнили богатый запасъ духовной опытности отца Θεодора и избрали его на должность своего

духовника. Благодарныя чувства прихожанъ къ своему пастырю краснорѣчиво выразились въ трогательномъ прощаніи прихожанъ сего святаго храма съ почившимъ,—имѣвшимъ мѣсто здѣсь въ прошломъ мѣсяцѣ. Не говоримъ о безграничной признательности почившему со стороны родной семьи его: это такъ понятно въ отношеніи къ такому прекрасному отцу, какимъ былъ для всѣхъ членовъ ея почившій.

Для всѣхъ любящихъ почившаго, а прежде всего для него самого важнѣе всего то, что въ духовно-нравственномъ обликѣ своемъ онъ являлъ черты истиннаго, добраго пастыря. Кротость и незлобіе почившаго неотразимо вліяли на всѣхъ, такъ или иначе соприкасавшихся съ нимъ. Свидѣтельствомъ истинно-пастырскаго духа въ почившемъ было также то непрестанное памятованіе смерти, которое почившій давно уже стяжалъ и носилъ въ себѣ: гробъ сей, могильный склепъ и надгробный памятникъ давно уже были приготовлены; можетъ-ли быть что приличнѣе пастырю, чѣмъ это правило христіанской мудрости? И Господь не лишилъ почившаго и послѣдняго въ земной жизни блага—кончины мирной, христіанской, какой святая церковь молить у Господа всѣмъ намъ. Да дастъ Господь ему утвердиться въ этомъ святомъ настроеніи и усовершиться до той степени, на какой онъ достоинъ будетъ общенія со святыми ангелами и самимъ Господомъ. На всѣхъ насъ, братія, особенно на васъ, любезнѣйшіе братія и прихожане святаго храма сего, за которыхъ почившій долженъ будетъ дать отчетъ на судѣ Божіемъ, лежитъ долгъ молитвою своею содѣйствовать оправданію почившаго предъ всеправеднымъ судомъ Всевышняго; теперь же, возлагая упованіе на безконечное милосердіе Божіе, которое сильно восполнить недостающее и исправить стропотное почившаго, скажемъ ему, по чаянію любви своей, словами священническаго погребенія: „въ вѣрѣ, и надеждѣ, и любви, и кротости, и чистотѣ, и въ священническомъ достоинствѣ, благочестно пожилъ еси, приснопамятне. Тѣмъ же ты превѣчный Богъ, Ему же и работалъ еси, самъ вчинить духъ твой, въ

мѣстѣ свѣтлѣ и краснѣ, идѣже праведніи упокоеваются: и получиши на судѣ Христовѣ оставленіе и велию милость“. Аминь!

Библиографическая замѣтка.

Справочная книга при бесѣдѣ съ рационалистическими сектантами. Протоіерея Сумеона Попова. Псковъ 1903 г. ц. 3 р.

Полемика съ рационалистическими сектантами представляет для пастыря церкви чрезвычайно трудное дѣло. Она требуетъ особенно хорошаго и основательнаго знанія слова Божія, чтобы безъ всякаго промедленія могло быть розыскано и прочитано необходимое мѣсто и разъяснены сектантамъ обычныя ихъ недоразумѣнія и заблужденія. Въ виду этого у насъ появилось уже немало спеціальныхъ практическихъ пособій для веденія полемики съ рационалистическими сектантами, каковы труды о.о. Ольшевскаго, Кутепова, Тифлова и мн. др. Вновь изданная книга протоіерея Попова представляетъ сводъ и обобщеніе всѣхъ доселѣ извѣстныхъ практическихъ пособій для полемики съ рационалистическими сектантами. Содержаніе ея таково. Послѣ указателей а) библейскихъ мѣстъ, объясненныхъ въ книгѣ и б) предметовъ, содержащихся въ ней, книга заключаетъ въ себѣ подробный сводъ библейскихъ мѣстъ, приводимыхъ съ цѣлю положительнаго разъясненія спорныхъ вопросовъ и опроверженія тѣхъ возраженій, какія высказываютъ рационалистическія сектанты противъ истинъ православной вѣры. Справочная книга о. протоіерея Попова можетъ быть признана весьма полезнымъ пособіемъ для пастырей, которымъ необходимо бываетъ имѣть дѣло съ рационалистическими сектантами.

Редакторъ неоф. части священникъ *Θ. Титовъ.*

Помощникъ редактора священникъ *І. Троицкій.*

Содержаніе: Къ вопросу объ учрежденіи въ Кіевской епархіи профессиональнаго училища для дѣтей мѣстнаго духовенства.— Къ вопросу о судьбѣ пожарнаго капитала Кіевской епархіи.— Къ вопросу о расширеніи операцій Кіевского епархіальнаго свѣчнаго завода.— Изъ прошлаго Кіевской епархіи.— Епархіальная хроника.— Библиографическая замѣтка.

Отъ кіевск дух. цензурн. Комитета печат. довол. 10 сентября, 1903 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи прот. *І. Корольковъ.*

Типографія Императорскаго Университета св. Владимира
Акціон. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго. Меринговская улица.

