

ХАРЬКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію,
съ пересылкою и безъ пересылки,
пять руб.

Выходятъ два раза въ
мѣсяць,
1 и 15 чиселъ.

4-го СЕНТЯБРЯ № 17. 1877 года.

ВТОРОЕ ДЕСЯТИЛѢТІЕ.

(Годъ первый).

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

Отъ 13—30 іюля 1877 года, за № 1,069, о провозглашеніи при совершеніи молебствій, по случаю особо важныхъ и радостныхъ событій на театрѣ военныхъ дѣйствій, вѣчной памяти убиеннымъ воинамъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г-на Исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 9-го сего іюля, № 2,631, съ объявленіемъ Святѣйшему Синоду для надлежащихъ распоряженій о воспослѣдовавшемъ Высочайшемъ повелѣніи относительно провозглашенія при совершеніи, съ Высочайшаго соизволенія, благодарственныхъ молебствій, по случаю особо важныхъ и радостныхъ событій на театрѣ военныхъ дѣйствій, многолѣтія и вѣчной памяти въ нижеслѣдующемъ порядкѣ: послѣ провозглашенія многолѣтія Царствующему Дому, провозглашать вѣчную память павшимъ на брани воинамъ и вслѣдъ за симъ многолѣтіе христіюлюбивому воинству. Приказали: Объ

объясненной Высочайшей волѣ, для должныхъ распоряженій и исполненія, объявить по духовному вѣдомству, установленнымъ порядкомъ, чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

Объ учрежденіи попечительствъ для пособія нуждающимся семействамъ воиновъ.

Государь Императоръ, согласно положенію комитета министровъ, 9-го іюля сего года, Высочайше утвердить соизволилъ временныя правила объ учрежденіи, подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы, попечительствъ для пособія нуждающимся семействамъ воиновъ.

Временныя правила объ учрежденіи попечительствъ для пособія нуждающимся семействамъ воиновъ.

1. Всѣ образуемыя на основаніи сихъ правилъ попечительства состоятъ подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы.

2. Для пособія такимъ семействамъ и лицамъ, которыя, вслѣдствіе призыва на военную службу родственниковъ, доставлявшихъ имъ средства къ жизни, будутъ нуждаться въ посторонней помощи, могутъ учреждаться особыя *мѣстныя попечительства*, дѣйствующія въ предѣлахъ уѣзда или города (уѣздныя и городскія), или же ограничивающія свою дѣятельность какою-либо частью уѣзда или города (волостныя, приходскія).

Примѣчаніе. Если окажется возможность, то пособія выдаются также и лицамъ и семействамъ, которыя впадутъ въ крайнюю нужду вслѣдствіе вліянія войны.

3. *Мѣстныя попечительства* состояются изъ проживающихъ въ данной мѣстности лицъ обоюга пола, изъявившихъ готовность содѣйствовать цѣли учрежденія попечительствъ (§ 2).

4. По заявленному нѣсколькими лицами желанію, губернаторъ или градоначальникъ даютъ разрѣшеніе на учрежденіе попечительства, о чемъ и объявляютъ въ подлежащей мѣстности, съ

поименованіемъ лицъ, которымъ дано разрѣшеніе на сборъ пожертвованій. Лица, коимъ будетъ дано разрѣшеніе производить сборъ, снабжаются для сего книжками за шнуромъ и печатью: въ уѣздахъ — земской управы, а гдѣ не имѣется земскихъ учрежденій — уѣздной полиціи, въ городахъ же — городского управленія, а гдѣ ихъ нѣтъ — городского головы, и кружками за тою же печатью.

б. Кругъ дѣятельности мѣстныхъ попечительствъ заключается въ слѣдующемъ:

а) въ тщательномъ обслѣдованіи положенія каждаго изъ просящихъ пособія семействъ, къ которому, въ предѣлахъ дѣятельности попечительства, принадлежатъ лица, находящіеся въ рядахъ арміи, и въ опредѣленіи, какія изъ сихъ семействъ дѣйствительно нуждаются въ пособіи; б) въ такомъ-же обслѣдованіи заявленій тѣхъ лицъ и семействъ, которыя лишаются средствъ къ существованію, вслѣдствіе военныхъ обстоятельствъ; в) въ опредѣленіи вида и размѣра пособія, наиболѣе соответствующаго потребностямъ нуждающагося семейства или лица. Такъ, виды пособій неизменно могутъ заключаться: въ снабженіи ихъ необходимыми для прокормленія припасами (хлѣбомъ, мукою, крупю и т. п.) и предметами одежды и обуви; во временномъ ихъ призрѣніи, если по случайнымъ обстоятельствамъ (напр. пожару) они остались безъ крова; въ врачебномъ пособіи; въ такихъ срочныхъ за нихъ уплатахъ, безъ которыхъ они могутъ лишиться возможности къ воспитанію дѣтей, или послѣднихъ средствъ къ существованію (напр. за землю, на которой уже созрѣла жатва); въ снабженіи ихъ сѣмьями на посѣвъ или самими необходимыми домашними животными или рабочимъ инвентаремъ, въ случаѣ если они лишились таковыхъ; въ денежныхъ пособіяхъ или ссудахъ и т. п.; г) въ присканіи для удовлетворенія дознанныхъ нуждъ, по возможности, мѣстныхъ средствъ, состоящихъ изъ приношеній или добровольныхъ взносовъ деньгами, припасами,

вещами и т. п.; д) въ обращеніи, при недостаточности мѣстныхъ средствъ, къ помощи земства и городского общественнаго управленія, а также тѣхъ учреждений, въ коихъ сосредоточиваются общія средства для пособія семействамъ призванныхъ на службу воиновъ. Сношенія съ главнымъ попечительствомъ производятся чрезъ уполномоченныхъ оного въ губерніяхъ, а гдѣ таковыхъ не будетъ, чрезъ губернскія попечительства (§ 13, п. в); за неизвѣніемъ же сихъ послѣднихъ—чрезъ мѣстныхъ губернаторовъ; е) въ дѣйствительномъ производствѣ пособія въ опредѣленныхъ, на основаніи обслѣдованія, видахъ и размѣрахъ.

6. Способъ обслѣдованія положенія нуждающихся устанавливается самимъ попечительствомъ, для чего могутъ быть избираемы онымъ особыя уполномоченныя.

7. Для записки вѣсхъ поступающихъ приношеній, сборовъ и пособій, а равно производимыхъ нуждающимся выдачъ, ведется въ попечительствѣ приходная и расходная книги.

8. Въ тѣхъ частяхъ уѣзда или города, гдѣ не будутъ устроены особыя мѣстныя попечительства, уѣзднымъ или городскимъ попечительствамъ предоставляется право открывать въ предѣлахъ одного или нѣсколькихъ приходовъ, одной или нѣсколькихъ волостей и вообще какихъ бы то ни было дѣленій уѣзда или города, *отдѣлы*, которые и дѣйствуютъ по указаніямъ уѣздныхъ или городскихъ попечительствъ и представляютъ онымъ свои отчеты.

Примѣчаніе. Существующія уже въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ благотворительныя общества и приходскія попечительства о немилующихъ могутъ, въ порядкѣ, указанномъ въ § 4, обращать свою дѣятельность на предметы, означенные въ §§ 2 и 5, руководствуясь настоящими правилами.

9. По окончаніи обстоятельствъ, вызвавшихъ учрежденіе попечительствъ, они заключаютъ свои дѣйствія составленіемъ обстоятельнаго отчета какъ о полученныхъ ими приношеніяхъ и пособіяхъ, съ показаніемъ рода и количества оныхъ, такъ и о числѣ лицъ и семействъ, коимъ выданы пособія, съ означеніемъ

вида и количества таковыхъ. Въмѣстѣ съ тѣмъ попечительства дѣлаютъ постановленія о томъ, на какой предметъ обратиться мо- гущіе быть остатки отъ поступившихъ пожертвованій.

10. Отчеты попечительствъ, вмѣстѣ съ постановленіями объ остаткахъ, выставляются на нѣкоторое время для обзора желаю- щимъ въ мѣстахъ дѣятельности попечительствъ, а затѣмъ пред- ставляются ими на усмотрѣніе Августѣйшей Покровительницы, чрезъ главное попечительство (§§ 1 и 12).

11. Независимо отъ мѣстныхъ попечительствъ въ уѣздахъ и городахъ дозволяется открывать губенскія попечительства для пособія семействамъ призванныхъ на службу воиновъ, дѣйствую- щія въ предѣлахъ цѣлой губерніи на слѣдующихъ основаніяхъ:
 а) губернскія попечительства открываются съ разрѣшенія губернатора, на тѣхъ-же основаніяхъ, кои указаны для учрежде- нія попечительствъ мѣстныхъ; б) губернскія попечительства имѣютъ цѣлю приходить на помощь мѣстнымъ попечительствамъ; и въ-особенности организовать, при содѣйствіи земствъ, город- скихъ общественныхъ управленій и мѣстныхъ жителей, помощь семействамъ воиновъ въ тѣхъ мѣстностяхъ губерніи, гдѣ не устроятся свои попечительства; в) для осуществленія означен- ныхъ въ п. б. цѣлей, губернскія попечительства изыскиваютъ средства, состоящія изъ добровольныхъ приношеній какъ частныхъ лицъ, такъ и учреждений, а въ случаѣ недостатка таковыхъ, могутъ обращаться, для тѣхъ мѣстностей, въ коихъ, по отсут- ствію особыхъ попечительствъ, они организуютъ правильное об- слѣдованіе положенія нуждающихся семействъ воиновъ, въ по- мощи главнаго попечительства, чрезъ его уполномоченныхъ, а гдѣ таковыхъ не будетъ—непосредственно (§ 13, п. в).

Примѣчаніе. Приношенія могутъ быть вкладываемы въ выстав- ляемая попечительствомъ кружки, или сдаваемы въ попечи- тельство.

г) въ отношеніи отчетности губернскія попечительства руко-

ведутся правилами, постановленными для мѣстных попечительствъ.

12. Сверхъ того образуется въ С.-Петербургѣ главное попечительство, состоящее изъ предѣдателя и восьми членовъ, назначаемыхъ по усмотрѣнію Августѣйшей Покровительницы (§ 1). Казначей и завѣдующій дѣлами попечительства избираются изъ среды членовъ попечительства, а при затрудненіи въ себѣ приглашаются предѣдателямъ изъ другихъ лицъ. Порядокъ дѣлопроизводства, сношеній и отчетности устанавливается самимъ попечительствомъ.

13. Кругъ дѣятельности главнаго попечительства состоитъ въ слѣдующемъ:

а) въ принятіи вносимыхъ въ оное всякаго рода пожертвованій на предметъ дѣятельности попечительства.

Примѣчаніе. Денежныя пожертвованія могутъ быть вкладываемы въ выставлемыя попечительствомъ кружки, или сдаваемы казначею попечительства.

б) въ завѣдываніи какъ означенными пожертвованіями, такъ и тѣми суммами, которыя будутъ предоставлены попечительству, и въ употребленіи оныхъ согласно назначенію, или если такового не было, по своему усмотрѣнію на цѣль, означенную выше въ § 2; в) въ избраніи особыхъ уполномоченныхъ въ губерніяхъ и въ снабженіи ихъ инструкціями для ихъ дѣйствій; г) въ сношеніяхъ съ губернскими мѣстными попечительствами чрезъ уполномоченныхъ, а гдѣ таковыхъ не будетъ — непосредственно; д) въ представленіи Августѣйшей Покровительницѣ отчетовъ о своей дѣятельности и въ опубликованіи оныхъ; е) въ составленіи и представленіи Августѣйшей Покровительницѣ, по окончаніи дѣйствій попечительства, какъ общаго отчета о своей дѣятельности, такъ и обзора дѣятельности мѣстныхъ и губернскихъ попечительствъ, и въ опубликованіи таковыхъ.

14. Одновременно съ составленіемъ отчета, главное попечи-

тельство дѣлаеть постановленіе о томъ, какое дать назначеніе могущимъ быть остаткамъ отъ пожертвованій, и представляетъ таковое на усмотрѣніе Августѣйшей Покровительницы, вмѣстѣ съ предложеніемъ о закрытіи дѣйствій попечительства.

Отъ 6—30 іюля 1877 года, за № 1,028, о наблюденіи благочинными за поведеніемъ воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній въ теченіи вакансій — во время отпусковъ ихъ въ дома родителей и родственниковъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали представленіе преосвященнаго екатеринославскаго, отъ 14 іюня сего года, за № 2,133, по вопросу о томъ, сохраняють-ли въ настоящее время дѣйствіе ст. 8 и 44 Инстр. благоч. приход. церкв., коими вмѣнено въ обязанность благочиннымъ наблюдать за поведеніемъ дѣтей духовенства какъ необучающихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, такъ и обучающихся, во время отпусковъ ихъ въ дома родителей или родственниковъ. Приказали: хотя дѣти священно-церковно-служителей въ отношеніи правъ ихъ по состоянію и не принадлежать по ст. 273, томъ IX зак. о сост. (по прод. 1871 г.), къ духовному званію, но, обучаясь въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, они, въ качествѣ воспитанниковъ сихъ заведеній, необходимо должны подлежать надзору духовнаго начальства, которое отвѣчаетъ и предъ обществомъ и предъ правительствомъ за поведеніе ихъ въ семъ смыслѣ не только во время пребыванія въ стѣнахъ учебныхъ заведеній, но и внѣ ихъ. Кромѣ сего епархіальные преосвященные, какъ ближайшіе начальники епархій и духовно-учебныхъ заведеній въ епархіяхъ, въ виду того, что большинство воспитанниковъ сихъ заведеній готовится на служеніе церкви въ священно-церковнослужительскихъ должностяхъ, должны по силѣ указа Святѣйшаго Синода отъ 22 мая 1861 года имѣть возможно точныя и обстоятельнѣйшія

свѣдѣнія о поведеніи сихъ воспитанниковъ во все время состоянія ихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, не исключая и тѣхъ случаевъ, когда они въ свободное отъ ученія время находятся въ домахъ родителей или родственниковъ, чтобы не допустить вопреки изъясненному указу Святѣйшаго Синода къ воспріятію священнаго сана такихъ изъ нихъ, которые по своимъ нравственнымъ качествамъ или поведенію и поступкамъ недостойны или неблагонадежны къ прохожденію этого званія. А потому порученіе епархіальными начальствами благочиннымъ, на основаніи ст. 8-й благочиннической инструкціи, наблюденія за поведеніемъ духовныхъ воспитанниковъ во время пребыванія въ домахъ родителей или родственниковъ представляется совершенно законнымъ и цѣлесообразнымъ, и къ отрицанію права благочинныхъ къ наблюденію, по порученію епархіальной власти, за поведеніемъ въ указываемое время воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній начальства сихъ заведеній не имѣютъ никакого разумнаго основанія. О чемъ, для общаго по духовному вѣдомству руководства, напечатать въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

О замѣнѣ ревизскихъ сказокъ посемейными списками при составленіи призывныхъ списковъ лицамъ, родившимся послѣ десятой народной переписи.

Государственный Совѣтъ, въ особомъ Присутствіи о воинской повинности, рассмотрѣвъ представленіе министра финансовъ по проектамъ: а) положенія о народной переписи и б) временныхъ правилъ по учету лицъ, подлежащихъ воинской повинности, *мнѣніемъ положилъ:*

1. Разъяснить, что при составленіи призывныхъ списковъ лицамъ, родившимся послѣ десятой народной переписи, ревизскія сказки (Уст. о воин. повинн., стт. 105, 108 и 110) замѣняются посемейными списками, установленными въ 1874 году по соглашенію министровъ внутреннихъ дѣлъ и военнаго, для

облегченія учета лицъ, подлежащихъ воинской повинности.

II. Предоставить вѣдомству православнаго исповѣданія и министерству внутреннихъ дѣлъ сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы лица и учрежденія, поименованныя въ ст. 106 Уст. о воин. повин., сообщили не позднѣе 1 января 1878 года подлежащимъ городскимъ управамъ и волостнымъ правленіямъ метрическія выписи (стт. 105 и 107 того-же Устава) о молодыхъ людяхъ мужскаго пола, родившихся въ 1857, 1858, 1859, 1860 и 1861 годахъ.

Его Императорское Величество изложенное мнѣніе въ Высочайше учрежденномъ при Государственномъ Совѣтѣ особомъ Присутствіи о воинской повинности, 25 іюня сего года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить (*Моск. Вѣд. № 211*).

Назначеніе единовременнаго пособія по опредѣленію Свят. Синода изъ специальныхъ средствъ за 1876 годъ.

Хозяйственное Управленіе при Свят. Синодѣ отношеніемъ своимъ отъ 22 мая текушаго года, за № 4700, дало знать, что по опредѣленію Свят. Правительствующаго Синода, изъ специальныхъ средствъ за 1876 годъ, назначены единовременныя пособія по харьковской епархіи: 1) священнику Петру Федоровскому 70 р.; 2) *діаконамъ*: Василю Васильковскому, Андрею Грекову, Григорію Дахнѣвскому и Андрею Раздольскому по 50 руб. каждому; 3) *причетникамъ*: Іоанну Васютинскому, Іоанну Попову, Сергію Сѣдикову, Игнатію Торанскому и Петру Хижнякову по 30 руб. каждому; 4) *вдовамъ священниковъ*: Наталіи Курасовской, Маріи Макухиной, Татіанѣ Степурской, Александрѣ Титовой и Екатеринѣ Чудневской по 70 р. каждой; 5) *вдовамъ діаконовъ*: Татіанѣ Брюховецкой, Любови Грабовской, Александрѣ Дахнѣвской, Даріи Лобковской, Меланіи Навродской и Александрѣ Труфановой по 50 руб. каждой; 6) *вдовамъ причетниковъ*: Александрѣ Власовской, Маріи Золотаревой,

Феодосіи Молчановской, Серафимѣ Мухиной, Аннѣ Посельской, Екатеринѣ Пантелеимоновой, Еленѣ Сибивцевой, Анастасіи Туранской и Пелагеи Федоровской по 30 р. каждой.

Назначеніе пенсій.

Отношеніемъ Хозяйственнаго Управленія при Свят. Синодѣ, отъ 2-го августа текущаго года, за № 6651, дано знать, что по опредѣленію Св. Синода сдѣлано распоряженіе объ ассигнованіи пенсій: старобѣльскаго уѣзда с. Муратовой вдовѣ протоіерея Маріи *Раздольской* 55 р. въ годъ, съ 12 мая 1876 г., изъ харьковскаго казначейства, купянскаго у. с. Смородьковни заштатному священнику Астерію *Макаровскому* 90 р. въ годъ съ 1-го ноября 1876 года изъ купянскаго казначейства и с. Бишквня (лебедин. у.) вдовѣ священника Надеждѣ *Острогорской* 55 р. съ 1-го августа 1876 г. изъ харьковскаго казначейства.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Харьковская духовная Консисторія, въ разрѣшеніе недоумѣній, высказанныхъ въ рапортѣ распорядителя съѣзда духовенства 16-го десятка купянскаго училищнаго округа, журнальнымъ опредѣленіемъ своимъ, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 8-го августа, постановили: объявить къ свѣдѣнію и руководству всему епархіальному духовенству, что 1) при избраніи уполномоченныхъ на окружные и епархіальные съѣзды духовенства допускать къ баллотировкѣ лицъ, состоящихъ подъ слѣдствіемъ, не слѣдуетъ; 2) въ баллотировкѣ при избраніи уполномоченныхъ сверхштатные священники, псаломщики и исправл. должность псаломщика должны принимать участіе наравнѣ съ штатными членами приходскихъ причтовъ; 3) духовенству предоставляется право избирать или одного уполномоченнаго на окружные и епархіальные съѣзды, или же особыхъ уполномоченныхъ на тотъ

и другой съезды. Что же касается права штрафовать неявившихся на съезд для избранія уполномоченныхъ священно-церковнослужителей, то о таковыхъ съезду слѣдуетъ доносить Его Преосвященству съ мнѣніемъ съезда.

— Харьковская духовная Консисторія, по выслушаніи указа Свят. Синода отъ 25 мая (13 іюля) 1877 г. за № 835, «О мѣрахъ противъ нищенства въ монастыряхъ, церквахъ и на кладбищахъ» постановили и Его Преосвященство утвердить: о содержаніи сего указа, для учиненія зависящихъ къ исполненію предписываемаго имъ распоряженій относительно принятія законныхъ мѣръ къ искорененію нищенства въ монастыряхъ, церквахъ и на кладбищахъ сообщить г. полицеймейстеру города Харькова, гг. исправникамъ всѣхъ уѣздныхъ городовъ здѣшней губерніи, къ свѣдѣнію же всему епархіальному духовенству отпечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ указъ и настоящее постановленіе духовной Консисторіи.

Августа 10 дня, псаломщики церквей: харьковского тюремнаго замка Стефанъ *Крыжановскій* и Каплуновскаго прихода (богород. уѣзда) Евгений *Басанскій* переимѣнены согласно ихъ просьбѣ, одинъ на мѣсто другаго.

Августа 12 дня, по 2-му благочинническому округу старобѣльскаго уѣзда утвержденъ катихизаторомъ священ. Сумеонъ *Петровъ*.

—С. Боброва (лебедин. у.) Николаевской церкви священ. Адрианъ *Крыжановскій* утвержденъ законоучителемъ мѣстнаго начал. народн. училища.

Августа 17 дня, помощникъ настоятеля Ольховатскаго прихода (волчанск. у.) священникъ Іоаннъ *Флоринскій* переимѣненъ настоятелемъ Ново-Млинскаго прихода, купянск. уѣзда.

—Двурѣческаго прихода (купянск. у.) испр. должн. псалом. П. *Петровъ* переимѣненъ въ Ново-Млинскій приходъ.

—Сверхштатный священникъ *Василій Авксентіевъ* определенъ настоятелемъ Криничанскаго (ахтырск. у.) прихода.

—Города Старобѣльска соборной Покровской церкви испр. должн. псаломщ. *Григорій Стефановскій* и псаломщикъ Бѣлокуракинскаго прихода (старобѣльск. уѣзда) діаконъ *Александръ Татарскій*, согласно ихъ просьбѣ, перемѣнены одинъ на мѣсто другаго.

Августа 21 дня, настоятель Сеннянскаго (богодух. уѣзда) Троицкаго прихода, священникъ *Петръ Чесфановъ*, согласно его просьбѣ, перемѣненъ помощникомъ настоятеля Братенецкаго (того-же у.) прихода.

—Учитель начал. народ. училища, окончившій курсъ въ харьковской дух. семинаріи *Стефанъ Бойковъ* рукоположенъ во священника помощникомъ настоятеля Одноробовскаго (харьк. уѣзда) прихода.

—Утверждены просфорницами въ церквахъ: Іоанно-Богословской, с. Кригской (староб. у.) священническая дочь дѣвица *Олимпіада Павлова*, Николаевской с. Пѣсокъ (того-же уѣзда) жена священника *Софія Григоровичева* и Николаевской с. Долгинькой (язюмск. у.) вдова прот. *Надежда Степурская*.

—За усердную и полезную службу награждены похвальными листами церковные старосты церквей, волчан. у.: Варваровской с. Шиповатовой крест. Пантелеимонъ Антоновичъ *Пристѣнскій*, Успенской с. Артемьевскаго крест. Моисей Несторовичъ *Рожко* и Троицкой с. Юрченкова крест. Яковъ Алексѣевичъ *Байбакъ*; змѣвскаго уѣзда: Троицкой с. Алексѣевки купецъ *Михаилъ Корневъ*, Николаевской с. Линивки *Фаддей Надпинъ* Космо-Даміановской с. Лозовеньки поселянинъ *Андрей Гололобовъ* и Тихоновской с. Стельмаховки (купянск. у.) крестьян. *Андрей Балевъ*.

—Церковному старостѣ Троицкой церкви с. Охочей (змѣв.

уѣзда), за усердную службу крестьянину Михаилу Подколзину объявляется одобрение епархіального начальства.

— Утвержденъ церковнымъ старостою въ Михайловской церкви с. Высочиновки (зміевского уѣзда) Яковъ Леонтьевичу Шматченко.

Августа 27 д., настоятель Михайловскаго прихода (валков. уѣзда) священникъ Александръ Артюховскій перемѣщенъ настоятелемъ Сеннянскаго Троицкаго (богодух. у.) прихода.

— Сверхштатный испр. должн. псаломщ. Иванъ Васильковскій опредѣленъ на штатное мѣсто Тополевскаго (купянскаго уѣзда) прихода.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Савва, Епископъ харьковскій и ахтырскій, возвратился въ городъ Харьковъ 16-го августа.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПО ДУХОВНО-УЧЕБНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Отъ 6-го—30-го іюля 1877 года, № 1,032, о томъ, слѣдуетъ ли поступающихъ въ духовныя семинаріи на основаніи 122 § Устава лицъ зрѣлаго возраста распредѣлять по разрядамъ, наравнѣ съ прочими семинарскими воспитанниками.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ исправляющимъ должность синодальнаго Оберъ-Прокурора журналъ Учебнаго Комитета, № 150, по возбужденному въ правленіи одесской духовной семинаріи вопросу о томъ: слѣдуетъ ли поступающихъ въ семинарію, на основаніи 122 § Устава, лицъ зрѣлаго возраста распредѣлять по разрядамъ, наравнѣ съ прочими семинарскими воспитанниками. Приказали: Коренная цѣль дозволяемаго по § 122 Уст. дух. сем. принятія въ се-

минаріи, для изученія предметовъ собственно богословскаго образованія, лицъ зрѣлаго возраста, имѣющихъ значительную церковную начитанность, состоитъ собственно въ томъ, чтобы лицамъ, чувствующимъ призваніе къ служенію церкви въ священномъ званіи, предоставить возможность для приготовленія ихъ болѣе основательнымъ образомъ къ этому служенію, а не въ томъ, чтобы лицамъ сего рода открыть путь къ полученію, безъ прохожденія полного курса семинарскаго ученія или безъ изученія общеобразовательныхъ предметовъ его, тѣхъ правъ, какія предоставляются закономъ кончившимъ полный курсъ семинарскаго ученія, соотвѣтственно разрядамъ, въ какихъ они по успѣхамъ ихъ въ ученіи и поведеніи выпускаются изъ семинарій. Предоставленіе такихъ правъ лицамъ этого рода, при изученіи ими въ семинаріяхъ однихъ только предметовъ богословскаго образованія, безъ изученія предметовъ общеобразовательнаго курса въ семинаріяхъ или безъ свидѣтельства объ окончаніи ими курса въ какомъ-либо среднемъ учебномъ заведеніи, было бы сколько несправедливо по существу дѣла, столько и несообразно съ существующими на сей предметъ постановленіями. Посему Святѣйшій Синодъ не находитъ ни основаній, ни надобности къ причисленію означенныхъ лицъ какъ во время обученія ихъ въ семинаріяхъ, такъ и при выпускѣ изъ семинарій къ установленнымъ для прочихъ семинарскихъ воспитанниковъ разрядамъ, но признаетъ совершенно достаточнымъ и цѣлесообразнымъ, чтобы семинарскія начальства выдавали имъ при выпускѣ изъ семинарій, по экзаменамъ, свидѣтельства о выслушаніи ими въ семинаріи предметовъ богословскаго образованія съ обозначеніемъ степени успѣховъ по каждому предмету. На основаніи этихъ свидѣтельствъ, епархіальные Преосвященные могутъ, по усмотрѣнію своему, опредѣлять ихъ на священнослужительскія мѣста; а за-тѣмъ свидѣтельства эти ни въ какихъ другихъ случаяхъ значенія имѣть не должны. О чемъ, для руководства

по духовному вѣдомству, сообщить епархіальнымъ Преосвященнымъ и правленіямъ семинарій чрезъ «Церковный Вѣстникъ» установленнымъ порядкомъ.

Высочайшимъ указомъ, даннымъ капитулу Россійскихъ Императорскихъ орденовъ, въ 19-й день іюля сего года, Всемилостивѣйше пожалованы орденомъ Св. Станислава 3-й ст.: смотритель купянскаго духовнаго училища, коллежскій секретарь Артемій *Горбатовскій*, и учитель харьковской дух. семинаріи Василій *Ивановъ*.

— Приказомъ Оберъ-Прокурора Свят. Синода, 4-го августа, кандидатъ московской духовной академіи *Десницкій*, определенъ преподавателемъ въ харьковскую духовную семинарію по гомилетикѣ, литургикѣ и практическому руководству для пастырей.

Харьковъ 28 августа.

Сего 28 августа происходило торжественное освященіе лазаретныхъ баракъ, устроенныхъ въ Харьковѣ для больныхъ и раненыхъ воиновъ. Бараки эти устроены по шоссе, проѣхавши Сумскую улицу, по дорогѣ къ рошѣ Сокольники. Всѣхъ баракъ девять; изъ нихъ пять устроены на средства харьковскаго Общества краснаго креста, остальные на городскія суммы. Сверхъ девяти баракъ построены: административный, оперативный и аптечный дома, сарай, два навѣса, навѣсъ для пожарнаго инструмента и оканчиваются постройками: казарма для служителей, анатомическій кабинетъ съ покойницкою комнатою для отпѣванія и караулкою для служителей. На устройство всего этого, какъ намъ передавали люди, принимавшіе въ этомъ дѣлѣ самое живое участіе, израсходовано до 110.000 рублей. Всѣ жилища строенія и бараки для больныхъ и раненыхъ воиновъ обложены кирпичомъ и покрыты толемъ. Въ каждомъ баракѣ помѣ-

щается 25 человекъ. Слѣдовательно во всѣхъ девяти 225, и это число, говорить, уже ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть увеличено.

Двадцать восьмого августа съ утра начался сильный дождь, продолжавшійся почти до 11-ти часовъ, что помѣшало жителямъ Харькова присутствовать при освященіи бараковъ; хотя впрочемъ всѣ военные и гражданскіе чиновники и члены городской управы незамедлили къ 12-ти часамъ прибыть въ бараки и вмѣстѣ съ ними всѣ имѣющіе свои собственные экипажи и возможность нанять извозчика. Ровно въ часъ прибылъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Савва, Епископъ харьковскій и ахтырскій, гдѣ и встрѣченъ былъ его сіятельствомъ г. начальникомъ губерніи и другими властями. Послѣ торжественнаго освященія воды Его Преосвященство произнесъ рѣчь, печатаемую ниже, и подъ конецъ оной вручилъ генералу Нагелю образъ Спасителя на благословеніе больнымъ и раненымъ воинамъ и за-тѣмъ окропилъ св. водою бараки и другія постройки.

Р Ѣ Ч Ъ,

произнесенная Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Саввою. Епископомъ харьковскимъ и ахтырскимъ, при освященіи лазаретныхъ бараковъ, устроенныхъ для больныхъ и раненыхъ воиновъ, 28 августа 1877 года.

«Благодареніе Господу! Мы видимъ, что и нашъ богоспасаемый градъ не менѣе другихъ отечественныхъ городовъ ревнуетъ о принятіи живаго и дѣятельнаго участія въ великомъ общественномъ дѣлѣ попеченія о больныхъ и раненыхъ воинахъ, мужественно подвигающихся на полѣ брани за вѣру православную и за единоплеменныхъ намъ и единовѣрныхъ братьевъ-славянъ.

Эти, церковною молитвою нынѣ освящаемыя, храмы воздвигнуты общимъ усердіемъ, общимъ изживеніемъ благочестивыхъ и человеколюбивыхъ обитателей града сего.

Какое же ихъ назначеніе?

Въ нихъ должны найдти и найдутъ временное пристанище и успокоеніе отъ тяжкихъ подвиговъ, благопотребную и благовременную врачебную помощь въ тѣлесныхъ недугахъ христіанскіе воины, оставившіе на-время поле битвы, чтобы потомъ, по уврачеваніи своихъ недуговъ и язвъ, полученныхъ ими отъ меча или пули вражеской, снова возвратиться на бранное поле.

Доблестные воины, проливая на полѣ брани свою кровь, исполняютъ долгъ любви къ Царю и отечеству; вы, достопочтенныя сограждане, уготавлиая для этихъ воиновъ временное пристанище и потребную врачебную помощь, исполняете долгъ челоуѣколюбія и признательности къ нимъ—защитникамъ вѣры и отечества.

И такъ, въ этомъ взаимообщеніи христіанской любви, пусть каждый продолжаетъ совершать, до конца брани, свое дѣло.

Богъ же мира и Господь браней да споспѣшествуетъ всѣмъ намъ во всемъ благомъ своею благодатію!

Справка по поводу полемики «Церковно-Общественнаго Вѣстника» съ Преосвященнымъ харьковскимъ.

(Письмо въ редакцію Церковнаго Вѣстника).

Въ видахъ разъясненія полемики «Церковно-Общественнаго Вѣстника» съ Преосвященнымъ харьковскимъ, возникшей изъ-за вопроса о томъ: правильно-ли поступилъ Преосвященный, наложивъ на одного изъ священниковъ ввѣренной ему епархіи двухнедѣльную монастырскую епитимію за прилітіе этимъ священникомъ, во время причащенія прихожанъ въ субботу первой недѣли Великаго поста, въ св. чашу, въ коей не оказалось крови Христовой, вина,—долгомъ считаемъ привести рѣшеніе Святѣйшаго Синода на этотъ предметъ, выразившееся въ слѣдующемъ его опредѣленіи:

«Іюля 18-го дня 1733 года. По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, въ С.-Петербургѣ, приказали: церкви Вознесенія Господня, что С.-Петербурга-жъ

при адмиралтейскихъ Переведенскихъ слободахъ, священника Иси-
дора Прокопѣва, который въ нынѣшнемъ 1733 году февраля 10-го
дня, въ субботу, на первой недѣлѣ Великаго поста, служилъ ран-
нюю литургію, и послѣ киноника (по освященіи святыхъ даровъ),
во время причащенія святыми Тайнами приходскихъ людей, оску-
дѣвающей во святѣй чашѣ крови Господней, дерзнулъ прилить
воды и вина церковнаго, о чемъ въ с.-петербургскомъ духовномъ
Правленіи по поданному нынѣшняго-жъ 1733 года марта 8-го
дня той-жъ церкви діакона Ивана Иванова сына Мякишева до-
ношенію о семъ онъ, священникъ Исидоръ, допросами вину свою
призналъ и просилъ милостиваго прощенія, объявляя свое въ томъ
невѣдѣніе, понеже-де никакихъ о томъ правилъ и церковныхъ
узаконеній онъ нигдѣ не видалъ и не слыхалъ, за ту его вину,
сверхъ того, что онъ, Исидоръ, съ предреченнаго времени отъ
священнослуженія уже удержанъ и ни въ какое священническое
дѣйство вступать ему не велѣно, содержать еще въ такомъ же
запрещеніи до будущаго тысяча семьсотъ тридцать четвертаго
года января до перваго числа, ни къ какому священнодѣйствию
его не доущая; вѣщаго же ради наказанія отослать его въ
Троицкій Александро-Невскій монастырь въ мукоуслиныя труды,
въ которыхъ и быть ему, Исидору, до онаго перваго числа ян-
варя неосходну, а по прошествіи того вышеопредѣленнаго време-
ни, его, Исидора, изъ онаго Александро-Невскаго монастыря осво-
бодивъ, о разрѣшеніи его наипи во священнослуженіе Вожествен-
ныхъ литургій и всѣхъ іереемъ подобающихъ дѣйствій доложить
Святѣйшему Правительствующему Синоду».

Изложенное опредѣленіе подписано членами Синода: Архіеписко-
пами—Оеософаномъ новгородскимъ, Леонидомъ крутицкимъ, Пяти-
римомъ нижегородскимъ; архимандритами—Иларіономъ новоспас-
скимъ, Варсонофіемъ соловецкимъ и Іоанномъ, протопопомъ бла-
говѣщенскимъ.

С Л О В О

въ день коронованія и священнаго миропомазанія Ихъ Императорскихъ Величествъ, августа 26-го дня 1877 года.

Сія есть побѣда, побѣдившая міръ, въра наша (1 Иоан. 5, 4).

Среди тревогъ и ужасовъ настоящей тяжелой войны, принятой во имя самыхъ возвышенныхъ и священныхъ началъ, внушаемыхъ вѣрою Христовою, мы празднуемъ торжество, въ которомъ Верховному Вождю русскаго народа и воинства, нашему Благочестивѣйшему Государю, таинственно преподаны божественныя силы Св. Духа, ведущія къ благому успѣшенію во всѣхъ дѣлахъ царствованія, къ побѣдѣ и одолѣнію на враги. Поэтому настоящее торжество наше есть, собственно, торжество вѣры, свидѣтельствуемой всѣмъ русскимъ православнымъ народомъ и царствомъ. Но торжество христіанской вѣры, по самому существу ея, не есть только предзнаменованіе, или нѣкоторое предварительное указаніе побѣды надъ врагами и необходимое приготовленіе къ ней. Вѣра сама по себѣ уже заключаетъ въ себѣ побѣду надъ всѣми врагами вѣрующаго; кто вѣруетъ, тотъ уже тѣмъ самымъ побѣждаетъ, есть побѣдитель. *Сія есть побѣда, побѣдившая міръ, въра наша*, возглашаетъ св. Апостолъ и Евангелистъ Іоаннъ, — возглашаетъ еще въ то время, когда повсюду въ мірѣ господствовало язычество, когда на престолъ римской имперіи возсѣдали Калигулы, Нероны, Домиціаны, когда еще только начинало быть извѣстнымъ самое имя христіанъ, которымъ предстояли двухвѣковыя гоненія и мученія на смерть. О какой же побѣдѣ, побѣдившей міръ, можно было говорить тогда, и притомъ говорить рѣшительно и торжественно, какъ о несомнѣнно совершившемся историческомъ фактѣ?

Побѣда была одержана дѣйствительно и притомъ—самая рѣшительная. Чтобы убѣдиться въ этомъ, надобно прежде всего знать, кто именно былъ врагъ, побѣжденный вѣрою христіанъ. Этотъ врагъ—міръ. Подъ именемъ міра нельзя, конечно, разумѣть въ настоящемъ случаѣ взятую саму по себѣ совокупность твореній Божіихъ, или ту часть ихъ, которая первоначально отдана была Богомъ въ господство и обладаніе первозданному человѣку. Прекрасный міръ Божій, и послѣ грѣхопаденія человѣка, не заключалъ въ себѣ ничего для него враждебнаго въ отношеніи къ его достоинству и высшимъ духовнымъ цѣлямъ. Міръ, это—все то, что сдѣлано самимъ человѣкомъ изъ творенія Божія для служенія суетѣ и грѣху. Это область первѣе всего зла нравственнаго, столь-же обширная, какъ обширно распространеніе на землѣ потомства согрѣшившаго человѣка,—это область, обилующая всѣми вещественными и нравственными средствами, употребленными на погибель душъ и тѣлесъ человѣческихъ. Таковъ былъ міръ до-христіанскихъ обществъ, въ которомъ страсти, грубые инстинкты, дурныя наклонности и эгоистическіе интересы находили для себя выраженіе въ божествахъ языческихъ и чрезъ то развивались и распространялись между людьми сильнѣе и безпренятственнѣе. Побѣдить этотъ міръ однимъ какимъ-либо вещественнымъ оружіемъ—дѣло немислимое и невозможное не столько потому, что всякое вещественное оружіе было во власти этого міра, но и по самому существу врага. Какъ бы ни было обширно и могущественно царство зла и грѣха въ мірѣ, но его корень, источникъ и средоточіе—въ сердцѣ человѣческомъ, отъ котораго исходятъ и къ которому сводятся всѣ нити и сплетенія зла, составляющія міръ, — отъ котораго *исходятъ помышленія злая* (Матѣ. 15, 19) и находятъ въ мірѣ всякаго рода средства и пособія для своего выраженія. Поэтому побѣда надъ міромъ есть главнымъ образомъ побѣда надъ грѣховными расположеніями нашего

сердца, одерживаемая не вещественными, а первѣе всего духовными оружіями, изъ которыхъ первое и важнѣйшее есть вѣра въ Бога-Сына, Побѣдителя грѣха. *Нысть наша брань къ плоти и крови*, говоритъ Апостоль, *но къ началомъ, и ко властемъ, и къ міродержателямъ тмы въка сего. Сего ради примите вся оружія Божія, а паче всего щитъ вѣры* (Еф. 6, 12, 13, 16). Вѣра не есть холодное согласіе ума признавать извѣстное ученіе за истинное; она состоитъ въ совершенномъ измѣненіи сердечныхъ помысловъ и расположеній человѣка, въ совершенномъ *отложеніи прежняго образа жизни ветхала человека, истлѣвающаго въ обольстительныхъ похотяхъ, и облеченіи въ новаго человека, созданнаго по Богу въ праведности и святости истины* (Еф. 4, 22, 24). Кто имѣетъ вѣру, тотъ побѣждаетъ грѣхъ, а чрезъ него и міръ, который властвуетъ надъ человѣкомъ посредствомъ грѣха. Изумительно странное, безусловно-непонятное явленіе представляли эти новые люди, именующіе себя христіанами, для древняго языческаго міра, чуждавшіеся его удовольствій, не поддававшіеся его обольщеніямъ, не увлекавшіеся его интересами, отрицавшіе, такъ сказать, въ самомъ принципѣ весь строй и складъ его грѣховной жизни. Міръ ненавидѣлъ этихъ новыхъ людей отъ всей своей глубины и неистово напрягалъ всѣ свои усилія и средства къ ихъ искорененію и истребленію. Но все было напрасно: ибо все клонилось только къ собственному его искорененію, къ конечному торжеству и побѣдѣ новыхъ людей. Разбитый на-голову въ самомъ своемъ средоточіи, въ грѣховномъ сердцѣ человѣка, грѣховный міръ ничѣмъ не могъ преодолѣть побѣднаго шествія новыхъ людей, которымъ онъ долженъ былъ наконецъ уступить свое мѣсто, свое могущество и власть надъ родомъ человѣческимъ. *Царство міра содѣлалось царствомъ Господа нашего и Христа Его, который и будетъ царствовать во вѣки вѣковъ* (Апок. 11, 15).

Таковъ и всегда путь, который указываетъ христіанство къ побѣдѣ надъ всѣми враждебными ему силами и царствами, существующими въ мірѣ. Непремѣннымъ, единственнымъ условіемъ внѣшняго успѣха, развитія и совершенствованія оно поставляетъ преуспѣяніе внутреннее, развитіе и совершенствованіе въ области духа, въ жизни по вѣрѣ и правдѣ Божіей, — непремѣннымъ условіемъ побѣды надъ внѣшнимъ врагомъ — побѣду надъ врагомъ внутреннимъ, надъ нашимъ собственнымъ ветхимъ человѣкомъ, истребляющимъ въ разнообразныхъ похотяхъ, противоборствующимъ закону ума и дѣлающимъ насъ плѣнниками закона грѣховнаго, безсильными въ борьбѣ съ міромъ.

Настоящій врагъ, противъ котораго еполчилась православно-христіанская Россія, представляетъ собою, въ существѣ, тотъ-же самый міръ, который уже побѣжденъ силою вѣры Христовой. Но теперь онъ является подъ нѣкоторымъ особеннымъ видомъ, еще болѣе враждебнымъ христіанству, нежели міръ древній, который ненавидѣлъ христіанство, не вѣдая его, какъ явленіе новое, только-что начинавшее открывать свою таинственную силу. Тотъ-же древній врагъ христіанства подъ знаменемъ Магомета появился уже тогда, когда царство Христово утвердилось и господствовало въ извѣстномъ въ то время свѣтѣ. Онъ собралъ вокругъ этого знамени стихіи, неуспѣвшія войти въ царство Христово, привлекъ къ себѣ тѣ, которыя въ самомъ христіанствѣ были чужды Христа. Онъ представляетъ собою цѣлый міръ, въ которомъ ложь святотатственно прикрыта авторитетомъ божественнаго откровенія, въ которомъ высшія духовныя стороны и стремленія человѣка заглушены и извращены направленіемъ жизни человѣческой къ развитію и усладенію низшихъ, въ которомъ постыдныя страсти и грубыя наклонности грѣховной человѣческой природы изувѣрно освящены, какъ религіозныя требованія. Весь строй жизни этого міра, равно какъ его распространеніе и господство, основаны на насиліи, порабощеніи и систематиче-

скомъ истребленіи христіанъ. Нынѣ онъ ведетъ противъ насъ ожесточенную борьбу во всеоружіи разрушительныхъ средствъ, не столько впрочемъ добываемыхъ собственными успѣхами знанія, сколько доставляемыхъ ему изъ образованнѣйшихъ странъ христіанскаго міра. Указывая на это обстоятельство, желаемъ сказать только то, что этотъ врагъ нашъ, какъ представитель противохристіанскихъ началъ лежащаго во злѣ міра, уже издавна осужденъ на внутреннее безсиліе изначальной побѣдою вѣры надъ міромъ. *Сія есть побѣда, побѣдившая міръ, вѣра наша*, возвѣстилъ св. Іоаннъ, разумѣя не одну побѣду надъ современнымъ ему міромъ, но надъ міромъ вообще, въ какихъ бы видахъ онъ ни обнаруживался и ни возставалъ противъ христіанства. Это врагъ древній, извѣстный первобытнымъ христіанамъ и ими побѣжденный, хотя отъ возвѣщенной св. Евангелистомъ-Богословомъ побѣды до окончательнаго торжества надъ нимъ прошло два тяжелыхъ вѣка гоненій. Это врагъ—давній, и для насъ, христіанъ русскихъ, много разъ побѣждаемый. Два вѣка томилась нѣкогда Россія подъ игомъ магометанскихъ властителей и навсегда сокрушила силу ихъ. Въ продолженіи также двухъ вѣковъ, со временъ благочестивыхъ нашихъ царей Іоанна и Петра Алексѣевичей, наше отечество почти чрезъ каждое двадцатилѣтіе вынуждено вести борьбу противъ нынѣшняго врага; настоящая война—десятая, ужасная и жестокая, по подобію десятаго гоненія первенствующей церкви, навсегда покончившаго съ богоборнымъ врагомъ. Да будетъ же эта десятая война послѣднею и окончательною, да сокрушитъ Господь врага нашего подъ ноги наши вскорѣ и навсегда.

Да сокрушитъ Господь.... Первое и главнѣйшее оружіе противъ этого врага должно быть у насъ то самое, которымъ онъ былъ низложенъ вначалѣ, т. е. вѣра наша. Какъ великая, перво-степенная христіанская держава, наша православная Россія обладаетъ могущественнѣйшими средствами, неисчерпаемыми си-

лами къ побѣдѣ надъ врагомъ; однакожъ Благочестивѣйшій Государь Нашъ, объявляя войну, смиренно обращается къ помощи и милосердію Всевышняго; «не на лукъ нашъ уповаемъ, ни оружіе наше спасетъ насъ, Господи, но Твоя всемогущія помощи просимъ, и на Твою силу дерзающе, на враги наша ополчаемся»,— слышится нынѣ повсюду въ молитвѣ сыновъ Россіи. Это голосъ вѣры, имъ присущей и чрезъ нихъ побѣждавшей царства. Да слышится этотъ голосъ, идущій отъ сердца, чаще и чаще въ нашихъ словахъ и бесѣдахъ, въ нашихъ писаніяхъ и дѣяніяхъ, да свидѣтельствуется его правда и искренность всею нашею жизнію!

Нестерпимо тяжкія страданія единовѣрныхъ и единоплеменныхъ братій нашихъ подъ игомъ невѣрныхъ подвигли сердца русскаго народа съ Державнымъ своимъ Вождемъ во главѣ ополчиться на ихъ защиту, на восстановленіе поправленныхъ врагомъ началъ справедливости и человѣчности, самыхъ основныхъ и первоначальныхъ требованій закона Божескаго и человѣческаго, нести всякаго рода жертвы и лишенія и полагать за нихъ души своя. Это—духъ вѣры, по которому ревнуя возревновали мы о Господѣ Богѣ нашемъ, видѣвъ поруганіе всеобщихъ законовъ Его, установленныхъ Имъ для жизни всякаго созданія человѣча. Это духъ любви, которая есть дѣйствующая сила вѣры. *Больши сея любве никтоже иматъ, да кто душу свою положитъ за други своя;* но къ такой любви побуждаетъ только вѣра Христова, чуждая всякихъ расчетовъ и интересовъ, безкорыстная и возвышенная.

Любовь, какъ дѣйствующая сила, какъ могущественное оружіе вѣры, всего болѣе благопотребна для христіанскихъ народовъ въ борьбѣ съ настоящимъ врагомъ нашей вѣры. Объединяя ихъ, она даетъ имъ несокрушимую, побѣдоносную силу, отерывааетъ для нихъ бездну Божественной любви съ ея милостями и обѣтованіями, дѣлаетъ ихъ соучастниками и сонаслѣдниками силы и славы Христовой. *О семъ разумютъ вси, яко*

Мои ученицы есте, говоритъ Господь Иисусъ Христосъ, *еще любовь имате между собою* (Іоан. 13, 35). Нарушеніе этой Божественной заповѣди, этого условія для полученія благословеній небесныхъ и земныхъ, — нарушеніе, произведенное между христіанами раздѣленіями и враждою, было главнѣйшею причиною распространенія и господства ислама въ странахъ христіанскихъ, самаго его существованія до сего дне. Благоговѣнно воспоминаемъ нынѣ, съ какою заботливостію нашъ Благочестивѣйшій Императоръ старался заpastись этимъ духовнымъ оружіемъ вѣры въ устроеніи международныхъ отношеній между христіанскими державами, предъ началомъ войны. Не сознаніе бессилія, не страхъ предъ врагами, какъ могло казаться имъ, побуждали Его къ уступкамъ; но глубочайшее, по-истинѣ христіанское прозрѣніе въ тайны судебъ Божіихъ, открывавшихся въ исторіи, — но величайшая снисходительность, свойственная истинной любви, напрягающей всѣ усилія къ отысканію элементовъ соглашенія. Да призритъ Всеблагій Господь Своимиъ милосердіемъ и на то немногое, что достигнуто въ этомъ отношеніи, да восполнить недостающее Своею безпредѣльною любовію, да укрѣпитъ и возраститъ начатки любви и единенія между христіанскими народами, и да дастъ крѣпость и державу людямъ Своимъ!

Чтобы успѣшно пользоваться духовнымъ всеоружіемъ вѣры къ полной и окончательной побѣдѣ надъ врагомъ, надобно быть новыми людьми, чуждыми всего ветхаго и грѣховнаго. Забудемъ ли въ настоящія минуты о томъ, что сдѣлано въ настоящее царствованіе для обновленія всего строя нашей общественной жизни. Не достанетъ ми повѣствующу времени о всѣхъ преобразовательныхъ трудахъ Вѣнценоснаго Обновителя русеккой зѣмли; довлѣетъ сказать съ Апостоломъ: *древняя мимоидоша, се быша вся нова* (2 Кор. 5, 17), — нова не въ смыслѣ только простаго измѣненія однихъ учреждений и порядковъ на другіе, болѣе соответствующіе требованіямъ времени; но въ смыслѣ выс-

шемъ и духовномъ — измѣненія болѣе и болѣе соответствующаго вѣчнымъ требованіямъ евангельской истины, правды и блага для всѣхъ. Надобно только, чтобы новы были не одни учрежденія и порядки, но сами люди по преимуществу.

Духъ Господень, почившій благодатною силою Своею на Помазанникѣ Своемъ, нашемъ возлюбленномъ Монархѣ, въ день вѣнчанія на царство, да осѣнитъ надъ главою Его и въ день брани, — благопоспѣшвшій Ему въ мирныхъ дѣлахъ царствованія, да укрѣпитъ десницу Его, простертую на пораженіе супостатовъ, да содѣлаетъ Его врагомъ побѣдительна, злодѣемъ страшна, какъ содѣлалъ Его добрымъ милостива и благонадежна. *Да услышитъ Его въ день печали* (псал. 19, 1) и утѣшитъ Его побѣдою. *Въ мирѣ (а тѣмъ паче въ борьбѣ съ миромъ) скорбни будете. Но дерзайте, яко Азъ побѣдихъ миръ* (Іоан. 16, 33), глаголетъ Господь. Аминь.

Профессоръ Богословія въ харьковскомъ университетѣ,
Протоіерей В. Добротворскій.

Н Е К Р О Л О Г Ъ .

12 числа августа сего года отъ продолжительной и тяжелой болѣзни умеръ штатный псаломщикъ Александро-Невской церкви, слободы Тополей, купянскаго уѣзда, діаконъ Іоаннъ Алексѣевичъ *Рубинскій*. Покойный — сынъ священника; по увольненіи, за болѣзнію, изъ вышшаго отдѣленія харьковскаго духовнаго училища въ 1840 году, служилъ въ продолженіи пяти лѣтъ писцомъ въ харьковской духовной Консисторіи; 21 мая 1846 года рукоположенъ во діакона къ топольской церкви; въ 1874 году, по Высочайше утвержденному росписанію церквей и приходоѡ харьковской епархіи, оставленъ при той-же церкви штатнымъ псаломщикомъ. Болѣе, слѣдовательно, тридцати лѣтъ прослужилъ покойный о. діаконъ на одномъ и томъ-же мѣстѣ, при одной и той-же церкви и приходѣ и — прослужилъ

такъ, какъ, дай Богъ, прослужить и каждому священнослужителю. Смиранный отъ юности, онъ, умудряемый житейскими опытами, имѣлъ счастье стяжать себѣ другую столь необходимую для священнослужителя добродѣтель—терпѣніе и, подкрѣпляемый данною ему благодатію—оскудѣвающая восполняющею, сослужилъ и церкви и приходу именно службу раба благого и вѣрнаго. Церковною службой усощій особенно дорожилъ, а опущенія если бывали, то весьма рѣдко и по самымъ уважительнымъ причинамъ; въ церковь являлся всегда своевременно—по первому звону; не участвовать въ совершеніи литургіи считалъ тяжкимъ для себя грѣхомъ, а совершать литургію безъ приготовленія—Божіимъ наказаніемъ. Богослуженіе всегда отправлялъ трезвенно, внимательно, благоговѣно; съ богослужебными принадлежностями—отъ стихаря до служебника въ рукахъ—обращался именно какъ съ святынею, достойною всякаго почитанія. Изъ служившихъ съ нимъ разновременно священниковъ всѣ были довольны о. діаконѣмъ, Иванѣмъ Алексѣевичемъ—какъобыкновенно всѣ они его называли. Для священника онъ прежде всего былъ неизмѣннымъ и усерднымъ сомолитвенникомъ; при богослуженіяхъ въ церкви и приходѣ—всегда кроткимъ, ко всѣмъ и ко всему внимательнымъ, распорядительнымъ, всегда трезвымъ—незамѣнимымъ сотрудникомъ и помощникомъ; въ частной жизни—всегда желаннымъ, пріятнымъ посѣтителемъ, серьезнымъ собесѣдникомъ, добрымъ совѣтникомъ;—и радость и горе священника всегда находили мѣсто и въ его сердцѣ и онъ всегда готовъ былъ всячески услужить и угодить своему священнику прямою душою—безъ лести и униженія, безъ зависти и коварства. И къ прочимъ членамъ причта отношенія покойнаго были таковы же; къ тому-же, что особенно дѣлало ему честь, онъ всячески оберегалъ въ клирѣ церковномъ миръ и согласіе. Не имѣвъ въ продолженіи тридцати-лѣтней службы своей ни съ кѣмъ споровыхъ и судебныхъ дѣлъ, онъ то-же самое внушалъ и причетни-

камъ, и при неудовольствіяхъ сихъ послѣднихъ на своихъ священниковъ всегда говорилъ одно: «не дай Богъ обижаться на священника и тѣмъ болѣе—обижать его, и прихожане осудятъ насъ, и начальство не пощадитъ насъ и Богъ накажетъ насъ!». «Не стало нашего друга, не стало нашего благодѣтеля, упокой Господи душу его» — говорили, обливаясь слезами, сотни топольскихъ прихожанъ, когда земля приняла прахъ его.

Примѣрно отличная служба почившаго, естественно, не могла пройти незамѣченною и епархіальнымъ начальствомъ, и смиренный труженикъ дважды имѣлъ отраду видѣть во вниманіи своего начальства Божіе къ нему благословіе: 14 іюля 1865 года за весьма усердное исполненіе діаконской обязанности и очень хорошее поведеніе объявлено было ему благословіе Архіепископа Макарія; по разрѣшительной резолюціи отъ 22-го февраля 1871 года Архіепископа Нектарія, ему поднесенъ былъ, послѣ соборнаго служенія въ топольской церкви, новый, купленный на средства окружнаго духовенства, орарь,* какъ дань уваженія окружнаго духовенства за двадцати-пятилѣтнее безпорочное служеніе почившаго церкви и приходу. Вѣруемъ и надѣмся, что и Великій Пастыреначальникъ не оставитъ сего раба своего безъ награды въ день праведнаго воздаянія Своего!

Въ семействѣ умершаго діакона Рубинскаго остались три взрослыя дочери, изъ коихъ одна глухонѣмая и одна въ замужествѣ за діакономъ. Въ наслѣдство дочерямъ его достались: деревянный ветхій домъ о четырехъ комнатахъ съ ничтожными надворными къ нему пристройками, одна лошадь, двѣ коровы, четвертей пять-шесть зерноваго хлѣба въ снопахъ и общая любовь прихожанъ съ присущимъ ей милосердіемъ ко всякому, застигнутому сиротствомъ, безпомощностію, нуждою и горемъ. Погребеніе совершено было 14 августа мѣстнымъ причтомъ, при чемъ произнесена была настоятелемъ церкви рѣчь.

Священникъ Александръ Подольскій.

Нѣсколько словъ о приходскомъ попечительствѣ, состоящемъ при Георгіевской церкви въ селѣ Гуляй-Полѣ, зміевскаго уѣзда.

Приходъ Георгіевской церкви села Гуляй-Поле состоитъ изъ 750 душъ мужскаго и 716 женскаго пола, въ томъ числѣ семь семействъ дворянскихъ, нѣсколько отставныхъ нижнихъ военныхъ чиновъ, — остальные крестьяне, бывшіе крѣпостные. Деревянная церковь, построенная въ 1777 году, простоявъ цѣлое столѣтіе, хотя и была поддерживаема помѣщиками, нынѣ уже въ Возѣ почившими, но отъ времени пришла въ ветхость, далеко несоотвѣтствующую своей утвари и всей внутренней своей обстановкѣ. При такомъ незавидномъ положеніи церковнаго зданія и малочисленности прихожанъ пришла реформа по росписанію приходоѡ, и всѣ прихожане Гуляй-Поля съ церковію причислены къ приходу Охочанскому.

Желая видѣть свой приходъ самостоятельнымъ, прихожане села Гуляй-Поле сперва вздумали было исправить всѣ ветхости своего деревяннаго храма; но исчисливши, что на все это исправленіе потребуется до четырехъ тысячъ рублей и что ремонтъ этотъ можетъ продлить существованіе храма только на нѣсколько десятковъ лѣтъ, пришли къ тому убѣжденію, что лучше построить новую каменную церковь, за-тѣмъ собрать капиталъ для внесенія въ кредитное учрежденіе на содержаніе, изъ процентовъ онаго, причта и тѣмъ возвести приходъ свой на степень самостоятельнаго. Первый, эту благую мысль, подалъ досточтимый прихожанинъ Гуляй-Поля Николай Іосифовичъ Ольденборгеръ. Не смотря на всѣ возраженія остальныхъ прихожанъ, Николай Осиповичъ, представивши имъ примѣры того, какъ, при единодушномъ усердіи, легко устроить особенно храмы Божіи, успѣлъ склонить всѣхъ ихъ согласиться на устройство новой каменной церкви. Для усиѣннаго хода этого дѣла мѣстный приходскій священникъ предложилъ учредить церковно-приходское попечительство, что единодушно принято было всѣми прихожанами. И въ одинъ воскресный день по окончаніи божественной литургіи, выслушавъ, молебное Господу Богу пѣніе, о ниспосланіи Его всеильной помощи, всѣ бывшіе въ то время въ церкви прихожане отправились въ домъ прихожанина — маіора Георгія Михайловича Яковлева, гдѣ, чрезъ прочтеніе Высочайше утвержденнаго Положенія о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ, всѣ достаточно ознакомились съ кругомъ дѣйствій сего полезнаго учрежденія и тутъ-же единодушно избрали въ предсѣдателя Гуляй-Полянскаго попечительства Николая Осиповича Ольденборгера. Николай Осиповичъ принялъ на себя это званіе съ условіемъ, чтобы всѣ члены попечительства усердно раздѣляли съ нимъ его труды, на что всѣ изъявили свое полное согласіе и тутъ-же въ составъ членоѡ избраны: маіоры — Петръ Смирницкій, Георгій Яковлевъ, капитанъ

Иванъ Иваненко, поручикъ Василій Жуковъ, штабсъ-ротмистръ Владимір Андріевскій, штабсъ-капитанъ Ѳеодоръ Роговскій и крестьяне: Стефанъ Мудрака, Димитрій Деревянка, Артемій Кятиченко, Ѳеодоръ Горбань и Андрей Галонъ.

Такъ образовался личный составъ церковно-приходскаго Гуляй-Полянскаго попечительства; составленъ актъ, который и утверждёнъ епархіальнымъ начальствомъ 21 апрѣля 1871 года.

На первый разъ попечительство не имѣло ни копѣйки денегъ. Но не смотря на это, при неусыпной дѣятельности г. предсѣдателя и членовъ, чрезъ три года прихожане имѣли удовольствіе видѣть свой новый каменный храмъ оконченнымъ вчернѣ. Сборъ на постройку церкви образовался такъ: въ 1872 году поступило 641 р., 74 к.; въ 1873 г.—920 р. 43 к.; въ 1874 г.—1670 р. 19 к.; въ 1875 г.—2932 р. 24 к. и въ 1876 г.—1556 р. 86 к. Итого 7721 р. 46 к. Въ теченіи этихъ лѣтъ израсходовано 9562 р. 51 к. Слѣдовательно въ пятилѣтній періодъ времени попечительство имѣетъ дефицитъ 1841 р. 5 к. Сумму эту постановлено занять. Это будетъ уже второй заемъ: первый былъ сдѣланъ, въ 1000 р., въ 1874 г. и уплоченъ безъ процентовъ благодаря посредничеству досточтимаго Николая Осиповича.

Дѣятельность Николая Осиповича по устройству храма была и нынѣ продолжается неусыпно: благодаря его многостороннему знанію и его неусыпному надзору за постройкою и приобрѣтеніемъ матеріаловъ, зданіе храма вмѣсто назначенныхъ по смѣтѣ 11309 р., обошлось только въ 9562 р. 51 к. Такъ, кирпичъ обошелся въ 5 р. за тысячу благодаря тому, что супруга Н. О. пожертвовала для выжиги онаго двѣ десятины полустроеваго лѣса. При освидѣтельствованіи выстроеннаго вчернѣ зданія г. епархіальный архитекторъ написалъ въ попечительской книгѣ, 17 апрѣля 1876 года, слѣдующее: «всѣ работы по церкви произведены правильно, прочно и во всемъ согласно проэкту, за что и приношу мою искреннюю благодарность г. предсѣдателю Николаю Іосифовичу Ольденборгеру».

Отдавая должную справедливую благодарность г. предсѣдателю попечительства по постройкѣ церкви, нельзя не сказать, что и всѣ вообще члены дѣятельно и усердно помогали ему въ этомъ св. дѣлѣ, собирая пожертвованія, чрезъ подписные листы. Вѣримъ и надѣемся, что потомство Гуляй-Полянскаго прихода не забудетъ ихъ св. усердія, а священно-церковнослужители, пока только будетъ существовать этотъ св. храмъ, будутъ всегда при совершеніи безкровной жертвы возносить свои усердныя молитвы о создателяхъ и благодѣтеляхъ сего св. храма.

Вновь устроенная въ Гуляй-Поле церковь имѣетъ величественный видъ и невольно останавливаетъ на себѣ вниманіе всякаго своєю прекрасною архитектурою; она вдвое больше старой деревянной и можетъ вмѣстить положительно воѣхъ прихожанъ; она свѣтла, потому что въ куполѣ 12, а въ нижнемъ ярусѣ 14 оконъ большахъ размѣровъ.

Чтобы докончить начатое и столь успѣшно веденное дѣло по устройству церкви, остается произвести оштукатурку и настлать полы. Иконостасъ же академической кисти почти новый, перенесется изъ стараго храма, потребуется только перезолотить рамы и мѣстами поновить и исправить живопись согласно личному указанію, сдѣланному 24 мая текущаго года Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Саввою, Епископомъ харьковскимъ и ахтырскимъ. На все это потребуется по меньшей мѣрѣ до пяти тысячъ рублей. Понечительство не страшится этого и надѣется съ помощію Божіею собрать не только эту сумму, но еще и сумму на содержание причта, дабы приходъ Гуляй-Поля сдѣлать самостоятельнымъ, о чемъ уже и заявлено въ прошеніи, поданномъ 7 мая сего года Его Преосвященству.

Священникъ Іоаннъ Сѣжирскій.

17 іюля 1877 года.

С. Гуляй-Поле.

Списокъ убитымъ и пропавшимъ безъ вѣсти нижнимъ чинамъ, уроженцамъ харьковской губерніи, въ сраженіяхъ противъ турокъ въ теченіи іюня мѣсяца.

Въ приложеніи № 4 къ 182 номеру Правительственнаго Вѣстника напечатаны списки убитыхъ, безъ вѣсти пропавшихъ и умершихъ отъ ранъ въ сраженіяхъ противъ турокъ въ теченіи іюня мѣсяца 1877 года. Въ томъ числѣ показаны уроженцы харьковской губерніи: *убитыми*: лейбъ-гренадерскаго эриванскаго Его Величества полка рядовой Стефанъ Аванасьевъ *Жуковъ*—изюмскаго уѣзда сл. Великой Комышевахи; въ числѣ *убитыхъ* 38-й пѣхотной дивизіи рядовые: Григорій Евѣимовъ *Куликъ*—купянскаго уѣзда, сеньковской волости, хутора Багрызова, и Иванъ Тимоѣевъ *Мартовичскій*—старобѣльскаго у., пѣсчанской волости, сл. Булавиновки; 14-го гренадерскаго грузинскаго Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Константина Николаевича полка 13 іюня при штурмѣ укрѣпленнаго турецкаго лагеря у селенія Зивинъ *убитъ* рядовой Василій Антоновъ *Будякъ*—валковскаго у., коломенской волости, с. Коломака; 15-го гренадерскаго Его Высочества полка *убиты* унтеръ-офицеры: Ілія Васильевъ *Крутиковъ*—города Валокъ, Давидъ Яковлевъ *Майданъ*—изюмскаго у., николаевской волости, с. Грековки; рядовые: Андрей Евдокимовъ *Сальниченко*—старобѣльскаго у., александровской волости и слободы, Алексѣй Ѳомиинъ *Луценко*—змѣвскаго у., потельняннской волости, с. Доброполя, Трофимъ Михайловъ *Мошненко*—изюмскаго у., гавриловской волости, с. Николаевскаго, Евграфъ Ивановъ *Алейниковъ*—изюмскаго у., с. Савинецъ, Дмитрій Кононовъ *Пепелица*—валковскаго у., с. Миньковки и Тимоѣей Ивановъ *Камустникъ*—змѣвскаго у., ново-александровской волости, с. Гнилицы; *безъ вѣсти пропавшіе* рядовые: Савва Николаевъ *Лобовъ*—змѣвскаго у., с. Охочей, Григорій Яковлевъ *Стороженко*—вал-

ковскаго у., с. Коломака и Гаврило Максимовъ Семикозъ—старобѣльскаго у., хутора Семикоза; умершій отъ ранъ рядовой Никифоръ Васильевъ Коляда—валковскаго у., с. Баранова.

Пожертвованія въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ дѣйствующей Русской Арміи.

Съ 15 августа по 1-е сентября въ Редакцію Харьковскихъ епарх. вѣдомостей поступили въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ: 1) отъ настоятеля Стельмаховскаго (купянск. у.) прихода священника Ѳ. Навродскаго тюкъ съ сукномъ, свитами, рубахами и холстомъ и 3 р.; 2) города Зміева Соборной церкви протоіерей І. Рудинскаго испрошенныя имъ отъ Г. Леневица 2 р., Степанова 20 к., М. Снигирева 1 р., В. И. Ширяева 1 р., И. Стефанова 1 р., В. И. Ширяева 1 р., Елены Никит.—2 р., А. Сысоева 1 р., П. Волкова 2 р., И. Донцова 1 р., Анны Эменой 3 р., Бондаренковой 1 руб. и тарѣлочнаго сбору 5 руб. 80 к. (21 р.) и ахтырскаго у. с. Мизиновки священ. А. Сокальскаго 15 р. (отъ него-же 15 р. черногорцамъ). Всѣ эти деньги (39 р.) переданы въ канцелярію Его Преосвященства. Въ той-же канцеляріи съ 15 августа по 1-е сентября получены пожертвованія: 1) с. Комышевахи (изюмск. у.) прот. П. Власова 40 р. 10 к.; 2) благоч. 1-го округа изюмскаго уѣзда 88 р. 80 к.; 3) отъ причта А.-Михайловской церкви с. Малиновой змѣвскаго у. 100 р.; 4) благоч. 1-го округа лебединскаго у. 228 р. 58 к.; 5) 2-го округа староб. у. 25 р.; 6) благоч. 1-го округа староб. у. 126 р.; 7) благоч. 4-го округа староб. у. 11 р., и 8) благоч. 3-го округа староб. уѣзда 16 р. Итого 674 р. 48 к.; а съ прежними 9914 р. 14 копѣекъ. Передано харьковскому управленію попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ 674 р. 48 к.

—Въ пользу болгарскихъ храмовъ и бѣдствующихъ болгаръ поступило въ Редакцію Харьковскихъ епарх. вѣдомостей съ 15 августа по 1-е сентября: 1) отъ харьковской Воскресенской церкви 25 р. и Евангеліе въ мѣдномъ-вызлащенномъ окладѣ, стоящее 60 р.; дароносица аплике; 5 паръ приборовъ воздуховъ; 6 священническихъ фелоней съ эпитрахильями и набедренниками; 2 діаконскихъ стихаря и два подризника. Всего на сумму 500 р.; 2) с. Ворожбы (лебединск. у.) прот. І. Сапухина 10 р. Всѣ эти деньги (35 р.) и вещи сданы ключарю каѳедральнаго собора.

№ 16-й Харьк. Епарх. Вѣд. сданъ на почту 18 августа.

Дозволено цензурою. 31 августа 1877 года. Харьковъ.

Цензоръ, протоіерей А. Федоровскій.

Редакторъ, протоіерей Чижевскій.