

ГОДЪ

ДОНСКІЯ

XLIII.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ въ г. Новочеркасскѣ, при Донской Духовной Консисторіи. Объявленія принимаются съ платою въ 1-й разъ по 20 к. за строку петита, за страницу 3 р., за 1/2 страницы 1 р. 50 к., за каждый слѣдующій разъ по 10 к. за строку, 2 р. 50 к. за страницу и 1 р. 25 к. за 1/2 страницы.

Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкой 5 р. 50 к. За полгода 3 р. Отдѣльные №№ по 25 к. Заявленія о неполученіи № должны удостоверяться начальникомъ почтоваго отдѣленія, чрезъ которое получается изданіе.



11 декабря 1911 года.

№ 35.

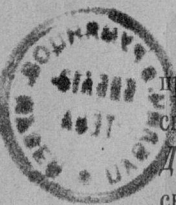
ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженіе Святѣйшаго Синода.

Указомъ Святѣйшаго Синода на имя Высокопреосвященнѣйшаго Владимира, Архіепископа Донского и Новочеркаскаго, отъ 18 ноября 1911 года, за № 15840, при Николаевской ц. г. Новочеркаска, согласно ходатайству Его Высокопреосвященства, открыта четвертая штатная священническая вакансія, для опредѣленія на таковую сверхштатнаго члена Донской духовной Консисторіи, священника Михаила Кравцова, безъ права его, Кравцова, на полученіе доходовъ по занимаемой священнической вакансіи.

Преподано

Его Высокопреосвященствомъ 1 ноября 1911 года Архипастырское благословеніе, съ выдачею грамотъ, за труды и заботы по благоустройству храмовъ Божіихъ.



Генералу отъ Кавалеріи Александру Матвѣевичу *Грекову*; прихожанину Повровской церкви слободы Дарьевки, Таганрогскаго округа, мѣщанину Александру *Держачеву*; обществу хутора *Дарьинско-Ермаковского*, Черкаскаго округа; церковно-приходскому попечительству Михайло-Архангельской церкви поселка *Карново-Крыпинскаго*, Таганрогскаго округа; церковному старостѣ Рождество-Богородицкой церкви слободы Ефремовки, Таганрогскаго округа, крестьянину Стефану *Котлярову*; прихожанамъ Троицкой церкви Гниловской станицы, Ростовскаго округа, казакамъ *Теодосію Долгову* и *Аввасію Буданову*; прихожанамъ Софійевской церкви при станціи „Степной“, Ростовскаго округа: вдовѣ крестьянина *Нимфодорѣ Иванченко* и крестьянкамъ *Лаврентію Калашникову*, *Ксенофонту Высочину*, *Григорію Иванченко* и Александру *Попику*; церковному старостѣ Михайло-Архангельской церкви хутора *Ягодино-Кадамовскаго*, Черкаскаго округа, казаку Алексію *Яровому*; церковному старостѣ Алексіевской церкви хутора *Александровско-Кундрюческаго*, Черкаскаго округа, уряднику Ивану *Собаченкову*; прихожанамъ Рождество-Богородицкой церкви хутора *Садковско-Николаевскаго*, Черкаскаго округа: мѣщанамъ *Михилу Сливаеву*, *Якову Бондареву* и *Петру Ковалеву* и крестьянкамъ *Матвѣю* и *Маріи Велегуриннымъ*; прихожанамъ Николаевской церкви хутора *Гуково-Гнилушинскаго*, Черкаскаго округа, казакамъ *Петру Левочкину* и *Гавріилу* и *Андрею Письменскимъ*; церковному старостѣ Казанской церкви хутора *Тиховскаго*, Донецкаго округа, казаку *Андрею Зеленкову*; церковному старостѣ Преображенской церкви *Мелеховской* станицы, Черкаскаго округа, уряднику *Теодору Апришкину*; помощнику председателя попечительства по постройкѣ церкви въ хуторѣ *Ажиновѣ*, Черкаскаго округа, уряднику Ивану *Морозову* и бывшему церковному старостѣ *Христо-*

Рождественской церкви Камышевской станицы, 1-го Донского округа, мѣщанину *Іакову Солдатову*.

Епархіальныя извѣстія.

1. Вакантныя мѣста.

Священническія: при одноклирной ц. хут. *Новокардаильскаго*, Хоперскаго окр., Преображенскаго благочинія, съ 22-го юня 1911 г. (см. № 19); при одноклирной ц. слоб. *Краснополя*, Хоперскаго окр., Правоторовскаго бл., съ 26 іюля 1911 года (см. № 23 и № 31); при двухклирной ц. слоб. *Орпховой*, Усть-Медвѣдицкаго окр., Березовскаго бл., съ 27 октября 1911 года (свѣд. см. въ № 25 Епарх. Вѣдом. сего года); при одноклирной церкви станицы *Филипповской*, 1-го Донского окр., Цымлянскаго бл., съ 17 ноября 1911 года (см. № 33), и при одноклирной (съ діакономъ) Рождество-Вогородицкой ц. ст. *Усть-Бузулуцкой*, Хоперскаго окр., Зотовскаго благоч., съ 21 ноября 1911 года (см. № 33); при одноклирной ц. хут. *Дядина*, Донецкаго окр., Каменскаго бл., съ 24 ноября 1911 г. (см. № 34).

Вновь открывшееся священническое мѣсто при одноклирной ц. пос. *Александровскаго*, Донецкаго окр., Милютинскаго бл., съ 9 декабря 1911 года, земли нѣтъ, жалованья священнику изъ казны получено 294 руб., демъ подцерковный, денежнаго дохода получено причтомъ въ 1910 году 797 руб. 11 коп. и собрано зерноваго хлѣба 80 пудовъ, совершено требъ: крещеній 113, браковъ 29 и погребеній 75, прихожанъ муж. пола 929 душ., въ приходѣ показаны церковно-приходская и воскресная мужская школа.

Діаконскія: при двухклирной ц. слоб. *Гуляевки*, Усть-Медвѣдицкаго окр., Глазуновскаго бл., съ 16 сентября 1910 года (см. № 27. Діакону сей церкви назначено съ 1910 г. постоянное жалованье въ размѣрѣ 147 р. въ годъ); при одноклирной ц. сл.

Громославки, 2 Донского окр., Потемкинскаго бл., съ 10 ноября 1910 г. (см. № 33); при одноклирной ц. хут. *Грачева*, Хоперскаго окр., Урюпинскаго бл., съ 1 сентября 1911 г. (см. № 26); при одноклирной ц. поселка *Ольховчика*, Донецкаго окр., Дегтевскаго бл., съ 3 ноября 1911 года (см. № 32), при одноклирной ц. слоб. *Чистяковки*, Усть-Медвѣдицкаго округа, Чернышевскаго бл., съ 22 ноября 1911 г. (см. № 34), и при двухклирной ц. хут. *Обуховскаго*, Ростовскаго окр., Аксайскаго бл., съ 22 ноября 1911 г. (см. № 34).

Вновь открывшееся діаконское мѣсто при одноклирной ц. слоб. *Покровской*, Донецкаго окр., Дегтевскаго бл., съ 10 декабря 1911 года, земли, жалованья и дома подцерковнаго нѣтъ денежнаго дохода получено причтомъ въ 1910 году 789 руб. 2 к. и собрано зерноваго хлѣба 300 мѣръ, совершено требъ: крещеній 225, браковъ 59 и погребеній 238, прихожанъ муж. пола 2074 душ, въ приходѣ показано одно министерское училище и одна церковная школа.

Псаломщическія: при одноклирной церкви пос. *Весело-Грузиновскаго*, Таганрогскаго окр., Новониколаевскаго бл., съ 27 ноября 1911 года (см. № 34); при одноклирной ц. х. *Шарашкина*, Хоперскаго окр., Зотовскаго благоч., съ 28 ноября 1911 года (см. № 34) и при одноклирной ц. х. *Саламатина*, Хоперскаго окр., Филоновскаго бл., возстановленное съ 25 ноября 1911 года (см. № 34).

Вновь открывшіяся псаломщическія мѣста: при одноклирной ц. хут. *Пономарева*, Усть-Медвѣдицкаго окр., Чернышевскаго бл., съ 7 декабря 1911 года, земля паевая казачья, жалованья нѣтъ, домъ подцерковный, денежнаго дохода получено причтомъ въ 1910 году 914 руб. 9 коп. и собрано зерноваго хлѣба 350 пуд., совершено требъ: крещеній 203, браковъ 64 и погребеній 127, прихожанъ муж. пола: православныхъ 1039 душ. раскольниковъ 38 душ. и сектантовъ-хлыстовъ 18 душ.; при одноклирной же ц. пос. *Туровърово-Глубокинскаго*, Донецкаго окр., Тарасовскаго бл., съ 7 декабря 1911 г., земли нѣтъ, жаловаоья псаломщику отъ казны положено 98 руб., домъ подцерковный, де-

нежнаго дохода получено причтомъ въ 1910 году 501 р. 25 к., пособія изъ свѣчнаго капитала 120 руб. (пособіе это съ назначеніемъ причту жалованья выдачей прекращено), и собрано зернового хлѣба 39 мѣръ, совершено требъ: крещеній 119, браковъ 25 и погребеній 72, прихожанъ муж. пола 883 душ. и при одноклррной единовѣрческой ц. хут. *Лозного*, 1-го Донского окр., Цымлянскаго бл., съ 28 ноября 1911 г., земля паевая казачья, жалованья отъ казны положено псаломщику 98 руб., домъ под-дерковный, количество полученнаго причтомъ въ 1910 году денежнаго дохода не показано, пособія изъ войскового капитала получено псаломщикомъ 20 р., и собрано причтомъ зернового хлѣба 70 мѣръ, совершено требъ: крещеній 145, браковъ 22, и погребеній 141, прихожанъ муж. пола: единовѣрцевъ 663 душ. и раскольниковъ 570 душ.

II. Перемѣны по службѣ.

Назначенъ духовнымъ слѣдователемъ по Дегтевскому благочинію священникъ ц. пос. Тиховско-Журавскаго *Теодоръ Сереженковъ*, 1 декабря 1911 года.

Перемѣщенъ священникъ поселка Александровскаго Владимиръ *Рубцовъ*, согласно прѣшенію, къ ц. сл. Ильинки, 9 декабря 1911 года.

Утверждены: законоучителями приходскихъ училищъ: Нижне-Минченковскаго, съ 1 декабря 1911 г., священникъ х. Верхне-Теплаго Георгій *Ракитинъ* и Аникинскаго,—съ 1 ноября с. г., священникъ хут. Аникина Николай *Николскій*, оба 29 ноября 1911 года, и Николаевскаго 1-го сельскаго училища священникъ слоб. Николаевки Іоаннъ *Тищенко*, 4-го декабря 1911 года Екатериновскаго сельскаго училища священникъ слоб. Еватериновки Веніаминъ *Назаровъ*, 7 декабря 1911 года, и Больше-Лиховодовскаго приходскаго училища священникъ хут. Грачева Василій *Александровъ*, 8 декабря 1911 г.; въ старостинской должности: къ ц. хут. Оедулова урядникъ Михаилъ *Ничипоровъ* и къ ц. хут. Озерскаго казакъ Иванъ *Колмчевъ*, оба 7 декабря 1911 г., и въ составъ строительнаго Комитета по постройкѣ цер-

кви въ хут. *Жеребковскомъ*: председателемъ комитета—приходскій священникъ *Василій Кожинъ*, казначеемъ урядникъ *Николай Филеевъ*, и членами: урядники—*Василій Лошкабановъ* и *Александръ Чернявцевъ* и казаки: *Тимофей Якушевъ*, *Моисей Шильченковъ*, *Юсифъ Савельевъ* и *Иванъ Крючковъ*, всѣ 4 декабря 1911 года.

Поручено преподаваніе Закона Божія въ *Крѣпинскомъ* приходскомъ училищѣ, подъ наблюденіемъ и руководствомъ приходскаго священника, учителю названнаго училища *Наумову*, 29 ноября 1911 г.

Допущены къ преподаванію Закона Божія подъ наблюденіемъ и руководствомъ приходскихъ священниковъ въ приходскихъ училищахъ: *Маіорскомъ*—учитель сего училища *Капитонъ Крапивинъ*, въ *Ковалевскомъ*—учитель *Самуилъ Письменсковъ*, *Плѣшаковскомъ*—учитель *Иванъ Брыковъ* и въ *Королевскомъ*—учитель *Дмитрій Пискуновъ*, всѣ 29 ноября 1911 года.

Посвященъ въ стихарь Преосвященнѣйшимъ *Гермогеномъ*, Епископомъ *Аксаисѣимъ*, при служеніи въ *Новочеркасскомъ* кафедральномъ соборѣ 20 ноября 1911 года псаломщикъ *Николаевской ц. сл. Орлово-Ровенецкой Сюзантъ Ложкинъ*.

Уволены: отъ законоучительства въ *Больше-Лиховодовскомъ* приходскомъ училищѣ священникъ хут. *Каргина Николай Виноградовъ*, согласно прошенію, 8 декабря 1911 г.; отъ должности духовнаго слѣдователя по *Дегтевскому* благочинію священникъ ц. пос. *Кутейниково-Камышинскаго* *Іоаннъ Лебединскій*, согласно просьбы, 1 декабря 1911 года; отъ должности псаломщика при ц. хутора *Пономарева* *Михаилъ Станковъ*, согласно прошенію, 7 декабря 1911 года, и отъ старостинской должности при ц. ст. *Чертковской* казакъ *Иванъ Усачевъ*, согласно прошенію, 23 ноября 1911 года.

Освобожденъ отъ законоучительства въ *Нижне-Минченковскомъ* приходскомъ училищѣ, съ 1 декабря 1911 г., священникъ хут. *Верхне-Тецлаго* *Павель Юрковский*, 29 ноября 1911 года, какъ состоящій въ сей должности по четыремъ училищамъ.

Отрѣшенъ отъ псаломщическаго мѣста при ц. пос. *Туровѣ-*

рово-Глубокинскаго, съ запрещеніемъ въ священнослужевіи, діаконъ-псаломщикъ Сергій ^ННикуличевъ, 7 декабря 1911 года.

Присоединены къ святой православной церкви:

1) Изъ римско-католическаго вѣроисповѣданія—Люблинской губ., Замостскаго уѣзда, деревни Липовецъ крестьянская дѣвица Розалія Антонова Токарь, 47 лѣтъ, съ нареченіемъ ей имени „Надежда“, священникомъ Николаевской церкви Аннинской станицы Іоанномъ Васильевымъ, 17 сентября 1911 года.

2) Изъ Лютеранскаго вѣроисповѣданія—поселянинъ Самарской губерніи, Новоузенскаго уѣзда Тарлыцкой волости села Скатовки Вильгельмъ Христофоровъ Карле, 25 лѣтъ, съ нареченіемъ имени „Василій“, причтомъ Александро-Невской церкви Сулинскаго завода, 21 сентября 1911 года.

3) Изъ раскола-безпоповскаго толка—мѣщанинъ города Новозыбкова, Черниговской губерніи, Ефимъ Иларіоновъ Роевъ, 24 лѣтъ, священникомъ Николаевской церкви Константиновской станицы Іоанномъ Сокольскимъ, 22 октября 1911 года.

4) Изъ раскола бѣглопоповщинскаго толка—сынъ казака Верхне-Чирской станицы Леонтій Аверкиевъ Шивоваровъ, 19 лѣтъ, съ своимъ сыномъ Θεодоромъ, 3 лѣтъ, священникомъ Петро-Павловской церкви х. Нестеркина Хрисанеомъ Прозоровскимъ, 14 сентября 1911 года.

Просвѣщены святымъ крещеніемъ.

1) Изъ старо-молоканской секты—дочери крестьянъ Пиверовской волости, Балашовскаго уѣзда, Саратовской губерніи—Марія Платонова Стручалина, 17 л., съ нареченіемъ имени „Ольга“, 13 октября, и Агафія Софронова Струча-

лина, 19 лѣтъ, съ нареченіемъ имени „Марія“, 29 октября 1911 г., священникамъ Преображенской церкви и станицы Николаемъ Якушовымъ.

2) *Изъ языческаго*—крестьянинъ Вятской губ., Малмыжскаго уѣзда, Арбарской волости, деревни Умкъяръ, Шукырай Андроповъ, 43 лѣтъ, съ нареченіемъ имени „Іоаннъ“, священникомъ Покровской церкви Каменской станицы Андреемъ Поповымъ, 19 октября 1911 года.

3) *Изъ іудейскаго вѣроисповѣданія*—мѣщанка г. Витебска Эйга Маркова, она же Мовшева, Волчекъ, 25 л., съ нареченіемъ имени „Елена“, 24 октября 1911 г.,—мѣщанинъ города Ейска Лейба Ноевъ Райгородскій, 27 лѣтъ, съ нареченіемъ имени „Леонидъ“ и съ наименованіемъ по отчеству „Николаевъ“ по имени воспріемнаго отца, 1 ноября 1911 года, и мѣщанка города Херсона дѣвица Берта Климентова, она же Хацкелева, Фламъ, 22 лѣтъ, съ нареченіемъ имени „Валентина“, 3 ноября 1911 года, священникомъ Троицкой церкви Гниловской станицы Евгеніемъ Авилловымъ; и мѣщанинъ города Шклова Могилевской губерніи Авраамъ Аароновъ Галинъ, 21 года, съ нареченіемъ имени „Антоній“ и съ наименованіемъ по отчеству „Павловъ“ по имени воспріемнаго отца, причтомъ Троицкой церкви Гниловской станицы 2 ноября 1911 года.

4) *Изъ менонитскаго вѣроисповѣданія*—сынъ поселавина-собственника Екатеринославской губ. и уѣзда, Хартцкой волости, Іоганнъ Францовъ Нефельдъ, 23 лѣтъ, съ нареченіемъ имени „Іоаннъ“, священникомъ Николаевской церкви при ст. Миллерово Вл. Волагуринымъ, 20 ноября 1911 года.



Отъ Донского Епархіального Училищнаго Совѣта.

Донской Епархіальный Училищный Совѣтъ, съ утверженія Его Высокопреосвященства, объявляетъ о полученіи денегъ въ Совѣтъ на содержаніе церковныхъ школъ епархіи отъ слѣдующихъ оо. благотворительныхъ:

А) Сбора съ 25 декабря 1910 г. по 6-е января 1911 г.:

1) Отношеніе Новочеркаскаго благотворительнаго, протоіерея Петра Тутурскаго отъ 15 января 1911 года за № 37—104 р. 98 к.

2) Отношеніе Новониколаевскаго благотворительнаго, священника Михаила Кравцова отъ января 1911 года за 36—81 р. 98 к.

3) Отношеніе Семикаракорскаго благотворительнаго, священника Петра Дубровскаго отъ 15 января 1911 года за № 79—57 р. 59 к.

4) Отношеніе Преображенскаго благотворительнаго, священника Владимира Криницкаго отъ 11 января 1911 года за № 56—16 р. 22 к.

5) Отношеніе Дегтевскаго благотворительнаго, священника Анатолія Попова отъ 18 января 1911 года за № 93—72 р. 80 к.

6) Отношеніе Маѣвскаго благотворительнаго, священника Платона Евфимьева отъ 21 января 1911 года за № 138—81 р.

7) Рапортъ Митякинскаго благотворительнаго, священника Ниволая Семенова отъ 27 января 1911 года за № 150—51 р. 66 к.

8) При отрѣзномъ купонѣ отъ настоятельницы Усть-Медвѣдичкаго Преображенскаго монастыря Игуменіи Леониды отъ 20 января 1911 года за №—6 р. 86 к.

9) Отношеніе Александровскъ-Грушевскаго благотворительнаго, священника Василия Іереміева отъ 29 января 1911 года за № 204—99 р. 33 к.

10) Отношеніе и. д. Березовскаго благотворительнаго, священника Михаила Боганскаго отъ 21 января 1911 года за № 157—44 р. 59 к.

11) Отношеніе Аксайскаго благотворительнаго, протоіерея Александра Григорьева отъ 22 января 1911 года за № 162—67 р. 36 к.

12) Рапортъ Настоятеля Бугораевской Петро-Павловской церкви, священника Тихона Шовскаго отъ 19 января 1911 г. за № 21—4 р. 50.

13) Отношеніе Нижне-Чирскаго благотворительнаго, священника Ми-

хаила Крылова отъ 19 января 1911 года за № 134—83 р. 68 к.

14) Отношеніе Управленія Донского Архіерейскаго дома отъ 3 февраля 1911 года за № 23—3 р. 60 к.

15) Рапортъ и. д. Сальскаго благочиннаго, священника Михаила Котельникова отъ 28 января 1911 года за № 151—52 р. 90 к.

16) Отношеніе Милютинскаго благочиннаго, священника Николая Емельянова отъ 26 января 1911 года за № 183—80 р. 8 к.

17) Рапортъ и. д. Чернышевскаго благочиннаго, священника Авраама Кривова отъ 28 января 1911 года за № 121—61 р. 31 к.

18) Отношеніе Касальницкаго благочиннаго, священника Нила Васильева отъ 1 февраля 1911 года за № 210—115 р. 43 к.

19) Отношеніе Потемкинскаго благочиннаго, священника Евгенія Попова отъ 5 февраля 1911 года за № 248—51 р. 18 к.

20) Отношеніе Усть-Медвѣдицкаго благочиннаго, протоіерея Поликарпа Соболева отъ 31 января 1911 года за № 133—61 р. 35 к.

21) Отношеніе и. д. Багаевскаго благочиннаго, священника Іосифа Иванова отъ 17 февраля 1911 года за № 79—58 р. 17 к.

22) Отношеніе Филоновскаго благочиннаго, священника Сергѣя Архипова отъ 17 февраля 1911 года за № —42 р. 74 к.

23) Отношеніе Кирсановскаго благочиннаго, священника Сергѣя Добровольскаго отъ 19 февраля 1911 года за № 155—72 р. 79 к.

24) Отношеніе Цымлянскаго благочиннаго, священника Алексѣя Щербакова отъ 20 февраля 1911 года за № 274—75 р. 7 к.

25) Отношеніе Семикаракорскаго благочиннаго, священника Петра Дубровскаго отъ 25 февраля 1911 года за № 217—17 р. 64 к.

26) Отношеніе Каменскаго благочиннаго, священника Николая Семенова отъ 1 марта 1911 года за № 329—119 р. 35 к.

27) Рапортъ Ермаковскаго благочиннаго, священника Григорія Кравченкова отъ 6 марта 1911 года за № 282—69 р. 60 к.

28) Надпись Донецкаго окружного Отдѣленія на отношеніи Казанскаго благочиннаго, священника Іоанна Омина отъ 28 февраля 1911 года за № 215—86 р. 50 к.

29) Отношеніе Зотовскаго благочиннаго, священника Николая Провоповича отъ 12 марта 1911 года за № 175—42 р. 94 к.

30) Рапортъ Урюпинскаго благочиннаго, священника Алексѣя

Матвѣева отъ 12 марта 1911 года за № 104—42 руб. 19 коп.

31) Отношеніе Константиновскаго благочиннаго, протоіерея Василя Ильинскаго отъ 28 марта 1911 года за № 332—65 р. 17 к.

32) Отношеніе Тарасовскаго благочиннаго, священника Михаила Евфанова отъ 4 апрѣля 1911 года за № 405—54 руб. 36 коп.

33) Рапортъ Ровенецкаго благочиннаго, священника Іоанна Золотарева отъ 1 апрѣля 1911 года за № 404—55 руб. 45 коп.

34) Отношеніе Амвросіевскаго благочиннаго, священника Василя Ремезова отъ 21 апрѣля 1911 года за № 447—39 р. 47 к.

35) Рапортъ Ермаковскаго благочиннаго, священника Григорія Кравченкова отъ 15 марта 1911 года за № 325—2 руб. 35 коп.

36) Отношеніе Глазуновскаго благочиннаго, священника Дмитрія Евфанова отъ 1 мая 1911 года за № 317—63 р. 44 к.

37) Отношеніе Константиновскаго благочиннаго, протоіерея Василя Ильинскаго отъ 7 іюня 1911 года за № 525—2 р. 48 коп.

38) Рапортъ Правоторовскаго благочиннаго, священника Петра Попова отъ 9 іюня 1911 года за № 340—22 р. 66 к.

39) Отношеніе и. д. Качалинскаго благочиннаго, священника А. Майеранова отъ 7 сентября и 19 октября 1911 года за №№ 1715 и 1889—57 р. 24 к.

Итого 2188 руб. 1 коп.

В) 50% сбора за 2-ю половину 1911 года:

40) Отношеніе Кирсановскаго благочиннаго, священника Сергѣя Добровольскаго отъ 28 мая 1911 года за № 557—750 руб.

41) Отношеніе Глазуновскаго благочиннаго, священника Дмитрія Евфанова отъ 27 іюня 1911 года за № 478—678 руб.

42) Отношеніе Преображенскаго благочиннаго, священника Владимира Кривицкаго отъ 30 іюня 1911 года за № 818—450 р.

43) Отношеніе Новониколаевскаго благочиннаго, священника Михаила Кравцова отъ 22 іюня 1911 года за № 363—750 р.

44) Отношеніе и. д. Сальскаго благочиннаго, священника Михаила Котельникова отъ 30 іюня 1911 года за № 555—675 р.

45) Отношеніе Нижне-Чирскаго благочиннаго, священника Ми-

хайла Крѣлова отъ 30 іюня 1911 года за № 645—512 р. 50 к.

46) Отношеніе Потемкинскаго благочиннаго, священника Евгенія Попова отъ 1 іюля 1911 года за № 724—540 руб.

47) Отношеніе Митявинскаго благочиннаго, священника Николая Семечова отъ 4 іюля 1911 года за № 1404—765 р. 50 к.

48) Рапортъ Семикаракорскаго благочиннаго, священника Петра Дубровскаго отъ 4 іюля 1911 года за № 584—625 руб.

49) Отношеніе Казанскаго благочиннаго, священника Іоанна Оумина отъ 4 іюля 1911 года за № 546—902 руб. 50 к.

50) Отношеніе Тарасовскаго благочиннаго, священника Михаила Евѣянова отъ 3 іюля 1911 года за № 634—542 р. 50 к.

51) Отношеніе Новочеркаскаго благочиннаго, протоіерея Петра Туторскаго отъ 16 іюля 1911 года за № 342—625 руб.

52) Отношеніе Цымлянскаго благочиннаго, священника Алексѣя Щербакова отъ 6 іюля 1911 года за № 602—740 руб.

53) Рапортъ Урюпинскаго благочиннаго, священника Алексѣя Матвѣева отъ 8 іюля 1911 года за № 349—562 руб. 50 к.

54) Отношеніе Александровскъ-Грушевскаго благочиннаго, священника Василя Іереміева отъ 12 іюля 1911 года за № 1223—781 руб. 25 коп.

55) Отношеніе Зотовскаго благочиннаго, священника Николая Прокоповича отъ 10 іюля 1911 года за № 258—675 руб.

56) Отношеніе Усть-Медвѣдицкаго благочиннаго, протоіерея Поликарпа Соболева отъ 12 іюля 1911 года за № 474—600 руб.

57) Отношеніе Милютинскаго благочиннаго, священника Николая Емельянова отъ 12 іюля 1911 года за № 658—800 руб.

58) Отношеніе Каменскаго благочиннаго, священника Николая Семенова отъ 14 іюля 1911 года за № 946—962 руб. 50 коп.

59) Отношеніе Константиновскаго благочиннаго, протоіерея Василя Ильинскаго отъ 8 іюля 1911 года за № 645—682 р. 50 к.

60) Рапортъ Ермаковскаго благочиннаго, священника Григорія Кравченкова отъ 8 іюля 1911 года за № 553—600 руб.

61) Рапортъ Амвросіевскаго благочиннаго, священника Василя Ремезова отъ 11 іюля 1911 года за № 683—562 руб. 50 к.

62) Отношеніе Кагальницкаго благочиннаго, священника Нила

Васильева отъ 14 іюля 1911 года за № 1212—828 руб. 75 коп.

63) Отношеніе Филоновскаго благочиннаго, священника Сергія Архиппова отъ 14 іюля 1911 года за № 514—540 руб.

64) Отношеніе и. д. Чернышевскаго благочиннаго, священника Н. Виноградова отъ 15 іюля 1911 года, за № 366—674 р. 50 к.

65) Рапортъ и. д. Березовскаго благочиннаго, священника Виктора Олимпіева отъ 12 іюля 1911 года, за № 656—665 р. 50 к.

66) Рапортъ и. д. Качалинскаго благочиннаго, священника Алексѣя Майеранова отъ 17 іюля 1911 года, за № 1048—220 р. 25 коп.

67) Рапортъ Правоторовскаго благочиннаго, священника Петра Попова отъ 9 іюля 1911 года, за № 342—426 р.

68) Рапортъ и. д. Багаевскаго благочиннаго, священника Іосифа Иванова отъ 15 іюля 1911 года, за № 381—550 р.

69) Въ дополненіе къ рапорту Ермаковскаго благочиннаго, священника Григорія Кравченкова отъ 8 іюля 1911 года, за № 553—43 р. 75 к.

70) Отношеніе Аксайскаго благочиннаго, протоіерея Александра Григорьева отъ 8 августа 1911 года, за № 1257—812 р. 50 к.

71) Отношеніе Филоновскаго благочиннаго, священника Сергія Архиппова отъ 2 августа 1911 года, за № 581—17 р. 50 к.

72) Рапортъ Ровенецкаго благочиннаго, священника Іоанна Золотарева отъ 15 іюля 1911 года, за № 670—662 р. 50 к.

73) Отношеніе и. д. Качалинскаго благочиннаго, священника Алексѣя Майеранова отъ 17 октября 1911 года, за № 1884—567 р. 25 к.

74) Отношеніе Макѣевскаго благочиннаго, священника Платона Евфимьева отъ 23 іюля 1911 года, за № 763—562 р. 50 к.

Итого 21353 р. 25 к.

В) Кружечнаго сбора за 2-ю половину 1910 года и 1-ю 1911 года.

75) Отношеніе Новочеркаскаго благочиннаго, протоіерея Петра Тутурскаго отъ 15 января 1911 года, за № 38—10 р. 11 к.

76) Отношеніе Глазуновскаго благочиннаго, священника Дими

трія Евфанова отъ 31 декабря 1911, за № 1159—13 р. 16 к.

77) Отношеніе Кирсановскаго благочиннаго, священника Сергія Добровольскаго отъ 4 января 1911 года, за № 13—39 р. 90 к.

78) Рапортъ Правоторовскаго благочиннаго, священника Петра Попова отъ 7 января 1911 года, за № 37—10 р. 39 к.

79) Рапортъ Урюпинскаго благочиннаго, священника Алексѣя Матвѣева отъ 12 января 1911 года, за № 25—11 р. 44 к.

80) Отношеніе Новониколаевскаго благочиннаго, священника Михаила Кравцова отъ—января 1911 года, за № 36—18 р. 65 к.

81) Отношеніе Каменскаго благочиннаго, священника Николая Семенова отъ 18 января 1911 года, за № 85—39 р. 55 к.

82) Отношеніе Зотовскаго благочиннаго, священника Николая Прокоповича отъ 13 января 1911 года, за № 50—8 р. 84 к.

83) Отношеніе Семикаракорскаго благочиннаго, священника Петра Дубровскаго отъ 15 января 1911 года, за № 63—22 р. 16 к.

84) Отношеніе Тарасовскаго благочиннаго, священника Михаила Евфанова отъ 23 января 1911 года, за № 73—7 р. 59 к.

85) Отношеніе Макѣвскаго благочиннаго, священника Платона Евфимьева отъ 21 января 1911 года, за № 82—18 р. 15 к.

86) Отношеніе Константиновскаго благочиннаго, протоіерея Василія Ильинскаго отъ 23 января 1911 года, за № 103—10 р. 41 к.

87) Отношеніе Ровенецкаго благочиннаго, священника Іоанна Золотарева отъ 19 января 1911 года, за № 105—16 р. 84 к.

88) Отношеніе Александровскъ-Грушевскаго благочиннаго, священника Василія Іереміева отъ 29 января 1911 года, № 204—22 р. 18 к.

89) Отношеніе и. д. Березовскаго благочиннаго, священника Михаила Боганскаго отъ 20 января 1911 года, за № 146—8 р. 94 к.

90) Отношеніе Аксайскаго благочиннаго, протоіерея Александра Григорьева отъ 22 января 1911 года, за № 162—12 р. 46 к.

91) Отношеніе Нижне-Чирскаго благочиннаго, священника Михаила Крылова отъ 19 января 1911 года, за № 135—13 р. 98 к.

92) Рапортъ Митякинскаго благочиннаго, священника Николая Семенова отъ 31 января 1911 года, за № 190—15 р. 10 к.

93) Отношеніе Милютинскаго благочиннаго, священника Николая

Емельянова отъ 26 января 1911 года, за № 184—15 р. 95 к.

94) Отношеніе Кагальницкаго благочиннаго, священника Николая Васильева отъ 1 февраля 1911 года, за № 209—14 р. 54 к.

95) Отношеніе Филоновскаго благочиннаго, священника Сергія Архипова отъ 22 февраля 1911 года, за № 124—5 р. 35 к.

96) Отношеніе Амвросіевскаго благочиннаго, священника Василя Ремезова отъ 28 февраля 1911 года, за № 282—6 р. 94 к.

97) Отношеніе Ермаковскаго благочиннаго, священника Григорія Кравченкова отъ 6 марта 1911 года, за № 282—18 р. 6 к.

98) Отношеніе Цымлянскаго благочиннаго, священника Алексѣя Щербакова отъ 27 февраля 1911 года, за № 327—9 р. 38 к.

99) Отношеніе Кирсановскаго благочиннаго, священника Сергія Добровольскаго отъ 28 мая 1911 года, за № 573—29 р. 15 к.

100) Отношеніе и. д. Сальскаго благочиннаго, священника Михаила Котельникова отъ 30 іюня 1911 года, за № 555—10 р. 90 к.

101) Отношеніе Потемкинскаго благочиннаго, священника Евгенія Пепова отъ 1 іюля 1911 года, за № 725—7 р. 11 к.

102) Отношеніе Митякинскаго благочиннаго, священника Николая Семенова отъ 4 іюля 1911 года, за № 1405—12 р. 72 к.

103) Отношеніе Новочеркаскаго благочиннаго, протоіерея Петра Тутурскаго отъ 16 іюля 1911 года, за № 343—16 р. 86 к.

104) Рапортъ Урюпинскаго благочиннаго, священника Алексѣя Матвѣева отъ 8 іюля 1911 года, за № 350—11 р. 7 к.

105) Отношеніе Александровскъ-Грушевскаго благочиннаго, священника Василя Іереміева отъ 12 іюля 1911 года, за № 1224—19 р. 53 к.

106) Отношеніе Усть-Медвѣдицкаго благочиннаго, протоіерея Поликарпа Соболева отъ 12 іюля 1911 года, за № 475—2 р. 14 к.

107) Отношеніе его же отъ 12 іюля 1911 года, за № 476—15 р. 43 к.

108) Отношеніе Каменскаго благочиннаго, священника Николая Семенова отъ 14 іюля 1911 года, за № 946—28 р. 97 к.

109) Отношеніе Дегтевскаго благочиннаго, священника Анатолія Попова отъ 12 іюля 1911 года, за № 698—19 р. 62 к.

110) Рапортъ Амвросіевскаго благочиннаго, священника Василя

Ремезова отъ 11 іюля 1911 года, за № 683—6 р. 82 к.

111) Рапортъ и. д. Березовскаго благочиннаго, священника Виктора Олимпіева отъ 12 іюля 1911 года, за № 656—8 р. 13 к.

112) Отношеніе Глазуновскаго благочиннаго, священника Димитрія Евфанова отъ 16 іюля 1911 года, за № 534—11 р. 71 к.

113) Отношеніе Зотовскаго благочиннаго, священника Николая Прокоповича отъ 15 іюля 1911 года, за № 282—7 р. 88 к.

114) Отношеніе Милютинскаго благочиннаго, священника Николая Емельянова отъ 18 іюля 1911 года, за № 709—12 р. 48 к.

115) Отношеніе и. д. Багаевскаго благочиннаго, священника Іосифа Иванова отъ 24 іюля 1911 года, за № 416—18 р. 14 к.

116) Рапортъ Правоторовскаго благочиннаго, священника Петра Попова отъ 9 іюля 1911 года, за № 339—6 р. 80 к.

117) Рапортъ Ермаковскаго благочиннаго, священника Григорія Кравченкова отъ 14 іюля 1911 года, за № 603—16 р. 26 к.

118) Отношеніе и. д. Качалинскаго благочиннаго, священника Алексѣя Майеранова отъ 7 сентября 1911 года, за № 1716—8 р. 52 к.

Итого 640 р. 31 к.

Опечатка.—Въ № 34 „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за 1911 годъ въ официальной части ихъ на страницѣ 516 въ 5 строкѣ отъ верху напечатано „632 руб.“, слѣдуетъ читать „1632 руб.“.

Содержаніе официальнаго отдѣла.

Распоряженіе Святѣйшаго Синода.—Преподаваніе Архипастырскаго благословенія.—Епархіальныя извѣстія.—Отъ Донскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Редакторъ, Секретарь Консистоіи С. Павловскій.

Печатать дозволяется. Цензоръ, каедральный протоіерей Николай Кратировъ. Новочеркасскъ, 11 декабря 1911 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“, 11 декабря 1911 года.

ЖИЗНЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

СЛОВО

на Введение во храм Пресвятой Богородицы.

Молитвенно вспоминая нынѣ введеніе во храмъ Пресвятой Богородицы, перенесемъ мысленно, благочестивые слушатели, за много лѣтъ назадъ въ небольшой галилейскій городъ Назаретъ, гдѣ жили родители Преподобной Дѣвы, праведные Іоакимъ и Анна. Расположенный на одномъ изъ холмовъ, въ долинѣ, покрытой роскошной растительностью, этотъ, незамѣтный для міра, презираемый современными іудеями городъ былъ славенъ тѣмъ, что хранилъ въ себѣ величайшее сокровище міра „чистѣе золота Дѣву“, послужившую величайшей тайнѣ спасенія всѣхъ людей черезъ Христа Іисуса Господа, родившагося отъ Нея. Здѣсь Она родилась, здѣсь же протекли первые, самые ранніе годы жизни Ея на землѣ. Минуло юной Маріи три года. Праведнымъ Ея родителямъ предстояло исполнить данное ими еще до рожденія Пресвятой Дѣвы обѣщаніе посвятить благословенное дитя, плодъ горячихъ ихъ молитвъ, на служеніе Богу при храмѣ Іерусалимскомъ. Въ назначенный день въ домъ Іоакима и Анны собираются родственники и другія отроковицы — сверстницы юной Маріи, — и отсюда всѣ со свѣтильниками, съ пѣніемъ молитвъ и священныхъ пѣснопѣній, направились въ городъ Іерусалимъ. Черезъ три дня пути благочестивые путешественники приблизились къ священнымъ стѣнамъ града Давидова, — и здѣсь взорамъ ихъ представился прежде всего возвышавшійся надъ всѣмъ городомъ величественный храмъ Іерусалимскій — драгоценная святыня народа Божія, превосходившій, по сказанію современниковъ,

„всѣ дѣла человѣческія“. Съ священнымъ трепетомъ вступили путники въ предѣлы святаго града и черезъ великія ворота, слагившіяся своимъ великолѣпіемъ, подошли ко храму Господню—завѣтной цѣли своего многотруднаго путешествія. Здѣсь праведные Іоакимъ и Анна должны были вручить Самому Господу свое благословенное Дитя—это единственное безцѣнное ихъ сокровище. На встрѣчу столь необыкновенному шествію вышелъ самъ первосвященникъ Захарія съ сонмомъ священниковъ, съ священными пѣснопѣніями встрѣчавшихъ будущую Матерь Вѣчнаго Первосвященника, имѣвшаго возсѣсть одесную Бога Отца. По сказанію блаженнаго Іеронима, во храмъ вела лѣстница въ пятнадцать ступеней, въ соотвѣтствіе пятнадцати псалмамъ степеней, которые священники и левиты пѣли по одному на каждой ступени, восходя къ служенію. На первой изъ этихъ ступеней Іоакимъ и Анна поставили юную Марію: здѣсь они сняли съ нея дорожныя одежды и одѣли въ болѣе благолѣпныя,—и Дѣва Господня, устремивъ Свои чистые взоры внутрь святилища, къ изумленію всѣхъ присутствовавшихъ, одна, безъ всякой поддержки, пошла по всѣмъ ступенямъ лѣстницы. Но скоро изумленіе всѣхъ возросло еще болѣе. Первосвященникъ Захарія беретъ ее и вводитъ въ таинственнѣйшую часть храма—мѣсто особаго таинственнаго присутствія Господа, Святое Святыхъ, куда и самъ могъ входить только одинъ разъ въ годъ. Не только люди съ благоговѣйнымъ страхомъ взирали на столь необычайное дѣйствіе, но и ангелы, „вхожденіе Пречистыя зряще удившася, како Дѣво вниде во Свята Святыхъ“ *). Такъ совершилось преславное вхожденіе въ храмъ Господень Препоблагословенной Дѣвы Маріи, предвозвѣстившее скорое явленіе самого Солнца правды—Христа въ мірѣ. Родители Ея—праведные Іоакимъ и Анна, принесли по обычаю жертвы Господу и возвратились въ Назареть.

*) Задостойникъ Введенія во храмъ.

Близъ храма находилось до тридцати помѣщеній, въ которыхъ обитали и дѣвы, посвященныя и служившія при храмѣ Господу. Въ одномъ изъ такихъ помѣщеній поселилось и благословенное Дитя. Не было въ ветхомъ завѣтѣ мѣста на землѣ священнѣе храма въ Іерусалимѣ, единственнаго истиннаго храма Всевышнему, и здѣсь-то подлѣ священнымъ кровомъ этого храма возрастала и укрѣплялась духомъ богоизбранная отроковица Марія. Величественное служеніе во храмѣ священниковъ, вдохновенныя пѣснопѣнія Ея праотца Давида, ежедневныя воскуренія еиміама, возносившагося къ небесамъ, какъ благоуханная жертва, вмѣстѣ съ молитвами народа, присутствовавшего въ благоговѣйномъ безмолвіи, все это питало въ Преподобной Дѣвѣ небесныя чувства любви и благоговѣнія къ Богу, возвышало Ее въ „одушевленный храмъ Господень“. Въ дивно-прекрасныхъ чертахъ священное преданіе изображаетъ намъ образъ юной Воспитанницы въ храмѣ. Благословенное Дитя съ прекрасными свѣтлыми волосами и сіяющими небеснымъ свѣтомъ очами, всегда въ скромной одеждѣ, всегда глубоко искренна и совершенно свободна отъ малѣйшей тѣни лжи; всегда серьезна и внимательна, всегда молчалива, неизмѣнно кротка и почтительна къ старшимъ; прилежнѣе всѣхъ въ молитвѣ и ученіи; всегда ласкова и задушевно-привѣтлива; какъ многоцѣнный камень, сіяла глубочайшимъ смиреніемъ и всецѣлой преданностью волѣ Божіей. Это ангело-подобное, скорѣе небесное, чѣмъ земное существо, высочайшій идеаль духовнаго совершенства... Если бы спросить, какой урокъ внушаетъ намъ, христіанамъ, великій праздникъ Введенія во храмъ Пресвятой Богородицы, то несомнѣнно нужно бы отвѣтить, что примѣръ праведныхъ Іоакима и Анны внушаетъ намъ воспитывать дѣтей нашихъ въ неразрывной связи съ храмомъ Божіимъ и съ совершающимся въ немъ православнымъ богослуженіемъ; какъ можно чаще водить ихъ въ храмъ Божій, чтобы они, какъ благовон-

нымъ ароматомъ, напитывались святыми впечатлѣніями христіанскаго богослуженія, освящались Духомъ Святымъ, который дышетъ во храмѣ въ умилительныхъ пѣснопѣніяхъ, таинствахъ и величественныхъ богослужебныхъ обрядахъ. Никогда, кажется, не было столь благопотребно напоминать объ этомъ, благочестивые слушатели, какъ въ переживаемое нами время. Всѣ нынѣ жалуются на необузданное своеволие и крайнюю распущенность современныхъ дѣтей. Не только юноши, но и дѣвицы, и взрослые и подростки много горя причиняютъ своимъ родителямъ непослушаніемъ, своеправіемъ и неблагоповеденіемъ. Стремленіе къ полной свободѣ во всемъ, страсть къ удовольствіямъ, часто порочнымъ, ранняя утрата силъ физическихъ и духовныхъ, преждевременное увяданіе духа и тѣла, доводящее иногда до насильственнаго лишенія жизни, — вотъ печальныя черты образа нашихъ дѣтей. Чистота душевная, невинность, цѣломудріе, кротость, благородные порывы въ свѣтлую область духовнаго христіанскаго совершенства все рѣже и рѣже попадаютъ въ жизни среди нашего молодого поколѣнія. Печальное явленіе! Говоримъ — печальное, потому что дѣти — это наша отрада, наши лучшія надежды и упованія, въ нихъ мы живемъ сами, ихъ радостями мы радуемся, ихъ печалями печалуемся. И не только родители, но и государство, и весь народъ, въ молодомъ подростящемъ поколѣніи, естественно, должны усматривать свою силу, честь и могущество. Если же теперь, какъ видимъ мы нынѣ, молодое поколѣніе на нашихъ глазахъ гибнетъ и физически и нравственно, то какъ оплачемъ столь прискорбное явленіе, грозящее намъ и всему нашему православному отечеству въ будущемъ печальными послѣдствіями?! И все это происходитъ отъ того, что мы не обращаемъ вниманія на необходимость воспитывать дѣтей нашихъ съ первыхъ дней жизни ихъ на землѣ въ близости къ Богу и Христу Его. Много размышляя надъ вопросомъ о способахъ наилуч-

шаго воспитанія малыхъ сихъ, мы какъ бы забываемъ, что только Богъ есть источникъ добра и всякаго совершенства, и что только въ духовномъ общеніи съ Нимъ человѣкъ нравственно крѣпнеть, возрастаетъ духовно и дѣлается способнымъ къ совершенію великихъ дѣлъ. „Азъ есмь путь и истина и животъ; безъ Мене не можете творити ничесоже“, говоритъ Единородный Сынъ Божій Господь нашъ Іисусъ Христосъ (Іоан. XIV, 6).

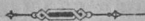
Въ наше время всѣ стараются больше о томъ, чтобы съ юныхъ лѣтъ заполнить слабые еще неокрѣпшіе дѣтскіе умы всевозможными свѣдѣніями изъ окружающей жизни, но мало прилагается попеченія о томъ, чтобы вести дѣтей прежде всего къ познанію Спасителя и Господа нашего; не воспитываютъ въ нихъ горячей любви и преданности Ему, не приучаютъ ихъ съ раннихъ лѣтъ къ молитвѣ, къ подвигу духовному, послѣдствіемъ чего является склонность къ лѣности, изнѣженности и другимъ порокамъ, которые въ зрѣломъ возрастѣ переходятъ въ страсти. Мы всѣ упованія свои возлагаемъ на школьное образованіе; полагаемъ, что образованіе сдѣлаетъ нашихъ дѣтей сильными и духомъ и тѣломъ, но мы забываемъ при этомъ, что школа по большей части лишь обогащаетъ познаніями умы своихъ питомцевъ и почти не касается ихъ сердца—этого коренного источника всего добраго и злого въ человѣкѣ. Только Богъ силенъ Своею благодатію очистить и освятить отъ первыхъ дней жизни склонныя ко грѣху сердца человѣческія, наполнить ихъ святыми чувствованіями и возвышенными влеченіями. Гдѣ же это высшее училище, въ которомъ Самъ Богъ воспитываетъ человѣка? Очевидно - въ храмѣ Божіемъ. Храмъ—это земное небо. Здѣсь все напоминаетъ намъ о Богѣ, о вѣчности, о святости, о красотѣ духовной. Здѣсь всякое земное величіе, всякая гордость житейская смиряется; здѣсь стоитъ немощный человѣкъ предъ всемогущимъ Богомъ, грѣшникъ передъ Судіею, погибающій передъ Спасителемъ;

здѣсь учать познавать суетность мірскихъ радостей, мимолетность земной жизни, опасность вѣчной гибели. Въ храмѣ Божиѣмъ—мѣсто особаго благодатнаго присутствія Господа и Святыхъ Его, — всякая злоба человѣческая утихаеть; здѣсь болѣе, чѣмъ гдѣ либо, мы сознаемъ, что всѣ люди — братья, что они составляютъ едино тѣло и единъ духъ. что Богъ есть Отецъ Милосердный, милующій кающихся грѣшниковъ и наказывающій беззаконныхъ. Здѣсь мы научаемся собранности духа, терпѣнію въ молитвѣ, постепенному восхожденію въ таинственную высоту міра духовнаго. Самъ Духъ Святой вселяется въ сердца молящихся во храмѣ и производитъ въ нихъ умиленіе сердечное, неземаую радость, миръ и отраду душевную. Кто изъ усердныхъ посѣтителей храма не испыталъ на себѣ этого благодатнаго дѣйствія и не выходилъ изъ храма бодрымъ и сильнымъ духомъ, съ сердцемъ открытымъ для всего истинно-высокаго и прекраснаго? Если столь благотворно воспитательное вліяніе храма Божія и совершаемаго въ немъ богослуженія, то какъ многого лишаются тѣ, которые сами не посѣщаютъ церковныхъ богослуженій и дѣтей своихъ не приучаютъ къ такому посѣщенію; хотя бы жалость къ этимъ послѣднимъ побуждала такихъ безпечныхъ родителей посѣщать храмы и дѣтей своихъ водить съ собою. Вѣдь духъ ихъ несомнѣнно умираеть и вянетъ безъ вліянія на нихъ церковнаго богослуженія, чувственность прежде времени возбуждается, себялюбіе растеть, совѣсть теряетъ чистоту и бдительность.

Итакъ, благочестивые слушатели, если мы желаемъ истиннаго счастья нашимъ дѣтямъ, если мы, дѣйствительно, желаемъ, чтобы они возросли во славу Божию, намъ на радость и утѣшеніе, а Церкви Православной и отечеству на пользу, будемъ, по примѣру святыхъ и праведныхъ Богоотецъ Іоакима и Анны, приучать съ раннихъ лѣтъ ихъ ко храму Божию: пусть благодатный духъ святой церкви какъ можно чаще проникаеть въ ихъ дѣтскія ду-

ши, освящая ихъ мысли, склонности и чувства, и тогда мы будемъ спокойны за ихъ временную жизнь и вѣчную участь. Аминь.

Священникъ Василій Кожинъ.



Михаилъ Васильевичъ Ломоносовъ, какъ религиозный мыслитель.

Къ двухсотлѣтію со дня рожденія 8 ноября 1711—1911 годовъ.

(Продолженіе).

Во времена Ломоносова особенно соблазняло набожныхъ людей распространявшееся тогда ученіе о множествѣ міровъ. Ломоносовъ признавалъ эту гипотезу вполне вѣроятной. Еще въ 1746 году въ одѣ „Вечернее размышленіе о Божіемъ величествѣ“ Ломоносовъ говоритъ о множествѣ міровъ, окружающихъ землю.

Уста премудрыхъ намъ гласятъ:
Тамъ разныхъ множество свѣтовъ,
Несчетны солнцы тамъ горять,
Народы тамъ и кругъ вѣковъ:
Для общей славы Божества
Тамъ равна сила естества.

Болѣе подробно эти мысли раскрыты Ломоносовымъ въ „Прибавленіи къ статьѣ „Явленіе Венеры на солнцѣ“, написанномъ въ 1761 году. Доказывая, что около Венеры есть атмосфера, Ломоносовъ замѣчаетъ слѣдующее: „Читая здѣсь о великой атмосферѣ около помянутой планеты, скажетъ кто: подумать де можно, что въ ней поѣтому и пары восходятъ, ступаются облака, падаютъ дожди, протекають ручьи, собираются въ рѣки, рѣки втекають въ моря, произрастають вездѣ разныя прозябенія, ими питаются животныя. И сіе де подобно Коперниковой системѣ: про-

тивно де закону“ (13). Ломоносовъ опасался такихъ обвиненій со стороны невѣжественныхъ суевѣрныхъ людей и потому для успокоенія ихъ приводитъ мнѣніе св. Василія Великаго о возможности множества міровъ (14). Основываясь на этомъ мнѣніи святого Василія, Ломоносовъ затѣмъ считаетъ возможнымъ признать присутствіе высшей животной жизни на планетахъ. „Нѣкоторые спрашиваютъ,—замѣчаетъ Ломоносовъ:—ежели де на планетахъ есть живущіе намъ подобные люди, то какой они вѣры? Проповѣдано ли имъ Евангеліе? Крещены ли они въ вѣру Христову? Симъ дается отвѣтъ вопросный. Въ южныхъ великихъ земляхъ, коихъ берега въ нынѣшнія времена почти только примѣчены мореплавателями, тамошніе жители, также и въ другихъ невѣдомыхъ земляхъ обитатели, люди видомъ, языкомъ и всѣми поведеніями отъ насъ отчужденны, какой вѣры? И кто имъ проповѣдалъ Евангеліе? Ежели кто про то знаетъ, или ихъ обратитъ, или креститъ хочетъ, тотъ пусть по Евангельскому Слову („не стяжите ни злата, ни сребра, ни мѣди при поясахъ вашихъ, ни пиры на пути, ни двою ризу, ни сапогъ, ни жезла“) туда пойдетъ. И какъ свою проповѣдь окончитъ, то послѣ пусть пойдетъ для того-жь и на Венеру. Только бы трудъ его былъ напрасенъ. Можетъ быть, тамошніе люди въ Адамъ не согрѣшили; и для того всѣхъ изъ того слѣдствій не надобно. „Многи пути ко спасенію. Многіе обители суть на небесѣхъ“. При всемъ семъ христіанская вѣра стоитъ непреложна. Она Божіему творенію не можетъ быть противна, ниже ей Божіе твореніе“ (15).

Ломоносовъ, однако, понималъ, что наука можетъ иногда приводить къ такимъ заключеніямъ, которыхъ нельзя принять христіанину при оуквальномъ пониманіи Священнаго Писанія, наври-

(13) Избранныя сочиненія Ломоносова, стр. 65. Петербургъ 1892 г., изд. Глазунова.

(14) Избранныя сочиненія Ломоносова стр. 69, изд. Глазунова. 1892 г.

(15) Избранныя сочиненія Ломоносова, стр. 69—70. Изд. Глазунова.

мѣръ, древность земного шара, по свидѣтельству геологіи, далеко несогласна съ тѣмъ, что показываетъ библейская хронологія. „Могу сказать“, говоритъ онъ, сравнивая ту и другую, „что по одному всѣхъ старшему лѣтописцу (то есть, наслоенію земныхъ пластовъ) древность свѣта больше выходитъ, нежели по онимъ труднымъ выкладкамъ“ (то есть, по даннымъ библіи) ⁽¹⁶⁾. „Это предположеніе“, замѣчаетъ Ломоносовъ, „особенно тѣмъ сопротивно покажется, которые привыкли священное писаніе принимать въ literalномъ, грамматическомъ смыслѣ“, но, прибавляетъ онъ, „священное писаніе не должно вездѣ разумѣть грамматическимъ, но нерѣдко и риторскимъ разумомъ. Примѣръ подаеть святой Василий Великій, какъ оное съ натурою согласуетъ, и въ бесѣдахъ своихъ на „Шестодневъ“ ясно показываетъ, какимъ образомъ въ подобныхъ мѣстахъ библейскія слова толковать должно“ ⁽¹⁷⁾.

При такомъ пониманіи священнаго писанія между вѣрою и наукою не можетъ быть никакого разногласія. Наука также можетъ приводить человѣка къ вѣрѣ въ Бога. „Создатель, — говоритъ Ломоносовъ, — далъ роду человѣческому двѣ книги. Въ одной показалъ Свое величество, въ другой — Свою волю. Первая — видимый сей міръ, Имъ созданный, чтобы человѣкъ, смотря на огромность, красоту и стройность Его зданій, призвалъ божественное всемогущество, по мѣрѣ себѣ дарованнаго понятія. Вторая книга — священное писаніе. Въ ней показано Создателяво благословеніе къ нашему спасенію. Въ сихъ пророческихъ и апостольскихъ богодухновенныхъ книгахъ истолкователи и изъяснители суть великіе церковные учителя. А въ оной книгѣ сложенія видимаго мира сего — физики, математики, астрономы и прочіе изъяснители божественныхъ, въ натуру влияющихъ, дѣйствій суть таковы, каковы въ оной книгѣ пророки, апостолы и церковные учителя. „Толкователи и проповѣдники священнаго писанія показываютъ путь къ добродѣтели, представляютъ награжденіе правильнымъ,

⁽¹⁶⁾ Соч. Ломоносова, т. 2, стр. 570. Изд. Смирдина.

⁽¹⁷⁾ Избранныя сочиненія Ломоносова, стр. 68. Изд. Глазунова,

наказаніе законопреступнымъ и благополучіе житія съ волею Божіею согласнаго. Астрономы открываютъ храмъ Божеской силы и великолѣпія, изыскиваютъ способы и ко временному нашему блаженству, соединенному съ благодареніемъ ко Всевышнему. Обоимъ вообще удостовѣряютъ насъ не токмо о бытіи Божіемъ, но и о несказанныхъ къ намъ Его благодѣяніяхъ. Грѣхъ всѣвать между ними плевелы и раздоръ“ (18).

Имѣя такой высокій взглядъ на науку, Ломоносовъ въ служеніи ей полагалъ свой нравственный долгъ, исполненіе своего назначенія. „Я бы охотно молчалъ и жилъ въ покоѣ,—говорилъ Ломоносовъ во время борьбы его съ нѣмецкой партіей въ Академіи наукъ,—да боюсь наказанія отъ правосудія и Всемогущаго Промысла, который не лишилъ меня дарованія и прилежанія въ ученіи и нынѣ дозволилъ случай, далъ терпѣніе и благородную упрямку и смѣлость къ преодолѣнію всѣхъ препятствій къ распространенію наукъ въ отечествѣ, что мнѣ всего въ жизни дороже“ (19).

Свои религіозныя убѣжденія Ломоносовъ осуществлялъ на дѣлѣ. Онъ твердо вѣрилъ въ Провидѣніе Божіе, о которомъ онъ чаще всего разсуждалъ въ своихъ сочиненіяхъ. Для доказательства этого считаемъ не лишнимъ привести здѣсь разсказъ Штелина объ одномъ случаѣ изъ жизни Ломоносова, въ которомъ особенно сильно выразилась вѣра его въ Провидѣніе. Когда Ломоносовъ плылъ моремъ изъ Голландіи въ Россію, ему приснилось, будто отецъ его рыбакъ плыветъ на лодкѣ по Бѣлому морю; вдругъ поднялся сильный вѣтеръ; лодку стало бросать, какъ щепку, въ разныя стороны; сынъ хочетъ кинуться къ нему на помощь, но руки и ноги его онѣмѣли. Лодка, грянувшись о берегъ, разбилась въ щепки, отецъ сталъ бороться съ волнами, вывырнулъ на время, вскрикнувъ: „Михайло!“ и исчезъ въ пучинѣ, а затѣмъ мертвымъ былъ выброшенъ на берегъ необитаемаго, но памятнаго ему съ

(18) Избранныя сочиненія Ломоносова, стр. 70. Изд. Глазунова.

(19) Празднованіе столѣтней годовщины Ломоносова 4 апр. 1765 г. Импер. Моск. Университетомъ, стр. 95. М. 1865.

юности, острова на Бѣломъ морѣ. Лишь только Ломоносовъ пріѣхалъ въ Петербургъ, какъ успѣшилъ справиться о здоровьи отца на биржѣ у прибывшихъ изъ Архангельска купцовъ и, къ удивленію, узналъ, что отецъ его отправился на рыбную ловлю еще полгода тому назадъ и съ тѣхъ поръ не возвращался. Ломоносовъ такъ былъ пораженъ этимъ извѣстіемъ, какъ прежде своимъ пророческимъ сномъ. Онъ былъ увѣренъ въ гибели своего отца и хотѣлось сейчасъ же отправиться на родину отыскать тѣло своего несчастнаго отца на островѣ, извѣстномъ ему съ юности и представившемся ему во снѣ со всеми подробностями. Но такъ какъ занятія его въ Петербургѣ не позволяли ему исполнить это намѣреніе, то онъ съ купцами, возвращавшимися изъ Петербурга на его родину, послалъ письмо роднымъ своимъ, приказывая имъ похоронить отца, причемъ подробно описалъ положеніе острова, на которомъ, по его убѣжденію, лежало тѣло отца. Это желаніе его было исполнено въ то же лѣто: ватага холмогорскихъ рыбаковъ пріехала къ описанному Ломоносовымъ дикому острову, отыскала мертвое тѣло отца на описанномъ мѣстѣ, съ честью похоронила его и взвалила большой камень на могилу. Извѣстіе объ исполненіи его желанія, полученное Ломоносовымъ въ слѣдующую зиму, успокоило его всегдашнюю тайную печаль, причину которой онъ только впоследствии сообщилъ другимъ ⁽²⁰⁾.

Вѣра Ломоносова въ Провидѣніе Божіе такъ же сильно выразилась и при его кончинѣ. Смерть онъ встрѣтилъ съ духомъ истиннаго христіанина-философа. За нѣсколько дней до своей кончины Ломоносовъ сказалъ другу своему Штелину: „Другъ, я вижу, что долженъ умереть, и спокойно и равнодушно смотрю на смерть; жалѣю только о томъ, что не могъ я совершить всего того, что предпринялъ я для пользы отечества, для приращенія наукъ и для славы Академіи, и теперь при концѣ жизни моей долженъ видѣть, что все мои полезныя намѣренія исчезнуть вмѣстѣ со мною“ ⁽²¹⁾. За два дня до своей кончины онъ причащал-

⁽²⁰⁾ Исторія Академіи наукъ Пекарскаго, т. 2, стр. 312—313. Петербургъ. 1873 г.

ся и испустилъ духъ во время совершенія надъ нимъ таинства елеосвященія, послѣ прощанія въ полномъ разумѣ какъ съ своею женою и дочерью, такъ и съ прочими присутствующими.

„Жизнь каждаго человѣка и цѣлыхъ народовъ, — говоритъ извѣстный историкъ Соловьевъ, — слагается изъ будней и праздниковъ. Какъ печальна и бесплодна была бы жизнь, если бы состояла изъ однихъ будней, если бы для человѣка и для цѣлыхъ народовъ не было возможности отдохнуть отъ однообразной, будничной работы, подняться въ другія, высшія сферы, освѣжиться въ нихъ, возстановить свои нравственные силы! Появленіе великихъ людей, ихъ подвиги составляютъ праздники для народовъ; тутъ народы поднимаются, вдохновляются, надолго запасаются средствами для исторической жизни, въ дѣятельности великихъ людей сознаютъ собственную силу и величіе, ликуютъ, празднуютъ при этомъ усиленномъ біеніи своей жизни. Какъ простолюдинъ считаетъ свое время, свой годъ праздниками, такъ и народы считаютъ свое время праздниками же, т. е. появленіями великихъ людей, составляющихъ эпохи своею дѣятельностію. Чѣмъ больше такихъ праздниковъ, тѣмъ сильнѣе и краше народная жизнь: воспоминаніе о великихъ людяхъ родной земли должно отучать народъ отъ многихъ дурныхъ привычекъ^a (22). Празднуя сегодня двухсотлѣтнюю память о Ломоносовѣ, проникнемся его твердою вѣрою въ Провидѣніе Божіе и горячею любовію къ наукѣ. Жизнь Ломоносова похожа на сказку: будучи сыномъ простаго крестьянина, онъ достигъ самой высшей степени человѣческой славы. Но что же помогло Ломоносову, этому сѣверному Ивану-Царевичу, овладѣть Жарь-птицею, то есть, наукою, освѣщающею пути нашей жизни? Не что иное, какъ безпримѣрное трудолюбіе и терпѣніе. Пожелаемъ же, чтобы и изъ нашего скромнаго учеб-

(21) Исторія Академіи наукъ Пекарскаго, т. 2, стр. 876.

(22) Соловьевъ. — Рѣчь въ день празднованія столѣтней годовщины Ломоносова. См. Русскую хрестоматію Покровскаго, ч. 4, стр. 725. М. 1894.

наго заведенія выходили „Платоны и Невтоны“, появленія которыхъ такъ сильно желалъ нашъ великій, безсмертный Ломоносовъ!

И. Глбовъ.

Годичное собраніе членовъ Іоанно-Богословскаго Общества для вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ Донской духовной Семинаріи.

Въ понедѣльникъ, 28-го ноября с. года, въ актовомъ залѣ Донской духовной Семинаріи состоялось годичное собраніе членовъ Іоанно-Богословскаго Общества для вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ Семинаріи.

Въ числѣ гостей, почтившихъ собраніе своимъ присутствіемъ, были: Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Гермогенъ, епископъ Аксайскій, Его Высокопревосходительство, г. Наказный Атаманъ войска Донского ген. лейт. Мищенко, представители городскаго духовенства, консисторіи, корпорація и воспитанницы старшаго класса Епархіальнаго женскаго училища, во главѣ съ о. инспекторомъ классовъ—протоіереемъ К. Родосскимъ, корпорація духовнаго училища и много частныхъ лицъ сочувствующихъ цѣлямъ Общества.

Собраніе было открыто въ 6 ч. 30 м. вечера пѣніемъ молитвы „Царю Небесный“, послѣ которой инспекторъ Семинаріи А. А. Кирилловъ предложилъ вниманію собравшихся „извлечение изъ отчета Совѣта Іоанно Богословскаго Общества за 1910—1911 годы“.

Затѣмъ, хоръ и оркестръ воспитанниковъ Семинаріи, подъ управленіемъ учителя пѣнія и музыки В. М. Одноралова исполнилъ Ораторію: „Семь словъ Спасителя на крестѣ“, Муз. Гайдна. Второе слово: „Аминь, глаголю тебѣ: днесъ со мною будеши въ рай“.

Ораторія Гайдна явилась какъ бы эпитафіемъ къ послѣдо-

вавшему за нею чтенію о. ректора семинаріи, архимандрита Севастіана, на тему: „Распятіе Спасителя“,—историко-археологическій очеркъ.

Живая, доступная всѣмъ, рѣчь о. лектора, его частые, интересные экскурсы въ область церковной исторіи, библейской топографіи и археологическихъ открытій позднѣйшаго времени приковывали къ себѣ вниманіе слушателей. Рѣчь о. ректора была прослушана всѣми съ живымъ интересомъ.

По окончаніи чтенія однимъ изъ воспитанниковъ Семинаріи (А. Андреевымъ V кл.) была исполнена арія изъ ораторіи: „Stabat Mater dolorosa“.

Затѣмъ,—послѣдовали выборы пяти членовъ Совѣта Іоанно-Богословскаго Общества на текущій годъ отъ корпораціи преподавателей Семинаріи, духовенства, гражданскаго вѣдомства, торговаго общества и членовъ ревизіонной комиссіи.

Отъ корпораціи преподавателей Семинаріи избраны были: преподаватель И. А. Глѣбовъ и помощникъ инспектора Н. В. Ястремскій, отъ духовенства—священникъ А. Власовъ, отъ гражданскаго вѣдомства—статскій совѣтникъ Х. И. Поповъ и отъ купечества—Ф. Н. Минненковъ.

Членами ревизіонной комиссіи были избраны: инспекторъ классовъ Донскаго епархіальнаго женскаго училища протоіерей К. Родосскій, преподаватель священникъ о. А. Пульхритудовъ и священникъ о. М. Кравцовъ.

Собраніе закончилось пѣніемъ молитвы „Αξιόν ἐστιν“ и гимномъ „Боже, Царя храни“.

По окончаніи собранія высокіе гости—Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Гермогенъ и Его Высокопревосходительство, г. Наказный Атаманъ войска Донскаго, корпорація Семинаріи, епархіальнаго женскаго училища, мужскаго духовнаго училища, представители консисторіи, духовенство и свѣтскія лица были приглашены въ квартиру о. ректора Семинаріи, гдѣ любезнымъ хозяиномъ былъ предложенъ чай.

Н. Я.

ПРЕПОДОБНАЯ ЕВФРОСИНІЯ, КНЯЖНА ПОЛОЦКАЯ.

(Къ предстоящему прибытію въ Новочеркасскъ части ея св. нетлѣнныхъ мощей).

Преподобная Евфросинія происходила изъ рода великаго князя Владимира, который совершилъ апостольскій подвигъ просвѣщенія нашего отечества истинной вѣрой Христовой. Она родилась въ концѣ одиннадцатаго вѣка. Ея отецъ Святославъ былъ младшимъ сыномъ Полоцкаго князя Всеслава. При святомъ крещеніи сама преподобная получила имя Предиславы. Глубоко вѣрующіе, преданные св. православной церкви, родители Предиславы заботились о томъ, чтобы у своей любимой дочери развить и укрѣпить благочестіе. Ихъ стараніе увѣнчалось полнымъ успѣхомъ: постоянная любящей рукой въ юной душѣ добрыя сѣмена принесли плодъ сторицею. Нѣжное сердце св. отроковицы было проникнуто горячей любовью къ Господу Спасителю. Къ Нему постоянно стремилась ея чистая душа, которой чужды были пороки. Кротость, смиреніе, послушаніе, трудолюбіе составляли главное сокровище ея духа. Ея свѣтлый, не по лѣтамъ развитый умъ, поражающій всѣхъ своею глубиною, направлялся къ Богу, къ познанію Его святой воли, къ усовершенствованію своей души, для достиженія вѣчнаго спасенія.

Лишь только Предислава стала подростать, какъ появились искатели ея руки, считавшіе для себя за великое счастье имѣть спутницей своей жизни юную дѣву, отличающуюся добрыми качествами своей души и тѣлесною красотою. Но сама Предислава не искала себѣ земного счастья, не стремилась къ устроенію временнаго благополучія; не прельщали ея ни княжеское величіе, ни слава, ни почетъ,

ни богатство. Она твердо рѣшила навсегда оставить міръ со всѣмъ его блескомъ и шумомъ, съ его многочисленными пороками и страстями, и въ тихомъ монастырскомъ уединеніи полно и всецѣло посвятить себя, всю свою душу, свои силы, свою жизнь на служеніе всеблаговому Господу Спасителю. Чтобы привести въ исполненіе такое рѣшеніе, она тайно удалилась изъ родного дома, покинула своихъ любимыхъ родителей и явилась въ монастырь, которымъ управляла ея тетка, съ усердною просьбою принять ее въ число монастырскихъ сестеръ. Опытная въ духовной жизни настоятельница монастыря не хотѣла принимать къ себѣ свою племянницу, въ виду ея крайне нѣжнаго возраста. Но горячія неотступныя просьбы пришедшей заставили ее, наконецъ, уступить: она согласилась взять въ монастырь Преди-славу, которая приняла здѣсь постриженіе съ именемъ Евфросиніи. Объ этомъ событіи скоро узнали родители Преподобной; нѣсколько времени они скорбѣли о томъ, что не пришло имъ устроить счастливой семейной жизни своей дочери; но не стали препятствовать ей проходить избранный ею жизненный путь, видя въ этомъ избраніи дѣйствіе всеблагаго промысла Божія.

Юная инокиня начала проводить строго подвижническую жизнь: пламенная молитва къ Богу, чтеніе Слова Божія, усердный трудъ наполняли все ея время. Но ея чистая душа, горѣвшая любовью къ Господу, не довольствовалась такою жизнью, а искала новыхъ, болѣе тяжелыхъ подвиговъ. Чрезъ нѣсколько времени, съ благословенія Полоцкаго епископа, она поселилась въ затворѣ при соборномъ храмѣ. Здѣсь ежедневно, послѣ молитвы, она трудилась надъ списываніемъ священныхъ книгъ для разныхъ лицъ; полученную за этотъ трудъ плату она раздавала нищимъ, оставляя себѣ лишь самое скудное пропитаніе.

Всеблаговому Господу было угодно; чтобы эта благочестивая подвижница сдѣлалась наставницей и руководительницей другихъ лицъ, искавшихъ себѣ спасенія отъ мірскихъ

соблазновъ въ мирной обители. По особому откровенію Божию, преп. Евфросинія рѣшилась основать свой монастырь. Для устройства этой обители, мѣстный епископъ пожертвовалъ архіерейскую загородную дачу, гдѣ былъ ветхій деревянный храмъ во имя Спаса. Получивъ благословеніе епископа, преподобная, въ сопровожденіи одной только инокини, въ ночную пору пришла на мѣсто, отведенное для новой обители. Тамъ, преклонивъ колѣни предъ святымъ храмомъ, она горячо молилась: „Ты, Господи, заповѣдалъ Твоимъ апостоламъ ничего не брать съ собою, кромѣ одного жезла; вотъ и я, слѣдуя Твоей заповѣди, вышла на сіе мѣсто, ничего не имѣя, кромѣ сей молитвенной книги, коею насыщается душа моя, и трехъ хлѣбовъ для поддержанія тѣлесныхъ силъ, ибо на Тебя уповаю, Кормителя убогихъ; буди имя Твое благословенно и на рабѣ Твоей Евфросиніи“. Съ такою твердою надеждою на помощь Божию начала преп. Евфросинія свой новый тяжелый подвигъ устройства монастыря. Вскорѣ къ преподобной стали собираться дѣвы и жены, жаждавшія иноческой жизни, и число инокинь постепенно возрастало.

Благодаря неустаннымъ трудамъ и заботамъ преп. Евфросиніи, которая сдѣлалась настоятельницей основаннаго ею монастыря, этотъ монастырь украсился новымъ каменнымъ храмомъ, замѣнившимъ собою прежній деревянный. Освѣщеніе этого храма отличалось особенною торжественностью: къ этому событію въ обитель собрались князья и много бояръ. Сама настоятельница пожертвовала въ этотъ храмъ драгоценный напестольный крестъ съ частицею древа креста Господня. Она же испросила для своей обители икону Богоматери, написанную, по преданію св. Лукою, у греческаго императора Мануила и патріарха Хрисоверга. Со слезами радости и сердечнаго умиленія встрѣтила Преподобная эту великую святыню, поставила ее въ новомъ храмѣ и украсила золотою ризою съ драгоценными камнями. Будучи настоятельницею монастыря, препод. Евфросинія старалась

подавать всѣмъ сестрамъ обители примѣръ благочестивой и строго подвижнической жизни; къ тому же она постоянно побуждала ихъ своими наставленіями и увѣщаніями. Одно изъ такихъ наставленій сохранилось до нашего времени въ ея житіи. „Я собрала васъ о Господѣ, какъ кокошь птенцовъ своихъ подъ крылья, и какъ словесныхъ овецъ на духовную пажить. Паситесь же на заповѣдяхъ Господнихъ; возрастайте въ добродѣтеляхъ отъ силы въ силу, чтобы я съ радостью могла заботиться о вашемъ спасеніи и съ утѣшеніемъ видѣла духовные плоды трудовъ. Стараюсь я сѣять въ васъ слова Божіи, но сердечныя нивы ваши не остаются ли въ прежнемъ видѣ? Онѣ не зрѣютъ; а время жатвы близится, и лопата готова на гүмнѣ, чтобы отдѣлать плевелы отъ пшеницы. Страшусь, не нашлись бы между вами плевелы и не преданы бы были огню негасимому. Старайтесь, молю васъ, сестры мои, старайтесь сохранить себя отъ грѣховъ и избѣгнуть огня геенскаго. Творите изъ себя чистую пшеницу Христову, измелитесь въ жерновахъ смиренія, трудами постническими, чистотою, любовью и молитвою, да будете Богу въ сладкій хлѣбъ“.

Вполнѣ устроивши обитель, установивши правила монастырской жизни, преп. Евфросинія уже въ глубокой старости рѣшилась посѣтить святыя мѣста Палестины, куда влекло ее сердце. Въ ту пору столь отдаленное путешествіе требовало слишкомъ много времени и было сопряжено со многими лишеніями и опасностями. Поэтому многочисленные почитатели пр. Евфросиніи, услышавъ о ея намѣреніи, со слезами умоляли ее не пускаться въ такой далекій и опасный путь, не оставлять родной земли и своей обители. Преподобная успокоивала ихъ тѣмъ, что обѣщала молиться за всѣхъ въ Святой землѣ, и не измѣняла своего рѣшенія. Поручивъ управленіе обителью своей сестрѣ, она отправилась въ далекій путь вмѣстѣ съ своимъ братомъ Давидомъ и родственницею Евпраксією. Прибывши въ Константинополь, пр. Евфросинія была радушно принята патриархомъ Лукою

Хрисовергомъ. Здѣсь она побывала во всѣхъ замѣчательныхъ храмахъ и помолилась у нетлѣнныхъ мощей почивающихъ тамъ угодниковъ Божіихъ. Въ Іерусалимѣ она нашла себѣ пріютъ въ монастырѣ, который тогда назывался Русскимъ, потому что тамъ обычно останавливались русскіе богомольцы. Въ этомъ священномъ городѣ она имѣла утѣшеніе нѣсколько разъ поклониться величайшей святынѣ всего христіанскаго міра—гробу Господню и на этомъ мѣстѣ молиться погребенному и воскресшему здѣсь Спасителю. Однажды, преклонивъ колѣни предъ гробомъ Господнимъ, она горячо молилась о томъ, чтобы милосердный Господь исполнилъ ея послѣднее желаніе въ этой жизни и послалъ ей кончину въ св. городѣ Іерусалимѣ. Господь услышалъ эту молитву праведницы. Посѣтивъ въ Святой землѣ мѣста, ознаменованныя разными событіями земной жизни Господа Спасителя, преподобная Евфросинія снова возвратилась въ Іерусалимъ. Здѣсь она вскорѣ тяжело заболѣла. Удостоившись пріобщиться св. Христовыхъ Таинъ, она предала свою праведную душу Господу 23 мая 1173 года.

Тѣло преподобной, по ея собственному желанію, было погребено недалеко отъ Іерусалима, въ обители пр. Феодосія. Вскорѣ отсюда это тѣло, оказавшееся нетлѣннымъ, было перевезено русскими иноками въ г. Акру, а впослѣдствіи въ Кіевъ. Здѣсь св. мощи были положены въ дальнихъ пещерахъ, гдѣ и почивали до второй половины апрѣля текущаго года, когда онѣ торжественно были перенесены въ г. Полоцкъ, въ женскій монастырь, основательницей котораго была св. Княжна.

Этотъ монастырь, въ теченіе своего многовѣкового существованія, нѣсколько разъ отъ православныхъ переходилъ къ уніатамъ и іезуитамъ, когда весь Бѣлорусскій край подпадалъ подъ власть Польши. Лишь со второй половины 17 вѣка навсегда онъ остался во владѣніи православныхъ. Въ 1840 г. онъ былъ восстановленъ. Спасо-Преображенскій храмъ, устроенный преп. Евфросиніею, сохранился до сихъ

поръ въ своемъ первоначальномъ видѣ. Въ немъ даже сохранилась тогдашняя стѣнная живопись. При немъ уцѣлѣла и келья преподобной.

Присланная пр. Евфросиніею изъ Константинополя св. икона Богоматери, извѣстная подъ именемъ Корсунской, была взята въ 1239 году изъ Полоцкаго монастыря Полоцкою княжною, которая вступила въ бракъ съ княземъ Александромъ Невскимъ, и поставлена въ соборной церкви г. Торопца, гдѣ она находится до сихъ поръ.

1. Краснитскій.

РАСКОЛЪ И СЕКТАНТСТВО.

Обращеніе съ вопросомъ старообрядцевъ-поморцевъ къ своему начетчику
Личугину.

(Продолженіе).

Получивъ письмо, Личугинъ поспѣшилъ прислать своимъ единовѣрнымъ братьямъ слѣдующій отвѣтъ, который мы приводимъ дословно, съ сохраненіемъ всѣхъ грамматическихъ ошибокъ, чтобы показать насколько малограмотенъ Личугинъ, любящій похвастаться на бесѣдахъ съ православными миссіонерами знаніемъ грамматики ⁽¹⁾ и осмѣливающійся, какъ увидимъ ниже, укорять своихъ совопросниковъ въ безграмотности.

„Повѣрѣ брату Василию Алексѣевичу Мой визвій поклонъ и благопожеланіе! Возлюбленный брате! Я получилъ ваше письмо, изъ котораго вижу, что вы обуреваетесь повѣрѣ, уже близки къ

(1) И въ этомъ-то Личугинъ не можетъ обойтись безъ лжи. Вездѣ и во всемъ у него ложь.—*Авторъ.*

перемѣнѣ исповѣданія, въ которомъ находитесь, на исповѣданіе вѣры болѣе видное понаружности. Начто могу сказать, я, повѣрѣ вашъ братъ, не могу пустить мимо ушей вашъ вопль, какъ вопль утопающихъ; немогу затворить моего сердца и чувства отъ состраданія къ ближнему ей, возлюбленный, пришло то время когда міръ по попущенію бога искушается духомъ лестоцимъ. — потреба бдѣнія и трезвѣнія какъ сказалъ Господь воевангеліи: „аще нетрезвятся, и избранніи имуть совратитися“. — блюдите себя опасно!

Я далъ слово быть у васъ въ настоящемъ октябрѣ мѣсяцѣ 22 числа или 1 ноября, сего года для состязанія овѣрѣ съ миссіонерами, если Господь повелитъ, я исполню мною обѣщанное. Итакъ молитесь Господу Богу и въ терпѣніи вашемъ. Стяжите дупа ваша, уповайте на милость Божию, ждите, если Господь повелитъ, я буду къ вамъ. Теперь дѣло состоитъ за отвѣтомъ миссіонеровъ. ведутъ переговоры объ этомъ Степанъ Евфимовичъ Давыдовъ Бѣлокалитвенскій, а потомъ, какъ мнѣ Господь приведетъ видѣться свами, я готовъ вамъ отвѣчать на все. бдите и молитесь дане внитеву искусь. Господь да будетъ свами! Вашъ повѣрѣ братъ Л. Пичугинъ 7419. Октября 16“.

Вскорѣ послѣ этого письма Пичугинъ пріѣзжалъ въ ст. Усть-Бѣлокалитвенскую для бесѣды съ миссіонеромъ-священникомъ І. Артемьевымъ. Здѣсь старообрядцы неотступно просили его дать отвѣтъ на предложенный ему письменный вопросъ о продолжительности 70-й седмины пр. Даниила, но Пичугинъ отвѣта не далъ имъ, обѣщая прислать его сейчасъ же по возвращеніи домой. Вопросители вѣрили этому обѣщанію и по отъѣздѣ Пичугина со дня на день ждали отъ него отвѣта, а его все нѣтъ и нѣтъ. Наконецъ, у нихъ не достало терпѣнія и они написали ему слѣдующее письмо.

„Благочестивѣйшій о Христѣ отецъ Левъ Θεоктистовичъ! Послѣ отъѣзда вашего отъ насъ, въ концѣ октября мѣсяца, вотъ уже третій мѣсяць, какъ вы дали намъ обѣщаніе по пріѣздѣ домой заразъ же написать и прислать намъ отвѣтъ, который мы просили въ нашемъ письмѣ на такой вопросъ: Кто отъ св. учи-

телей церкви свидѣтельствуеъ о продолжительности 2-й половины 70-й седмины до второго пришествія Христова. Но вотъ уже второе, знайте что и послѣднее, письмо посылаемъ съ просьбою прислать намъ просимый отвѣтъ. Ожидаемый нами вашъ отвѣтъ будетъ для насъ окончательнымъ рѣшеніемъ, оставаться ли намъ въ старообрядчествѣ, или оставлять его. Не получая до сего времени обѣщаннаго вами отвѣта, мы остаемся уже почти увѣренными въ томъ, что, вѣроятно, нѣтъ у васъ нужныхъ свидѣтельствъ для подтвержденія вашего ученія о продолжительности 2-й половины 70-й седмины до суднаго дня, въ противномъ случаѣ вы давно бы ужъ прислали, хотя одно (свидѣтельство) изъ многихъ. Теперь еще разъ и послѣдній разъ повторяемъ, если и послѣ этого нашего письма вы не удостоите насъ вашего отвѣта, въ такомъ случаѣ мы оставляемъ васъ съ вашимъ старообрядчествомъ и съ вашею продолжительною, отъ св. учителей не свидѣльствованною 70-ю седминою. Если въ генварѣ мѣсяцѣ (1911 г.) не получимъ отвѣта, то на праздникъ Срѣтенія Господня, будетъ срѣтать насъ такое общество вѣрующихъ, гдѣ всякій вопросъ нашъ, даваемый нами, безъ всякой со стороны нашей просьбы разрѣшаютъ охотно, съ искренностію и безъ всякихъ насмѣшекъ и упрековъ, и подтверждають священными и святоотеческими свидѣтельствами, не откладывая отъ октября на три или четыре мѣсяца, но тотчасъ, съ ангельскою радостію на лицѣ и съ наслажденіемъ показываютъ намъ изъ достовѣрныхъ, неподлежащихъ сомнѣнію св. книгъ, и не произнося собственнаго толкованія, но въ точности послѣдуя 19 правилу шестого вселенскаго собора свв. отецъ подтверждають святоотеческими толкованіями, „якоже божественніи отцы достигоша“, или по словамъ толкованія того правила „якоже церковніи свѣтилиницы и учителя своими писаніи истолковаша“. Повторяемъ: не отвѣчая намъ на предложенный нами вамъ вопросъ, вы этимъ выталкиваете насъ изъ старообрядчества и безъ уважительной причины выматываете изъ душъ нашихъ всѣ жизненныя силы, заставляя насъ ожидать на неизвѣстное время и неизвѣстнаго для насъ. Еще разъ и послѣдній азъ повторяемъ просьбу нашу, если вы признаете себя истин-

нымъ христіаниномъ, то пожалѣйте насъ, пришлите намъ просимый нами отвѣтъ, котораго до праздника Срѣтенія Господня ожидаемъ. Нижайше вамъ кланяемся. Василій Алексѣевичъ Гурѣевъ и Ѳеодоръ Васильевичъ Толстенева Января 11 дня 1911 года". На это письмо Пичугинъ не замедлилъ отвѣтить, но только не по существу письма. Вотъ его отвѣтъ (2).

„Василію Алексѣевичу съ товарищами привѣтъ и благопожеланіе! Я получилъ ваше письмо и крайне подивился вашему увлеченію. Если я не ошибаюсь въ диктовкѣ письма (3), остальное будетъ вѣрно. Вы какъ будто только удерживаетесь за Даниловой седмицей, но на самомъ ли дѣлѣ это такъ? У Данила видно четыре звѣря; если который изъ нихъ страшенъ и загадоченъ, то это только четвертый звѣрь. Въ этомъ послѣднемъ звѣрѣ все, что называется нечестіемъ. Семидесятая седмица связана съ судьбою и послѣдствіями послѣдняго звѣря. Я пока не знаю, какой подлѣ васъ стоитъ звѣрь? Берегитесь его! Извѣстно ли вамъ, что послѣ 4-го царства—римскаго, пятаго—не будетъ на землѣ. Притомъ знаете ли вы, что когда раздѣлится этотъ звѣрь на десять частей,—антихристъ похититъ Божію и человѣческую власть. Кто можетъ отвѣтить на слѣдующіе вопросы: 1) Изъ четырехъ царствъ, видѣнныхъ Давиломъ (7 гл.) въ области какого мы нынѣ живемъ царства, третьяго или четвертаго? 2) Наставало ли четвертое царство и дѣлилось ли оно на десять частей? 3) Если царство четвертое настало и подѣлилось на десять частей, являлся ли моментально изъ десяти роговъ являемый малый рогъ съ хульными устами и гордыми глазами? На эти вопросы поспѣшите мнѣ отвѣтить, тогда я взаимно отвѣчу и вамъ о семидесятой седмицѣ такъ, какъ мнѣ Господь поможетъ.

Вы пишете, что я вамъ замедлилъ отвѣтомъ; пусть будетъ такъ. Послѣ пріѣзда моего изъ Калитвы я уѣзжалъ въ Сибирь,

(2) Письмо это помѣщаемъ съ поправками грамматическихъ ошибокъ.—*Авт.*

(3) Пичугинъ подозреваетъ, что письмо писано подѣ диктовку единовѣрческаго священника о. І. Лебедева.

потомъ въ Симбирскъ и только что пріѣхалъ изъ Загарина. Если бы посмотрѣли лично, то вы не сказали бы, что я вамъ опоздалъ съ отвѣтомъ.

Вы пишете, (что) кто-то даетъ вамъ на ваши вопросы скорые отвѣты; провѣрьте ихъ, не сырые ли они; вѣдь и діаволъ скоро убѣдилъ Еву, да что получилось! Смотрите, не подползаетъ ли къ вамъ крокодилъ съ притворными слезами? Это животное вонючее. Бѣсъ во всякую маску рядится!

Вы пишете, что кто-то даетъ вамъ отвѣты безъ всякихъ насмѣшекъ и такъ скоро. Я не знаю этихъ людей, потому что вы ихъ не называете; но смотрите не обманитесь; текстъ подписаннаго вами письма обѣщаетъ вамъ плохое. Смотрите въ оба, по умной пословицѣ. Изъ письма видно, — вѣроятно, нѣтъ у васъ нужныхъ свидѣтельствъ для подтвержденія 2-й половины 70-й седмины Данила. О ея продолжительности есть свидѣтельства. Какъ только вы мнѣ отвѣтите на поставленные вопросы, будьте покойны, немедленно получите отъ меня отвѣтъ. Я хорошо понимаю христіанскую обязанность и никогда не думалъ вами пренебрегать; это я доказалъ моимъ личнымъ подвигомъ съ миссіонеромъ Артемьевымъ.

Не знаю, какіе враги вашего спасенія васъ сбиваютъ съ вѣрнаго пути. Берегитесь! Ложные христы пришли; ложные пророки открыто дѣйствуютъ. Блюдитесь! Претерпѣвый до конца, только тотъ спасется. Терпите мужественно! По полученіи отвѣтовъ напишу вамъ. Вашъ благожелатель Л. Пичугинъ. 7419. 15 генв.“.

Свящ. Іоаннъ Артемьевъ.

(Продолженіе будетъ).

Что такое секта „Новый Израиль“?

Есть секта хлыстовъ; секта эта очень нехорошая, вредная. Хлысты считаютъ какого-либо обыкновеннаго живущаго на землѣ человѣка,—христомъ и богомъ. Они отвергають бракъ и живутъ беззаконно съ чужими женами. Членовъ своей секты хлысты считаютъ архангелами, пророками; есть у нихъ женщина, которую они почитаютъ за богородицу ⁽¹⁾.

Спрашивается: зачѣмъ намъ толковать объ этихъ нехорошихъ людяхъ? А вотъ зачѣмъ. Подобно тому, какъ,—когда человѣкъ идетъ по дорогѣ, ему полезно знать, гдѣ яма, чтобы не попасть въ нее и не причинить себѣ вреда, такъ точно и всякому, кто встрѣчается иногда съ сектантами, необходимо знать, что хлысты—люди вредные, что они отступники отъ евангельскаго ученія, необходимо знать это для того, чтобы не попасть въ хлыстовскую погибель и не повредить душѣ своей.

Хлысты—люди весьма вредные. Они вредны тѣмъ, что отвергають ученіе нашего Господа. Апостоль Иисуса Христа такъ говоритъ: „Христось, *однажды* принесши Себя въ жертву, чтобы подъять грѣхи многихъ, *во второй разъ* явится не для очищенія грѣха, а для ожидающихъ Его во спасеніе“ (Евр. 9, 28). Ясно говоритъ слово Божіе, что пришествій Христа на землю два: одно было, а второе еще не было и его должно ожидать. Сказано въ Писаніи, что Господь Иисусъ Христось всегда пребываетъ съ нами (Матѣ. 28, 20), но Онъ пребываетъ сейчасъ съ нами невидимо: по вознесеніи Своемъ Онъ сокрылся изъ вида Апостоловъ (Дѣяній 1, 9) и нынѣ мы вѣруемъ

⁽¹⁾ Свѣдѣнія о сектѣ хлыстовъ можно найти въ книгѣ профессора Н. И. Ивановскаго „Руководство по исторіи и облич. раскола“. Ч. II, стр. 225—231.

въ Него, доселѣ Его „не видя“ (1 Петра 1, 8. Иоанна 20, 29). Когда же Господь явится на землю во второй разъ, — Самъ Онъ сказалъ, что — тогда всѣ племена земныя „увидятъ Его“ (Матѳ. 24, 30). Такъ сказано во святомъ евангеліи.

Не такъ учатъ сектанты-хлысты; они идутъ противъ евангелія Христова. Они не исповѣдуютъ Христа, однажды пришедшаго во плоти (1 Иоанна 4, 1—4), а исповѣдуютъ Христа, приходящаго во многихъ новыхъ плотяхъ. Хлысты утверждаютъ, что Христось приходилъ не однажды, а нѣсколько разъ, и говорятъ, будто Онъ сейчасъ видимо находится среди нихъ.

Между тѣмъ, истинный Единородный Спаситель міра Христось о времени между Его первымъ и вторымъ пришествіемъ такъ сказалъ въ евангеліи: „Тогда если кто скажетъ вамъ „вотъ здѣсь Христось“, или „тамъ“, *не вѣрьте*, ибо возстанутъ лжехристы и лжепророки“ (Матѳ. 24, 23—24).

Ясное дѣло: когда хлысты говорятъ, что у нихъ есть христось во плоти и пророки, это у нихъ лжехристось и лжепророки. Евангеліе говоритъ: „не вѣрьте“ имъ! Хлысты находятся въ погибельномъ, жестокомъ заблужденіи.

Во-вторыхъ, относительно брака во священномъ Писаніи также ясно сказано: „кто разведется съ женою своею не за прелюбодѣяніе и женится на другой, тотъ прелюбодѣйствуетъ, и женившійся на разведенной прелюбодѣйствуетъ“ (Матѳ. 19, 9).

Значить, хлысты, живя съ женами, которыя бросили своихъ мужей, прелюбодѣйствуютъ. Скверное, нехорошее дѣло они считаютъ правиломъ для себя.

Кромѣ того, хлысты не признаютъ источникомъ вѣры священное Писаніе, обязательное для христіанъ, а что иногда берутъ изъ него, то извращаютъ, перетолковываютъ, какъ имъ вздумается (2 Петра 3, 16). Членовъ своей секты они любятъ называть уменьшительными именами; напримѣръ, вмѣсто „Теодоръ“ — Тедея, вмѣсто „Марія“ — Ма-

ша и тому подобными. У хлыстовъ бываютъ дикія тайныя пляски по ночамъ и развратъ. Апостоль сказалъ: „о томъ, что они дѣлають тайно, стыдно и говорить,“ (Ефес. 5, 12). Секта хлыстовская называется въ наукѣ—мистической, или тайной. Хлысты скрываютъ свое ученіе и свои дѣла отъ постороннихъ людей и часто для этого допускають загадочныя, двусмысленныя слова и даже ложь, забывая, что всякая ложь — отъ врага, отца лжи (Іоанна 8, 44).

Такова секта хлыстовъ.

Посмотримъ теперь, что представляетъ собой секта „Новый израиль“?

Имя „Новый израиль“ означаетъ само по себѣ собственно православныхъ христіанъ, ибо церковь Христова называется „Новымъ Іерусалимомъ“, вѣрующіе—чадами Авраама (Гал. 4, 26. Римл. 4, 11).

Другое совсѣмъ дѣло—сектанты, которые отдѣлились отъ церкви и сами себя называютъ именемъ „Новый израиль“. Посмотримъ тщательно: кто они такіе? каково ихъ ученіе? правильно ли они называютъ себя именемъ „Новый израиль“?

У сектантовъ, называющихъ себя именемъ „Новый израиль“ имѣется такая книга, въ которой подробно опечатаны устройство секты и ученіе ея учителей и которую сектанты-новоизраильтяне почитаютъ можно сказать такъ же, какъ христіане чтутъ священное Писаніе. Сектантская книга имѣетъ тоже заглавіе: „Новый израиль“ (2). Чтобы дать безпристрастный и точный отвѣтъ на вопросъ, что такое секта „Новый израиль“?—мы возьмемъ свѣдѣнія о сектѣ изъ этой, уважаемой самими сектантами, книги съ указаніемъ въ примѣчаніяхъ ея страницъ.

Вотъ какія свѣдѣнія даетъ намъ сектантская книга „Новый израиль“.

(2) Составлена Бончъ-Бруевичемъ. Вып. 4, 1911. СПб.

Главнымъ начальникомъ сектантскаго общества, называющаго себя именемъ „Новый израиль“, состоитъ въ настоящее время воронежскій крестьянинъ, имѣющій мѣсто жительства въ Закавказьи, Василій Семеновъ Лубковъ ⁽³⁾. Онъ считается у сектантовъ „Новый израиль“—*христомъ* ⁽⁴⁾. Лубковъ подписываетъ свои подлинныя письма къ сектантамъ такъ:

„П. М. С. В. Ээира, Вождь Израильскій“, ⁽⁵⁾—иногда съ прибавкой: „21 вѣка“, ⁽⁶⁾ или такъ:

„Вапъ П. М. С. Б. Б.“ ⁽⁷⁾.

Что же означаютъ эти подписи Лубкова?

Въ самой сектантской книгѣ этимъ подписямъ дается такое объясненіе. Буквы: П. М. означаютъ: папа—мама ⁽⁸⁾; папа—это самъ Лубковъ, мама—это та женщина, съ которою онъ живетъ (а раньше того, какъ она сошлась съ Лубковымъ, она жила въ Ростовѣ на Дону и разливала водку въ монополіи) ⁽⁹⁾. Женщину эту сектанты „Новый израиль“ величаютъ „царицей, пресвятой владычицей“ ⁽¹⁰⁾. Дальше. Выраженіе въ подписяхъ Лубкова: „С. В. Ээира“ означаетъ „Сынъ вольнаго ээира“ ⁽¹¹⁾; такъ изволить называть себя главарь новоизраильской секты. Прибавка „21 вѣка“ значитъ то, что Лубковъ считаетъ себя двадцать первымъ вождемъ изъ тѣхъ, которые будто бы были въ сектѣ одинъ за другимъ ⁽¹²⁾. Такъ какъ „вождь“ въ сектѣ „Новый израиль“ считается и христомъ, то очевидно,

⁽³⁾ Предисловіе сектантской книги, страница LXIII.

⁽⁴⁾ Тамъ же, стр. LXX.

⁽⁵⁾ Текстъ книги, стр. 23.

⁽⁶⁾ Стр. 141.

⁽⁷⁾ Стр. 201.

⁽⁸⁾ Стр. 17, примѣч. 6.

⁽⁹⁾ Преисл. стр. LXX.

⁽¹⁰⁾ Стр. 445. Владычицу не на землѣ, а на небѣ секта не признаетъ.

⁽¹¹⁾ Стр. 23, примѣч. 11.

⁽¹²⁾ Тамъ же, примѣч. 12.

что Лубковъ считаетъ себя двадцать первымъ христомъ въ ряду будто бы бывшихъ прежде⁽¹³⁾. Буквы: С. Б. Б. въ подписи Лубкова означаютъ: сынъ божій богъ⁽¹⁴⁾. На одномъ документѣ новоизраильской секты было написано слѣдующее: „Во имя Отца Всемогущаго Господа Нашего С. П. М. С. В. Ээира, Совѣту Суда Израильскаго подъ предсѣдательствомъ Архангела Михаила. Члены Совѣта Суда: архангелъ Рафаиль, Іоаннъ Предтеча, святой пророкъ Исаія, пророкъ Данииль, архангелъ Михаилъ — онъ же секретарь... Предстоятъ предъ судомъ Труша—Паша“⁽¹⁵⁾. На этомъ судѣ, члены коего обозначены въ приведенномъ документѣ, сектанты присудили: Трушѣ не касаться женскаго пола на годъ, а Пашѣ разрѣшили сойтись съ другимъ мужчиной⁽¹⁶⁾.

Итакъ, — что же мы видимъ въ сектѣ „Новый израиль“? Оказывается: главарь секты В. Лубковъ считается въ „Новомъ израилѣ“ всемогущимъ богомъ, его сожительница — владычицей, а члены секты считаютъ себя архангелами и пророками.

Во-вторыхъ, — если вы осторожно вздумаете полюбопытствовать и распросите, откуда взялись у членовъ этой секты женщины, съ которыми они живутъ⁽¹⁷⁾, то вы узнаете, что въ „Новомъ израилѣ“ почти всѣ мужчины живутъ съ чужими женами, бросившими своихъ прежнихъ жужей.

(13) Иногда Лубковъ прибавляетъ къ подписи: „I вѣкъ на зарѣ новой эры“. „Новой эрой“ — здѣсь называется время послѣ указа 1905 года, коимъ воспользовались сектанты. Стр. 23, примѣч. 12.

(14) Стр. 201, примѣч. 177.

(15) Стр. 205.

(16) Предисл. стр. LXXVII.

(17) Женщина, съ которой живетъ членъ секты „Новый израиль“, называется въ сектѣ „духовницей“, или ближнею. Предисл. стр. XCIX. СП.

Кромѣ того, изъ сектантской книги видно, что въ сектѣ „Новый израиль“ бываютъ такъ называемыя мистеріи, или радѣнія, проще сказать, тайныя „пляски“. Пляски эти называются у сектантовъ „гуляніемъ и хожденіемъ въ радости“ и по сектантскому правилу допускаются, „когда нѣтъ мірскихъ“, то-есть, постороннихъ людей, не принадлежащихъ къ сектѣ ⁽¹⁸⁾.

Послѣ указанныхъ точныхъ свѣдѣній о сектѣ „Новый израиль“ для всякаго человѣка, имѣющаго здравый разумъ и желающаго слѣдовать истинѣ, должно быть понятно, что такое эта секта. Вы, дорогой читатель, видите теперь, въ чемъ дѣло, и скажете: „секта „Новый израиль“ есть хлыстовская секта“!

Да, совершенно вѣрно. Секта „Новый израиль“ суть настоящіе хлысты. Мы не имѣемъ намѣренія обижать понапрасну членовъ этой секты, а утверждаемъ на основаніи той книги, которой вѣрятъ сами сектанты ⁽¹⁹⁾.

Наконецъ,— члены секты „Новый израиль“ не вѣруютъ святой Библии, говорятъ, что въ ней будто бы есть погрѣшности ⁽²⁰⁾; они отвергаютъ бытіе Бога внѣ земли ⁽²¹⁾, не признаютъ Трехъ Лицъ Святыя Троицы ⁽²²⁾, отвергаютъ чудеса Господни, отрицаютъ подобно саддукеямъ воскресеніе Христово ⁽²³⁾ и загробную жизнь. Событія евангельской исторіи они перетолковываютъ по своему, какъ имъ вздумается ⁽²⁴⁾.

Вождь секты В. Лубковъ проповѣдуетъ ученіе безбожниковъ Делича и Бебеля. Слова этихъ людей онъ

⁽¹⁸⁾ Стр. 204, примѣч. 189. 190.

⁽¹⁹⁾ Стр. 184.

⁽²⁰⁾ Стр. 48 и 176.

⁽²¹⁾ Предисл. стр. ХІІ.

⁽²²⁾ Стр. 173.

⁽²³⁾ Стр. 77.

⁽²⁴⁾ Стр. 39.

воровски выдаетъ за свои ⁽²⁵⁾; такой поступокъ обычно называется литературнымъ воровствомъ. Хотя Лубковъ и называетъ себя кощунственно „всемогущимъ богомъ“, но выучиться, какъ слѣдуетъ, грамотѣ, онъ, видно, не могъ: вмѣсто „на зарѣ“ онъ пишетъ „на заре“ ⁽²⁶⁾. Название „сынъ вольнаго ээира“, которое онъ прилагаетъ къ себѣ, взято имъ съ малой передѣлкой изъ стихотворенія писателя (Лермонтова):

„Тебя я, вольный сынъ ээира,
Возьму въ надзвѣздные края“ ⁽²⁷⁾...

Въ стихотвореніи этомъ „вольнымъ сыномъ ээира“ называетъ себя злой духъ.

Вы видите, добрый читатель, что трудно найти что-либо безобразнѣй хлыстовской секты, называющей себя именемъ „Новый израиль“. Вождь этой секты—невѣжда, самъ называющій себя словами, изображающими злого, нечистаго духа,—считается у сектантовъ богомъ, христомъ! Это по суду святаго евангелія—*лжехристость*, а его помощники—*лжепророки* и *прелюбодѣи*. Члены секты „Новый израиль“—не христіане и не новый израиль. Настоящее ихъ имя: *хлысты*, *лубковцы*, *ээиріане*.

Погибающіе, ослѣпленные люди!

Сектанты эти послѣ 1905 года особенно стараются скрыть свое ученіе и показать себя порядочными людьми: по ихъ словамъ, они не имѣютъ ничего плохого, они даже называютъ себя евангельскими, устраиваютъ открытыя собранія, иногда поютъ церковныя пѣснопѣнія. Дѣлается

⁽²⁵⁾ Стр. 173—177. Редакторъ книги „Новый израиль“, хлыстовскій пріятель, Бончъ-Вруевичъ старается восхвалить хлыстовъ, но по-неволѣ оказывается—не въ состояніи скрыть мерзостей и кощунствъ этой секты.

⁽²⁶⁾ Предисл. стр. СXXXI на оборотѣ, снимокъ съ рукописи Лубкова.

⁽²⁷⁾ Стр. LXIX.

все это ими для отвода глазъ предъ правительствомъ и народомъ: предъ гражданской властью они говорятъ: „мы не хулимъ духовенство“⁽²⁸⁾, а между тѣмъ, говорятъ ложь, ибо произносятъ непечатныя кощунства по отношенію къ православію⁽²⁹⁾. Не удивительно: они — подчиненные такого существа, которое носитъ имена злого духа и бога. Вполнѣ понятно, что для такихъ людей солгать не трудно и въ церкви Господа Иисуса Христа для нихъ все ненавистно: и служители Христовы, и святыя иконы, и обряды. Сектанты говорятъ часто двусмысленно, загадками, и стараются скрыть свое лжеученіе. Но изъ вышепоказанныхъ данныхъ очень ясно видно, что подъ вывѣской секты „Новый израиль“ скрываются вредные кощунники и развратники-*хлысты*.

Сектанты — новоизраильтяне говорятъ: мы не хотимъ почитать иконы, ибо запрещено поклоняться идоламъ. Грубая ошибка въ этихъ словахъ. Иное дѣло идолъ, изображеніе ложнаго бога, иное дѣло святая икона, изображеніе истиннаго святого лица. Самъ Господь Иисусъ Христосъ, когда былъ въ древнемъ каменномъ храмѣ не отвергъ священныхъ изображеній, бывшихъ въ немъ (Пророкъ Іезекіиля 41, 17—19. Матѳ. 21, 13). Сектанты говорятъ: мы не хотимъ почитать священниковъ, ибо они распяли Христа. Опять и здѣсь сектанты говорятъ грубую ложь. Иисуса Христа довели до распятія невѣрующіе въ Него израильтяне. А нынѣ православные священники вѣруютъ во Спасителя, любятъ Его и служатъ Господу Иисусу Христу. Новоизраильскаго же лжехриста — Лубкова, если когда либо дѣйствительно и трогала, или тронетъ полиція, то не за доброе дѣло, а за кощунство, да за прелюбодѣяніе. Всякій безобразникъ страдаетъ по своей винѣ (1 Петра 2, 20)...

⁽²⁸⁾ Стр. 121.

⁽²⁹⁾ Стр. 137.

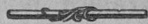
Жены, берегите своихъ мужей, мужа — женъ, родители — дѣтей отъ хлыстовской заразы! Хлысты — это отступники отъ вѣры, люди — съ сожженной совѣстью, запрещающіе вступать въ бракъ (1 Тим. 4, 1—3), уловляющіе въ плотскія похоти и развратъ (2 Петра 2 глава)...

Господи, спаси несчастныхъ людей, которые по невѣдѣнію запутались въ хлыстовскомъ туманѣ! Обрати ихъ къ чистому источнику истины Твоей! Сохрани и насъ, православныхъ христіанъ, отъ хлыстовскихъ лжехристовъ и лжепророковъ!

Блаженъ мужъ, хоторый не ходитъ на совѣтъ нечестивыхъ и не стоитъ на пути грѣшныхъ и не сидитъ въ собраніи развратителей (Псаломъ 1, 1).

Д. Граціанскій.

Миссіонерскіе листки № 3 (пріобрѣтать можно: въ Новочеркасскѣ, книжный складъ Акс.-Богородичнаго Братства). Цѣна отд. оттиска 2 к.



Епархіальный Домъ въ Новочеркасскѣ.

Неоднократно на епархіальныхъ сѣздахъ поднимался вопросъ о благовременности устройства въ Новочеркасскѣ епархіальнаго дома, который бы вмѣщалъ въ своихъ стѣнахъ многочисленныя епархіальныя учрежденія, нынѣ по необходимости разбросанныя по разнымъ концамъ города.

Сѣздъ представителей духовенства и мірянъ послѣдняго созыва, между прочимъ, какъ извѣстно, постановилъ: соглашаясь съ мнѣніемъ предсѣздной комиссіи поручить ей подыскать въ г. Новочеркасскѣ готовые дома, которые бы можно купить для указанныхъ цѣлей, или мѣсто, на которомъ бы можно было построить новое зданіе, и о послѣдующемъ сообщить будущему епархіальному сѣзду (Д. Еп. Вѣд. № 23, стр. 63).

Имѣлось въ виду съѣздомъ помѣстить въ этомъ домѣ Епархіальный Училищный Совѣтъ, его отдѣленіе, попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія и эмеритальную съ погребальной кассы, словомъ, тѣ учрежденія, кои, не имѣя собственной угла, ежегодно затрачиваютъ до 1000 рублей на наемъ квартиры, совершенно неприспособленной къ вуждамъ этихъ учреждений.

Но совершенно неожиданно, какъ это часто бываетъ, вопросъ о Епархіальномъ домѣ, начавшись съ малаго, приваялъ болѣе серьезные размѣры.

По благословенію Архіепископа Владимира, въ сентябрѣ мѣсяцѣ въ г. Новочеркасскѣ возникли пастырскія собранія, объединившія градскихъ священниковъ въ ихъ дружной работѣ на нивѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія. Здѣсь-то, на этихъ собраніяхъ былъ поставленъ вопросъ о необходимости устройства такого епархіальнаго дома, въ которомъ бы на ряду съ помѣщеніями для *всѣхъ* епархіальныхъ учреждений въ распоряженіи градскаго духовенства была бы приличныхъ размѣровъ зала для веденія въ ней религіозно-нравственныхъ бесѣдъ, чтеній и лекцій для интеллигенціи.

Необходимость въ такомъ помѣщеніи вытекаетъ изъ того положенія, что ни однимъ изъ четырехъ нынѣ оглашаемыхъ бесѣдами каждый воскресный день мѣсть духовенство не можетъ располагать, какъ своимъ собственнымъ. Зданія Союза русскаго народа и Дешевой Столовой уступаютъ подъ религіозно-нравственныя бесѣды администраціей этихъ учреждений изъ почтеной любезности, а устройство бесѣдъ въ церковно-приходскихъ школахъ сопряжено не только съ большими затрудненіями, но и съ расходами по разборкѣ перегородокъ и т. п.

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Владимиръ выразилъ готовность уступить часть своего подворья подъ постройку Епархіальнаго Дома. 24 ноября, по приказанію Его Высокопреосвященства, образована была коммиссія для разработки вопроса о постройкѣ въ Новочеркасскѣ Епархіальнаго Дома, а 21-го ноября состоялось первое собраніе учрежденной коммиссіи, подѣ

предсѣдательствомъ Ректора Семинаріи, Архимандрита Севастіана, въ составѣ 11 членовъ.

Епархіальные дома — учрежденіе новое, но необходимость въ нихъ настолько всеми сознается, что едва ли есть нужда доказывать благовременность этого полезнаго учрежденія. По крайней мѣрѣ у насъ, на Дону, мысль объ Епархіальномъ Домѣ ощущалась давно и зрѣла, ему доказательствомъ можетъ служить вышеприведенное постановленіе послѣдняго сѣзда.

Сколько намъ извѣстно, первый епархіальный домъ устроенъ дольскимъ уроженцемъ, Архіепископомъ Назаріемъ въ Петрозаводскѣ и въ память своего основателя носить имя „Назаріевского“...

Грандіозное по сравненію съ скромнымъ первенцемъ сооруженіе представляетъ изъ себя Московскій Епархіальный Домъ, основанный около 10 лѣтъ тому назадъ. Помнится, что стоимость его исчисляется въ $1\frac{1}{2}$ милліона рублей и обслуживаетъ онъ не только спеціально-епархіальныя, но и обще-государственныя вужды.

Еще болѣе цѣнную и обширную постройку представляетъ изъ себя Дмитріевскій Одесскій Епархіальный Домъ, стоимостью въ 800 т. р., съ церковью во имя Дмитрія Солунскаго и съ заломъ для чтеній на 3 т. чел. Описанія этого дома можно читать въ № 37—38 Церк. Вѣстника за текущій годъ, а отчетъ о первомъ годѣ просвѣтительной дѣятельности въ его стѣнахъ въ Церк. Вѣд. за текущій годъ.

Наконецъ, послѣдней постройкой въ этомъ направленіи можно считать Кишиневскій Епархіальный Домъ, мысль о которомъ носилъ въ душѣ Нашъ нынѣшній Архипастырь, пока былъ на Бессарабской каедрѣ.

Слѣдовательно, устройство подобнаго дома на Дону, конечно, въ болѣе скромныхъ размѣрахъ, чѣмъ въ Одессѣ или Москвѣ, дѣло благопотребное и не новое.

Мы, градскіе пастыри, всею душою сочувствующіе этому доброду начинанію, опасаемся лишь одного, какъ бы сельскіе священники и церковныя старосты, коимъ предстоитъ рѣшить вопросъ о средствахъ на постройку этого обще-епархіальнаго уч-

режденія, не стали бы на ту точку зрѣнія, что мы въ этомъ дѣлѣ преслѣдуемъ свои личные интересы и чрезъ постройку этого дома ничего полезнаго не даемъ епархіальному духовенству.

Прежде всего, мѣсто для этого учрежденія, рядомъ съ Архіерейскимъ Домомъ, вблизи отъ Консисторіи и всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній, предпочитается именно потому, что Епархіальный Домъ долженъ обслуживать нужды *не столько градскаго, сколько пріѣзжаго духовенства*. Намъ, градскимъ священникамъ, можетъ быть, гораздо удобнѣе бы имѣть такое учрежденіе въ центрѣ города, гдѣ-нибудь, на Московской улицѣ, но для пріѣзжаго духовенства именно важно, чтобы всѣ нужныя для него епархіальныя учрежденія, въ цѣляхъ сбереженія времени и средствъ, были бы у него, такъ сказать, подъ рукою.

Во-вторыхъ, въ этомъ домѣ предполагается, по сужденію комиссіи, *имѣть номера для пріѣзжаго духовенства и церковныхъ старостъ, какъ въ видѣ общихъ спаленъ, на 10 кроватей каждая, на случай съѣздовъ представителей епархіи, такъ и въ видѣ отдѣльныхъ помѣщеній*. Въ этихъ помѣщеніяхъ градское духовенство, конечно, не нуждается, и, проектируя ихъ, преслѣдуетъ отнюдь не коммерческія цѣли, а исключительно удобства для пріѣзжаго духовенства.

Наконецъ, и та зала для чтеній и бесѣдъ, которую можно понять какъ исканіе градскими пастырями личныхъ удобствъ для своей религіозно-просвѣтительной дѣятельности, призвана обслуживать, хотя и въ меньшей дозѣ, нужды епархіи. Въ ней съ большимъ удобствомъ, чѣмъ въ семиварской или консисторской, могутъ помѣщаться епархіальные и миссіонерскіе съѣзды, учительскіе и пѣвческіе курсы, а также и учащіеся въ разныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, при отсутствіи собственныхъ актовыхъ залъ, здѣсь же, въ этой общей для всѣхъ епархіальной залѣ, могли бы праздновать такія юбилейныя торжества, какъ Ломоносовское въ этомъ году, или Гермогеновское въ будущемъ, а также и всякія другія образовательныя чтенія.

Отъ всей души желаемъ, чтобы эти наши, конечно, не исчерпывающія всѣхъ случаевъ потребности въ Епархіальномъ До-

мѣ соображенія были бы приняты во вниманіе духовенствомъ и церковными старостами при обсужденіи вопроса о средствахъ на постройку Епарх. Дома, какъ будущаго духовно-культурнаго центра Донской Епархіи.

Въ добрый часъ!

Протоіерей Т. Донецкій.

Пріѣздъ имперскаго наблюдателя церк.-прих. школь въ Донскую епархію.

Въ началѣ декабря сего года Донскую епархію посѣтилъ имперскій наблюдатель церк.-прих. школь д. с. с. А. М. Ванчаковъ; 6—9 декабря его превосходительство обозрѣвалъ школы г. Новочеркасска.

Заводъ по изготовленію церковнаго вина.—Въ послѣднемъ своемъ засѣданіи Св. Синодъ разсматривалъ ходатайство таврическаго епархіальнаго свѣчнаго завода о разрѣшеніи ему оборудовать и открыть въ предѣлахъ епархіи заводъ по изготовленію церковнаго вина.

Все южнобережскіе монастыри епархіи имѣютъ свои виноградники, которые нынѣ слабо эксплуатируются, не имѣя хорошаго сбыта винограду, тогда какъ съ открытіемъ епархіальнаго завода для изготовленія церковнаго вина, — виноградныя плантаціи будутъ имѣть прекрасное назначеніе и сбытъ, причемъ вино для евхаристіи будетъ вырабатываться подлинно церковное, соотвѣтственное каноническимъ требованіямъ.

Таврическое епархіальное начальство проектируетъ снабжать виномъ церковнымъ не свою только епархію, а и другія, входя съ ними въ контрактковыя сношенія. Св. Синодъ, въ видѣ опыта, разрѣшилъ таврическому епархіальному заводу открыть проектированный заводъ.

Поставщикъ Донского



Маринскаго Института

ЕВГЕНІЙ ЗАХАР. ПЕТРОВЪ.

Величайшее на югъ Россіи
ДЕЛО МУЗЫКАЛЬНЫХЪ ИНСТРУМЕНТОВЪ.

Новочеркасскъ, Московская улица.

ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО
и СКЛАДЪ



РОЯЛЕЙ
ПІАНИНО

ЗНАМЕНИТЫХЪ ФАБРИКЪ

РУДОЛЬФЪ ИБАХЪ СЫНЪ въ Барменѣ. ЮЛІЙ БЛЮТНЕРЪ въ
Лейпцигѣ. Я. БЕККЕРЪ, К. ШРЕДЕРЪ въ С.-Петербургѣ.

ПРИДВОРНЫХЪ ФАБРИКЪ:

Ф. Мюльбахъ, Бр. Фенбахеръ, П. Смигтъ и Вегенеръ, Ф. Гейслеръ и др.

Піанино отъ 375 р. Рояли отъ 600 р.

Американскія и нѣмецкія Фисгармоніи.

ОГРОМНЫЙ ВЫБОРЪ:

ГРАММОФОНОВЪ, ПАТЕФОНОВЪ, ДВУХСТО-
РОННЫХЪ ПЛАСТИНОКЪ КЪ НИМЪ.

Всевозможные музыкальные инструменты.

Ноты по всѣмъ отдѣламъ музыки.

ПРОКАТЬ ПІАНИНО.

Полный иллюстрированный ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ и каталоги пла-
стинокъ—БЕЗПЛАТНО.



УНИВЕРСАЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ Евгенія Захаревича ПЕТРОВА

Новочеркасскъ, Московская улица.

хозяйственный отдѣлъ

ПЕЧИ Грець и Примусъ. Мясорубки. Мороженницы. Маслoбойки. Самовары. Кофейныя мельницы. СУДКИ: столовые и кухонныя. НОЖИ: карманныя, столовые и кухонныя. НОЖНИЦЫ. Желъзныя не-сгораемыя кассы. МЕЛЬХІОРОВЫЯ ИЗДѢЛІЯ.

САДОВЫЯ ПРИНАДЛЕЖНОСТИ.

ОТДѢЛЫ—ЛАМПОВЫЙ и ПОСУДНЫЙ.

ЛАМПЫ: столовыя, висячія, стѣнныя, кабинетныя, гостинныя. ГОРБЛ-КИ и всѣ ламповыя принадлежности. ГОРБЛКИ СПИРТО и КЕ-РОСИНО-КАЛИЛЬНЫЯ и принал. къ нимъ. ПОСУДА: фарфоровая, фаянсовая. ХРУСТАЛЬ: Баккара, Богемскихъ и Русскихъ фабрикъ. Заграничная эмальированная посуда.

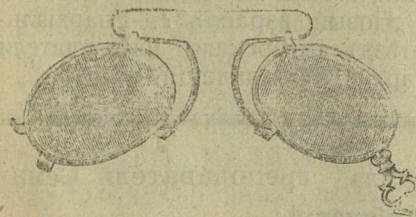
СПЕЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ: фарфоровой, фаянсовой и стеклянной по-суды находится ВО ВТОРОМЪ ЭТАЖѢ МАГАЗИНА.

КОЖАННЫЙ ТОВАРЪ: кошельки, портъ-монэ, портъ-сигары, портфели, ре-дикюли, чемоданы, несесеры и проч. БРОНЗОВЫЕ чернильные приборы. Подсвѣчники и пр. ЛАМПАДЫ всевозможныя. ЩЕТКИ: головныя, половыя для платья. ЗЕРКАЛА: туалетныя, дорожныя. АЛЬБОМЫ для открытокъ, для фотографическихъ карточекъ и проч. КОЛОССАЛЬНЫЙ выборъ пред-метовъ для подарковъ. ФАБРИЧНЫЙ СКЛАДЪ ЛИВАВСКАГО ЛИНОЛЕ-УМА и проч. товаровъ.

ОРУЖЕЙНЫЙ ОТДѢЛЪ:

РУЖЬЯ центрального боя и шомпольныя. РЕВОЛЬВЕРЫ всѣхъ существу-ющихъ системъ. ДРОБЬ и ПОРОХЪ. Всѣ охотничьи принал. ПАТРАНТА-ШИ, СУМКИ, ФИНСКІЕ НОЖИ. РЫБОЛОВНЫЯ ПРИНАДЛЕЖН. въ огром-номъ выборѣ: ЛЕСА, КРЮЧКИ, УДИЛИЩА.

Оптический отдѣлъ:



ОЧКИ, ПЕНСНЭ, ЛОРНЕТЫ, ЛУ-ПЫ, БИНОКЛИ: полевые и те-атральныя. Стереоскопы. Барометры. Термометры. ВОЛШЕБНЫЯ ФО-НАРИ. Микроскопы. Цѣпи земле-мѣрныя. Эккеры. Рулетки. Аршины. ЭЛЕКТРИЧЕСКІЕ ЗВОНКИ. Элементы и пр.

ВЫСЛКА ОЧЕКЪ ПО РЕЦЕПТАМЪ СЪ ПЕРВОЙ ПОЧТОЙ. ИНОГОРОДНИМЪ ТОВАРЪ ВЫСЫЛАЕТСЯ ВЪ ТЩАТЕЛЬНОЙ УПАКОВКѢ съ наложеннымъ платежомъ.

Крещенка. Кондитерская **Прасковыи Епифановны Рыжковой** предлагаетъ для прїѣзжающаго въ Новочеркасскъ по дѣламъ службы духовенства квартиру по 1 р. 25 к. со столомъ въ сутки. Квартира семейная. Близъ Собора.

18—15



Содержаніе неофіціального отдѣла.

Слово на Введеніе во храмъ Пресвятой Богородицы.—Михаилъ Васильевичъ Ломоносовъ, какъ религиозный мыслитель.—Годичное собраніе членовъ Иоанно-Богословскаго Общества для вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ Донской духовной Семинаріи.—Преподобная Евфросинія, княжна Полоцкая.—Расколъ и сектантство.—Что такое секта „Новый израиль“?—Епархіальный домъ въ Новочеркасскѣ.—Прїѣздъ имперскаго наблюдателя церк.-прих. школъ въ Донскую епархію.—Объявленія.

Редакторъ неофіціального отдѣла, преподаватель Семинаріи **Д. Граціанскій.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, кафедральный протоіерей **Николай Кратировъ.** Новочеркасскъ. 11 декабря 1911 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 11 декабря 1911 года.