

МОСКОВСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

	БЕЗЪ ДОСТАВК.	СЪ ДОСТАВК.	СЪ ПЕРЕСЫЛК.
за годъ	3 р. 50 к.	4 р. 50 к.	4 р. 50 к.
„ полгода	2 р. „ „	2 р. 50 к.	2 р. 50 к.
„ три мѣс. 1 р. „ „	1 р. 25 к.	1 р. 30 к.	1 р. 30 к.
„ 1 мѣс. „ „	40 к.	50 к.	50 к.

ВЫХОДЯТЬ

ПО

ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

ЗА НАПЕЧАТАНІЕ ОБЪЯВЛЕНІЙ

ЗА КАЖДУЮ СТРОКУ ИЛИ МѢСТО СТРОКИ ВЗИМАЕТСЯ:

за одинъ разъ — 10 к.

„ два раза — 18 к.

„ три раза — 24 к.

отдѣльные № № „М. Е. В.“ продаются по 10 к.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Москвѣ въ Епархіальной библиотекѣ, въ Высоко-Петровскомъ монастырѣ, въ редакціи—въ приходѣ Ризоположенской церкви, на Донской улицѣ, въ квартирѣ священника, В. П. Рождественскаго, у книгопродавцевъ Оерапонтова, Соловьева и въ конторѣ типографіи и литографіи А. В. Кудрявцевой, у большого Каменнаго моста въ д. Сорокина.

СОДЕРЖАНІЕ.

Москва, 7-го юля.

ВОСКРЕСНЫЯ ВЕСЕДЫ. Недѣля одиннадцатая по Пятидесятницѣ. Веседа тридцать первая.

Поученіе къ поселянамъ о грамотности.

Историческій отдѣлъ. Игуменія Олимпиада, настоятельница Коломенскаго, Успенско-Брусенскаго монастыря.

Корреспонденція Моск. Епарх. Вѣд. изъ Норска, на Волгѣ,—протославской губерніи.

Извѣстія и замѣтки. Рѣчь сказанная ректоромъ московской духовной семинаріи, протоіереемъ Н. Благоразумовымъ, къ окончившимъ курсъ воспитанникамъ.

Для свѣдѣнія духовенству по дѣлу объ открытіи епархіальнаго женскаго училища.

Одинъ изъ нашихъ предрасудковъ.

Отъ хозяйственнаго управленія при святѣйшемъ синодѣ.

Отъ ректора московской духовной семинаріи.

Отъ правленій духовныхъ семинарій.

Объявленія.

Опечатки.

Москва 7-го юля.

Помѣщая по временамъ въ мѣстной епархіальной газетѣ отрывочныя свѣдѣнія о своемъ существованіи и дѣятельности, Братство Св. Креста въ Саратовѣ сверхъ сего ежегодно печатаетъ отдѣльною брошюрою годичный отчетъ, который служитъ хотя краткимъ, но цѣльнымъ изображеніемъ братства, его состава, трудовъ и средствъ. Изъ братскаго отчета за прошлый 1873 годъ оказывается, что цѣль братства, какъ и въ прежніе годы, составляетъ разъясненіе истинъ вѣроученія православнаго и опроверженіе ложныхъ раскольническихъ и молоканскихъ мнѣній; способъ приближенія къ сей цѣли состоялъ преимущественно въ публичныхъ собесѣдованіяхъ какъ съ православными, такъ и съ раскольниками различныхъ толковъ и молоканами, которыя происходили по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ въ братскомъ Киновійскомъ храмѣ въ Саратовѣ. Главнѣйшая доля въ несеніи этихъ трудовъ принадлежала извѣстному своею энергіею о. протоіерею Іакову Груздеву, іером. Мисаилу, какъ специалисту по ученію о расколѣ и священнику о. І. Архангельскому. Такъ какъ братство существуетъ уже нѣсколько лѣтъ, то многіе изъ православныхъ отъ частаго посѣщенія бесѣдъ и отъ возбужденной здѣсь любви къ чтенію полез-

ныхъ, по указанію братства, книгъ, стали въ состояніи принимать дѣятельное и успѣшное участіе въ борьбѣ съ старообрядцами и молоканами и т. обр. оказываются полезными помощниками отцамъ собесѣдователямъ. Въ отчетѣ не мало образцовъ разумнаго и основаннаго на дѣйствительныхъ фактахъ, свѣдѣній, писаній, святоотеческихъ твореній и исторіи, участія православныхъ мірянъ въ бесѣдахъ съ старообрядцами и сектантами.

Не ограничиваясь саратовскими собесѣдованіями, подъ руководствомъ оо. собесѣдователей, нѣкоторые изъ мірянъ развѣзжались по деревнямъ и селамъ саратовской губерніи для миссіонерской дѣятельности. Такъ мірянинъ Θεоктистъ Доросеевъ ѣздилъ въ село Сининскіе, сарат. уѣзда, и здѣсь произвелъ большое движеніе въ средѣ старообрядцевъ. По многочисленности стекавшагося на бесѣды народа миссіонеръ долженъ былъ перенести собесѣдованія изъ обывательскихъ домовъ въ церковь, гдѣ старообрядцы, убѣдившись въ собственномъ безсиліи для борьбы съ православіемъ, пригласили наконецъ за себя повѣреннаго за 70 рублей, но и сей долженъ былъ согласиться съ доводами Θε. Доросеева и къ довершенію паденія старообрядцевъ вслухъ всего народа признался въ невѣдѣніи нѣкоторыхъ мѣстъ св. писанія и благодарилъ за объясненіе оныхъ, что, конечно, произвело смятеніе въ довѣрителяхъ. Подобнаго рода трудъ совершенъ былъ и другимъ гражданиномъ Саратова.

Отчетъ полонъ дословныхъ преній между православными, старообрядцами и молоканами, происходившихъ какъ въ Саратовѣ, такъ и въ сельскихъ приходяхъ, но передавать ихъ хотя бы въ извлеченіи неудобно и, кажется, излишне, тѣмъ болѣе, что вопросы, предлагаемые старообрядцами, и предметы, ими защищаемые, болѣе или менѣе извѣстны; интересны, конечно, способы ихъ рѣшенія и оправданія. Извѣстны также и молоканскія заблужденія: они не признаютъ видимой церкви и ея установленій видимыхъ, отвергаютъ св. преданіе. О публичныхъ собесѣдованіяхъ вообще говорится, что православнымъ они особенно нравятся. Еще за долго до открытія ихъ народъ въ огромномъ количествѣ собирается къ братскому храму, и здѣсь, или въ самомъ храмѣ, ведутъ рѣчь объ ин-

тересующихъ ихъ религіозныхъ вопросахъ или между собою, или съ неправомыслящими, и такимъ образомъ готовятъ удобный матеріалъ для разсужденій пастырямъ-собесѣдователямъ. Во время веденія бесѣды замѣчается особенное вниманіе и любовь къ изясняемому, такъ что „случалось, когда заканчивали бесѣду, посѣтители упрасивали еще побесѣдовать съ ними“. Извѣстность о столь важномъ дѣлѣ распространена не только между жителями Саратова и сосѣднихъ селеній, но и въ другихъ губерніяхъ. Въ отчетѣ сказано, что посѣщали собранія жители пензенской и нижегородской губерній, бывавшіе въ Саратовѣ по торговымъ дѣламъ, и одинъ изъ нижегородцевъ исправно посѣщалъ ихъ и послѣ перваго знакомства. Много содѣйствовало оживленію саратовскихъ публичныхъ собесѣдованій присутствіе такихъ компетентныхъ и авторитетныхъ лицъ, какъ преосв. Иоаннскій, бывшій еп. саратовскій, и игуменъ Павелъ, настоятель московскаго единовѣрческаго монастыря, посѣтившій въ отчетномъ году саратовскія собесѣдованія и принимавшій дѣятельное участіе въ нихъ. Компетентность о. Павла слишкомъ извѣстна, чтобы распространяться объ этомъ, однако слѣдуетъ привести передаваемый отчетомъ случай. Одинъ „вожакъ“ старообрядцевъ изъ села Каминкира, кузнецъ у., пѣкто Павелъ Ив—ъ, нарочно будто бы ѣздилъ въ Москву побесѣдовать съ о. Павломъ о вѣрѣ «и возвратился не такимъ, якобы, какимъ прежде себя выказывалъ на бывшихъ бесѣдахъ, съ жаромъ препиравшійся о словопреніяхъ, но передавалъ тихо и покойно въ тайнѣ между старообрядцами: что и насъ, православныхъ священниковъ, отбѣгать не нужно, какъ правильно поставленныхъ на паству, да притомъ и крестнаго знаменія слыхкомъ чуждаться не должно» и проч.

Кромѣ этого, такъ сказать, главнаго центра публичныхъ собесѣдованій, члены братства, живущіе въ селахъ, также трудились въ пользу православія, предлагая правильное вѣроученіе и опровергая лжеученіе иногда въ домахъ сельскихъ жителей, иногда въ церковной сторожкѣ, въ школѣ, въ храмѣ, а одинъ членъ братства дважды бесѣдовалъ въ полѣ, послѣ молебствія. Здѣсь дѣятельность братства выражалась кромѣ того въ поддержкѣ миссіонерства, для чего, куда нужно было, высылались изъ братской бібліотеки потребныя книги, рукописи, а иногда выдавались и денежныя пособія.

Дабы и на будущее время не прекращалась, а еще болѣе возрастала дѣятельность по обращенію заблуждающихся, въ мѣстной духовной семинаріи введено преподаваніе ученія о расколѣ, на средства братства. Въ прошломъ году, „ученики знакомились съ ложными мнѣніями раскольническими, слушая оныя отъ преподавателя (вышеупомянутаго іером. Мисаила), а иногда и въ церкви изъ устъ самихъ раскольниковъ; опроверженіе на неправду мнимыхъ приверженцевъ старины предлагалось ученикамъ преимущественно по книгамъ старопечатнымъ, иногда только по исторіи и началамъ здраваго смысла“.

10-го іюня того же года открыто другое противораскольническое братство „Хвалынское“, которое, конечно,

будетъ отдѣломъ саратовскаго. Отъ взаимныхъ усилій и согласной дѣятельности этихъ двухъ корпоративныхъ учрежденій можно ожидать еще большихъ заслугъ для отечественной церкви.

Д. Т. К.

Воскресныя Бесѣды.

БЕСѢДА ТРИДЦАТЬ ПЕРВАЯ.

Аще кто хочетъ по Мнѣ ити, да отвержется себѣ, и возметъ крестъ свой и по Мнѣ грядетъ. Мат. XVI, 24.

Господь Иисусъ Христосъ, крестомъ совершивши наше спасеніе, завѣщалъ и послѣдователямъ Своимъ здѣсь, на землѣ, крестъ. Если сила спасительныхъ страданій и смерти Христовой усвоится, какъ мы замѣтили въ одной изъ прежнихъ бесѣдъ, только тѣмъ, которые сами состраждутъ Христу, распная плоть свою со страстями и похотями: то для участія въ славіи Христовой должно прежде Христови сраспятися, то есть, распять плоть свою со страстями и похотями для Христа.

Путь спасенія есть путь свободный: аще кто хочетъ по Мнѣ ити, говоритъ Господь, ... да грядетъ. Вѣчно блаженная жизнь съ Богомъ и вѣчное мученіе съ діаволомъ зависятъ отъ насъ самихъ. Если мы думаемъ, что любимъ Бога, если исповѣдуемъ, что чаемъ жизни будущаго вѣка, а между тѣмъ не идемъ по пути, который указалъ намъ Самъ Господь: то мы обманываемъ самихъ себя. Если мы страшимся вѣчныхъ мученій, а между тѣмъ тяготимся временными скорбями и лишеніями для Христа: то мы еще не знаемъ, чего требуетъ отъ насъ высокое званіе христіанина. Не думайте, братіе, чтобы ученіе Спасителя нашего о самоотверженіи и крестоношеніи относилось только къ нѣкоторымъ людямъ, отличающимся особенною ревностію о спасеніи, обладающимъ возвышенностію духа и твердостію воли, — нѣтъ, въ семъ ученіи заключается непремѣнная заповѣдь для всѣхъ христіанъ. Итакъ если ты истинный христіанинъ, то ты не можешь отказаться отъ желанія идти за Господомъ. Въ желаніи идти за Нимъ и въ самоотверженномъ шествіи заключается блаженная жизнь твоя; напротивъ въ нежеланіи идти за Нимъ, что равносильно противленію Господа — смерть для тебя, смерть вѣчная! Иисусъ Христосъ есть *свѣтъ* міра, не желать идти къ Нему или за Нимъ, значитъ искать тьмы и гибнуть въ ней. Онъ есть *путь*: не идти за Нимъ, значитъ безвыходно блуждать на распутіяхъ грѣха. Онъ есть *истина*: не слѣдовать за Нимъ, не слушать Его ученія, не покоряться евангелію, значитъ любить ложь и служить отцу лжи — діаволу. І. Христосъ есть *жизнь*: не стремиться къ Нему, значитъ быть нравственно мертвымъ, лишиться Его благодатныхъ даровъ, не сознавать своего богоподобнаго величія, не радоваться надеждою блаженнаго безсмертія! И такъ кто-жъ не захочетъ идти за Господомъ? Къ кому и за кѣмъ же намъ идти, какъ не за Нимъ, чтобы вѣчно быть съ Нимъ, нашимъ Спасителемъ?..

Но какъ идти?—Не съ медленностію лѣниваго раба, не съ ропотомъ недовольнаго наемника, не съ гордостію надменнаго фарисея, не съ корыстолюбивыми расчетами плотоугодника,—но со тцаніемъ и ревностію,—но съ покорностію и смущеніемъ,—но съ безкорыстіемъ и самоотверженіемъ. Сего требуетъ отъ насъ Господь въ учении евангельскомъ о нравственной дѣятельности христіанина, призваннаго къ наслѣдію жизни вѣчной: *блаженнииции дуломъ, блаженни плаущии нынѣ, блаженни алущии нынѣ, блаженни изманиици;* по нигдѣ не сказано противное, то есть: блаженни высокоумдрствующіе о себѣ, блаженни веселящіеся и пьющіе полною чашею земныя радости и чувственныя удовольствія. Нѣтъ, добровольнаго лишенія сихъ удовольствій, неизмѣнной покорности волѣ Божіей, всегдашней готовности съ радостію терпѣть всевозможныя обиды, клевету, злорѣчіе, бѣды, болѣзни и скорби,—словомъ—крестоношенія требуетъ отъ насъ правда Божія. Если скорбнымъ путемъ шествовалъ самъ Господь отъ Вилеема до Голговы невинный, безгрѣшный: то какой же можетъ быть иной путь для насъ грѣшныхъ, какъ не путь крестоношенія для того, чтобы и намъ сподрадать Господу, дабы съ Нимъ прославиться и воцариться? Крестоношенія требуетъ отъ насъ самая любовь Божія. Кто изъ насъ не сознаетъ, что все, называемое счастіемъ, насъ изнѣживааетъ, разслабляетъ, усыпляетъ! Отъ постоянного счастья мы незамѣтно холодѣемъ въ ревностномъ служеніи Господу; рѣже и рѣже устремляемъ къ Нему благоговѣйную мысль, лѣнивѣе становимся къ молитвѣ, къ чтенію слова Божія и къ другимъ дѣламъ благочестія христіанскаго; какъ же послѣ сего не считать намъ выраженіемъ любви Господней къ намъ и тѣхъ посѣщеній, которыя такъ тяжелы для нашей обезсиленной грѣхомъ природы? Вотъ тамъ отецъ лишается единственнаго сына, котораго такъ слѣпо любилъ, такъ вѣрно рассчитывалъ на его помощь въ будущемъ; смотри, какъ онъ глубоко вздыхаетъ предъ Господомъ, прося упокоенія почившему, а себѣ—утѣшенія; смотри, какимъ обильнымъ потокомъ льется его благотворительность въ память отшедшаго сына изъ всего, что только для него собиралось! Вотъ здѣсь роскошный сластолюбецъ пораженъ ударами болѣзней; посмотри, какъ ограниченны его желанія, какъ часто глаза его полны слезъ раскаянія о беспечно проведенной жизни; послушай, какъ онъ спокойно разсуждаетъ о смерти, какъ мирно онъ ждетъ послѣдняго вздоха! Тяготится ли намъ своимъ малымъ крестомъ, когда увѣраетъ насъ слово Божіе, что *его же любитъ Господь, наказуетъ, бьетъ же всякаго сына, его же приемлетъ* (Евр. XII, 6).

О, горе тебѣ, если ты хочешь жить здѣсь на землѣ безъ труда, безъ печали, безъ болѣзней; это признакъ, что въ тебѣ нѣтъ желанія идти за Господомъ. Не радуйся тому, если ты еще не испыталъ и малой тяжести креста, какой дается христіанину отъ руки Провидѣнія: тутъ есть мѣсто опасенію, какъ бы не воспріять благая только въ животѣ семъ, то есть, послѣ временнаго благополучія не встрѣтиться бы съ вѣчными муками ада! Аминь.

Поученіе къ поселянамъ о грамотности.

Въ нынѣшній храмовой праздникъ, въ честь святителя Димитрія, грѣшно мнѣ не побесѣдовать съ вами, слуш. хри, при общемъ вашемъ посѣщеніи и сборѣ въ церковь. Святитель Димитрій, какъ говоритъ св. церковь, былъ ревнитель православія, искоренитель невѣжества. Онъ внушалъ и наставлялъ народъ—въ то время какъ и въ настоящее, неученый въ большинствѣ,—учиться грамотѣ, по которой бы люди, изучая законъ Божій, вели жизнь хорошую—христіанскую, т. е. чтобы всѣ ходили въ праздничные и воскресные дни въ храмъ Божій, молились и благодарить Творца милосердаго за всѣ Его милости и благодѣянія къ намъ грѣшнымъ,—чтобы дѣти почитали родителей своихъ какъ должно, по христіански;—чтобы семейные, между собой не ссорились а жили бы мирно, согласно, чтобы сынъ не оскорблялъ отца, — чтобы мать не жаловалась на дочь свою, — чтобы мужья жили въ ладу съ женами, чтобы братья и сестры уживались между собою. Святитель Димитрій находилъ и говорилъ, что всѣ эти безпорядки и неприятели зависятъ отъ невѣжества и невоспитанія народнаго,—что родители не умѣютъ, не хотятъ и препятствуютъ своимъ дѣтямъ учиться закону Божію—чтобы исполняя этотъ законъ, дѣти вели жизнь христіанскую — добродѣтельную и благочестивую. Прошло отъ смерти святителя Димитрія болѣе 160-ти лѣтъ,—но его правдивыя изреченія не умерли, и народное образованіе еще мало подвинулось впередъ въ такой большой промежутокъ времени. И теперь часто приходится слышать отъ васъ, слуш. благ., что многіе изъ дѣтей не почитаютъ своихъ родителей—по христіански. Во многихъ семействахъ слышны и теперь ссоры, раздоры, и всякіе безпорядки; сынъ оскорбляетъ отца, мать жалуется на дочь; мужья не въ ладу съ женами, жены съ мужьями; братья и сестры не уживаются между собою. А отъ чего такіе безпорядки и неприятели?... Отъ того, что родители не умѣютъ воспитывать дѣтей своихъ по христіански, — не научаютъ ихъ съ-издѣтства закону Божію, — не приучаютъ ихъ съ малыхъ лѣтъ къ доброй жизни христіанской и не внушаютъ имъ страха Божія. А отъ чего же это? Отъ того, что сами отцы и матери—люди темные, безграмотные, мало свѣдущіе въ Божіемъ писаніи. А отъ того-то мы и христіане—не христіане, носимъ только званіе христіанина, а христіанскаго закона, Божіихъ повелѣній не вѣдаемъ, да и дѣтямъ своимъ непрестанно подаемъ примѣры заразительные, недобрые; поэтому то и Господь посылаетъ на насъ бѣды за бѣдами, горе за горемъ, невзгоду за невзгодою; прогнѣвается на насъ грѣшныхъ и наказываетъ насъ-то неурожаемъ, то болѣзнями и разными бѣдствіями и несчастіями. А за что? за наше невѣжество и противленіе Богу. Дескать дѣды наши жили такъ—неучами, значитъ и намъ такъ надо жить, и дѣтямъ своимъ тоже толкуемъ. Грѣшно такъ думать и говорить. Если отцы наши не дали познать намъ Божій законъ, такъ не будемъ же мы такими; — постараемся направить дѣтей нашихъ на жизнь христіанскую, на

жизнь законную. Коли мы сами люди темные, люди не разумные, такъ позаботимся покрайней мѣрѣ о дѣтяхъ нашихъ, — выведемъ хоть ихъ изъ темной неразумной и Богопротивной жизни. Родители дадутъ большой отвѣтъ на Божьемъ судѣ за дѣтей своихъ. Страшныя не скончаемыя мученія въ аду дожидаютъ тѣхъ родителей, которые не научатъ своихъ дѣтей уму-разуму, жизни христіанской, да Божіимъ писаніямъ. Не будемъ же, сл. бл., приспѣвать такой гибели душамъ своимъ, не приготовимъ и дѣтямъ своимъ такихъ терзаній; позаботимся объ нихъ, сдѣлаемъ ихъ угодными и пріятными Господу Богу, полезными добрымъ людямъ, просвѣтимъ ихъ темный разумъ, подготовимъ ихъ въ царствіе небесное, чрезъ жизнь христіанскую. А что нужно для того, чтобы дѣти наши научались уму разуму, жизни христіанской? Нужна грамота, нужно обученіе. Безъ грамоты и человекъ — не человекъ. Теперь вездѣ училища, и гдѣ ни поспышишь идиеть ученіе; нынѣ люди темные очнулись, взялись за грамоту. Только у насъ то въ селѣ какъ то не спорится. Есть у насъ и благодѣтель помѣщикъ; онъ съ христіанскою заботою старается воспитать и образовать дѣтей нашихъ, наставить ихъ на полезное, научить ихъ уму разуму, благочестивой христіанской жизни. Для этого онъ устроилъ, въ нашемъ селѣ, на свой счетъ училище, содержитъ учителя и училище, освободилъ насъ отъ всѣхъ расходовъ на это. Остается только сердечно благодарить намъ нашего благодѣтеля, молиться за него Богу, чтобы Богъ послалъ ему здоровья и счастья, да и усердно приняться за свое дѣло, — взять своихъ дѣтей да и отправить ихъ въ училище; а послѣ обученія любоваться ихъ умомъ разумомъ, и жизнію по Божьему закону.

Но мы вовсе не заботимся о воспитаніи дѣтей своихъ, остаемся неблагодарными къ своему благодѣтелю, который всѣми силами старается намъ и дѣтямъ нашимъ сдѣлать добро и принести пользу. А это стыдно и грѣшно, что мы какъ себѣ не желаемъ добра и пользы, такъ и дѣтямъ своимъ. Признаемся, сколько у насъ грамотныхъ? А вѣдь и въ нашемъ крестьянскомъ быту хорошо быть грамотнымъ. Кому больше почету? грамотному. Кого больше выбираютъ въ начальники? грамотныхъ. Кому съ руки торговля? все это сподручно и удобно грамотному. — Таковы то плоды грамотности, таковы ея добрыя послѣдствія!

И такъ, пойдемъ наконецъ, сл. благ., ту истину, что ученье свѣтъ, а не ученье тьма, — пойдемъ и выведемъ изъ этой тьмы нашихъ дѣтей, на свѣтъ Божій, — пожелаемъ добра себѣ и дѣтямъ нашимъ; — соберемте-ка своихъ сыновей и дочерей и отправимъ ихъ въ училище, гдѣ они будутъ учиться всему святому, доброму и полезному, какъ для настоящей земной жизни, такъ и для жизни загробной будущей.

Помолимся общему нашему покровителю, ходатаю и помощнику святителю Димитрію, и попросимъ его, чтобы онъ вложилъ какъ въ наши такъ и въ сердца дѣтей нашихъ страхъ Божій, благочестіе, охоту и усердіе къ грамотѣ, — чтобы чрезъ это и мы сами и дѣти наши

были угодными и пріятными Господу Богу и прославляли бы Его милосердаго Творца, Которому слава, честь и поклоненіе, во вѣки. Аминь.

Село Моховое.

Свящ. А. Турбинъ.

Историческій отдѣлъ.

Игуменія Олимпиада, настоятельница Коломенскаго Успенско-Брусенскаго монастыря ¹⁾.

Новоотстроенный вчера храмъ, совершенно оконченный въ 1858 г. и стоившій до 200,000 р. с., дѣйствительно есть какъ бы нѣкоторое чудо, совершившееся въ слѣдствіе особенной божественной помощи къ построению его, что мы и постараемся уяснить, хотя немногими, намъ извѣстными, фактами.

а) Еще задолго до открытія работъ по постройкѣ храма (о чемъ хлопотала и прежняя настоятельница — Магдалина), получено было отъ коломенскаго купца Егора Трофимовича Петрова 3000 руб. сер. на этотъ предметъ. Благотворитель былъ тогда очень нездоровъ, и услышавъ о пріѣздѣ въ Коломну (17 марта 1848) новой игуменьи, распорядился о немедленной отсылкѣ въ ней означенной суммы. На третій день, т. е., 22 марта, въ 10 часовъ утра, пожертвованіе было доставлено, и въ тотъ же день, въ 5 часовъ вечера, больной мирно скончался.

б) Передъ началомъ работъ, крайняя надобность настоятеля въ переправкѣ колодца, единственнаго въ монастырѣ; но въ деньгахъ чувствовался недостатокъ.

Олимпиада притекла къ Божіей Матери. Не успѣла она окончить въ церкви уединенной молитвы, какъ изъ монастырской часовни, находящейся въ градской крѣпостной башнѣ ²⁾, приходятъ сестры и подаютъ ей запечатанный пакетъ, полученный отъ неизвѣстнаго, со вложеніемъ 2,500 р. сер. Колодезь былъ исправленъ и углубленъ на 30 арш., на что израсходовано 905 руб. Вода изъ него желубомъ стекаетъ въ чанъ для раствора извести, или только на случай пожара.

в) Черезъ владыку поступило въ монастырь 200 руб., при слѣдующемъ письмѣ:

„Отъ Господа благословеніе преподобной игуменіи Олимпиады и сестрамъ.

Филиппъ Назаровичъ ³⁾ не напрасно побуждалъ васъ писать ко мнѣ о вашей нуждѣ. Вотъ, онъ поручилъ мнѣ доставить вамъ на строеніе церкви двѣсти рублей серебромъ, которые при семъ и препровождаются ⁴⁾.

Впрочемъ, не вижу, что можно было бы теперь сдѣлать для помощи вашему дѣлу. Молитесь Богу и упо-

¹⁾ Продолженіе см. № 26.

²⁾ Крѣпостная стѣна служитъ оградой для монастыря съ двухъ сторонъ: восточной и западной. Крѣпостная башня построена въ югозападномъ углу.

³⁾ Тулицынъ.

⁴⁾ Въ 1849 г., на постройку каменнаго сестринскаго корпуса онъ пожертвовалъ 10,000 р. сер., да еще на имя монастыря 3257 р., съ назначеніемъ изъ процентной суммы 20 рублей на просфоры, красное вино и свѣчи, 53 р. 14 к. на раздачу поручно всѣмъ сестрамъ и 57 р. 14 к. священно и церковнослужителямъ за поминовеніе сродниковъ.

вайте, что Онъ положить о васъ благое слово въ сердца Боголюбивыхъ.

По окончаніи дѣлъ, требующихъ вашего присутствія, можетъ быть, не бесполезно будетъ вамъ побывать въ Москвѣ⁵⁾.

Впрочемъ, миръ вамъ и обители⁶⁾.

Сентября 30, 1853.

г) Въ 1855 году, января 13, на письмо Олимпіады⁶⁾ святитель отвѣчалъ:

„Божіе благословеніе игуменіи Олимпіадѣ и обители.

Прочиталъ я письмо ваше, и съ принесимъ оное бесѣдовалъ: и относительно предположеннаго Филиппомъ Назаровичемъ, Феодоромъ Григорьевичемъ⁷⁾ и неизвѣстнымъ благотворительнаго при вашемъ монастырѣ учрежденія, не могу переменить мыслей уже отъ меня вамъ извѣстныхъ. Чтобы учредить прямо *страннопримный домъ подъ смотрѣніемъ монастыря*, для сего правительство потребуетъ не только приведенія дома въ совершенную исправность, но и капитала на содержаніе дома и странныхъ. Если же представить простѣе, что жертвуютъ домъ въ пользу монастыря съ обязанностію принимать странныхъ по возможности: то, вѣроятно, послѣдуетъ рѣшеніе подобное тому, какое въ подобномъ случаѣ послѣдовало Бородинскому монастырю: продать домъ въ пользу монастыря. По принятіи въ разсужденіе сихъ и другихъ обстоятельствъ, представляется болѣе удобнымъ, и не менѣе Богоугоднымъ, продать домъ, теперь и облегчить цѣною его затрудненіе создаемаго въ монастырѣ храма. Впрочемъ Богъ да благословитъ благодѣющихъ, и да устроитъ Ему угодное, и душамъ ихъ полезное“.

Домъ на Астраханской улицѣ, почти противъ монастырской часовни, съ западной стороны, былъ дѣйствительно проданъ, и вырученныя деньги, не менѣе 3.000 р., пожертвованы на устроеніе храма.

д) Черезъ нѣсколько послѣ того времени, не получая ни откуда новыхъ пособій, Олимпіада находилась въ стѣснительномъ положеніи. Поставщикъ строительныхъ матеріаловъ требовалъ денегъ на свои нужды, по крайней мѣрѣ хотъ 300 р., но у ней не было и 30-ти. Уговоривъ его подождать немного, она усердно на другой день молилась за ранней обѣдней, взирая на чудотворный образъ Богоматери. Къ концу обѣдни вошелъ въ церковь какой-то проѣзжій купецъ; послѣ службы, онъ, подойдя къ игуменіи, сказалъ, что имѣетъ нѣчто передать ей. Бывъ приглашенъ въ ея келліи, съ участіемъ распрашивалъ, на какую сумму такъ хорошо обстроивается обитель, и видимо тронутый ея словами, далъ отъ своего усердія 100 р. сер., при чемъ сказалъ: „матушка! попроси Матерь Божію, чтобъ Она и мою малую жертву приняла на построеніе храма“. Не открывая своего имени, обѣщался черезъ двѣ недѣли прислать еще 200 руб., но не прошло и семи дней, онъ прислалъ

е) Когда наружною постройкою храмъ былъ оконченъ, надлежало расплатиться вполне съ подрядчикомъ, поставившимъ матеріалы, и работниками. Въ то время игуменія состояла должною до 3.000 руб. сер. Подрядчикъ еще согласенъ былъ подождать, но каменщики не отходили отъ настоятельскаго крыльца, требуя денегъ, а денегъ совсѣмъ не было; и къ кому ни обращалась Олимпіада, никто не далъ взаемъ⁸⁾, даже и Тулицынъ не помогъ ничѣмъ. Но одна вдова — горожанка, Настасья Родіоновна Журкова, имѣвшая малолѣтнихъ дѣтей, услыхавъ про то отъ своей родственной монахини, сжалилась надъ Олимпіадой и предложила ей заимобразно 1.500 руб. сер. — весь свой запасный капиталъ, состоявшій въ ломбардномъ билетѣ. Олимпіада, размѣнявъ билетъ, удовлетворила рабочихъ, а долгъ подрядчику все же тяготилъ ее. Подрядчикъ вскорѣ потомъ умеръ. Жена его — вдова неотступно просила денегъ для покупки рекрутской квитанціи сыну, подлежавшему воинской повинности. А тутъ еще и вдовѣ, ссудившей деньгами, пришла нужда строить себѣ новый домикъ, и она требовала возврата денегъ. Что было дѣлать? Время текло, а благотворители всѣ какъ будто сговорились покинуть Олимпіаду въ крайней нуждѣ. Она день и ночь молилась Божіей Матери, много и плакала. „Наконецъ слышу, рассказывала она, чей-то таинственный голосъ проникъ въ мое сердце и успокоивалъ чѣмъ-то вѣщимъ, утѣшительнымъ. Вдругъ явилось во мнѣ желаніе скорѣй ѣхать въ Лавру къ преп. Сергію — просить его ходатайства ко Владычцѣ. Къ сему угоднику Божію я всегда имѣла великое усердіе и вѣру, зная изъ житія его, сколько онъ и самъ терпѣлъ нужды и скорбей при созиданіи своей обители.“ Отслуживъ молебень передъ Казанскою иконою Богоматери, Олимпіада въ августѣ 1855 года отправилась сначала къ митрополиту, открыла ему лично свою скорбь и намѣреніе побывать въ Лаврѣ. Онъ отвѣчалъ: „теперь то и благопріятное время для тебя показать преданность волѣ Божіей и не поколебаться въ упованіи на милосердіе Его. Господь испытываетъ твою вѣру, насколько тверда она въ искушеніяхъ и скорбяхъ. Нѣтъ, Онъ не отступилъ отъ тебя и не отступитъ въ благомъ дѣлѣ, а только предостерегаетъ отъ самонадѣянности. Еслибъ на тебя постоянно лились источники благотвореній, то ты въ счастіи, пожалуй, могла бы уклониться въ самомнѣніе, и не съ такимъ бы горячимъ усердіемъ прибѣгала къ помощи Божіей, какъ теперь въ скорби, оставленная самой себѣ, ты ищешь отрады и избавленія въ единомъ Богѣ“. Благословляя ее, святитель приказалъ захватить къ нему опять изъ Лавры, общалъ и молиться за нее. Прибывши въ Лавру, она остановилась въ монастырской гостинницѣ и два дня ходила въ Троицкій соборъ припадать къ ракъ преп. Сергія. Посѣтила она и пещеры близъ Геосиманскаго скита. На пути туда встрѣтился съ нею и вступилъ въ разговоръ престарѣлый молдавскій странникъ Га-

⁵⁾ Побывать у митрополита.

⁶⁾ Письмо ея не сохранилось.

⁷⁾ Ротинимъ.

⁸⁾ Не одинъ разъ помогали заимобразной ссудой денегъ коломенскія купчихи Марья Кирилловна Шераповна и Домна Васильевна Кислова.

врилъ Федоровичъ, знавшій матушку, когда она жила еще въ Полтавскомъ Ладинскомъ монастырѣ. Выслушавъ, какія она терпѣть нужды, онъ сказалъ съ участіемъ: «не скорби, мать! Владычица не забыла тебя и печется о нашемъ храмѣ. Возвращайся съ миромъ въ свою обитель, ты скоро получишь отъ меня деньги и расплатишь долги».

Въ октябрѣ игуменія Олимпиада письменно извѣщала митрополита, что „нечаянно, Божию судьбою“, получила 1360 руб. сер. отъ одного знакомаго преклонныхъ лѣтъ старца ⁹⁾, который вдругъ слѣдился болень и вотъ что написалъ къ ней: „пришла мнѣ мысль доверить тебѣ все состояніе, которое имѣю, съ условіемъ, чтобы это осталось тайной для всѣхъ. Знаю твою крайность по случаю построения храма въ обители твоей, и посылаю тебѣ означенную сумму на учрежденіе общины и малую часть (изъ той же суммы) на церковное поминовеніе души“. Не пояснено, сколько именно жертвуетъ на новую церковь, на поминовеніе, которое впрочемъ удобно было исполнить, и на общину, т. е. на учрежденіе въ монастырѣ общей трапезы. Еслибъ она уже существовала, то, конечно, часть суммы можно было бы употребить и на трапезу, а за неимѣніемъ общей трапезы, „и начало ей нельзя положить посредствомъ этихъ денегъ“. Упомянувъ о долгахъ своихъ, Олимпиада замѣчаетъ, что количество ихъ заключается въ присланной суммѣ, которою не знаетъ какъ распорядиться. Изъ числа лицъ, не получившихъ отъ ней денегъ (сполна), ее особенно беспокоятъ двѣ вдовы, обремененныя семействомъ. Обо всемъ этомъ слѣдовало бы, кажется, написать прямо къ благотворителю, но онъ въ ту пору былъ близокъ къ смерти, и матушка помимо его отнеслась къ митрополиту. Владыка отвѣчалъ (3 ноября 1855): „волю благотворителей должно исполнять, по возможности, съ точностію. — Господь да благословитъ вѣдомаго Ему благотворителя вашего! — Но воля его, если вѣрно пересказана вами, не ясна. Выраженіе: *малую часть*, неопредѣленно. Говорить онъ о *крайности въ построении храма*, что даетъ мысль о желаніи его помочь въ сей крайности; но назначаетъ деньги не на храмъ, а на *учрежденіе общины*, и *малую часть на поминовеніе души его*. Надобно исполнить ясную волю его, чтобы большая часть назначена была на заведеніе общины; а изъявленная имъ забота о храмѣ даетъ вамъ нѣкоторое право и сію мысль оставить не безъ дѣйствія. И потому можно:

1) 1.000 р. внести въ сохранныю казну на имя монастыря съ назначеніемъ на учрежденіе въ монастырѣ общей трапезы.

2) 360 р. назначить на поминовеніе, (которое и совершать ¹⁰⁾) и сію сумму нынѣ же употребить на уплату долговъ по храму.

3) Если для уплаты долговъ, особенно настоятельно

⁹⁾ Молдавскаго, отъ котораго до поѣздки въ Лавру и не могла получить, да и послѣ поѣздки, долго не получая, могла думать, что совсѣмъ не получить денегъ. Не понятно, зачѣмъ старецъ медлил, ужъ не вслѣдствіе ли раздумья? Онъ вскорѣ скончался.

¹⁰⁾ Молитесь о здравіи, благоденствіи и спасеніи.

требуемой, нужно болѣе 360 р., то можете изъ 1000 р. взять на сіе 300 рублей заимообразно; и въ сохранныю казну внести на первый разъ 700 р.

Не останавливайтесь на той мысли, что съ сею суммою и начало положить не можете. Господь положилъ уже начало (*общины*) симъ неожиданнымъ благотвореніемъ. Доброе сѣмя не должно остаться безъ плода. Ожидайте дальнѣйшей воли Господа, и призывайте милость Его“.

А. Григорій.

(Продолженіе будетъ.)

Корреспонденція „Моск. Епарх. Вѣд.“ Изъ Норска, на Волгѣ, Ярославской губерніи.

У крестьянина моск. губ. богородскаго уѣзда, деревни Кузнецова, буньковской волости, проживающаго съ своею женою въ Норскомъ, на Волгѣ, ярослав. губ. Андрея Кондратьевича Матвѣева, у коего въ числѣ прочихъ малолѣтнихъ дѣтей, дочь двухъ лѣтъ и 3-хъ мѣсяцевъ Александра, на память св. Леонтія ростовскаго чудотворца, подошла къ сидѣвшей своей бабушкѣ у окна. У послѣдней находилась на рукахъ младенецъ. Дочь Матвѣева, взойдя на окно, и, толкнувши его рукой, тотчасъ за растворомъ окна упала на задній дворъ, на высотѣ болѣе шести аршинъ, на *деревянную мостовую*; упавшаго младенца подняли, онъ лежалъ ничкомъ и спалъ. Испуганные родители принесли се въ домъ, и положили на постель, пригласивъ фельдшера, который, осмотрѣвъ, нашелъ ее неповрежденною, и на утро, къ общей радости родителей, малютка встала, пила чай и пошла съ бабушкой погулять, не ощутивъ ни малѣйшей боли.

Передъ симъ случаемъ родители ея ходили на богомолье съ симъ младенцемъ къ чудотворному образу Спасителя нашего, въ городъ Романовъ, а послѣ сего случая служили благодарственный молебенъ въ своемъ приходѣ, въ церкви св. Николая чудотворца, въ Норскомъ посадѣ.

Сообщая о семъ, считаю долгомъ просить редакцію дать мѣсто напечатать въ „Моск. Епарх. Вѣд.“ какъ особенное сверхъ естественное сохраненіе жизни отъ паденія.

Учитель Норской мануфактурной школы коллежскій секретарь Степанъ Михайловичъ Порывкинъ.

Юня 12 д. 1874 г.

Извѣстія и замѣтки.

Рѣчь сказанная ректоромъ московской семинаріи, протоіереемъ Н. Благоразумовымъ, къ окончившимъ курсъ воспитаникамъ.

Съ обычнымъ, привѣтственнымъ и вмѣстѣ напутственнымъ словомъ обращаюсь къ вамъ, господа, окончивающіе нынѣ курсъ семинарскаго ученія.

Вы имѣете представить собою *первый* выпускъ изъ московской семинаріи послѣ полного преобразованія ея по новому уставу. Вообще говоря, вашъ курсъ, къ немалому для насъ утѣшенію, можно назвать хорошимъ курсомъ, довольно развитымъ и (что называется) установившимся, и этимъ, помимо личнаго состава класса, въ значительной степени вы обязаны, безъ сомнѣнія, вліянію реформы, хотя вамъ довелось прожить ее еще не въ полномъ ея видѣ или силѣ. И такъ, намъ позволительно надѣяться, и мы питали бы такую надежду, что возбужденная въ васъ любознательность и приобрѣтенное вами трудолюбіе не останутся безъ дальнѣйшаго движенія и приложенія, — что многіе изъ васъ пойдутъ въ высшія, духовныя ли то, или свѣтскія, учебныя заведенія, а большинство покажутъ себя сколько усердными, столько же разумными и дѣйствительно полезными дѣятелями въ *практическомъ* служеніи церкви, самому духовному сословію, народной школѣ и т. д.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, вашъ выпускъ — *первый*, который за стѣнами семинаріи ждетъ особаго рода новость, — разумѣю *воинскую повинность*, при своей всеобщности долженствующую задѣть личныхъ дворянъ и почетныхъ гражданъ и изъ дѣтей духовенства. Не такъ давно я прочитывалъ и разъяснял вамъ — всѣмъ вообще — извѣстныя статьи устава о воинской повинности, ближайшимъ образомъ относящіяся къ воспитанникамъ духовно-учебныхъ заведеній и служащимъ на церковной службѣ: теперь мнѣ хотѣлось бы остановить ваше вниманіе, также всѣхъ вообще, на общемъ значеніи для насъ этого закона, соединеннаго съ новыми правами и обязанностями.

Слава Господу Богу и глубокая признательность державной власти! И въ отношеніи воинской повинности дѣти духовенства, какъ воспитывающіеся еще въ учебныхъ заведеніяхъ, такъ и поступающіе на дѣйствительную церковно-народную службу, пользуются значительными льготами и привилегіями, соотвѣтственно полученному ими образованію. Посему на молодомъ духовномъ (по происхожденію) поколѣніи лежитъ благородный долгъ оправдать на дѣлѣ это новое довѣріе и благоволеніе къ намъ благороднѣйшаго и многопопечительнѣйшаго нашего монарха. И нельзя сомнѣваться въ томъ, что семинаристы, не только не избалованные роскошью и нѣгой въ семьѣ и школѣ, напротивъ съ малыхъ лѣтъ — дома растущіе въ самой скромной, чтобы не сказать, суровой обстановкѣ, а въ школѣ привыкшіе къ порядку и усидчивому труду, явятся и солдатами болѣе усердными и исправными по службѣ; и изъ ряда такихъ солдатъ-семинаристовъ не мало будетъ выходить дѣльныхъ и благонадежнѣйшихъ не только офицеровъ, но и полковниковъ и генераловъ, какъ доселѣ выходило много хорошихъ гражданскихъ чиновниковъ, даже на высшихъ ступеняхъ общественной іерархіи. Такимъ образомъ, вамъ, какъ и вообще вашимъ сверстникамъ и совоспитанникамъ по заведенію, нечего бояться и усиливаться избѣгать воинской повинности потому только, что это — *повинность*, и новая для васъ. Но при этомъ надобно твердо помнить

вамъ, что и военная служба, подо *о* но всякой другой, можетъ быть менѣе тяжела и болѣе интересна лишь для человѣка достаточно образованнаго и безостановочно продолжающаго и восполняющаго свое самообразование. Тамъ уже не требуется, правда, знаніе, наприм., греческаго и латинскаго языковъ или философіи; но требуется развитіе и, наряду съ тѣлесною, умственная выправка, даваемая (между прочимъ) классическими языками и философіею, и при возведеніи въ офицерскіе чины также дѣлаются молодымъ людямъ соотвѣтственныя испытанія.

Между тѣмъ, намъ съ вами естественно ближе принимать къ сердцу тѣ статьи устава о воинской повинности, которыми лица, поступающія на церковную или церковно-народную службу, вовсе освобождаются отъ отбыванія воинской повинности. Посему теперь въ вашихъ глазахъ должны имѣть особенную важность, или хотя менѣе представлять тяжелыхъ сторонъ, — которыя, къ сожалѣнію, въ практикѣ существуютъ, — предшествующія священству и псаломщичество, и учительство въ народныхъ школахъ.

Обитаяй же на небеси Богъ да благословитъ васъ, и да благоустроитъ, ими же вѣсть судьбами, житейскій путь вашъ (Тов. V, 17)!

23 іюня 1874 г.

Для свѣдѣнія духовенству по дѣлу объ открытіи епархіальнаго женскаго училища.

Можно думать, что въ нынѣшнемъ году, какъ и въ прошедшемъ, выйдетъ распоряженіе о созваніи сѣзда. Будущимъ депутатамъ нужно будетъ предварительно заручиться мнѣніями и полномочіями отъ духовенства для рѣшенія тѣхъ вопросовъ, которые будутъ предложены сѣзду, въ томъ числѣ и вопросовъ, касающихся епархіальнаго женскаго училища. По сему предмету полезно будетъ духовенству предварительно знать:

1) Что, по собраннымъ отъ духовенства свѣдѣніямъ, число желающихъ отдать дочерей своихъ въ училище (на 1874 годъ записалось 17 московскихъ, изъ нихъ 8 пансіонерками, и 39 сельскихъ, изъ нихъ 37 пансіонерками, и почти столько же на послѣдующіе годы) достаточно для открытія училища, но въ размѣрахъ меньшихъ, нежели въ какихъ предполагалось; что посему постройка третьяго этажа надъ корпусомъ Филаретовскаго училища отменяется, а вмѣсто того предполагается постройка деревяннаго флигеля, для устроенія котораго его высокопреосвященство находитъ средства, и что посему предполагавшійся на послѣднемъ сѣздѣ на счетъ епархіальнаго духовенства заемъ въ 37 тысячъ для надстройки корпуса также оказывается не нужнымъ.

2) Что для содержанія училища потребуется непременно ежегодный сборъ съ духовенства, хотя и въ меньшемъ противъ предполагаемаго на сѣздѣ размѣрѣ, а именно, по 1 рублю съ сельскихъ причтовъ и по 5 съ московскихъ, и притомъ такъ, чтобы болѣе обеспеченные въ средствахъ причты облегчили взносъ бѣднѣйшихъ,

но только чтобы каждое благочиніе вносило опредѣленную сумму по числу причтовъ, находящихся въ немъ. Духовенство на предстоящемъ сѣздѣ чрезъ своихъ депутатовъ должно будетъ дать положительный отвѣтъ: согласно ли оно будетъ на предполагаемый взносъ въ пользу епархіального женскаго училища?

3) Что за всѣмъ вышесказаннымъ отдѣленіе одного процента изъ церковныхъ доходовъ въ пользу епархіального женскаго училища останется по прежнему неизмѣннымъ.

4) Что открытіе училища въ нынѣшнемъ году затруднилось по той причинѣ, что въ минувшемъ году не было сдѣлано раскладки недобора процентнаго взноса въ пользу духовно-учебныхъ заведеній (какъ требовалось указомъ св. Синода отъ 19 января 1871 года), недобора, обыкновенно происходящаго отъ освобожденія нѣкоторыхъ церквей отъ сего взноса, или отъ уменьшенія онаго по разнымъ причинамъ, а потому часть собранной въ пользу епархіального женскаго училища суммы должна была употребиться на покрытіе сего недобора.

С. Д. К—ій.

Одинъ изъ нашихъ предрасудковъ.

Подъ такимъ заглавіемъ мы хотимъ поговорить о предрасудкѣ считать худымъ для себя предзнаменованіемъ встрѣчу съ духовнымъ лицомъ, избѣгать таковой встрѣчи, оплевываться при таковой встрѣчѣ. Предрасудокъ этотъ, какъ наблюдали мы, довольно общъ и нерѣдко встрѣчается, правда, больше между лицами высшаго и средняго общества, но существуетъ и между лицами низшаго. Не имѣя на себѣ духовнаго сана, признаться, мы не знали подобнаго предрасудка. Надѣвъ духовную одежду и нерѣдко встрѣчаясь съ людьми, держащимися предрасудка оплевываться при встрѣчѣ духовныхъ, мы долго думали, откуда бы произошелъ у насъ на православной Руси такой неблагоприятный обычай. Мы, русскіе, обыкновенно очень переимчивы—любимъ перенимать у другихъ, иностранцевъ и иновѣрцевъ, и хорошее и вмѣстѣ худое даже; не отъ нихъ ли, думали мы, у насъ такой обычай? Нѣтъ, ни у какихъ иностранцевъ и иновѣрцевъ не видно не только ничего такого, но и скольконибудь подобнаго, даже и по отношенію къ чужому духовенству, т. е. къ духовенству не ихъ страны, вѣры.

Есть у нѣкоторыхъ обычай бояться, избѣгать встрѣчи съ духовнымъ лицомъ: едва завидятъ таковыя священника или діакона, вообще духовное лицо, въ расѣ, идущее имъ на встрѣчу, какъ поварачиваютъ въ другую сторону, или совсѣмъ возвращаются домой, особенно если идутъ по какомунибудь интересному дѣлу, напримеръ за полученіемъ долга, и при этомъ говорятъ: „успѣха не будетъ“; не въ этомъ ли обычаѣ основаніе обычая оплевываться при встрѣчѣ съ духовными? Именно, кажется, въ немъ. Обычай бояться, избѣгать встрѣчи съ духовнымъ лицомъ имѣетъ нѣкоторое историческое и нравственное основаніе. У насъ на Руси многое неблагоприятное, худое идетъ отъ временъ до крещенія ея или

первыхъ по крещеніи. Тамъ начало и обычай бояться встрѣчи съ духовнымъ лицомъ. По введеніи христіанства въ Россію, духовнымъ лицамъ дано было право наблюдать надъ новопросвѣщенными—за исполненіемъ ими христіанскихъ обязанностей и наказывать за неисполненіе. А такъ какъ, по привычкѣ къ язычеству и непривычкѣ къ христіанству, было, вѣроятно, довольно тогда и неисполнявшихъ; то нужно полагать, что поэтому первые христіане—Руссы и боялись встрѣчи съ духовными. Что же касается нравственнаго основанія обычая бояться встрѣчи съ духовнымъ лицомъ, то сочинитель книги „Домашняго наставленія пастыря“ о семъ такъ пишетъ: „можно полагать въ основаніи его нѣкоторую тайную неприязнь міра, во злѣ лежащаго, къ духовному званію, и въ особенности къ священнику, который прямо призванъ учить и обличать, и который находится въ нуждѣ больше упрекать, чѣмъ ободрять. Поэтому кто не исполняетъ законовъ вѣры и церкви, тотъ такъ же стѣсняется встрѣчей со священникомъ и продолжительнымъ пребываніемъ съ нимъ въ одномъ мѣстѣ, какъ избѣгаетъ встрѣчи съ своимъ учителемъ неисправный школьникъ. Но такъ какъ такихъ людей въ мірѣ весьма много, то ихъ впечатлѣніе, естественно, передается и къ добрымъ христіанамъ, и такимъ образомъ вообще поддерживается неприязненный взглядъ на встрѣчу съ священникомъ“. (кн. 1, бес. 3). Какимъ же образомъ съ встрѣчею съ духовнымъ лицомъ соединилось понятіе о неуспѣшности, неудачѣ въ дѣлѣ, этого объяснить не можемъ. Напротивъ, встрѣча съ лицомъ священнаго сана, какъ удостоеннымъ особенной благодати Божіей, и какъ орудіемъ, чрезъ которое преподается благословеніе Божіе, преимущественно для тѣхъ, кто при сей встрѣчѣ отдаетъ должное почтеніе священнику и еще приметъ отъ руки его благословеніе, можетъ сопровождаться большимъ успѣхомъ въ добрыхъ и полезныхъ дѣлахъ, только конечно никакъ не въ худыхъ и вредныхъ (развѣ не отъ сего послѣдняго, быть можетъ, и сложился предрасудокъ о неуспѣшности отъ встрѣчи съ священникомъ?) Такъ. Но что же такое оплевываніе, къ чему оно при встрѣчѣ съ духовнымъ лицомъ? Не приписывается ли ему какого останавливающаго дѣйствія тѣми, которые увѣрены въ неуспѣшности отъ встрѣчи сей? По видимому, такъ: иначе зачѣмъ оно? Но есть ли хотя нѣкоторая доля разумности въ томъ, что слѣдуетъ только оплюнуться, чтобы отклонить отъ себя что неблагоприятное, избѣгать его? потому что, если бы было такъ, то стоило бы только почаще оплевываться, и нигдѣ никакой опасности не существовало бы для насъ, ничего неблагоприятнаго, неуспѣшнаго не испытывали бы мы. Съ другой стороны, что такое выражаетъ и можетъ выражать обыкновенно наше плюнованіе на какойнибудь предметъ? Не омерзненіе ли и презрѣніе къ нему? не для того ли мы плюемъ на сатану при крещеніи, — чтобы выразить, что дѣйствительно мы презираемъ его? Теперь, оплевываясь при встрѣчѣ съ духовными, какъ бы плюя на нихъ нѣкоторые изъ насъ кого обыкновенно

но гнушаются, презираютъ?... Плевать на простаго, незначительнаго по званію и низкаго по дѣламъ человѣка—гнусно; какое же должно быть гнусное дѣло плевать на человѣка, который носитъ высокій санъ—служителя Божія, апостола, ангела, даже Самаго Христа? Идутъ иногда духовныя лица съ великою христіанскою святинею: св. дарами, напримѣръ: къ больнымъ или отъ нихъ, съ св. крестомъ и евангеліемъ въ ковчегѣ, св. водою, священными облаченіями для разныхъ потребъ въ приходѣ и на нихъ плюющіе, на кого и на что плюютъ при этомъ?... Ужасно! Иногда дѣйствительно, видишь, оплевываются люди, въ святое невѣрующіе — матеріалисты, нигилисты. Но гдѣ же и въ нихъ уваженіе хотя къ человѣчеству, гуманность, честность, деликатность, которыми они любятъ щеголять и хвалиться? Или все это только слова у нихъ? именно—слова, потому что на дѣлѣ-то большею частію видишь совершенно противное. Правда, нельзя не согласиться и съ тѣмъ, что большею частію держатся сказаннаго предразсудка, какъ и вообще предразсудковъ, по примѣру другихъ, не позволяя себѣ здравыхъ разсужденій о немъ, даже безъ мысли и намѣренія неуваженія, презрѣнія къ духовнымъ, но нужно сказать, что отъ сего худое, гнусное дѣло никакъ не перестаетъ быть худымъ, гнуснымъ. Таковымъ нужно поглубже и посерьезнѣе поразмыслить о своемъ предразсудкѣ. Иные, пожалуй, скажутъ, предразсудокъ относительно неудачъ отъ встрѣчи съ духовными лицами очень нерѣдко оправдывается. Въ тѣхъ случаяхъ—отвѣтимъ на это — испытывается неудача, гдѣ она была бы и безъ встрѣчи съ духовнымъ лицомъ. Это можетъ подтвердить внимательное наблюденіе. Можетъ быть и то, что Господь нарочито иногда наказываетъ неудачею людей, зараженныхъ симъ предразсудкомъ,—за грѣхъ предразсудка.

Такъ нехлѣбъ предразсудокъ болѣе, избѣгать встрѣчи съ духовнымъ лицомъ, чтобы не повредить успѣху своихъ дѣлъ; но еще нехлѣбнѣе оплевываться при сихъ встрѣчахъ, чтобы устранить сію неудачу.

Діаконъ І. Бухаревъ.

Отъ хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

1. Хозяйственное управленіе симъ извѣщаетъ правленія духовныхъ семинарій, что допущенныя опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 21 февраля (5 апрѣля) 1874 г. для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебныхъ пособій: а) Русская историческая христоматія (С.-П. Б. 1873 г.) Петрова по исторіи русской литературы и б) Учебная христоматія съ толкованіями, ч. 2 (С.-П. Б. 1872 г.) Полеваго—при изученіи теоріи словесности, могутъ быть приобрѣтаемы установленнымъ порядкомъ изъ хозяйственнаго управленія по слѣдующимъ цѣнамъ: первая по одному руб. 25 коп., а вторая—по 52 коп. за экземпляръ.

2. Хозяйственное управленіе извѣщаетъ правленія духовныхъ училищъ, что рекомендованныя опредѣленіемъ Свя-

тѣйшаго Синода 1 февраля (8 марта) 1874 г. для употребленія въ духовныхъ училищахъ въ качествѣ учебныхъ пособій по предмету русскаго и церковно-славянскаго языковъ, составленныя учителемъ 4-й московской гимназіи Поливановымъ, книги: 1) краткій учебникъ русской грамматики для учениковъ двухъ первыхъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній (Москва 1871 г.), и 2) учебникъ русской грамматики для среднихъ учебныхъ заведеній: ч. I, русская и церковно-славянская этимологія съ приложениями (2 изд. Москва, 1869 г.), могутъ быть приобрѣтаемы установленнымъ порядкомъ изъ хозяйственнаго управленія, по слѣдующимъ цѣнамъ: первый по пятидесяти коп. и послѣдній по одному рублю двадцати коп.

3. Хозяйственное Управленіе симъ извѣщаетъ правленія духовныхъ училищъ, что допущенныя опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 21 февраля—3 апрѣля 1874 г., для употребленія въ духовныхъ училищахъ, въ качествѣ учебныхъ пособій для учителей при преподаваніи русскаго языка, составленныя учителемъ минской гимназіи Шелковичемъ, три книги подъ заглавіями: а) „Практическая Русская Грамматика для начальнаго преподаванія русскаго языка“ б) „Русская Грамматика—учебникъ для 1 класса гимназій“ и в) „Руководство для письменныхъ занятій по русскому языку“ могутъ быть приобрѣтаемы, установленнымъ порядкомъ, изъ Хозяйственнаго Управленія по слѣдующимъ цѣнамъ: первая по тридцати пяти копекъ, вторая и третья по двадцати пяти копекъ за экземпляръ.

4. Хозяйственное Управленіе симъ извѣщаетъ правленія духовныхъ семинарій, что допущенныя опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 21 декабря—31 января 1873/4 года, къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго пособия, составленный кандидатомъ—педагогомъ при 2-й с.-петербургской гимназіи Михаиломъ Орловымъ „Курсъ Исторіи Русской литературы“ (Выпускъ 1-й С.-Петербургъ 1873 г.) можетъ быть приобрѣтаемъ установленнымъ порядкомъ изъ Хозяйственнаго Управленія по девяносто пяти копекъ за экземпляръ.

5. Хозяйственное Управленіе симъ извѣщаетъ правленія духовныхъ семинарій, что допущенныя опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 25 января—6 февраля и 12 марта—26 апрѣля 1874 года, для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ: а) „Учебное руководство по предмету Священнаго Писанія, для учениковъ 1 класса духовныхъ семинарій“, составленное преподавателемъ казанской духовной семинаріи Аванасьевымъ, и б) „Французская Христоматія“, въ качествѣ пособія для домашнихъ занятій воспитанниковъ по французскому языку, составленная г. Фену, могутъ быть приобрѣтаемы установленнымъ порядкомъ изъ Хозяйственнаго Управленія: первое по рублю 5 копекъ за экземпляръ, а вторая по рублю 33 коп. за экземпляръ.

Отъ ректора Московской семинаріи.

Выдача классныхъ окладовъ въ канцеляріи семинарскаго правленія начнется съ 3-го числа іюля.

Отъ правленій духовныхъ семинарій.

Въ *донской* семинаріи съ 24-го мая сего года состоитъ вакантною кафедра греческаго языка. Желающіе занять сію кафедру благоволятъ подавать прошенія на имя правленія съ надлежащими документами не позже 16-го числа августа мѣсяца сего года, и за тѣмъ лично явиться въ Новочеркасскъ, для сдачи пробныхъ уроковъ, не позже 26-го числа того же мѣсяца. Къ сему правленію семинаріи присовокупляетъ, что оно на занятіе означенной кафедры имѣетъ въ виду кандидата, бывшаго преподавателя греческаго языка въ подольской семинаріи, Михаила Стефановича.

Въ *волынской* семинаріи имѣются слѣдующія преподавательскія вакансіи: одна по догматическому, нравственному и основному богословію, одна по гомилетикѣ, литургикѣ и практическому руководству для пастырей и одна по греческому языку; кромѣ того съ 1-го іюля сего года имѣютъ открытыя: одна вакансія по латинскому языку, а съ 15-го іюля еще одна кафедра по гомилетикѣ, литургикѣ и практическому руководству для пастырей. На занятіе одной кафедры по гомилетикѣ, литургикѣ и практическому руководству для пастырей ожидается кандидатъ кievской духовной академіи, а на остальныхъ четыре кафедры семинарскаго правленія кандидатовъ въ виду не имѣетъ, почему желающіе занять эти кафедры могутъ прислать свои прошенія въ семинарскаго правленія.

При *саратовской* духовной семинаріи въ настоящее время состоятъ вакантными: вторая кафедра математики и кафедра французскаго языка; правленіе семинаріи для замѣщенія этихъ кафедр не имѣетъ въ виду кандидатовъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышла и разслана гг. подписчикамъ іюльская книжка „Чтеній“.

Содержаніе ея слѣдующее:

I.—ЗАМѢЧАНІЯ НА ТЕКСТЪ ПСАЛТИРИ ПО ПЕРЕВОДУ LXX И СЛАВЯНСКОМУ. *Святи. Мих. Боголюбскаго*. II.—СВ. ПРОРОКЪ, ПРЕТЕЧА И КРЕСТИТЕЛЬ ГОСПОДЕНЬ ІОАННЪ. *Святи. Сум. Вишнякова*. III.—БИБЛЕЙСКАЯ ХРОНОЛОГИЯ. IV.—ОБЩИ ВЗГЛЯДЪ НА ПРОИСХОЖДЕНІЕ ДОГМАТИКИ СТАРООБРЯДЦЕВЪ. *М. О — ва*. V.—ИМѢЛА-ЛИ ЯЗЫЧЕСКАЯ ДРЕВНОСТЬ ИСТИННЫЯ ПОНЯТІЯ О ПРОИСХОЖДЕНІИ МІРА. *А. Лебедева*. VI.—ЗАМѢЧАНІЯ НА ДРЕВНЕ СЛАВЯНСКІЙ ПЕРЕВОДЪ ПСАЛТИРИ XIII — XIV в., съ греческимъ текстомъ

изъ толковой Теодоритовой Псалтири X в. по древнимъ памятникамъ. *Архимандрита Амфилохія VII*.—ИСТОРИЧЕСКАЯ ЗАПСКА О МОСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ. *И. Бяляева*.

Отъ Валуйскаго Городскаго Общественнаго Банка Воронежской губерніи.

Валуйскій Городской Общественный Банкъ имѣетъ честь довести до всеобщаго свѣдѣнія, что онъ открываетъ свои дѣйствія съ 1-го января 1874 года ежедневно отъ 10 до 1 часа.

Банкъ будетъ производить слѣдующія операціи:

1) Приемъ вкладовъ; 2) учетъ векселей; 3) ссуды подъ разнаго рода залоги, и 4) вклады на храненіе.

Вклады Банкъ принимаетъ для обращенія изъ процентовъ отъ присутственныхъ мѣстъ, казенныхъ и общественныхъ учреждений, отъ должъ остныхъ всѣхъ вѣдомствъ и частныхъ всѣхъ сословій лицъ, находящихся въ г. Валуйкахъ и другихъ городахъ имперіи, а также капиталы, принадлежаще монастырямъ, церквамъ, городскимъ, сельскимъ и акціонернымъ обществамъ.

Вклады принимаются отъ вкладчиковъ лично и чрезъ почту, или на неопредѣленное время, т. е. до востребованія, или на сроки.

На вклады Банкъ платитъ слѣдующіе проценты: на безсрочные, если вкладъ пробудетъ въ Банкѣ не менѣе 6-ти мѣсяцевъ — по 6% на рубль въ годъ, на срочные отъ одного до трехъ лѣтъ 6½%, отъ 3-хъ до 12-ти лѣтъ — 7%. Сверхъ того Банкъ, на основаніи банкаго положенія, открываетъ приемъ вкладовъ на вѣчное время съ выдачею процентовъ по семи съ половиною копѣекъ на рубль въ годъ. Покупаетъ и продаетъ процентныя бумаги.

О ПЕЧАТѢ И ОШИБКАХЪ.

Въ № 27 Еп. Вѣд. на стран. 294 въ столбцѣ 1, строкѣ 17 сверху, слѣдующія слова: „При производствѣ годовыхъ экзаменовъ и переводѣ изъ класса въ классъ предположено держаться слѣдующаго порядка“ — должны быть вывучены, какъ внесенныя въ текстъ по ошибкѣ типографіи; въ строкѣ 55 напеч. заботится, надо читать заботиться; на стран. 295, во 2 столб. строк. 33 снизу, напеч. пркурской, надо чит. иркутской, на стран. 296, въ 1 столб. строк. 27 сверху, напеч. ровно, надо чит. равно; на стран. 297, въ 1 столб. строк. 8 сверху, напеч. обого, надо чит. обоого.

Въ постановленіяхъ и распоряженіяхъ правительства, № 15, на стран. 80, въ столб. 2, снизу строк. 16, напеч. сложныя, надо чит. спорные; на стран. 82, въ 1 столб. строк. 18 сверху, напеч. какія, надо чит. какіе; въ строк. 8 снизу напеч. окончено, надо чит. окончена.

Въ 26 № на стран. 239; во 2 столб. строк. 1 сверху, напеч. продается, надо чит. печатается.

При семъ прилагается поллистъ постановленій и распоряженій правительства № 16-й.

Редакторъ священникъ

Въ тип. А. В. Кудрявцевой, комис. Общ. люб. духовн. просв.

Ценою

В. Рождественскій.

у Каменнаго моста, д. Сорокина.

Архимандритъ Амфилохій.