

ТВЕРСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ 1 ФЕВРАЛЯ 1886 Г.

дѣсять 1 и 15 чиселъ.

Цѣна годовому изданію

безъ пересылки 4 р. 50 к.,

съ пересылкою 5 р.

Подписка принимается

въ редакціи Епархіальныхъ

Вѣдомостей и умѣстныхъ

Благочинныхъ.

№ 3.

ГОДЪ ДЕСЯТЫЙ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе части официальной: Опредѣленія Святейшаго Синода.—
Распоряженія Тверскаго Епархіальнаго Начальства.—Епархіальныя из-
вѣстія.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТЕЙШАГО СИНОДА.

Отъ 20 ноября 31 декабря 1885 года, за № 2533, по по-
воду изданія новыхъ правилъ о раздробительной продажѣ
крѣпкихъ напитковъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 25 октября 1885 года за № 12390, по поводу изданія Высочайше утвержденныхъ 14 мая 1885 г. новыхъ правилъ о раздробительной продажѣ крѣпкихъ напитковъ, содержащихъ постановленія, касающіяся и духовнаго вѣдомства. Приказали: Изъ разсмотрѣнія дѣйствующихъ по 1-е января 1886 г. правилъ о питейной торговлѣ явствуетъ, что хотя на основаніи п. 6 ст. 333 уст. о пит. сборѣ, для открытія заведеній для продажи питей на земляхъ церковныхъ и монастырскихъ и требуется разрѣшеніе мѣстнаго духовнаго начальства, но за от-

существованіи въ этихъ правилахъ точнаго указанія, какому именно духовному начальству принадлежитъ право разрѣшать раздробительную питейную продажу, заведенія съ таковою продажею на означенныхъ земляхъ были открываемы иногда, какъ видно изъ производящихся въ Святѣйшемъ Синодѣ дѣлъ, безъ вѣдома епархіальнаго начальства по одному непосредственному разрѣшенію настоятелей монастырей и церковныхъ причтовъ, а также самовольно арендаторами земель. Въ видахъ устраненія сего на будущее время п. в. ст. 27 Высочайше утвержденныхъ 14 мая сего года правилъ предписываетъ, чтобы на открытіе заведеній съ раздробительною продажею напитковъ на церковныхъ и монастырскихъ земляхъ было изъявляемо согласіе мѣстнаго епархіальнаго начальства. Заключающееся же въ ст. 31 и 32 этихъ правилъ постановленіе о воспрещеніи церковнымъ старостамъ, наравнѣ съ должностными лицами волостнаго и сельскаго управленій, письмоводителями мировыхъ посредниковъ и другими лицами, содержать заведенія для раздробительной торговли напитками внѣ городскихъ поселеній и быть прикащиками и сидѣльцами въ этихъ заведеніяхъ, составляетъ такое ограниченіе для церковныхъ старостъ, котораго прежде въ законахъ вовсе не существовало и которое установлено нынѣ въ видахъ устраненія отъ участія въ завѣдываніи церковнымъ хозяйствомъ людей которымъ по роду ихъ занятій неудобно поручать церковное достояніе. Принимая вмѣстѣ съ симъ во вниманіе, что правительствомъ обращены особыя заботы на ограниченіе въ народѣ пьянства, столь губительно вліяющаго на нравственное и матеріальное благосостояніе населенія, и что для возможно большаго успѣха въ борьбѣ съ этимъ зломъ, новыми правилами о раздробительной продажѣ указаны между прочимъ способы къ сокращенію числа питейныхъ заведеній, служащихъ соблазномъ

для народа, Святѣйшій Синодъ признаеть необходимымъ и съ своей стороны преподать нѣкоторыя разъяснительныя наставленія относительно примѣненія новыхъ правилъ по духовному вѣдомству. Вслѣдствіе сего и въ виду поступающихъ въ Святѣйшій Синодъ заявленій, въ которыхъ выражаются жалобы и нареканія на открытіе питейныхъ заведеній на церковныхъ и монастырскихъ земляхъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поставивъ о вышеизложенномъ въ извѣстность епархіальныхъ преосвященныхъ, предписать имъ: 1) впредь не допускать открытія вновь заведеній для раздробительной питейной продажи на церковныхъ и монастырскихъ земляхъ, на коихъ таковыхъ заведеній прежде не существовало, а въ случаѣ самовольнаго открытія требовать немедленнаго ихъ закрытія установленнымъ порядкомъ; 2) чтобы на продолженіе съ будущаго 1886 г. раздробительной питейной торговли изъ заведеній, уже существующихъ на церковныхъ и монастырскихъ земляхъ и дозволяемыхъ новыми Высочайше утвержденными 14 мая сего года правилами, если къ тому представляются какія либо особо уважительныя основанія, какъ напримѣръ заключенные съ арендаторами земель контракты и др., и если открытіе этихъ заведеній послѣдовало безъ согласія епархіальнаго начальства, непременно было испрошено таковое, и 3) чтобы лица, избираемые въ сельскихъ приходахъ церковными старостами, утверждаемы были въ сихъ должностяхъ не иначе, какъ по предварительномъ засвидѣтельствovanіи мѣстныхъ церковныхъ причтовъ и благочинныхъ о томъ, что лица эти не состоятъ содержателями, прикащиками и сидѣльцами заведеній для раздробительной питейной продажи внѣ городскихъ поселеній. Для надлежащаго исполненія и руководства по духовному вѣдомству передать выписку изъ сего опредѣленія, по принятому порядку, для напечатанія въ редакцію журнала „Церковный Вѣстникъ“.

Отъ 8—17 января 1886 года, за № 13, о награжденіи С.-Петербургскаго купца Е. Сивохина.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 3 сего января, за № 37, въ коемъ изъяснено, что министръ финансовъ, вслѣдствіе сдѣланнаго съ нимъ, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 13—20 ноября 1885 года, сношенія, сообщилъ ему, г. синодальному Оберъ-Прокурору, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему его, г. министра финансовъ, докладу о награжденіи потомственнаго почетнаго гражданина, С.-Петербургскаго 1-й гильдіи купца Ефрема Сивохина, за заслуги по духовному вѣдомству, чиномъ статскаго совѣтника, Высочайше соизволилъ, въ 20-й день декабря 1885 г., пожаловать Сивохину чинъ коллежскаго совѣтника. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи, для напечатанія во всеобщее извѣстіе, сообщить редакціи журнала „Церковный Вѣстникъ“, по принятому порядку.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ТВЕРСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Отъ Предсѣдателя Совѣта Общества возстановленія Православнаго Христіанства на Кавказѣ.

Болѣе 20 лѣтъ тому назадъ, съ Высочайшаго соизволенія, на Кавказѣ основано Общество возстановленія Православнаго Христіанства. Цѣль основанія этого Общества чисто религіозна: распространеніе Православія между горскими племенами, принадлежавшими нѣкогда къ Православной церкви, но, вслѣдствіе несчастныхъ политическихъ обстоятельствъ, впавшими въ магометанство. Преслѣдуя эту цѣль, Общество принесло существенную пользу дѣлу Православія. Дѣятельность его обнимала собою обширный кругъ: оно разсылало въ разныя мѣста миссіонеровъ, открывало православныя приходы, заводило въ нихъ школы, строило церкви, содержало духовенство, учителей, готовило будущихъ миссіонеровъ, распространяло книги религіознаго содержанія и т. п. Благодаря такой дѣятельности, лучи Православной вѣры опять засіяли и на вершинахъ горъ, и въ

ихъ ущельяхъ; народъ началъ выходить изъ своего дикаго состоянія; въ немъ начали развиваться чувства законности и порядка, уваженіе къ правамъ личности и собственности; обычаи его стали понемногу улучшаться, нравы смягчаться, чувства облагораживаться, понятія возвышаться. Къ сожалѣнію, благотворная дѣятельность Общества въ послѣднее время была парализована его финансовою несостоятельностью, въ слѣдствіе большихъ денежныхъ затратъ на орошеніе принадлежавшей ему Караязской степи. И первый періодъ существованія Общества закончился возвращеніемъ Караязской степи Правительству, которое уплатило долги Общества и положило назначить Обществу за Караязскую степь пособіе. Съ тѣмъ вмѣстѣ Общество подчинено Св. Синоду и ввѣрено ближайшему руководству Экзарха Грузія.

Въ новомъ своемъ положеніи Общество сохраняетъ во всей своей силѣ, во всемъ великомъ первоначальномъ значеніи основную идею своего учрежденія; задача его — возстановленіе среди инородцевъ-горцевъ Православія, воспитаніе ихъ въ духъ Православной вѣры, остается неизмѣнною. Задача великая, требующая громадныхъ средствъ и усилій и достойная сочувствія и содѣйствія каждаго истинно-русскаго человѣка, истинно-православнаго христіанина. Къ сожалѣнію, средства Общества, включая сюда и правительственныя пособія, недостаточны для выполненія этой задачи; въ настоящее время средства эти едва достаточны на содержаніе существующихъ церквей, духовенства и школъ. Что же касается до постройки новыхъ церквей, значительной ремонтровки старыхъ, снабженія ихъ утварью и др. церковными принадлежностями, открытія новыхъ школъ, назначенія въ извѣстные пункты специальныхъ миссіонеровъ, воспитанія и образованія сиротъ и бѣдныхъ членовъ духовенства, постройки или исправленія общественныхъ домовъ для причтовъ, открытія новыхъ приходовъ, увеличенія членовъ причтовъ, — всѣ эти настоятельныя нужды, при настоящихъ денежныхъ средствахъ, должны оставаться неудовлетворенными. Естественно потому, что Общество при настоящихъ условіяхъ не можетъ удовлетворительно осуществлять великую задачу, которая положена въ его основаніи. Осуществленіе ея возможно только при значительныхъ пожертвованіяхъ въ пользу Общества и этихъ пожертвованій Общество можетъ

ожидать только отъ русскаго народа, которому оно обязано все́мъ, что сдѣлано до сего времени.

Въ видахъ осуществленія этой задачи я, какъ предсѣдатель Совѣта Общества, и обращаюсь къ содѣйствию Вашего Преосвященства. Русскій народъ отзывчивъ на всякое доброе дѣло и для осуществленія его готовъ пожертвовать чѣмъ только можно, даже изъ скудныхъ своихъ средствъ. Ваше Преосвященство окажете великую услугу дѣлу Православія, если примете на себя трудъ личнымъ вліяніемъ и все́ми зависящими отъ Васъ мѣрами содѣйствовать привлеченію сочувствующихъ благу церкви лицъ въ число членовъ Общества и поступленію отъ нихъ разныхъ пожертвованій въ пользу Общества. Для достиженія этой цѣли покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство прилагаемыя при семъ 25 экз. Устава Общества распространить по Вашему благоусмотрѣнію. Питаю полную надежду, что Ваше Преосвященство не откажете въ своемъ просвѣщенномъ содѣйствіи и сочувствіи благому дѣлу.

УСТАВЪ

Общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ, **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденный въ 10-й день февраля и 9-й день марта 1885 года.

ГЛАВА I.

Общія положенія.

§ 1. Общество имѣетъ цѣлью—возстановленіе православнаго христіанства между горскими племенами Кавказа.

§ 2. Общество состоитъ подъ покровительствомъ Ея Императорскаго Высочества Государыни Великой Княгини **ОЛЬГИ** **ѲЕОДОРОВНЫ** и въ вѣдѣніи Святѣйшаго Синода.

§ 3. Ближайшее направленіе дѣйствій Общества возлагается на Экзарха Грузіи, въ качествѣ его предсѣдателя.

§ 4. Все распорядительныя дѣйствія принадлежать Совѣту Общества.

§ 5. Общество имѣетъ свою печать съ гербомъ Россійской имперіи и съ надписью: „печать Общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ“.

ГЛАВА II.

Составъ Общества.

I. О членахъ.

§ 6. Общество возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ состоитъ: изъ членовъ почетныхъ, членовъ дѣйствительныхъ, членовъ сотрудниковъ и членовъ ревнителей.

§ 7. Члены Общества, сообразно различнымъ наименованіямъ, обязываются платить ежегодно: перваго разряда (члены почетные) 250 р., втораго разряда (члены дѣйствительные) 150 р. и третьяго разряда (члены сотрудники) 50 р.

Ежегодныя членскіе платежи для означенныхъ въ предшедшемъ пунктѣ разрядовъ могутъ быть замѣнены единовременнымъ взносомъ капитала: для перваго разряда 2,500 руб., втораго—1,500 р. и третьяго—1,000 руб.

Члены четвертаго разряда (члены ревнители) обязываются внести единовременно капиталъ въ 50 руб.

Всѣ лица, внесшія въ пользу Общества единовременно наличными деньгами или Государственными процентными бумагами капиталъ, въ указанныхъ выше размѣрахъ, получаютъ пожизненное званіе членовъ Общества.

Примѣчаніе. Лицамъ, вступившимъ въ званіе членовъ 4-го разряда до 16-го іюня 1868 г., предоставляется внести единовременно 50 руб. или же вносить членскій платежъ въ размѣрѣ и на основаніяхъ, существовавшихъ до упомянутаго срока, т. е. по 20 р. въ годъ.

§ 8. Въ члены Общества поступаютъ лица обоюдо пола и всѣхъ состояній. Число ихъ не ограничено.

§ 9. Члены Общества утверждаются въ семь званій Высочайшею Властію, по представленію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, и получаютъ дипломы за подписью председателя, вице-председателя, надлежащею скрѣпою и съ приложеніемъ печати Общества.

Примѣчаніе. Знаки 1-го и 2-го разрядовъ, установленныя для членовъ Общества, носятся на шеѣ на широкой свѣтло-фіолетовой лентѣ, а знаки 3-го и 4-го разрядовъ на узкой свѣтло-фіолетоваго цвѣта лентѣ на лѣвой сторонѣ груди—послѣ орденскихъ знаковъ и медалей.

§ 10. Заслуги тѣхъ членовъ Общества, кои своимъ усердіемъ или пожертвованіями будутъ особенно содѣйствовать

возстановленію православнаго христіанства на Кавказѣ, представляются Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, по ходатайству Совѣта Общества. Всемилостивѣйшему вниманію ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА.

§ 11. Члены Общества, не выполнившіе обязанности, опредѣленной § 7, считаются сложившими съ себя свое званіе.

II. О Совѣтѣ и общихъ собраніяхъ Общества.

§ 12. Общество дѣйствуетъ по всемъ своимъ дѣламъ чрезъ особый, учрежденный во главѣ его, Совѣтъ. Годовое общее собраніе членовъ Общества созывается Совѣтомъ для выслушанія отчета о дѣятельности Общества, для избранія ревизіонной комисіи и выбора 4-хъ членовъ Совѣта. Члены Общества всѣхъ разрядовъ участвуютъ въ общемъ годовомъ собраніи Общества съ правомъ голоса.

§ 13. Совѣтъ подѣ председательствомъ Экзарха Грузіи состоитъ изъ вице-предсѣдателя, назначаемаго Главнначальствующимъ гражданскою кастию на Кавказѣ, и изъ 8 членовъ Общества, изъ коихъ 4 члена назначаются предсѣдателемъ Совѣта, а остальные 4 избираются на три года Обществомъ, въ общемъ онаго собраніи.

§ 14. Дѣла Совѣта общества ведутся въ канцеляріи Экзарха Грузіи, и на покрытіе расходовъ по дѣлопроизводству назначается Совѣтомъ опредѣленная сумма изъ средствъ Общества.

§ 15. Совѣтъ собирается по усмотрѣнію предсѣдателя и по соображенію съ количествомъ, спѣшностью и важностью дѣлъ, требующихъ обсужденія Совѣта.

§ 16. Для дѣйствительности засѣданій Совѣта требуется присутствіе не менѣе 2-хъ членовъ, кромѣ предсѣдателя.

§ 17. Совѣту предоставляется право приглашать въ свои засѣданія, для обсужденія специальныхъ вопросовъ, постороннихъ лицъ, мнѣнія которыхъ могутъ быть полезны и необходимы.

§ 18. Дѣла, по обсужденіи ихъ въ Совѣтѣ, рѣшаются по большинству голосовъ. Въ случаѣ несогласія предсѣдателя съ постановленіемъ большинства Совѣта, дѣло представляется на усмотрѣніе Святѣйшаго Синода.

§ 19. Всѣ члены Общества могутъ, ревнуя объ успѣшномъ ходѣ дѣла, сообщать Совѣту свои виды и желанія.

Совѣтъ, обсуждаетъ степень ихъ примѣняемости, отвергаетъ или принимаетъ ихъ и въ годовомъ отчетѣ изъясняетъ о ходѣ, данномъ каждому предположенію члена Общества.

§ 20. Общество пользуется правомъ бесплатной корреспонденціи, посылки же, отправляемая Обществомъ, или адресуемая на его имя, пересылаются почтовыми учрежденіями бесплатно, если не превышаютъ вѣсомъ одного пуда.

ГЛАВА III.

Средства Общества.

§ 21. Средства Общества состояются изъ: 1) членскихъ взносов; 2) кружечнаго сбора; 3) пособія отъ Правительства; 4) ежегоднаго поступления опредѣленныхъ суммъ изъ капитула Императорскихъ и Царскихъ орденовъ и 5) случайныхъ поступленій и пожертвованій.

§ 22. Для усиленія сихъ средствъ Совѣту Общества предоставляется обращаться съ воззваніями ко всемъ русскимъ православнымъ о посильныхъ, на предпринятое имъ дѣло, пожертвованіяхъ.

§ 23. Всѣ поступившіе въ Совѣтъ Общества взносы и пожертвованія, какъ денежныя, такъ и вещественныя, немедленно записываются на приходъ въ установленныя для того книги; свѣдѣнія о такихъ пожертвованіяхъ и взносахъ помѣщаются въ годовомъ отчетѣ Общества.

§ 24. Принадлежащія Обществу свободныя денежныя суммы вносятся на текущій счетъ въ одно изъ Государственныхъ кредитныхъ установленій или же обращаются въ Государственныя или гарантированныя Правительствомъ процентныя бумаги. Ближайшій порядокъ храненія и расходванія суммъ Общества опредѣляется Совѣтомъ.

§ 25. Соразмѣряя свои дѣйствія со средствами, Совѣтъ при наступленіи каждаго года, составляетъ подробную смѣту доходовъ и расходовъ, положительно опредѣленныхъ. Затѣмъ всѣ особенныя и экстренныя расходы могутъ быть допущаемы не иначе, какъ по постановленіямъ Совѣта.

ГЛАВА IV.

Дѣйствія Общества.

§ 26. Въ кругъ дѣйствій Общества входятъ: а) сооруженіе и содержаніе церквей и устройство при нихъ помѣщеній

для духовенства; б) открытіе церковно-приходскихъ школъ для образованія горскаго юношества и содѣйствіе имъ денежными средствами; в) переводъ на туземные языки священнаго Писанія, богослужебныхъ, учебныхъ и другихъ полезныхъ для чтенія книгъ и печатаніе какъ сихъ переводовъ, такъ и священно-церковныхъ книгъ на грузинскомъ языкѣ, и г) содѣйствіе спархіальному начальству въ исполненіи его предположеній по улучшенію благосостоянія горскаго духовенства и возвышенія уровня его образованія.

А. Сооруженіе и содержаніе церквей.

§ 27. Сооруженіе и возобновленіе церковныхъ зданій предпринимается Обществомъ по извѣщеніямъ духовнаго начальства, или же по тѣмъ даннымъ о состояніи церковныхъ зданій въ горскихъ приходахъ, которыя будутъ получены самимъ Обществомъ.

Примѣчаніе. Путевыя издержки лицъ, посылаемыхъ для осмотра зданій или наблюденія за ходомъ строительныхъ работъ, а равно выдача имъ прогоновъ или другихъ пособій производятся изъ суммъ Общества по усмотрѣнію Совѣта.

§ 28. Исполненіе самыхъ работъ по сооруженію церквей и другихъ зданій, возведеніе коихъ будетъ принято Обществомъ на свое попеченіе, производится или подрядомъ, или хозяйственнымъ образомъ, смотря по тому, который изъ двухъ способовъ будетъ признанъ Совѣтомъ наиболѣе выгоднымъ.

§ 29. Торги производятся въ мѣстностяхъ, назначаемыхъ по усмотрѣнію предѣдателя Общества.

§ 30. При торгахъ, если таковыя будутъ производиться не въ самомъ Совѣтѣ Общества, присутствуетъ лицо, избранное для того предѣдателемъ Общества.

§ 31. При обезпеченіи договоровъ и обязательствъ, принимаемыхъ на себя подрядчиками, а равно при исполненіи и прекращеніи сихъ договоровъ, соблюдаются правила, въ законахъ гражданскихъ для казенныхъ подрядовъ установленныя. Впрочемъ, предоставляется Совѣту Общества дѣлать нѣкоторыя для подрядчиковъ облегченія въ тѣхъ случаяхъ, когда онъ признаетъ это возможнымъ.

§ 32. Освидѣтельствованіе работъ, произведенныхъ съ подрада или хозяйственнымъ образомъ, производится лицами, для того избранными предсѣдателемъ.

§ 33. Отчеты по сооружеію, возобновленію или исправленію церковныхъ и принадлежащихъ къ нимъ зданій подлежатъ разсмотрѣнію Совѣта Общества

В. Учрежденіе школъ. Содѣйствіе къ учрежденію и содержанію горскихъ школъ.

§ 34. Общество имѣетъ въ своемъ вѣдѣніи церковно-приходскія школы для образованія дѣтей горскихъ жителей. Относительно сихъ школъ Общество дѣйствуетъ на основаніи Высочайше утвержденныхъ, 13 іюня 1884 г., правилъ о церковно-приходскихъ школахъ. Совѣтомъ Общества на содержаніе состоящихъ въ вѣдѣніи его церковно-приходскихъ школъ ассигнуется сумма, сообразно съ средствами Общества.

В. Переводъ книгъ священнаго Писанія, богослужебныхъ и другихъ.

§ 35. Совѣтъ Общества печется о переводѣ книгъ священнаго писанія, а также богослужебныхъ и другихъ полезныхъ для чтенія книгъ на горскіе и вообще туземные языки.

§ 36. Печатаніе и изданіе сихъ переводовъ и книгъ Общество производитъ на свой счетъ

Г. Содѣйствіе епархіальному начальству къ улучшенію положенія горскаго духовенства.

§ 37. Содѣйствіе Общества епархіальному начальству матеріальными средствами можетъ быть вызвано предложеніями духовнаго вѣдомства или самаго Совѣта Общества.

§ 38. Такое содѣйствіе состоитъ: а) въ снабженіи горскихъ церквей ризницею и утварью; б) учрежденіи новыхъ причтовъ и производствѣ содержанія вообще всему горскому духовенству; в) въ назначеніи денежныхъ суммъ на введеніе, въ случаѣ надобности, въ курсъ духовныхъ семинарій дополнительныхъ предметовъ преподаванія, съ цѣлію образованія и приготовленія дѣтей горскихъ семействъ къ церковному служенію.

§ 3. Заботливость Общества въ отношеніи устройства и улучшенія положенія причтовъ церквей, какъ возведенныхъ его попеченіями, такъ и вообще состоящихъ въ вѣдомствѣ его, ограничивается денежными, на счетъ суммъ Общества, пособіями, какъ лично священно и церковно-служителямъ, такъ и ихъ вдовамъ и сиротамъ.

§ 40. Размѣръ денежнаго пособія, сверхъ опредѣленнаго жалованья, выдаваемаго духовнымъ лицамъ, зависитъ отъ степени ихъ заслугъ и усмотрѣнія Общества.

§ 41. Заботясь объ улучшеніи содержанія церковныхъ причтовъ, Общество не касается внутренняго управленія ими. Дѣло это вполне зависитъ отъ епархіальнаго начальства точно такъ, какъ и самое замѣщеніе священно и церковно-служительскихъ должностей.

ГЛАВА V.

Отчеты Общества.

§ 42. Совѣтъ Общества ежегодно составляетъ отчетъ, который долженъ заключать въ себѣ подробныя свѣдѣнія по всемъ отраслямъ дѣятельности Общества, какъ то: 1) о числѣ возобновленныхъ, исправленныхъ и вновь сооруженныхъ церквей; 2) о числѣ вновь учрежденныхъ на счетъ суммъ Общества и пользующихся содержаніемъ отъ Общества церковныхъ причтовъ въ горскихъ приходахъ; 3) о числѣ и состояніи церковно приходскихъ школъ, находящихся въ вѣдѣніи Общества; 4) о переводѣ и изданіи священныхъ и прочихъ духовныхъ книгъ и 5) о доходахъ и расходахъ по всемъ частямъ управленія.

§ 43. Отчеты представляются Ея Императорскому Высочеству Государынѣ Великой Княгинѣ ОЛЬГѢ ѲЕОДОРОВНѢ, — Покровительницѣ Общества и Святѣйшему Синоду.

§ 44. Сверхъ сего экземпляры отчетовъ сообщаются Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода и другимъ почетнымъ лицамъ и вообще распространяются въ возможно большемъ числѣ экземпляровъ.

§ 45. Всѣ безъ исключенія члены имѣютъ право на безденежное полученіе отчетовъ Общества.

С П И С О К Ъ

воспитанниковъ, которымъ назначено пособіе за сентябрьскую треть 1885—6 учебнаго года.

1) I-го кл. I-го отд. Бухвостовъ Дмитрій 15 р., Ивановъ Петръ 18 р., Колтыпинъ Николай 18 руб., Радикорскій Арсеній 15 р., 5) Тодорскій Иванъ 18 руб.

I-го кл. II-го отд. Измаиловъ Павелъ 10 р., Курицынъ Иванъ 18 р., Метлинъ Николай 9 р., Миловидовъ Иванъ 10 руб., 10) Орловъ Андрей 18 руб., Покровскій Николай 20 р., Преображенскій Василій 10 руб., Успенскій Иванъ 18 р., Успенскій Владиміръ 10 руб.

1.) I-го кл. III-го отд. Веригинъ Ефремъ 18 р., Любимовъ Петръ 18 р., Образцовъ Александръ 18 р., Смирновъ Василій 20 руб.

I-го кл. IV-го отд. Бреховъ Михаилъ 20 руб., 20) Зеленева Василій 15 р., Петропавловскій Аркадій 15 р., Покровскій Николай 18 р., Полезовъ Василій 18 р., Томиловъ Никонъ 18 руб.

25) II-го кл. I-го отд. Борисоглѣбскій Сергѣй 18 руб., Градосельскій Николай 15 р., Звѣревъ Арсеній 20 р., Новоселовъ Иванъ 10 р., Панковъ Алексѣй 18 р., 30) Покровскій Михаилъ 15 руб.

II-го кл. II-го отд. Волковъ Дмитрій 18 р., Исполатовъ Михаилъ 15 р., Лебедевъ Павелъ 18 р., Мѣдяниковъ Николай 18 р., 35) Поддубскій Александръ 18 руб., Синева Константинъ 15 руб.

II-го кл. III-го отд. Владимірскій Ѳеодоръ 15 руб., Головинъ Николай 15 р., Голубевъ Иванъ 10 р., 40) Казанскій Владиміръ 18 р., Колоколовъ Михаилъ 15 руб., Критскій Константинъ 10 р., Моревъ Сергѣй 15 р., Образцовъ Николай 15 р., 45) Покровскій Петръ 18 р., Сабининъ Михаилъ 10 р., Троицкій Иванъ 15 руб.

III-го кл. I-го отд. Веселовъ Михаилъ 25 р., Ильгорскій Сергѣй 18 р., 50) Клириковъ Иванъ 15 руб., Никольскій Константинъ 20 р., Окновъ Иванъ 10 р., Судаковъ Ѳеодосій 10 р., Травинъ Ѳеодоръ 18 р., 55) Троицкій Иванъ 12 р.

III-го кл. II-го отд. Важеневъ Иванъ 10 руб., Колосовъ Владиміръ 10 р., Рясенскій Ѳеодоръ 18 р., Тихомировъ Павелъ 15 руб.

60) IV-го кл. I-го отд. Аменитскій Василій 18 р., Гнѣвышевъ Алексѣй 15 р., Лампсаковъ Сергѣй 15 р., Оливетскій Александръ 18 р., Садиковъ Василій 20 р., 65) Тихвинскій Константинъ 20 р., Ювеницкій Измаиль 12 руб.

IV-го кл. II-го отд. Верзинъ Никаноръ 18 р., Вологодскій Николай 15 р., Звѣревъ Василій 10 р., 70) Раевскій Николай 15 р., Сибирскій Василій 15 р., Соколовъ Александръ 15 р., Троицкій Иванъ 20 руб.

V-го кл. I-го отд. Березкинъ Дмитрій 15 руб.

75) V-го кл. II-го отд. Болковъ Александръ 15 р., Вишняковъ Алексѣй 20 р., Голубевъ Василій 15 р., Ильинскій Владиміръ 18 р., Любскій Михаилъ 20 р., 80) Никольскій Иванъ 15 р., Радикорскій Григорій 15 р., Спасскій Василій 20 руб.

VI го кл. I-го отд. Воскресенскій Николай 25 р., Кедоровъ Иванъ 15 р., 85) Колосовъ Алексѣй 15 р., Соловьевъ Иванъ 18 руб.

VI-го кл. II-го отд. Вишняковъ Анатолій 18 р., Копецкій Петръ 15 р., Лебедевъ Алексѣй 15 руб., 90) Масловъ Петръ 15 р., Молчановъ Иванъ 15 р., Никотинъ Θεодоръ 20 руб., 93) Флоренскій Сергѣй 20 руб. Итого 1490 руб.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

На праздное настоятельское мѣсто въ Николаевской Тербенской пустыни переведенъ настоятель Николо-Столпцеской пустыни игумень Θεофанъ, а на его мѣсто, строителемъ Николо Столпцеской пустыни опредѣленъ казначей Николо-Тербенской пустыни іеромонахъ Аркадій.

Діаконъ села Липенскаго-Котлована, Вышневолоцкаго уѣзда, Николай Малининъ 12 января 1836 года рукоположенъ во священника къ церкви Николаевскаго-Удомельскаго погоста того же уѣзда, на мѣсто умершаго священника Василія Малинина.

Бывшій ученикъ Вѣжецкаго духовнаго училища Дмитрій Первухинъ 13 января сего года опредѣленъ на псаломническое мѣсто къ церкви села Холмеца, Ржевскаго уѣзда.

Священники: села Стоянца, Корчевскаго уѣзда, Іосифъ Полозовъ и Ржевской Скорбященской, что при Земской Больницѣ, церкви Николай Носовъ 15 января сего года, согласно ихъ прошеніямъ, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

Священникъ села Тысяцкаго, Новоторжскаго уѣзда, Андрей Копецкій 23 декабря 1885 года померъ, а на его мѣсто 15 января 1886 года перемѣщенъ священникъ села Новаго, Тверскаго уѣзда, Константинъ Скобниковъ.

Бывшій ученикъ Осташковскаго духовнаго училища Ниль Невскій 15 января сего года опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ церкви села Хитицъ, Осташковскаго уѣзда.

Послушникъ Тверскаго архіерейскаго дома Михаилъ Смирновъ 16 января сего года опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ церкви села Кроватынь, Осташковскаго уѣзда.

Псаломщикъ погоста Березы, Ржевскаго уѣзда, Алексѣй Синевъ 10 января рукоположенъ во діакона къ той же церкви.

Воспитанникъ Тверской семинаріи Алексѣй Честной 12-го января опредѣленъ на мѣсто псаломщика къ церкви села Ранцева, Осташковскаго уѣзда.

Псаломщикъ села Алферьева, Старицкаго уѣзда, Владиміръ Кудрявцевъ 12 января рукоположенъ на штатное діаконское мѣсто къ той же церкви.

Псаломщикъ погоста Сорогожскаго, Весьегонскаго уѣзда, Гавріиль Никольскій 12 января рукоположенъ на штатное діаконское мѣсто къ той же церкви.

Псаломщикъ Калязинскаго собора Иванъ Плетневъ 16 января перемѣщенъ въ село Денежное, Старицкаго уѣзда, а на его мѣсто того же числа опредѣленъ Студентъ Тверской семинаріи Макарій Комаровъ.

Псаломщикъ села Бѣлеутова, Кашинскаго уѣзда Иванъ Гойтанниковъ 19 января рукоположенъ на штатное діаконское мѣсто къ той же церкви.

Бывшій воспитанникъ Тверской семинаріи Петръ Исполтовъ 12 января рукоположенъ на штатное діаконское мѣсто къ церкви села Сухошинъ, Осташковского уѣзда.

Псаломщикъ села Никольскаго-Невѣрьева, Корчевскаго уѣзда, Николай Страховъ 12 января рукоположенъ на штатное діаконское мѣсто къ той же церкви.

Бывшій воспитанникъ 1 класса Тверской семинаріи Федоръ Бенеманскій 21 января рукоположенъ на штатное діаконское мѣсто къ церкви села Горышина, Осташковского уѣзда.

Псаломщикъ погоста Глубокаго, Вышневолоцкаго уѣзда, Филиппъ Преображенскій 22 января рукоположенъ на штатное діаконское мѣсто къ той же церкви.

Отъ Тверскаго епархіальнаго Комитета православнаго Миссіонерскаго общества.

Советъ Тверскаго епархіальнаго Комитета православнаго Миссіонерскаго общества, доводя до свѣдѣнія членовъ онаго, что 12 сего февраля имѣеть быть общее годичное собраніе, приглашаетъ симъ какъ членовъ, такъ и всѣхъ лицъ, сочувствующихъ дѣлямъ Миссіонерскаго общества, почтить означенное собраніе своимъ присутствіемъ. Собраніе имѣеть быть въ помѣщеніи Преосвященнаго Антонина, Викарія Тверской епархіи, въ Отрочѣ монастырѣ въ 6 часовъ вечера.

Отъ Комитета епархіальнаго свѣчнаго завода.

1) 12 января 1886 года въ 5 часовъ утра начался пожаръ на Тверскомъ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ. Сгорѣли: свѣчная мастерская — деревянное строеніе подъ желѣзной крышей въ 18 ар длиной и шириной, — движимость, находящаяся въ ней, какъ то механизмы, станки, инструменты и т. п. и воскъ бѣлый и желтый въ количествѣ 156 пуд. 12 $\frac{1}{2}$ ф., лег-

кій досчатый навѣсъ для склада лѣсныхъ матеріаловъ, тесовые бараки рабочихъ и два прясла забора.

Всѣ сгорѣвшія строенія, матеріалы и вещи, равно какъ и всѣ другія заводскія строенія и товаръ, страховались сначала въ С.-Петербургскомъ обществѣ, а съ конца прошлаго года комитетъ нашель болѣе удобнымъ страховать въ обществѣ „Волга“, въ чемъ и не ошибся, какъ будетъ сказано о томъ ниже.

Что же касается капиталовъ, то оныя держатся въ отдѣленіи Госуд. Банка на текущемъ счетѣ.

Сгорѣвшія строенія и движимость застрахованы были въ слѣдующихъ суммахъ: мастерская въ 1800 р., механизмы и вещи въ мастерской въ 500 р., навѣсъ въ 100 р., бараки въ 70 р., заборъ по расчету въ 20 р. и воскъ по 22 руб. за пудъ.

Огонь въ мастерской былъ замѣченъ уже тогда, когда не было возможности взойти туда, чтобы вытащить товаръ и вещи; потому что на ночь изнутри вставлялись въ окна мастерской глухія ставни въ предохраненіе товара и вещей отъ покражи.

Произведеннымъ на мѣстѣ пожара дознаніемъ чрезъ опросъ мастеровъ и сторожей, Тверское полицейское управленіе признало причины пожара не выясненными, о чемъ и дало агенту страховаго общества актъ. И комитетъ послѣ тщательнаго распроса мастеровъ до сего времени не выяснилъ причины пожара.

Здѣсь кстати присовокупить, что комитетъ употребилъ всѣ, зависяція отъ него, мѣры къ тому, чтобы обезопасить отъ огня болѣе всего мастерскую, какъ деревянное зданіе, соединенное крышей и корридоромъ съ кладовой, въ коей сложено товара на десятки тысячъ руб. Для этого въ 1883 году вынесенъ былъ изъ мастерской паровикъ, и помѣщенъ

въ каменное помѣщеніе съ каменнымъ поломъ и потолкомъ; печь для нагрѣванія воска—необходимая принадлежность мастерской—не имѣла ни одной трещины и очищалась отъ сажи постоянно, и наконецъ устроенъ былъ брант-мауеръ, совершенно изолировавшій мастерскую отъ кладовой.

Несмотря на принятыя къ обеспеченію отъ огня мѣры, имѣя въ виду громадность страховой преміи съ деревянныхъ мастерскихъ и съ движимости въ нихъ, а также и обветшалость какъ этой, такъ и другихъ деревянныхъ заводскихъ мастерскихъ, комитетъ озаботился выстроить вчернѣ въ 1884 году каменное зданіе, и въ него перевести какъ часть свѣчной мастерской, такъ и другія, тоже деревянные, ветхія, тѣсныя и низкія, словомъ, очень опасныя для огня—прожигочную и воскотопильную.

Пусть въ ходъ новое каменное зданіе за множествомъ подготовительныхъ работъ по устройству колодезя, паровика, котловъ, механизмовъ, трубъ и т. п. комитетъ рассчитывалъ съ весны текущаго года. Но случившійся пожаръ заставилъ ускорить перемѣщеніемъ свѣчной мастерской, что и послѣдуетъ въ началѣ февраля сего года.

15-го января, чрезъ три дня послѣ пожара, прибылъ изъ Нижняго-Новгорода г. Инспекторъ страх. общества „Волга“ для описи и оцѣнки сгорѣвшихъ строеній. Надобно признаться, что со дня пожара членовъ комитета очень тревожили слухи, по поводу расчета малоизвѣстнаго въ Твери общества „Волга“, тѣмъ болѣе, что были случаи въ Твери, когда пользующіяся общеизвѣстностію страховыя общества задерживали расчеты за пожарные убытки по полугоду.

Съ тревогою комитетъ собрался въ контору завода для совмѣстнаго опредѣленія убытковъ отъ пожара съ г. Инспекторомъ общества „Волга“. Но съ первыхъ же словъ г. Инспекторъ отчасти успокоилъ комитетъ заявленіемъ, что

общество, въ которомъ онъ служитъ, считаетъ своимъ прямымъ долгомъ удовлетворять все справедливыя и основанныя на подлежащихъ документахъ, требованія потерпѣвшихъ отъ пожара, что это общество солидное, имѣетъ на страхъ, между прочимъ, все зданія духовнаго вѣдомства въ Нижнемъ-Новгородѣ и въ уѣздахъ, что оно давнишнее по страхованію рѣчнаго и морскаго судоходства. Свои завѣренія г. Инспекторъ вполне оправдалъ самымъ дѣломъ. Убытки отъ пожара были раздѣлены совершенно безобидно, остатки отъ пожара — дерево, кирпичъ и металлическія вещи уступлены заводу въ суммѣ, добровольно принятой комитетомъ. Не вполне возмѣщены убытки отъ сгорѣвшаго въ мастерской воска, но это произошло отъ того, что за день до пожара была экстренная выдача воска для тафлей и поэтому въ мастерской скопилось его больше цѣнностію на 1620 р., чѣмъ могъ удовлетворить уполномоченный общества Волги. — На другой день послѣ опредѣленія убытковъ комитетъ получилъ отъ г. Инспектора общества „Волга“ за строенія 2510 р. и за воскъ 1500 р., а всего 4010 руб.

Весною, по переносѣ мастерскихъ въ каменное зданіе, сгорѣвшую мастерскую, которая отъ постоянного въ ней пара довольно уже погнила и сѣла на бокъ, пришлось бы или капитально ремонтировать или для безопасности перенести на другое мѣсто. Въ послѣднемъ случаѣ цѣнность ея была бы, за исключеніемъ желѣзной крыши, ничтожна, а въ первомъ потребовались бы немаловажныя расходы. Принимая это въ соображеніе, комитетъ находитъ, что случившійся на заводѣ пожаръ, по причинѣ добросовѣстности расчета страховаго общества, и по неудобству мѣстонахожденія сгорѣвшей мастерской рядомъ съ кладовой, не нанесъ заводу значительныхъ убытковъ, а бывшій запасъ свѣчь не остановилъ заводской торговли.

2) *Особое заявленіе комитета Тверскаго епархіальнаго завода.* Комитетъ завода симъ предлагаетъ о.о. благочиннымъ и тѣмъ изъ о.о. настоятелей церквей епархіи, которые проживаютъ въ торговыхъ пунктахъ, не примутъ ли они на себя труды, для облегченія приходовъ въ приобрѣтеніи свѣчъ, распродавать свѣчи обыкновенныя и вѣнчальныя отъ епархіальнаго завода у себя при церквахъ. Расходы по отправкѣ товара и денегъ, а также небольшое вознагражденіе, кто сего пожелаетъ, принявшія на себя распродажу свѣчъ могутъ получать изъ вырученныхъ за продажныя свѣчи суммъ. Цѣна свѣчамъ на заводѣ: крашенымъ съ позолотою 30 р., золоченымъ 27 р. 20 к., бѣлымъ заказнымъ и крашенымъ безъ позолоты 28 р., бѣлымъ простымъ 26 р., желтымъ 23 р. Вѣнчальныя свѣчи отъ 30 к. до 2 р. 50 коп. Желающихъ принять полезное для епархіи дѣло увеличенія продажи свѣчъ съ епархіальнаго завода комитетъ проситъ высылать требованіе съ обозначеніемъ количества, сорта и цѣны товара, а также адреса приѣмнаго пункта товара. Деньги должны высылаться въ комитетъ по мѣрѣ распродажи, а вѣдомости о количествѣ проданнаго товара, а также и оставшагося непроданнымъ, обязательно доставляются въ комитетъ въ концѣ мая ежегодно.

Предсѣдатель Комитета свящ. *Теодоръ Образцовъ.*

Членъ Комитета протоіерей *А. Рагузинъ.*

Членъ Комитета свящ. *А. Орловъ.*

Редакторъ Протоіерей *В. Владиславлевъ.*

Дозволено цензурою. 1 февраля 1886 года.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія

ТВЕРСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 ФЕВРАЛЯ 1886 Г.

№ 3.

ГОДЪ ДЕСЯТЫЙ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Содержаніе части неофициальной: Слово въ недѣлю по Просвѣщеніи. — Къ статьѣ 1831 годъ въ Тверской епархіи. — Чему научились мальчики въ церковно-приходской школѣ въ одну зиму. — Отъ Государственного Банка. — Объявленія.

С Л О В О

въ недѣлю по Просвѣщеніи.

Святая церковь наша, учредивъ особенно-торжественныя празднованія въ воспоминаніе такихъ важнѣйшихъ событій изъ земной жизни Иисуса Христа, какъ Его рожденіе и крещеніе, чтобы не оставить вѣрныхъ чадъ своихъ безъ назидательнаго напоминанія и облагодѣяніяхъ, явленныхъ роду человѣческому празднуемыми событіями, установила въ по-
празднственные дни напоминать намъ какъ о самыхъ событіяхъ, такъ и объ обстоятельствахъ, непосредственно слѣдовавшихъ за ними. Такъ, въ настоящій воскресный день, вспоминая въ Богослуженіи крещеніе Господне, она въ

чтенномъ Евангеліи повѣствуетъ о томъ, что Господь нашъ Іисусъ Христосъ послѣ крещенія, сорокодневнаго поста и искушенія отъ діавола вступаетъ въ дѣло открытаго служенія Своего роду человѣческому.

Христіане, братіе! Живя въ обществѣ, каждый изъ насъ въ извѣстной мѣрѣ служитъ обществу. Божественное лицо Господа нашего Іисуса Христа представляетъ намъ высочайшій образецъ всякаго общественнаго служенія. И такъ, вспоминая нынѣ вступленіе Іисуса Христа на открытое служеніе роду человѣческому, постараемся кратко прослѣдить исторію приготовленія Господа нашего къ сему общественному служенію и извлечъ изъ нея уроки назиданія для себя, при сравнительномъ взглядѣ на собственное наше приготовленіе и служеніе обществу.

Изъ Евангельской исторіи мы знаемъ, что Господь нашъ Іисусъ Христосъ, до вступленія Своего въ открытое служеніе роду человѣческому, *растяше и крѣпльшеся духомъ, исполняяся премудрости;—и преспѣваше премудростію и возрастомъ и благодатію у Бога и чловѣкъ.* (Луки 11—40, 52). И у насъ въ настоящее время о приготовленіи къ общественной дѣятельности, въ этомъ отношеніи, заботятся, по видимому, весьма не мало. Кромѣ общаго, всякому потребнаго образованія и развитія умственныхъ силъ, предлагаются еще и частныя свѣдѣнія по разнымъ предметамъ общественной дѣятельности, безъ которыхъ и доступъ къ ней былъ бы невозможенъ. Нельзя безъ искренней радости и признательности не видѣть въ этомъ живой заботы о благѣ общемъ, но въ равной-ли степени прилагается также стараніе объ укореніи нравственно-религіозныхъ правилъ въ будущихъ общественныхъ дѣятеляхъ? При вступленіи въ избранный родъ занятій, въ равной ли степени сознаютъ они необходимость какъ книжныхъ руководствъ науки, такъ

и живаго руководства вѣры и просвѣщенной вѣрою совѣсти, преспѣянiя премудростiю и благодатию у Бога? Если нѣтъ, то одно только *тѣлесное*, то есть, научное *обученiе*, какъ бы ни было широко и блистательно, будетъ *вмалѣ полезно*. (1. Тим. IV, 8). Ближайшая опасность отъ многуучености та, что она легко порождаетъ въ людяхъ сомнѣнiе, убѣжденiе въ всеобъемлющей мудрости, непогрѣшимости, а слѣдствiемъ сего бываетъ то, что люди и весьма способные, много знающiе, одушевленные рвенiемъ къ дѣлу, становятся жертвою самообольщенiя. Не разъ уже намъ приходилось быть свидѣтелями такихъ печальныхъ явленiй, что люди обольщенные собственною мудростiю, хотѣли быть руководителями цѣлаго народа, измѣнить коренныя основы народной жизни, поколебать преданность престолу, разрушить семью и церковь. Но что же? Тотъ же самый народъ, о мнимомъ просвѣщенiи котораго они заботились, показалъ имъ, какъ бессмысленны и бесполезны ихъ начинанiя. — Что же могло бы удержать такихъ людей отъ пагубнаго увлеченiя? Что вообще вѣрнѣе всего можетъ предохранять насъ отъ обольщенiя собственною мудростiю? — Это та Богопросвѣщенная мудрость, которая постоянно твердитъ намъ: *сыне о твоей мудрости не превозносися, не буди мудръ о себѣ, бойся же Бога*. (Притч. III, 6, 7); это то воспитываемое изученiемъ закона Божiя чувство, которое, какъ на неприкосновенную святыню, взираетъ на установленныя Богомъ правила церкви и Богомъ освященные законы семьи и государства; это та укрѣпляемая размышленiями о Богѣ и дѣлахъ Его вѣра, что во всѣхъ не только великихъ мировыхъ и государственныхъ событiяхъ, но даже и въ нашихъ малыхъ дѣлахъ исполняется воля Божiя, безъ которой и противъ которой безсилны всѣ усилiя человѣческiя.

Но обратимся опять къ высочайшему образцу всякаго ро-

да общественной дѣятельности. Господь нашъ Иисусъ Христосъ явился въ міръ, какъ учитель народа, не ранѣе тридцати лѣтъ такого возраста, въ который, по еврейскому обычаю, можно было принять на себя должность народнаго учителя. До сего-же времени, не смотря на Свою мудрость, явленную еще въ двѣнадцатилѣтнемъ возрастѣ, Онъ тихо и сокровенно проводилъ дни Свой въ Назаретѣ, повинуюся родителямъ, раздѣляя труды древодѣлія съ Своимъ воспитателемъ. Между тѣмъ сколько слышится у насъ жалобъ на малость своего жребія, сѣтованія на низкое званіе на невозможность заразъ обнаружить свои добрыя стремленія! Иной, особенно изъ оболщенныхъ своею мудростію, говоритъ: я рѣшительно не могу дѣйствовать такъ, какъ бы хотѣлъ и какъ бы могъ дѣйствовать ко благу общему, потому что кругъ моей дѣятельности слишкомъ тѣсенъ и не имѣетъ настоящей цѣнности въ глазахъ людей. Но справедлива ли такая жалоба? Опытъ, наоборотъ, показываетъ, что люди съ дѣйствительными талантами во всякомъ родѣ жизни не только прославляютъ себя, но выдвигаютъ на видъ и тотъ кругъ, въ которомъ находятся, и потомство отдастъ имъ должную справедливость. Были люди, которые, родившись и въ низкомъ состояніи, могли и умѣли дѣйствовать ко благу цѣлаго народа. Стремись только дѣлать добро на своемъ поприщѣ, и нигдѣ, ни въ какомъ званіи, не будетъ тебѣ ни тѣсно, ни низко. Земледѣлецъ въ общемъ мнѣніи послѣдній чело-вѣкъ; но въ цѣломъ составѣ государства онъ такое звѣно, безъ котораго не можетъ стоять великое государственное зданіе. Такъ должно судить и о всякомъ званіи. Званіе тогда только становится низкимъ, когда составляющіе его люди безславятъ его зазорнымъ поведеніемъ и порочными дѣйствіями; само же въ себѣ ни какое званіе не низко. Вопросъ

Дальнѣйшая Божественная дѣятельность Господа нашего

Исуса Христа представляет намъ новый примѣръ для нашей дѣятельности, при вступленіи на поприще общественнаго служенія. Господь нашъ Иисусъ Христосъ, смиренно пріявъ крещеніе отъ Іоанна, прежде нежели совершенно вступилъ въ открытое служеніе роду человѣческому, сорокъ дней и ночей провелъ въ постѣ и молитвѣ и выдержалъ искушеніе отъ діавола. Зналъ Онъ, всевѣдущій, всю трудность служенія, на которое вступалъ по волѣ Отца Своего, предвидѣлъ всѣ искушенія, какія предстояли Ему, всѣ скорби, какія долженъ былъ претерпѣть, сознавалъ Онъ, какъ чловѣкъ и немощь естества человѣческаго, и потому молитвой и постомъ приготовлялъ Себя къ великому Своему служенію. А потому твердо, неизмѣнно и неослабно было Его служеніе отъ начала до конца. Вся жизнь Его была подвигъ и борьба до самой крестной смерти за родъ человѣчскій. Какой глубоко-назидательный примѣръ для всякаго общественнаго дѣятеля, которому неизбѣжная предстоитъ борьба съ міромъ, со всеми его искушеніями и соблазнами, съ горемъ и нуждою при служеніи! Между тѣмъ, какъ часто этотъ недостатокъ твердой, готовой на борьбу воли лишаетъ насъ истинно-полезныхъ дѣятелей. Какъ часто даже и богато надаренные дарованіями люди скоро охладѣваютъ къ труду только потому, что встрѣчаютъ вмѣсто сочувствія, поощренія и содѣйствія, зависть, стѣсненіе и преслѣдованіе. А иной и трудится, повидимому, много и неуспѣшно, но по мѣрѣ своихъ трудовъ, ожидаетъ многого и для удобствъ жизни, для блеска предъ другими. Значитъ, не благоденствіе другихъ, не высшія побужденія къ трудамъ на пользу общую, а личныя выгоды: любостыжаніе и честолюбіе служатъ главнымъ началомъ, пробуждающимъ отъ бездѣйствія такихъ дѣятелей.

Христіане, братіе! Господь нашъ Иисусъ Христосъ ска-

заль: *аще кто Мнѣ служитъ, Мнѣ да послѣдствуетъ.* (Іоанна XII—26). Послѣдуемъ же Его примѣру въ дѣлѣ общественнаго служенія нашего и приготовленія къ нему, и тѣмъ исполнимъ служеніе Ему Самому. И кто изъ насъ, по сему примѣру, во всякомъ служеніи обществу, великомъ и маломъ, будетъ видѣть непремѣнную обязанность, возлагаемую Самимъ Богомъ на всякаго гражданина, тотъ и исполнять ее станетъ всегда и воздѣ съ одинаковымъ усердіемъ, хотя бы оно казалось и ниже его способностей, не приносило большихъ выгодъ, не возбуждало людской молвы. Кто приучитъ себя съ искреннимъ сердечнымъ смиреніемъ обуздывать порывы самонадѣянности, тотъ не будетъ искать дѣлъ громкихъ и многихъ, и уклоняться отъ тѣхъ, къ которымъ призываетъ его долгъ и челоуѣколюбіе; но, исходя на дѣланіе, началомъ всего будетъ полагать молитву,—ею же совершить и такіе подвиги, которымъ другіе могутъ только удивляться. Кто навькнетъ воздержанію, посту и другимъ добровольнымъ лишеніямъ, тому не трудно будетъ, по нуждѣ, отказать себѣ не только въ удовольствіяхъ, но даже въ необходимомъ покоѣ и обыкновенныхъ удобствахъ житейскихъ для полезнаго дѣла. Кто, однимъ словомъ, положитъ въ сердцѣ своемъ во всемъ, что ни дѣлаетъ, *работать Господу*, тотъ не будетъ смотрѣть на то, какъ принимаютъ его дѣла люди, не будетъ огорчаться неблагодарностію, возмущаться духомъ, когда самыя благородныя усилія, самыя добросовѣстные труды останутся безплодными и не приведутъ къ желаннымъ цѣлямъ. Во всякомъ дѣлѣ онъ приметъ на себя только трудъ, исполненіе долга, а успѣхъ и плоды предастъ волѣ Божіей. И такъ, смотря на всю жизнь свою, какъ на время дѣланія для спасенія души, онъ пребудетъ неизменнымъ дѣлательемъ до конца, и, какъ вѣрный стражъ, не посмѣетъ сойти съ своего поста до тѣхъ поръ, пока Гос

подъ не отзоветь его къ иному служенію или же къ другой загробной жизни. Аминь.

Тверской Борисоглѣбской церкви Іоаннъ Сабининъ.

Къ статью: „1831-й годъ въ Тверской епархіи.“

Доброе согласіе духовнаго и свѣтскаго начальства есть благий даръ Божій на пользу церковнаго служенія.

[Изъ письма митр. Филарета къ преосв. Іереміи епископу Нижегородскому, см. январь Душ. Чт. стр. 126].

Въ архивѣ консисторскомъ мы нашли нѣсколько новыхъ свѣдѣній объ этомъ страшномъ 1831-мъ годѣ; свѣдѣнія эти касаются дѣйствій тогдашняго губернатора Кирилла Яковлевича Тюфяева по отношенію къ членамъ Тверской консисторіи и особенно къ секретарю консисторіи титулярному совѣтнику Петру Михайловичу Корвинъ-Литвицкому. Они представляютъ не мало интереса для любителей Тверской старины, и живо характеризуютъ и тѣхъ лицъ, которыхъ они касаются, и то время, къ которому они относятся.

Свѣдѣнія эти слѣдующія:

Изъ справки въ консисторіи видно, что указомъ изъ Св. Правительствующаго Синода къ преосвященному Амвросію архіепископу Тверскому и Кашинскому послѣдовавшимъ 1830 г. сентября 23 дня, по случаю появленія въ Столичномъ городѣ Москвѣ и въ нѣкоторыхъ Россійской имперіи губерніяхъ эпидемической болѣзни холеры предписано было: „по полученіи сего указа начать послѣ литургіи совершать молебное пѣніе въ губерніяхъ и епархіяхъ, угрожаемыхъ этою болѣзнію, по сношеніямъ съ гражданскимъ правительствомъ, и отправлять оное впредь дотолѣ пока по милосердію Божію совершенно не прекратится всякая опасность,—къ великой и сугубой ектеніямъ прилагая и

тѣ ектеніи, которыя показаны въ молебномъ пѣніи, при томъ указѣ присланномъ, и послѣ сугубой ектеніи читать съ колѣнопреклоненіемъ молитву тамъ помѣщенную.“ Эти ектеніи и молебствія велѣдствіе вышеупомянутаго указа, продолжались по Тверской епархіи до марта 1831 г.; но съ прекращеніемъ дѣйствія означенной болѣзни въ Москвѣ и въ сосѣдственныхъ съ Тверскою другихъ губерніяхъ были прекращены по резолюціи преосвященнаго Амвросія отъ 27 марта 1831 г., послѣдовавшей на отношеніи г. Тверскаго вице-губернатора, правившаго тогда должность гражданскаго губернатора. Эта справка показываетъ, что въ Твери никакъ не полагали, чтобы холера съ открытіемъ весны вновь стала распространяться и пожирать свои жертвы. Но она именно весною 1831 года вновь появилась въ предѣлахъ Тверской епархіи и въ самой Твери; и вмѣстѣ съ появленіемъ ея стали вновь распространяться слухи будто поляки, посредствомъ своихъ агентовъ, отравляютъ воду и разносятъ холеру по всюду. „1-го іюня 1831 г., — такъ писалъ г. губернаторъ Тюфяевъ въ одной официальной своей бумагѣ, „1-го іюня 1831 г. открылась въ Твери холера, и съ нею возродились толки, что она происходитъ отъ отравы воды, чрезъ неизвѣстныхъ людей, присылаемыхъ отъ Поляковъ. Я употреблялъ, — продолжаетъ губернаторъ, всѣ возможные и приличные средства и убѣжденія искоренить сіи не лѣпости; до 21-го числа все было спокойно; но въ этотъ день толпа разъяренной черни привлекла къ полиціи двухъ проѣзжающихъ, объявляя на нихъ подозрѣніе, что они отравляютъ воду, въ колодцахъ и рѣкахъ. Я одинъ съ градскимъ головою (*) успѣлъ усмирить возмущившихся, не употребляя ни войска, ни полиціи; ибо всякая другая мѣра, кромѣ кротости могла бы искру заблужденія обратить въ пламя неистовства.“

[*] Градскимъ головою былъ тогда купецъ Андрей Михайловичъ Коняевъ.

Намъ привелось быть очевидцами этого возмущенія въ Твери, именно такъ: 21-го июня 1831 г., въ воскресенье я вмѣстѣ съ родителемъ моимъ священникомъ Тверскаго уѣзда села Юрьевскаго Поводскаго Ѳеодоромъ Ѳеодоровичемъ Владиславлевымъ былъ въ Твери, ради закупокъ для домашняго быта. Вскорѣ послѣ вечеренъ огромная толпа съ шумомъ и крикомъ вела двухъ несчастныхъ проѣзжающихъ, награждая ихъ пинками и подзатыльниками, вдоль миллионной улицы отъ осмиугольной площади къ полиціи. Въ толпѣ кричали: это отравители! Они холеру разносятъ! Ихъ взяли гдѣ-то близъ Смоленской кладбищенской церкви около колодца. Какъ могли попасть къ Смоленской церкви эти несчастные, и что они дѣлали около колодца, объяснить трудно. Можно только допустить одно, что они, остановившись въ Ямской слободѣ, пошли посмотреть городъ; и такъ какъ при выходѣ изъ Ямской первая церковь, эта церковь Смоленская кладбищенская,—хотя она и стоитъ нѣсколько въ сторонѣ отъ большой Московской дороги; то они и отправились туда; можетъ быть, гдѣ нибудь и остановились или случайно около колодца,—или для того, чтобы напиться;—этого слишкомъ довольно было для того, чтобы ихъ признать отравителями и разносителями холеры. Быстро собралась толпа, бывшая праздною въ день воскресный, схватила несчастныхъ, и повлекла къ полиціи. Г. губернаторъ Тюфяевъ тотчасъ явился вмѣстѣ съ градскимъ головою предъ эту толпу; уговаривалъ ее утихнуть и обѣщалъ разслѣдовать дѣло строжайшимъ образомъ; затѣмъ приказалъ вести несчастныхъ проѣзжающихъ къ себѣ въ губернаторскій домъ, и увелъ ихъ въ свои покои. Толпа двинулась за губернаторомъ и проѣзжающими долго стояла и шумѣла около губернаторскаго дома, и наконецъ мало по малу стала расходиться по домамъ. Родитель мой вмѣстѣ со мною долго стоялъ близъ церкви Трехъ—Исповѣдниковъ около своей лошади и ожидалъ, чѣмъ кончится все это дѣло.

Кромѣ Твери волненіе народное проявилось еще въ Осташковѣ. „Въ іюль 1831 г. въ г. Осташковѣ—пишетъ г. губернаторъ Тюфяевъ въ той же бумагѣ своей, — по причинѣ принявшихся мѣръ противъ холеры, возникло волненіе въ народѣ, — волненіе тѣмъ опасѣйшее, что въ сосѣдствѣ съ нимъ въ Старой Русѣ, происходили извѣстныя гибельныя происшествія.“

До губернатора дошли достовѣрныя извѣстія, что безпорядки въ г. Осташковѣ, произошли отъ нелѣпыхъ слуховъ, разсѣваемыхъ толпами черни, приходившей изъ С.-Петербурга. Эти безпорядки, усиленные разглашеніями неблагонамѣренныхъ людей, доходили до такой степени, что надобно было ожидать великихъ бѣдствій отъ крестьянъ, когда потрясутся ихъ мнѣнія.“ (*)

Таково было настроеніе умовъ въ Твери и въ уѣздахъ, — когда нужно было и гражданской и духовной власти общими силами принять самыя вѣрныя и энергическія мѣры. Посмотримъ, какъ дѣйствовала гражданская и духовная власть въ это страшное время.

Самыя лучшія мѣры во время этаго общаго бѣдствія могли бы быть тѣ, которыя предпринимались бы съ общаго согласія той и другой власти; къ несчастію этаго-то согласія и не было. Бѣдствіе поразило всѣхъ такимъ страхомъ, что всѣ растерялись. Правда, преосв. Амвросій сдѣлалъ, какъ мы знаемъ, свои *примѣчанія и дополненія къ молебному пѣнію*, присланному при указѣ изъ Св. Синода отъ 23-го сентября 1830 г.; но затѣмъ не сдѣлалъ ни какихъ распоряженій касательно того, какъ должны были поступать священники въ это страшное время при напуствованіи боль-

[*] Болѣе точныхъ свѣдѣній о волненіяхъ въ г. Осташковѣ мы не нашли.

ныхъ и при отпѣваніи умершихъ холерою; а равно не снесся объ этомъ и съ гражданскою властію. Велѣдствіе этого вышло то, что полиція недопускала никого, ни даже и самыхъ священниковъ въ дома больныхъ для напутствованія ихъ св. тайнами, и даже не позволяла отпѣвать умершихъ холерою по христіанскому обычаю. Это производило крайне тяжелое впечатлѣніе и на умиравшихъ и на тѣхъ, которые оставались живыми, въ это страшное время. Духовная власть безмолвствовала и не обращала вниманіе на такое положеніе заболѣвающихъ и умершихъ; а полиція, дѣйствуя, по инструкціи только одного гражданского начальства, съ безпощадною и неумолимою суровостію вривалась въ дома больныхъ, и вытаскивала оттуда умершихъ; везла послѣднихъ на особо—отведенное кладбище, и тамъ зарывала ихъ безъ всякаго отпѣванія. Такъ властно дѣйствовала полиція при жизни преосвящен. Амвросія. Полное бездѣйствіе духовнаго начальства свидѣтельствовало о паническомъ страхѣ, господствовавшемъ въ духовенствѣ; но и тѣ дѣйствія, къ которымъ прибѣгала духовная власть, не отличались благоразумною твердостію. Преосвященный Амвросій, долго не соглашавшійся на просьбу гражданъ города Твери—поднять нетлѣнныя мощи св. благовѣрнаго великаго князя Михаила Ярославича и совершить съ ними крестный ходъ вокругъ городской части,—и наконецъ рѣшившійся на то безъ разрѣшенія Св. Синода, дѣйствовалъ очевидно, болѣе по увлеченію и страху предъ болѣзнію, нежели по точному указанію закона, или по нестложному долгу своего пастырскаго служенія; и безъ сомнѣнія подвергся бы отвѣтственности предъ Св. Синодомъ, если бы не постигла его быстрая кончина отъ той же холеры. По смерти его, послѣдовавшей 1-го іюля,—полиція еще смѣлѣе и настойчивѣе совершала свои подвиги. Гражданская власть оставалась одна во главѣ управленія, и про-

стирала свои дѣйствія до того, что, — какъ говорить мѣстное преданіе, губернаторъ Тюфяевъ не велѣлъ — было производить звона въ Тверскихъ церквахъ, когда въ день погребенія преосв. Амвросія тѣло его несли изъ Тресвятскаго въ Желтиковъ монастырь; и только настояніями секретаря консисторіи Корвинъ-Литвицкаго духовенство, вопреки запрещенію губернатора, производило церковный звонъ въ честь почившаго своего іерарха. По настоянію же губернатора положенъ былъ въ могилу преосв. Амвросія кулъ несженной извести. Оставшееся безъ своего владыки Тверское духовенство робко подчинялось распоряженіямъ власти гражданской; и не нашлось ни одного ни архимандрита, ни протоіерея, бывшихъ при отцѣвъ преосв. Амвросія, который возразилъ бы противъ распоряженій губернатора о кулѣ извести. Никто изъ архимандритовъ и протоіереевъ не сказалъ и того, что Амвросію какъ Тверскому архипастырю, подобаешь быть погребеннымъ въ кафедральномъ соборѣ, а равно и того никто не посмѣлъ сказать что если и въ Желтиковѣ, — то его слѣдовало бы похоронить въ самомъ храмѣ, а не внѣ храма, около полденной стороны у окна праваго клироса. Пораженное паническимъ страхомъ духовенство, оставшееся безъ владыки, робко безмолствовало.

Г. губернаторъ Тюфяевъ о своихъ дѣйствіяхъ во время свирѣпствованія холеры выражается такъ: „холера усиливалась; а съ нею усиливалось и уныніе въ народѣ; но принимаемая мѣры, не прерывная заботливость о больныхъ, быстрое и успѣшное поданіе имъ помощи производили благотворныя дѣйствія: успокоеніе умовъ и вѣру, что дѣйствія начальства полезны и спасительны.“ Такъ писалъ самъ губернаторъ въ официальной своей бумагѣ къ преосв. Григорію, но на дѣлѣ было нѣсколько иначе. „Мѣры гражданского начальства, — говорить достопочтенный ректоръ семинаріи А

В. Соколовъ,—къ прекращенію зла отличались болѣе жестокостію, чѣмъ благоразуміемъ: заболѣвшихъ вытаскивали изъ домовъ, и умирающихъ сваливали не рѣдко въ одну телегу съ умершими и возили на кладбище, гдѣ и зарывали.“ Впрочемъ всѣ подобныя мѣры, и всѣ жестокости, всѣ разнаго рода неурядицы могутъ быть извиняемы тѣмъ паническимъ страхомъ, который наводила на всѣхъ холера.

На мѣсто скончавшагося отъ холеры преосв. Амвросія, назначенъ былъ на Тверскую кафедру преосв. Григорій изъ Рязани. Но Григорій былъ членомъ Св. Синода и въ Тверь прибылъ только въ маѣ 1832 г. Цѣлый мѣсяцъ іюль,—самый тревожный, епархія оставалась во все безъ пастыря; а затѣмъ съ 28 іюля не видала его до мая слѣдующаго года. Дѣлами епархіи управляла консисторія, первенствующимъ членомъ которой былъ ректоръ семинаріи и Отроча монастыря архимандритъ Михаилъ, впоследствии епископъ Оренбургскій, человекъ кроткій и добрый, прочіе члены консисторіи за исключеніемъ больнаго старца соборнаго протоіерея Іоанна Алексѣева были не сильны и незначительны; секретаремъ консисторіи былъ Петръ Михайловъ Корвинъ-Литвицкій,—человекъ совершенно не дюжинный, знатокъ всѣхъ указовъ Синодальныхъ, весьма точный и аккуратный и державшій всю консисторію въ своихъ рукахъ. Такимъ образомъ со стороны духовной было отсутствіе епархіальнаго архіерея и дѣйствіе одной консисторіи подчинявшейся главнымъ образомъ секретарю; со стороны гражданской полная свобода дѣйствій губернатора.

Губернаторомъ въ Твери въ это время былъ какъ мы сказали, Кирилль Яковлевичъ Тюфяевъ;—человекъ, сколько можно судить по настоящему дѣлу, весьма религіозный, по ревновавшій о благочестіи не по разуму, и въ тоже время весьма горячій, вспыльчивый, самовластный, и самоуправ-

ный. До него давно доходили городскіе слухи о томъ, что секретарь консисторіи Корвинъ-Литвицкій самоуправно дѣйствуетъ въ консисторіи, беретъ большія взятки съ духовенства, и что вся епархія стонетъ отъ его поборовъ. Губернаторъ на-слово вѣрилъ такимъ слухамъ, и искалъ случая сокрушить Литвицкаго. Случай выпалъ именно въ это несчастное холерное время; но случай этотъ не только не погубилъ секретаря, а напротивъ унизилъ губернатора, и былъ причиною того, что губернатору сдѣланъ былъ строгій выговоръ отъ имени Государя Императора Николая Павловича. Понятно, что при такомъ столкновеніи гражданской и духовной власти мѣры, предпринимаемыя для успокоенія умовъ въ народѣ, не только не могли достигать своей цѣли, но напротивъ еще болѣе раздражали и возмущали народъ.

Первое столкновеніе губернатора съ секретаремъ консисторіи Корвинъ-Литвицкимъ было въ іюль мѣсяцѣ 1831 г. по поводу народнаго волненія въ г. Осташковѣ. Г. губернаторъ получивъ извѣстіе объ этомъ волненіи просилъ первоначально словесно о. ректора семинаріи Отроча монастыря настоятеля, архимандрита Михаила, который и далъ ему обѣщаніе, а потомъ письменно въ своемъ отношеніи отъ 29 іюля 1831 г. за № 2225 на имя его, какъ первенствующаго члена консисторіи—и выражался такъ: „въ сей крайности т. е. при волненіи народа въ г. Осташковѣ, —я необходимымъ счелъ, ваше высокопреподобіе, предписать Осташковскому духовенству, открывъ храмы, молебствовать о избавленіи народа отъ смятеній, употреблять назидательныя поученія и слова для вразумленія онаго и введенія на правую стезю обязанности повиновенія, и какія отъ вашего высокопреподобія будутъ по сему въ Осташковѣ предписанія, то благоволите прислать ко мнѣ сегодня, безъ потери времени, для отсылки вмѣстѣ съ отправляемыми мною туда бумагами по эстафетѣ.“ Торопливость и

горячность губернатора, съ которыми онъ принялъ извѣстiе о смятенiи народа въ г. Осташковѣ ввели его, губернатора, въ большую ошибку по отношенiю къ мѣрамъ вразумленiя народа, и къ требованiямъ распоряженiй отъ консисторiи. Консисторiя этимъ требованiемъ его поставлена была въ крайнее затрудненiе: она не могла предписать духовенству г. Осташкова *открыть храмы и молеbstвовать о избавленiи народа отъ смятенiй*, когда она сама не имѣла на то власти и когда на подобныя случаи церковь не имѣетъ даже и положенныхъ молитвословiй, и когда наконецъ обстоятельства такого рода требуютъ отъ духовенства не молеbstвований, а пастырскихъ увѣщанiй и вразумленiй. По этому консисторiя, выслушавъ въ экстренномъ засѣданiи заявленное Отрочевскимъ архимандритомъ отношенiе гражданскаго губернатора, — не согласилась, да и не могла согласиться на требованiе его касательно открытiя храмовъ и молеbstвования о избавленiи народа отъ смятенiй, а прописавъ на справкѣ указъ Св. Синода отъ 23 сентября 1830 г. которымъ предписывалось совершать молеbstвiе о прекращенiи эпидемической болѣзни холеры, — постановила: „такъ какъ эпидемическая болѣзнь холера появилась нынѣ въ столичномъ городѣ С.-Петербургѣ, и да и здѣсь въ самомъ городѣ Твери и во всѣхъ почти городахъ и уѣздахъ Тверской епархiи; то за силою онаго указа Св. Синода и по прописанному требованiю г. гражданскаго губернатора какъ въ Осташковское, такъ равно и во всѣ духовныя правленiя и къ благочиннымъ Тверскаго и Корчевскаго уѣздовъ, а также и кафедральному протоiерю съ братiею, и къ монастырскимъ настоятелямъ съ братiею, и настоятельницамъ съ сестрами послать указы и велѣть, по прежде разосланному къ нимъ молебному пѣнiю, вышепоказанный моленiя во всѣхъ соборахъ, церквахъ и монастыряхъ, по полученiи сихъ указовъ, возобновить и продол-

жать оныя по прежнему порядку до толъ, пока дѣйствіе означенной болѣзни по Тверской епархіи совершенно прекратится. Сверхъ того неопустительно продолжать, по прежнимъ же предписаніямъ и чтеніе послѣ литургіи назидательныхъ поученій“. Для смяченія неблагопріятнаго впечатлѣнія на губернатора, въ полночь и архимандритъ Михайлъ и секретарь Корвинъ-Литвицкій явились къ нему для словесныхъ объясненій; при чемъ архимандритъ склонялся, по видимому, на сторону губернатора, а секретарь настойчиво защищалъ и отстаивалъ опредѣленіе консисторіи. На такое прибытіе и первенствующаго члена консисторіи и секретаря въ домъ къ губернатору можно смотрѣть какъ на уваженіе, даже слишкомъ большое къ губернатору, — особенно со стороны секретаря, чловѣка ему не подчиненнаго; но губернаторъ прямо отнесъ это рѣшеніе консисторіи къ секретарю, и видѣлъ въ этомъ рѣшеніи явное оскорбленіе самому себѣ. „Казалось, — писалъ онъ впоследствии въ официальной бумагѣ къ преосв. Григорію, — „казалось, что въ требованіи моемъ не было ничего, что могло бы остановить власть духовную отъ выполненія его, въ сообразной съ правилами духовными мѣрѣ; но противъ всякаго ожиданія, въ полночь явились ко мнѣ секретарь Корвинъ-Литвицкій и съ нимъ ректоръ Михайлъ. Литвицкій началъ мнѣ представлять возраженія, что не возможно приступить къ молитвамъ. По долгомъ преніи я убѣдилъ о. ректора содѣйствовать мнѣ, всего болѣе тѣмъ, что о избавленіи отъ холеры молебствія производятся. Это доказываетъ, что секретарь противорѣчилъ напрасно; и я видѣлъ тогда въ поступкѣ его только духъ преобладанія, не подозревая еще въ злыхъ намѣреніяхъ.“

Второй поводъ къ столкновенію г. губернатора съ консисторією, или вѣрнѣе съ секретаремъ ея Корвинъ-Литвицкимъ поданъ былъ слѣдующимъ случаемъ: въ первыхъ числахъ

августа мѣсяца 1831 года холера въ Твери почти уже прекратилась. Поэтому г. гражданскій губернаторъ Тюфяевъ назначилъ 9-го числа августа въ воскресный день совершить торжественно, на дворцовой площади благодарственный Господу Богу молебенъ; и послѣ молебна крестный ходъ вокругъ городской части Твери; и, не снесшись предварительно съ консисторіею, приказалъ напечатать и расклеить афишки съ извѣщеніемъ жителей города объ этомъ молебствіи и крестномъ ходѣ. Правда губернаторъ предварительно совѣщался объ этомъ съ о. ректоромъ семинаріи, Отроча монастыря архимандритомъ Михайломъ, но официальное отношеніе отправилъ въ консисторію уже въ субботу 8-го числа во 2 часу по полудни, — а это былъ день не присутственный. Секретарь консисторіи послалъ своего помощника Захара Власьевскаго къ присутствующимъ съ этимъ отношеніемъ и вмѣстѣ съ своею своеручною повѣсткою или запискою, въ которой писалъ слѣдующее: „по отношенію г. губернатора сего 8-го августа полученному въ 2-мъ часу послѣ полудня, на конвертѣ коего написано *весьма нужно*, требующее исполненія сего же числа, благоволятъ г.г. присутствующіе консисторіи пожаловать въ присутствіе теперь же до вечера для выслушанія онаго отношенія; а ежели кому изъ присутствующихъ пожаловать не возможно; то на сей повѣсткѣ написать причину не возможности. — Впрочемъ завтрашній день и безъ молебна о холерѣ будетъ два молебна въ г. Твери, — одинъ по табели положенный 9-го августа послѣ обѣдни о взятіи Нарвы, а другой предъ литургіею по случаю разрѣшенія Государыни Императрицы рожденіемъ Великаго Князя Николая Николаевича съ цѣлдневнымъ звономъ и колѣнопреклоненіемъ; то въ какое время долженъ быть сей третій молебенъ о холерѣ; о томъ нужно дать резолюцію членамъ консисторіи. 8-го августа 1831 г. Съ сею повѣсткою и отно-

шеніемъ г. губернатора для доклада по домамъ отправиться Захару Петровичу лично, и кому не возможно изъ нихъ явиться въ консисторію, того мнѣніе записать на дому можно. (*) „Съ упомянутымъ отношеніемъ и повѣсткою у первоприсутствующаго Отрочевскаго архимандрита Михаила Власьевскій не былъ; „да и быть я у него не могъ, — писалъ впоследствии самъ Власьевскій, потому что получивъ отношеніе и повѣстку Корвинъ-Литвицкаго, я не задолго предъ всеобщимъ бдѣніемъ доложилъ ихъ а) Срѣтенскому іерею Матѣю Іоаннову, б) Симеоновскому протоіерею Алексію Алексѣеву, в) Мироносицкому протоіерею Петру Іоаннову; потомъ докладывалъ соборному ключарю Михаилу Іоаннову въ самомъ соборѣ въ половинѣ уже всеобщаго бдѣнія. И послѣ того за краткостію времени, и чтобъ успѣть приготовить по мнѣнію означенныхъ присутствующихъ опредѣленіе и отвѣтное г. губернатору отношеніе, я отправился изъ церкви къ нему Корвинъ-Литвицкому, бывшему въ своемъ домѣ, объявить ему мнѣніе помянутыхъ г.г. присутствующихъ; а онъ приказалъ заготовить по единогласному оныхъ судей мнѣнію опредѣленіе и отношеніе къ г. губернатору; и это приказаніе мною исполнено было тогда же не опустительно.“ Изъ записки секретаря Корвинъ-Литвицкаго и изъ этого показанія Власьевскаго нельзя не видѣть, что секретарь приглашалъ членовъ въ консисторію въ присутствіе теперь же до вечера; а Власьевскій пошелъ съ повѣсткою не задолго предъ всеобщимъ бдѣніемъ; секретарь въ повѣсткѣ не исключалъ Отрочевскаго архимандрита; а Власьевскій къ нему не пошелъ. Вина такимъ образомъ падаетъ на Власьевскаго; но объ немъ въ дѣлѣ нѣтъ и помину.

[*] Эту записку впоследствии г. губернаторъ вытребовалъ у Власьевскаго чрезъ полицмейстера Дамича при всѣхъ чиновникахъ канцеляріи консисторской.

Утромъ 9-го августа въ 7 часовъ отправлено было отноше-
ніе къ г. гражданскому губернатору съ прописаніемъ слѣ-
дующаго опредѣленія консисторіи: „1-е. Такъ какъ завтраш-
няго дня, т. е. 9-го августа въ воскресенье, — послѣ литур-
гіи должно быть отправлено благодарственное Господу Богу
молебствіе со звономъ о взятіи Нарвы, по Высочайше утверж-
денной высокаторжественнымъ и вѣкторіальнымъ днямъ та-
бели; да и предъ литургіею такое же благодарственное Гос-
поду Богу молебствіе назначено отправить также 9-го дня
по Высочайшему манифесту въ 29 день минувшаго іюля со-
стоявшемуся и при указѣ изъ Св. Синода сего августа 7-го
дня въ консисторіи полученному, о благополучномъ разрѣше-
ніи отъ бремени Ея Императорскаго Величества Государыни
Императрицы Александры Теодоровны рожденіемъ великаго
князя Николая Николаевича съ колѣнопреклоненіемъ и цѣло-
дневнымъ звономъ; то за оными двумя торжественными мо-
лебствіями со звономъ положенными, — отправленіе назначен-
наго вашимъ превосходительствомъ третьяго еще публичнаго
молебствія, консисторія находитъ неудобнымъ; и 2-е, такъ
какъ въ томъ же вашего превосходительства отношеніи, послѣ
молебствія, назначеннаго на дворцовой площади, назначень
также и крестный ходъ вокругъ г. Твери; а указомъ Св.
Правительствующаго Синода 1771 года декабря 20 дня
Московской Св. Синода конторѣ предписано: по силѣ духов-
наго регламента 2-й части 2-го пункта, всѣ самовольно чини-
мыя крестныя ходенія, кромѣ издревле установленныхъ и
высшею командою дозволенныхъ, отнынѣ на всегда запретить;
то въ противность сего указа по сей части требованія вашего
превосходительства консисторія сама собою безъ указа Св.
Синода и безъ разрѣшенія епархіальнаго архіерея, выпол-
нить не можетъ; а по сему считаетъ нужнымъ предваритель-
но доложить о семъ его высокопреосвященству, синодальному

члену Григорію, архієпископу Тверскому и Кашинскому на благоусмотрѣніе съ испрашиваніемъ въ разрѣшеніе архіпастьерской резолюціи, по полученіи которой и дальнѣйшее по вашему отношенію распоряженіе, и окончательное о томъ извѣщеніе вамъ со стороны консисторіи быть имѣеть.“

Можно представиць какую бурю произвела эта консисторская бумага на горделиваго и самовластнаго губернатора, и какое волненіе закипѣло въ народѣ. Вотъ что доносили г. гражданскій губернаторъ къ г. управлявшему тогда министерствомъ внутреннихъ дѣлъ тайному совѣтнику Новосильцеву: „по благодати всевышняго болѣзнь холера въ Твери совершенно прекратилась. Со дня появленія ея, съ 1-го іюня по 9-е августа, было заболѣвшихъ 405 ч., изъ нихъ умерло 250, выздоровѣло 150, къ 9-му числу оставалось больныхъ и уже выздоравливающихъ 3 ч. Предварительно объявивъ о семъ въ городѣ печатными афишками, я относился въ консисторію, чтобы 9-го числа было принесено торжественно благодарственное Господу Богу молебствіе и учиненъ крестный около города ходъ; сверхъ сего лично былъ я у ректора, яко первенствующаго члена, для совѣщанія съ нимъ и получилъ отъ него согласіе. Обрадованные жители начали стекаться въ соборъ за нѣсколько часовъ до начатія благовѣста, какъ вдругъ въ 7 часу того же утра принесенъ ко мнѣ отвѣтъ изъ консисторіи, что она за двумя торжественными молебствіями, имѣющими отправиться 1-е о взятіи Нарвы, и 2-е о благополучномъ разрѣшеніи отъ бремени Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Θεодоровны рожденіемъ великаго князя Николая Николаевича, требуемое мною третіе публичное молебствіе считаетъ неудобнымъ, а крестнаго хода выполнить не можетъ за силою указа изъ Св. Синода 1771 г. декабря 20 дня; воспреещающаго чинить самовольныя крестныя ходженія. Это

дѣйствіе консисторіи разнеслось въ народѣ прежде еще полученія мною отношенія ся; градскій голова отъ имени оскорбленнаго города прибѣжалъ ко мнѣ въ отчаяніи, прося молебствія и крестнаго хода “

Дѣйствительно суматоха должна была быть страшная; суматоха произошла отчасти и отъ консисторіи. Впослѣдствіи и преосв. Григорій и Св. Синодъ ставили въ вину консисторіи слѣдующее: что причины, по которымъ сдѣланъ былъ консисторіею въ требованіи губернатора отказъ,—недостаточны, и отношеніе препровождено было къ нему слишкомъ поздно. Въ подобныхъ не терпящихъ отлагательства дѣлахъ консисторія, — по выраженію резолюціи преосв. Григорія, имѣетъ впредь поступать на основаніи законовъ и по зрѣломъ соображеніи обстоятельствъ, по согласному мнѣнію всѣхъ присутствующихъ, или по крайней мѣрѣ трехъ первыхъ присутствующихъ, данному не въ домахъ, а въ собраніи, и по надлежащемъ совѣщаніи; а отношеніе чинить безъ замедленія за подписью перваго присутствующаго. По другимъ же дѣламъ, терпящимъ отсрочку, немедленно представлять къ нему, преосвященному съ мнѣніемъ и ждать резолюціи“. Затѣмъ когда консисторія представила свой докладъ по вышеприведенному своему распоряженію къ преосв. Григорію; то онъ усмотрѣлъ въ дѣйствіяхъ секретаря консисторіи слѣдующія три неправильности: „а) Секретарь, не пригласивъ въ совѣщаніе перваго присутствующаго Отрочевскаго архимандрита Михаила, который въ означенное время былъ безъ сомнѣнія свободнѣе всѣхъ другихъ присутствующихъ. Отдаленность мѣста, которою секретарь извинялся въ отношеніи къ губернатору, не важно; б) докладывалъ отношеніе губернатора присутствующимъ въ домахъ, а не въ собраніи, гдѣ они могли бы имѣть нѣкоторое совѣщаніе и положить болѣе зрѣлое опредѣленіе; в) такъ поступилъ

секретарь по такому дѣлу, которое необходимо должно было постановить гражданское начальство противъ духовнаго. “ Но если взять во вниманіе, съ одной стороны то, что отношеніе губернатора получено было въ не присутственный день, именно въ субботу, во второмъ часу по полудни и что онъ тотчасъ же послалъ повѣстку и отношеніе съ помощникомъ своимъ Власьевскимъ, который просидѣлъ до 6 часу въ своей квартирѣ, — что съ 6 час. вечера духовныя лица должны были или сами служить всенощное бдѣніе, (*) продолжающееся до половины 9-го и далѣе, или присутствовать при немъ какъ имѣющіе служить литургію на завтра; (**)—а съ другой если взять во вниманіе то, что печатныя афишки уже были расклеены и распущены по городу; то секретарь имѣлъ нѣкоторое извиненіе себѣ, а равно и члены консисторіи имѣли нѣкоторое оправданіе себѣ, — что впоследствии и замѣтилъ Св Синодъ.

Какъ бы то ни было только полученное губернаторомъ утромъ 9-го августа въ 7 час. отношеніе консисторіи произвело страшную суматоху въ городѣ. Губернаторъ послалъ къ ректору объявить объ этомъ, какъ выражался онъ, *неожиданномъ* дѣйствіи консисторіи и спросить, знаетъ ли онъ объ этомъ. Затѣмъ призвалъ къ себѣ ключаря соборнаго (***) (онъ же и членъ консисторіи) Михаила Иоаннова. Когда явился о. ключарь; то произошла между губернаторомъ и имъ слѣдующая сцена:

— Можетъ ли быть, — спросилъ пылавшій отъ гнѣва губернаторъ ключаря, — можетъ ли быть, по желанію частныхъ

[*] Викарныхъ священниковъ тогда не было въ Твери; значить, приходскіе священники, — члены консисторіи, должны были сами служить всенощное бдѣніе.

[**] О. ректоръ Михаилъ могъ самъ не служить; но долженъ былъ присутствовать при богослуженіи у всенощной.

[***] Протоіерей соборный Іоаннъ Алексѣевичъ былъ боленъ.

лицъ, отправлено сколько бы то ни было, благодарственныхъ молебствій?

— Можетъ, отвѣчалъ о. ключарь.

— А можетъ ли быть въ домъ поднята икона?

— Можетъ, снова отвѣчалъ о. ключарь.

— Слѣдовательно въ правѣ и я требовать молебствія отъ всего города; и въ правѣ требовать поднять иконы!

— Въ правѣ.

— Такъ я требую настоятельно, чтобы были и молеbstвiе и крестный ходъ.

Губернаторъ, очевидно, смѣшивалъ частныя требы христіанскія, совершающіяся по желанію того или другаго прихожанина или частнаго человѣка, съ торжественнымъ молебствіемъ въ соборѣ. Жаль, что губернаторъ не спросилъ далѣе о. ключаря: а могутъ ли и въ правѣ ли мнѣ отказать въ этомъ моемъ желаніи, если оно совпадаетъ съ другими богослуженіями? И долженъ ли я благовременно предварить о моемъ желаніи священноцерковнослужителей? Безъ сомнѣнія, о. ключарь ему отвѣтилъ бы: о, да, непременно.

— Если не будетъ торжественнаго молебствія и крестнаго хода;— продолжалъ расходившійся губернаторъ, то для успокоенія народа я возьму съ собою икону, и понесу ее самъ около города. Разгнѣванный губернаторъ приказалъ тотчасъ же написать новое секретное отношеніе въ консисторію и приказалъ ключарю предъявить это послѣднее отношеніе его присутствующимъ въ соборѣ. . . Объ этомъ второмъ отношеніи мы сей часъ будемъ говорить. „Минута была рѣшительная, писалъ впоследствии губернаторъ пр. Григорію; малѣйшая уступчивость, судя по всеобщему движенію, произвела бы возмущеніе и тѣмъ гибельнѣйшее, что здѣсь неистовствовало бы не заблужденіе одной грубой черни, но оскорбленіе вѣрующихъ и ожидавшихъ христіанскаго обряда,

дабы излить предъ Богомъ теплыя молитвы за избавленіе отъ гибели. Я съ твердою рѣшимостію настоялъ, чтобъ молебствіе было.“

Благоразумный ключарь (*) далъ губернатору обѣщаніе. Тотчасъ чрезъ голову (**) объявлено было объ этомъ народу, который началъ собираться въ думу. Всѣ съ радостію бросились въ соборъ. Затѣмъ послѣ литургіи на устроенномъ на дворцовой площади возвышеніи отслуженъ былъ молебенъ, и потомъ произведенъ крестный ходъ. „Духовенство раздѣляло восторгъ народа, и сдѣлало болѣе, нежели сколько я требовалъ,—писалъ губернаторъ къ тому же преосв. Григорію; „оно во время хода предположило отслужить паннихиду по усопшимъ отъ холеры; для этого процессія заходила на одно изъ холерныхъ кладбищъ, и тамъ отправлена была по усопшимъ паннихида, за что всѣ преисполнены были благодареній со слезами умиленія. Всѣ члены консисторіи участвовали и въ молебнѣ и въ крестномъ ходѣ и въ паннихидѣ. Во все время молебствія и крестнаго хода шелъ безпрерывный дождь, но несмотря на то стеченіе народа было многочисленное; и никто не подвергся ни какому болѣзненному припадку; вѣра спасла всѣхъ.“ Такъ доносилъ г. губернаторъ г. управляющему министерствомъ внутреннихъ дѣлъ Новосильцеву. Тѣмъ бы дѣло и кончилось губернатору; но Кирилль Яковлевичъ—былъ не таковъ; онъ слишкомъ золъ былъ на секретаря консисторіи; и повелѣ дѣло дальше.

(Продолженіе будетъ)

[*] Такъ выражался самъ губернаторъ объ о. ключарѣ въ донесеніи своемъ къ г. управляющему министерствомъ внутреннихъ дѣлъ Новосильцеву. Изъ этого донесенія взята вся вышеприведенная сцена

[**] Значить вся сцена происходила при градскомъ головѣ,

Чему научились мальчики въ церковно-приходской школѣ въ одну зиму? *Сельскій Вѣстникъ* сообщаетъ: Въ Дурцовской церковно-приходской школѣ, въ Костромской губерніи, въ апрѣлѣ прошлаго 1885 года происходилъ экзамень мальчикамъ ученикамъ, въ присутствіи до 200 человекъ крестьянъ; тутъ были и взрослые и малолѣтніе, и мужчины и женщины; иные пришли даже изъ сосѣдняго села. Экзаминовались ученики въ письмѣ сначала въ тѣсной церковной сторожкѣ; но не всѣмъ пришедшимъ было мѣсто въ сторожкѣ и не всѣмъ было удобно смотрѣть и слушать, а потому перешли въ церковь, гдѣ и продолжали экзамень. Мальчики хорошо читали Псалтирь, разказывали событія нѣкоторыхъ праздниковъ, отвѣчали молитвы, Символь Вѣры и заповѣди. Но самый торжественный экзамень былъ по церковному пѣнію. Сперва десять учениковъ школы, вмѣстѣ со священникомъ и двумя причетниками, начали пѣть твердо и громко ирмосы и тропари Пасхальнаго канона. Мало-по-малу весьма многіе изъ присутствовавшихъ стали пѣть вмѣстѣ съ хоромъ учениковъ. Отъ умиленія многіе плакали. Послѣ дѣнія еще другихъ священныхъ пѣсень изъ литургіи, былъ отслуженъ благодарственный молебенъ, причемъ священникъ, законоучитель школы, далъ учащимся дѣтямъ и ихъ родителямъ приличное наставленіе. Когда народъ пошелъ изъ храма, всѣ въ одинъ голосъ хвалили и благодарили священника, за его труды и заботы объ ученикахъ. Многіе изъ присутствовавшихъ крестьянъ сожалѣли что сами не учились, и прибавляли что хоть теперь отъ дѣтей немного научатся помолиться. Прихожане, въ виду пользы приносимой ихъ дѣтямъ церковно-приходскою школою, рѣшили общимъ сходомъ выстроить, по настоянію священника, новый хорошій домъ для школы.

1 ВНУТР. СЪ
ВЫИГР. ЗАЕМЪ
1864 г.

42 ТИРАЖЪ
2 ЯНВАРЯ
1886 г.

ОТЪ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА.

На основаніи **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденного 13 Ноября 1864 г. Положенія о внутреннемъ 5% съ выигрышами займъ и согласно утвержденнымъ Г. Министромъ Финансовъ правиламъ для тиража выигрышей и тиража погашенія билетовъ займа, 2 Января 1886 г. Правленіемъ Банка, въ присутствіи членовъ Совѣта Государственныхъ Кредитныхъ Установленій, депутатовъ отъ всѣхъ сословій по назначенію С.-Петербургской городской думы, депутатовъ отъ С.-Петербургской биржи и публики, произведены тиражъ выигрышей и тиражъ погашенія билетовъ 1-го займа 1864 г.

ВЫИГРЫШИ ПАЛИ НА СЛѢДУЮЩІЕ ВИЛЕТЫ:

Сумма			Сумма		
№ сер.	№ бил.	выигрыша.	№ сер.	№ бил.	выигрыша.
10048	40	200000	00480	6	1000
16745	26	75000	01638	42	1000
07785	1	40000	01651	2	1000
00324	17	25000	03168	18	1000
09791	15	10000	03788	35	1000
12557	15	10000	05952	22	1000
19456	15	10000	07061	17	1000
00518	2	8000	07285	5	1000
03510	23	8000	08289	23	1000
06602	9	8000	11869	14	1000
12120	6	8000	11963	35	1000
17155	50	8000	12293	14	1000
01364	9	5000	12810	46	1000
02845	33	5000	15183	6	1000
05700	7	5000	16428	36	1000
09652	32	5000	16457	12	1000
11364	30	5000	17197	15	1000
13820	18	5000	17857	44	1000
14716	13	5000	19038	38	1000
19014	28	5000	19131	47	1000

Выигрыши по 500 р. каждый пали на следующие билеты:

№№ серий.	№№ бил.	№№ серий.	№№ бил.	№№ серий.	№№ бил.	№№ серий.	№№ бил.	№№ серий.	№№ бил.
00039	25	02320	40	05125	37	07515	31	10491	15
00055	9	02437	48	05165	49	07517	39	10498	18
00100	47	02479	23	05250	17	07612	12	10562	25
00232	27	02497	11	05257	50	07655	13	10692	32
00234	48	02514	41	05459	44	07656	24	10728	4
00334	9	02525	19	05463	29	07696	6	10953	5
00442	13	02594	3	05488	42	07729	5	11008	35
00601	49	02716	46	05641	30	07932	29	11165	3
00656	3	02744	15	05680	17	08025	47	11324	2
00742	39	02764	26	05700	49	08115	44	11400	42
00764	15	02827	3	05763	46	08135	19	11429	16
00837	33	02891	7	05792	4	08157	43	11456	37
00847	23	02927	33	05808	36	08252	23	11547	6
00953	19	02985	3	05917	25	08272	18	11564	28
01131	32	03038	25	05958	5	08524	5	11685	14
01152	48	03079	18	06004	42	08537	40	11757	31
01170	37	03125	39	06076	18	08650	46	11778	33
01178	11	03435	9	06097	23	08827	30	11822	27
01188	20	03474	21	06260	2	09023	24	11873	27
01318	29	03508	28	06272	36	09077	24	11915	43
01401	16	03583	29	06435	33	09092	26	11996	14
01419	36	03585	17	06457	1	09265	6	12030	21
01652	36	03601	13	06471	27	09281	41	12032	14
01714	16	03682	4	06567	32	09313	15	12038	42
01823	47	03971	24	06701	20	09478	42	12326	15
01832	34	03973	31	06768	8	09494	27	12491	8
01876	29	04019	3	06913	36	09514	4	12565	33
01943	31	04038	49	06988	12	09666	41	12765	37
01956	24	04247	48	07004	40	09728	13	12904	49
01994	16	04376	24	07147	27	09856	19	12986	47
02066	22	04684	8	07185	23	09938	24	13064	20
02090	10	04762	40	07269	7	09956	5	13189	9
02213	7	04844	33	07316	7	10152	28	13236	21
02247	17	04879	3	07423	2	10439	46	13407	9
02284	37	04894	7	07425	45	10445	20	13475	33
02295	13	05062	24	07444	17	10485	21	13536	30

№№ серій.	№№ бил.	№№ серій.	№№ бил.	№№ серій.	№№ бил.	№№ серій.	№№ бил.	№№ серій.	№№ бил.
13634	43	15548	11	16513	19	17846	28	19096	29
13640	32	15618	21	16614	32	17873	38	19369	12
13672	37	15626	44	16666	47	17903	7	19394	8
13963	11	15702	27	16760	23	17960	31	19401	8
14110	22	15732	27	16812	38	18096	46	19524	28
14131	44	15759	44	16974	27	1864	36	19591	48
14405	8	15776	26	17231	21	18387	16	19602	40
14405	23	15859	13	17379	30	18479	34	19662	49
14410	29	15944	49	17417	39	18539	17	19674	21
14426	47	16050	6	17423	12	18659	37	19675	39
14791	36	16117	21	17469	43	18686	42	19739	9
14854	15	16152	7	17567	9	18719	40	19739	45
14908	43	16291	35	17583	40	18810	14	19779	27
14915	29	16441	32	17696	4	18819	42	19815	49
14974	1	16459	8	17752	11	18864	47	19907	12
15353	43	16481	40	17753	3	18910	26	19908	4

Всего 300 выигрышей на сумму 600,000 руб.

Уплата выигрышей будет производиться исключительно въ Банкѣ, въ С.-Петербургѣ съ 1-го апрѣля 1886 года.

ТАБЛИЦА

серій билетовъ 1-го внутренняго 5% съ выигрышами займа 1864 г., вышедшихъ въ тиражъ погашенія, произведенный въ Правленіи Государственнаго Банка 2-го января 1886 г.

НУМЕРА СЕРІЙ:

00034	02541	06552	08535	10585	13337	15474	1808
00509	02626	06952	08741	10808	13733	15626	18119
01121	03392	06978	08925	1114	14980	15773	18538
01400	03403	07069	08945	1154	14009	15907	18559
01405	03675	07206	08978	11589	14790	15929	18651
01522	03702	07264	09303	11723	15084	16352	18700
01637	04575	07880	09350	11856	15315	17560	19064
01744	04982	07967	09428	12220	15317	17603	19191
01908	05243	08036	10264	12379	15419	17804	19714
01997	06159	08459	10298	13154	15453	17985	19888
02441	06533						

Всего 82 серии, составляющія 4,100 билетовъ, на сумму 512.500 рубл.

Уплата капитала по вышедшимъ въ тиражъ билетамъ, по 125 руб. за билетъ, будетъ производиться съ 1-го апрѣля 1886 года въ Государственномъ Банкѣ, его Конторахъ и Отдѣленіяхъ.



О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

О Б Ъ И З Д А Н І И

„ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННОГО ВѢСТНИКА“

въ 1886 году.

Въ предстоящемъ 1886 году «Церковно-Общественный Вѣстникъ» вступитъ въ тринадцатый годъ своего существованія. Главными задачами его, какъ и въ предыдущія двѣнадцать лѣтъ, будутъ: проведеніе религіозно-правственнаго начала въ общественную жизнь и поддержаніе достоинства, значенія и силы русскаго православнаго духовенства. Обѣ эти задачи облегчаются нынѣ съ одной стороны заботами правительства въ томъ-же направленіи, съ другой замѣтнымъ поворотомъ въ общественномъ сознаніи въ пользу прочной установки въ средѣ общества живительнаго начала религіи, безъ которой только и возможно то шатаніе мысли и то отсутствіе прочныхъ общественныхъ идеаловъ, которыми такъ страдало наше общество еще въ недавнее время. Понятно, что главнѣйшимъ дѣятелемъ въ этой области можетъ быть только православное духовенство, какъ хранитель и провозвѣстникъ священныхъ истинъ чистаго христіанства. Оттого-то нисколько не удивительно, что оно все болѣе и болѣе начинаетъ возвышаться въ глазахъ общества, и тѣмъ-же въ большинствѣ несправедливыя нареканія на него, которыми такъ богато было прежнее время, нынѣ встрѣчаются все рѣже и рѣже. Тѣмъ не менѣе, старая закваска еще не улеглась и задачею органа, посвятившаго себя упомянутымъ выше задачамъ, должна быть забота объ окончательной расчисткѣ почвы, на которой сѣются сѣмена здоровыхъ началъ. Мы тѣмъ съ большею готов-

ностью принимаемъ на себя эту задачу, что двѣнадцатилѣтняя борьба съ ложными началами и ошибочными возрѣніями на сѣятелей истины достаточно познакомила насъ съ слабыми сторонами людей противоположнаго лагеря.

Относительно самаго выполненія усвоенныхъ нами задачъ замѣтимъ, что помимо общихъ началъ, лежащихъ въ основѣ этихъ задачъ, мы попрежнему будемъ продолжать разработку практическихъ вопросовъ, относящихся къ религіозно-нравственнымъ интересамъ общества и церковно-общественной дѣятельности духовенства. Воздѣйствіе духовенства на общество въ сферѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія, путемъ церковной проповѣди, общественныхъ собесѣдованій и дѣятельности въ народной школѣ, будетъ преимущественнымъ предметомъ нашего обсужденія, но мы не забудемъ и матеріальныхъ интересовъ духовенства, всегда памятуя, что съ улучшеніемъ ихъ связана самостоятельность и плодотворность его пастырской дѣятельности. Въ этомъ отношеніи важную подмогую послужитъ намъ установившійся въ официальныхъ сферахъ взглядъ на великое значеніе пастыря церкви въ нашей общественной и народной жизни. Мы убѣждены, что недалеко то время, когда духовенство наше займетъ, наконецъ, подобающее ему, но столь упорно и долго оспаривавшееся мѣсто въ общемъ ходѣ нашего внутренняго развитія.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, мы дадимъ нашимъ подписчикамъ «Календарь для духовенства на 1886 годъ», въ кото омы будутъ сгруппированы важныя или интересныя для нихъ свѣдѣнія и узаконенія по всемъ сторонамъ служебной, общественной и школьной дѣятельности духовенства.

Цена газеты остается прежняя: 7 р. за годъ, 4 р. за полгода, причемъ попрежнему допускается разсрочка платежа по срокамъ, какіе сами подписчики найдутъ для себя наиболее удобными, съ тѣмъ лишь условіемъ, чтобы, при подпискѣ, объ этомъ заявлено было редакціи.

Адресъ редакціи «Церковно-Общественнаго Вѣстника»: С.-Петербургъ, Владимірскій проспектъ, домъ № 13.

Редакторъ Издатель А. И. Поповицкій.

О В Ъ И З Д А Н І И
И Л Л Ю С Т Р И Р О В А Н Н А Г О Ж У Р Н А Л А

„ Р У С С К І Й П А Л О М Н И К Ъ “

въ 1886 году.

Съ 1-го сентября 1885 года выходитъ въ свѣтъ, еженедѣльными выпусками, новое иллюстрированное изданіе, подъ названіемъ «РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ».

Программа его слѣдующая:

I. Литературный отдѣлъ:

- 1] Путешествія ко св. мѣстамъ Палестины.
- 2] Путешествія къ русскимъ и заграничнымъ святынямъ.
- 3] Описанія православныхъ обителей и храмовъ.
- 4] Описаніе церковныхъ древностей.
- 5] Историко-этнографическіе очерки.
- 6] Жизнеописанія знаменитыхъ подвижниковъ и дѣятелей во все времена историческаго бытія православной церкви.
- 7] Біографическіе очерки современныхъ дѣятелей на поприщѣ религиозно-нравственнаго просвѣщенія, проповѣди Слова Божія, миссіонерства, богословской науки и благотворительности.
- 8] Разказы и повѣствованія религиозно-нравственнаго содержанія.
- 9] Факты и явленія религиозно-нравственной и патриотической жизни русскаго народа
- 10] Очерки изъ религиозной жизни иновѣрныхъ народовъ и сектантовъ.

II. Иллюстраціи:

- 1] Изображенія св. мѣстъ, обителей и храмовъ, отечественныхъ и заграничныхъ.
- 2] Изображенія св. мужей и женъ церковно-христіанской древности.
- 3] Портреты преосвященныхъ архипастырей и выдающихся пастырей православной церкви, равно какъ тружениковъ на всѣхъ поприщахъ христіанской жизни и дѣятельности, какъ-то: проповѣдниковъ, миссіонеровъ, духовныхъ писателей, дѣятелей духовной науки, руководителей образованіемъ духовнаго юношества, просвѣтителей народа и т. д.
- 4] Снѣмки съ художественныхъ произведеній знаменитыхъ мастеровъ христіанскаго искусства русскихъ и иностранныхъ.
- 5] Снѣмки съ изображеній священной старины, копіи съ древнихъ рукописей и книгъ.

III. Извѣщенія, объявленія и отдѣльныя приложенія къ журналу.

Изданіемъ «РУССКАГО ПАЛОМНИКА» предполагается, съ одной стороны, заполнить существующій въ области иллюстрированныхъ изданій пробѣлъ, такъ какъ въ числѣ ихъ нѣтъ ни одного, которое-бы

постоянно и систематически представляло описание и художественное изображение предметовъ, дорогихъ для христіанина и удовлетворяющихъ его нравственно-религіозному чувству, — съ другой, дать сколько полезное въ образовательномъ смыслѣ, столько-же и назидательное чтеніе для всѣхъ вообще любителей духовнаго просвѣщенія, для благочестивыхъ русскихъ семействъ, для православнаго русскаго духовенства и, наконецъ, для учебныхъ заведеній среднихъ и низшихъ, съ православно-русскимъ характеромъ, включая сюда вновь открываемыя церковно-приходскія школы.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на годъ пять рублей, на полгода три рубля съ доставкой и пересылкою. Желающие получить вышедшіе номера «РУССКАГО ПАЛОМНИКА» съ 1-го сентября по 31-е декабря текущаго 1885 года платятъ два рубля.

Адресъ редакціи «РУССКАГО ПАЛОМНИКА»: С.-Петербургъ, Владимірскій проспектъ, домъ № 13.

Редакторъ Пала съ А. И. Поповицкій.

вышла въ свѣтъ новая книга:

„ПРАВОСЛАВНОЕ ПРАВСТВЕННОЕ БОГОСЛОВІЕ“.

составленное примѣнительно къ программѣ Семинарскаго курса, настоятелемъ Желтиковскаго монастыря *Архимандритомъ Гаврииломъ*. Въ сей книгѣ 883 страницы.

Цѣна 2 руб. 50 коп. Продается въ Твери у Автора

С К Л А Д Ъ

аптекарскихъ и химическихъ матеріаловъ

С. П. ФАЛЬКОВСКАГО.

Въ Твери, Милліонная улица д. Врасскаго противъ церкви Владимірской Божіей Матери пополненъ всевозможными предметами: косметическія вещи заграничныхъ и отечественныхъ лабораторій; мыла туалетныя и лечебныя; духи въ оригинальной заграничной укупоркѣ и собственнаго разлива; бархатныя губки; термометры комнатные, наружные, оранжерейные и др.; бандажы для взрослыхъ и дѣтей. Тутъ же въ оптическомъ отдѣлѣ, можно имѣть очки для старческихъ и близорокихъ глазъ, консервы, пенсы, перемѣнить стекла и сдѣлать разнаго рода починки таковыхъ.

Редакторъ Протоіерей *В. Владиміръ Малева*.

Дозволено цензурою 1 февраля 1886 года.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.