

АСТРАХАНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ ежедѣльно по Воскресеньямъ. Годовая цѣна съ пересылкою и доставкой, равно и безъ пересылки и доставки, пять рублей.

№ 13.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Астраханской Духовной Семинаріи, въ квартирѣ ректора, въ г. Астрахани

28 МАРТА 1876 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФФІЦІАЛЬНЫЙ.

I. ВЫСШІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Циркулярное отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Святыяшаго Синода къ Епархіальнымъ Пресвященнымъ, отъ 16 января 1876 г. за № 547.—По поводу полученія двумя членами одной изъ Коллегій, одновременно съ жалованьемъ по должности, пенсій за службу по Министерству Народнаго Просвѣщенія, Государственнымъ Контролемъ была возбужденъ вопросъ о неправильности подобныхъ полученій, который, по совокупномъ его обсужденіи въ Министерствахъ Народнаго Просвѣщенія и Финансовъ, во II Отдѣленіи Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи и Государственномъ Контролѣ, разрѣшенъ въ томъ смыслѣ, что одновременное полученіе жалованья и пенсій, какъ несогласное съ закономъ (ст. 12 и 14 Уст. Пенс.), не должно быть допускаемо.

Имѣю честь сообщить о семъ Вашему Пресвященству для записанныхъ распоряженій по ввѣренной вамъ епархіи. („Церк. Вѣстн.“ 1876 г. № 1).

II. РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Астраханская Духовная Консисторія слушала рапортъ Коммисіи для составленія программы собесѣдованій съ народомъ въ воскресные и праздничные дни, отъ 9 февраля 1876 г. за № 26, при которомъ представляеть на благоусмотрѣніе Его Преосвященства составленную ею программу собесѣдованій съ народомъ въ означенные дни, — и резолюцію Его Преосвященства, на ономъ послѣдовавшую, такую: „Программа утверждается. Консисторія объявить се священникамъ епархіи къ руководству чрезъ Епархіальныя Вѣдомости. Членамъ Коммисіи объявить отъ меня благословеніе Божіе и благодарность со внесеніемъ этого въ формуляръ“. С п р а в к а: Его Преосвященство, усмотрѣвъ, что воскресныя и праздничныя собесѣдованія съ народомъ, открытыя при церквяхъ и въ высшей степени полезныя, какъ средство къ наученію оного, сверхъ поученій съ церковной кафедры, истинамъ вѣры и къ отвлеченію отъ празднаго, а нерѣдко и порочнаго препровожденія времени, не имѣють успѣха, вслѣдствіе того, что ведутся безъ строго-обдуманной программы, первоначально предложеніемъ отъ 25 августа 1875 года, за № 2221, поручилъ благочинническимъ създамъ духовенства составить примѣрную программу и планъ веденія означенныхъ собесѣдованій, а потомъ предложеніемъ отъ 25 ноября того же года, за № 2827, поручилъ особой Коммисіи подъ предѣлательствомъ старшаго члена Астраханскаго благочинническаго совѣта протоіерея Николая Васильковскаго, изъ члена того-же совѣта, свідченника Константина Смиренно-мудрова, и священника Казанской церкви Петра Ильинскаго, изъ частныхъ программъ създать выработать общую программу и представить на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе. О п р е д ѣ л е н о: Согласно резолюціи Его Преосвященства, программу собесѣдованій съ народомъ въ воскресные и праздничные дни объявить священникамъ епархіи къ руководству чрезъ „Епархіальныя Вѣдомости“, а членамъ Коммисіи, составившимъ оную, объявить, чрезъ указъ градскому благочинному, благословеніе Божіе и благодарность Его Преосвященства, со внесеніемъ въ формуляръ.

П Р О Г Р А М М А

собесѣдованій съ народомъ въ воскресные и праздничные дни.

1) Собесѣдованія начинаются и оканчиваются молитвою. Предъ началомъ ихъ поется: „Царю небесный..“, а по окончаніи: „Достойно есть...“

2) По прочтѣніи молитвы, въ дни воскресные и праздничные безотлагательно прочитывается и объясняется дневное Евангеліе, и, по возможности, Апостолъ. Въ дни праздниковъ Господнихъ и Богородичныхъ, предъ чтеніемъ и объясненіемъ Евангелія и Апостола, благовременно изложить исторію праздника и тѣ догматическія и нравственныя истины, которыя вытекаютъ изъ празднуемаго событія; въ праздники въ честь безплотныхъ Силъ небесныхъ — ученіе о мірѣ ангельскомъ, объ отношеніи его къ нашему міру, въ особенности объ ангелахъ хранителяхъ нашихъ; въ праздники въ честь святыхъ Божіихъ человекъ — ихъ жизнеописанія. Причемъ не бесполезно замѣтить, что приходскій священникъ долженъ знакомить своихъ прихожанъ преимущественно съ жизнеописаніемъ тѣхъ угодниковъ Божіихъ, имена которыхъ носятъ мнѣніе изъ его паствы, и тѣхъ, во имя которыхъ устроены приходскіе храмы.

3) Въ дни поста и говѣнія предметами собесѣдованій должны быть: а) ученіе о постѣ, его необходимости, свойствахъ и плодахъ и б) подробное изложеніе ученія о таинствахъ: покаяніа и св. причащенія.

4) Такъ какъ чтеніе псалтыри и чтеніе священныхъ пѣснопѣній составляетъ всегдашнюю неотъемлемую принадлежность православнаго Богослуженія, то объясненіе употребительнѣйшихъ псалмовъ и церковныхъ пѣснопѣній, какковы: тропари, ирмосы, антифоны, прокимны и особенно догматики также должны быть предметомъ собесѣдованій.

5) Нѣтъ сомнѣнія, что собесѣдованія не могутъ ограничиваться объясненіемъ только нѣкоторыхъ указанныхъ истинъ вѣры и мѣстъ св. писанія или нѣкоторыхъ только пѣснопѣній, но необходимо въ связи и послѣдовательно, съ болѣею подробностію и обстоятельностью излагать входящія въ составъ православной христіанской вѣры истины: догматическія, нравственныя, священно-историческія и церковно-обрядовыя, или что то-же приходскому священнику необходимо —

а) Изъяснять Символъ вѣры, молитву Господню, ученіе о блаженствахъ и о десяти заповѣдяхъ, по руководству православнаго катихизиса;

б) Предлагать разсказы о важнѣйшихъ событіяхъ и лицахъ изъ исторіи какъ священной ветхаго и новаго завѣта, такъ и церковной. Особенно-же подробное изложеніе земной жизни Господа и Спасителя нашего І. Христа должно составлять главнѣйшій, основной предметъ собесѣдованій, цѣль коихъ внушить вѣру, надежду и любовь къ Спасителю. (Книга о долж. пресвит. § 39).

с) Объяснять составъ, порядокъ и значеніе обрядовой стороны различныхъ видовъ нашего православнаго Богослуженія — вечерняго, утренняго и въ особенности Божественной и святѣйшей литургіи, а равно и св. таинствъ. Ибо многіе изъ православныхъ христіанъ, не понимая внутренняго значенія священныхъ обрядовъ, Богослуженія и таинствъ, смотрятъ на нихъ какъ на вещи чуждаго, особеннаго не выражающія, отъ чего, проеходить въ такихъ людяхъ, холодность, разсѣянность и скука во время Богослуженія и совершенія таинствъ.

6) Изъ предъидущаго нельзя не видѣть, что область предметовъ для церковныхъ собесѣдованій очень обширна и разнообразна, и такъ какъ нѣтъ возможности съ точностію обозначить, — когда о чемъ благовременно и слѣдовательно болѣе полезно говорить (ибо нельзя предвидѣть всѣхъ обстоятельствъ, въ коихъ могутъ находиться пастырь и пасомые), то необходимо выбрать предметы для собесѣдованій, ихъ планъ и способъ веденія предоставить личному усмотрѣнію священника.

7) Въ приходахъ, гдѣ есть молокане или раскольники, при веденіи собесѣдованій должно останавливать вниманіе своихъ прихожанъ на тѣхъ мѣстахъ св. писанія или дѣлянъ вѣры и обрядахъ церкви, кои неправильно понимаются и толкуются молоканами или раскольниками.

8) Церковныя собесѣдованія можно восполнить чтеніями, особенно выдающихся статей религіозно-нравственнаго, историческаго и біографическаго содержанія, заимствуя оныя изъ печатныхъ книгъ, одобренныхъ цензурою. Нужно только стараться, чтобы чтеніе было громко, отчетливо, внятно и исцѣпно, съ нужнымъ объясненіемъ прочитаннаго, если таковое требуется.

9) Мѣсто и время для собесѣдованій опредѣляетъ священникъ.

10) Къ слушанію собесѣдованій желающіе приглашаются: въ городахъ священниками въ церкви, постъ литургіи, въ опредѣленную часть; а въ селахъ, по троекратному удару въ колоколь.

11) Собесѣдованія не продолжаются болѣе часа, чтобы не уменьшить вниманіе слушателей.

12) Что касается формы или характера собесѣдованій, на это, главнымъ образомъ, даетъ такой совѣтъ: „Церковныя поученія, чѣмъ проще и безыскусственнѣе по своему составу, тѣмъ лучше. Прямое званіе проповѣдника, а не званіе духовнаго учителя народа и притомъ учителя — пастыря, который долженъ говорить въ качествѣ духовнаго отца, или что то-же долженъ собесѣдовать съ народомъ, а не ораторствовать предъ нимъ“. А книга о должностяхъ пре-

свитеровъ даетъ сельскимъ кустарямъ такое наставленіе (§ 24): „Если священникъ обучаетъ догматамъ вѣры прихожанъ своихъ и они — не просвѣщенныя ученики, то наготовить долженъ, чтобы не отпугнуть ихъ высокими и неудобопонятными богословскими въ догматѣхъ разсужденіями и словами, много изъясненія требующими: но довольнѣе пужившимъ ко спасенію членами научить; предлагая простымъ, яснымъ и краткимъ словомъ, и подтверждая однимъ или двумя доводами отъ слова Божія. Можетъ священникъ учить чрезъ вопросы и отвѣты (какъ изложено въ катихизисѣ), спрашивая ихъ — поняли-ли предложенное или нѣтъ. Такой способъ ученія у древнихъ церковныхъ учителей былъ въ особомъ употребленіи“.

Примечанія: 1) Въ виду того, что многіе изъ одноштатныхъ священниковъ гор. Астраханя на окружномъ съѣздѣ прошедшаго 17 ноября заявили, что правильное, одновременное, безъ опущеній, веденіе церковныхъ соборныхъ собраній для нихъ очень трудно и даже не всегда возможно по случающемуся большею частію въ праздничные дни стеченію разныхъ и въ разное время требъ, — въ гор. Астрахани собранія производятъ неопустительно во дни воскресные въ церквахъ трехштатныхъ: Иоанно-Златоустовской, Госпитально-Николаевской и Казанской, куда желающіе слушать могутъ приходить и изъ другихъ приходоу. Соборныя собранія въ цомшлованныхъ церквахъ ведутъ попеременно настоятель и его помощникъ, по предварительному между собою соглашенію, какъ относительно предметовъ собраній, такъ и времени, когда кому заниматься этимъ дѣломъ. Въ этомъ отношеніи лучше раздѣлить годъ на три равныя части; за священника, занятаго собраніемъ, кончившій опять долженъ исправлять случающіяся въ то время неотложныя требы. Священники же двухъ и одноштатныхъ церквей, если дѣйствительно найдутъ невозможнымъ правильно вести собранія внѣ Богослуженія, обязаны предлагать объ указанныхъ въ программѣ предметахъ бесѣды во время самаго Богослуженія.

2) Само собою разумѣется также, что въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ священникъ одинъ и гдѣ въ воскресные и праздничные дни скопляется много требъ, — безусловно и необходимо не обязывается священникъ вести поученія съ кароуломъ. Дѣло это предоставляется его усердію и умотрѣнію.

III. РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Преподано благословеніе Божіе и благодарность Его Преосвященства Каедральному протоіерею Гавріилу *Пальмову* и преподавателю семинаріи протоіерею Григорію *Покровскому* за составленіе проекта устава Астраханскаго Троицкаго братства, при Каедральномъ соборѣ (16 марта), и обществу станицы Вѣтлянской, Еночаевскаго уѣзда, за заботливость объ украшеніи храма (10 марта).

— Утвержденъ въ должности церковнаго старосты—крестьянинъ села Уваринскаго астраханскаго уѣзда Василій *Смирновъ* къ мѣстной Казанской церкви на 2-е трехлѣтіе (15 марта).

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Жизнь и мученическая кончина Іосифа, Митрополита Астраханскаго и Терскаго*).

Время жизни перваго Митрополита Астраханскаго Іосифа падаетъ на смутный періодъ исторіи нашего отечества. И молодые годы его и остатокъ жизни тѣсно связаны съ тѣми несчастными днями, которые ознаменованы были сильными волненіями и мятежами въ Астрахани. Въ смутныя времена Астрахань всегда была приютомъ и гнѣздомъ мятежниковъ всякаго рода. По своей отдаленности отъ Москвы и по характеру народонаселенія, она не могла не сдѣлаться такимъ именно городомъ. Въ народонаселеніи своемъ она заключала въ то время элементы самаго не надежнаго свойства.

Астраханскій край издавна сталъ наполняться людьми гулящими, бродягами и бѣглецами всякаго рода. Въ концѣ XVI и въ XVII вѣкѣ побѣги народа были самымъ обыкновеннымъ явленіемъ; народъ бѣжалъ—не довольный прикрѣпленіемъ къ землѣ; бѣжалъ еще болѣе при усилившемся развитіи крѣпостнаго права, по которому крестьянинъ становился собственностію помѣщика,

(*). Городъ Терки былъ на границѣ Россіи съ Персіею, при р. Терекѣ, близъ раздѣленія ея на нѣсколько устьевъ, которыми впадаетъ она въ Каспійское море.

При составленіи этой статьи имѣлись въ виду слѣд. сочиненія: 1) Акты историч. т. IV; 2) Вунтъ Стеньки Разина, Костомарова; 3) Таѣъ называемая Ключаревская рукопись, подъ заглавіемъ: „Исторія о началѣ и возобновленіи Астрахани, о случившихся въ ней бунтахъ, о Архіереяхъ въ оной бывшихъ до сего времени, а также воеводахъ, градоначальникахъ и губернаторахъ“; 4) Исторія Соловьева; 5) Астраханская іерархія Платона Любарскаго; 6) Записки объ Астрахани Рыбушкина. Другія сочиненія будутъ показаны въ своемъ мѣстѣ, въ сноскахъ.

которою онъ могъ распорядиться по своей волѣ; бѣжалъ народъ отъ множества повинностей и пошлинъ; бѣжалъ отъ насилія нѣкоторыхъ воеводъ, которые, посылаясь въ ту или другую область на „кормленіе“, смотрѣли на свою должность какъ на доходную статью и нерѣдко истязаніями вымучивали у крестьянъ деньги; другіе бѣжали, чтобы не подвергнуться наказаніямъ за какой-нибудь проступокъ; а многіе бѣжали просто потому, что искали легкой, свободной и привольной жизни. Въ XVII вѣкѣ сильно развилось бродяжничество и разбойничество. Спасаясь отъ преслѣдованія Правительства, бродяги разнаго рода бѣжали на Волгу, къ воровскимъ казакамъ, и жили грабежомъ; другіе укрывались въ низовьяхъ Волги, среди обширныхъ степей, густыхъ камышей, въ калмыцкихъ и татарскихъ улусахъ, а нѣкоторые просто объявлялись непомнящими родства и селились въ Астрахани*).

При такихъ условіяхъ народонаселеніе Астрахани заключало въ себѣ всѣ свойства благопріятныя для волненій и возстаній всякаго рода, — Астрахань была плодородною почвою для сѣянія мятежей и способна была принять всякаго мятежника, который сулилъ привольную и разгульную жизнь. Отъ того въ смутныя времена здѣсь являлось не мало самозванцевъ. Такъ еще при жизни перваго самозванца Терекіе казаки задумали выставить своего самозванца и пустили въ ходъ молву, что въ 1592 году царица Ирина родила сына Петра, котораго Годуновъ подмѣнилъ дѣвочкою Θεодосією, скоро затѣмъ умершею. Способнымъ разыграть роль самозванца признали молодого казака

(*) Такихъ не помнящихъ родства, которые, конечно, были ни болѣе ни менѣе какъ бѣглецы, являлось въ Астрахани безчисленное множество даже въ XVIII в. Есть извѣстіе, что въ то время болѣе семи тысячъ бродягъ поселено при казенномъ шелковичномъ заводѣ, устроенномъ по повелѣнію Петра В. на берегахъ рѣки Ахтубы. (См. собраніе сочин. выбранныхъ изъ мѣсяцеслововъ на разныя годы. Часть VII, 1791 г. стр. 7). При Елизаветѣ Петровнѣ изъ такихъ бродягъ образовалось здѣсь селеніе, которое называлось Безроднымъ (теперь Верхне-ахтубинское. См. приходск. лѣтоп. селъ Пришиба священника П. Боброва). Правительству не легко было возвращать на прежнія мѣста такихъ бѣглецовъ. „Увѣдомились мы, сказано въ имп. указѣ, данномъ Сенату 19 марта 1745 г., что при ревизіи въ Астрахани явились многіе изъ подлыхъ, объявляющіе о себѣ, что не знаютъ своихъ помѣщиковъ, ни того, гдѣ родились, которыхъ по указамъ 10 ревизіи высылать отсюда велѣно въ Петербургъ на поселеніе, а нѣкоторые подлые люди, по привычкѣ жить кругомъ Астрахани, отъ той высылки бѣгутъ въ Персію и бусурманятыя, также въ степи на Кубанскую сторону и проч. (См. Труды Астрах. Губерн. Статист. Комит. Вып. 1, 1869 г. стр. 59). Такъ трудно было отыскивать бѣглецовъ въ Астрахани! По этому можно думать, что Правительство не особенно преслѣдовало тѣхъ бродягъ, пригнувшихся непомнящими родства, которые селились въ Астрахани и привыкли къ мирному труду. Въ Иоанно-Златоустовскомъ приходѣ есть слобода Безродная, которая получила свое названіе безъ сомнѣнія, отъ того, что первые населенники ея были бѣглецы, объявившіе себя безродными. (См. Собр. Сочин. 1791 г. т. VII стр. 7). Замѣтательно, что по сосѣдству съ нею находится другая слобода Тербиловка. — Не указываетъ-ли это подозрительное названіе на свойство первыхъ ея обитателей и вообще первыхъ обитателей этого угла города Астрахани?..

Астраханца Дмитрія, который отказался отъ этой роли только потому, что онъ въ Москвѣ не бывалъ и не знаетъ тамошнихъ дѣлъ и царскихъ обычаевъ.

Въ царствованіе В. И. Шуйскаго, чрезъ Тушинскаго вора, является множество самозванцевъ. „Грѣхъ ради нашихъ, говоритъ Никол. лѣтописецъ, дьявольскимъ наученіемъ возставаху, не вѣдѣя откуда взяхуса такіе воры, называхуса праведнымъ коренемъ, иногда царя Ивановымъ сыномъ Васильевича, иногда царевича Ивана Ивановича сыномъ, а иже назвася царя Федора Ивановича сынъ. Како-же у тѣхъ окавшихся злодѣевъ уста отверзашеся и языкъ проглагола? не вѣдомо откуда взявся, а называхуса такимъ праведнымъ коренемъ иной бодрекій человекъ, а иной мужикъ пашенной“. (Никол. лѣтописецъ въ 414 примѣч. къ исторіи Карамз. т. XII). Такихъ самозванцевъ оказалось много въ степныхъ юртахъ; тамъ явились царевичи: Клементій, Савелій, Семенъ, Василій, Ероника, Гаврилка, Мартышка^(*)). И сама Астрахань не обошлась безъ нихъ; тутъ нашлись свои царевичи: царевичъ Августъ, князь Иванъ, объявившій себя сыномъ Иоанна Грознаго отъ жены Анны Колтовской, царевичъ Лаврентій, сказавшійся внукомъ Грознаго отъ сына его Иоанна Ивановича^(**)).

Въ Астрахани панамъ послѣдній пріиѣтъ Заруцкій съ Мариною Мишкецъ^(***)). Заруцкій, выдавъ себя за правителя отъ имени маленькаго сына Марши, сталъ самовластно распоряжаться въ Астрахани; онъ убилъ Астраханскаго воеводу Хворостинина, казнить и сажать въ воду добрыхъ людей и духовенство, грабилъ ихъ имѣнія, святотатествовалъ (изъ Троицкаго монастыря онъ взялъ кадило серебряное и слить себѣ изъ него стремя); пова не пробилъ для него послѣдній часъ. Въ то время, когда Заруцкій находился въ Астрахани и имѣлъ дѣлъ приверженцевъ, въ другихъ частяхъ нашего отечества мятежнической духъ уже подвизался; воеводу водворялись спокойствіе и порядокъ и только въ Астрахани таялись еще искры мятежа. Воевода Одоевскій, посланный изъ Москвы противъ Заруцкаго, писалъ къ казакамъ на Волгу, между прочимъ, слѣдующее: „а въ великихъ государствахъ, государи сашесо строкся все доброе, всякіе люди пришли въ познаніе и между собою

(*) Истор. Солов. т. VIII, стр. 193.

(**) Истор. Костом. вып. 3, стр. 672. Истор. Солов. т. VIII стр. 193. Истор. Карамз. т. XII, примѣч. 413.

(***) Маршиа Мишкецъ жила въ Кремлѣ, въ постоянномъ страхѣ. Она запретила равно благовѣстить къ заутренѣ, подъ тѣмъ предлогомъ, что звонъ пугаетъ ея маленькаго сына, а въ самомъ дѣлѣ сама боялась звона колоколовъ: слышавшій зночь Московскихъ колоколовъ 17-го мая—былъ ей неприятенъ.

учинились въ любви, въ совѣтѣ и соединеніи; только теперь отъ всего Московскаго государства отлучился, въ одной Астрахани вѣдомый воръ и желатель крови христіанской, Черкашенинъ Ивашка Заруцкій съ Маринкою заводятъ заговоръ въ смуту^(*). Вытѣсненный Хохловымъ изъ Астрахани Заруцкій, противъ котораго возстало большинство народонаселенія Астрахани, введенное изъ терпѣливаго жестокостями, бѣжалъ изъ нея ночью и направился на Яикъ, но былъ захваченъ отрядомъ Одоевского. Одоевскій привезъ было плениковъ въ Астрахань, но поспѣшнѣе отправилъ ихъ тотъ-часъ въ Казань, потому что, писавъ ономъ, въ Астрахани держатъ мы ихъ неспѣшливо для смуты и шатости^(**). Такъ не надежной еще казалась Астрахань! Благопріятную почву нашелъ для себя въ Астрахани и знаменитый воровскій атаманъ Степка Разинъ, когда онъ въ 1671 году вошелъ въ Астрахань. Въ смутныя времена Астраханскіе іерархи являлись великими патріотами, глубоко преданными Престолу; вслѣдствіе этой преданности и изъ любви къ народу они становились лицомъ къ лицу противъ опасностей и безъ малѣйшаго страха вооружались противъ всякой незаконной силы. Извѣстно, какимъ стойкимъ патріотомъ явился первый іерархъ Астраханскій, Преосвященный Ѳеодосій; въ смутное время появленія перваго самозванца, въ 1605 году, онъ долго боролся съ мятежниками Астраханскими, склонившимися на сторону Лжедмитрія; всеми силами старался удержать онъ взволнованный народъ Астраханскій въ вѣрности Борису Годунову, прѣблinalъ Отрепьева и потерпѣлъ весьма много оскорбленій отъ мятежниковъ: они ругали, безчестили Преосвященнаго Ѳеодосія, перебили всѣхъ его дворовыхъ людей, разграбили его домъ и самого посадили въ каменную тюрьму въ Троицкомъ монастырѣ^(***), а затѣмъ отправили въ Москву къ воцарившемуся Лжедмитрію. Самозванецъ грозно

(*) Истор. Солов. т. IX, стр. 29.

(**) Истор. Солов. т. IX, стр. 29.

(***) Троицкой монастырь построенъ былъ игуменомъ Кирилломъ, который присланъ былъ въ Астрахань, въ скоромъ времени по присоединеніи ея къ Московскому государству, Іоанномъ Васильевичемъ Грознымъ „учить добру и загонять въ крещенуи вѣру какъ разумъ достанетъ“. (См. Ключъ рукъ и Духовн. Вещд. 1878 г. № 42); а также и управлять церковными дѣлами въ Астрахани (по духовнымъ дѣламъ Астрахань въ теиеніе слишкомъ 40 лѣтъ, со времени завоеванія ея, завила отъ іерарховъ Казанскихъ). Основанный игуменомъ Кирилломъ монастырь получалъ отъ государей во владѣніе разныя рыболовныя вѣды и земляныя угодья. Сначала онъ былъ деревянный—и самый храмъ въ немъ и двѣнадцать келій монашескихъ. Окончательное устройство Троицкій монастырь получалъ изъ Преосвященномъ Ѳеодосіемъ, о которомъ идетъ рѣчь и который, до получения свитательскаго сана въ 1602 году, былъ игуменомъ въ этомъ монастырѣ и освятилъ каменную соборную церковь въ немъ. Троицкій монастырь впоследствии упраздненъ; храмъ соборный существуетъ до сей поръ и въ немъ ирѣдка совершается Богослуженіе, а въ прочихъ зданіяхъ, принадлежавшихъ прежде монастырю, живетъ соборный причтъ.

сказалъ владыкъ Θεодосію, когда онъ былъ представленъ къ нему: „Астраханскія всѣ смуты отъ тебя и людямъ ты говоришь и меня называешь не прямымъ царемъ, да кто-же я?“ Владыка безъ страха отвѣчалъ: „вѣдаю, что ты называешься царемъ, но прямое твое имя Богъ вѣсть; ибо прироченный царевичъ Димитрій Іоанновичъ убитъ на Угличѣ и мощи его тамъ“ (*). Къ удивленію самозванецъ не сдѣлалъ ему ничего дурнаго; но и не отпустилъ его въ Астрахань (**).

Въ это время, когда мятежники Астраханскіе такъ безчестили и мучили владыку Θεодосіа, будущій страдалецъ Митрополитъ Іосифъ былъ восьми-лѣтнимъ мальчикомъ и также пострадалъ въ это время; въ одно изъ смятеній, бывшихъ въ то время, онъ получилъ отъ какого-то казака ударъ въ голову „какъ-бы въ знакъ будущаго отъ нихъ вѣщаго нанесенія ему злостраданія и гибели“; отъ этого удара голова Іосифа тряслась до конца жизни. Такъ еще въ дѣтскомъ возрастѣ ему привелось отвѣдать ту горькую чашу, которую онъ испилъ до дна на 75 году своей жизни, когда послѣдовала его мученическая кончина.

Приключеніе съ Іосифомъ на восьмомъ году его жизни записано его біографомъ какъ особенно выдающееся. Впрочемъ о первыхъ годахъ жизни Іосифа сохранилось вообще весьма мало подробностей. Неизвѣстно даже и свѣтское имя его. Извѣстно только то, что онъ родомъ былъ Астраханецъ, что родители его назывались Климентъ и Варвара. Какъ рано и при какихъ обстоятельствахъ онъ поступилъ въ монашество—не извѣстно; извѣстно только, что на 52-мъ году жизни онъ произведенъ былъ въ архимандрита Троицкаго Астраханскаго монастыря, чрезъ 10 лѣтъ—(въ 1659 году) потомъ патріархомъ Никономъ посвященъ въ Москвѣ въ Архіепископа Астраханскаго; находился въ Москвѣ при низложеніи патріарха Никона. Въ 1667 году по изволенію царя Алексѣя Михайловича возведенъ былъ въ санъ Митрополита. Грамота

на сего владыку Іосифа въ Астрахань, рукопись.

(*) Герархія астр. епарх. Платона Любарскаго и Ключаревск. рукопись.
 (**) Преподобный Θεодосій жилъ въ другое время въ Москвѣ и по убіеніи Лжедмитрія. По распоряженію В. И. Шуйскаго и патріарха Гермогена онъ отправился съ Митрополитомъ Ростовскимъ Филаретомъ Никитичемъ въ Угличъ для перенесенія въ Мосеву мощей Димитрія царевича; въ 1607 году съ великою честью отпущенъ былъ въ Астрахань, но на дорогѣ заболѣлъ и скончался въ Царицынѣ 18 декабря того года; останки его покоились въ Царицынской церкви до тѣхъ поръ, пока профукавшій въ 1608 г. бояринъ Θεодоръ Іоанновичъ Шереметевъ не взялъ ихъ съ собою и не перевезъ въ Казань; въ 1617 году по просьбѣ начальства и добрыхъ гражданъ Астрахани, съ дозволенія Государя Михаила Θεодоровича, тѣло Преподобнаго Θεодосія перевезено было въ Астрахань и погребено Преподобнымъ Онуфриемъ въ соборѣ на полуденной сторонѣ возлѣ третьяго окна къ западу. (Герарх. астр. Платона Любарскаго и Ключаревск. рукоп.)

на Митрополию дана была 8 июня за подписомъ патриарха Паисія Александрийскаго, Макарія Антиохійскаго и Иоасафа Московскаго(*). Эту-же грамотою новому Митрополиту дано право занимать третье мѣсто между Митрополитами Россійскими, — „яко-же и Астрахань, говорится въ грамотѣ, именуется третій престолъ царственный великаго преименитаго царствующаго града Москвы“; усвоились Астраханскому Митрополиту и прочія привилегіи, какими пользовались Митрополиты Россійскіе; присвоено было Митрополиту Іосифу право служить въ саккосѣ(**). Другою грамотою, данною тѣми-же патриархами, въ томъ-же году, усвоилось Митрополиту Іосифу право въ недѣлю Вай възсѣдать на ослѣ или конѣ по церковному чиноположенію, по примѣру Митрополитовъ Новгородскаго и Казанскаго(***)).

(Продолженіе будетъ).

Яновъ Лебединскій.

Нѣсколько словъ объ открытіи Братства Пресвятыя Троицы при Астраханскомъ Каедральномъ соборѣ.

Братство во имя св. Троицы первоначально учреждено было при Христо-рожденственскомъ соборѣ въ г. Царевѣ „съ цѣлю содѣйствовать вразумленію молоканъ обѣихъ сектъ, т. е. Воскресенской и Субботнической, и ослабленію молоканства, равно какъ и предохраненію отъ совращенія въ молоканство православныхъ христіанъ, живущихъ въ селеніяхъ Царевскаго и смежныхъ уѣздахъ, наполненныхъ молоканами“ (****). Но тамъ, „вслѣдствіе малонаселенности города Царева и недостатка въ лицахъ образованныхъ, Братство не принесло почти никакой пользы, да и въ будущемъ, потому, нельзя было рассчитывать

(*) Въ этой грамотѣ читаемъ: „... тѣми-же убо за неже убо священнѣйшій архіепископъ преименитаго града Астрахани, Киръ Іосифъ, аки свѣтлѣйшая звѣзда показася намъ Вселенскимъ патриархамъ путешествовавшимъ, всякая служенія любочеловѣчества и страннопріимства являя утѣшенія въ скорбахъ, въ бѣдствахъ пособствія, въ неудобопроходимыхъ мѣстѣхъ руководженія словомъ и дѣломъ явстудяся доброслуженъ рачитель теплый и во всякихъ нуждныхъ вѣщѣхъ творя веліе понеченіе и прилежнѣе, за тѣ и тѣмъ подобные его труды и истиннаго усердія теплѣйшаго показанія, достойно быти судихомъ должное сотворити его благодѣлству воздальніе, во еже-бы и прочимъ подражати“.—Авт. истор. т. IV, № 196, стр. 367.

(**) Саккосъ этотъ хранится въ ризницѣ соборной. О немъ въ Ключаревской рукописи мы находимъ такіа подродности: „матерія на саккосѣ тканая изъ сученаго шелка съ золотомъ, цѣта синеобразнаго; на саккосѣ вытканы образа Спасителя съ благословляющими руками, персты изображены такъ, какъ и нынѣ священники благословляютъ; между каждымъ Спасителевымъ изображеніемъ кресты четвероконечные; саккосъ этотъ вытканъ при самыхъ древнѣйшихъ патриархахъ александрійскихъ и привезенъ въ Россію тѣми-же патриархами греческими, которые подарили его Митрополиту Іосифу, въ доказательство греческаго правовѣрія, такъ какъ въ Россіи „возникли разныя раскольники, спорящія о сложѣніи крестнаго изображенія по разнымъ церковнымъ уставамъ“.

(***) Авт. историч. т. IV, № 199.

(****) См. прежн. Уставъ Братства. § 2

на действительность Братства, болѣе или менѣе оживленную и плодотворную (*). Вслѣдствіе того, по распоряженію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Хрисанея, Епископа Астраханскаго (**), таковое-же Братство и съ того-же цѣлю учреждается въ г. Астрахани, при Каѳедральномъ соборѣ. Открытіе Братства послѣдовало 21 сего марта въ Архіерейскомъ домѣ—послѣ Божественной литургіи, которую Его Преосвященство совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Александра, и соборной братіи. За литургіею, въ обычное время, Его Преосвященствомъ сказано Слово, отличающееся, между прочимъ, необыкновенною силою, мѣткостью и убѣдительною характеристики молоканства, особенно еврействующаго молоканства (Субботники).

Послѣ литургіи, братчики собрались въ залѣ Архіерейскаго дома. Въ часть по-полудни, по провѣнн архіерейскими пѣвчими тропаря недѣли св. Пятидесятницы: „Благословенъ еси Христе Боже нашъ...“ Братство Его Преосвященствомъ объявлено открытымъ. Затѣмъ, о. ключарь Каѳедральнаго собора, священникъ Н. Лѣтницкій прочиталъ утвержденный Его Преосвященствомъ уставъ Братства, составленный, по порученію Преосвященнѣйшаго, Каѳедральнымъ протоіереемъ Г. Пальмовымъ вмѣстѣ съ протоіереемъ Григоріемъ Покровскимъ (***). По прочтеніи Братскаго устава, Его Преосвященство, какъ почетный Предсѣдатель Братства, на основаніи этого устава, пригласилъ, по единогласному избранію присутствовавшихъ братчиковъ, Товарищемъ къ себѣ г. Начальника губерніи Н. Н. Вишнена, который и изъявилъ на то свое полное согласіе. Послѣ того, производились выборы изъ братчиковъ 8-ми лицъ въ составъ Совѣта Братства.—Болѣе подробныя свѣдѣнія объ этомъ составѣ и о самыхъ выборахъ будутъ сообщены нашимъ читателямъ особо—, официально“.

Разныя извѣстія.

Переходъ изъ раскола въ православіе лжеархіереевъ австрійскаго священства, раздѣленіе его послѣдователей на окружниковъ и противокружниковъ, наконецъ раздробленіе раскола на мельчайшія между собою секты, считающія

(*) См. предложеніе Его Преосвященства, начатанное въ № 2-мъ „Астрах. Епарх. Вѣд.“ за 1875 г., стр. 4.

(**) См. тамъ же.

(***) См. вышецитованное предложеніе Его Преосвященства.

себя каждая истовою цѣврюю, повліяло и на предмосковныхъ старообрядцевъ. Въ средѣ ихъ, — изъ разныхъ толковъ, около трехъ лѣтъ какъ начало высказываться желаніе собрать своихъ начетчиковъ на собесѣдованія съ православными учителями вѣры.

Въ минувшемъ году, въ началѣ декабря мѣсяца крестьянинъ деревни Новинки, Нагатинской волости, Иванъ Феодоровъ Съдовъ (окружникъ) заявилъ священнику Воснесенской церкви въ с. Коломенскомъ, о. Кроткову о томъ, что старообрядцы, изъ разныхъ селеній, на общемъ своемъ собраніи, выразили рѣшимость и полную готовность на собесѣдованіе съ защитниками православія, а его, Съдова, уполномочили съ объясненіемъ о семъ и просьбою пригласить на давно желанное собесѣдованіе о.о. Іоанна Виноградова, Павла Прускаго и Пафиутія. Время для сего назначили 11 или 21 ноября. Одобривъ ихъ весьма доброе намѣреніе къ раскрытію истины, возмозному только путемъ собесѣдованій, искреннихъ и дружескихъ, священникъ Кротковъ изъявилъ совершенную готовность просить означенныхъ отцовъ, только совѣтывалъ принять то назначеніе времени, какое удобнѣе будетъ для просимыхъ лицъ и о семъ желаніи глаголемыхъ старообрядцевъ не замедлилъ сообщить о. Виноградову. Для болѣе обстоятельнаго опредѣленія времени и самыхъ бесѣдъ, такъ какъ старообрядцы имѣли въ виду указывать на программу бесѣдъ, было приглашенъ въ свое время къ о. Виноградову и Съдовъ. Они условились во всемъ. Какъ скоро Съдовъ извѣстилъ своихъ начетчиковъ Панова — десяти-вѣрца и другихъ его товарищей, что на 21-ое ноября готовы прибыть въ Новинки о.о. желаемые, тогда они совершенно отказались отъ собесѣдованія. Въ оправданіе свое сказали, что они предполагали вести бесѣду — голословную и не съ ними; потому что они имѣютъ обыкновеніе привозить съ собою на собесѣдованія древнія старопечатныя книги, оружіе для нихъ ободу острое. Этимъ оружіемъ мы уже были поражаемы, говорили они, и въ настоящее время остаемся совершенно безотвѣтными, наше старообрядчество не поддерживая, и, въ глазахъ общаго собранія старообрядцевъ съ церковными, мы осрамимся. Такимъ образомъ поле сраженія глаголемыми старообрядцами оставлено безъ бою. Мнимое старообрядчество публично признало свою несостоятельность и неправоту дѣйствій противъ св. православной церкви. Спрашивается, что наконецъ удерживаетъ ихъ отъ соединенія съ православною церковію? („Моск. Епарх. Вѣдом.“ № 4, за 1876 г.).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

О Т Ъ Р Е Д А К Ц І И

ЖУРНАЛА-ГАЗЕТЫ

„Г Р А Ж Д А Н И Н Ъ“ .

Подробное объявленіе объ изданіи журнала „Гражданинъ“ было помѣщено въ № 10-мъ „Астрах. Епарх. Вѣдом.“. Съ нынѣшняго года редакціею введены слѣдующія улучшенія въ изданіи журнала: 1) Введено „Европейское Обзорѣніе“ или обзорѣніе иностранныхъ литературъ (журналовъ и книгъ) и 2) Обзорѣніе русской литературы (журналовъ и книгъ), причеиъ будетъ отводиться мѣсто и для обзорѣнія духовныхъ журналовъ и книгъ.

Подписка продолжается. Подписавшіеся получаютъ всѣ вышедшіе №№ газеты съ приложеніями.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ редакціи и главной копторѣ (Надеждинская, 24, кв. 1) или-же во всѣхъ книжныхъ магазинахъ, а въ Москвѣ—въ книжныхъ магазинахъ И. Г. Соловьева, Васильева и Живарева. Иногородные адресуются въ С.-Петербургъ: въ редакцію журнала „Гражданинъ“ (обозначеніе подробнаго мѣста нахожденія редакціи не обязательно).

Подписная цѣна: на годъ безъ доставки 7 р., съ доставкой и пересылкою 8 р., на полгода съ доставкой и пересылкою 5 р., на треть года съ доставкой и пересылкою 4 р.

Для народныхъ учителей и народныхъ училищъ, безъ различія вѣдомствъ, редакція *понижаетъ* цѣну съ 8 на 6 р. Этими-же правомъ могутъ пользоваться и священно-служители *бесплатно обучающіе* въ народныхъ школахъ.

Для народныхъ учителей и училищъ, волостныхъ правленій, священно-церковно-служителей, а также для служащихъ (черезъ ихъ казначеевъ) допускается *разсрочка* въ платежѣ подписной суммы—съ платою за каждую треть или каждые три мѣсяца *впередъ* по 2 р., причеиъ желающіе пользоваться разсрочкой благоволятъ (безъ всякихъ особыхъ удостовѣреній) съ точностію заявлять объ этомъ въ своихъ письмахъ.

Всѣмъ годовымъ подписчикамъ на 1876 годъ, по примѣру прошлаго года, будетъ разослана въ концѣ 1876 года *безплатная* премія—календарь на 1877 годъ или особое интересное литературное произведение (романъ, повѣсть и т. п.) въ размѣрѣ до 20 печатныхъ листовъ. А при первомъ и второмъ нумерахъ будутъ безплатно разосланы два отдѣльные приложения: 1) начало новаго произведенія автора романовъ „Одинъ изъ нашихъ Бисмарковъ“, „Желѣзницы Петербургскаго большаго свѣта“ и „Лордъ-апостоль Петербургскаго большаго свѣта“— „Тайны современнаго Петербурга“. Записки магистра Степана Боба, которое печатается съ 48 нумера и будетъ продолжаться въ теченіе 1876 года, и 2) начало новаго рождественскаго разсказа Н. С. Лѣскова „На краю свѣта“. Изъ воспоминаній одного Архіерея, которое печатается съ праздничнаго нумера.

Священно-служители, неимѣющіе возможности, по тѣмъ или инымъ причинамъ, высылать подписныя деньги теперь-же, могутъ возобновлять подписку посредствомъ простыхъ заявленій о высылкѣ журнала въ 1876 г. — съ тѣмъ, чтобы подписныя деньги въслѣдствіи были высланы въ вышеозначенные сроки. Этимъ-же правомъ могутъ пользоваться и народные учителя—за ручательствомъ мѣстныхъ священно-служителей.

2—2.

О ВЪ И З Д А Н І И

„ДОМАШНЕЙ БЕСѢДЫ“

въ 1876 году.

„Домашняя Бесѣда“ издается и въ настоящемъ 1876 году.

Подписная цѣна остается прежняя, именно: безъ пересылки и безъ доставки на домъ *пять* руб., съ доставкою на домъ, въ Петербургѣ, *пять* р. 50 коп., съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи *шесть* руб.

Подписка *отъ иногороднихъ* принимается въ Петербургѣ *исключительно* въ Конторѣ редакціи, у Измайловскаго моста, въ домѣ Вебера; но отнюдь ни у столичныхъ, ни у иногороднихъ книгопродавцевъ. Полугодовая подписка, отсрочка или разсрочка платежа ни для кого и ни подъ какимъ видомъ не допускается. Никакихъ порученій, не относящихся къ прямымъ своимъ обязанностямъ, редакція на себя не принимаетъ. Передачу пожертвованій на какой-бы то ни было предметъ—тоже.

Подписка продолжается и будет продолжаться в течение всего года. Подписчики получают все выпуски, начиная с первого.

В конторѣ редакціи имѣются экземпляры „Домашней Бесѣды“ прежнихъ годовъ и продаются по слѣдующимъ цѣнамъ:

Домашняя Бесѣда	1859 г.	безъ перес.	1 р.	съ перес.	1 р. 50 к.
—	1861 г.	—	1 „	50	2 „
—	1863 г.	—	1 „	50	2 „
—	1864 г.	—	1 „	50	2 „
—	1865 г.	—	2 „	50	3 „
—	1866 г.	—	2 „	50	3 „
—	1867 г.	—	2 „	50	3 „
—	1868 г.	—	2 „	50	3 „
—	1869 г.	—	2 „	50	3 „
—	1870 г.	—	3 „	50	4 „
—	1871 г.	—	3 „	50	4 „
—	1872 г.	—	3 „	50	4 „
—	1873 г.	—	3 „	50	4 „
—	1874 г.	—	3 „	50	4 „
—	1875 г.	—	4 „	—	4 „ 50 „

Въ конторѣ редакціи состоятъ въ продажѣ:

- 1) *Письма о духовной жизни*. Соч. Епископа Сеофана. Цѣна безъ перес. 75 к., съ перес. 1 р.
- 2) *Исторія Кіевской Академіи*. Цѣна съ перес. 1 р.
- 3) *Письма съ того свѣта*. (Изданіе второе). Цѣна съ перес. за четыре экз. 1 р.
- 4) *Василіи Незамая*. Цѣна съ перес. 1 р.
- 5) *Марія Посадница*. Съ портретомъ автора. Цѣна съ пересылк. 1 р.
- 6) *Панорама*. Въ 3-хъ частяхъ. Цѣна съ перес. и безъ перес. 1 р. 50 к.
- 7) *Стихотворенія* Григорія Варышева. Цѣна экз. съ перес. 20 к.

Редакторъ-издатель *В. Аскоченскій*.

Редакторъ, ректоръ Семинаріи, архимандритъ *Александръ*.