

# САМАРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНІЮ  
съ пересылкою 5 рублей серебр.,  
полугодовому 3 рубля.

1884 г.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ  
въ редакціи сихъ вѣдомостей  
при Самарской семинаріи.

№ 9.

*Годъ восемнадцатый*

мая 1-го.

---

Ч А С Т Ъ О Ф Ф И Ц І А Л Ь Н А Я .

---

## Правительственныя распоряженія

I.

### Высочайшій Манифестъ.

ВОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ,

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ТРЕТІЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ

ВСЕРОССИЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ.

Его Императорское Высочество, Государь Великій Князь Константинъ Константиновичъ, съ согласія Нашего и Августѣйшихъ Родителей Своихъ, вступилъ въ бракъ съ Дочерью Его Герцогскаго Высочества, Принца Морица Саксенъ-Альтенбургскаго, Герцога Саксонскаго, Принцессою Елизаветою Саксенъ-Альтенбургскою, Герцогинею Саксонскою, и въ 15 день сего апрѣля торжественно совершено въ Нашемъ присутствіи бракосочетаніе Ихъ



въ соборной церкви Зимняго Дворца, по уставамъ Нашей православной церкви.

Возвѣщая о семъ радостномъ для сердца Нашего событіи и повелѣвая Супругу Великаго Князя Константина Константиновича именовать Великою Княгинею Елизаветою Маврикіевною, съ титуломъ Императорскаго Высочества, Мы вполне убѣждены, что вѣрные подданные Наши соединять теплыя мольбы ихъ съ Нашими ко Всемогущему и Всемилосердному Богу о дарованіи постоянного, неизблемаго благоденствія любезнымъ сердцу Нашему новобрачнымъ.

Данъ въ С.-Петербургѣ, въ 15 день апрѣля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ восемьдесятъ четвертое, Царствованія же Нашего въ четвертое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

## II.

### Высочайшая благодарность.

— Государь Императоръ по всеподданнѣйшему докладу Министра Внутреннихъ Дѣлъ о пожертвованіи причтами церковей с. Питерки и сл. Александрова Гая, Новоузенскаго уѣзда, семи руб. на сооруженіе въ г. С.-Петербургѣ храма на мѣстѣ катастрофы 1 марта, Всемилоствѣйше повелѣть соизволилъ: благодарить причты с. Питерки и сл. Александрова Гая за означенное пожертвованіе.

## III.

### Указы Святѣйшаго Синода.

— 3—19 февраля 1884 года, № 264. *Объ обязательной выпискѣ журнала „Труды Кіевской духовной академіи“ и издаваемой при ономъ „Библіотеки твореній западныхъ святыхъ отцевъ“ въ библіотеки духовныхъ семинарій, штатныхъ мужскихъ монастырей, кафедральныхъ соборовъ и болѣе достаточныхъ приходскихъ церк-*



вей. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 19 января 1884 года, за № 46, журналъ учебнаго при Святѣйшемъ Синодѣ комитета, за № 20, съ заключеніемъ комитета по ходатайству преосвященнаго Платона, митрополита Кіевскаго, о распоряженіи, чтобы журналъ „Труды Кіевской духовной академіи“ и издаваемая при семъ журналъ „Библіотека твореній западныхъ святыхъ отцовъ и учителей церкви“ были обязательно выписываемы въ библіотеки духовныхъ семинарій, штатныхъ мужскихъ монастырей, кафедральныхъ соборовъ и болѣе достаточныхъ приходскихъ церквей. Принимая во вниманіе, что журналъ „Труды Кіевской духовной академіи“ при добромъ направленіи своемъ и научномъ достоинствѣ статей, въ немъ помѣщаемыхъ, особенно же издаваемая при немъ „Библіотека западныхъ святыхъ отцовъ и учителей церкви“, приносятъ несомнѣнную пользу богословскому образованію и могутъ содѣйствовать и вообще духовному просвѣщенію по мѣрѣ своего распространенія, учебный комитетъ полагаетъ рекомендовать правленіямъ духовныхъ семинарій, штатнымъ мужскимъ монастырямъ и причтамъ кафедральныхъ соборовъ и болѣе достаточныхъ приходскихъ церквей выписывать для своихъ библіотекъ означенныя изданія Кіевской духовной академіи. П р и к а з а л и: Заключение учебнаго комитета утвердить, о чемъ и объявить по духовному вѣдомству циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

— 26 марта 1884 года, № 972. *О разрѣшеніи открыть самостоятельный приходъ.* Указомъ симъ, послѣдовавшимъ на имя Его Преосвященства, дано знать, что Святѣйшій Синодъ, согласно представленію Самарскаго Епархіальнаго Начальства, разрѣшилъ выдѣлить изъ Васильевскаго прихода, Бузулукскаго уѣзда, вновь построенную въ д. Кохановой церковь и открыть при ней самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ настоятеля и псаломщика.

— 15—20 марта 1884 года, № 560. *Со спискомъ духовныхъ лицъ, Самарской епархіи, удостоенныхъ награжд-*



денія знаками отличія по опредѣленію Святѣйшаго Синода. Указомъ симъ дано знать, что по Самарской епархіи награждены, за отлично ревностную службу по епархіальному вѣдомству: а) *саномъ протоіеря*—старшій священникъ Самарскаго Иверскаго женскаго монастыря Георгій Третьяковъ; б) *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*—протоіерей Новоузенскаго Покровскаго собора Димитрій Охотинъ и священникъ церкви с. Кабановки, Бугурусланскаго уѣзда, Гавріиль Грекуловъ; в) *камлавкою*—священникъ церкви с. Елховки, Самарскаго уѣзда, Іоаннъ Добротверскій, священникъ церкви с. Титовки, того же уѣзда, Григорій Бѣльскій, священникъ церкви с. Владимірскаго, того же уѣзда, Стефанъ Кильдюшевскій, священникъ церкви с. Липовки, того же уѣзда, Димитрій Беневоленскій, священникъ церкви с. Пригорода Ериклинска, Ставропольскаго уѣзда, Александръ Вратскій, священникъ церкви с. Черновки, Бузулукскаго уѣзда, Аѳанасій Соколовъ, священникъ церкви с. Любимовки, того же уѣзда, Гавріиль Прибыловскій, священникъ церкви с. Быкова Отрога, Николаевскаго уѣзда, Петръ Виноградовъ, священникъ церкви с. Левинки, того же уѣзда, Іоаннъ Пиксановъ, священникъ церкви с. Богдановки, того же уѣзда, Павелъ Колоярскій и священникъ церкви с. Дьяковки, Новоузенскаго уѣзда, Николай Русановъ; г) *скуфьею*—священникъ церкви с. Архангельскихъ Городищъ, Ставропольскаго уѣзда, Александръ Троицкій, священникъ церкви с. Тургенева, того же уѣзда, Петръ Любимовъ, священникъ церкви с. Кирсановки, Бугурусланскаго уѣзда, Василій Сергіевскій, священникъ церкви с. Смолькова, того же уѣзда, Іоаннъ Боголюбовъ, священникъ церкви с. Грачевки, Бузулукскаго уѣзда, Василій Пономаревъ, священникъ церкви с. Тихоновки, того же уѣзда, Викторъ Ключаревъ, священникъ церкви с. Преображенки, того же уѣзда, Матвѣй Орловъ, священникъ церкви с. Тоцкаго, того же уѣзда, Николай Богоявленскій, священникъ церкви с. Ивантѣевки, Николаевскаго уѣзда, Алексѣй Горизонтовъ, священникъ церкви с. Никольскаго, того же уѣзда, Василій Осиповскій, священникъ церкви с. Ба-



лакова, того же уѣзда, Александръ Началовъ, священникъ церкви с. Курнаевки, Новоузенскаго уѣзда, Доримедонтъ Чернозатонскій и священникъ Новоузенскаго Покровскаго собора Іоаннъ Соковнинъ, и д) *благословеніемъ Святѣйшаго Синода*—священникъ Самарской градской Успенской церкви Θεодосій Лапкинь, священникъ церкви с. Никольскаго, Ставропольскаго уѣзда, Иларіонъ Топорнинъ и діаконъ церкви с. Вязоваго Гая, Николаевскаго уѣзда, Іаковъ Громовъ.

#### IV.

#### Распоряженія по епархіальному вѣдомству.

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго I благочинническаго округа, Николаевскаго уѣзда, священника с. Ивановки Александра Кубарева, отъ 20 декабря прошлаго 1883 года, за № 516, съ журналами съѣзда духовенства округа, составленными въ общемъ собраніи 2 числа того же мѣсяца, слѣдующаго содержанія: 1) Имѣли сужденіе о выборѣ уполномоченнаго на епархіальный и училищные съѣзды на слѣдующее трехлѣтіе, по случаю окончанія срока службы проходящаго сію должность. Единогласно избранъ священникъ с. Плюсковки Александръ Уваровъ, съ назначеніемъ уполномоченному изъ средствъ окружнаго духовенства по 2 руб. въ сутки, проведенныя въ пути и на съѣздѣ. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ. 2) Имѣли сужденіе о выборѣ члена въ составъ благочинническаго попечительнаго совѣта, такъ какъ срокъ службы прежняго члена уже окончился. Единогласно избранъ священникъ с. Ивановки Михаилъ Разсудовъ. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ (Подлинныя постановленія за подписомъ 8 священниковъ, діакона и 7 причетниковъ). И по справкѣ, **П р и к а з а л и:** По первому постановленію, священника с. Плюсковки Александра Уварова утвердить на слѣдующее трехлѣтіе (1884—1886 годы) въ званіи уполномоченнаго отъ духовенства округа на епархіальный и окружные училищные съѣзды, предоставивъ духовенству округа вознаграждать изъ собственныхъ средствъ уполномоченнаго по 2 руб. въ сутки, проведенныя имъ



въ пути и на съѣздахъ; причѣмъ дать знать съѣзду, что при выборахъ уполномоченнаго слѣдуетъ выбирать двоихъ кандидатовъ, изъ коихъ одинъ утверждается въ званіи выборнаго, а другой кандидатомъ къ нему, на случай невозможности для уполномоченнаго явиться на съѣздъ. По второму постановленію, священника с. Ивановки Михаила Разсудова утвердить на слѣдующее трехлѣтіе (1884—1886 годы) въ званіи члена благочинническаго попечительнаго совѣта по дѣламъ эмеритальной кассы, давъ знать о семъ комитету кассы.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „30 марта 1883 года. *Утверждается*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго IV благочинническаго округа, Бугурусланскаго уѣзда, священника с. Аманака Михаила Александрова, за № 211, съ донесеніемъ, что проходящій четвертое трехлѣтіе должность церковнаго старосты при церкви с. Савруши крестьянинъ Корнилій Доримедонтовъ Смирновъ должность эту проходить съ отличною ревностію и пользою для церкви. Такъ имъ пріобрѣтена на свои средства для храма риза изъ бѣлаго серебрянаго глазета, стоимостью въ 250 руб.; въ 1876 году его же средствами возобновлена окраска церковной крыши, на сумму 120 руб.; въ 1879 году, съ помощію приходскихъ средствъ, оштукатурень и выбѣлень снаружи весь храмъ, причѣмъ имъ употреблено 200 руб. изъ собственныхъ суммъ; въ 1881 году онъ устроилъ въ храмѣ теплый придѣлъ и поставилъ на свои средства иконостасъ, стоимостью въ 540 руб.; на свои же средства пріобрѣтены имъ риза и серебряное кадило, всего на сумму 180 руб. серебромъ. Такимъ образомъ церковнымъ старостою Корнилиемъ Смирновымъ употреблено на нужды приходской церкви 1290 руб. изъ своихъ собственныхъ средствъ. Затѣмъ имъ, въ теченіе его службы, представлено отъ Саврушской церкви на потребности учебной части духовнаго вѣдомства 420 руб. и нужды духовноучебныхъ заведеній епархіи 620 руб., не смотря на недостаточные сборы мѣстной приходской церкви. Донося о семъ, благочинный, вмѣстѣ съ причтомъ с. Савруши, ходатайствуетъ о награжденіи



церковнаго старосты, крестьянина Корнилія Доримедонтова похвальнымъ листомъ, за его усердную и полезную службу церкви Божіей; причемъ приложилъ и рапортъ по сему предмету причта с. Савруши. Приказали: Доложить Его Преосвященству, что, по мнѣнію Консисторіи, церковный староста Саврушской церкви, Бугурусланскаго уѣзда, крестьянинъ Корнилій Доримедонтовъ Смирновъ заслуживаетъ награжденія похвальнымъ листомъ, выдаваемымъ Епархіальнымъ Начальствомъ, за долговременную и полезную службу церкви Божіей.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „30 марта 1884 года. Утверждается“.

— Самарская Духовная Консисторія слушали рапортъ благочиннаго IV благочинническаго округа, Бузулукскаго уѣзда, священника с. Утевки Іоанна Діомидова, за № 259, съ донесеніемъ о долговременной и полезной дѣятельности церковнаго старосты с. Домашки, крестьянина Игнатія Лаврентьева Обухова и ходатайствомъ, вмѣстѣ съ причтомъ означеннаго села, о награжденіи его похвальнымъ листомъ. Причемъ изъяснилъ, что крестьянинъ Обуховъ должность церковнаго старосты проходитъ съ 1872 года, имъ на собственные средства для приходскаго храма приобрѣтены: въ 1876 году пасхальный для священника трехсвѣчникъ за 7 руб., въ 1878 году новый приличный свѣчной коммодъ за 19 руб., въ 1879 году двѣ хоругви изъ бронзы съ позлащенными ризами на иконахъ за 145 руб., въ 1880 году діаконское облаченіе изъ бѣлаго серебрянаго глазета за 50 руб. и въ 1881 году полное траурное облаченіе для священника за 25 руб.; кромѣ сего, въ 1883 году имъ пожертвовано при покупкѣ свѣтлой парадной ризницы 100 руб. серебромъ. За его время службы приходскій храмъ значительно поновленъ и благоуукрашенъ. Такъ въ 1875 и 1876 годахъ поновленъ въ немъ иконостасъ съ устройствомъ ризъ на мѣстныя иконы, стоимостью въ 1500 руб.; въ 1879 году куплены для него сребропозлащенный крестъ въ 85 золотниковъ за 43 руб. и полная для священника и діакона ризница изъ бѣлой серебряной парчи съ золотыми по ней крестами за 300 руб.; въ 1880 году окрашены



совнѣ стѣны храма бѣлилами, а кровля его мѣдяною, на сумму тоже 300 руб. и прибрѣтены: икона Иверскія Божія Матери на кипарисѣ съ Аѳона за 230 руб., большое напрестольное евангеліе съ сребропозлащенной доскою за 130 руб. и сребропозлащенная напрестольная дарохранительница за 110 руб.; въ 1882 году куплена новая плащаница, расшитая по малиновому бархату серебромъ и золотомъ, на сумму 300 руб. серебромъ. П р и к а з а л и: Доложить Его Преосвященству, что, по мнѣнію Консistorіи, церковный староста Домашкинской церкви, Бузулукскаго уѣзда, крестьянинъ Игнатій Лаврентьевъ Обуховъ заслуживаетъ награжденія похвальнымъ листомъ, за долговременную и полезную службу церкви Божіей.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консistorіи: „30 марта 1884 года. Утверждается“.

— Самарская Духовная Консistorія слушали, сданное Его Преосвященствомъ на разсмотрѣніе, отношеніе председателя совѣта состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Маріинскаго попечительства для призрѣнія слѣпыхъ, отъ 27 марта сего 1884 года, за № 176, слѣдующаго содержанія: По примѣру прежнихъ лѣтъ, совѣтъ Маріинскаго попечительства для призрѣнія слѣпыхъ, нуждаясь, для успѣшнаго выполненія нелегкой своей задачи, въ значительныхъ денежныхъ средствахъ и рассчитывая на сочувствіе и поддержку въ этомъ дѣлѣ христіанской благотворительности со стороны всѣхъ классовъ общества, предполагаетъ воспользоваться вновь въ текущемъ году полученнымъ изъ Святѣйшаго Синода, какъ извѣстно Вашему Преосвященству, еще въ 1881 году разрѣшеніемъ на ежегодное производство сбора пожертвованій въ пользу слѣпыхъ въ теченіе недѣли о слѣпомъ (недѣля пятая по Пасхѣ), во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквяхъ, и возложилъ руководство и всѣ распоряженія по производству означеннаго сбора въ предстоящую недѣлю о слѣпомъ, съ 13 по 20 мая, во ввѣренной Вашему Преосвященству епархіи на уполномоченнаго своего управляющаго акцизными сборами Самарской губерніи, коллежскаго совѣтника Роберта Александровича



Левизъ-офъ-Менара, предоставивъ ему какъ выборъ лицъ, завѣдующихъ сборомъ въ городахъ, и сборщиковъ въ каждомъ отдѣльномъ храмѣ, такъ и вообще установленіе всѣхъ ближайшихъ подробностей сего дѣла. Сообщая о семъ Вашему Преосвященству, я позволяю себѣ, отъ имени совѣта Маріинскаго попечительства, обратиться къ Вамъ съ покорнѣйшею просьбой, не отказать въ Вашемъ просвѣщенномъ вниманіи и содѣйствіи къ успешному осуществленію предполагаемаго церковнокружечнаго сбора, и предложить настоятелямъ подвѣдомственныхъ Вамъ монастырей и городскихъ церквей произносить, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 29 января—4 марта 1882 года, за № 210 („Церковный Вѣстникъ“ того же года, № 11), въ недѣлю о слѣпомъ предписанное указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 5 апрѣля 1881 года, слово о значеніи пожертвованій въ пользу слѣпыхъ не по окончаніи литургіи, а вслѣдъ за чтеніемъ св. евангелія, повѣствующаго въ эту недѣлю о чудесномъ исцѣленіи Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ слѣпородженнаго. По справкѣ оказалось: Указы Святѣйшаго Синода, отъ 26 марта—5 апрѣля 1881 года, за № 676, отъ 29 января—4 марта 1882 года, за № 210, и отъ 17 марта—5 апрѣля 1883 года, за № 523, о повсемѣстномъ въ городскихъ и монастырскихъ церквахъ сборѣ пожертвованій въ пользу попечительства для призрѣнія слѣпыхъ и о произнесеніи слова о слѣпомъ вслѣдъ за чтеніемъ св. евангелія, напечатаны въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ: первый въ № 9 за 1881 годъ, второй въ № 7 за 1882 годъ, а послѣдній въ № 10 за прошлый 1883 годъ. Приказали: Настоящее отношеніе, съ прописаніемъ справки, напечатать въ ближайшемъ номерѣ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, къ свѣдѣнію и должному, въ чемъ слѣдуетъ, исполненію духовенства епархіи.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „18 апрѣля 1884 года. *Исполнить*“.

— Комитетъ эмеритальной кассы духовенства Самарской епархіи, представляя Его Преосвященству при докладѣ, отъ 6 февраля сего 1884 года, за № 55, списокъ лицъ епархіальнаго вѣдомства, снискавшихъ право на пенсію въ 1883 году, и та-



ковой же списокъ выбывшихъ изъ числа пенсіонеровъ по разнымъ причинамъ, просилъ, на основаніи § 49 проекта устава кассы, о соизволеніи напечатать оныя въ ближайшемъ номерѣ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, во всеобщее свѣдѣніе духовенства епархіи.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ докладѣ комитета: „7 февраля 1884 года. *Согласенъ*“.

## ИМЯННОЙ СПИСОКЪ

лицъ духовенства Самарской епархіи, снискавшихъ право на пенсію въ 1883 году.

| №<br>№ | Имена пенсіонеровъ.   | Лѣта. |    | По какому журналу, какого разряда, въ какихъ именно доляхъ положена пенсія и за какое число платныхъ лѣтъ. | Сумма пенсіи |    |
|--------|---|-------|----|--|--------------|----|
|        |   | м.    | ж. |  | р.           | к. |
| 1      | Вдова, жена вкладчика, умершаго причетника с. Кременокъ, Ставропольскаго уѣзда, Василя Олтарева Θεоктиста <i>Олтарева</i> . . . . .       | 60    |    | Пятаго разряда. Журналь 21 января 1883 года, № 1.<br>За 15 лѣтъ.   | 13           | 50 |
|        |   |       | 24 |  |              |    |
| 2      | Вдова, жена вкладчика, умершаго протоіерея с. Порубежки, Николаевскаго уѣзда, Димитрія Розалиева Марія Иванова <i>Розалиева</i> . . . . . |       |    | Третьяго разряда Журналь 14 іюня 1883 года, № 6.<br>За 15 лѣтъ.  | 27           | —  |
| 3      | Заштатный священникъ с. Семейкина, Самарскаго уѣзда, Іоаннъ Щегловъ . . . . .   | 63    |    | Перваго разряда. Журналь 14 іюня 1883 года, № 6.<br>За 15 лѣтъ.  | 90           | —  |
|        |   |       | 38 |  |              |    |
|        |   |       | 20 |  |              |    |
| 4      | Вдова, жена вкладчика, умершаго причетника с. Софьина, Самарскаго уѣзда, Θεо-   |       |    | Четверт. разряда Журналь 14 іюня 1883 го-  | 27           | —  |



| №<br>№ | Имена пенсіонеровъ.  | Лѣта.             |                      | По какому жур-<br>налу, какого раз-<br>ряда, въ какихъ<br>именно доляхъ по-<br>ложена пенсія и за<br>какое число плат-<br>ныхъ лѣтъ. | Сумма<br>пенсіи |    |
|--------|--|-------------------|----------------------|--|-----------------|----|
|        |  | м.                | ж.                   |  | р.              | к. |
| 5      | дочка Голубева Анна Петрова<br><i>Голубева</i> . . . . .   | 56                |                      | да, № 6.<br>За 15 лѣтъ.  | 90              | —  |
|        | Сынъ ея Павѣль . . . . .   | 20                |                      |  |                 |    |
|        | Вдова, жена вкладчика, у-<br>мершаго священника с. Пет-<br>ровскаго, Бугульминскаго у-<br>ѣзда, Василя Олерскаго Пе-<br>лагія Димитріева <i>Олерская</i> .   | 51                |                      | Перваго разряда.<br>Журналъ 14 і-<br>юня 1883 го-<br>да, № 6.<br>За 15 лѣтъ.   |                 |    |
|        | Дѣти ея: Николай . . . . .   | 17                |                      |  |                 |    |
|        |  |                   | Петръ . . . . .      | 13   |                 |    |
|        |  |                   | Юлія . . . . .       | 10   |                 |    |
| 6      | Вдова, жена вкладчика, у-<br>мершаго священника с. Тол-<br>каевки, Бузулукск. уѣзда, Ни-<br>кифора Благоразумова Елиза-<br>вета Иванова <i>Благоразумова</i> | 44                |                      | Перваго разряда.<br>Журналъ 14 і-<br>юня 1883 го-<br>да, № 6.<br>За 15 лѣтъ.   | 90              | —  |
|        | Дѣти ея: Владиміръ . . . . .   | 20                |                      |  |                 |    |
|        |  | Василій . . . . . | 18                   |  |                 |    |
|        |  |                   | Марія . . . . .      | 17   |                 |    |
|        |  |                   | Александръ . . . . . | 14   |                 |    |
|        |  |                   | Серафима . . . . .   | 13   |                 |    |
| 7      | Вдова, жена вкладчика, у-<br>мершаго священника сл. Сав-<br>руши, Бугурусланскаго уѣзда,<br>Симеона Успенскаго Марія У-<br><i>спенская</i> . . . . .         |                   |                      | Перваго разряда.<br>Журналъ 22 і-<br>юня 1883 го-<br>да, № 8.<br>За 10 лѣтъ.   | 60              | —  |
|        | Дѣти ея: Анастасія . . . . .   |                   |                      | 6  |                 |    |
|        |  | Иванъ . . . . .   |                      |  |                 |    |



| №<br>№ | Имена пенсіонеровъ.  | Лѣта. |    | По какому журналу, какого разряда, въ какихъ именно доляхъ положена пенсія и за какое число платныхъ лѣтъ. | Сумма пенсіи |    |
|--------|--|-------|----|--|--------------|----|
|        |  | м.    | ж. |  | Р.           | К. |
| 8      | Вдова, жена вкладчика, умершаго причетника с. Орлова Гая, Новоузенскаго уѣзда, Ивана Неѣловскаго Елена Андреева <i>Неѣловская</i> . . . . .      | 65    |    | Пятаго разряда. Журналь 22 іюня 1883 года, № 8.<br>За 15 лѣтъ.   | 9            | —  |
| 9      | Круглая сироты, дѣти вкладчика, умершаго священника с. Страхова, Бузулукскаго уѣзда, Александра Георгіева <i>Черемшанскаго</i> . . . . .         |       |    | Перваго разряда. Журналь 27 іюня 1883 года, № 10.<br>За 15 лѣтъ.   | 90           | —  |
|        | Александра . . . . .   | 22    |    |  |              |    |
|        | Евгенія . . . . .  | 18    |    |  |              |    |
|        | Марія . . . . .  | 16    |    |  |              |    |
|        | Софья . . . . .  | 13    |    |  |              |    |
|        | Александръ . . . . .   | 10    |    |  |              |    |
| 10     | Вдова, жена вкладчика, умершаго священника с. Ключей, Бугурусланскаго уѣзда, Александра Ястребова Ольга Константинова <i>Ястребови</i> . . . . . | 35    |    | Перваго разряда. Журналь 5 сентября 1883 года, № 18.<br>За 15 лѣтъ.  | 90           | —  |
|        | Дѣти ея: Марія . . . . .   | 18    |    |  |              |    |
|        | Александръ . . . . .   | 16    |    |  |              |    |
|        | Павель . . . . .   | 14    |    |  |              |    |
|        | Петръ . . . . .  | 10    |    |  |              |    |
|        | Анна . . . . .   | 7     |    |  |              |    |
|        | Николай . . . . .  | 4     |    |  |              |    |
| 11     | Заштатный причетникъ с.  |       |    | Пятаго разряда.  | 9            | —  |



| №<br>№ | Имена пенсіонеровъ.   | Лѣта. |    | По какому жур-<br>налу, какого раз-<br>ряда, въ какихъ<br>именно доляхъ по-<br>ложена пенсія и за<br>какое число плат-<br>ныхъ лѣтъ. | Сумма<br>пенсіи |    |
|--------|---|-------|----|--|-----------------|----|
|        |   | М.    | Ж. |  | Р.              | К. |
|        | Спасскаго, Самарскаго уѣзда,<br>Василій <i>Гавриловъ</i> . . . .  |       |    | Журналь 5 де-<br>кабря 1883 го-<br>да, № 21.<br>За 15 лѣтъ.  |                 |    |
|        | <p><i>Примѣчанія:</i> 1) Итого въ 1883 году снискали право на полученіе пенсіи или эмеритуры 11 священноцерковнослужителей, состоящихъ изъ 36 лицъ обоого пола. Изъ нихъ по первому разряду, за 10 платныхъ лѣтъ, 1 семейство; за 15 платныхъ лѣтъ, 5 семействъ; по третьему разряду, за 15 платныхъ лѣтъ, 1 семейство; по четвертому разряду, за 15 платныхъ лѣтъ, 1 семейство, по пятому разряду, за 15 платныхъ лѣтъ, 3 семейства.</p> <p>2) Въ 1883 году изъ числа пенсіонеровъ, по разнымъ причинамъ, выбыли:</p> <p>а) изъ семейства № 5 за 1877 годъ круглая сирота Любовь Маркова Поліевская вышла въ замужество въ октябрѣ 1883 года.</p> <p>б) изъ семейства № 16 того же 1877 года Владиміръ Грунцевскій достигъ гражданскаго совершеннолѣтія (21 года).</p> |       |    |  |                 |    |



| №<br>№ | Имена пенсіонеровъ.  | Лѣта. |    | По какому журналу, какого разряда, въ какихъ именно доляхъ положена пенсія и за какое число платныхъ лѣтъ. | Сумма пенсіи |    |
|--------|--|-------|----|--|--------------|----|
|        |  | М.    | Ж. |  | Р.           | К. |
|        | <p>в) изъ семейства № 3 за 1878 годъ вдова Евдокія Григорьева Красносамарская померла въ январѣ 1883 года.</p> <p>г) изъ семейства № 12 того же 1878 года заштатный священникъ Симеонъ Никоноровъ померъ въ юнѣ 1883 года.</p> <p>д) изъ семейства № 13 того же 1878 года Викторъ Хрисанфовъ Цвѣтковъ окончилъ курсъ въ училищѣ и поступилъ на должность послушника въ Мойскій монастырь.</p> <p>е) изъ семейства № 14 того же 1878 года Марія и Ольга Лебедевы померли въ декабрѣ 1882 года.</p> <p>ж) изъ семейства № 16 того же 1878 года Марія Соколова вышла въ замужество въ февралѣ 1883 года.</p> <p>з) изъ семейства № 7 за 1879 годъ Наталья Прокофьева Ключарева вышла въ замужество въ первой половинѣ 1883 года.</p> <p>и) изъ семейства № 9 за тотъ же 1879 годъ Анна Иванова Пономарева померла въ февралѣ 1883 года.</p> <p>і) изъ семейства № 11 за 1880 годъ Евдокія Петрова</p> |       |    |  |              |    |



| №<br>№ | Имена пенсіонеровъ.   | Лѣта. |    | По какому журналу, какого разряда, въ какихъ именно доляхъ положена пенсія и за какое число платныхъ лѣтъ. | Сумма пенсіи |    |
|--------|---|-------|----|--|--------------|----|
|        |   | М.    | Ж. |  | Р.           | К. |
|        | <p>Павперова вышла въ замужество.</p> <p>к) изъ семейства № 4 за 1882 годъ Владиміръ Кронтовскій померъ во второй половинѣ 1882 года.</p> <p>л) изъ семейства № 12 за тотъ же 1882 годъ заштатный причетникъ Алексѣй Павловъ Металловъ померъ въ концѣ 1882 года.</p> <p>м) изъ семейства № 12 за тотъ же 1882 годъ Александра Металлова вышла въ замужество въ февралѣ 1883 года, а Анна Металлова померла.</p> <p>н) изъ семейства № 17 за тотъ же 1883 годъ Евдокія Петрова Троицкая померла въ декабрѣ 1882 года, умеръ также Николай Троицкій во второй половинѣ 1882 года.</p> <p>о) изъ семейства № 3 за 1883 годъ Анна Щеглова померла въ декабря 1883 года, а Ольга Щеглова вышла въ замужество во второй половинѣ сего года.</p> <p>п) изъ семейства № 6 за тотъ же 1883 годъ Владиміръ Благоразумовъ поступилъ на должность псаломщика, а Марія Благоразумова вышла въ замужество.</p> |       |    |  |              |    |



— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго V благочинническаго округа, Самарскаго уѣзда, священника с. Новаго Буяна Александра Соколовскаго, отъ 9 марта, за № 74, съ журналами съѣзда духовенства округа, составленными въ общемъ собраніи 6 числа того же мѣсяца, слѣдующаго содержанія: 1) Имѣли сужденіе о выборѣ на будущее трехлѣтіе уполномоченныхъ отъ духовенства на епархіальный и училищные съѣзды, по случаю окончанія срока службы проходящихъ эту должность, и большинствомъ избирательныхъ шаровъ избрали священниковъ с. Селитьбы Іоанна Ливанова и с. Петропавловскаго Алексѣя Цвѣткова, а кандидатами къ нимъ священниковъ с. Ивановки Іоанна Овидіева и с. Малой Чесноковки Александра Туфанова, съ вознагражденіемъ каждаго уполномоченнаго изъ средствъ окружнаго духовенства по 2 руб. въ сутки, проведенныя въ пути и на съѣздѣ. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ. 2) Имѣли сужденіе о выборѣ членовъ въ благочинническій попечительный совѣтъ эмиритальной кассы на будущее трехлѣтіе, по случаю окончанія срока службы проходящихъ эту должность. Большинствомъ голосовъ избраны священники с. Стараго Буяна Гурій Помряскинскій и с. Малой Каменки Іоаннъ Перекопновскій. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ. 3) На основаніи распоряженія Самарскаго Епархіальнаго Начальства, напечатаннаго въ № 19 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1876 годъ, имѣли сужденіе о назначеніи изъ наличныхъ священниковъ и псаломщиковъ округа катихизаторовъ на будущій 1885 годъ, по требованію мѣстныхъ нуждъ. Избраны для составленія и произнесенія катихизическихъ поученій священники с. Сухихъ Авралей Алексѣй Рождественскій и с. Вязовки Павелъ Ястребскій. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ. 4) Имѣли сужденіе объ уменьшеніи составленной въ 1881 году благочинническимъ съѣздомъ духовенства нормы пріобрѣтенія изъ мѣстной епархіальной лавочки свѣчей для церквей округа. Раскладка въ томъ году была сдѣлана на 90<sup>1</sup>/<sub>2</sub> пудовъ, но цифра эта не выбирается церквами изъ означенной лавочки по той причинѣ, что прихожане всегда предпочитаютъ брать свѣчи по де-



шовымъ цѣнамъ у частныхъ торговцевъ свѣчами, каковыя и приносятъ съ собою во время церковныхъ богослуженій въ церкви. Что касается до убѣжденій со стороны духовенства, чтобы прихожане приобрѣтали свѣчи изъ епархіальныхъ лавочекъ, то эти убѣжденія совершенно не достигаютъ цѣли. Почему съѣздъ и нашою необходимомъ уменьшить норму покунки для церквей свѣчей епархіальнаго завода съ  $90\frac{1}{2}$  на  $69\frac{1}{2}$  пудовъ, по слѣдующей раскладкѣ по церквамъ округа: с. Новаго Буяна  $9\frac{1}{2}$  пудовъ, Сухихъ Авралей  $5\frac{1}{2}$  пудовъ, Кобельмы  $2\frac{1}{2}$  пуда, Вязовки 4 пуда, Ивановки 2 пуда, Петропавловскаго 6 пудовъ, Владиміровки 3 пуда, Малой Чесноковки 4 пуда, Кандабулака 6 пудовъ, Чекалина 5 пудовъ, Елшанки  $2\frac{1}{2}$  пуда, Большой Чесноковки 2 пуда, Русской Селитьбы  $2\frac{1}{2}$  пуда, Большой Каменки 5 пудовъ, Малой Каменки 3 пуда и Старога Буяна 7 пудовъ; всего же  $69\frac{1}{2}$  пудовъ. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ (Подлинныя постановленія за подписомъ 14 священниковъ, 3 діаконовъ и 9 причетниковъ). И по справкѣ, Приказали: По первому постановленію, священниковъ с. Русской Селитьбы Іоанна Ливанова и с. Петропавловскаго Алексѣя Цвѣткова утвердить на слѣдующее трехлѣтіе (1884—1886 годы) въ званіи выборныхъ на епархіальный и духовноучилищные съѣзды, а священниковъ с. Ивановки Іоанна Овидіева и с. Малой Чесноковки Александра Туфанова кандидатами къ нимъ, предоставивъ духовенству округа вознаграждать изъ своихъ средствъ уполномоченныхъ по 2 руб. за каждыя сутки, проведенныя ими въ пути и на съѣздѣ. По второму постановленію, священниковъ с. Старога Буяна Гурія Помряскинскаго и с. Малой Чесноковки Іоанна Перекопновскаго утвердить на слѣдующее трехлѣтіе (1884—1886 годы) въ званіи членовъ благочинническаго попечительнаго совѣта по дѣламъ эмеритальной кассы и дать знать о семъ комитету этой кассы. Третье постановленіе, объ избраніи катихизаторовъ на будущій 1885 годъ, присовокупить къ таковымъ же, для совмѣстнаго разсмотрѣнія. Въ постановленіи четвертомъ духовенство округа уменьшаетъ ежегодную норму приобрѣтенія свѣчей изъ мѣстной свѣчной лавочки для церквей ок-



руга, установленную имъ въ 1881 году, на 21 пудъ, на томъ основаніи, что будто прихожане всегда предпочитаютъ покупать свѣчи у частныхъ торговцевъ, съ которыми и приходятъ въ церковь; убѣжденія же духовенства о пріобрѣтеніи свѣчей прихожанами изъ епархіальныхъ лавокъ не достигаютъ цѣли. Но покупка свѣчей прихожанами у частныхъ ли торговцевъ или изъ епархіальныхъ лавокъ одинаково должна вліять на продажу свѣчей въ церквахъ, потому что въ томъ и другомъ случаяхъ прихожане должны являться въ церковь съ готовыми свѣчными, и убѣжденія духовенства, чтобы прихожане покупали свѣчи въ епархіальныхъ лавкахъ нисколько не можетъ содѣйствовать увеличенію продажи свѣчей въ церквахъ. Обычай являться въ церковь съ готовыми свѣчами явился у прихожанъ, конечно, не послѣ 1881 года, когда была составлена духовенствомъ округа раскладка свѣчей, а, вѣроятно, ранѣе, и духовенство округа, составляя эту раскладку, брало въ основаніе среднюю численность ежегоднаго расхода свѣчей, продаваемыхъ въ церквахъ, и имѣло въ виду обычай прихожанъ покупать свѣчи внѣ храма. И потому Консисторія не видитъ основанія къ утвержденію новой раскладки, уменьшонной на 21 пудъ противъ раскладки 1881 года, тѣмъ болѣе, что въ постановленіи о семъ съѣзда не приведено цифровыхъ данныхъ изъ церковныхъ приходорасходныхъ книгъ за время съ 1881 года, изъ которыхъ можно было бы вывести заключеніе о необходимости уменьшенія пріобрѣтенія церквами количества свѣчей изъ епархіальной лавки. Предписать благочинному, если дѣйствительно невозможно выбирать церквамъ его округа свѣчи по раскладкѣ 1881 года, доказать это данными изъ церковныхъ приходорасходныхъ книгъ и причинами, вполне уважительными, и рекомендовать ему разъяснить духовенству округа, что оно должно заботиться объ увеличеніи продажи въ церквахъ свѣчей епархіальнаго завода, въ интересахъ самихъ церквей и духовноучебныхъ заведеній, о чемъ духовенство нѣкоторыхъ другихъ округовъ и заботится, а не объ уменьшеніи оной.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „30 марта 1884 года. *Утверждается.*“



— По резолюціямъ Его Преосвященства: 3 марта — утверждены въ должности помощника благочиннаго: священникъ с. Сакмыковки, Николаевскаго уѣзда, *Александръ Парадизовъ* по VIII благочинническому округу, того же уѣзда, священникъ с. Ключей, Бугурусланскаго уѣзда, *Теодоръ Соколовъ* по I благочинническому округу, того же уѣзда, священникъ с. Богдановки, Бузулукскаго уѣзда, *Павелъ Постыловъ* по IX благочинническому округу, того же уѣзда, священникъ с. Царевщины, Самарскаго уѣзда, *Ксенофонтъ Остроумовъ* по III благочинническому округу, того же уѣзда, священникъ с. Языкова, Ставропольскаго уѣзда, *Петръ Святозаровъ* по II благочинническому округу, того же уѣзда, священникъ с. Хрящевки Ставропольскаго же уѣзда, *Николай Тимошеевъ* по III благочинническому округу, того же уѣзда, и священникъ с. Новиковки, Ставропольскаго же уѣзда, *Іоаннъ Разсудовъ* по V благочинническому округу, того же уѣзда; 5 марта временно исправляющій должность причетника с. Новаго Студенца, Самарскаго уѣзда, *Иванъ Разсудовъ* утверждень въ должности; священникъ с. Подстепокъ, Ставропольскаго уѣзда, *Петръ Некрасовъ* перемѣщенъ, по прошенію, на священническое мѣсто въ с. Грязнуху, того же уѣзда; 8 марта священникъ с. Мартыновки, Бугурусланскаго уѣзда, *Николай Лавровскій* утверждень въ должности окружнаго духовника въ V благочиніи, того же уѣзда; уволенный изъ духовнаго училища ученикъ *Петръ Лавровскій* временно опредѣленъ, по прошенію, на должность причетника въ с. Грязнуху, Ставропольскаго уѣзда, впредь до усмотрѣнія; 12 марта священникъ Ставропольскаго Троицкаго собора *Павелъ Ивановъ* перемѣщенъ, по прошенію, на священническое мѣсто въ с. Рязаново, Ставропольскаго уѣзда; 13 марта исправляющій должность псаломщика с. Тихоновки, Бугульминскаго уѣзда, *Иринархъ Никольскій* перемѣщенъ, по прошенію, на причетническую вакансію въ с. Кундурчу, Бугурусланскаго уѣзда; священникъ Чагринской Покровской женской общины *Александръ Юнгеровъ* утверждень въ должности законоучителя при общинской женской школѣ; 14 марта уволенный изъ перваго класса духовной семи-



нариі ученикъ *Семенъ Урусовъ* допущень, по прошенію, къ исправленію причетническихъ обязанностей въ с. Смоленкъ, Николаевскаго уѣзда, впредь до усмотрѣнія; 15 марта принятый изъ Симбирской епархіи священникъ *Левъ Григоровъ* опредѣленъ, по прошенію, на священническое мѣсто къ Ставропольскому Троицкому собору; священникъ с. Высокаго, Николаевскаго уѣзда, *Михаилъ Предтеченскій* уволенъ, въ слѣдствіе продолжительной болѣзни, за штатъ; священникъ с. Александровки, Бузулукскаго уѣзда, *Леонидъ Побрѣинъ* перемѣщенъ на священническое мѣсто въ с. Высокое, Николаевскаго уѣзда; 16 марта исправляющій должность псаломщика с. Далматовки, Бузулукскаго уѣзда, *Иванъ Денисовъ* перемѣщенъ, по прошенію, на причетническую вакансію въ с. Солдатскую Письмянку, Бугульминскаго уѣзда; 20 марта священникъ с. Далматовки, Бузулукскаго уѣзда, *Гавріилъ Крѣпкогорскій* перемѣщенъ на священническое мѣсто въ с. Логачевку, того же уѣзда; 21 марта исправляющій должность псаломщика с. Яшкина, Бузулукскаго уѣзда, *Василій Номофиловъ* перемѣщенъ на причетническую вакансію въ с. Парѣеновку, того же уѣзда; 22 марта священникъ с. Корнѣевки, Бузулукскаго уѣзда, *Феодосій Тринитатскій* уволенъ, согласно прошенію, за штатъ; священникъ с. Калиновки, Бугурусланскаго уѣзда, *Никандръ Бобровъ* перемѣщенъ, по прошенію, на священническое мѣсто въ с. Корнѣевку, Бузулукскаго уѣзда; временно исправляющій обязанности причетника въ с. Спасскомъ, Бузулукскаго уѣзда, *Евгеній Побрѣинъ* утвержденъ въ должности; сверхштатный причетникъ с. Каменки, Бузулукскаго уѣзда, *Матвій Ясинскій* перемѣщенъ, по прошенію, на причетническую вакансію въ с. Яшкино, того же уѣзда.

— Утверждены въ должности церковнаго старосты на слѣдующее трехлѣтіе (1884—1886) годы): 27 марта — по IX благочинническому округу, *Николаевскаго* уѣзда: къ Христорожественской церкви с. Балакова купецъ Аѳанасій Поликарповъ, къ Иоанно-Богословской церкви того же села купецъ Георгій Лаврентьевъ, къ Троицкой церкви того же села купецъ Андрей Ключ-



чаревъ, къ Маріинской церкви с. Натальина крестьянинъ Тимошей Аонасьевъ Елесинъ, къ Казанской церкви с. Еланки крестьянинъ Никита Игнатьевъ Зиминъ, къ Михайло-Архангельской церкви с. Удѣльной Маягни крестьянинъ Петръ Михайловъ Кочетковъ, къ Михайло-Архангельской же церкви с. Кормежки крестьянинъ Тимошей Харитоновъ Шаталинъ, къ Михайло-Архангельской же церкви с. Александровки крестьянинъ Петръ Нефедовъ Каретинъ, къ Казанской церкви с. Быкова Отрога крестьянинъ Степанъ Ивановъ Рулевъ, къ Космо-Даміановской церкви с. Сухаго Отрога крестьянинъ Иванъ Акимовъ, къ Христорожественской церкви с. Краснаго Яра крестьянинъ Никифоръ Трофимовъ Кузнецовъ, къ Казанской церкви с. Наумовскаго крестьянинъ Иванъ Ермолаевъ Кривоносовъ и къ Михайло-Архангельской церкви с. Казенной Маягни крестьянинъ Леонтій Ивановъ Тучкинъ; 28 марта — по IV благочинническому округу, *Ставропольскаго* уѣзда: къ Христорожественской церкви с. Мулловки крестьянинъ Василій Яковлевъ Еболдовъ, къ Спасской церкви с. Коровина крестьянинъ Михаилъ Ипатіевъ Мочаловъ и къ Пятницкой церкви с. Бряндина крестьянинъ Александръ Павловъ; 29 марта — по I благочинническому округу, *Бугурусланскаго* уѣзда: къ Бугурусланскому Вознесенскому собору купецъ Василій Сергѣевъ Мазеновъ, къ Михайло-Архангельской церкви с. Ключей крестьянинъ Иванъ Сергѣевъ, къ Казанской церкви с. Малыхъ Толкай Иванъ Сидоровъ, къ Космо-Даміановской церкви с. Большихъ Толкай крестьянинъ Матвѣй Максимовъ, къ Михайло-Архангельской церкви с. Городецкаго мѣщанинъ Давидъ Григорьевъ Важдаевъ, къ Троицкой церкви с. Куроѣдова Николай Павловъ Хилковъ, къ Христорожественской церкви с. Ибряйкина крестьянинъ Петръ Васильевъ, къ Космо-Даміановской церкви с. Кирюшкина крестьянинъ Аонасій Андреевъ Сорокинъ, къ Казанской церкви с. Контяжевки крестьянинъ Константинъ Михайловъ, къ Николаевской церкви с. Пилюгина крестьянинъ Зиновій Николаевъ, къ Покровской церкви с. Баландина мѣщанинъ Иванъ Ивановъ Полевъ, къ Александро-Невской церкви с. Поповки мѣщанинъ Василій Алексѣ-



евъ Артеминъ, къ Троицкой церкви с. Тоузакова мѣщанинъ  
 Петръ Арефьевъ, къ Казанской церкви с. Завьяловки крестья-  
 янинъ Димитрій Павловъ Маликовъ и къ Михайло-Архан-  
 гельской церкви с. Красноярки крестьянинъ Петръ Никифо-  
 ровъ Рындинъ; 17 апрѣля — по II благочинническому округу,  
*Николаевскаго* уѣзда: къ Покровской церкви с. Левинки кре-  
 стьянинъ Иванъ Густиновъ Ѳеодоровъ, къ Казанской церкви с.  
 Григорьевки крестьянинъ Киприанъ Паикратовъ Останковъ, къ  
 Космо-Даміановской церкви с. Брыковки крестьянинъ Андрей  
 Петровъ Чернышевъ, къ Богородицехрожденской церкви с. Ни-  
 кольскаго крестьянинъ Даміанъ Евѡимовъ Рукиновъ, къ Нико-  
 лаевской церкви с. Злобинки крестьянинъ Агапъ Флоровъ До-  
 родновъ, къ Николаевской же церкви с. Теликовки крестьянинъ  
 Автономъ Павловъ, къ Димитріевской церкви с. Горяиновки  
 крестьянинъ Глѣбъ Григорьевъ Спицынъ, къ Михайло-Архан-  
 гельской церкви с. Николаевки отставной унтеръ-офицеръ Ди-  
 митрій Евѡимовъ Тарлаковскій, къ Михайло-Архангельской же  
 церкви с. Росляковки крестьянинъ Никита Петровъ Малошинъ,  
 къ Николаевской церкви с. Новотулки крестьянинъ Ѳеодоръ Пет-  
 ровъ Желѣзновъ, къ Казанской церкви с. Березовой Луки кре-  
 стьянинъ Варлаамъ Агаповъ, къ Покровской церкви с. Линовки  
 крестьянинъ Василій Даниловъ Аѡнинъ, къ Михайло-Архан-  
 гельской церкви с. Богородскаго крестьянинъ Сысой Родіоновъ,  
 къ Димитріевской церкви с. Чувичей крестьянинъ Нестеръ Мак-  
 симовъ Ефановъ, къ Димитріевской же церкви с. Марьевки кре-  
 стьянинъ Маркель Максимовъ Коротковъ; по III благочинниче-  
 скому округу, *Вугурусланскаго* уѣзда: къ Покровской церкви  
 с. Успенки крестьянинъ Павелъ Ивановъ Романовъ; къ Пре-  
 ображенской жеркви с. Екатериновки крестьянинъ Михаилъ Ер-  
 молаевъ Дырдазовъ, къ Троицкой церкви с. Смолькова крестья-  
 нинъ Петръ Трофимовъ Медвѣдевъ, къ Николаевской церкви с.  
 Краснаго Городка крестьянинъ Евдокимъ Кузьминъ Воробьевъ,  
 къ Благовѣщенской церкви с. Пригорода Сергіевска крестьянинъ  
 Элидифоръ Семеновъ Земсковъ, къ Михайло-Архангельской церк-  
 ви с. Павловки крестьянинъ Павелъ Аѡнасьевъ Малыхинъ, къ



Вознесенской церкви с. Обошина крестьянинъ Василюкъ Васильевъ Бердниковъ, къ Покровской церкви с. Калиновки крестьянинъ Тимошей Красновъ, къ Николаевской церкви с. Боровки крестьянинъ Василій Гавриловъ Гиляновъ, къ Александро-Свирской церкви с. Степной Дурасовки крестьянинъ Домиціанъ Сергѣевъ Плоховъ, къ Николаевской церкви с. Смагина крестьянинъ Калимонъ Лукьяновъ Шпіоновъ, къ Димитріевской церкви с. Сидоровки крестьянинъ Ѳеодоръ Васильевъ Логановъ и къ Михайло-Архангельской церкви с. Захаркина крестьянинъ Ѳеодоръ Петровъ; по XI благочинническому округу, *Бузулукскаго* уѣзда: къ Казанской церкви с. Шестаковки крестьянинъ Ѳеодоръ Никифоровъ Короваевъ; 20 апрѣля—по I благочинническому округу, *Бугурусланскаго* уѣзда: къ Михайло-Архангельской церкви г. Бугуруслана кунецъ Степанъ Порфирьевъ Тезейкинъ.

— Утверждены въ должности по приходскимъ попечительствамъ на слѣдующее трехлѣтіе (1884—1886 годы: 16 апрѣля *въ с. Мокшѣ*, Николаевскаго уѣзда: предсѣдателемъ приходскій священникъ Александръ Вершинскій, членами крестьяне Павелъ Давидовъ Хлопковъ, Андрей Павловъ Ефременковъ и Николай Трофимовъ Симагинъ; *въ с. Максимовкѣ*, Бузулукскаго уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Василій Димитріевъ Варюхинъ, членами Григорій Ѳеодоровъ Кузнецовъ и Василій Ивановъ Мучкаевъ; *въ с. Калмыцкой Сахчѣ*, Ставропольскаго уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Савелій Ивановъ Глонинъ, членами Тарасъ Васильевъ и Семень Ивановъ; *въ с. Вязовкѣ*, Самарскаго уѣзда: предсѣдателемъ приходскій священникъ Павелъ Ястребовъ, членами крестьяне Иванъ Димитріевъ и Иванъ Фоминъ; 18 апрѣля—*въ с. Бриковкѣ*, Николаевскаго уѣзда: предсѣдателемъ приходскій священникъ Василій Полозовъ, членами крестьяне Евѡимій Михайловъ Мячинъ, Каргъ Ивановъ Перегудовъ, Абрамъ Ивліевъ Мальцевъ и Спиридонъ Ивановъ Пуговкинъ; *въ с. Березовой Лукѣ*, Николаевскаго же уѣзда: предсѣдателемъ приходскій священникъ Петръ Карповъ, членами крестьяне Иванъ Егоровъ Земсковъ, Иванъ Семеновъ Тербенковъ и Епифанъ Корнѣевъ Козловъ; *въ с. Новотулкѣ*, Ни-



колаевскаго же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Герасимъ Онисимовъ Желѣзниковъ, членами Семень Филиповъ Кожевниковъ и Григорій Алексѣевъ Корнѣевъ; *въ с. Липовкѣ*, Николаевскаго же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Филимонъ Ферантоновъ Чепцовъ, членами Василій Матвѣевъ Богатыревъ, Аѳанасій Васильевъ Скворцовъ, Трифонъ Прохоровъ Мелиховъ, Петръ Яковлевъ Чепцовъ и отставной квартирмейстеръ Василій Михайловъ Чеботаревъ; *въ с. Росляковкѣ*, Николаевскаго же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Владиміръ Маркеловъ Моринъ, членами Моисей Титовъ и Денисъ Осиповъ; *въ с. Николаевкѣ*, Николаевскаго же уѣзда: предсѣдателемъ отставной рядовой Иванъ Ивановъ Захаровъ, членами отставной же рядовой Аѳанасій Степановъ Бачинъ и крестьяне Кузьма Іоновъ Мельниковъ, Самуиль Михайловъ Баевъ, Димитрій Ефремовъ Кондоровъ и Иванъ Алексѣевъ Власовъ; *въ с. Горяиновкѣ*, Николаевскаго же уѣзда: предсѣдателемъ дворянинъ Иванъ Христофоровъ Книпперъ, членами крестьяне Антонъ Андреевъ Спицынъ, Абрамъ Спиридоновъ Михеевъ и Яковъ Михайловъ Рудѣевскій; *въ с. Теликовкѣ*, Николаевскаго же уѣзда: предсѣдателемъ приходскій священникъ Ѳеодоръ Павловскій, членами крестьяне Тарасъ Дмитріевъ Роговъ, Никита Захаровъ, Ѳеодоръ Еремѣевъ Горсковъ, Михаилъ Матвѣевъ Ѳеофановъ, Осипъ Еремѣевъ Горсковъ, Кирилль Михайловъ Шаминъ, Николай Прокофьевъ Вишняковъ и Никита Ѳеодоровъ Пучковъ; *въ с. Григорьевкѣ* того же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Герасимъ Трофимовъ Трошинъ, членами Иванъ Григорьевъ Гришановъ и Поликарпъ Тарасовъ Сергѣевъ.



Редакторъ В. Калаутзовъ.



# САМАРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 9.

1884 г.

мая 1-го.

Годъ восемнадцатый.

---

### ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

СОДЕРЖАНІЕ. — Александро-Невскій мужескій монастырь въ Бугульминскомъ уѣздѣ. — Списокъ книгъ. — Объявленіе.

---

## АЛЕКСАНДРО-НЕВСКІЙ

мужескій монастырь въ Бугульминскомъ  
уѣздѣ.

Съ 1867 года въ центрѣ Бугульминскаго уѣзда появился первый монастырь во имя Святаго Благовѣрнаго и Великаго Князя Александро-Невскаго съ одной стороны какъ свидѣтель доброй памяти крестьянъ села Спасскаго къ своему помѣщику владѣльцу Александру Ивановичу Рычкову, съ другой — какъ необходимый свѣтильникъ для поддержанія и укрѣпленія православія въ краѣ, наполненномъ огромнымъ числомъ чтителей лжепророка магомета.

Александро-Невскій монастырь стоитъ у подножія высокихъ, покрытыхъ густымъ лѣсомъ горъ между дорогами, большою почтовою, идущею изъ Бугульмы въ Бугурусланъ и упраздненной почтовою Оренбургскою.

Отъ города Бугульмы, по прямому направленію пути на Сѣверо-Западъ монастырь находится въ 17<sup>в</sup> верстахъ. Въ такомъ же разстояніи находится онъ отъ деревни съ почтовой станціею Верх-



недымской или Кирьяковой, лежащей, по направленію отъ него на западъ, на почтовой Бугульминской дорогѣ въ Бугурусланъ, отъ которой идетъ путь въ монастырь, и въ 8 верстахъ отъ села Спасскаго, по направленію на востокъ, лежащаго на Оренбургской дорогѣ.

Разникновеніе монастыря Александро-Невскаго послѣдовало при слѣдующихъ замѣчательныхъ обстоятельствахъ въ исторіи края Бугульминскаго.

Въ первые годы царствованія Екатерины Великой, въ нынѣшнемъ Бугульминскомъ краѣ получилъ во владѣніе тридцать тысячъ десятинъ земли съ лучшимъ лѣсомъ строевымъ, лежащихъ по Оренбургской почтовой дорогѣ, нѣкто Петръ Ивановичъ Рычковъ, въ чинѣ Статскаго Совѣтника (\*).

Состоя въ 1742 года Коллежскимъ Ассессоромъ при Оренбургскомъ Губернаторѣ Тайномъ Совѣтникомъ Неплюевъ, Петръ Ивановичъ много и добросовѣстно потрудился надъ собраніемъ матеріаловъ и свѣдѣній, относящихся какъ къ Оренбургскому краю, такъ и къ другимъ. Плодомъ сихъ полезныхъ трудовъ были слѣдующія сочиненія, въ свое время напечатанныя и составившія славу сочинителя: 1) Оренбургская топографія, напечатанная въ Петербургѣ 1762 г. въ двухъ частяхъ; 2) Исторія Оренбургскаго края, съ изъясненіемъ способовъ къ произведенію коммерціи изъ Оренбурга съ Вухарією, а изъ оной съ Индѣйскими областями, и описаніемъ одной пещеры, находящейся въ Оренбургской губерніи; 3) Опытъ Казанской исторіи древнихъ и среднихъ временъ; 4) Краткое извѣстіе о татарахъ и о нынѣшнемъ состояніи тѣхъ народовъ, которые въ Европѣ подъ именемъ татаръ разумѣются, собранное въ Оренбургѣ изъ книгъ турецкихъ и персидскихъ; 5) Обстоятельное извѣстіе о началѣ и состояніи Оренбургской комиссіи по самое то время, какъ сія комиссія

---

(\*) Рычковъ въ то время состоялъ корреспондентомъ С.-Петербургской Академіи Наукъ, членомъ С.-Петербургскаго Вольнаго Экономическаго Общества и бывшаго при Московскомъ Университетѣ Вольнаго Россійскаго Собранія.



учинена губернію, съ историческими и географическими примѣчаніями, касающимися до сей комиссіи и вообще до Оренбургской губерніи (1744 г.) изъ происходившихъ при комиссіи дѣлъ, (и гдѣ Рычковъ принималъ особое участіе, какъ ближайшій и постоянный членъ) (\*).

За сіи то полезныя труды для отечества Императрица Екатерина, по представленію Губернатора Неплюева, наградила Рычкова означеннымъ количествомъ земли, и о которыхъ память глубоко хранится доселѣ въ крестьянахъ села Спасскаго.

Прибывши на пожалованную Государынею землю, Петръ Ивановичъ первѣе всего позаботился на своемъ помѣстьѣ образовать селеніе съ приходскимъ храмомъ. Послѣ тщательнаго осмотра и объѣзда помѣстья, выборъ его для селенія съ приходомъ палъ на мѣсто, какое нынѣ занимаетъ село Спасское, лежащее въ 17 верстахъ отъ г. Бугульмы на большой, но нынѣ упраздненной Оренбургской почтовой дорогѣ. Испросивъ благословеніе у Преосвященнаго Веніамина Архіепископа Казанскаго на построеніе каменнаго храма во имя Вознесенія Спаса Господа, Рычковъ въ началѣ 1764 года заложилъ оный, а въ началѣ осени 1765 года храмъ Спасовознесенскій былъ уже готовъ и освященъ по полученіи антимины, священнодѣйствованнаго тѣмъ же архипастыремъ, бывшимъ въ то время членомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, какъ свидѣтельствуется антиминосъ. Съ сего времени въ актахъ церковныхъ и гражданскихъ село стало именоваться по храму Спасскимъ, а по владѣльцу строителю Рычковымъ.

Въ 1772 году, въ мятежъ пугачевщины, бунтовщики на всемъ протяженіи пути отъ Оренбурга до Бугульмы производили великія неистовства. Изъ жителей селеній, лежащихъ на семъ пути, спасались съ имуществомъ кто только куда могъ, особенно же въ глубину лѣсовъ, которыми богатъ Бугульминскій край. Въ послѣднихъ спасались и жители прихода Спасскаго съ сво-

---

(\*) Свѣдѣнія о сочиненіяхъ Рычкова заимствованы изъ словаря свѣтскихъ писателей митрополита Евгенія.



имъ священникомъ, успѣвшимъ захватить св. антиминсъ и цѣнное изъ имущества церковнаго.

По усмирѣніи пугачевщины, Рычковъ явился великимъ благодѣтелемъ своихъ крестьянъ и причта, позволяя имъ изъ лучшаго лѣса строить дома и холодныя помѣщенія, вмѣсто сгорѣвшихъ дотла отъ неистовства злодѣевъ. Храмъ же не только обновили, но и украсили внутри иконостасомъ, лучшимъ противъ прежняго.

Рычковъ скончался въ 1778 году, оплаканный достойно своими крестьянами, какъ величайшій и безпримѣрный благодѣтель. Изъ двухъ сыновей его, оставшихся наслѣдниками имѣнія, Николай изъ капитановъ полевыхъ полковъ состоялъ въ должности адъютанта при академіи наукъ, путешествовалъ съ академикомъ Палласомъ для физическаго описанія южныхъ російскихъ провинцій, описалъ мѣста по западному берегу рѣкъ Бѣлой до Камы и далѣе до Кунгура, Челябинска и по Киргизской стени; былъ въ Вяткѣ и Черми, осматривалъ Соликамскія заводы. Въ 1770 году онъ составилъ любопытное и обстоятельное описаніе Яицкихъ казаковъ и бунта Пугачевского (\*). Скончался около 1780 года.

Другой сынъ Рычкова Иванъ десятью годами пережилъ брата своего Николая, оставивъ владѣтелемъ имѣнія Спасскаго единственнаго сына Александра, получившаго чинъ подпоручика въ войну 1812 года.

Довольный своими крестьянами Александръ Ивановичъ въ 1816 году восхотѣлъ наградить ихъ вѣрностью съ своей стороны великою и безпримѣрною милостію, 13 февраля этого 1816 года онъ составилъ актъ, въ коемъ между прочимъ написалъ, что „по своей смерти онъ на всегда отпускаетъ на волю своихъ добрыхъ крестьянъ села Спасскаго совсею принадлежащею въ селеніи ему землю, въ количествѣ 2774 десятинъ, съ предоставленіемъ оной въ вѣчное ихъ владѣніе, не требуя за то ни отъ

---

(\*) Свѣдѣнія сіи заимствованы изъ словаря митрополита Евгенія.



крестьянъ, ни отъ казны никакой платы съ тѣмъ только, что 1) онъ Рычковъ до смерти своей будетъ имѣть право владѣть тѣми крестьянами и тою землею; 2) что тѣ крестьяне обязаны перевести въ Бугульму и поставить домъ по духовному завѣщанію назначенный для жительства дѣвицы Степановой: кромѣ сего онъ съ своей стороны обязывается по сему акту ни оныхъ людей, ни земли никому не продавать; буде же по смерти его останется долгъ, то оный заплаченъ быть долженъ изъ другихъ его доходовъ, и что они, то есть крестьяне, вступивъ по смерти его въ казенное вѣдомство, не должны быть никогда переданы въ частное владѣніе; за симъ при жизни своей онъ Рычковъ долженъ защищать ихъ въ судебныхъ мѣстахъ по могущимъ быть тяжбы и спорнымъ дѣламъ. По смерти же его тѣ крестьяне имѣютъ оставаться на вѣчное время либо казенными крестьянами, либо свободными хлѣбопашцами, впрочемъ, какъ то Его Императорскому Величеству благоугодно будетъ“.

Этотъ актъ подписалъ самъ Рычковъ, а вмѣсто крестьянъ, по ихъ личному прошенію росписался духовный ихъ отецъ священникъ Петръ Максимовъ съ другими посторонними свидѣтелями, и затѣмъ оный актъ былъ предъявленъ и записанъ въ Бугульминскомъ уѣздномъ судѣ.

Бугульминскій уѣздный судъ, при разсмотрѣніи представленнаго помѣщикомъ Рычковымъ акта объ отпущенныхъ имъ крестьянахъ села Спасскаго, призналъ всѣмъ своимъ составомъ его согласнымъ съ законоположеніемъ и потому утвердилъ его законную силу, кромѣ предводителя дворянства, который одинъ отказался отъ утвержденія онаго акта по не выполненію формы для того установленной, на что подалъ свое мнѣніе съ объясненіемъ.

Въ слѣдъ за симъ наследники подпоручика Рычкова, какъ то двоюродные его братья, маіоръ Николай, губернской секретарь Петръ Рычковы и другіе поспѣшили съ своей стороны подать протестъ противъ акта своего родственника, опровергая законность его тѣмъ, во первыхъ, что дворянскій предводитель призналъ оный не имѣющимъ тѣхъ формъ, какія для принятія людей въ свободные хлѣбопашцы закономъ установлены, и что



тѣмъ самымъ оный актъ уничтожается; во вторыхъ, тѣмъ, что, назвавъ въ протестѣ своемъ актъ сей духовнымъ завѣщаніемъ, они доказывали, что имѣніе родственника ихъ Рычкова есть родовое, что по ст. 22 дворянской грамоты вотчинникъ Рычковъ не могъ распоряжаться онымъ, какъ будто онъ только единственный владѣлецъ.

Оренбургская гражданская палата, куда Бугульминскимъ уѣзднымъ судомъ былъ переданъ на разсмотрѣніе съ своимъ заключеніемъ актъ помѣщика Рычкова объ отпущенныхъ имъ крестьянахъ села Спасскаго, подведши на справку указъ 7184 года марта 14, коимъ предписывается по смерти родственника отдавать имѣнія братьямъ двоюроднымъ и племянникамъ, постановила 27 іюля 1820 года свое рѣшеніе въ такомъ видѣ: „значущее въ актѣ подпоручика Рычкова имѣніе съ землею и крестьянами отдать по роду наслѣдства во владѣніе наслѣдниковъ двоюродныхъ братьевъ его, какъ то: маіора Николая, губернскаго секретаря Петра Рычковыхъ и умершаго подпоручика Петра Рычкова дѣтямъ, а присутствующаго и секретаря уѣзднаго суда за непра- вое рѣшеніе дѣла оптрафовать“.

Съ такимъ заключеніемъ Оренбургской гражданской палаты, а равно съ мнѣніемъ Бугульминскаго предводителя дворянства относительно передачи земли съ крестьянами родственникамъ завѣщателя Рычкова, вполне согласился, по разсмотрѣнію акта, 4-й департаментъ Правительствующаго Сената.

Послѣ сего дѣло объ отпущенныхъ помѣщикомъ Рычковымъ по акту крестьянахъ было перенесено на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта. Государственный Совѣтъ въ общемъ собраніи, при разсмотрѣніи акта, выслушалъ прежде всего записку, внесенную управляющимъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ о законахъ, на коихъ увольняются крестьяне въ свободные хлѣбопашцы. Когда же надлежало приступить къ утвержденію самаго акта, то совѣтъ раздѣлился на разныя мнѣнія: четырнадцать членовъ Совѣта полагали: актъ Рычкова уничтожить; другіе въ числѣ четырехъ членовъ актъ сей утверждали, полагая крестьянъ Рычкова причислить въ званіе свободныхъ хлѣбопашцевъ, три члена за



симъ на основаніи того же акта полагали крестьянъ сихъ причислить въ казенные поселяне, а одинъ членъ полагалъ предоставить вообще самимъ крестьянамъ на произволь, записаться ли въ сословіе хлѣбопашцевъ, или въ казенные поселяне; землю же оставить во владѣніи законныхъ наследниковъ.

Когда за симъ мнѣнія сіи, воспослѣдовавшія въ общемъ собраніи Государственнаго Совѣта, были представлены на благоусмотрѣніе Его Императорскаго Величества, Государя Императора Александра Павловича, то Государь Императоръ мнѣнія послѣднихъ восьми членовъ совѣта объ отпущенныхъ помѣщикомъ Рычковымъ крестьянахъ, въ 27 день мѣсяца марта 1823 года Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить, причемъ собственною Его Императорскаго Величества рукою написалъ такъ: „неоспоримо, что формы несоблюдены, и если бы неясность существовала на счетъ намѣренія помѣщика уволить сихъ крестьянъ, то все, конечно, слѣдовало бы остановить исполненіе сего дѣла. Но воля помѣщика не подлежитъ сомнѣнію; посему нахожу я, что сурово будетъ препятствовать улучшенію участи сихъ людей, единственно за несоблюденіемъ формъ и соглашаюсь съ мнѣніемъ восьми членовъ; предоставляя крестьянамъ избрать самимъ, въ свободные ли хлѣбопашцы записаться, или въ казенные поселяне“. Подписался подъ сими словами предсѣдатель Государственнаго Совѣта Князь Петръ Лопухинъ.

Но дабы выяснить предъ законами смыслъ акта объ отпущенныхъ крестьянахъ, составленнаго Рычковымъ помѣщикомъ, и показать законную его силу въ пользу крестьянъ, Государю Императору благоугодно было особымъ указомъ своимъ передать все дѣло на разсмотрѣніе и заключеніе въ Правительствующій Сенатъ.

1823 года апрѣля 9-го дня, по Указу Его Императорскаго Величества Правительствующій Сенатъ, 1) выслушавъ въ общемъ собраніи выписку съ мнѣнія Государственнаго Совѣта- 2) разсмотрѣвъ докладъ Правительствующаго Сената 4-го департамента объ отпущенныхъ помѣщикомъ Рычковымъ по акту крестьянахъ, отыскиваемыхъ по немъ наследниками его и 3) вынесши на справку самый актъ сей какъ съ отзывомъ предводителя дворян-



ства Бугульминскаго уѣзда, такъ и съ протестомъ наследниковъ Рычкова имѣнія и рѣшеніями Оренбургской гражданской палаты, между прочимъ, въ заключеніи своемъ изложилъ слѣдующее.

1) По соображеніи въ подробности всего дѣла открывается, что указанныя въ справкахъ основанія противъ акта неправильны, именно: отзывъ предводителя дворянства Бугульминскаго уѣзда о невозможности учинить представленія къ принятію сихъ людей въ хлѣбопашцы по невыполненію формы для того установленной заключаетъ въ себѣ только отказъ въ средствѣ, куда ихъ ввести, въ свободные ли хлѣбопашцы, или въ казенные поселане, а не уничтоженіе главной силы акта или условій онаго, о которыхъ предводитель и въ сужденіе не входилъ; за симъ и гражданская палата Оренбургская сей отказъ въ средствѣ приняла за уничтоженіе цѣлаго акта также неосновательно, тѣмъ болѣе, что послѣ сего отказа осталось еще для тѣхъ людей другое средство, то есть вступленіе въ число казенныхъ поселанъ.

2) Изъ условій акта видно, что оный не есть духовное завѣщаніе ни по титулу, ни по содержанію своему, что оный подписанъ обѣими договаривающимися сторонами; тогда какъ завѣщанія подписываются только однимъ лицомъ, что сей актъ въ судъ явленъ, въ книгѣ записанъ и обѣимъ сторонамъ выданъ, то есть помѣщику въ подлинникѣ, а уволеннымъ людямъ въ засвидѣтельствованной копіи: однимъ словомъ — совершенъ и введенъ въ законную силу еще при жизни вотчинника, почему и запрещеніе въ указѣ 7184 года существующее, о неперечадѣ родовыхъ имѣній по духовнымъ завѣщаніямъ чужеродцамъ на сей актъ не относится.

3) Сдѣлка сія заключаетъ въ себѣ во 1-хъ отпускную крестьянъ съ ограниченіемъ не избирать рода жизни, а поступить въ одно изъ назначенныхъ двухъ званій, какое Государь Императоръ Высочайше указать благоизволить; во 2-хъ уступку имъ родовой земли хотя безденежно, но съ нѣкоторымъ возмездіемъ въ томъ, что они должны были работать на него во все продолженіе жизни, и по смерти устроить домъ по его назначенію.

4) По указу 1803 года февраля 20, увольнять крестьянъ



родовыхъ и отдавать имъ родовое имѣніе позволено всѣмъ вотчинникамъ безъ различія, имѣеть ли кто дѣтей, или не имѣеть; и естли бы прежде нежели условіе помѣщикомъ съ крестьянами заключенное и удостовѣренное на мѣстѣ перешло всѣ положенныя для сего обряды, помѣщикъ умеръ; то и за сею смертію указомъ 1805 года октября 3 дня повелѣно не пресѣкать тѣхъ условій въ ихъ дѣйствиі, но приводить къ дальнѣйшему исполненію. А указомъ 1816 года февраля 28 установлено также и то, что владѣлецъ можетъ крѣпостныхъ своихъ людей, или тотчасъ уволить или оставить ихъ при себѣ въ услуженіи единственно по свою жизнь; слѣдовательно, когда по новѣйшимъ законамъ дано право вотчинникамъ и дѣтей имѣющимъ уступать родовое имѣніе крестьянамъ на волю отпущеннымъ; то тѣмъ болѣе вотчинники бездѣтныя, никакимъ образомъ не стѣснены въ семъ предметѣ.

5) Подводимый Оренбургскою гражданскою палатою указъ 7184 года марта 14 объ отдачѣ имѣній братьямъ двоюроднымъ и племянникамъ можетъ относиться на тѣ только имѣнія, которыя остались послѣ умершаго ихъ родственника, не бывъ никому при жизни его по крѣпостямъ и записямъ переданы: но на сіе имѣніе, какъ значится, учиненъ вотчинникомъ для общества уволенныхъ людей актъ еще при жизни его, послѣ чего хотя владѣль онъ своимъ имѣніемъ до смерти своей, но уже не по прежнему неограниченному праву вотчинника, а только по условію въ томъ актѣ согласно съ указомъ 1816 года февраля 28 предоставленному, то есть, по жизнь свою съ ограниченіемъ, что онъ не могъ уже свое имѣніе передать никому другому. Слѣдовательно, вотчинническое неограниченное право Рычкова прекратилось съ того самаго дня, какъ оный обоюдный актъ принятъ судомъ, и выданъ, и онъ Рычковъ послѣ того былъ уже только доживненнымъ онаго имѣнія владѣльцемъ; почему и не можно считать сего имѣнія оставшимся по смерти для раздѣлу между наследниками, а по всѣмъ изложеннымъ обстоятельствамъ дѣла и закону и согласно съ заключеніемъ г. Министра Финансовъ, наследникамъ подпоручика Рычкова въ притязаніи ихъ къ означеннымъ



уволненнымъ людямъ и имѣнію, какъ неосновательно начатомъ, отказать, и заключенный имъ Рычковымъ съ тѣми людьми актъ оставить въ полной силѣ, съ тѣмъ, чтобы уступленную отъ Рычкова уволненнымъ отъ него крестьянамъ землю (о которой г. Министръ Финансовъ отдавать ли ее на выкупъ родственникамъ Рычкова передаетъ въ благоразсмотрѣніе Сената) на основаніи вышеприведенныхъ узаконеній оставить въ владѣніи тѣхъ крестьянъ, яко имъ вотчинникомъ отданную и на выкупъ онымъ Рычковымъ не отдавать, потому что она крестьянамъ отдана не въ продажу, а безденежно; да буде бы и продана была, то и въ такомъ случаѣ отдать было бы не можно за силою указа 1807 года августа 10 дня, которымъ на выкупъ земель перешедшихъ изъ дворянскаго въ крестьянское сословіе выдавать не велѣно.

Учинившихъ по сему дѣлу Оренбургскою гражданскою палатою 1820 года іюля 27 дня рѣшеніе, заключающееся въ томъ, что бы значущее въ актѣ подпоручика Рычкова имѣніе крестьянъ 33 души съ землею отдать по роду наслѣдства, во владѣніе наслѣдниковъ двоюродныхъ братьевъ его маіора Николая, губернскаго секретаря Петра Рычковыхъ, и умершаго подпоручика Петра Рычкова дѣтямъ, а присутствующихъ и секретаря уѣзднаго суда за неправое рѣшеніе дѣла оштрафовать, какъ неправильное и съ вышеприведенными узаконеніями несогласное оставить и за таковое неправое рѣшеніе присутствующихъ и секретаря оной палаты по силѣ указа 1802 года генваря 14 оштрафовать.

А какъ въ помянутомъ актѣ Рычкова постановлено, что уволенные имъ крестьяне, бывъ приняты по смерти его въ казенное вѣдомство, не должны уже никогда переходить въ частное владѣніе, а имѣютъ оставаться на вѣчное время либо казенными крестьянами, либо свободными хлѣбопашцами, какъ то Его Императорскому Величеству благоугодно будетъ, то сіе обстоятельство представляемъ Его Императорскому Величеству докладомъ и просимъ въ разрѣшеніе Высочайшаго указа въ какой классъ должны поступить означенные отпущенные крестьяне въ число ли казенныхъ, какъ и сами они на то изъявили желаніе, или въ сво-



бодные хлѣбонашцы. Приказали: таковомъ по вышеизложенному Высочайше утвержденному Государственнаго Совѣта миѣнію исполненіи въ Оренбургскія губернское правленіе и гражданскую палату послать указы и въ послѣднюю изъ нихъ препроводить и внесенное изъ оной дѣло, а о наложенномъ Правительствующимъ Сенатомъ на присутствующихъ и секретаря оной палаты за неправое рѣшеніе дѣла штрафа дать знать таковыми же указами Оренбургской казенной палатѣ и г-ну Министру Финансовъ, а выписку съ Высочайше утвержденнаго миѣнія Государственнаго Совѣта, по оставленіи съ нее при дѣлѣ копіи, отдать для храненія Правительствующаго Сената въ общее С.-Петербургскихъ Департаментовъ собраніе.

Подлинное за подписаніемъ Правительствующаго Сената подписано 1-го мая 1823 года.

7-го Мая сего же года копія съ указа и опредѣленія Правительствующаго Сената изъ 4-го выдана департамента по довѣренности уволенныхъ подпоручикомъ Рычковымъ крестьянъ дворовому человѣку Дмитрію Иванову и крестьянину Трофиму Захарову за надлежащимъ подписомъ и съ приложеніемъ печати канцеляріи Его Императорскаго Величества, каковыя копіи хранятся въ мѣстномъ волостномъ правленіи, а въ спискахъ существуютъ даже у многихъ крестьянъ села Спасскаго, на волю отпущенныхъ.

Когда возвратившіеся послѣ сего изъ Петербурга уполномоченные эти крестьяне Дмитрій Ивановъ и Трофимъ Захаровъ предъявили своимъ односельчанамъ полученную ими копію съ указа и опредѣленія Правительствующаго Сената объ утвержденіи составленнаго помѣщикомъ ихъ Рычковымъ акта съ ними и объ оставленіи въ вѣчное владѣніе ихъ уступленной первымъ земли; то неизреченно обрадованные такимъ благополучнымъ исходомъ дѣла, долго томившимъ ихъ, крестьяне поспѣшили всѣ до послѣдняго, неисключая старыхъ и младенцевъ, въ Божій Храмъ, дабы принести благодареніе подателю всѣхъ благъ Богу; затѣмъ отслужили молебенъ оздравіи и долгоденствіи Государя Императора, Высочайшаго Своего Благодѣтеля и Отца отечества, и по-



томъ—нанихиду о своемъ помѣщикѣ (ум. 1818 г.), этомъ первомъ и безпримѣрномъ благодѣтелѣ въ краѣ Бугульминскомъ, поставивъ заповѣдію въ дни богослуженій постоянно творить литіи опоминовеніи раба Александра, а въ день Его Ангела, (30 августа), равно въ день совершенія имъ акта (13 февр.) объ отпущеніи ихъ на волю съ большимъ надѣломъ земли въ вѣчное владѣніе, утвержденнаго Государемъ Императоромъ—творить нанихиды вселенскія.

За симъ тогда же нѣкоторымъ изъ крестьянъ желалось какимъ нибудь особеннымъ, виднымъ, всегдашнимъ памятникомъ увѣковѣчить имя добраго своего благодѣтеля. Этого памятника требовали признательность и самое благодѣяніе. Предполагали, то слить колоколъ большой на память, то написать икону въ серебropозлащенной ризѣ, съ поставленіемъ ея у праваго клириси, устроить часовню у ключа близъ села.

Но по разнымъ обстоятельствамъ желаніе крестьянъ должно было долгое время оставаться только желаніемъ, переходя изъ года въ годъ, отъ поколѣнія къ поколѣнію, пока не выразилось и не осуществлялось оно въ достохвальномъ и достопамятномъ дѣлѣ, каково устройство настоящаго существующаго мужскаго монастыря во имя Святаго Благочестиваго и Великаго Князя Александра Невскаго, соимяннаго святаго ихъ благодителю помѣщику Александру Ивановичу Рычкову.

(Продолженіе будетъ).

---

## СПИСОКЪ КНИГЪ,

пригодныхъ для сельскихъ священниковъ при проповѣданіи ими Слова Божія съ церковной кафедры и при собесѣдованіяхъ съ прихожанами о предметахъ вѣры и дѣятельности христіанской.

---

33) *Сборникъ поучзній приходскихъ священниковъ Владимірской епархіи.* г. Владиміръ. Издан. цензур. комитета 1883 г. цѣна 30 к.



49 поученій пяти или шести сельскихъ священниковъ на воскресные и праздничные дни, — о заповѣдяхъ Закона Божія и о нѣкоторыхъ другихъ частныхъ истинахъ. — Издатели сборника имѣли въ виду дать мѣсто въ сборникѣ поученіямъ, какъ они выражаются жизненнымъ. Такъ какъ жизнь простаго народа во многихъ отношеніяхъ не согласуется съ требованіями Закона Божія, то и дано мѣсто поученіямъ обличительнаго свойства. Впрочемъ проповѣдники свое вниманіе обратили лишь на одинъ, хотя и существенный, недостатокъ народа: неусердное хожденіе въ Храмъ Божій, и вообще неусердіе къ молитвѣ, какъ бы забывая другіе, присущіе народу, недостатки. — По изложенію поученія просты и удобопонятны.

34) *Стягатель*. Сборникъ проповѣдей, приспособленныхъ къ жизни и пониманію простаго народа. Маврицкаго. Москва. Цѣна 1 р. 25 к. 1876 г. 359 стр.

Большая часть поученій обличительнаго содержанія и имѣютъ своимъ предметомъ разные недостатки частнаго и общественнаго быта крестьянской жизни: пьянства, ссоръ, суевѣрій и пр., описанныхъ проповѣдниками большею частію весьма рельефно (живо) и обличенныхъ вполне удовлетворительно. Проповѣди составлены нѣсколькими сельскими пастырями, близко знающими народную жизнь. Написаны по частнымъ случаямъ и удачно применены къ мѣстнымъ и временнымъ условіямъ. Написаны языкомъ простымъ и удобопонятнымъ.

35) *Поченія для простаго народа* — Свящ. Г. Полканова. Изд. 2-е. Цѣна 1 р.

Слова, бесѣды, поученія и рѣчи о. П., говоренныя имъ въ воскресные и праздничные дни, въ дни великаго поста и по поводу общенародныхъ и частныхъ нуждъ крестьянской среды, показываютъ въ авторѣ опытнаго проповѣдника. Содержаніе ихъ не отвлеченнаго, а практическаго, жизненнаго характера: поученія касаются темныхъ сторонъ жизни крестьянъ, возбуждаютъ слушателей къ трудолюбію, дѣятельной, скромной жизни и устроенію хозяйства. Что поученія о П. въ самомъ заглавіи названы приспособленными къ потребностямъ простаго народа, это не



реклама, а выраженіе дѣйствительныхъ достоинствъ этого сборника. Нѣкоторыя поученія разъясняютъ полезныя предметы, къ которымъ крестьяне относятся или съ равнодушіемъ, или непониманіемъ, какъ напр. къ нищенству—попрошайничеству, —къ размноженію и истребленію лѣса (19 и 36 поуч.) Разрѣшаютъ вопросы общей важности, напр. — о семейныхъ раздѣлахъ и о насильственныхъ бракахъ.

36) *Бесѣды къ простому народу*—Протоіер. В. Я. Гречулевича. Выпускъ 1—6. СПБ. 1870—71 г. Цѣна 60 к.

20 поученій на различные случаи: на праздники Господскіе и Богородичныя, — на дни великаго поста и другихъ постовъ, — на недѣли муроносиць, разслабленнаго, всѣхъ святыхъ, блуднаго сына. Будучи 50 лѣтъ приходскимъ сельскимъ священникомъ, протоіерей Г. изучилъ окружавшій его народъ, а вслѣдствіе сего бесѣды Г. къ простому народу запечатлѣны жизненной правдой. Проповѣдникомъ руководить желаніе видѣть своихъ пасомыхъ совершенными, счастливыми, поэтому — то онъ такъ и негодуетъ на пороки. Языкъ бесѣдъ совершенно простой, общепонятный.

37) *Слова и рѣчи на разные дни и случаи*. Протоіер. Евѣимія Лозинскаго. 1870 г. СПБ. Цѣна 50 к. стран. 200.

Въ этихъ словахъ разъясняются слушателямъ требованія нравственнаго долга и слѣдовательно проповѣдникъ вращается въ области практической дѣятельности. Его болѣе всего смущаетъ то, что люди живутъ не такъ, какъ требуетъ евангельскій законъ, погружены въ житейскія заботы, за корыстію гоняются, и мало заботятся о благѣ своей души. Проповѣдникъ указываетъ и средства какъ подняться до Евангельской высоты: смиреніе предъ Богомъ, смиренное сознаніе своихъ грѣховъ и слабости своихъ силъ, искренняя молитва, борьба съ плотскими пожеланіями и страстями. Обличая пороки, увѣщаетъ исполнять христіанскій долгъ.

38) *Поченія протоіеря В. Нордова*. Москва 1854 г. 320 стр. Цѣна 1 р. 50 к.

Поченія произносимы были не только въ воскресные дни, но и въ среду и пятокъ каждой седмицы, начиная съ недѣли



Оминой до недѣли сырной. Проповѣдникъ говорилъ въ эти дни то, что находилъ полезнымъ для своихъ слушателей: онъ всматривался въ обстоятельства окружающей его среды. Такъ первыя поученія посвящены объясненію особенностей Пасхальнаго Богослуженія.—Весна и лѣто съ ихъ перемѣнами наводятъ проповѣдника на размышленіе о человѣческой природѣ, о различныхъ ея состояніяхъ: дерево зеленѣющее и плодовитое и дерево засохшее—безплодное даютъ поводъ говорить о добродетели и о грѣхѣ, который ведетъ за собой смерть.—Бѣдствія заставляютъ его отыскать въ Словѣ Божіемъ причину и значеніе ихъ.—Шумныя игры и неумѣренныя развлеченія въ дни праздниковъ даютъ ему случай указать предѣлы дозволенныхъ удовольствій.—Определеннаго плана въ поученіяхъ нѣтъ.—По изложенію просты. При раскрытіи недостатковъ своего времени проповѣдникъ сохраняетъ вездѣ умѣренность въ осужденіяхъ.

39) *Двадцать шесть краткихъ словъ священника къ своимъ прихожанамъ о томъ, что невинно вино, а укоризненно пьянство.* СПб. 1873 г. Цѣна 1 р.

Въ 10-ти первыхъ поученіяхъ проповѣдникъ говоритъ о дозволенности употреблять вино. вмѣсто простаго и краткаго замѣчанія, что вино полезно для здоровья и употребленіе его допущено Св. отцами, авторъ въ цѣломъ рядѣ поученій развиваетъ эту мысль; даже старается измѣрить дозволенное уставомъ количество вина.

Въ 9-ти слѣдующихъ трактуются о гибельности пьянства. Здѣсь дѣльныя и умныя замѣчанія представлены въ слишкомъ раздробленномъ видѣ.—Въ 7-ми указываются средства противъ порока пьянства.—Тонъ поученій не церковный: много встрѣчается грубыхъ картинъ и выраженій. Эти поученія однако полезными окажутся при собесѣдованіяхъ внѣ храма.

40) *Троицкіе Листки.* Изданіе Св. Троице-Сергіевой Лавры Москов. Четыре выпуска въ книжкахъ по 50 к. въ каждой книжкѣ отъ 120 до 160 поученій. Или: 100 листовъ 75 к. Издан. 1881, 1882, 1883 годовъ.

Люди, близко стоящіе къ народу и знакомые съ его духов-



ными потребностями, называютъ это „прекраснѣйшее изданіе неоцѣненнымъ даромъ для простаго народа“. Послѣ каждаго изданія желаютъ, чтобы Св. Лавра продолжала свой трудъ. Поученія разнообразнаго содержанія, заимствованы въ большинствѣ изъ твореній святыхъ отецъ, частью поученія берутся изъ духовныхъ журналовъ. Укажемъ заглавія нѣкоторыхъ поученій: 1) Благоустройство Пр. Дѣвы Маріи. Входъ Господень въ Іерусалимъ. Вознесеніе Господне. 2) Кромѣ церкви православной нигдѣ нельзя обрѣсти спасеніе. Церковная молитва выше домашней. Есть-ли нынѣ чудотворцы. 3) Обличительная бесѣда съ скопцами. Что такое преданіе. Почему мы почитаемъ крестъ Христовъ. 4) Не обижай, лучше самъ потерпи. Постящеся тѣлеснѣ, постимся и духовно. Молитва Св. Ефрема Сирина. Колокольный звонъ въ великій постъ и т. п. Произнесенныя въ храмѣ, поученія могутъ быть съ великою пользою раздаваемы слушателямъ тотчасъ по окончаніи Богослуженія.

41) *Криница духовная* или поученія о жизни христіанской. свящ. Г. Томашевскаго г. Харьковъ 1881 г. Цѣна 1 р. Его же — Слова правды по духу христіанства 1882 г. 75 к.

Криница духовная содержитъ болѣе 50 поученій; поученія приурочены къ днямъ воскреснымъ, заимствуютъ свое содержаніе изъ дневнаго чтенія Евангелія. Въ этомъ же сборникѣ помѣщено 17 рѣчей по различнымъ поводамъ: при погребеніи, послѣ прекращенія холеры, при взятіи жребія въ рекруты и др. Достоинствомъ поученій служитъ общепонятность изложенія, простота и задушевность рѣчи проповѣдника. Недостаткомъ же служатъ замѣчаемая иногда малосодержательность и отсутствіе строго логическаго проведенія до конца избранной темы: проповѣдникъ отклоняется въ сторону отъ главной мысли, переходя или къ перечисленію добродѣтелей или пороковъ, или къ увѣщаніямъ голословнымъ и отрывочнымъ.

42) *Два слова и двадцать четыре поученія*, сказанныя сельскимъ слушателямъ, свящ. Д. Извольскаго. г. Владиміръ 1883 г. 75 к.

Поученія произнесены были въ дни святыхъ, дни и недѣли



поста. Послѣ яснаго и примѣнимаго къ пониманію слушателей изложенія христіанскихъ истинъ, авторъ главнымъ образомъ направляетъ свое слово на обличеніе пороковъ, суевѣрій въ своихъ слушателяхъ, противопоставляя при семъ картину истинно-христіанской жизни. При разнообразіи и интересѣ содержанія поученія изложены языкомъ яснымъ, живымъ, — проникнутымъ чувствомъ любви и заботы пастыря о благѣ пасомыхъ.

43) *Слова, бесѣды и поученія пастырей Пензенской епархіи*. Приложение къ Пенз. епарх. вѣдомостямъ 1881 г. 146 стр.

Особеннаго вниманія заслуживаютъ поученія, касающіяся занятій простаго народа, его нуждъ и несчастій: таковы поученія въ началѣ весны, о земледѣліи, по случаю пожара въ приходѣ, во время бездождія, послѣ уборки хлѣба, о пользѣ грамотности. Видно, проповѣдники обращаютъ подобающее вниманіе на религиозно-нравственные запросы, выставляемые жизнью простаго народа, они знаютъ господствующіе въ народѣ пороки и предрасудки, дурные обычаи и желаютъ изгнать ихъ силою свѣта христовой истины. Таковы поученія противъ раскола, ложныхъ слуховъ объ антихристѣ, — противъ, посидѣлокъ, увеселительныхъ сборищъ молодежи. — Поученія при краткости отличаются ясностію и простотою изложенія, за исключеніемъ двухъ бесѣдъ противъ раскольниковъ, заключающихъ въ себѣ выписки изъ книги Маргариты, Кирилловой книги, большаго катихизиса, но и эти бесѣды пригодны для священника.

44) *Бесѣды священника съ старообрядцами о. Т. Твердынскаго*. СПб. 1876 г. 700 стр. 1 р. 75 к. изд. Кораблева и Сѣрякова.

Учительное слово, пастырское кроткое наставленіе и собесѣдованіе, въ настоящее время единственный способъ дѣйствованія на заблуждающихъ. Въ виду этого сочиненіе о. Т., извѣстнаго полемиста противъ раскола, особенно явилось благовременно. — Въ 20 бесѣдахъ исчерпанъ весь кругъ предметовъ, входящихъ въ составъ противораскольнической полемики. Форма изложенія разговорная, со всѣми тѣми особенностями, которыя дѣлаютъ книгу



удобопонятной и интересной въ глазахъ простолюдина. Могутъ служить эти „Бесѣды“ прекраснымъ пособіемъ при собесѣдованіяхъ.

45) *Покайтесь и въруйте во Евангеліе.* Поученія и рѣчи архимандрита Николая. Цѣна 75 к. маг. Тузова.

Общехристіанскія истины изложены съ теплотою живаго чувства и удачно приспособлены къ дѣйствительнымъ потребностямъ и обстоятельствамъ современной жизни. Всѣ поученія интересны по содержанію и занимательны по изложенію.

46) *Сборникъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни года* и на особенные случаи церковной и общественной жизни. Выпускъ 1. Кіевъ 1877 г. Изданіе редакціи жур. „Руководство д. с. пастырей“. 1 р. 20 коп.

Редакція ж. „руководства“ (архимандритъ о. Виталій) при выборѣ проповѣдей имѣла въ виду главн. обр. нужды сельскихъ пастырей, выбирала такія поученія, которыя удовлетворяли бы въ возможно большей степени современнымъ духовнымъ потребностямъ народа—*догматическія*, способствующія просвѣтлѣнію религ. сознанія, искорененію предразсудковъ, —*обрядовыя*, выясняющія значеніе службъ церковныхъ, —*нравоучительныя*, направленные противъ пороковъ, противъ не христіанскихъ отношеній между членами семьи и общества— 80 поученій на 476 стр. по два—три поученія почти на каждый воскресный день. Большая часть поученій содержатъ въ себѣ объясненіе воскресныхъ чтеній Евангелія и Апостола. Въ двухъ—трехъ однородныхъ поученіяхъ предметъ раскрывается съ различныхъ сторонъ. Сборникъ можетъ быть весьма полезнымъ для с. пастырей.

47) *Слова и поученія на всѣ недѣли въ году, на праздники Господскіе и Богородичныя, на дни святыхъ, особенно чтимыхъ, на освященіе храмовъ, погребеніе умершихъ.* Иоанна Халколиванова Самара. 1873 г. Цѣна 1 р.

Сборникъ представляетъ богатый курсъ простыхъ назидательныхъ уроковъ, расположенныхъ по системѣ церковнаго года, примѣнительно или къ Евангельскимъ чтеніямъ, или воспоминаніямъ дня. Проповѣдникъ изъ чтеній Св. Писанія извлекаетъ содержатель-



ную мысль, имѣющую отношеніе къ вѣрѣ, а чаще къ жизни христіанина и развитіемъ ея освѣщаетъ сознаніе слушателей. Проповѣди даютъ успокоеніе надеждамъ слушателей, направляютъ волю и мысль на добро. Авторъ не забываетъ своихъ слушателей съ ихъ опредѣленными потребностями, желаніями и слабостями. — Совершенная ясность и полное благородства церковное приличіе рѣчи составляютъ несомнѣнное достоинство поученій протоіерея Г. Е. Халколиванова.

48) *Опытъ церковнаго собесѣдованія: поученія, слова и рѣчи на воскресные дни, — праздники церковные и высокоторжественные* Священника Д. Адамова. 1874 г. Острожскъ. Цѣна 75 к.

Темы поученій касаются обычныхъ вопросовъ христіанской нравственности: проповѣдникъ говоритъ то о молитвѣ, то о подражаніи святымъ, то о кончинѣ праведныхъ, о христіанской добродѣтели, о ничтожествѣ земныхъ благъ. Авторъ разсматриваетъ эти предметы безъ отношенія къ лицамъ, времени и обстоятельствамъ. Сравнительною жизненностію отличаются проповѣди, гдѣ подвергается обсужденію вопросъ о скорбяхъ и несчастіяхъ, испытываемыхъ людьми въ жизни. Цѣлью этихъ поученій поставлено — примирить съ своею судьбою лицъ страждущихъ и подавленныхъ горемъ. Таковы поученія: въ недѣли о Муроносицахъ, о слѣпомъ, въ день Св. Ап. Петра и Павла.

49) *Простонародныя поученія.* Священника Тимоея Соколова, Владимірской губ., Судогодскаго уѣзда. Владиміръ 1883 года. Цѣна 1 р. 40 к стр. 336.

Всѣхъ поученій 155-ть. Они распадаются на четыре отдѣла: 1) Свѣтлая седмица. 2) Дни недѣльные: отъ недѣли (воскресенія) о Өомѣ включительно по недѣлю сыропустную. 3) На великій постъ. 4) Поученія на нѣкоторые праздники, по разнымъ случаямъ и о разныхъ предметахъ.

Поученія свои священникъ Т. Соколовъ издалъ въ свѣтъ по настоянію своихъ слушателей, чувствовавшихъ на себѣ вліяніе проповѣдей о. С. Проходя уже нѣсколько лѣтъ служеніе сельскаго пастыря, о. С. просвѣщалъ свою паству церковными наставлені-



ями. Сказанное въ церкви поученіе о. Соколовъ дома снова обработавалъ и, давши ему лучшую литературную форму, сохранялъ каждое поученіе въ рукописи. Такимъ образомъ, естественно получился сборникъ самыхъ разнообразныхъ поученій. Уступая настоянію просвѣщенныхъ лицъ, имѣвшихъ возможность изрѣдка слышать поученія и видѣть рукописи о. Соколова, онъ расположилъ лишь по отдѣламъ давно готовые поученія. — То обстоятельство, что проповѣди составлялись первоначально для церкви, а не печати, выгодно отражается на самомъ сборникѣ: въ сборникѣ нигдѣ не замѣчается преднамѣренности въ выборѣ ли темы или въ способѣ изложенія мыслей: проповѣдникъ говоритъ о томъ, что нужно знать или чѣмъ интересуется простой народъ, не подлаживаясь къ запросамъ инаго рода. И излагаетъ мысли свои проповѣдникъ, слѣдуя болѣе требованіямъ пастырскаго сердца и чувства, а не холодной гомилетической теоріи. Но эта безискусственность нисколько не мѣшаетъ проповѣдямъ быть глубоко жизненными. Если авторъ касается вопросовъ даже такъ называемыхъ общихъ, то всегда раскрываетъ ту сторону дѣла, которая приложима къ жизни простаго народа: общехристіанскія истины подъ перомъ о. С. получаютъ какое-то оживленіе. Читая общеизвѣстное, въ проповѣдяхъ о. С. считаешь за новое. Такого оживленія общеизвѣстныхъ истинъ проповѣдникъ достигаетъ чрезъ удачный подборъ сказаній, взятыхъ изъ Четви-Миней. Замѣтно, что священникъ о. С. владѣетъ твердымъ и основательнымъ знаніемъ какъ Свящ. Писанія, такъ вообще и — Свято-Отеческой письменности и эти знанія уже успѣли въ немъ сознательно переработаться. Такъ что проповѣдникъ приводитъ мѣста изъ жизни святыхъ не механически выписывая страницы изъ книги. Другое выдающееся достоинство поученій — ихъ убѣдительность, чего проповѣдникъ достигаетъ не путемъ выводовъ и логическихъ построеній мысли, а при помощи примѣровъ и сравненій, взятыхъ изъ обыденныхъ занятій и отношеній сельскихъ жителей. Священникъ пользуется въ этомъ случаѣ такъ называемыми приточнымъ способомъ уясненія истины, тѣмъ способомъ, какой указанъ проповѣдникамъ пророками и Самимъ Господомъ Іисусомъ Христомъ. —



Священникъ о. С. знаетъ жизнь „мужика“ не по книгамъ и разсказамъ, отъ того онъ не преувеличиваетъ ни суммы добра, ни суммы зла простонародной жизни. Поэтому особенное значеніе приобрѣтаютъ поученія въ 4-мъ отдѣлѣ сборника: „По разнымъ случаямъ и о разныхъ предметахъ“ — ихъ около 60. Въ нихъ проповѣдникъ говоритъ о нестроеніяхъ бытовыхъ, замѣченныхъ имъ въ крестьянскомъ обществѣ: о нищенствѣ, какъ промыслѣ, — о воспитаніи дѣтей, — о работахъ въ полѣ, — о напрасной божбѣ, — по случаю падежа скота, — о томъ, что не должно осуждать іереевъ Божиихъ, на русскую пословицу: Не рой ямы другому: самъ попадешь въ нее, — въ гостяхъ хорошо, а дома лучше, — на день храмоваго праздника. Въ 4-мъ отдѣлѣ — поученій обращаютъ на себя вниманіе тѣ поученія, которыя раскрываютъ сущность, причину и образъ празднованія дней особенно чтимыхъ святыхъ. — Поученія *первыхъ трехъ отдѣловъ* заимствуютъ для себя иногда тему, а большею — частію лишь только поводъ изъ дневныхъ Евангельскихъ чтеній. Къ этому вынуждаетъ автора, какъ видно, необходимость; такъ какъ всѣ недѣльные Евангелія содержатъ разсказы о чудесахъ Христовыхъ, то естественно проповѣдникъ вынуждается говорить *по поводу* чтенія Евангельскаго, ибо передавать самое содержаніе чтеній — не приводится въ виду простоты Евангельскаго разсказа. Такъ напр. въ 27-ю недѣлю по пятидесятницѣ, когда на Литургіи предлагается повѣствованіе объ исцѣленіи Христомъ скорченной женщины въ субботы и о негодованіи завистливыхъ книжниковъ, проповѣдникъ вообще говоритъ о *зависти*, въ 25-ю недѣлю, когда читается Евангеліе о челобѣтѣ, впавшемъ близъ Іерихона въ разбойники и о Милосердомъ Самарянинѣ, проповѣдникъ говоритъ о *распряхъ*, — въ 22-ю недѣлю бѣднаго Лазаря и богача говоритъ о дарѣ слова и сквернословіи (...устудить языкъ), — въ 31-ю недѣлю о слѣпцѣ Іерихонскомъ — говоритъ о силѣ вѣры въ 32 — о Закхее — говоритъ противъ присвоенія чужой собственности путемъ обмана въ промыслахъ и торговлѣ; изъ этого видно, что въ проповѣдяхъ извѣстнаго какого либо плана нѣтъ, взаимной связи также нѣтъ, объединяющей идеи (тенденція) также не



замѣчается; сказанныя поученія въ 20 недѣлю могутъ быть легко подведены подъ Евангельское чтеніе 10 недѣли и обратно.

Поченія написаны языкомъ простымъ и удобопонятнымъ, При многихъ внутреннихъ достоинствахъ сборникъ имѣетъ и то преимущество, что при своемъ значительномъ объемѣ (въ 336 стр. — 155 поученій) отличается сравнительною дешевизною (1 р. 40 к., а съ пересылкой 1 р. 60 к.)

50) *Собраніе словъ*—Василія Орлова. Москва. 1869 г. цѣна 1 р. 20 к.

Въ книгѣ содержится 33 слова на нѣкоторые дни недѣльные и на дни праздничные. Каждое слово представляетъ глубоко-обдуманное и стройно-развитое во всѣхъ частяхъ назидательное поученіе; съ глубиною и зрѣлостію мысли соединяется простота и живость обыкновенной разговорной рѣчи. Впрочемъ слова Орлова могутъ быть доступны пониманію болѣе развитыхъ слушателей, чѣмъ прихожане сельскихъ храмовъ.

51) *Бесѣды сельска о священника къ прихожанамъ*. Изданіе 4-е. Кіевъ. 1865 г. цѣна 1 р.

Первая половина книги состоитъ изъ бесѣдъ догматическаго содержанія; вторая половина посвящена раскрытію нравственныхъ истинъ примѣнительно къ быту и жизни простолюдиновъ. Рѣчь вообще простая, удобопонятная и главное—убѣдительная. Особенно заслуживаютъ вниманія нѣсколько бесѣдъ о семейной жизни, о выборныхъ на общественныя должности, о цѣляхъ церковно-приходскихъ попечительствъ, о поведеніи во время полевыхъ работъ, сквернословіи, нѣяствѣ и о кроткомъ обхожденіи съ животными.

---

## ВОЗЗВАНІЕ

КЪ ХРИСТОЛЮБИВЫМЪ БЛАГОТВОРИТЕЛЯМЪ.

---

### Православные христіане!

Апостолы Христовы, самовидцы Господни, заповѣдали всѣмъ вѣрующимъ: другъ ко другу любовь прилѣжну имѣйте, — благот-



воренія и общенія не забываютъ: таковыми бо жертвами благоугождается Богъ (1. Петр. 4 Евр. 13, 16).

Помня это завѣщеніе Апостоловъ, которые не только располагали христіанъ къ благотворительности, но и сами собирали милостыню въ пользу бѣдныхъ церквей (1. Кор. 16, 13), мы взяли на себя христіанскую обязанность предложить Вашему благочестивому вниманію, милостивѣйшіе благодѣтели, наше приглашеніе на дѣло Богу благоугодное.

Въ 88 верстахъ отъ г. Старой Руссы, среди лѣсовъ, мховъ и озеръ, находится небольшой островокъ въ 5-ть десятинъ земли, называемый Рдейской пустынею, съ храмомъ во имя Успенія Пресвятыя Богородицы. На этомъ островкѣ въ древнія времена основана была иноческая обитель, существованіе которой продолжалось до 1764 года; въ этомъ году обитель была упразднена, а оставшійся отъ нея храмъ вначалѣ обращенъ былъ въ приходскую церковь, а потомъ и вовсе закрытъ, и на островкѣ около осиротѣлаго храма осталась одна убогая сторожка, обитатель которой охранялъ неприкосновенность вѣковыхъ святынь храма.

Древность храма, Святость мѣста, а еще болѣе оставшіяся отъ обители двѣ почитаемыя чудотворными иконы: Успенія Пресвятыя Богородицы и Святыхъ угодниковъ Зосима и Савватія Соловецкихъ Чудотворцевъ, естественно, возбуждали въ окрестныхъ жителяхъ желаніе открыть въ Рдейскомъ пустынномъ храмѣ снова постоянное Богослуженіе, которое до сего времени было только однажды въ годъ. И несомнѣнно по ихъ усердію и молитвамъ Господь послалъ благодѣтеля, который далъ средства для существованія при пустынномъ храмѣ особаго причта изъ Священника и Псаломщика.

И такъ Слава Богу! мѣсто, освященное вѣковыми молитвами и орошенное потомъ и слезами великихъ подвижниковъ, снова огласится пѣніемъ священныхъ пѣсней и благовѣстіемъ слова Божія. Но какъ ни цѣнна жертва благодѣтеля предъ Господомъ Богомъ, какъ ни велико благодареніе, сдѣланное имъ для окрестныхъ жителей, однако одного этого далеко еще не достаетъ, чтобы воздать должное этой освященной вѣками, святынѣ. Одинѣ



бѣглый взглядъ, брошенный на пустынный храмъ, поражаетъ душу тяжелою скорбію. Храмъ этотъ, оставшійся долгое время безъ всякаго призрѣнія, пришелъ въ ветхость и грозитъ разрушеніемъ. При такомъ жалкомъ состояніи самаго храма понятно, что и сокровищницы его совершенно пусты. Придать же столь древней святынь подобающее приличіе, при содѣйствіи однихъ окрестныхъ жителей, положительно невозможно, такъ какъ, при своей малочисленности, они крайне бѣдны и скудныя ихъ лепты едва могутъ удовлетворять только ежегоднымъ потребностямъ храма.

Въ виду этой крайности, съ разрѣшенія Епархіальнаго начальства и обращаемся съ симъ воззваніемъ ко всемъ сынамъ православной церкви и усерднѣйше просимъ ихъ своими посильными приношеніями принять участіе въ возстановленіи и украшеніи древняго полуразрушеннаго храма. Дивный въ Своихъ неисповѣдимыхъ судьбахъ Богъ, за каждую лепту, съ усердіемъ приносимую на дѣло Божіе, сугубо да воздастъ Своими благодатными дарами, какъ въ сей жизни, такъ и наипаче въ будущей.

Рдейской Успенской церкви Настоятель,

Священникъ *Іоаннъ Знаменскій*.

Пожертвованія могутъ быть адресуемы: **Въ г. Старую-Руссу, Новгородской губерніи, въ Коммисію по возобновленію храма Успенія Божіей Матери, въ Рдейской пустыни.**

---

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи,  
*Димитрій Дубакинъ*,

---

Дозволено цензурою. Самара. Апрѣля 27 дня, 1884 года.  
Цензоръ Протоіерей *Іаковъ Третьяковъ*.

Земская Типографія.