

# КАЛУЖСКИЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 3.

1886 г. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ Февраля 15.

I.

### Опредѣленіе Епархіальнаго Начальства.

1886 года, февраля 7-го дня. По указу Его Императорскаго Величества Калужская Духовная Консistorія слушала: отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 24 января за № 1104, при коемъ препровождая вѣдомость о суммахъ, ассигнованныхъ къ отпуску изъ казны на штатное содержаніе по Калужской епархіи на 1886 годъ, просить Консistorію извѣстить подлежащія мѣста и лица о количествѣ слѣдующихъ имъ суммъ, для приѣма въ назначенные сроки изъ Казначействъ. Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: означенную вѣдомость для извѣщенія кого слѣдуетъ о количествѣ ассигнованной суммы на 1886 годъ припечатать въ ближайшемъ номерѣ епархіальныхъ вѣдомостей; независимо отъ сего препроводить копію съ сей вѣдомости въ Калужскую Казенную Палату на ея распоряженіе объ отпускѣ денегъ подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ изъ мѣстныхъ Казначействъ.



# ВЪ ДОМОСТЪ.

Статьи расходной сметы.	Наименованіе расходовъ.	Назначено на 1886 годъ.		Сроки выдачь.
		Сумма		
		РУБ.	К.	
	<i>По Калужской Епархіи.</i>			Жалованье по прошествіи мѣсяца, а столовыя впередъ за мѣсяць (ст. Шт.)
1	§ 3. Содержаніе духовной консисторіи . . . . .	11020		
	Итого по § 3	11020		
	§ 4.			Въ началѣ
1	Содержаніе архіерейскаго дома и кафедральнаго собора, въ томъ числѣ: Содержаніе епархіальнаго Преосвященнаго . . . . .	1500		
	Собора, архіерейскаго шта-та и зданій архіерейскаго дома . . . . .	6351		
3	Взаимнъ слѣдующихъ изъ казны угодій . . . . .	57		
	Итого по § 4.	7908		каждой

§ 5.

2

Содержаніе мужскихъ монастырей:

Боровскаго Пафнутіева . . . . . 1861 3

Малоярославецкаго Николаевскаго Черноострожскаго . . . . . 668 88

Лихвинскаго Покровскаго  
Добраго . . . . . 711 72

Перемышльскаго Троицкаго  
Лютикова . . . . . 711 72

половины

3

Женскихъ монастырей:

Калужскаго Казанскаго . . . . . 338 11

4

Взамѣнъ слѣдующихъ по положенію отъ казны угодій:

Малоярославецкому Черноострожскому . . . . . 171 42

года.

Итого по § 5 . . . . . 4462 88

§ 6.

1

Содержаніе городского и сельскаго духовенства . . . . . 88287 10

По истеченіи полугодія

Итого по § 6 . . . . . 88287 10

	§ 7.		
2	Постройки и починки . . . . .	—	—
	Итого по § 7	—	—
	§ 9.		
3	На прогоны и путевыя издержки . . . . .	200	—
	Итого по § 9	200	—
	А всего . . . . .	111877	98

## ЖУРНАЛЪ

засѣданій о.о. Депутатовъ Общеeparхіальнаго Съѣзда 1886 года Января 21 дня.

Собравшись въ залу засѣданія въ количествѣ 23-хъ о.о. депутаты приступили къ избранію предсѣдателя съѣзда и большинствомъ избирательныхъ голосовъ избранъ предсѣдателемъ г. Жиздры Покровской церкви священникъ Дмитрій Никольскій. По принятіи благословенія отъ Его Преосвященства и по молитвѣ предсѣдатель объявилъ собраніе открытымъ и предложилъ депутатамъ избрать дѣлопроизводителя съѣзда, каковымъ единогласно избранъ села Тараскова священникъ Іоаннь Кедровъ. На семь Его Преосвященство написалъ: „Смотр“.

*21 Января вечеромъ. Прибыло въ засѣданіе 28 депутатовъ.*

1. Прочитаны отношенія Калужской Духовной Консistorіи отъ 20 января №№ 86 и 350, коими предла-

гается съѣзду разсудить о томъ, какъ поступить съ долгомъ епархіальному училищу за обученіе необязательнымъ предметамъ и за содержаніе въ конвнктѣ училища въ теченіе 188<sup>4</sup>/<sub>5</sub> г. дочери священника села Бересны, Жиздринскаго уѣзда, Михаила Виноградова и воспитанницъ училища Александры Успенской и Александры и Ольги Высотскихъ съ родителей ихъ. Постановили: рѣшеніе вопроса по сему пункту оставить до разсмотрѣнія смѣты по содержанію училища на 1886 годъ. На семъ резолюція Его Преосвященства за № 488 такая: „*Смотр*“.

2. Слушали отношеніе Совѣта епархіальнаго женскаго училища отъ 21 января, при коемъ представлена смѣта расходовъ, предполагаемыхъ на содержаніе училища въ 1886 году и отчетъ комиссіи по приспособленію зданій, уступленныхъ Его Преосвященствомъ подъ образцовое училище. Постановлено: для просмотра смѣты и отчета избрать изъ среды своей и избраны священники: Лихвинскаго собора П. Бѣляевъ, села Бобрва В. Покровскій и села Дола В. Крыловъ. На семъ резолюція Его Преосвященства за № 489 такая: „*Смотр*“.

3. Слушали отношеніе того же училища, коимъ просить съѣздъ не признаетъ ли онъ благовременнымъ и возможнымъ, въ виду наплыва въ училище иносословныхъ воспитанницъ, желающихъ обучаться въ немъ, возвысить плату съ нихъ какъ за обученіе обязательнымъ предметамъ, такъ и за содержаніе въ конвнктѣ училища. Постановлено: съѣздъ, соглашаясь съ мнѣніемъ совѣта, признаетъ благовременнымъ возвысить плату за обученіе дочерей иносословныхъ родителей обязатель-

нымъ предметамъ до 40 руб., а за содержаніе въ конвентѣ до 160 р., но съ тѣмъ, чтобы это опредѣленіе създа не простиралась на дочерей инословныхъ родителей уже обучающихся въ училищѣ. На семь резолюція Его Пресвященства за № 490 такая: „*Утверждается*“.

4. Прочитанъ докладъ Правленія Калужскаго епархіального свѣчнаго завода Его Пресвященству, коимъ поставляетъ създъ въ извѣстность, что ему желательно бы было, чтобы завѣдующіе свѣчными заведеніями епархіи доставляли свѣдѣнія объ оборотѣ свѣчной операціи, вѣденной ими, по третямъ года. Постановлено: просить завѣдующихъ свѣчными заведеніями епархіи представлять требуемыя свѣдѣнія по третямъ года. На семь резолюція Его Пресвященства за № 491 такая: „*Утверждается*“.

5. Прочитанъ отчетъ о дѣйствіяхъ Калужскаго епархіального свѣчнаго завода за 1885 годъ и на предложенный о: предсѣдателемъ вопросъ: не найдеть ли създъ нужнымъ осмотрѣть заводъ и свѣчную лавочку въ г. Калугѣ и такимъ образомъ познакомиться съ дѣйствіями завода и вѣденіемъ продажи свѣчей въ лавкѣ. Постановили: поручить священникамъ г. Козельска М. Чупрову, с. Никольскаго П. Щеглову и с. Лосенокъ П. Цвѣткову осмотрѣть заводъ и лавку и результатъ возложеннаго на нихъ порученія представить създу письменно. Принимая же во вниманіе резолюцію Его Пресвященства на постановленіе създа, бывшаго 5 сентября 1884 года объ избраніи комиссіи по обревизованію дѣйствій и отчетовъ завода, постановлено: избрать таковую и за-

1. Прочитай отношеніа Калужской духовной консисторіи отъ 20 января 1886 и 350, кои въ предла-

крытою баллотировкою избраны: г. Калуги Одигитріевскій протоіерей Воронцовъ, Дѣвиченскаго монастыря священникъ І. Извъковъ и Георгіевской на воробьевкѣ, церкви священникъ А. Бѣляевъ; а кандидатами къ нимъ священники: Пятницкой церкви А. Никольскій и Покровской церкви А. Уторскій. По утвержденіи Его Преосвященствомъ означенная коммиссія раземотритъ и представленный съѣзду отчетъ правленія свѣчнаго завода. На семь резолюція Его Преосвященства за № 492 такая: „Протоіерей А. Воронцовъ, согласно прошенію освобождается отъ этой обязанности; изъ прочихъ избранныхъ, священники А. Бѣляевъ и І. Извъковъ утверждаются членами коммисіи, а священники А. Угорскій и А. Никольскій—кандидатами къ нимъ“.

6. Слушали отношеніе Совѣта епархіальнаго женскаго училища, коимъ просить избрать на будущее трехлѣтіе членовъ совѣта отъ духовенства. Постановили: избрать и закрытою баллотировкою избраны священники: Дѣвичьяго монастыря І. Извъковъ, Казанской церкви І. Февралевъ и Георгіевской на воробьевкѣ А. Бѣляевъ. Утвержденіе же двухъ изъ нихъ дѣйствительными членами, а одного кандидатомъ къ нимъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. На семь резолюція Его Преосвященства за № 493 такая: „Священники І. Извъковъ и І. Февралевъ утверждаются членами совѣта, священникъ Бѣляевъ кандидатомъ къ нимъ“.

22-го утромъ.

7. Обращаясь къ рѣшенію вопроса о взысканіи долга съ родителей воспитанницъ епархіальнаго жен-

скаго училища: Виноградовой, Успенской и Высотскихъ, съѣздъ постановилъ: въ виду безвыходнаго положенія сиротъ Виноградовыхъ, въ которое они поставлены смертію родители своего, просить совѣтъ училища скинуть со счетовъ долгъ за обученіе и содержаніе въ конвнктѣ воспитанницы Виноградовой, въ количествѣ 47 руб., а долгъ въ количествѣ 16 руб. за обученіе и содержаніе въ конвнктѣ воспитанницы Успенской, чрезъ мѣстнаго о. благочиннаго взыскать съ родителя ея, а равно чрезъ мѣстнаго о. благочиннаго взыскать числящійся долгъ за воспитанницами Высотскими, въ количествѣ 135 руб. съ нихъ самихъ, такъ какъ съѣзду извѣстно, что они имѣютъ нѣкоторую собственность. На семь резоція Его Преосвященства за № 494 такая: „*Утверждается*“.

8. Слушали отношеніе Совѣта епархіальнаго женскаго училища 21 января, коимъ просить съѣздъ ассигновать особо отъ смѣтнаго назначенія вознагражденіе за совершеніе службъ въ училищной церкви священнику и членамъ совѣта отъ духовенства. Постановлено: имѣющему совершать богослуженіе въ церкви училища священнику съѣздъ положилъ назначить вознагражденіе въ количествѣ 150 р. въ годъ. Касательно же вознагражденія членамъ совѣта отъ духовенства, съѣздъ выслушавъ словесное заявленіе члена совѣта священника Извъкова, что онъ отъ вознагражденія отказывается, постановилъ: изъявить о. Извъкову отъ лица духовенства епархіи глубочайшую благодарность; а остальнымъ двумъ членамъ назначить вознагражденіе въ прежнемъ размѣрѣ и эту сумму имѣть въ виду при разсмотрѣніи

смѣты по училищу. На семь резолюція Его Преосвященства такая: *«Утверждается»*.

9. Слушали отношеніе Правленія Калужской духовной семинаріи за № 35, коимъ доводитъ до свѣдѣнія съѣзда, что оно изъ суммъ правленія заимообразно израсходовало на ремонтъ конвикта 450 р. и на будущее время на тотъ же предметъ проситъ ассигновать до 900 руб. и на устройство ретираль болѣе 900 р. и указать источники, откуда ихъ заимствовать. Постановлено: израсходованную сумму, въ количествѣ 450 р. отпустить; устройство ретираль признается не нужнымъ; а за произведенными уже исправленіями и приспособленіями въ конвиктѣ особеннаго ремонта, можно надѣяться, что не понадобится и просить правленіе семинаріи на будущее время представлять съѣзду смѣты предполагаемыхъ ремонтовъ зданій конвикта. Что же касается вознагражденія прислуги и отопленія зданій конвикта, то расходъ по этимъ статьямъ отнести на счетъ суммы, получаемой съ воспитанниковъ, живущихъ въ конвиктѣ; а если оной суммы будетъ не достаточно, то увеличить плату за содержаніе въ конвиктѣ. На семь резолюція Его Преосвященства за № 495 такая: *„Утверждается“*.

22 Января вечеромъ.

10. Слушали докладъ комиссіи по пересмотру примѣрной смѣты расходовъ Калужскаго епархіальнаго женскаго училища на 1886 годъ. При обсужденіи сего доклада съѣздъ нашель возможнымъ исключить изъ смѣты расходовъ слѣдующія статьи: а) 550 р. на проведеніе водоотводныхъ трубъ; б) 100 р. на планировку уса-

дебной земли; в) 455 р. на устройство асфальтовых половъ, въ замѣнъ которыхъ ассигновать сумму до 250 р. на устройство половъ деревянныхъ. Затѣмъ смѣту расходовъ въ остальныхъ статьяхъ утвердить; равно признать правильнымъ статьи прихода съ измѣненіемъ суммы, ожидаемой къ поступленію отъ свѣчнаго завода, именно вмѣсто 1500 р. съѣздъ полагаетъ достаточнымъ получить совѣту училища отъ правленія свѣчнаго завода 1000 руб.; такимъ образомъ на 1886 г. смѣта по содержанию епархіального училища представляется въ слѣдующемъ видѣ: приходъ 28.363 р. 14 коп., расхода 28.158 р. 14 к., со включеніемъ въ эту сумму и 150 р. на вознагражденіе священнику; въ остаткѣ должно быть 205 руб.; при чемъ съѣздъ находитъ нужнымъ, въ виду крайне стѣснительныхъ денежныхъ средствъ духовенства покорнѣйше просить совѣтъ во всѣхъ статьяхъ расхода наблюсти возможную экономію. На семь резолюція Его Преосвященства за № 496 такая: „Утверждается“.

11. Прочитанъ докладъ Комиссіи по нересмотру отчета временностроительнаго комитета по производившимся въ семинаріи работамъ. Постановлено: отчетъ признать правильнымъ, а членамъ комиссіи изъявить искреннюю благодарность. На семь резолюція Его Преосвященства за № 497 такая: „Чит“.

12. Слушали представленный 3-мя избранными съѣздомъ депутатами для осмотра завода и свѣчной лавки въ г. Калугѣ, актъ въ которомъ они сообщали съѣзду о наружномъ осмотрѣ завода и лавки и нашли все въ порядкѣ. Постановили: актъ принять къ свѣдѣнію. На

семь резолюція Его Преосвященства за № 498 такая:

„*Чит*“:

13. Слушали отношеніе Правленія Семинаріи 22 января, коимъ оно проситъ съѣздъ, чтобы принять должныя мѣры къ побужденію родителей воспитанниковъ семинаріи, чтобы они или устроили для своихъ дѣтей особыя кровати, или навимали бы квартиры съ готовыми кроватями. Постановили: побудить родителей къ исполненію требованія семинарскаго правленія. На семь резолюція Его Преосвященства за № 499 такая: „*Чит*“.

14. Слушали прошеніе священника с. Дегонки, Мосальскаго уѣзда, Соколова. Постановлено: прошеніе священника Соколова, какъ преждевременное оставить безъ послѣдствій. Прошеніе же было о принятии его родственницы въ женское училище въ будущемъ году съ платою уменьшенною. На семь резолюція Его Преосвященства за № 500 такая: „*Чит*“.

15. Слушали прошеніе діакона градо-Калужской Христорождственской церкви Феодора Богданова объ освобожденіи его отъ уплаты 24 руб. за обученіе языкамъ его дочери Варвары, обучающейся въ епархіальномъ училищѣ. Постановлено: просителю въ просимомъ отказать. На семь резолюція Его Преосвященства за № 501 такая: „*Чит*“.

16. Затѣмъ съѣздъ приступилъ къ обсужденію вопроса, возбужденнаго еще на прежде бывшемъ съѣздѣ объ открытіи параллельнаго отдѣленія въ IV классѣ семинаріи. При чемъ заслушали докладъ бывшаго строительнаго комитета, которому поручено было представить

съѣзду свои соображенія относительно помѣщенія для предполагаемаго параллельнаго отдѣленія. По всестороннемъ обсужденіи вопроса съѣздъ опредѣлилъ: параллельное отдѣленіе IV класса въ семинаріи съ будущаго учебнаго года открыть, но при семъ покорнѣйше просить Его Преосвященство ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о принятіи содержанія параллельнаго отдѣленія II класса семинаріи на средства Св. Синода; помѣщеніе для параллельнаго отдѣленія IV класса, указано докладомъ строительнаго комитета въ комнатѣ, въ которой помѣщается физическій кабинетъ, съ приспособленіями какъ въ ней, такъ и въ сосѣднихъ; при чемъ просить правленіе семинаріи, если при точномъ измѣреніи количества кубическаго воздуха въ предполагаемой комнатѣ окажется и недостаточнымъ для нормальнаго (45) количества учениковъ, то признать это помѣщеніе годнымъ, хотя на время, въ виду крайне стѣснительныхъ средствъ духовенства; тѣмъ болѣе, что въ первое время имѣется въ виду для открываемаго отдѣленія не болѣе 35 учениковъ. Расходъ потребный на приспособленіе помѣщенія, можетъ быть покрытъ доходомъ свѣчнаго завода изъ предположеннаго уменьшенія цѣны за огарки. На семъ резолюція Его Преосвященства за № 502 такая: „Утверждается“.

17. Далѣе между о.о. депутатами возбуждены разсужденія о вновь устроенной церкви при епархіальномъ женскомъ училищѣ; при чемъ сознавая [всю] важность оказанныхъ благодѣяній постройкою сей церкви благотворителемъ и храмоздателемъ потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ Иваномъ Козмичемъ Ципулинымъ,

сѣздъ нашель вполне для себя обязательнымъ выразить г. Ципулину искреннюю благодарность отъ лица духовенства чрезъ особую депутацію отъ сѣзда; для чего и выбраны священники: Д. Соколовъ, М. Чупровъ и Добромысловъ, которымъ поручено отправиться къ г. Ципулину принести ему благодарность за сдѣланное и просить его и на будущее время не оставить своими благотвореніями устроенную имъ церковь. Затѣмъ съ благословенія Его Преосвященства совершить въ храмѣ епархіальнаго женскаго училища молебствіе съ провозглашеніемъ многолѣтія г. Ципулину, къ каковому пригласить и его самаго. Испросить на то благословеніе Его Преосвященства поручить о. предсѣдателю сѣзда. На семъ резолюція Его Преосвященства за № 503 такая: „*Чит*“.

18. Слушали отношеніе 21 января № 39 о пополненіи выданныхъ семинаріею прогонныхъ денегъ и суточныхъ въ количествѣ 33 р. 42 к. на поѣздку о. Ректору для ревизіи Мещовскаго духовнаго училища и о назначеніи и на будущее время ежегодно на подобные случаи до 35 руб. Постановили: означенный расходъ 33 р. 42 к. пополнить; на будущее же время вперёдъ суммы на этотъ предметъ не назначать; а по мѣрѣ надобности удовлетворять расходъ. На семъ резолюція Его Преосвященства за № 504 такая: „*Утверждается*“.

19. Слушали отношеніе Правленія Калужской Духовной Семинаріи, отъ 21 января за № 37, объ указаніи откуда на будущее время заимствовать сумму на покрытіе сверхштатныхъ расходовъ по семинаріи. Постановлено: просить правленіе семинаріи, не найдетъ ли

оно возможным избѣгать расхода въ 332 р. 95 к. сокращеніемъ сверхштатныхъ расходовъ вообще и расходовъ по больницѣ въ особенности. На семь резолюція Его Пресвященства за № 505 такая: „*Чит*“.

20. Слушали отношеніе Правленія Семинаріи, отъ 21 января за № 36, о выдачѣ единовременно назначенныхъ іюньскимъ 1885 года съѣздомъ квартирныхъ денегъ надзирателю семинаріи Евгенію Никольскому въ количествѣ 100 руб. и о назначеніи на будущее время ежегодно по 100 р. квартирныхъ денегъ. Постановили: назначенную прежде единовременно сумму въ 100 руб. пополнить; на будущее же время ежегодныхъ квартирныхъ денегъ не назначать. На семь резолюція Его Пресвященства за № 506 такая: „*Утверждается*“.

21. Заслушавъ вопросъ о. предсѣдателя о томъ, гдѣ и откуда взять сумму на вновь назначаемые расходы какъ по семинаріи, такъ и по епархіальному женскому училищу, съѣздъ послѣ всесторонняго обсужденія этого вопроса, пришелъ къ такому заключенію: просить правленіе свѣчнаго завода принимать свѣчные огарки каждаго разбора на 1 руб. дешевле противъ прежней цѣны, такъ: принимавшіеся прежде огарки по 22 р. пудъ принимать по 21 р.; принимавшіеся по 20 р. — по 19 руб., а принимавшіеся за деньги по 17 руб. вмѣсто 18 р., съ тѣмъ, чтобы уступаемый 1 р. съ каждаго пуда огарковъ поступалъ изъ правленія завода въ распоряженіе духовенства на покрытіе общепархіальныхъ нуждъ по духовно-учебнымъ заведеніямъ. Принимая во вниманіе количество поступившихъ въ минувшемъ году огарковъ (болѣе 2500 пуд.) съѣздъ надѣется, что и на

будущее время это количество огарков не уменьшится и такимъ образомъ въ распоряженіи съѣзда будетъ около 2500 р. Что же касается общаго правленіемъ свѣчнаго завода въ докладѣ Его Преосвященству 4000 руб. изчисленнаго дохода, могущихъ поступить въ 1886 году на духовно-учебныя заведенія, то опредѣлено: распредѣлить ихъ въ той пропорціи, какъ было опредѣлено прежними съѣздами, именно: 1000 руб. на епархіальное женское училище, 1000 р. на Мещовское училище и 2000 р. на Калужское. Приемъ огарковъ по уменьшенной цѣнѣ начать съ 1 февраля сего года. На семь резолюція Его Преосвященства за № 507 такая: „*Утверждается*“.

22. Слушали отношеніе Правленія Семинаріи 21 января № 38, и докладную записку учителя пѣнія Прозоровскаго. Постанови: просимую сумму въ количествѣ 100 руб. отпустить изъ указанныхъ выше источниковъ. На семь резолюція Его Преосвященства за № 508 такая: „*Утверждается*“.

Закончивъ свои дѣйствія молитвою, съѣздъ имѣетъ честь благопокорнѣйше представить оныя на милостивое воззрѣніе и утвержденіе Вашего Преосвященства. Подлинный за подписью предсѣдателя съѣзда и депутатовъ.

---

# ЖУРНАЛЪ

Калужскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта  
вѣта Декабря 20 дня 1885 года,  
*утвержденный Его Преосвященствомъ 10 Января 1886 г.*

## П Р И С У Т С Т В О В А Л И:

Предсѣдатель Совѣта, Ректоръ Семинаріи Протоіерей  
Д. Лужецкій, Члены: Смотритель Духовнаго Училища  
Протоіерей М. Предтеченскій, Инспекторъ Народныхъ  
Училищъ А. Вусовичъ, Непремѣнный Членъ Губернскаго  
по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія В. Сорокинъ,  
Наставники Семинаріи: Н. Грузинцевъ, И. Успенскій,  
А. Преображенскій.

## С Л У Ш А Л И:

1. Прошеніе члена дѣлопроизводителя сего Совѣта, священника Іоанна Февралева объ увольненіи его по болѣзненному состоянію отъ должности дѣлопроизводителя.

При докладѣ сего Предсѣдатель объяснилъ Собранію, что при предварительномъ объясненіи его Предсѣдателя по этому предмету съ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшій находилъ бы возможнымъ должность эту возложить на одного изъ священниковъ съ тѣмъ, чтобы онъ завѣдывалъ дѣлопроизводствомъ безвозмездно, а на выдаваемое до сего времени содержаніе дѣлопроизводителю пригласить писца.

Опредѣлили: Согласно прошенію, священника Фев-

ралева уволить отъ должности дѣлопроизводителя Совѣта, и на мѣсто его представить кандидата на эту должность священника Калужской Спасожаровской церкви Василя Соловьева, уже изъявившаго согласіе служить безмездно; для занятій же писмоводствомъ по канцеляріи Совѣта опредѣлить присутствовавшего при засѣданіи Совѣта, чиновника Александра Разумовскаго, съ возложеніемъ на него обязанности отправления, разноса и разсылки бумагъ и книгъ по дѣламъ Совѣта и церковно-приходскихъ школь съ вознагражденіемъ за все 15 руб. въ мѣсяцъ. На него же возложить и временное исправленіе должности дѣлопроизводителя и составленіе журнала сего засѣданія.

2. а) Отношеніе Тарусской Уѣздной Земской Управы, отъ 23 Ноября за № 1236, слѣдующаго содержанія: XXI очередное Тарусское Уѣздное Земское Собраніе въ засѣданіи 10 Октября 1885 г. по обсужденіи доклада Управы по предмету оказанія содѣйствія къ открытію и въ содержаніи церковно-приходскихъ школь, учрежденныхъ согласно Высочайше утвержденныхъ 13 Юня 1884 г. правилъ, приняло во вниманіе, что земство съ давняго времени производитъ отпускъ изъ суммъ земскаго сбора на Введенское, помѣщающееся въ церковной сторожкѣ, училище въ размѣрѣ 156 руб., и на Мышегское училище собственно въ пособіе причетнику Дружинину 25 руб., что сверхъ того изъ суммъ земскаго сбора на жалованье законоучителямъ начальныхъ народныхъ училищъ отпускается ежегодно 1062 руб. и что при скудности средствъ у земства Тарусскаго уѣзда отпускъ денегъ на открытіе и въ пособіе церковно-при-

ходскихъ школъ, при всемъ сочувствіи къ нимъ, представляется невозможнымъ и былъ бы въ ущербъ нынѣ существующихъ начальныхъ училищъ, что естественно нежелательно, и вслѣдствіе сего постановило: предоставить предсѣдателю земской управы о вышеизложенномъ уведомить г. Губернатора, калужскій епархіальный училищный Совѣтъ и наблюдателя церковно-приходскихъ школъ по Тарусскому уѣзду.

б) Отношеніе Малоярославецкой Уѣздной Земской Управы, отъ 28 ноября за № 1815, въ которомъ изложено: XXI очередное Малоярославецкое Уѣздное Земское Собраніе по обсужденіи доклада Управы и отношенія Совѣта объ оказаніи содѣйствія къ расширенію средствъ на содержаніе церковно-приходскихъ школъ, вполнѣ сознавая всю пользу учрежденія означенныхъ школъ по своей высокой дѣли и имѣя въ виду, что матеріальныя средства земства находятся въ самомъ критическомъ положеніи постановило: предложеніе Совѣта по недостатку денежныхъ средствъ въ настоящее время отклонить впредь до болѣе лучшаго финансоваго положенія.

Опредѣлили: отношенія Тарусской и Малоярославецкой земскихъ управъ принять къ свѣдѣнію.

3. Прошеніе учителя церковно-приходской Мышегскаго завода школы псаломщика Александра Дружинина, которымъ онъ, въ виду остановки дѣлъ на заводѣ и крайне ограниченнаго получаемаго имъ содержанія проситъ Совѣтъ назначить ему пособіе.

Опредѣлили: принимая во вниманіе долголѣтнюю и полезную службу Дружинина въ должности учителя назначить ему въ пособіе 30 руб., выдавая таковое помѣ-

сячно, въ теченіи перваго полугодія 1886 года, т. е. по 6 руб. въ мѣсяцъ.

4. Рапортъ благочиннаго 2 уч. по Перемышльско-Калужскому уѣзду протоіерея Іоанна Соколова, отъ 19 декабря за № 746, объ открытіи въ селѣ Спасскомъ при Угрѣ Перемышльскаго уѣзда церковно приходской школы, съ поясненіемъ, что въ названную школу на должность учительницы приглашена воспитанница Демидовскаго въ С.-Петербургѣ Училища дѣвица Марія Николаевна Громова съ платою по 50 коп. въ мѣсяцъ за каждаго обучающагося и что въ бытность его протоіерея Соколова въ сказанномъ училищѣ школа найдена въ удовлетворительномъ состояніи.

Опредѣлили: Вновь открытую въ с. Спасскомъ при Угрѣ церковноприходскую школу принять въ вѣденіе епархіальнаго училищнаго Совѣта, назначивъ къ ней наблюдателя священника с. Рождества при Угрѣ Владиміра Звѣрева, которому и поручить по обозрѣніи школы доставить о ней подробныя свѣдѣнія.

5. а) Рапортъ благочиннаго 2 уч. Козельскаго уѣзда, Дмитрія Соколова, отъ 15 декабря за № 570, объ открытіи въ с. Гонилонѣ Козельскаго уѣзда, въ церковной сторожкѣ церковноприходской школы, обученіемъ въ которой занимается мѣстный причтъ.

б) Рапортъ того же благочиннаго, отъ 15 декабря за № 571, открытіи въ д. Хуторѣ, Березического прихода, церковноприходской школы, въ квартирѣ довольно помѣстительной, нанятой на средства мѣстныхъ крестьянъ, и о томъ, что обученіе дѣтей приняла на себя дочъ

мѣстнаго священника, окончившая курсъ въ Калужскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, Д. Богданова.

Опредѣлили: Вновь открытыя церковноприходскія школы принять въ вѣденіе епархіальнаго училищнаго Совѣта и назначить къ нимъ наблюдателей: въ Гонимовскую священника с. Плохина Василія Титова и въ Хуторскую священника с. Фроловскаго Алексѣя Чистякова, прося ихъ по обзорѣннй школъ доставить Совѣту о нихъ подробныя свѣдѣнія.

6. Донесеніе благочиннаго 1 участка Жиздринскаго уѣзда священника Павла Архангельскаго, отъ 12 декабря за № 361, о неполученіи пересылавшихся въ числѣ прочихъ книгъ при отношеніи Совѣта, отъ 30 ноября сего года за № 126, — 15 экземпляровъ псалтири и 8 экземпляровъ подвижныхъ азбукъ.

Опредѣлили: Недославное количество книгъ выслать.

7. Докладъ слѣдующаго содержанія: священникъ с. Логина Калужскаго уѣзда Павелъ Тихомировъ, представляя отъ 1 декабря въ училищный Совѣтъ прошеніе изъ дворянъ дѣвицы Вѣры Ермолаевой объ опредѣленіи ея учительницею Логинской церковноприходской школы, донесъ: При церкви Логинскаго прихода на средства прихожанъ, церкви и другихъ благотворителей, съ пособіемъ, выданнымъ епархіальнымъ училищнымъ Совѣтомъ, въ настоящее время выстроень домъ для школы съ помѣщеніемъ для учителя, каковой домъ хотя извнѣ за недостаткомъ времени и средствъ и неуспѣлъ еще получить окончательной отдѣлки, внутри отдѣланъ совершенно, почему и освященъ 24 ноября, а 25 открыто обученіе прихожанъ дѣтей обоого пола. На должность

преподавательницы приглашена имъ впредь до усмотрѣнія Совѣта, дворянка Малоярославецкаго уѣзда Вѣра Ермолаева, какъ извѣстная ему своею способностію въ дѣлѣ обученія дѣтей грамотѣ, съ платою по 8 руб. за каждый учебный мѣсяць. Донося по семъ, священникъ Тихомировъ просить училищный Совѣтъ: а) утвердить Ермолаеву исправляющую должность преподавательницы въ означенной школѣ; б) въ виду общей бѣдности прихожанъ и совершенной невозможности собрать съ нихъ всѣ 8 руб. въ мѣсяць назначить хотя на первый разъ небольшое пособіе для удовлетворенія учительницы платою за обученіе и в) отпустить книгъ для первоначальнаго чтенія и руководствъ по ариѳметикѣ, каковыхъ со-всѣмъ нѣтъ въ школѣ. Крестьяне же дер. Осоргиной 4 декабря подали Его Преосвященству прошеніе, въ которомъ объяснили: приходскій священникъ с. Логина Павелъ Тихомировъ вмѣсто того, чтобы содѣйствовать къ развитію между крестьянскимъ населеніемъ грамотности, напротивъ уничтожаетъ это желаніе у своихъ прихожанъ. Въ 1882 г. они по его, священника, предложенію выстроили при церкви училище, въ которое по увѣренію священника, долженъ быть назначенъ учитель отъ земства; дожидаясь этого назначенія три года, они наконецъ рѣшились пригласить для обученія своихъ дѣтей въ зиму сего года сына священника Ивана Соколова. Священникъ же, не желая чтобы пустовало зданіе училища пригласилъ и назначилъ отъ себя учительницею изъ дворянъ дѣвицу Ермолаеву, а имъ прихожанамъ объявилъ, чтобы всѣхъ дѣтей вели въ училище съ платою по 50 коп. въ мѣсяць за каждого ученика, о воспрещеніи же Соколову продолжать обученіе дѣтей,

сообщилъ въ Бабаевское волостное правленіе. Такимъ образомъ дѣти ихъ, съ успѣхомъ начавшіе обучаться чтенію и письму, а также и пѣнію молитвъ, въ настоящее время остаются дома безъ ученья, такъ какъ родители ихъ по неурожаю въ настоящемъ году лишены возможности платить положенныя Ермолаевой деньги по 50 коп. за каждаго мальчика. Объяснивъ о вышеизложенномъ, просятъ разрѣшить имъ обучать дѣтей грамотѣ безпрепятственно отъ священника. Вслѣдствіе этого прошенія и согласно сдѣланной на ономъ резолюціи Его Преосвященства отъ 4 декабря поручалось наблюдателю церковно-приходскихъ школъ священнику с. Никола Долъ Василию Крылову разъяснить данныя возводимаго, со стороны нѣкоторыхъ крестьянъ дер. Осоргиной, на приходскаго, с. Логина, священника Павла Тихомирова обвиненія въ препятствіи съ его стороны къ обученію ихъ дѣтей грамотности. На что онъ священникъ Крыловъ рапортомъ отъ 19 декабря донесъ: 1) Ложно сказаніе крестьянъ относительно времени устройства при церкви училища въ 1882 г. Изъ отчета за 18<sup>84</sup>/<sub>85</sub> учебный годъ извѣстно, что Логинская школа еще строилась, а устроилась только въ ноябрѣ сего 1885 года и то благодаря оказанной помощи отъ училищнаго Совѣта въ количествѣ 70 руб.; 2) Невѣрно и то, что дѣти просителей, ожидая новой школы, не обучались три года. Не три года, а одинъ только годъ прошедшій 18<sup>83</sup>/<sub>84</sub> учебный и то не по винѣ о. Тихомирова, а изъза неготовности новой школы и отказомъ псаломщика Арисова отъ учительства и помѣщенія школы въ его домѣ; 3) священникъ Тихомировъ не назначалъ въ новую школу учительницею г. Ермолаеву, а пригласилъ ее къ занятіямъ съ

учениками, какъ сравнительно хорошо разумѣющую это дѣло. Не видя, откуда давать вознагражденіе за трудъ Ермолаевой, онъ, Тихомировъ, въ день открытія училища предложилъ всѣмъ прихожанамъ дѣлать сборъ съ родителей учениковъ и въ такомъ количествѣ, чтобы составилось въ каждый учебный мѣсяцъ сумма въ 8 р., за каковую ничтожную плату согласилась Ермолаева заниматься съ дѣтьми; 4) Такъ какъ въ началѣ прошлой осени сего года крестьянами дер. Осоргина не предвидѣлось, чтобы школа при церкви могла быть приспособлена къ занятіямъ, то они самолично безъ совѣта и указаній приходскаго священника, завели у себя школу грамотности, завлекши къ себѣ въ деревню попавшагося имъ бродячаго старика и поручивъ ему обучать своихъ дѣтей. По отъѣзду самого приглашеннаго учителя Ивана Соколова, онъ есть писарь, уволенный изъ Дѣтчинскаго волостнаго правленія, сынъ священника, обучавшійся въ духовномъ училищѣ и имѣющій теперь 50 лѣтъ. По отъѣзду крестьянъ той же деревни Осоргина, Соколовъ уволенъ отъ бывшей его должности за нетрезвую жизнь. 19 декабря, онъ священникъ Крыловъ, засталъ Соколова за школьными занятіями въ крестьянской малопомѣстительной избѣ; изъ 15 мальчиковъ находившихся тамъ, онъ нашелъ 5 такихъ, которые начали непосредственно обучаться грамотѣ у Соколова, остальные 10, ученики бывшей у псаломщика Арисова школы. Ученики первородки (5) еще знакомятся съ формою и названіемъ буквъ (способъ старинный) и никто изъ нихъ не можетъ не только читать, но и всѣ назвать показанныя буквы. Значить ложно заявленіе просителей-крестьянъ, что дѣти ихъ съ приглашеннымъ учителемъ въ теченіи двухъ мѣ-

свящевъ обучились умѣню читать по церковнославянски, молитвамъ и проч. Это можно сказать только о тѣхъ 10, которые двѣ-три зимы уже учились на дому у псаломщика Арисова; 5) Приглашенный крестьянами учитель Соколовъ за трудъ обученія дѣтей ихъ условился съ каждаго ученика за учебный мѣсяць брать по 20 к. какъ онъ лично объяснилъ ему, наблюдателю, и кромѣ того пользуется очереднымъ недѣльнымъ содержаніемъ его на харчахъ у каждаго изъ родителей учениковъ. Значить неосновательно разсужденіе крестьянъ, что ихъ затрудняетъ нынѣ платить по содержанію учительницы въ школѣ при церкви. 19 декабря въ школѣ 25 уже мальчиковъ, при переходѣ же Осоргинскихъ 15 будетъ 40, и тогда плата Ермолаевой съ каждаго обучающагося понизится до 20 коп. въ мѣсяць, а самое дѣло обученія дѣтей безусловно выиграетъ; 6) что же касается численности лицъ выразившихъ жалобу на мѣстнаго священника, поименованныхъ въ прошеніи Его Преосвященству, то многіе изъ нихъ и не имѣютъ никакого понятія объ этомъ прошеніи. При этомъ присовокупилъ, что въ занятіяхъ учителя Соколова съ дѣтьми онъ, наблюдатель, не находитъ качествъ сноснаго преподаванія и мнѣніе священника Тихомирова объ устраниеніи его отъ учительства вполне раздѣляетъ.

Опредѣлили: 1) Принимая во вниманіе дознаніе и донесеніе наблюдателя школѣ, священника Крылова, о томъ, что избранный крестьянами дер. Осоргина, отставной писарь Соколовъ, 50 лѣтъ, по недостаточной подготовкѣ къ дѣлу и недоброму поведенію, не можетъ быть допущенъ къ обученію дѣтей, признать устраниеніе его

отъ учительскихъ занятій мѣстнымъ священникомъ Тихомировымъ справедливымъ. 2) Дѣвицу Ермолаеву допустить къ исправленію должности учительницы въ Логинской школѣ, назначивъ ей, согласно прошенія священника Тихомирова и въ облегченіе крестьянъ дер. Осоргина, если дѣти ихъ будутъ обучаться въ Логинской школѣ, добавочное до 8 руб. въ мѣсяць вознагражденіе. 3) Если крестьяне дер. Осоргина останутся при своемъ желаніи имѣть свою школу грамотности, то предоста-вить имъ найти другаго, болѣе достойнаго учителя, съ согласія священника. О всемъ этомъ сообщить священнику Тихомирову и просить его всячески умиротворить крестьянъ дер. Осоргина и такъ, или иначе, помочь имъ въ желаніи обучать дѣтей.

## II.

### Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства:

1) Крестьянину дерев. Зубцова Алексѣю Иванову Исаеву, за пожертвованіе въ церковь села Судшева, Боровскаго уѣзда, серебряной парчи на престолѣ и жертвенникѣ на 100 руб. 2) Полковнику Илариону Васильевичу Молчанову, за пожертвованіе въ церковь села Марьина, Боровскаго уѣзда, плащаницы въ 150 руб. 3) Перемышльскому мѣщанину Михаилу Яковлеву Зябкину и крестьянину села Серединскаго Василию Спиридову, за пожертвованіе на благоуукрашеніе храма села Серединскаго 100 руб., Герасиму Савинову за пожертвованіе въ ту же церковь серебромъ

позлащеннаго креста съ мощами св. угодниковъ. 4) Прихожанамъ села Юрьевского, Боровскаго уѣзда и крестьянамъ д. Васильевской, братьямъ Берединымъ, за пожертвованіе 300 руб. на обстройку церковнаго дома для священника села Юрьевского и церковному старостѣ связаннаго села крестьянину дер. Рыловой, Иларіону Дворянчикову, за пожертвованіе на тотъ же домъ лѣснаго матеріала на 250 руб. 5) Жиздринскому купцу Филиппу Петровичу Смѣтскому и Петру Козмичеву Коростелеву, за пожертвованіе въ Казанскую г. Жиздры церковь на украшеніе храма первымъ 270 руб., а послѣднимъ 100 руб. 6) Прихожанамъ Покровской г. Жиздры церкви, за пожертвованіе въ оный храмъ иконы Покрова Пресвятой Богородицы цѣною въ 190 руб. 7) Коллежскому ассесору Федору Федоровичу Рыжкову, за пожертвованіе въ церковь села Колчина, Жиздринскаго уѣзда, напрестольнаго сребровызолоченнаго креста, сосуда съ приборомъ и евангелія въ сребропозлащенномъ окладѣ, всего на сумму 234 руб. 8) Церковному старостѣ крестьянину села Песочни, Жиздринскаго уѣзда, Гавріилу Данилову, за пожертвованіе въ свой храмъ двухъ парчевыхъ священническихъ облаченій въ 117 руб. 9) Прихожанамъ села Бояновичъ, Жиздринскаго уѣзда, за пожертвованіе матеріала на устройство вокругъ церкви каменной ограды на сумму 1739 руб. 50 коп. 10) Калужскому купцу Николаю Васильевичу Лузикову, за пожертвованіе на благоуукрашеніе Калужской Георгіевской церкви, что на Воробьевкѣ 450 руб. 11) Калужской гражданкѣ Евѣиміѣ Александровой, за пожертвованіе въ пользу причта той же церкви 5% би-

лета государственнаго банка въ 100 руб. 12) Прихожанамъ церкви села Охотнаго, Мещовскаго уѣзда, за пожертвованіе на украшеніе храма своего 595 руб. 13) Помѣщику Мосальскаго уѣзда, села Милотичь, Дмитрію Андреевичу Засѣцкому, за пожертвованіе въ церковь села Милотичь разныхъ вещей на 2500 руб. и 100 руб. деньгами на устройство старыхъ рамъ въ церкви. 14) Крестьянину деревни Одренки Гавріилу Саввину, за пожертвованіе 105 руб. на украшеніе храма села Кобылья, Мосальскаго уѣзда. 15) Церковному старостѣ села Богданина, Калужскаго уѣзда, личному почетному гражданину Ивану Афанасьевичу Фалѣеву, за пожертвованіе въ Богданинскую церковь на украшеніе храма 600 руб. 16) Крестьянину сельца Хотисина Павлу Федорову Лазареву, за пожертвованіе 325 руб. на украшеніе церкви села Лосенокъ, Калужскаго уѣзда. 17) Церковному старостѣ Боровской на взгорьѣ церкви, коллежскому секретарю Гавріилу Афанасьевичу Васильеву, за пожертвованіе 215 руб. на благоуукрашеніе храма.

---

**Преподана благодарность Епархіальнаго Начальства:** строителямъ новаго храма въ селѣ Ловати, Жиздринскаго уѣзда за усердное отношеніе ихъ къ храму.

---

Въ виду представленія Калужскаго Уѣзднаго Училищнаго Совѣта отъ 18 января 1886 г. за № 3, о весьма добросовѣстномъ исполненіи своихъ обязанностей законоучителями училищъ: Лисинскаго священникомъ Николаемъ Никольскимъ, Георгіевскаго свя-

щенникомъ Александромъ Меморскимъ, Карачевскаго— священникомъ Стефаномъ Виноградовымъ, Николо-Дольскаго— священникомъ Василиемъ Крыловымъ, Андреевскаго— священникомъ Дмитриемъ Синайскимъ, Дальне-Борщовскаго— священникомъ Іосифомъ Виноградовымъ и Тихоновскаго и Дворцовскаго священникомъ Симеономъ Поповымъ объявляется всѣмъ означеннымъ лицамъ, чрезъ епархіальныя вѣдомости Архипастырское благословеніе Его Преосвященства.

Объявляется Архипастырское благословеніе Его Преосвященства учителю Адуевского училища Никитѣ Петровичу Смирнову, за устройство въ школь стройнаго гармоническаго пѣнія.

### III. Дѣла.

#### Свѣдѣнія по Епархіальному Управленію.

Рукоположенъ въ санъ діакона къ церкви села Спасъ-Кобылья, Мосальскаго уѣзда, учитель народнаго училища Егоръ *Азбукинъ*,—26 января

Предоставлены священническія мѣста: а) студенту семинаріи Петру *Соколову* при церкви села Спасъ-Кобылья, Мосальскаго уѣзда—28 января; б) окончившему курсъ семинарскихъ наукъ Фѣдору *Глаголевскому* при церкви села Калужки, Калужскаго уѣзда,—27 января, и в) студенту калужской духовной семинаріи Ивану *Доброву* при церкви села Бересны, Жиздринскаго уѣзда,—3 февраля.

**Діаконскія:** а) псаломщику села Карамышева, Медынского уѣзда, Андрею *Знаменскому* въ томъ же селѣ—27 января; б) учителю народнаго училища Якову *Синайскому* въ селѣ Лазинкахъ, Мосальскаго уѣзда—28 января; в) учителю Плохинской церковно-приходской школы Петру *Смѣтскому* въ селѣ Плохинѣ, Жиздринскаго уѣзда,—28 января; г) учителю Грабцевскаго сельскаго училища Василию *Шумилину* въ селѣ Улемлѣ, Жиздринскаго уѣзда,—28 января; д) бывшему псаломщику Козельскаго собора Егору *Виноградову* въ селѣ Озерскомъ, Перемышльскаго уѣзда,—28 января; е) учителю народной школы Николаю *Воскресенскому* въ селѣ Милотичахъ, Мосальскому уѣзда,—28 января; ж) учителю народнаго училища Ивану *Добромыслову* въ селѣ Истикѣ, Лихвинскаго уѣзда,—29 января; з) учителю церковно-приходской школы Александру *Смирнову* въ селѣ Перестряжѣ, Козельскаго уѣзда,—29 января.

**Зачислень псаломщикѣ въ санѣ діакона села Мосура, Мосальскаго уѣзда** Іоаннѣ *Рождественскій* штатнымъ діакономъ при той же церкви.

**Зачислены на штатныя псаломщицкія мѣста:** а) исправляющій должность псаломщика села Хордова, Мещовскаго уѣзда, Ѳедоръ *Звигинскій* при той же церкви—27 января; б) исправляющій должность псаломщика села Ново-Матренина, Медынскаго уѣзда, Христофоръ *Благовѣщенскій*—при той же церкви,—29 января.

**Перемѣщены:** а) священникъ села Мосаловъ, Бо-

ровскаго уѣзда, Ал. *Маккавейскій* въ село Варваренки, Перемышльскаго уѣзда, — 3 Февраля; б) допущенный къ исправленію должности псаломщика при церкви села Боболей, Боровскаго уѣзда, Дмитрій *Никольскій* къ Калужской Мироносицкой церкви, въ качествѣ временно допущеннаго къ исправленію должности псаломщика — 29 января, и в) псаломщикъ села Недѣтова, Перемышльскаго уѣзда, Аѳанасій *Прозоровскій* на псаломщицкое мѣсто въ село Озерну, Медынскаго уѣзда, — 30 января.

Допущень къ исправленію должности псаломщика, впредь до усмотрѣнія, потомственный почетный гражданинъ Василій *Никольскій* при церкви села Боболей, Боровскаго уѣзда, — 29 января.

Опредѣлень: а) запрещенный священникъ села Варвареновъ, Перемышльскаго уѣзда, Александръ *Смирновъ* въ должность псаломщика къ церкви села Никольскаго, того же уѣзда, — 2 февраля, и б) бывшій сортировщикъ полевыхъ почтовыхъ учрежденій дѣйствующей арміи Василій *Знаменскій* исправляющимъ должность псаломщика при церкви села Згомоней, Медынскаго уѣзда, — 5 февраля.

Награждень, 17 января 1886 года Его Преосвященствомъ, *набедренникомъ* іеромонахъ Калужскаго Крестовскаго монастыря *Сератіонъ*, за усердную службу его.

Посвящены въ стихарь: а) псаломщикъ села Любыши, Жиздринскаго уѣзда, Константинъ *Смоляни-*

новъ, — 4 февраля, и б) псаломщикъ села Богданина, Калужскаго уѣзда, Николай *Малштинъ*, — 4 февраля.

Уволенъ за штатъ, псаломщикъ села Озерны, Медынскаго уѣзда, Аванасій *Богородскій*, по старости и неспособности къ прохожденію должности, — 30 января.

Исключены изъ списковъ умершіе священники: а) села Мишнева, Лихвинскаго уѣзда, Дмитрій *Музалевскій*, — 13 января; б) села Спасъ-Кобыля, Мосальскаго уѣзда, Іоаннъ *Лебедевъ*, — 13 января; в) села Медвѣдокъ, Мещовскаго уѣзда, Іоаннъ *Кариженскій*, — 24 января; г) Калужской Благовѣщенской церкви Василій Григорьевъ *Остроумовъ* — 5 февраля; д) псаломщикъ въ санѣ діакона села Калужки, Калужскаго уѣзда, Михаилъ *Лавровъ* — 20 января, и е) псаломщикъ села Никольскаго, Перемышльскаго уѣзда, Павелъ *Лебедевъ*, — 26 января.

### Имѣются праздна мѣста:

1. Священническія: а) въ селѣ Мосоловѣ, Боровскаго уѣзда; б) въ селѣ Мишневѣ, Лихвинскаго уѣзда; в) въ селѣ Медвѣдкахъ, Мещовскаго уѣзда, и г) при Калужской Благовѣщенской церкви.

2. Діакопскія: 1) въ г. Калугѣ при Единовѣрческой церкви и 2) при Благовѣщенской; въ селахъ: Калужскаго уѣзда: 3) Сергіевскомъ-Горайновѣ тожъ; Жиздринскаго уѣзда: 4) Кондрыкинѣ, 5) Любышѣ, 6) Пупковѣ, 7) Хвастовичахъ, 8) Кудрявцѣ, 9) Зикѣвѣ, 10) Устахъ, 11) Дубровкѣ, 12) Котори, 13) Шогостѣ, 14) Игнатовскомъ — Шкотовкѣ тожъ, 15) Крапивнѣ, 16) Чернышинѣ, 17) Холмищахъ, 18) Овсорокѣ, 19) Драгошанѣ, 20) Анисовѣ Городищѣ, 21) Закрутомъ, 22) Колчинѣ; Мосальскаго уѣзда: 23) Чертеви, 24) Сильковичахъ; Ко-

зельскаго уѣзда: 25) Бѣтовѣ съ приписной, 26) Васильевскомъ; Малоярославецкаго уѣзда: 27) Недѣлинѣ, 28) Трубинѣ, 29) Запажѣ; Медынскаго уѣзда: 30) Рождествѣ на Шани; Лихвинскаго уѣзда: 31) Васильевскомъ, 32) Златоустовскомъ, 33) Кулешовѣ; Боровскаго уѣзда: 34) Каменскомъ, 35) Тарутинѣ и 36) Мещовскаго уѣзда въ селѣ Шелканова.

3. Исаломщищія при церквахъ сель: 1) Недѣтовѣ, Перемышльскаго уѣзда, 2) Фроловскомъ-Горетовѣ и 3) Цозняковѣ, Козельскаго уѣзда; 4) Желовижѣ, Калужскаго уѣзда; 5) Косягахъ, Боровскаго уѣзда; 6) Мосурѣ, Мосальскаго уѣзда.

### Отъ Совѣта Братства Св. Ап. Іоанна Богослова.

Совѣтъ Братства изъявляетъ искреннюю свою благодарность за пожертвованія на нужды Братства о.о. Благочиннымъ: 3 уч. Медынскаго уѣзда свящ. І. Покровскому 8 р. 10 к., 1 уч. Жиздринскаго уѣзда свящ. П. Архангельскому 61 р., 3 уч. Мосальскаго уѣзда протоіерею І. Пушкину 30 р., 1 уч. Малоярославецкаго уѣзда свящ. Н. Ремизову 11 р., 2 уч. Козельскаго уѣзда свящ. Д. Соколову 11 р., 1 уч. Медынскаго уѣзда протоіерею П. Палладину 25 р., Мосальскаго уѣзда свящ. М. Варшину 12 р., 2 уч. Мещовскаго уѣзда свящ. І. Сиротину 14 р., 1 уч. Мещовскаго уѣзда, свящ. Н. Азбукину 19 руб., 2 уч. Калужскаго уѣзда свящ. Н. Никольскому 10 руб. 30 к., 3 уч. Козельскаго уѣзда протоіерею (М. Вѣдлеву 31 р. 10 к., 2 уч. Жиздринскаго уѣзда свящ. Д. Чистякову 20 р., а равно и причтамъ ихъ участковъ.

---

Членъ Консисторіи, Каѳедральн. Протоіерей *А. Колбелкинъ.*

Секретарь *Иг. Лорченковъ.*

# ПРИВАВЛЕНІЯ

## КЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ

Цѣна годовому изданію  
3 руб. безъ пересылки,  
3 руб. 70 к., съ пере-  
сылкою и упаковкою.

№ 3.

Выходятъ два раза въ  
мѣсяць 15 и 30 или  
31 числь.

1886 г.

Февраля 15.

---

Содержаніе: Слово на новый годъ. Беседа съ старообрядцами въ д. Дворцѣ, Калужскаго уѣзда. Вѣсти изъ Сухиничъ. Объявленія.

---

### С Л О В О

#### НА НОВЫЙ ГОДЪ.

*Во обновленіи жизни ходити начнемъ* (Рим. 6, 4).

Нынѣ у насъ день общей радости: ибо изъ нѣдръ вѣчности пришелъ къ намъ новый годъ жизни и принесъ намъ рой надеждъ и ожиданій лучшаго. Какъ счастливецъ въ прошломъ году рисуетъ нынѣ картины новаго счастья, такъ и убитый горемъ въ прошломъ ожидаетъ отрады отъ новаго года. У всѣхъ на сердцѣ стало веселье, у всѣхъ на устахъ привѣтствіе съ новымъ годомъ и доброе пожеланіе съ новымъ счастьемъ. Сбудутся ли наши мечты, исполнятся ли наши ожиданія новаго и лучшаго въ новомъ году,—этого теперь никто не можетъ сказать. Но и проповѣдникъ съ церковной каѳедры, призванный говорить одну положительную

истину, не может нынѣ не присоединиться къ общей радости, не может не привѣтствовать васъ съ новымъ годомъ и съ новымъ счастьемъ.

Жизнь, какъ бы въ дѣйствительности ни устроилась, счастливо, или несчастливо, сама по себѣ есть первое и драгоценнѣйшее благо для человѣка. Кто не дорожитъ жизнью? Одни лишены ума, или же извратившіе въ себѣ всякія здравыя понятія! Не даромъ посему самопроизвольное лишеніе жизни считается безуміемъ, и посягательство на чужую жизнь—безчеловѣчьемъ и звѣрствомъ. Кто же не потерялъ здраваго смысла, въ какомъ бы тяжеломъ положеніи ни былъ, не откажется отъ жизни. Ни постоянная немощь, ни тяжелый ежедневный трудъ, ни лишеніе свободы, никакое страданіе не могутъ въ здравомыслящемъ человѣкѣ заглушить чувства и желанія жизни. Смерть для Христіанина есть лишь временное прекращеніе тѣлесной жизни; вѣрующій знаетъ, что за гробомъ будетъ новая жизнь: но и онъ едва ли встрѣчаетъ смерть безъ содраганія. Старость, иногда продолжающаяся въ тягость себѣ и другимъ, все-таки желаетъ отдалить свою кончину. Между тѣмъ какъ не сами себѣ мы даемъ жизнь, такъ и произвольно продолжить ее мы не можемъ ни на одинъ часъ. Право жить и право продолжить жизнь до неизвѣстнаго намъ предѣла зависитъ не отъ насъ, но отъ того, Кто даетъ всему дыханіе и жизнь,—отъ Творца и Промыслителя небеснаго. Слѣдовательно новый годъ есть даръ милости Божіей. Какъ же намъ не радоваться теперь новому году? Какъ въ чувствѣ благодарности къ Богу и по братской любви не привѣтствовать другъ друга съ этимъ новымъ даромъ милости Божіей?

Желаніе при этомъ новаго счастья другъ другу, какъ ни различны у насъ понятія о счастіи, есть также доброе и христіанское желаніе. Кто въ чемъ ни поставляетъ счастье, — въ здоровьи ли, богатствѣ ли, въ скромной и мирной семейной жизни, или въ широкой, исполненной тревогъ, но вмѣстѣ силы и вліянія, общественной дѣятельности, или въ чемъ другомъ, — все это состоянія, которыя могутъ доставлять удовольствіе владѣющему ими и приносить пользу другимъ, и все это достижимо не безъ воли Божіей. По этому желать всего этого другъ другу мы можемъ и должны.

Но мы — христіане, мы знаемъ, что счастье земное и самая жизнь наша на землѣ кратковременны, что наше отечество на небесахъ, что тамъ ожидаетъ насъ вѣчная жизнь и блаженство, уготованное любящимъ Бога; еще вчера мы славили Христа Бога, родившагося отъ Святой Дѣвы Маріи, чтобы разрушить средостѣніе, положенное грѣхомъ нашимъ между небомъ и землею, отверзть намъ врата неба и даровать намъ силы возноситься туда, идѣже Самъ вѣчно сѣдитъ со Отцемъ: по этому можно ли намъ, простительно ли намъ при наступленіи новаго года останавливаться мыслию на земной жизни и о земномъ счастіи? Нѣтъ! намъ, странникамъ и пришельцамъ земли, нужно и естественно при наступленіи новаго года подумать: зачѣмъ же онъ данъ намъ? Что требуется отъ насъ? Чего ждетъ отъ насъ всецѣд-рый Податель жизни, приведшій насъ къ этому году?

Да, братіе, должна быть и есть какая либо цѣль времени, намъ даруемаго, и притомъ не малая. Ибо не можетъ безъ особеннаго намѣренія и напрасно ижди-

вать столько своего Промысла на содержаніе насъ въ семь міръ и сего міра для насъ. Тотъ, Кто, создавъ міръ и время, положилъ всему вѣсъ, мѣру и число и, своимъ пришествіемъ на землю обновивъ истлѣвшій грѣхомъ родъ человѣческій, открылъ, что опять *грядетъ скоро воздати комуждо по дѣломъ его*. (Апок. 22, 12). Какая же цѣль времени и жизни нашей на землѣ? Надѣмся, что между слушателями не найдутся такіе, которые бы въ сердцѣ своемъ говорили: *гдѣ есть обитованіе пришествія Его? отнелъ же отцы успоша, всѣ тако пребываютъ отъ начала созданія* (2 Петр. 3, 4), которые бы думали, что жизнь наша окончится могилою и что дается она для наслажденія чувственными благами. Думать такъ значило бы низводить человѣка ниже круга безсловесныхъ, которые имѣютъ высшую цѣль и *чаютъ освобожденія своего отъ работы истлѣнія* (Рим. 8, 21). Такъ какъ мы по духу бессмертны, такъ какъ мы уже знаемъ, что намъ уготовано вѣчное жилище на небесахъ: то мы не можемъ предполагать иной цѣли временнаго нашего пребыванія на землѣ, какъ приготовленіе къ небу и вѣчности.

А чтобы опредѣлить, чего требуетъ отъ насъ небо и вѣчность и на что по этому должно быть употреблено даруемое намъ милостію Божіею временное продолженіе жизни, — для сего стоитъ намъ лишь взглянуть на себя самихъ и на нашу природу. На небѣ царствуетъ Святѣйшій и Всеблаженнѣйшій Богъ, нетерпящій никакой нечистоты и зла. Онъ принялъ въ соучастіе въ своемъ блаженствѣ чистыхъ и святыхъ ангеловъ, общалъ и людямъ приобщеніе сему блаженству подъ усло-

віемъ очищенія отъ грѣха. Но мы и зачинаемся въ беззаконіяхъ и рождаемся во грѣхахъ; мы и въ продолженіе жизни нашей увлекаемся многими страстями, впадаемъ въ различные пороки. Не можемъ же мы явиться на небо, въ сожителство чистыхъ ангеловъ, предъ лице нашего Создателя съ наслѣдственной порчею, съ своими собственными страстями и пороками. Такое грѣховное состояніе покроетъ вѣчнымъ стыдомъ тѣхъ изъ насъ, которые не очистятъ себя здѣсь отъ зла и растлѣванія грѣховнаго, отвратить отъ нихъ свѣтлое лице Отца небеснаго и составить для нихъ самихъ вѣчный источникъ горестей. Очевидно посему, что для участія въ вѣчномъ блаженствѣ наслѣдственная порча природы нашей должна быть исправлена, страсти должны быть подавлены, пороки искоренены, все злое и грѣховное должно быть очищено. Это слѣдовательно исправленіе и очищеніе природы нашей и насъ самихъ и составляетъ главную задачу временной жизни нашей на землѣ, всей нашей дѣятельности, всѣхъ познаній, и приобрѣтеній, трудовъ и наслажденій, званій и отношеній.

Понятно теперь, чего ожидаетъ отъ насъ всецѣлительный Податель жизни, приведшій насъ къ новому году. Вѣчный и неизмѣримый никакимъ числомъ времени, Онъ установилъ время для насъ, чтобы весь языкъ человѣкъ разыскалъ Господа; Онъ представилъ и день, въ онъже хочетъ судити вселенный въ правду, (Дѣян. 17; 26, 27 и 31), и не коснитъ Господь обѣтованія, яко же нѣцыи косныи мнятъ: но долготерпитъ на насъ, не хотя, да кто погибнетъ, но да вси въ покаяніе придутъ (2 Петр. 3, 9). Итакъ давая намъ новый годъ жизни, ми-

лосердый Господь ожидаетъ отъ насъ покаянія, исправленія, очищенія отъ всего нечистаго въ плоти и духѣ, недостойнаго неба и вѣчности. Исправленіе наше и очищеніе работа трудная, дѣйствіе болѣзненное; для сего нужно бороться съ міромъ и съ собою, отречься отъ того, что наиболѣе въ мірѣ семь влечетъ къ себѣ, дѣлать насиліе уму, сердцу и волѣ. Но по паденіи нашемъ нѣтъ другаго средства достигнуть цѣли бытія нашего, нѣтъ другаго пути къ блаженной вѣчности.

Желаемъ же вамъ всѣмъ, братіе, вмѣстѣ съ успѣхомъ во всѣхъ предпріятіяхъ житейскихъ, наипаче въ новомъ году обновлятися духомъ ума вашего, и обещи-  
*ся въ новаго человека, созданнаго по Богу въ правдѣ и преподобіи истины* (Ефес. 4; 23 и 24). Аминь.

Протоіерей *Іоаннъ Любимовъ*.

**Бесѣда съ старообрядцами въ д. Дворцѣ, Калужскаго уѣзда 22 октября 1885 г.**

(Продолженіе).

*М. Серазихинъ*, обращаясь къ о. Дудареву спросилъ: „какія вы находите въ нашей старой вѣрѣ ереси?“

*О. Дударевъ*: Православная церковь вѣру вашу не нарицаетъ еретическою и васъ не считаетъ еретиками, а раскольниками.

*М. Серазихинъ*. Не ужели за то насъ считаютъ раскольниками, что мы держимся древняго благочестія, свято сохраняемъ обряды и обычаи нашихъ благочестивыхъ предковъ и служимъ по старопечатнымъ книгамъ?

*О. Дударевъ:* Нѣтъ, М. С., не за древнее благочестіе, не за обряды и обычаи, и не за старопечатныя книги, по которымъ вы служите, православная церковь считаетъ васъ раскольниками, а за ослушаніе и непокорность російской церкви, а съ нею вмѣстѣ, и церкви вселенской. Ваши предки, заподозривъ русскую православную церковь за книжное и правленіе и за измѣненіе нѣкоторыхъ обрядовъ въ мнимой ереси, отступили отъ ея единства, ослушались верховныхъ ея пастырей, этихъ истинныхъ наслѣдниковъ св. апостолъ, которыхъ по ученію апостола Павла, *Духъ Святой постави епископы, пасти церковь Господа и Бога, юже стяжа кровію своею* (Дѣян. 20, 28), составили свое отдѣльное общество и тѣмъ произвели въ православной церкви расколъ.

*М. Серазисинъ.* „А за что нашихъ предковъ на соборѣ 1667 года предали проклятію?“

*О. Дударевъ:* За противленіе, хулы и ругательства, которыми они изустно и письменно облагали всю православную церковь.

*М. Серазисинъ.* „Чѣмъ вы можете доказать, что предки наши хулили и злословили церковь и ея пастырей?“

*О. Дударевъ:* Книгою Дѣній Соборовъ 1666 и 1667 г. и вашею же уважаемою книгою — исторія о отпѣхъ и страдальцѣхъ соловецкихъ, именуемою вами «челобитной». Взвѣсивъ книгу „Дѣній“ миссіонеръ прочелъ слѣдующіе: „Яко нынѣшняя церковь, — говорили и писали ваши предки, — нѣсть церковь, тайны божественныя не тайны, крещеніе не крещеніе, архіереи не архіереи, писанія лестна, ученіе неправедно, и вся скверна и не благочестна“ (Дѣян. соб. 1666 г. л. 11). Теперь прочтемъ изъ челобитной: „Простая же три перста, — говорили на допросѣ у царя Алексѣя Михайловича“

ча, старцы Петръ и Евдокимъ,— мудрованіе злаго престелника Формоза еретика, и прелукаваго Афеса, и злокознаго Никона, и прочихъ еретикъ. И ничто же ино познавается въ трехъ простыхъ перстахъ, токмо змій, звѣрь, лживый пророкъ, а корень ихъ сама сатана, преисподній бѣсъ, иже древне скрыся во змія и Адама изгна изъ рая, тако и нынѣ скрыся въ троеперстное сложеніе и хочеть всѣхъ въ свою пагубу отвести, его же и пріаства невѣрній (т. е. сатану) вмѣсто Бога истиннаго и его крестъ“. Теперь скажите, М. С. и всѣ вы, друзья мои: не хула ли, не ругательство ли это на св. церковь, ея тайны, пастырей и употребляемое нами троеперстное сложеніе, которымъ мы образуемъ Св. Троицу?

*М. Серазихинъ* молчалъ, прочіе же *начетчики* спросили: „стало быть, клятвы положены не за обряды и обычаи, не за двуперстное сложеніе, какъ нѣкоторые изъ насъ утверждаютъ, а за разныя хулы и ругательства, какъ вы сейчасъ прочитали?“

*О. Дударевъ*: Да, не за обряды и не за двуперстіе положены клятвы, а за хулы и ругательства.— Если бы васъ познакомить съ сочиненіями протопопа Аввакума, этого мнимаго священномученика, то вы сами ужаснулись бы его ужасныхъ злохуленій и ругательствъ, и съ отвращеніемъ бы оторосили отъ себя эти богохульныя тетрадки, которыя онъ распространялъ всюду и вездѣ, возмущая простой народъ, и тѣмъ отторгая отъ св. церкви. Одинъ почтенный Сухиничскій старообрядецъ Г. И. Усачевъ такъ отнесся къ сочиненіямъ Аввакума,— онъ сказалъ: „я такой мерзости и въ домъ недопущу имѣть!“

*Старообрядцы*: „но вѣдь мы не держимся такихъ злохульныхъ мудрованій, какихъ держались наши предки. Вамъ

известно, что соборомъ нашихъ епископовъ (1862 г. 24 фев.) въ Окружномъ Посланіи всѣ эти злободѣяныя и душевредныя тетрадки уничтожены. По этому на насъ не лежатъ клятвы соборныя.

*О. Дударевъ:* нѣтъ, друзья мои, нужно правду говорить: клятвы великаго Московскаго собора 1667 г. и доднесъ на васъ тяготѣютъ. Ибо онѣ положены не за однѣ хулы и ругательства, а за ослушаніе и противленіе всей вселенской церкви и ея законнымъ пастырямъ. *Аще же и церковь преслушаетъ братъ твой, буди тебѣ яко же язычникъ и мытарь* (Мѡ. 18, 19). Такъ какъ вы и доднесъ находитесь въ непослушаніи церкви, то и клятвы соборныя тяготѣютъ надъ вами.

*А. Кондратьевъ.* Неправильно вы, о. Михаилъ, говорите, — будто клятвы положены не за старыя обряды, а за хулы и ругательства. Почему же нашимъ предкамъ не дозволяли имѣть старыя обряды и молиться двуперстнымъ сложеніемъ?

*О. Смирновъ.* Ваши предки старымъ обрядамъ и обычаямъ, въ особенности двуперстію, придавали догматическую силу, считали предметами не подлежащими измѣненію, тогда какъ обряды и обычаи, и самое двуперстіе не догматы. А вы знаете, что вводителѣй новыхъ догматовъ св. отцы на соборахъ судили и причисляли къ еретикамъ. Каждый предметъ называется своимъ, а не чужимъ именемъ.

*А. Кондратьевъ.* Если старыя обряды и двуперстное сложеніе почитались вашею церковію прежде не правильными, то почему же теперь стали правильны, когда дозволили употреблять ихъ въ единовѣрческихъ церквахъ?

*О. Смирновъ.* Я уже говорилъ и доказывалъ вамъ, что обряды церковныя, сами по себѣ, въ отчужденіи отъ церкви,

не имѣютъ ни какой силы, хотя бы они были самыя древнія. Когда великій Московскій соборъ (1667 г.) судилъ вашихъ предковъ, то налагалъ провѣдѣніе не безусловно, но сказалъ такъ: «дондеже уразумѣются и возвратятся въ правду покаяніемъ» (Дѣян. Собора 1667 г. л. 7). Старообрядцы, принявшіе единовѣріе, вразумились и возвратились въ правду покаяніемъ; потому что признали свое заблужденіе и жалкое состояніе, и добровольно соединились съ православною церковію, стали почитать ее единою св. соборною и апостольскою, и всѣ святѣйшія тайны ея признали за истинныя, и приняли отъ нея священниковъ, подчинились законной церковной власти, самимъ Господомъ установленной, и тѣмъ освободились отъ соборной клятвы. Учрежденное у насъ въ Россіи единовѣріе и служитъ доказательствомъ, что не на обряды, не на двуперстіе положены клятвы, а на послушниковъ и непокорниковъ св. церкви.

Вы не думайте, — сказалъ о. Дударевъ — что имѣющіе съ православною церковію одинаковыя обряды и перстосложеніе, но отдѣляющіе себя отъ ея единства, почитаются истинными православными христіанами. Приведу вамъ примѣръ. Въ 1595 году Бѣлоруссы, или такъ называемые Юниты (уніаты), отдѣлились отъ восточной церкви, признали Римскаго папу своею главою, приняли отъ него нѣкоторые догматы, не согласныя съ восточною церковію, но сохранили прежніе православныя обряды. И что же? не смотря на единство обрядовъ, восточная церковь осудила ихъ, причисливъ къ разряду еретиковъ.

*М. Серазичинъ:* Мы не видимъ въ нашемъ обществѣ никакого отступленія отъ православной вѣры. Какъ наши благочестивые предки, жившіе до Никона патріарха, вѣровали, такъ и мы вѣруемъ.

*О. Смирновъ.* Благочестивые предки вѣровали въ вѣчное пребываніе на землѣ созданной Господомъ церкви, со всею полнотою святѣйшихъ семи таинъ, съ тремя чинами Богоучрежденной іерархіи, т. е. съ епископами, пресвитерами и діаконами; вѣровали, что по неложному обѣтованію Господа *и врата ада не одолѣютъ ей*—церкви (Мѡ. 16, 18). Прочтемъ изъ старопечатной книги «Благовѣстника» слѣдующее мѣсто: „Рабомъ же своимъ десять мнась вда, раби же имже церкви поручи, десять глаголемъ быти, совершеннаго ради церковнаго состоянія, ибо въ церкви чинъ совершеніе имать, предстоящими украшеніе: и ни большимъ лѣпо быти, нимнѣе (ни меньши); еже слова благодатію триє сіи образи въ церкви, очищеніе, просвѣщеніе, и совершеніе. Три сія дѣйства, наслѣдуема чиновъ. Діакони очищаютъ, оглашеніемъ ученія; пресвитери, просвѣщающе крещеніемъ; архіереи же, священныя чины поставляютъ и совершаютъ, еже есть рукоположеніе. Видиши ли чины къ дѣйствомъ, нивящше, ни мнѣ реку предстоящихъ. Тѣмъ убо рабомъ (т. е. епископомъ, пресвитеромъ и діакonomъ) раздаваетъ десять мнась, дары реку, и комуждо даются на пользу. Всяко бо ему же заступати поручено. Аще и не достоинъ будетъ, даръ имать отъ поставленія; и есть се велие воистину Божія челоуѣколюбія таинство“ (отъ Луки, гл. 19, зач. 95, лист. 205). Теперь скажите: такъ ли вѣруете вы, какъ вѣровали благочестивые предки, жившіе до Никона патріарха?

*М. Серазизинъ:* Въ нашемъ обществѣ совершались всѣ тайны и священство было.

*О. Смирновъ.* Совершалась ли у васъ тайна священства? освящалось ли св. муро?

*М. Серазизинъ.* У насъ не переставали быть священники, и муропомазаніе совершалось.

*О. Дударевъ:* Вы, М. С., отвѣчаете не на вопросъ, Васъ спрашиваютъ: совершалась ли у васъ тайна священства? освящалось ли св. миро? Вотъ вы на что должны отвѣтить.

*М. Серазихинъ.* Развѣ не все едино, что священники, что священство, что освященіе св. мѣра, что мѣропомазаніе?

*О. Смирновъ:* Нѣтъ, не все едино. Священникъ человѣкъ, а священство—тайна. Св. миро освящать могутъ только одни епископы, а помазывать мѣромъ, по благословенію епископа, могутъ и священники. О тайнѣ священства прочтемъ изъ Малаго Катихизиса. „Вопросъ. Какая есть вещь, или образъ тайны священства? Отвѣтъ: Вещь есть возложеніе рукъ епископскихъ на главѣ приѣмлющаго священство, совершеніе же, учиненная тому молитва: юже епископъ единою съ возложеніемъ рукъ, налъ главою освящающагося глаголетъ: еже есть, Божественная благодать и прочая“ (ученіе о собраніяхъ святыхъ вѣры, лист. 43 об.). Отъ лѣтъ Никона патріарха до перехода къ вамъ митрополита Амвросія, въ 180-лѣтній періодъ, совершалось ли въ вашемъ обществѣ рукоположеніе, т. е. Божественная хиротонія?

Старообрядцы молчали, а нѣкоторые перешептывались между собой. Потомъ *М. Серазихинъ* сказалъ: у насъ были епископы, только находились въ ереси. (Послышался сдержанный смѣхъ).

*О. Дударевъ:* Если у васъ были епископы еретики, то и ваши священники и вы находитесь въ той же ереси. Въ толкованіи на 55-е правило св. апостоль епископы главами церковнаго тѣлесе именуются, а священники и діаконны во образъ рукъ, которыми епископъ управляетъ. Если епископъ, будучи главою церкви, еретикъ, то и священники и діаконны, будучи руками, еретики и все тѣло, т. е. церковь, управляемое такимъ епископомъ—еретикомъ, было еретическое.

Всѣ почти *начетчики* выразили неудовольствіе на М. Серазихина и сказали: «что ты путаешь! Говори лучше прямо и откровенно, что въ нашемъ обществѣ не было епископовъ!»

*М. Серазихинъ.* Положимъ, что наши священники не имѣли духовнаго общенія съ епископами, но были ими поставлены, и мы ихъ считали за благодатныхъ хиротонисанныхъ; потому, что принимали въ своемъ чину. Видь вамъ извѣстно, что мы заимствовали священниковъ отъ вашей церкви.

*О. Дударевъ:* Нѣтъ, М. С., вы не заимствовали отъ нашей церкви священниковъ, а тайно похищали! Если бы вы пожелали заимствовать, тогда бы пришли къ нашему православному епископу и попросили бы поставить вамъ священника, который, находя вашу просьбу законною, не отказалъ бы вамъ поставить священника, выдалъ бы ему поставленную грамоту и благословилъ бы управлять вами и совершать всѣ священнодѣйствія и духовныя требы въ вашемъ обществѣ. Но такъ ли вы поступали, когда брали себѣ отъ нашей церкви священниковъ? Нѣтъ. Вы тайно, хищеніемъ, увлекали отъ православной церкви священниковъ, и рассчитывали отъ этихъ бѣглецовъ получить благодать; но жестоко ошибались; потому что бѣглые священники приходили къ вамъ не по волю своихъ епископовъ, дѣйствовали у васъ безъ ихъ благословенія, а самочинно, самопроизвольно; потому и дѣйствія ихъ были безблагодатны и не спасительны, а ху святотатственно и душегубительны! И такъ ваше общество не имѣло полноты таинъ церковныхъ, не имѣло Богоучрежденной іерархіи — въ трехъ чинахъ, по этому и не можетъ правильно именоваться св. соборною и апостольскою церковію; потому что не имѣ-

лю тѣхъ необходимыхъ признаковъ, какіе должны быть въ святой церкви (Продолженіе будетъ).

## Вѣсти изъ Сухиничъ.

Вѣсти изъ Сухиничъ, — одного изъ самыхъ крѣпкихъ гнѣздъ закоренѣлаго и упорнаго раскола, — доходяція къ намъ отъ времени до времени, все болѣе и болѣе радуютъ ревнителей православія.

Еще недавно, не болѣе 20 лѣтъ назадъ, Сухиническіе старообрядцы проявили открыто и официально такое упорство въ своихъ раскольническихъ вѣрованіяхъ, такое отчужденіе отъ господствующей православной церкви и нежеланіе примириться съ нею, хоть на правахъ единовѣрія, что высшая церковная власть вынуждена была закрыть тамъ единовѣрческую церковь (\*).

Въ февраль 1884 года опредѣленъ Его Преосвященствомъ во священника къ Сухиническому собору, нарочито съ миссіонерскою цѣлію, обратившійся изъ раскола, не малое время состоявшій при Братствѣ Ап. Іоанна Богослова членомъ-миссіонеромъ и оказавшій свое здѣсь искусство въ обращеніи съ раскольниками и изобличеніи ихъ лжи, о. М. Дударевъ. И вотъ что теперь намъ сообщаютъ въ корреспонденціи изъ Сухиничъ отъ 23 января 1886 года о религиозномъ состояніи Сухиническаго общества.

„Благодареніе Господу вседержителю! Слово Божіе рас-

(\*) См. о семъ въ Православномъ Обзорѣнн, 1885 г. октябрь. Ст. С. М. Марьова: „Сухиническіе единовѣрцы“.

теть и множится, и приносит добрые плоды. Люди, съдящіе во тьмѣ гибельнаго раскола, начинаютъ видѣть свѣтъ евангельской истины. Обращеніе изъ раскола къ православію продолжается. 17 сего января присоединена Сухиничская мѣщанская дѣвица Марѣа Иванова Ульянова, 21-го Марья Иванова Червячкова, обѣ изъ секты поповцевъ — окружниковъ, а 20-го изъ секты безпоповцевъ мѣщанинъ Сергѣй Семеновъ Кулаковъ. Вообще въ мѣстномъ старообрядцествѣ обнаруживается сильное движеніе въ пользу православія; по крайней мѣрѣ нѣтъ прежняго отчужденія у раскольниковъ отъ общенія съ православными.

22 Января сего года умеръ 84 лѣтній старецъ И. С. Фодорищевъ. Похороны его совершались при многочисленномъ стеченіи народа. Въ погребальной церемоніи принимали участіе и старообрядцы. Всѣ они входили въ церковь, брали въ руки свѣчи отъ православнаго священника, провожали на кладбище и участвовали въ поминовенномъ обѣдѣ. Такъ какъ обѣдъ по обычаю продолжался болѣе двухъ часовъ, то старообрядцы завели съ православными бесѣду и хвалились своими обычаями и обрядами и точнымъ исполненіемъ святоотеческаго устава. За столомъ присутствовалъ и о. М. Дударевъ. Сперва давъ имъ вполне высказаться, онъ затѣмъ овладѣлъ рѣчью и, похваливъ ихъ за точное исполненіе святоотеческихъ обрядностей, выяснивъ имъ, что одно исполненіе обрядовъ безъ единенія съ святою, соборною и апостольскою церковію и послушанія оной недостаточно для нашего спасенія; у нихъ же, — старообрядцевъ при ихъ раздѣленіи на различныя секты — бѣглоповцевъ, окружниковъ и противокружниковъ, ни въ одномъ обществѣ нельзя признать святой церкви, — какъ и сами они раздѣляющихся отъ ихъ общенія

не называютъ православными, а обзываютъ раскольниками и еретиками. Тяжкая вина раздѣленія и отдѣленія отъ церкви не очищается даже страданіями и кровію, говорилъ о. Михаилъ, ссылаясь на ученіе св. отцевъ.

Рѣчь о. Михаила производила глубокое впечатлѣніе на старообрядцевъ, — они не возражали, а молчали; но при этомъ не только не послужила къ раздраженію ихъ; напротивъ, по видимому, къ удовлетворенію многихъ: ибо по окончаніи обѣда многіе изъ старообрядцевъ дружески прощались съ о. Михаиломъ и приглашали его къ себѣ въ гости. Для православныхъ же гражданъ Сухиничъ бесѣды о. Михаила доставляютъ великую пользу, болѣе болѣе прикрѣпляя ихъ къ церкви.<sup>а</sup>

И. И. Л.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ

### 3 маленькіе ребуса

предлагаются къ рѣшенію всемъ желающимъ и назначены за вѣрныя рѣшенія

500 ПРЕМІЙ

цѣною въ 3000 рублей.

Желающіе могутъ получить эти ребусы бесплатно въ конторѣ редакціи журнала „Радуга“ въ Москвѣ, Столешниковъ пер. домъ Корзинкина. Г. иногороднимъ высылаются бесплатно, по полученіи почтовой марки въ 7 коп. на пересылку.

Калуга. Въ Губ. Типогр. Печатано съ разрѣшен. цензуры.

Редакторъ Протоіерей І. Любимовъ.