

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Годъ XXXI-й

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ ДВА РАЗА въ мѣсяцъ 1 и 16 чиселъ.



Годъ XXXI-й

Подписка принимается въ редакціи «Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей»

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причѣмъ двухштатныхъ, трехштатныхъ и бол. церквей высылаютъ въ редакцію ШЕСТЬ рублей только за одинъ экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по ЧЕТЫРЕ руб. По послѣдней цѣнѣ «Епархіальныя Вѣдомости» уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.



16-го Марта

№ 6-й

1905 года.



ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

ВОЗЗВАНІЕ.

Когда мы взираемъ на Св. Крестъ, то предъ нами невольно встаютъ картины страданій Іисуса Христа, вспомнимъ о тѣхъ, кого особенно любилъ Божественный Страдалецъ — о дѣтяхъ. Но не о здоровыхъ дѣтяхъ я буду говорить вамъ, а о тѣхъ безумныхъ, припадочныхъ дѣтяхъ страдальцахъ — калѣкахъ, которыхъ часто не любятъ даже и въ семьѣ родной, тяготятся ими, порою держатъ на привязи. Страдали дѣти, страдали вмѣстѣ съ ними и несчастныя матери! Царица Небесная — скорбныхъ матерей утѣшеніе, осушая всяку слезу съ лица земли,

утѣшила скорбныхъ матерей и—приняла болящихъ дѣтей подъ Свой покровъ.

При помощи добрыхъ людей, Братство во имя Царицы Небесной устроило 3 пріюта для безумныхъ, припадочныхъ дѣтей—калѣкъ; быстро переполнились они, а прошенія все присылаютъ со всей Россіи. Увеличить число призрѣваемыхъ возможно будетъ только при помощи вашей, православные христіане.

И тянутся къ намъ, стучать въ наши окаменѣвшія сердца посинѣвшія худыя ручки этихъ обездоленныхъ дѣтей, съ одной просьбой: помогите намъ, страдать больше силъ нѣтъ! дайте намъ пріютъ, пригрѣйте теплой одеждой, согрѣйте наши озлобленныя сердца вашей любовью!!

Помогите намъ, а мы поможемъ вамъ достигнуть Царствія Небеснаго, Владыка котораго, Христось, сказалъ: «иже аще напоить единого отъ малыхъ сихъ чашею холодной воды.. аминь глаголю вамъ, не погубить мзды своея».

Адресъ пріюта: С.-Петербургъ, Петербургская сторона, Большая Блужерская улица, домъ № 1.

Предсѣдатель Астраханскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, Преосвященный Георгій, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій, получилъ отъ Вице-Предсѣдателя Палестинскаго Общества, отъ 28 Февраля 1905 года за № 1978, слѣдующее письменное увѣдомленіе:

Ваше Преосвященство,

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивѣйшій Архипастырѣ!

Богу угодно было поразить Императорское Православное Палестинское Общество жестокою утратою: 4 Февраля с. г. въ стѣнахъ Московскаго Кремля безвременно и мученически погибъ Основатель и Предсѣдатель Общества Великій Князь Сергій Александровичъ, въ теченіе 23 лѣтъ съ искреннею любовью и сыновнею преданностію Православной Церкви руководившій

просвѣтительною и благотворительною дѣятельностью русскихъ людей въ Св. Землѣ. Столь тяжкая утрата, понесенная Палестинскимъ Обществомъ, лишившимся съ кончиною Великаго Князя неизмѣнно-дѣятельнаго, благожелательнаго, и заботливаго Покровителя, несомнѣнно вызоветъ въ сердцахъ всѣхъ дѣятелей основаннаго Имъ Общества глубокую скорбь, а свѣтлый образъ незабвеннаго высокаго покровителя Православія на Востокѣ и радѣтели нуждъ русскаго паломничества надолго сохранится въ памяти возрожденнаго Имъ къ духовной жизни православнаго Сирійскаго населенія и облагодѣтельствованныхъ русскихъ паломниковъ. Ея Императорское Высочество, Великая Княгиня Елизавета Теодоровна, искренно сочувствуя, какъ бывшая паломница ко Гробу Господню, цѣлямъ и дѣятельности основаннаго Ея Августѣйшимъ Супругомъ Палестинскаго Общества, благоволила выразить желаніе принять на Себя званіе Предсѣдателя Общества. 14 сего Февраля послѣдовало Высочайшее Государя Императора соизволеніе на осуществленіе желанія Ея Императорскаго Высочества принять на себя званіе Предсѣдателя Общества. Получивъ извѣщеніе о послѣдовавшемъ Высочайшемъ соизволеніи, Ея Высочество очастливила Совѣтъ Общества нижеслѣдующею телеграммою:

„Сердечно утѣшена милостью Государя поручить Мнѣ предсѣдательствовать въ Императорскомъ Православномъ Палестинскомъ Обществѣ; сподобившись великаго счастья поклониться Гробу Господню, я съ тѣхъ поръ сохраняю крѣпкую любовь, и уваженіе къ дѣятельности Общества: уповаю, что молитвами Моего незабвеннаго дорогаго мужа Господь вразумитъ Меня и поможетъ въ совмѣстной работѣ съ достойными дѣятелями Общества служить на благо его высоко-святымъ цѣлямъ“.

О вышеизложенномъ имѣю честь довести до свѣдѣнія Вашего Преосвященства и Астраханскаго отдѣла Общества. Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія и поручая себя Святительскимъ молитвамъ Вашимъ, имѣю честь быть Вашего Преосвященства всепокорнѣйшимъ слугою.

Николай Анничковъ.

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1) Перемѣны по службѣ.

Определены: а) *на священническую вакансію* къ Николаевской церкви на промыслѣ „Чурка“, Красноярскаго уѣзда, состоящій на псаломщической вакансіи при Гостинно-Николаевской церкви г. Астрахани діаконъ Владиміръ Никифоровъ, 9 Марта.

б) *на псаломщическія вакансіи*: въ село Кривобузанское, Красноярскаго уѣзда, заштатный священникъ Василій Сперанскій, 7 Марта; къ Крестовой церкви Архіерейскаго дома Астраханскій мѣщанинъ Василій Сѣнновъ исправляющимъ должность, 10 Марта.

Перемѣнены: а) *на священническія вакансіи*, въ село Водяное, Царевского уѣзда, священникъ села Солодушина, того же уѣзда, Владиміръ Розалевъ; въ село Солодушино священникъ села Пролейки, Царевского уѣзда, Павелъ Ильинъ, 28 Февраля; въ село Обильное, Черноярскаго уѣзда, священникъ с. Никольскаго, (Джамбай тожь) Красноярскаго уѣзда, Николай Троицкій, 9 Март.

б) *на діаконскую вакансію* въ село Ново-Николаевку, Енот. у., діаконъ села Каменнаго Яра, Черноярскаго уѣзда, Василій Грузиновъ, 9 Марта.

в) *на псаломщическую вакансію* къ Гостинно-Николаевской церкви г. Астрахани и д. псаломщика Крестовой церкви Архіерейскаго дома Никандръ Ивановъ, тѣмъ же званіемъ, 10 Марта.

Назначенъ *временно-исправляющимъ должность Настоятеля* Покрово-Болдинскаго монастыря Іеромонахъ Чуркинскій пустыни Мелхиседекъ, 8 Марта.

Исключенъ *изъ списковъ* за смертію заштатный священникъ Петръ Альбановъ, 8 Марта.

2) Праздныя мѣста.

Священническое: въ селѣ Никольскомъ (Джамбай тожь) Красноярскаго уѣзда.

Діаконскія: въ селахъ: Пироговкѣ, Енотаевскаго уѣзда, Шандастѣ, Чапурникахъ, Приютномъ, Аксаѣ, Каменномъ Яру, Черноярскаго уѣзда; Солодовкѣ, Пришибѣ при Троицкой церкви, Верхнемъ Хуторѣ, Батаевкѣ, Балыклеяхъ, Быковѣ, Царевского уѣзда.

Его Преосвященству Преосвященнѣйшему Георгію, Епископу Астраханскому и Енотаевскому.

Правленія Кассы братской взаимопомощи Духовенства Астраханской Епархіи

ДОКЛАДЪ.

Уставъ Кассы отпечатанъ (№ 2 Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за сей годъ); Духовенство, нужно полагать, познакомило съ его содержаніемъ, а равно и тѣ, кто имѣетъ право, по правиламъ устава, принимать участіе въ Кассѣ; стали поступать взносы. Вслѣдствіе сего Правленіе находитъ благовременнымъ напечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ нѣкоторыя необходимыя свѣдѣнія и разъясненія для лицъ, имѣющихъ принять участіе въ Кассѣ. Проектъ этихъ соображеній при семъ прилагается на Архипастырское благоусмотрѣніе Вашего Преосвященства.

При семъ Правленіе имѣетъ честь почтительнѣйше доложить Вашему Преосвященству слѣдующее. Существующія епархіальныя кассы, имѣющія своимъ назначеніемъ выдачу единовременныхъ пособій, всѣ обязательны. Всѣ правительственныя учрежденія гражданскаго вѣдомства, военнаго званія, казачьяго сословія, а также банки имѣютъ свои кассы обязательными. Необязательны только корпоративныя кассы (литераторовъ, артистовъ, прикащиковъ, служащихъ въ коммерческихъ предпріятіяхъ и т. п.), а также такія, которыя назначены для извѣстнаго района, на примѣръ, Московская, Кіевская, Одесская; проектируемая Астраханская и пр. — для всѣхъ жителей безъ различія званія, занятій, пола и вѣроисповѣданія. Обязательныя кассы даютъ своимъ участникамъ больше правъ на пособія и менѣ стѣсняють доступъ въ члены, чѣмъ необязательныя. Наша Касса, сдѣланная Съѣздомъ необязательной, по содержанію своего устава принадлежитъ къ обязательнымъ. Дай Богъ, чтобы наше Духовенство все приняло участіе; тогда необязательность останется мертвой буквой, и первый ближайшій Съѣздъ сдѣлаетъ Кассу обязательной. Тѣмъ не менѣ возможно предполо-

жить, что найдутся нежелающие принять участие. Принять ихъ потомъ для участниковъ невыгодно, между тѣмъ для Кассы, на первыхъ порахъ, они могутъ представить затрудненія въ выполненіи ею своихъ обязательствъ. Находи, что общее участіе Духовенства въ Кассѣ необходимо и въ интересахъ Кассы и самаго Духовенства, Правленіе покорнѣйше проситъ Ваше Преосвященство преподать въ своей резолюціи на семъ докладѣ Духовенству Отеческій совѣтъ, чтобы оно не ставило на первыхъ порахъ препятствій учрежденію, котораго такъ долго и такъ настойчиво добивалось, и записалось бы въ члены Кассы все безъ исключенія, такъ-какъ отъ этого условія зависитъ прочность существованія Кассы и ея будущее.

Отъ Правленія Кассы братской взаимопомощи духовенства Астраханской епархіи на случай заштатности и смертности.

Оъ разрѣшенія Руководителя и Покровителя Кассы, Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Георгія, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, Правленіе имѣеть долгъ довести до свѣдѣнія Духовенства и лицъ, имѣющихъ право участвовать въ Кассѣ, слѣдующее.

1) Согласно § 2 устава Кассы (отпечатанъ въ № 2 Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за сей годъ) участіе въ ней Духовенства добровольное. Но Правленію извѣстно, что епархіальныхъ кассъ взаимопомощи, имѣющихъ своимъ назначеніемъ выдачу единовременныхъ пособій, добровольныхъ нѣтъ; напротивъ всѣ они обязательны для духовенства епархіи, чѣмъ и выражается идея братской взаимопомощи. Только при наличности условія участія въ Кассѣ всего духовенства возможны тѣ наименьшіе расходы на преміи, какими Касса выгодно отличается отъ коммерческихъ страховыхъ обществъ.—Расходы же эти рассчитаны на основаніи статистическихъ данныхъ о всемъ мѣстномъ Духовенствѣ. Вслѣдствіе сего, Преосвященный руководитель и Покровитель Кассы, Преосвященнѣйшій Архипастырь нашъ, Епископъ Георгій, рекомендуетъ Духовенству принять общее участіе въ Кассѣ. Изъ практики другихъ епархій Правле-

нію извѣстно, что духовенство, положившее основаніе Кассѣ потому отказывается въ просьбѣ принять участіе въ Кассѣ тѣмъ изъ своихъ собратовъ, которые въ свое время не изъявили желанія принять участія. Отказы эти справедливо мотивируются тѣмъ, что подобный порядокъ нарушаетъ основные расчеты Кассы. Правленіе кассы убѣждено, что наше духовенство, столько лѣтъ настойчиво добивавшееся и, наконецъ, добившееся, благодаря Архипастырскому содѣйствію, учрежденія Кассы, безъ сомнѣнія приметъ участіе все безъ исключенія, и среди него не найдется такихъ лицъ, которые откажутъ своимъ сослуживцамъ и собратамъ въ своей братской помощи путемъ участія въ Кассѣ. Участіе въ Кассѣ всего наличнаго штатнаго Духовенства дастъ возможность будущему Епархіальному Съѣзду сдѣлать Кассу обязательною и представить уставъ на утвержденіе Св. Синода, на основаніи Высочайшаго повелѣнія, изъясненнаго въ синодальномъ опредѣленіи отъ 22-го Іюня—2 Іюля 1888 года за № 1360, отпечатанномъ въ № 29 Церковныхъ Вѣдомостей за тотъ-же годъ.

2) Уставомъ Кассы (§ 18) назначены авансы въ такомъ размѣрѣ: отъ священниковъ 30 руб., отъ діаконовъ 20 руб. и псаломщиковъ 10 руб., которые вносятся при вступленіи въ члены Кассы. Авансы эти каждое полугодіе пополняются съ тѣмъ, чтобы на счетъ каждаго участника лежала въ началѣ каждаго полугодія сумма полнаго годоваго аванса. Для минувшаго 1904 года движеніе авансовъ по счетамъ участниковъ приблизительно было такое.

А) По счетамъ священниковъ.

За первую половину 1904 года умерло штатныхъ священниковъ 4; семействамъ ихъ выдано пособій на сумму 3600 руб., штатныхъ священниковъ было 296; слѣдовательно, расходъ каждаго на всѣ четыре случая смерти былъ 12 руб. 17 коп. Къ 1 Іюля на счетѣ каждаго священника осталось 17 руб. 83 коп. По правиламъ устава, участники обязаны пополнить этотъ остатокъ своего аванса до суммы годоваго аванса; слѣдовательно, во второй половинѣ каждый священникъ доносилъ 12 р. 17 к. (оставалось 17 р. 83 коп., еще внесено 12 р. 17 к. = стало 30 р.

За вторую половину года умеръ одинъ престарѣлый заштатный священникъ. Семья его получила только половину, предполагая, что первая половина выдана была ему лично, т. е. 450 руб. Со счета каждаго священника списано на выдачу этого пособия 1 руб. 52 коп. Къ 1 Января 1905 г. на счетъ каждаго священника осталось 28 руб. 48 коп., слѣдовательно въ началѣ 1905 года каждый священникъ довнесъ 1 р. 52 к. до суммы годового аванса (оставалось 28 р. 48 к., внесено 1 р. 52 к. = стало 30 руб.).

В) По счетамъ діаконовъ.

За первую половину 1904 года діаконовъ умерло 1 штатный и 1 заштатный. Семейству перваго выдано 600 руб., а— втораго, предполагая, что умершій при жизни получилъ первую половину пособия, — 300 р. Изъ числа 172 наличныхъ діаконовъ отчислено со счета каждаго въ пользу умершаго служащаго діакона 3 р. 49 к. и заштатнаго 1 р. 74 к.; слѣдовательно, расходъ каждаго діакона за первую половину составилъ 5 р. 23 к., и къ 1 Юля осталось аванса 14 р. 77 к. Въ началѣ слѣдующаго полугодія каждый діаконовъ внесъ до суммы годового аванса 5 р. 23 к. = 20 р. (14 р. 77 к. + 5 р. 23 к. = 20 р.).

Во второй половинѣ умеръ одинъ штатный діаконовъ; семейству его выдано 600 руб.; на составленіе суммы этого пособия отчислено со счета каждаго діакона 3 р. 49 к., слѣдовательно на счетъ осталось аванса къ 1 Января 1905 года 16 р. 51 к. Въ началѣ этого года каждый діаконовъ внесъ 3 р. 49 к., чтобы съ остаткомъ 16 р. 51 к. составила сумма годового аванса 20 руб. (16 р. 51 к. + 3 р. 49 к. = 20 р.).

В) По счетамъ псаломщиковъ.

Въ первой половинѣ 1904 года умерло псаломщиковъ одинъ; семейству выдано пособия 300 р. На составленіе этого пособия отчислено со счета каждаго изъ 228 штатныхъ псаломщиковъ 1 р. 31 к. Осталось къ 1 Юля аванса 8 р. 69 к., для пополненія до суммы годового аванса каждый псаломщикъ внесъ въ началѣ втораго полугодія 1 р. 31 к., что съ остаткомъ и составитъ 10 р. (оставалось 8 р. 69 к., внесено 1 р. 31 к. стало 10 руб.).

Во второй половинѣ 1904 года смертности и заштатности, дающей право на пособіе, среди псаломщиковъ не было; къ 1 Января 1905 года на счетѣ каждаго псаломщика осталась сумма полнаго годоваго аванса; слѣдовательно, псаломщики въ началѣ 1905 года авансовъ вносить не имѣли надобности, такъ какъ у нихъ не было расходовъ во второй половинѣ на пособія.

О пополненіи авансовъ и въ какой суммѣ—Правленіе Кассы будетъ увѣдомлять участниковъ своевременно.

Сдѣланные расчеты показываютъ съ одной стороны примѣрное движеніе авансовъ по счетамъ участниковъ, а съ другой—эти расчеты настолько близки къ дѣйствительнымъ (если бы Касса оперировала) для 1904 года, что разность можетъ быть только въ копѣйкахъ. Точные расчеты, за неимѣніемъ именныхъ списковъ духовенства, не представляется возможности сдѣлать. Такимъ образомъ приблизительный годовою расходъ участниковъ былъ бы за 1904 годъ такой: священниковъ 13 р. 69 к., діаконовъ 8 р. 72 к. и псаломщиковъ 1 р. 31 к.

Требованіе устава, чтобы въ началѣ каждаго полугодія на счетѣ участника лежала сумма годоваго аванса, вызывается тѣмъ соображеніемъ, чтобы возможно было выдавать пособія по первому требованію и въ тѣхъ случаяхъ, когда число выдачъ въ текущемъ полугодіи случается больше средняго рассчитаннаго въ десятилѣтней сложности. Средніе годовые расходы такіе: для священниковъ 27 р. 3 к., для діаконовъ 9 р. 71 к. и псаломщиковъ 8 р. 25 к., а полугодіе: для священниковъ 13 р. 51,5 к., для діаконовъ 4 р. 85,5 к. и псаломщиковъ 4 р. 12,5 к. Сравнивая средніе полугодовые расходы съ дѣйствительными расходами за 1904 годъ, находимъ, что въ 1904 году не достало-бы полугодовыхъ авансовъ по группѣ діаконовъ на 38 к. съ каждаго счеда и, если бы не было годоваго аванса, то Касса выдала бы только часть послѣдняго въ полугодіи пособія, а остальную часть удержала бы до поступленія аванса въ слѣдующемъ полугодіи. Такіе случаи, естественно, могутъ быть и во всякой группѣ, и на большую сумму. Такимъ образомъ годовые авансы есть запасы Кассы на случай немедленнаго удовлетворенія участниковъ пособіями при всякихъ комбинаціяхъ случаевъ выдачи.

Авансы назначены въ отношеніяхъ 1: 2: 3—въ видахъ справедливости, на томъ основаніи, что въ такой пропорціи распределены пособія и въ такой же пропорціи распределяются по счетамъ участниковъ нарощіе на капиталы Кассы проценты.

Такъ какъ нѣкоторые изъ духовенства находятъ обремени-

тельнымъ для своихъ средствъ—внести единивременно годовые авансы, то возможно допустить для такихъ лицъ взносы авансовъ въ два срока въ теченіе перваго полугодія.

3) Крайній срокъ для открытія Кассы Правленіе назначаетъ 15 Мая, но если число участниковъ достигнетъ необходимаго количества ранѣе этого срока, то Правленіе, испросивъ Архiepастырскаго разрѣшенія и благословенія, откроетъ Кассу ранѣе названнаго срока, о чемъ и объявитъ участникамъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Такимъ образомъ отъ самаго Духовенства зависитъ болѣе ранній срокъ открытія Кассы.

4) Въ полученіи слѣдующихъ взносовъ Правленіе будетъ выдавать пока только квитанціи, книжки же—по открытіи Кассы.

5) Списки участниковъ Кассы немедленно будутъ печататься въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ въ порядкѣ поступления взносовъ съ обозначеніемъ суммы послѣднихъ.

6) Уѣздное духовенство адресуетъ свои взносы по почтѣ Астраханскому Епархіальному Свѣчному Заводу.

7) Лично принимаются взносы въ Астраханскомъ Епархіальномъ Свѣчномъ Складѣ казначеемъ, священникомъ Антониномъ Райскимъ ежедневно (рядомъ съ Епархіальными Богадѣльней и Книжнымъ Складомъ, противъ центральныхъ банъ Афанасьева).

На докладѣ Правленія Кассы братской взаимопомощи духовенства Астраханской епархіи отъ 1 Марта 1905 года послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая:

1 Марта 1905 года № 902. „Духовенство епархіи, прочитавши уставъ Кассы, отпечатанный въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, безъ сомнѣнія, успѣло познакомиться съ благотворною цѣлю, какую преслѣдуетъ это учрежденіе. Къ сожалѣнію, прошлый Епархіальный Съѣздъ участіе въ Кассѣ не сдѣлалъ обязательнымъ для всего духовенства. Правленіе же Кассы, для успѣшнаго развитія его операцій и для интересовъ самаго духовенства, находитъ необходимымъ участіе всего епархіальнаго духовенства въ Кассѣ и по этому обстоятельству представило мнѣ свои соображенія и разъясненія. Вполнѣ соглашаясь со взглядами Правленія Кассы, считаю съ своей стороны необходимымъ 1) отпечатать ихъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, для всеобщаго свѣдѣнія и 2) рекомендовать ихъ вниманію о. благочинныхъ и причтовъ. Желательно, чтобы все духовенство епархіи, сознавши пользу, какая можетъ быть для него отъ зарождающагося учрежденія, приняло участіе въ Кассѣ братской взаимопомощи“. Е. Георгій.

ПОЖЕРТВОВАНІЯ

на военныя нужды на Дальнемъ Востоке съ 1 Февр. по 1 Мар. 1905 г.

№	Отъ кого поступили пожертвованія	На какой предметъ			
		На больн. и раненыхъ воиновъ		На усиленіе русск. военнаго флота	
		Р.	К.	Р.	К.
1	Отъ Благочинныхъ: 1 окр. г. Астрахани . . .	48	33	19	50
2	” ” 2 окр. ” . . .	30	18	22	80
3	” ” 1 окр. Астраханск. уѣзда . . .	—	—	68	92
4	” ” 2 окр. ” ” . . .	—	—	—	—
5	” ” 3 окр. ” ” . . .	—	—	80	37
6	” ” 1 окр. Красноярск. уѣзда . . .	49	1	4	80
7	” ” 2 окр. ” ” . . .	—	—	4	82
8	” ” 1 окр. Черноярск. уѣзда . . .	—	—	—	—
9	” ” 2 окр. ” ” . . .	11	2	21	1
10	” ” 3 окр. ” ” . . .	15	96	75	89
11	” ” 1 окр. Енотаевск. уѣзда . . .	—	—	—	—
12	” ” 2 окр. ” ” . . .	13	27	31	39
13	” ” 3 окр. ” ” . . .	—	—	—	—
14	” ” 1 окр. Царевского уѣзда . . .	39	23	96	4
15	” ” 2 окр. ” ” . . .	—	—	149	66
16	” ” 3 окр. ” ” . . .	23	99	—	—
17	” ” 4 окр. ” ” . . .	34	98	—	—
18	Отъ Настоятельницы: Благовѣщ. женск. монастыря . . .	—	—	—	—
19	Отъ Настоятелей: Иоанно-Предтеч. монастыря . . .	16	75	25	—
20	” ” Покрово-Болд. монастыря . . .	7	9	8	87
21	” ” Чуркип. Никол. Пустыни . . .	—	—	23	85
22	Каѳедральнымъ Протоіереемъ . . .	—	—	2	36
23	Отъ членовъ, Секретаря и клас. чиновн. Комисст. . .	6	62	—	—
ИТОГО		296	431	635	28
Прежде поступившихъ		10773	96	38086	75
А ВСЕГО . . .		11070	39	38722	3

Сверхъ того и. д. настоятеля Иоанно-Предтеченскаго монастыря г. Астрахани съ братією пожертвовано 1000 руб. на учрежденіе двухъ коевъ въ эвакуаціонномъ лазаретѣ Ея Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны съ именованіемъ 1-й Астраханскаго Иоанно-Предтеченскаго монастыря, а 2-й братіи онаго

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

ВЪ НЕДѢЛЮ ПРАВОСЛАВІЯ*).

„Сія вѣра апостольская, сія вѣра отеческая, сія вѣра православная, сія вѣра вселенную утверди“ (Послѣд. въ нед. прав.).

Въ тяжелую годину испытаній и гнѣва Божія, праведно на ны движимаго, среди вѣстей, часто неутѣшительныхъ, которыя доходятъ до нашего слуха и съ браннаго поля и съ разныхъ мѣстъ обширнаго русскаго государства, среди скорбей, воздыханій и терзаній, которыми теперь полны сердца истинно-русскихъ людей, одна отрада намъ, бр., остается, великая, несокрушимая, которой никто не въ силахъ отнять отъ насъ,—наша православная вѣра. Какую долгую и многострадальную исторію она имѣетъ на землѣ, вѣдряясь постепенно въ умы и сердца людей, борясь съ невѣріемъ, препобѣждая грѣхъ въ душѣ человѣка и возводя его къ Богу по ступенямъ нравственнаго совершенства. Сколько враговъ вѣры являлось за этотъ длинный рядъ вѣковъ царства ея въ человѣчествѣ, сначала—какъ вѣры подзаконной, которая подготавливала древняго человѣка къ принятію Христа Спасителя, а за тѣмъ—какъ вѣры благодатной, оправдывающей и спасающей человѣка! Однако, Богомъ ниспосланная вѣра восторжествовала надъ всѣми своими и древними и позднѣйшими врагами; не могли они побороть ее, и вотъ донинѣ свѣтло сіяетъ она, какъ и до скончанія вѣковъ не помраченно будетъ сіять, сохраняемая невредленно въ святой, православной церкви, которую и мы съ вами, бр., имѣемъ счастье исповѣдывать. Это—вѣра апостольская, это—вѣра отеческая, это—вѣра утвердившая вселенную.

*) Произнесено въ кафедр. соборѣ 6 марта 1906 г. при архіерейскомъ богослуженіи.

Обладая ею, мы обладаемъ ни съ чѣмъ несравнимымъ по цѣнности сокровищемъ. Ни золото, ни серебро, ни драгоценности, ни блага всего міра не могутъ идти въ сравненіе съ нею, — такъ они ничтожны и малоцѣнны. Весь міръ не могъ бы сравняться съ благами, какія подаетъ намъ вѣра.

Какія же это блага?

Это — блага нашего спасенія, нашего безсмертія, будущаго блаженства въ вѣчномъ царствѣ Христовомъ. Оцѣнить по достоинству значеніе сихъ благъ не всегда позволяетъ намъ грѣховный міръ, который то увлекаетъ насъ и обольщаетъ призраками благъ, то подавляетъ суетою ежедневныхъ заботъ и попеченій о насущномъ кускѣ хлѣба, объ устройствѣ судьбы и созданіи положенія въ обществѣ. Міръ, земная жизнь, захватываетъ насъ своимъ теченіемъ и не оставляетъ, кажется, минуты подумать о вѣчномъ, о единомъ на потребу, о спасеніи. Между тѣмъ, какъ-бы казалось забыть человѣку, что надъ этой переходящей жизнью возвышается новая жизнь, жизнь безконечная и что туда должны быть направлены всѣ помыслы человѣка, пока онъ живетъ на землѣ?! Спасеніе, способность къ новой жизни въ царствѣ Христовомъ, — вотъ къ чему должны быть обращаемы заботы человѣка. Только чистіи сердцемъ Бога узрятъ, только милостивіи помилованы будутъ, только кротцыи наследуютъ землю, алчущіе и жаждущіе правды насытятся. Когда съ высоты заповѣдей Христовыхъ мы посмотримъ на свою жизнь и обнажатся тогда, предстанутъ въ неприкровенной наготѣ безпристрастному взору всѣ наши грѣхи и беззаконія: не должны ли мы впасть въ смущеніе и уныніе, а наше сознаніе не должно ли изречь смертный приговоръ беззаконной душѣ, не должна ли она сквозь слезы примириться съ такимъ приговоромъ, признать себя дѣйствительно заслуживающею геенны огненной и вѣчнаго мученія по праведному суду Божию? Да, ничтоженъ и безконечно несчастенъ былъ бы человѣкъ, поставленный предъ судомъ одной, нелицепріятной правды, лишенный возможности оправданія. Но милосердый Господь, предъявляя къ человѣку праведный судъ Свой, даруетъ ему и избавленіе отъ грозящей смерти. Онъ соединяетъ правду Свою съ безпредѣльною мило-

стию Своею. Онъ указываетъ намъ на спасительное покаяніе. Разрушенный грѣхами человекъ союзъ съ Собою Господь восстанавливаетъ. Онъ изглаждаетъ всѣ грѣхи и устраниваетъ всѣ препятствія, которыя дѣлали бы невозможнымъ человекъ вступленіе въ царство Христово. Онъ поселяетъ въ душѣ помилованнаго грѣшника тотъ благодатный миръ, который является нѣкоторымъ предъощущеіемъ того состоянія свободы отъ болѣзни, печали и воздыханія, которымъ будутъ наслаждаться праведныхъ души въ небесномъ царствіи. Вотъ какой даръ покаяніе, какой онъ безцѣнный и великій и какъ мы блаженны всѣ, безъ исключенія, обладая имъ. Никто не лишень этого дара. „Ты грѣшникъ? Не отчаявайся“, учить великій отецъ церкви св. Іоаннъ Златоустъ, „каждый день согрѣшаешь, каждый день кайся. Подобно тому, какъ въ обветшавшихъ домахъ, когда они сгниютъ, мы удаляемъ сгнившія части и замѣняемъ новыми, и никогда не покидаемъ подобныхъ заботъ, такъ точно и ты: обветшала сегодня отъ грѣха? Обнови себя покаяніемъ. „Можно ли, скажешь, спастись покаившемуся?“ Вполнѣ возможно. „Хотя бы я всю жизнь провелъ въ грѣхахъ, если покаюсь спасусь?“ Конечно. „Чѣмъ это можетъ быть доказано?“ Милосердіемъ твоего Владыки. Если бы одно только покаяніе было, тебѣ дѣйствительно слѣдовало бы бояться, но такъ какъ съ покаяніемъ соединяется Божіе милосердіе, а для Божественнаго милосердія мѣры нѣтъ и нельзя изречь словомъ Его благодати, — твоя злоба, какова бы ни была, есть злоба человѣческая, а человѣколюбіе Божіе неизреченно, — то надѣйся, что оно преодолѣетъ твою злобу. Подумай, можетъ ли упавшая въ море искра свѣтиться? Какъ мала искра въ отношеніи къ морю, такъ ничтоженъ и грѣхъ въ отношеніи къ милосердію Божию, да и не такъ, а въгораздо сильнѣйшей степени, потому что море, какъ бы оно велико ни было, все же имѣетъ предѣлы, а Божіе милосердіе безгранично“ (Бес. св. Іоанна Злат. VIII о покаяніи. Изд. 1896 г. т. II кн. I, стр. 375—376).

Но не къ одной будущей жизни руководить васъ вѣра. Она имѣетъ цѣлю устроить и земную нашу жизнь такъ, чтобы нашли въ ней воплощеніе, хотя не полное и не окончательное по

условіямъ ограниченности земнаго бытія, проповѣдуемая ею начала правды, добра, любви, прошенія. Теперь ищутъ *устоевъ* жизни, того прочнаго и неизблемаго основанія, на которомъ широко и плодотворно могла бы развиваться человѣческая жизнь — личная и общественная. Нигдѣ и ни въ чемъ нельзя найти лучшихъ основаній жизни и побужденій для благой дѣятельности каждаго отдѣльнаго человѣка и цѣлаго общества, какъ въ ученіи вѣры. Вѣрующій человѣкъ творитъ добро по совѣсти, видя въ томъ исполненіе воли Божіей, обязательность, которой для себя не подвергаетъ даже и сомнѣнію. Онъ трудится не изъ за награды, а для славы Божіей и вѣчнаго царства Христова. Онъ не дозволяетъ себѣ злоупотребленій въ дѣлѣ, къ которому приставленъ, такъ какъ боится суда Божія, предъ которымъ всѣ тайны открыты, котораго нельзя такъ расположить въ свою сторону, какъ иногда преступнику удается склонить къ себѣ судъ человѣческій; судъ Божій не знаетъ ни пристрастія, ни лицепріятія, ни угожденія, ни слабостей человѣческихъ; онъ праведенъ. Онъ потребуетъ строгаго отчета о дѣятельности у каждаго изъ насъ, и мы не въ состояніи будемъ подыскать оправданія, если, живи на землѣ, потворствовали своей злой волѣ: не боролись съ нею, но угождали ей. Если бы всѣ наши житейскія отношенія проникались требованіями вѣры, то какое блаженство могло бы водвориться еще и здѣсь на землѣ среди насъ! Увѣщевая древле Еврейскій народъ хранить оправданіе и суды Божіи, пророкъ Моисей, возлежавшій уже на смертномъ одрѣ, изображалъ ему дивную, какъ она открывалась ему Богомъ, картину земнаго благополучія, ожидающаго народъ Божій въ случаѣ вѣрности Иеговъ своему: *и придутъ на тебя всѣ благословенія, и исполнятся на тебѣ, если будешь слушать гласы Господа Бога твоего. Благословенъ ты въ городѣ, и благословенъ ты на полѣ... Благословенъ ты при входѣ твоємъ и благословенъ ты при выходѣ твоємъ. Поразитъ предъ тобою Господь враговъ твоихъ, востающихъ на тебя, однимъ путемъ они выступятъ противъ тебя, а семью путями побѣдутъ отъ тебя. . И увидятъ всѣ народы земли, что имя Господа Бога твоего нарицается на тебѣ и убоятся. И дастъ тебѣ Господь Богъ твой изобиліе во всѣхъ*

блазыхъ, въ плодъ чрева твоего, и въ плодъ скота твоего, и въ плодъ полей твоихъ на земль, которую Господь клялся отцамъ твоимъ дать тебѣ. Откроетъ тебѣ Господь добрую сокровищницу свою, небо,—чтобы оно давало дождь земль твоей во время свое, и чтобы благослослять всѣ дѣла рукъ твоихъ: и будешь давать взаймы многимъ народамъ, а самъ не будешь братъ взаймы, и будешь господствовать надъ многими народами, а они надъ тобою не будутъ господствовать... Сдѣлаетъ тебя Господь Богъ твой главою, и будешь только на высотѣ, а не будешь внизу, если будешь повиноваться заповѣдамъ Господа Бога твоего. (Втор. XXVIII. ст. 2—13). Такой идеаль земной жизни представлялся достижимымъ еще въ ветхомъ завѣтѣ. Что же сказать о новомъ завѣтѣ, гдѣ даны человѣку благодатныя силы бороться съ грѣховной природой, искоренять гнѣвдящееся въ ней зло самолюбія и вражды къ ближнимъ, пересоздавать зараженную грѣхомъ душу, уподоблять человѣческій духъ совершенствами Богу? Какъ надежно могло бы быть обезпечено достиженіе земнаго благополучія, если бы въ основу жизни своей мы положили требованіе христіанской вѣры прежде тѣхъ человѣческихъ требованій, о которыхъ теперь такъ много разсуждаютъ.

Будемъ, бр., хранить въ душѣ и приумножать сокровище православной вѣры Христовой, не прельщаясь лжесловіями нынѣшнихъ враговъ ея. Они погибнутъ также, какъ погибли древніе враги вѣры, не возмогшіе побѣдить ея небесной силы. Будемъ помнить, что православная вѣра есть та благодатная сила, которая создала безчисленные лики святыхъ угодниковъ Божиихъ, праведно скончавшихъ свое теченіе и со славою Церкви, ихъ окружающею, ввела въ свѣтлыя небесныя чертоги вѣчной радости и непрестающаго блаженства; откуда они посылаютъ и намъ, духовнымъ чадамъ, свои благословенія. Будемъ помнить, что на православной вѣрѣ виждется жизнь міра, благополучіе ея на землѣ и слава въ будущемъ вѣкѣ.

Протоіерей *Николай Пальмовъ*.

Бесѣда съ именуемыми старообрядцами, произведенная 6 февраля 1905 года въ помѣщеніи Астраханской Епархіальной Библіотекы епархіальнымъ миссіонеромъ, священникомъ Василиемъ Добронравовымъ.

О лицѣ антихриста и томъ: истребитъ ли онъ новозавѣтную Жертву и священство.

(Оконч. См. № 5 Астр. Еп. В. 1905 г.)

Несогласіе собесѣдника въ вопросѣ о времени царствованія антихриста и ссылка на кн. Толк. Апостоль (л. 549) не основательны. „Писаніе часъ лѣто *тамо* нарицаеть“, говорится въ книгѣ, но гдѣ *тамо*? Толковый Апостоль здѣсь указываетъ на кн. пр. Давіила (гл. 7, ст. 25), но у Давіила слово „часъ“ нѣтъ, а есть слово „время“. Это зависѣло отъ неточности перевода греческаго слова „керось“, которое означаетъ: „время, часъ“; то слово, которое означаетъ именно „часъ“ въ буквальномъ смыслѣ, по гречески называется „ора“. Переводъ собесѣдникомъ количества часовъ, заключающихся въ 3½ годахъ въ количество самыхъ лѣтъ, есть его собственное мнѣніе, противное ученію отцовъ церкви и противорѣчатъ его же словамъ, о томъ, что по 3½ годамъ царствованія антихриста можно высчитать время второго пришествія Христова, такъ какъ это можно будетъ сдѣлать и въ томъ случаѣ, какъ говоритъ собесѣдникъ. Св. Іоаннъ Златоустъ подобную мысль, хотя сказанную нѣсколько и по иному вопросу, хорошо разъясняетъ сравненіемъ: „непраздная женщина, говоритъ онъ, хорошо знаетъ, что ей должно родить чрезъ 9 мѣсяцевъ, по инымъ и седюмѣсячнымъ родиша; да если и чрезъ 9 мѣсяцевъ рожаютъ, то день и часъ рождества всетаки опредѣлить не въ состояніи. Такъ и здѣсь. Можно предугадывать только близость послѣдняго дня, но не узнать самый день. И такое предугадываніе и ожиданіе писаніемъ не воспрещается. Тотъ же св. І. Златоустъ въ Бесѣд. на еванг. отъ Маттея пишетъ, что самъ Спаситель указалъ намъ время близости второго пришествія, но скрылъ день и часъ, „Я указалъ тебѣ, говоритъ онъ, поясняя слова Господа, все признаки, довелъ тебя до самыхъ дверей, и только не открылъ ихъ и это для твоей же пользы (бес. 77).“

Второй старообрядецъ. Что вы тамъ говорите еще, намъ ваша „керось“ не надобенъ, намъ нужно писаніе, вотъ что!

Миссіонеръ. Если для васъ греческій языкъ не нуженъ, то онъ былъ и есть нуженъ для людей, занимающихся дѣлами вѣры и желающихъ поз-

пять истину, потому что въ уважаемой именуемых старообрядцами Книгѣ о Вѣрѣ говорится, что „правая богословія точію въ греческомъ языкѣ обрѣтается“ (л. 228, снес. Нар. Кн. л. 375) Не нужно забывать, что мы всѣ книги и самую вѣру-то приняли отъ грековъ. Патриархъ Іосифъ сказалъ: „грамматическое ученіе трудно, но внятно, безъ нихъ (т. е. грамматическихъ ученій), аще кто, что вѣсть, ничтоже вѣсть“ (пред. къ грамматикѣ).

Онъ-же, т. е. второй старообрядецъ. Дайте мнѣ книгу В. Соборникъ, я вамъ покажу, какъ вы правду-то говорили. Читаетъ: „Восплачутся церкви Божіи плачемъ великимъ, зане ни приношенія, ниже кадило совершается, ниже служба богоугодная. Священныя церкви яко овощное хранилище будутъ и честное тѣло и кровь Христова во днѣхъ онѣхъ неимать явитися. Служба угаснетъ, чтеніе писаній не услышится“ (В. Соб. л. 127—131). Вотъ вамъ и церковь, — шалашъ ова брошенный, а не церковь Христова теперь, какъ вы прежде говорили намъ о ней, стараясь доказать ея вѣчность; ни священства, ни таинства причащенія въ ней во время антихриста не будетъ.

Миссіонеръ. Ничего это мѣсто въ пользу вашу не говоритъ. Іисусъ Христосъ, когда былъ пригвожденъ на крестѣ, воскликнулъ: „Боже Мой, Боже Мой, вскую Мя оставилъ еси!“ (Марк. гл. 15, ст. 34). Значить-ли что Богъ Отецъ оставилъ Его? Нѣтъ. Это только указывало на тяжесть Его страданій. Такъ точно говорятъ о церкви св. Ефремъ Сириецъ въ своемъ словѣ объ антихристѣ, гдѣ онъ почти одинаково описываетъ съ св. Ипполитомъ положеніе ея во время антихриста: „и оставлена будетъ едди сіона, яко сѣнь въ вертоградѣ“, т. е. она будетъ оставлена подобно палаткѣ въ саду, когда плоды будутъ всѣ собраны. Иначе говоря, что какъ св. Ипполитъ, такъ и св. Ефремъ Сириецъ говорятъ лишь о тяжкомъ положеніи церкви, но не объ уничтоженіи ея. Дѣйствительно, вѣрующіе частью отдадутъ себя подъ власть антихриста, частью будутъ убиты, а частью, какъ первые христіане во время гоненій, удалятся въ горы, въ пустыни и пещеры, но съ „начальствующими“, „избранными“ и верховнѣйшими церкви, т. е. съ епископами и священниками, какъ это мы видѣли изъ толкованія св. Андрея Кессарійскаго на книгу Апокалипсисъ. Вслѣдствіе этого многіе храмы будутъ оставлены пустыми и безъ богослуженія. Тѣло и Кровь Христова тоже „во днѣхъ онѣхъ не имать явитися“, т. е. въ тѣхъ мѣстахъ, въ которыхъ уже было гоненіе, таинство св. причащенія будетъ совершать-

ся, также какъ и въ первыя времена христіанства, во время гоненій, т. е. тайно, въ скрытыхъ мѣстахъ, равно и всѣ службы и пѣніе съ каждаемъ фиміама. Что это все вѣрно, на это указываетъ другое мѣсто той же самой книги Б. Соборникъ: „якоже овъ гласъ глаголай, раститесь и множитесь и наполните землю единою речено бысть, но по вся лѣто бываетъ, силу творя естеству нашему на плодотвореніе, аще и сей гласъ единою рече, но выву трапезу въ церквахъ отъ того дне и до пришествія ему жертву совершенну творить“ (л. 558 об.). Изъ этихъ словъ видно, что какъ родъ человѣческой по божественному повелѣнію долженъ имѣть непрерывное продолженіе до второго пришествія Господня (иначе къ кому Онъ пришелъ бы судить живыхъ и мертвыхъ), такъ и новозавѣтная жертва или таинство св. причащенія проработаетъ до того же времени.

2-й старообрядецъ (волнуясь). Ну, это мы еще посмотримъ, дома все разберемъ на просторѣ.

Миссіонеръ. Позвольте вамъ дать одинъ вопросъ: считаете вы себя православнымъ христіаниномъ, а ваше общество—церковью Христовой?

2-й старообрядецъ. А зачѣмъ вамъ? Впрочемъ, я считаю себя прав., истиннымъ христіаниномъ, а наше общество—истинною церковью.

Миссіонеръ. Въ царствованіе антихриста по прочитанному вами мѣсту изъ словъ св. Иполита службъ, пѣнія и каждаго фиміама совершенно не должно быть, какъ вы невѣрно объяснили, но у васъ въ поморской моленной (оно поморецъ) подъ праздники и въ праздники совершаются службы, пѣніе слышится, а каженіе фиміама, хотя и несвойственное мирянину, составляетъ необходимую и главную часть богослуженія, слѣдовательно антихристъ еще не пришелъ.

2-й старообрядецъ. Это къ намъ не относится...

Миссіонеръ. Въ такомъ случаѣ, признавалъ царствованіе въ настоящее время антихриста и открытое отпаденіе вами богослуженія, вы должны признать, что антихриста нѣтъ и, слѣдовательно, ваше отдѣленіе отъ церкви незаконно, а если признаете, то выходитъ, что ваши службы непротивны антихристу, т. е. вы еретіки по вашимъ же словамъ...

Собесѣдникъ. Уходитъ изъ зала.

1-й старообрядецъ. А какъ же писатель Книги о Вѣрѣ за нѣсколько лѣтъ предсказалъ, что будетъ въ 1666 г. отступленіе отъ вѣры и явится антихристъ? Вы, конечно, это мѣсто знаете въ 30 главѣ оно содержится.

Миссіонеръ. Да, знаю: 270 листъ. Въ этихъ словахъ никакого пророчества

нѣтъ, а простое предположеніе, высказанное съ сомнѣніемъ, неувѣренно. Причиною даннаго раздумья или думы писателя было ходячее въ то время мнѣніе о 1000-лѣтнемъ связаніи сатаны послѣ Р. X—ва и обстоятельства отпаденія послѣ того времени отъ православія западной церкви. Наконецъ и послѣднія обстоятельства того времени—уклоненіе юго-западной руси въ латинскую унію. Все это навело писателя Книги о Вѣрѣ на мысль, что такъ какъ римская церковь на 1000 лѣтъ отдѣлилась отъ восточной церкви, то какъ бы еще не случилось чего и въ ближайшее время въ 1666 г., т. е. по совзучію послѣднихъ трехъ цифръ съ именемъ антихриста 666. Но все это не вѣрно, 1000 лѣтъ связанія сатаны св. Андрей Кесарійскій считаетъ за неопредѣленное время (стр. 149 изд. Бр. П. Митр.), а блаж. Иеронимъ давно брошенной баснею (гл. XII, стр. 66). По непонятной, но простой случайности, а не пророчеству, у насъ дѣйствительно произошло отдѣленіе отъ церкви нѣсколькихъ лицъ съ ихъ послѣдователями, но не въ 1666 г., а ранѣе, съ 1652 года, когда патріархъ Никонъ издалъ свою „память о поклонахъ“ во время чтенія молитвы св. Ефрема Сирина, послѣ чего прот. Аввакумъ сталъ служить самочинныя всенощныя у прот. Іоанна Неронова на сушиль (Мат. для изуч. раскола). На основаніи всего этого выходитъ, что писатель Книги о Вѣрѣ просто сдѣлалъ предостереженіе людямъ съ цѣлью понудить ихъ къ благочестію и осмотрительности, что дѣлали часто и другія лица, заботящіяся о спасеніи ближнихъ. Такимъ образомъ ни пророчествомъ ни доказательствомъ явленія въ міръ антихриста это мѣсто служить не можетъ. Св. Ефремъ Сирия писалъ, напрямѣръ, въ своей книгѣ: „убоимся и мы, любимцы мои, да не и мы въ сія впадемъ; писанная-бо вся совершишася и нѣсть ино ничтоже прочее, токмо соперника нашего, еже есть антихрстова слова“ (л. 272 об.), хотя съ этого времени прошло болѣе тысячи лѣтъ и антихристъ не явился. Отцы церкви и самая церковь всегда научаютъ насъ быть готовыми ко второму пришествію Христову, а слѣдовательно и къ явленію въ міръ антихриста, который предварить его.

З а к л ю ч е н і е .

И такъ вопросъ о таинствѣ св. Причащенія, насколько оное служитъ доказательствомъ вѣчности церкви и священства, какъ продолженіе бывшихъ бесѣдъ, конченъ, т. е. оно будетъ совершаться въ церкви до самаго втораго пришествія Христова, который тогда спроситъ отчета у всѣхъ тѣхъ, кто почему-либо не исполнялъ словъ Его и лишалъ себя этого таин-

ства. Какой отвѣтъ дадутъ они на страшномъ судѣ Его, мы не знаемъ. Теперь только напомнимъ именуемымъ старообрядцамъ о томъ, что говоритъ писаніе. „Аминь, аминь, глаголю вамъ, аще не съѣсте плоти Сына человѣческаго и не пиете крови его, живота не имате въ себѣ. Страшенъ отвѣтъ Христовыхъ словесъ! и яко истинна суть словеса Его, симъ заключаетъ, небо и земля мимо идеть, словеса же Моя не мимо идутъ. Кто не ужаснется отъ вышереченнаго запрещенія и не послушаетъ гласа Господа? Развѣ той, иже живеть вѣчный погубить хочетъ“ (Кл. о Вѣрѣ л. 51 об.). Вотъ какъ смотритъ на людей, лишающихъ себя благодатныхъ даровъ таинства св. причащенія писатель Книги о Вѣрѣ: онъ находитъ ихъ какъ бы намѣренно желающими погубить свое спасеніе; но мало того, преп. Іосифъ Волоколамскій въ своей книгѣ Просвѣтитель пишетъ: „ей вси крестяшася и вси причащася: но сего ради списателие умолчаша о семъ, вѣдаяще, яко не нужно есть о сихъ писати, яже вси человѣцы вѣдаютъ яко немошно есть христіанину именоватися, аще не будетъ крещенъ или не причастится св. тайнъ“ (Просв. л. 37, гл. 11 гл. 2), т. е. кто не причащался св. тайнъ, тотъ недостойнъ даже носить и самаго имени христіанина. Оно и понятно, потому что по словамъ І. Христа, „ядый Мою плоть и пійи Мою кровь во Мнѣ пребываетъ и Авъ въ немъ (Іоан. гл. 6, ст. 56) и на оборотъ: „иже яѣсть со Мною на Мя есть: и иже не собираетъ со Мною, расточаетъ“ (Мѣ. гл. 12, ст. 30). Такимъ образомъ, напрасно именуемые старообрядцы, неимѣющіе у себя таинства св. причащенія называютъ себя послѣдователями древняго благочестія и другими несвойственными именами, они на основаніи писанія не заслуживаютъ даже названія и христіанъ-то, каковой участи да избавить Господь Богъ всякаго человѣка, такъ какъ Онъ желаетъ всемъ спасенія. О чемъ и будемъ молить Его, чтобы Онъ помогъ намъ скорѣе „достигнуть въ соединеніи вѣры, и познаніи Сына Божія, въ мужа совершена, въ мѣру возраста исполненія Христова“ (Еф. гл. 4, ст. 13).

Свящ. В. Доброправовъ.

Бесѣда съ субботниками о всеобщемъ грѣхопадении *).

Слово Божіе называетъ того человѣка блаженнымъ, который съ усердіемъ поучается слову Божію. Поучаясь слову Божію, человѣкъ

*) Ведена въ с. Михайловкѣ Астрах. уѣзда въ Окт. 1904 г. діакономъ Ал. Шмелевымъ.

находить истинный путь спасенія души своей, а кому недорого спасеніе души? Кто не желаетъ найти истинный путь ко спасенію, ибо путь сей ведетъ къ Богу и къ жизни вѣчной. Наша жизнь есть лишь сонъ мимолетящій: дней жизни нашей 70 лѣтъ, а при большой крѣпости 80 лѣтъ. Человѣкъ, какъ трава, которая утромъ цвѣтетъ и свѣжа, а вечеромъ подсыхаетъ и засыхаетъ (Пс. 89 ст. 6—9). Посему, други мои, жизнь вѣчную человѣкъ и долженъ ставить выше воѣхъ земныхъ благъ и къ ней онъ долженъ стремиться всею душою; чрезъ чтеніе и объясненіе слова Божія человѣкъ и найдетъ путь къ жизни вѣчной, нестарѣющей. Бесѣды наши и имѣють цѣлью показать истину, ибо по слову премудраго желѣзо желѣзо острить и мужъ мужа поощряеть. Притч. 27 г. 17 ст. Я сказалъ уже, что человѣкъ долженъ стремиться къ жизни вѣчной, къ Царству Небесному, но чтобы получить эти высочайшія блага, нужно угодить Владыкѣ воѣхъ Богу, исполненіемъ Его Святыхъ Заповѣдей, словомъ — не грѣшить.

Но кто же тотъ человѣкъ, который съ точностію исполнилъ бы заповѣди Божіи и не сдѣлалъ бы ни единого грѣха въ жизни своей? Всѣ люди происходятъ отъ Адама согрѣшившаго и осужденнаго, а потому нуждаются въ спасеніи и рождаются во грѣхѣ, какъ и говорить Св. Царь и пророкъ Давидъ: «во грѣхѣхъ зачала меня мать моя (Пс. 50 ст. 7). Нѣтъ человѣка праведнаго на землѣ, который бы дѣлалъ доброе и не согрѣшилъ бы (Эклез. 7—20 ст.) Слѣдствіе же грѣха есть смерть. Завистію діавола вошла смерть въ міръ (Прем. Сол. 2 г. 23—24 ст. Сирах. 25 гл. 27 ст.) И такъ, смерть положена за грѣхъ Адама, а умираемъ всѣ мы, даже и младенцы, которые сами сознательно, какъ мы взрослые, не могутъ грѣшить, отсюда ясно, что грѣхъ Адама есть грѣхъ всеобщій, переходящій на воѣхъ людей безъ различія. Первозданный человѣкъ былъ образъ и подобіе Божіе (Быт. 1 г. 26 ст.) Образъ Божій, конечно, не въ тѣлѣ, а въ душѣ, въ чистомъ умѣ и св. волѣ; съ грѣхонаденіемъ праотцы наши потеряли сей образъ Божій и Его подобіе и рожденный Адамомъ сынъ уже не носитъ образа Божія, онъ былъ подобіе падшаго отца своего Адама (Быт. 5 гл. 3 ст.) Отъ чистаго источника течетъ чистая вода; какое дерево, таковъ и плодъ; отъ грѣховнаго Адама грѣховныя и дѣти. По сему праведный Іовъ говорить: «Кто родится чистымъ отъ нечистаго, ни одинъ, (Іова 14 г. 3 ст.) Мысль всеобщаго грѣхонаденія чрезъ

Адама пророкъ Эзра выражаетъ еще яснѣе: «О, что сдѣлалъ ты, Адамъ? Когда ты согрѣшилъ, то совершилось паденіе не тебя только одного, но и насъ, которые отъ тебя приходимъ (3 Эздр. 7 г. 48 ст.) Грѣхъ Адама походить на сѣмя, упавшее на добрую землю и принесшее плодъ, такъ говоритъ и Св. Эзра «Ибо зерно злого сѣмени пало въ сердце Адама изначала и сколько нечестія породило оно доселѣ и будетъ рождать до тѣхъ поръ, пока не настанетъ молотьба (3 Эздр. 4 г. 30 ст.) Это грѣховное злое сѣмя есть въ каждомъ изъ насъ, а потому нѣтъ въ мірѣ и не было человѣка безъ грѣха, какъ и говоритъ Писаніе: «Поистивѣ нѣтъ никого изъ рожденныхъ, кто не поступилъ бы нечестиво и изъ исповѣдующихъ Тебя кто не согрѣшилъ бы (3 Эздр. 8 г. 35 ст.)»

И такъ, приведенными мѣстами достаточно ясно доказано, что грѣхъ Адама есть грѣхъ всеобщій. Такъ именно учитъ Св. Православная Церковь. Это всеобщее грѣхопаденіе и будетъ темой нашей бесѣды. Обращаясь къ вамъ, любезные собесѣдники, прошу васъ, скажите ваше ученіе объ этомъ.

Субботники. Мы народъ не ученый, не знаемъ, что и сказать вамъ на это, но думается намъ, что Адамъ за свой грѣхъ самъ отвѣтилъ, а мы каждый отвѣчаемъ за свой грѣхъ. По вашему выходитъ, что всѣ люди безъ исключенія во грѣхѣ, а мы знаемъ, что много было и святыхъ мужей.

Я. Други мои! Правда, что Адамъ получилъ наказаніе за свой грѣхъ, но правда вѣдь и то, что съ грѣхопадениемъ Адама природа человѣческая испорчена, образъ Божій искаженъ. Адамъ былъ созданъ по образу Божію и подобію Божію, т. е. Адамъ отражалъ въ себѣ самое Божество, но когда онъ согрѣшилъ, то уже ясно, что образъ Адама искаженъ, ибо Богъ святъ, чистъ, Адамъ грѣшенъ, на немъ пятно грѣха: какое же онъ можетъ быть подобіе Божіе. Потому о сынѣ Адама въ Св. Писаніи сказано: «Адамъ жилъ 130 лѣтъ и родилъ сына по образу своему и по подобію и нарекъ имя ему Сиевъ (Быт. 5 г. 3 ст.) Обратите вниманіе на слова «по образу своему» — не по образу Божію, какимъ былъ Адамъ до своего грѣхопаденія. Отсюда ясно, что нѣтъ человѣка безъ грѣха и что люди уже рождаются во грѣхѣ. Въ этомъ особенно ясно убѣждаетъ насъ слово Божіе. «Во грѣхѣ зачала меня мать моя (50 Пс. 7 ст.), говоритъ Св. пророкъ и Царь Давидъ.

О, что сдѣлалъ ты, Адамъ? Когда ты согрѣшилъ, то совершилось паденіе не тебя одного, но и насъ, которые отъ тебя происходили (3 Эздр. 7 г. 48 ст.).

Субботники. Оно можетъ и правда такъ, что отъ грѣшнаго Адама и дѣти рождались грѣшны. Изъ Св. Писанія видно, что послѣ Адама люди такъ развратились, что Господь истребилъ ихъ потопомъ, оставилъ только праведнаго Ноя, о немъ сказано: «Ной былъ праведный и непорочный въ родѣ своемъ (Быт. 6 г. 9 ст.)» а отъ праведнаго Ноя и дѣти должны быть праведныя.

Я. Ошибаетесь, друзья, вы забыли о дѣтяхъ Ноя: ни Хамъ ли надсмѣялся надъ своимъ отцемъ, а развѣ это не грѣхъ? вѣдь это вопреки заповѣди Божіей о почитаніи родителей. Сказано, что чти отца и мать (5-я заповѣдь). Припомните еще, что послѣ Ноя и люди также развратились и въ слѣпной гордынѣ своей хотѣли выстроить башню высотой до небесъ (Быт. 11 г. 4 ст.) Да, вѣдь и раньше Ноя были праведныя люди, каковъ напримѣръ Енохъ, который такъ угождалъ Богу, что живымъ былъ взятъ на небо; о немъ сказано «Енохъ угождалъ Господу и былъ взятъ на небо (Сир. 44 г. 15 ст.)» Это-ли не святой мужъ, не угодинокъ ли Божій? а вѣдь дѣти его были нечестивы также, какъ и всѣ люди того времени, ихъ постигла одна участь вмѣстѣ съ прочими нечестивцами, т. е. и они были истреблены потопомъ. Какъ же вы хотите утверждать, что отъ праведнаго Ноя и дѣти могли родиться свободными отъ грѣха? Нѣтъ; этого не могло быть, а вспомните еще, что и самъ Ной то происходилъ отъ грѣховнаго Адама, а потому и онъ не былъ свободенъ отъ грѣха.

Субботники. Если Ной, Адамъ, и Енохъ были грѣшники, то святыхъ то людей, выходить, и не было.

Я. Что Адамъ былъ грѣшенъ, это и вамъ хорошо извѣстно и неподлежитъ сомнѣнію, «ибо нарушилъ заповѣдь Божію и вкусилъ отъ запрещеннаго плода и за сіе изгнанъ былъ изъ райа и осужденъ (Быт. 3 г. съ 1—22 ст.)» Я уже сказалъ раньше, что слѣдствіемъ грѣха явилась смерть; тоже говорить и слово Божіе. Завистію діавола вошла смерть въ міръ (Премуд. Сол. 2 г. 23—24 ст. Сирах. 25 г. 27.) И еще: «Въ тотъ день, въ который вкусилъ, смертію умрешь (Быт. 2 г. 17 ст.)» Здѣсь разумѣется не только духовная смерть, но и тѣлесная. И дѣйствительно, всѣ мы смертны. Не будетъ того во вѣкъ, что бы

остался кто жить на всегда и не видѣль могилы (Пс. 48—9—10 ст.) И таѣ, слѣдствіе грѣха есть смерть, а умираемъ мы все, умираютъ и св. мужи, умрутъ въ свое время и Илія и Енохъ, ибо обѣтованіе Божіе непреложно. Отсюда ясно видно, что и праведные люди не были совершенно свободны отъ грѣха, это видимый признакъ того, что нѣтъ людей безгрѣшныхъ.

Субботники. Нѣтъ, мы съ этимъ не согласны, это вовсе не по писанію. Мы хорошо знаемъ, что были люди совсѣмъ безъ грѣха, таковы напримѣръ: Авраамъ, Исаакъ, Іаковъ; объ нихъ сказано: Ты не положишь покаяніе праведнымъ Аврааму, Исааку и Іакову, не согрѣшившимъ Тебѣ. (Молитва Манассіи Царя Іудейск.)

Я. Друзья мои, обратите ваше вниманіе на то, кто сказалъ эти слова. Слова эти были сказаны великимъ грѣшникомъ Манассіей царемъ Іудейскимъ, въ его покаянной молитвѣ, въ то время, когда онъ находился въ плѣну у Вавилонянъ. Объ этомъ Царѣ въ словѣ Божіемъ сказано: «И дѣлалъ онъ негодное въ очахъ Господнихъ, подражая мерзостямъ народовъ, которыхъ прогналъ Господь отъ лица сыновъ Израилевыхъ (4 Цар. 21 г. 2 ст.) Могутъ ли быть авторитетны слова столь грѣшнаго мужа, иначе говоря, можно ли безусловно вѣрить во всемъ человѣку грѣшному, принимать его слова за Богооткровенное ученіе? Конечно, нѣтъ; мы должны вѣрить только мужамъ Богодуховеннымъ, говорящимъ отъ имени Божія и по Его велѣнію, вотъ почему нельзя основываться на словахъ Манассіи, а тѣмъ болѣе строить свое спасеніе на словахъ подобныхъ мужей. Да и самыя слова Манассіи, будто патріархи евреевъ были безгрѣшны, напрасно вы понимаете буквально, ихъ слѣдуетъ понимать такъ: «Манассія искренне и вполне сознавши всю свою грѣховность и мысленно сравнивая себя съ своими родоначальниками Авраамомъ, Исаакомъ и Іаковомъ, находилъ послѣднихъ какъ бы совершенно безгрѣшными. Иначе и понимать нельзя, ибо другое толкованіе словъ Манассіи было бы несогласно съ словомъ Божіимъ и дѣйствительностію. Во первыхъ, мы знаемъ грѣхъ Авраама и Іакова. Авраамъ согрѣшилъ уже тѣмъ, что изъ боязни Египтянъ, научилъ жену свою Сарру казаться сестрой, а не женой Аврааму, (Быт. 12 г. 11 ст.) а грѣхъ Іакова кому неизвѣстенъ: не онъ ли взялъ обманомъ благословеніе отца своего Исаака (Быт. 27 г. 19—23 ст.) Вспомните, братіе, Давида, какъ онъ взялъ жену Уріи

Хеттеянина и вамъ станетъ понятны и ясны слова Священнаго Писанія: Кто родится чистымъ отъ нечистаго? ни одинъ (Іовъ 14 г. 3 ст.) Нѣсть человѣка безъ грѣха, еще и единъ день житія его на земли (3 Эзра 8 г. 35 ст.).

Субботники. Что же Іаковъ согрѣшилъ, но вѣдь это онъ сдѣлалъ не по своей волѣ, а по наущенію и приказанію своей матери, а вѣдь мать нужно слушаться.

Я. Это не можетъ послужить ему оправданіемъ. Вѣдь Адамъ согрѣшилъ тоже по наущенію, да еще кого? діавола; однако былъ осужденъ и соблазнитель. Нѣтъ, братцы, грѣхъ остается грѣхомъ, по чьему бы наущенію онъ не былъ сдѣланъ. То правда, что родителей нужно слушаться, но не во всемъ. Если ихъ воля противна волѣ Божіей, то не слѣдуетъ ихъ слушаться, ибо кто больше, Богъ или родители? Конечно, Богъ. Нужно ли и это еще доказывать Свящ. Писаніемъ. Повторяю, помните, что грѣхъ остается грѣхомъ, по чьему бы наущенію онъ не былъ совершенъ и что нѣтъ человѣка безъ грѣха, еще и единъ день житія его на земли. Все, что я сказалъ, сказалъ по писанію, скажите же и вы отъ Писанія, кто изъ людей безгрѣшевъ?

Субботники. Да, правда, вы говорите отъ Писанія и мы теперь съ вами согласны въ томъ, что люди все во грѣхѣ, по намъ кажется, что каждый человѣкъ будетъ отвѣчать за свой собственный грѣхъ, а не за грѣхъ отца. Въ Писаніи сказано: Ибо вотъ все души мои, какъ душа отца, такъ и душа сына, душа согрѣшающая та умретъ (Іезек. 18 гл. 4 ст.) Какъ же грѣхъ Адамовъ могъ перейти на его потомковъ?

Я. Въ приведенномъ вами мѣстѣ Свящ. Писанія говорится о грѣхѣ каждого человѣка въ отдѣльности, а не о грѣхѣ Адама, наша же рѣчь идетъ о первородномъ грѣхѣ Адама и чрезъ него о всеобщемъ грѣхопаденіи людей. Грѣхъ Адама есть грѣхъ особенный, ибо онъ есть корень, или причина всехъ грѣховъ; онъ походитъ на сѣмя, брошенное въ землю, вѣдь земля приноситъ тотъ плодъ, какое имѣетъ въ себѣ сѣмя. И родъ человѣческій, какъ происшедшій отъ Адама, въ коемъ носѣяно сѣмя грѣха, не можетъ уже быть безъ грѣха; это подтверждаетъ и Свящ. Писаніе: «Ибо зерно злого сѣмени пало въ сердце Адама изначала и сколько нечестія народило оно доселѣ и будетъ рождать до тѣхъ лоръ, пока не настанетъ молотьба (3 Эзра 4 г. 30 ст.)». И такъ, раньше вы согласились, что чрезъ грѣхъ Адама все люди

пали и находятся во грѣхѣ. Цѣлью нашей бесѣды и было всеобщее грѣхопаденіе. Въ этомъ главномъ вопросѣ мы, наконецъ, слава Богу сошлись, а потому бесѣду нашу считаю законченной. Припоминаю вамъ мѣста Свящ. Писанія, приведенныя мною какъ доказательство всеобщаго грѣхопаденія чрезъ Адама, дабы вы запомнили ихъ и, дома на досугѣ прочтя ихъ со вниманіемъ, еще больше убѣдились въ справедливости всего мною сказаннаго. Вотъ главнѣйшія изъ нихъ: 3 кн. Эзра 7 г. 48 ст. 4 г. 30 ст. 8 гл. 35 ст. Іовъ 14 г. 3 ст. Экал. 7 г. 20 ст. 3 Царст. 8 гл. 46 ст. 2. Пар. 6 г. 36 ст.

Обращаюсь теперь къ вамъ, православные слушатели! По Свящ. Писанію ветхаго завѣта мы ясно показали, что грѣхъ Адама, есть грѣхъ всеобщій, но мы не подтверждали сего Новозавѣтнымъ Писаніемъ потому, что наши собесѣдники, какъ вамъ извѣстно, не признаютъ авторитетными Писанія новаго завѣта. Между тѣмъ, въ Писаніяхъ Новаго Завѣта мысль всеобщаго грѣхопаденія раскрыта болѣе ясно и обстоятельно, нежели въ ветхомъ завѣтѣ. Для общаго назиданія приведены были слѣд. мѣста Свящ. Писанія Новаго Завѣта: Римл. 5 гл. 12 ст., 3 гл. 23 ст., Іоанна. 5, 19 и др., утверждающія мысль о всеобщемъ грѣхопаденіи.

И такъ, собесѣдники, если съ грѣхопаденіемъ Адама пали всѣ люди, природа человѣческая стала грѣховной, и всѣ уже рождаются во грѣхѣ, то ясно, что человѣкъ самъ, своими силами, не можетъ спастись. Для спасенія человѣка нуженъ кто либо болѣе совершенный, чѣмъ самъ человѣкъ, а потому слѣдующая бесѣда наша и будетъ о Спасителѣ.

Церковныя школы въ Астраханской епархіи въ XIX вѣкѣ.

(Продолженіе. См. А. Е. В. № 22).

Второй Съездъ наблюдателей состоялся въ полѣ мѣсяцѣ 1902 г. по инициативѣ и подъ предѣдательствомъ еп. наб. с. с. А. Лѣтницкаго. На этомъ Съездѣ обсуждались только три слѣдующихъ вопроса:

1-й вопросъ. О введеніи въ Астраханской епархіи утвержденнаго опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 4—14 апрѣля 1902 года за № 1654,

Устава Общества взаимнаго вспомошествованія учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ, напечатаннаго въ № 22 Церк. Вѣдомостей за 1902 годъ. Съѣздъ наблюдателей призналъ учрежденіе такого Общества въ Астраханской епархіи «крайне необходимымъ и желательнымъ» и представилъ свое заключеніе непосредственно, помимо Епарх. Совѣта, на утвержденіе Его Преосвященства; но Преосвященному благоугодно было одать оное на предварительное разсмотрѣніе Еп. Совѣта. Совѣтъ, согласившись съ этимъ заключеніемъ Създа наблюдателей, постановилъ: «Для предварительнаго сужденія и детальной разработки положеній сего Устава въ зависимости отъ мѣстныхъ условій школьной жизни, образовать комиссію изъ епархіальнаго наблюдателя и членовъ Совѣта—И. Попова и Н. Доброва, которыхъ и просить представить свое заключеніе по сему въ Еп. Уч. Совѣтъ»¹⁾.

2-й вопросъ. Объ отиѣнѣ журнальнаго постановленія Астрах. Еп. Уч. Совѣта, отъ 14 марта 1902 года, относительно обученія пѣнію въ церковныхъ школахъ, а именно: Еп. Совѣтъ, озабочиваясь лучшею постановкою церковнаго пѣнія въ школахъ и желая побудить учителей и учительницъ къ обученію сему важному предмету, такъ какъ псаломщики, безвозмездно обучавшіе пѣнію, въ большинствѣ вели это дѣло малоуспѣшно, и имѣя въ виду увеличеніе съ 1902 года жалованья учащимъ съ 240 до 300 рублей, журналомъ отъ 14 марта 1902 г. опредѣлили увеличить жалованье до 300 рублей только тѣмъ учителямъ и учительницамъ, которые вмѣстѣ съ другими предметами обучаютъ и пѣнію въ школахъ, а съ необучающихъ пѣнію дѣлать вычетъ изъ 300 руб. по 30 руб. въ годъ на наемъ особаго учителя пѣнія. Съѣздъ наблюдателей постановилъ просить Его Преосвященство на распространять сего постановленія Совѣта на всѣхъ учащихся лицъ, а по усмотрѣнію епархіальнаго и уѣздныхъ наблюдателей освобождать нѣкоторыхъ отъ обученія пѣнію безъ вычета 30 руб. и обученіе пѣнію въ такихъ случаяхъ возлагать безвозмездно на псаломщиковъ. Его Преосвященству благоугодно было одать оное постановленіе на разсмотрѣніе Еп. Совѣта. Еп. Совѣтъ, съ одной стороны, имѣя въ виду настойчивое желаніе Създа наблюдателей освобождать по своему усмотрѣнію учащихся лицъ отъ обученія пѣнію безъ вычета 30 руб., а съ другой стороны, по опыту прежнихъ лѣтъ зная хорошо малопо-

¹⁾ Журн. Еп. Уч. Сов. отъ 7 авг. 1902 г.

лезность безвозмезднаго возложенія обученія пѣнію на псаломщиковъ, согласился освободить учащихся отъ обученія пѣнію безъ вычета, по докладамъ епархіальнаго и уѣздныхъ наблюдателей, но постановилъ возлагать обученіе пѣнію въ такихъ случаяхъ на псаломщиковъ и другихъ свѣдущихъ лицъ съ платою по 30 руб. въ годъ изъ суммъ Совета, ассигнованныхъ на содержаніе учащихся лицъ въ 1902 году, а на дальнѣйше время вносить въ смѣту сумму, необходимую на вознагражденіе особыхъ учителей пѣнія²⁾.

3-й вопросъ. Объ учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ, не имѣющихъ правъ на учительство. Съѣздъ наблюдателей постановилъ, чтобы такіе учащіе въ 1902—1903 учебномъ году подготовлялись къ сдачѣ экзамена для полученія свидѣтельствъ на учительское званіе, а не сдавшіе экзамена были освобождены отъ занимаемыхъ ими должностей, съ предоставленіемъ имъ права просить учительскихъ мѣстъ въ школахъ грамоты. Это постановленіе Съѣзда было утверждено Его Пресвященствомъ, а въ Еп. Совѣтѣ не обсуждалось³⁾.

Съѣзды наблюдателей, какъ сказано выше, состоялись по указанію Центр. Упр. церковными школами. Въ программу для годовыхъ отчетовъ епархіальныхъ наблюдателей съ 1898 года введена рубрика «Съѣзды уѣздныхъ наблюдателей». Въ виду существованія такой рубрики въ программѣ для отчетовъ епархіальныхъ наблюдателей, слѣдуетъ полагать, что съѣзды наблюдателей должны происходить ежегодно. Но въ Астр. епархіи, какъ сказано выше, съ 1898 по 1902-й годъ было только два такихъ съѣзда. Въ отчетѣ епархіальнаго наблюдателя за 1900—1901 учебный годъ сказано, что во время педагогическихъ курсовъ въ іюлѣ 1900 года въ г. Астрахань «съѣхались наблюдатели въ полномъ составѣ и не разъ собирались для совѣстнаго устнаго обсужденія различныхъ вопросовъ школьной жизни, не успѣвшихъ еще войти въ колею твердо установленнаго порядка и вызывавшихъ къ уясненію ихъ». Но сужденія этого собранія наблюдателей не были ими записаны, а потому неизвѣстно, какіе и какъ рѣшались ими школьные вопросы.

Польза отъ съѣздовъ наблюдателей несомнѣнна. Прежде всего наблюдатели на съѣздахъ, при взаимномъ общеніи, могутъ объединиться

²⁾ Журн. Еп. Уч. Сов. отъ 7 авг. 1902 г.

³⁾ Отчетъ епарх. наблюд. за 1901—1902 уч. г. стр. 11.

въ своихъ дѣйствіяхъ по завѣдыванію церковными школами, подѣлиться одинъ съ другимъ своею опытностью, воспринять другъ отъ друга лучшія стороны дѣятельности, замѣтить промахи и ошибки и т. под. Затѣмъ, какъ свѣдущіе въ церковно-школьномъ дѣлѣ и знающіе состояніе и нужды ввѣренныхъ ихъ наблюденію церковныхъ школъ, они въ общемъ собраніи скорѣе и вѣрнѣе, чѣмъ единолично, могутъ изыскать мѣры и способы къ устраненію недостатковъ и усовершенствованію церковно-школьнаго дѣла. Кромѣ того, сужденія съѣздовъ наблюдателей, занесенныя на бумагу, могли бы дать Еп. Уч. Совѣту вѣрныя и многостороннія данныя для лучшаго направленія имъ церковно-школьнаго дѣла въ епархіи. Поэтому было бы весьма полезно для церковно-школьнаго дѣла, если бы съѣзды наблюдателей происходили ежегодно, при чемъ всѣ сужденія ихъ представлялись бы на разсмотрѣніе Еп. Совѣта, чтобы заключенія съѣзда, съ одной стороны, представляли Совѣту данныя при сужденіяхъ по благоустроенію церковныхъ школъ, съ другой стороны, чтобы заключенія съѣзда не шли въ разрѣзъ съ заключеніями Совѣта. Самымъ удобнымъ временемъ для съѣздовъ наблюдателей нужно признать лѣтнее каникулярное время, особенно если въ это время устроятся братко-срочные педагогическіе курсы для учителей и учительницъ церковныхъ школъ, такъ какъ въ это время наблюдатели свободны отъ своихъ наблюдательскихъ обязанностей; а присутствуя на педагогическихъ курсахъ и слушая образцовое веденіе дѣла лекторами курсовъ, они вынесутъ не мало свѣдѣній и указаній, полезныхъ и необходимыхъ имъ для руководства учебно-воспитательнымъ дѣломъ въ церковныхъ школахъ. Особенно это полезно и необходимо для вновь назначаемыхъ наблюдателей въ первые годы ихъ службы. Кромѣ того, болѣе опытные изъ наблюдателей могли бы быть лекторами на курсахъ. Епархіальному и уѣзднымъ наблюдателямъ, какъ руководителямъ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковныхъ школахъ, естественно быть руководителями этого дѣла и на курсахъ, а не приглашать для сего другихъ лицъ. Кромѣ того уклоненіе наблюдателей отъ руководства на курсахъ можетъ ронять ихъ авторитетъ предъ учителями и учительницами, у которыхъ вслѣдствіе этого можетъ возбудиться сомнѣніе въ ихъ компетентности въ учебно-воспитательномъ дѣлѣ, что можетъ неблагоприятно отразиться на отношеніяхъ между наблюдателями и учащими въ школахъ.

Первымъ Астраханскимъ епарх. наблюдателемъ былъ священникъ Ѳеодоръ Архангельскій (1 апр. 1894 г.—28 сент. 1901 г.), оставившій по себѣ добрую память какъ среди учащихъ лицъ, такъ и въ средѣ другихъ лицъ, преданныхъ церковно-школьному дѣлу. Онъ былъ основательно знакомъ съ церковными школами Астр. епархіи, съ состояніемъ учащихся въ нихъ лицъ, съ постановкою учебнаго дѣла и другими сторонами церковно-школьнаго дѣла.

Главною заботою о. Архангельскаго было улучшение учащаго персонала въ церковныхъ школахъ и онъ началъ это дѣло съ самой существенной стороны, именно съ жалованья для учащихся. Прежде учащія лица получали одинаковое жалованье 180 р. въ годъ, по его ходатайству согласно постановленію Епарх. Учил. Совѣта съ 1896 г. было увеличено жалованье болѣе ревностнымъ и трудолюбивымъ 25 учащимъ до 240 руб. въ годъ, а съ 1 января 1897 года, по его же ходатайству было назначено еще тремъ учительницамъ ⁴⁾. Въ мѣсяцъ 1897 года о. Ѳеодоръ Архангельскій вошелъ съ представленіемъ въ Еп. Уч. Совѣтъ, въ которомъ просилъ ходатайствовать предъ Учл. Сов. при Свят. Синодѣ объ особомъ сверхсѣтномъ ассигнованіи 11115 руб. на нужды церковныхъ школъ, въ томъ числѣ, во 1-хъ на усиленіе учительскаго жалованья 4440 руб., съ тѣмъ чтобы лучшимъ изъ нихъ назначить по 300 руб. въ годъ вмѣсто выдаваемыхъ 240 руб., а прочимъ по 240 руб. въ годъ вмѣсто 180 руб.; во 2-хъ, на жалованіе законоучителямъ, на первый разъ хотя бы болѣе ревностнымъ 60 законоучителямъ, по 60 руб. въ годъ, всего 3600 руб.; въ 3-хъ, на награды лучшимъ и болѣе ревностнымъ законоучителямъ и учителямъ 925 руб. въ годъ. Ходатайство епархіальнаго наблюдателя объ ассигнованіи суммы на награды учащимъ въ церковныхъ школахъ было возбуждено потому, что до 1896 года въ препроводительныхъ бумагахъ Уч. Совѣта при Свят. Синодѣ объ ассигнованіи суммъ на содержаніе церковныхъ школъ Астраханской епархіи въ числѣ предметовъ расхода была указываема и выдача наградъ учащимъ, а при ассигнованіи суммъ на трехлѣтіе съ 1896 года выдача наградъ не указана ⁵⁾. Согласно сего представленія о. Ѳеодора Архангельскаго, Еп. Уч. Совѣтъ возбудилъ ходатайство предъ Уч. Совѣтомъ при Свя-

⁴⁾ Журн. Еп. Уч. Сов. 1897 г. № 7, стр. 7.

⁵⁾ Журн. Еп. Уч. Сов. 1897 г. № 35, стр. 1.

тѣйшемъ Синодѣ объ ассигнованіи 11115 руб., и это ходатайство было удовлетворено, хотя и не вполнѣ. Учил. Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ, отношеніемъ отъ 25 іюля 1897 года за № 2397, увѣдомилъ Епарх. Совѣтъ объ ассигнованіи 10000 руб., съ указаніемъ чтобы эта сумма расходовалась преимущественно на увеличеніе содержанія учащихся, а за сямъ на приобрѣтеніе учебниковъ, учебныхъ пособій и книгъ для внѣкласснаго чтенія, на постройку и ремонтъ школьныхъ зданій. Еп. Уч. Совѣтъ, заслушавъ оіе отношеніе Учил. Совѣта при Св. Синодѣ, постановилъ выдавать изъ ассигнованной суммы 10000 руб. законоучителямъ изъ діаконовъ и псаломщиковъ по 5 руб. въ мѣсяць съ 1 сентября 1897 года по 1 января 1898 года, учителямъ и учительницамъ церковно-приходскихъ школъ возвысить получаемые ими оклады жалованья за это же время на 5 руб. въ мѣсяць, а учителямъ школъ грамоты—на 3 руб. въ мѣсяць⁶⁾. Съ этого времени началось постепенное увеличеніе жалованья учащимъ въ церковныхъ школахъ. Изъ годовыхъ отчетовъ Астраханскаго епархіальнаго наблюдателя видно слѣдующее: въ 1898—1899 учебномъ году изъ 126 учащихся лицъ, не принадлежащихъ къ церковному клиру, получали жалованье—4 по 120 руб. въ годъ, 60 по 180 руб., 1—200 руб., 58 по 240 руб., 2 по 300 руб., 1—360 рублей. Въ 1899—1900 учебномъ году учащіе получали уже больше жалованья, а именно: 3 по 120 руб. въ годъ, 35 по 180 руб., 2 по 200 руб., 82 по 240 руб., 1—360 рублей⁷⁾. Заботясь объ улучшеніи учительскаго персонала въ церковныхъ школахъ чрезъ увеличеніе жалованья, о. Феодоръ Архангельскій принималъ и другія мѣры, содѣйствующія той цѣли. Для ознакомленія учащихся съ лучшими приѣмами веденія учебно-воспитательнаго дѣла, онъ въ апрѣлѣ 1900 года представилъ въ Епархіальный Совѣтъ списокъ методическихъ и наглядныхъ пособій, рекомендуемыхъ имъ для школьныхъ учительскихъ библіотекъ. Въ этомъ спискѣ значится 88 методическихъ книгъ и наглядныхъ пособій по всѣмъ предметамъ школьнаго обученія, и онъ былъ разосланъ по всѣмъ школамъ епархіи. Такъ какъ не всякая школа въ состояніи приобрѣсти такое большое количество пособій, то о. Феодоръ отмѣтилъ звѣздочками тѣ книги и пособія, которыя прежде всего слѣдуетъ приобрѣ-

⁶⁾ Журн. Еп. Уч. Сов. 1897 г. № 47, ст. 1.

⁷⁾ Отч. еп. набл. за 1898—99 уч. г. стр. 20, за 1899—1900 уч. г. стр. 18.

тять. Еп. Совѣтъ одобрилъ эти пособія и опредѣлилъ предложить за вѣдующимъ школами пріобрѣтать оныя (прежде всего отмѣченныя звѣздочками) на мѣстныя средства, а въ случаѣ неимѣнія средствъ, обратиться за средствами въ Еп. Совѣтъ черезъ уѣздныя отдѣленія⁸⁾.

Св. Ѳ. Архангельскій внимательно слѣдилъ за педагогической литературой и какъ только появилось объявленіе объ изданіи «Народнаго Образованія», онъ просилъ Уч. Совѣтъ разрѣшить выпуску его для школъ, каковая внослѣдствіи была одобрена для Совѣта, Отдѣленій, второклассныхъ и учительскихъ школъ⁹⁾.

Циркулярнымъ отношеніемъ Учил. Сов. при Св. Синодѣ, отъ 4 февраля 1898 года за № 658, сообщено было Астр. Еп. Уч. Совѣту объ учрежденіи въ каникулярное время краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ для учащихся въ церковныхъ школахъ во всѣхъ епархіяхъ, съ ассигнованіемъ на сей предметъ особаго кредита¹⁰⁾. Признавая такіе курсы однимъ изъ важнѣйшихъ средствъ къ усовершенствованію учащихся въ учебно-воспитательномъ дѣлѣ, о. Ѳеодоръ Архангельскій руководилъ курсами со свойственною ему энергіею и опытностію, при чемъ самъ выступалъ лекторомъ по церковно-славянскому языку.

Свящ. Ѳ. Архангельскій принималъ живѣйшее участіе на Всероссийской худ.-промышленной Выставкѣ въ Нижнемъ-Новгородѣ въ 1896 году, какъ по части собранія школьныхъ экспонатовъ и отправленія ихъ, такъ и по расположенію ихъ тамъ и экспонированію. Личное его присутствіе на Выставкѣ дало ему возможность основательно ознакомиться съ церковно-школьнымъ дѣломъ въ Россіи и извлечь изъ Выставки существенную пользу для школьнаго дѣла въ Астрахаской епархіи. Имъ были собраны и представлены на выставку слѣдующіе экспонаты: 1) Очеркъ современнаго состоянія церковныхъ школъ Астрахаской епархіи. 2) Епархіальная школьная карта. 3) Уѣздныя школьныя карты—пять картъ. 4) До 50 фотографическихъ видовъ школъ. 5) 17 лучшихъ плановъ школьныхъ зданій. 6) Составленные Епарх. Совѣтомъ планы зданій для одноклассныхъ и двухклассныхъ школъ. 7) Диаграммы и статистическія таблицы, показывающія ростъ школь-

⁸⁾ Журн. Еп. Уч. Сов. 1900 г. № 30, ст. 2.

⁹⁾ Журн. Еп. Уч. Сов. 1898 г. № 44.

¹⁰⁾ Журн. Еп. Уч. Сов. 1898 г. № 28, ст. 1.

наго дѣла и содержаніе школъ. 8) Сборникъ обще-административныхъ распоряженій по церковнымъ школамъ. 9) Школьные работы учащихся—образцы чистописанія, правописанія и славянскаго письма полууставомъ. 10) Нотныя упражненія учащихся. 11) Руководѣльныя работы дѣвочекъ изъ 16 школъ, болѣе 200 работъ. Къ нѣкоторымъ работамъ приложены описанія, въ которыхъ обстоятельно изложены организація занятій, веденіе ихъ и способы исполненія. 12) Ремесленные работы учащихся—сапоги, башмаки и переплетныя работы. 13) Отчеты Астраханскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. 14) Брошюры съ описаніемъ устройства и открытія нѣкоторыхъ школъ и съ замѣтками изъ школьной жизни. 15) Методическія сочиненія учащихся въ церковныхъ школахъ Астраханской епархіи: священника Михаила Благоуравова—по Закону Божию, священника А. Алякринскаго—по пѣнію и арифметикѣ, учителя (нынѣ священника) Петра Кротова—по русскому чтенію и правописанію. За означенные экспонаты Комитетъ Нижегородской Выставки присудилъ Астраханскому Епархіальному Училищному Совѣту два диплома: 1) II разряда—за заботы о постановкѣ обученія руководѣлиамъ въ церковно-приходскихъ школахъ, за отчеты, альбомы плановъ училищныхъ зданій и прочіе экспонаты, свидѣтельствующіе о заботахъ по народному образованію и 2) III разряда—за карты епархіи и уѣздовъ, альбомы плановъ и фотографій, отчеты о состояніи церковно-приходскихъ школъ, а также за статистическія таблицы, свидѣтельствующія о просвѣтительной дѣятельности Совѣта.

Мы ничего не пишемъ о дѣятельности второго Астраханскаго епархіальнаго наблюдателя, статскаго совѣтника Александра Н. Лѣтницкаго по кратковременности его службы въ описываемый нами періодъ. Мы пишемъ исторію церковныхъ школъ Астраханской епархіи съ 1800 до 1902 года включительно, а А. Н. Лѣтницкій опредѣленъ на должность епархіальнаго наблюдателя только 8 января 1902 года.

Духовникъ Семинаріи, протоіерей Михаилъ Благоуравова.

(Продолженіе будетъ).

Изъ дневника священника Николаевской церкви поселка Казанки во Внутренней Киргизской Ордѣ, Іоанна Сиротова, за 1904 годъ.

(Продолженіе. См. № 5 А. Е. В. 1905 г.).

8-е августа. Вечеромъ были проводы 4-хъ нижнихъ запасныхъ чиновъ, призванныхъ на дѣйствительную службу, въ числѣ которыхъ одинъ русскій и трое татаръ. Къ вечеру почти все мужское русское населеніе поселка, а также много и женщинъ, собралось на квартиру призываемаго, гдѣ мѣстнымъ причтомъ былъ отслуженъ напутственный молебень, послѣ котораго минутъ черезъ 30-ть всѣ русскіе во главѣ съ причтомъ пошли проводить призываемаго до канцеляріи, гдѣ его ожидали лошади. Отъ самой квартиры и до канцеляріи (болѣе версты) всѣ русскіе шли съ обнаженными головами и пѣли всѣ, кто могъ, молитву за Царя и Отечество и другія священные пѣснопѣнія; въ числѣ провожавшихъ было много киргизъ и татаръ. Когда дошли до храма, призываемый колѣнопреклоненно помолился, а потомъ пошли далѣе. По улицѣ къ процессіи приставали все новыя и новыя лица. Вечернее это шествіе, при тихой, теплой и ясной погодѣ, при освѣщеніи луны, при стройномъ пѣніи до 2-хъ десятковъ разныхъ голосовъ—было воистину торжественное! Такіе проводы, видимо, очень понравились мѣстнымъ мусульманамъ, такъ какъ у каждаго почти дома стояли кучки мужчинъ, женщинъ и дѣтей, смотря на наше шествіе...

10-е августа. По случаю рожденія Наслѣдника Россійскаго Престола въ храмѣ было совершено торжественное богослуженіе; всю литургію и молебень въ храмѣ присутствовалъ помощникъ правителя Камышъ-Самарской части Н. Абкаевъ. По окончаніи богослуженія я надумалъ сдѣлать по случаю такого радостнаго для всей Россіи событія въ этотъ день какос-либо общее торжество для всѣхъ жителей поселка, безъ различія религій, чтобы на-дольше запечатлѣть въ сердцахъ всѣхъ это радостнѣйшее событіе въ жизни всѣхъ вѣрнопопданыхъ русскаго Царя-Ватюшки. Я надумалъ вечеромъ въ этотъ день устроить общее угощеніе всѣмъ приходящимъ на церковной плащадѣ, возлѣ нашей школы. Мысль эту я сообщилъ нѣкоторымъ изъ своихъ прихожанъ, которые со мной вполне согласились и помогли мнѣ. Около 6-ти часовъ вечера близъ школы было поставлено 8 столовъ,

накрытыхъ скатертями, возлѣ столовъ были поставлены скамейки и стулья, на всѣхъ столахъ былъ поставленъ сахаръ, конфеты, пряники, печенье, орѣхи, яблоки, а на передній кромѣ того матушка принесла большой пирогъ; въ школѣ было приготовлено 4 большихъ самовара и свыше 60 паръ чайныхъ чашекъ и стакановъ. Къ 6-ти часамъ на площадь собралось до двухъ сотъ челов. народу, гдѣ были и русскіе и киргизы и татары, хотя послѣднихъ было мало. Когда все было готово къ чаю, всѣ встали и съ обнаженными головами пропѣли Боже Царя храни и многолѣтіе Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, новорожденному Наслѣднику Престола и Россійскому Христіолюбивому воинству, послѣ чего воздухъ былъ оглашенъ громкимъ „ура“. Послѣ этого большіе сѣли за столы, а я сталъ обдѣлать всѣхъ дѣтей конфектами; когда всѣхъ обдѣлили, то оставшіяся бросилъ въ разные стороны, а дѣти съ крикомъ „ура“ ихъ собирали. Передъ чаемъ, окончившій весною 1904 года курсъ Казанскаго университета, здѣшній киргизъ Султанъ Салимгирей Нуралихановъ, пригласилъ всѣхъ встать и сказалъ хотя краткую, но содержательную рѣчь по случаю торжества, послѣ которой воздухъ опять былъ оглашенъ громкимъ „ура“, потомъ всѣ пили чай, кто напивался, выходилъ изъ за столовъ, а на ихъ мѣста садились другіе, послѣ взрослыхъ пили чай дѣти. Торжество продолжалось до 8 часовъ вечера; здѣсь было все здѣшнее начальство. Расходясь отсюда, всѣ благодарили меня за труды по устройству сего торжества.

Священникъ *Іосифъ Сиротовъ*.

Что иногда можетъ духовенство сдѣлать для блага своихъ духовно-учебныхъ заведеній?

Ставропольскій Еп. Съѣздъ духовенства, бывшій въ ноябрѣ 1903 года съ благословенія Преосвященнаго Епископа Агафодора, нѣкоторыми изъ своихъ постановленій прекрасно показалъ, съ какимъ сочувствіемъ духовенство Ставроп. епархіи относится къ нуждамъ мѣстныхъ учебныхъ заведеній. Такъ 1) постановлено на Съѣздѣ назначить пенсіи служащимъ въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ примѣнительно къ тѣмъ окладамъ, которые получаютъ преподаватели мужскихъ духовно-учебныхъ заведеній.

2) Сдѣлана прибавка въ содержаніи служащихъ духовно-учебныхъ заведеній: 225 руб. преподавателю дидактики за руководство образцовою школою, 300 руб. діакону семинарской церкви, 600 руб. на квартирное пособие 3 учителямъ.

3) Обращено особенное вниманіе на физическое воспитаніе учащихся, такъ какъ жалобы на угрожающее возрастаніе физическихъ уродствъ и болѣзней въ настоящее время доносятся отовсюду и все настойчивѣе и настойчивѣе напрашиваются на вниманіе родителей, именно: поручено начальникамъ съ помощію специалистовъ разработать проекты программъ физическаго воспитанія и ввести ихъ въ дѣйствіе; необходимую помощь Съѣздъ обѣщалъ оказать не только охотно, но и съ великою радостью.

4) Вполнѣ сочувствуя дѣлу организаціи паломничества и экскурсій и находя, что они принесутъ несомнѣнную пользу учащимся, если совмѣстно съ посѣщеніемъ святынь экскурсантамъ будетъ предоставлена возможность попутно посѣщать художественныя, кустарныя и др. выставки и музеи, Съѣздъ постановилъ ассигновать въ распоряженіе Правленія Семинаріи по 200 руб. ежегодно, а Совѣтамъ епарх. училищъ предоставить право отчислять на сей предметъ по 200 руб. изъ остаточныхъ суммъ. При чемъ Съѣздъ далъ нѣсколько общихъ руководственныхъ наставленій для организаціи сего дѣла, заслуживающихъ полного вниманія.

5) Съѣздъ обратилъ вниманіе на самое больное мѣсто въ жизни духовныхъ мужскихъ училищъ, именно на повѣрочные экзамены учениковъ при поступленіи въ дух. семинарію. Ученикамъ духовныхъ училищъ удобнѣе держать экзамены въ присутствіи своихъ начальниковъ и наставниковъ, чѣмъ въ присутствіи совершенно незнакомыхъ и мало ихъ знающихъ семинарскихъ преподавателей при совершенно новой для нихъ обстановкѣ, когда участь ихъ рѣшается часто на основаніи случайныхъ удачныхъ или неудачныхъ отвѣтовъ, часто зависящихъ отъ вопросовъ мелкихъ и нарочито путающихъ учениковъ. При такихъ неблагоприятныхъ условіяхъ повѣрочныя испытанія не могутъ служить вѣрнымъ показателемъ успѣховъ учениковъ, такъ какъ часто лучшіе ученики могутъ теряться на экзаменѣ и лишаться дальнѣйшаго образованія. При томъ ученики должны естественно лишаться столь необходимаго имъ послѣ годичныхъ занятій отдыха, тѣмъ

болѣе, что лѣтомъ умственный трудъ почти невозможенъ и иногда доводитъ до нервнаго разстройства. Непосильный трудъ сдачи двухъ экзаменовъ въ теченіи двухъ мѣсяцевъ, изнуряя молодыя силы, можетъ лишить ихъ возможности проходить съ успѣхомъ и семинарскій курсъ. На основаніи сихъ соображеній Сѣздъ постановилъ просить своего Архипастыря ходатайствовать объ отмѣнѣ таковыхъ экзаменовъ при семинаріи послѣ каникулъ и возстановить прежній порядокъ перевода учениковъ изъ училища въ семинарію. Ходатайство это заслуживаетъ особеннаго вниманія, а потому по сему вопросу слышатся голоса изъ многихъ епархій. И мы на страницахъ своего епархіальнаго органа (№ 18 1904 г.) взывали къ духовенству своей епархіи и присовокупляли, что ему удобнѣе всего сдѣлать это по примѣру другихъ на общепархіальномъ Сѣздѣ*). Добавимъ въ настоящій разъ, что ходатайства таковыя уже неоднократно исполнялись Высшею Духовною Властью. Въ нашей же епархіи это въ особенности необходимо въ виду нашихъ климатическихъ условій. Великое бы благодареніе сдѣлали депутаты будущаго нашего Сѣзда для духовенства и для бѣдной дѣтвора, если бы дерзнули обратиться съ ходатайствомъ объ отмѣнѣ приемныхъ экзаменовъ въ семинарію. Можетъ быть это ходатайство (какъ напр. въ Владимірѣ, Орлѣ и др.) и увѣнчалось бы успѣхомъ. Благостнѣйшій нашъ Архипастырь не отказалъ бы, смѣемъ думать, духовенству въ столь важномъ дѣлѣ...

Мы привели означенныя постановленія Ставр. Еп. Сѣзда, чтобы показать, какъ много Епархіальные Сѣзды могутъ сдѣлать для блага духовно-учебныхъ заведеній. Но такое отношеніе, къ сожалѣнію, не всегда приходится встрѣчать на Епархіальныхъ Сѣздахъ. Многіе изъ депутатовъ стремятся только къ тому, чтобы „всячески“ урѣзать смѣты, представляемыя на Сѣздѣ духовно-учебными заведеніями. Такой урѣзкѣ часто подвергаются самыя существенныя статьи смѣты, напр. на устройство классовъ музыки, живописи, гимнастики и др. полезныхъ и разумныхъ развлеченій, удовлетвореніе которыхъ при замкнутости жизни воспитанниковъ является настоятельнымъ дѣломъ. Мало

*) Обстоятельная статья по сему вопросу помѣщена въ № 3 Полоц. Еп. Вѣд., въ которой высказано ясно, какой смысл имѣютъ эти экзамены, указывается даже и тотъ антагонизмъ между учителями семинаріи и дух. училищъ, который могутъ возбудить и иногда возбуждаютъ эти экзамены.

обращается вниманія иными Съездами и на удовлетвореніе неотложныхъ нуждъ для оздоровленія учащихся и къ прекращенію часто случающихся въ нашихъ заведеніяхъ заразныхъ болѣзней, къ улучшенію гигиеническихъ условій жизни нашихъ учебныхъ заведеній. Съ болью въ сердцѣ приходится сказать, что и наше Астр. духовенство, въ лицѣ депутатовъ Епарх. Съѣзда, бывшаго въ 1904 году. (Прот. см. въ 1904 и началѣ 1905 г. Астр. Еп. Вѣд.) оказалось въ этомъ отношеніи не на высотѣ своего призванія. Мы разумѣемъ отказъ Съѣзда мѣстному духовному училищу устроить при ученическихъ помѣщеніяхъ теплые ватерклозеты, такъ какъ начальство было увѣрено въ томъ, что появлявшіяся заразные горловые заболѣванія въ училищѣ являются слѣдствіемъ отсутствія при спальнѣ теплыхъ ватерклозетовъ. Тѣмъ болѣе что Астрахань ждетъ къ себѣ непрощенную гостью — холеру, которая невольно заставляетъ всѣхъ и каждого позаботиться о чистотѣ и опрятности. И на такое важное дѣло испрашивалось только 1200 руб. одновременно. Духовенство не только должно было удовлетворить такое ходатайство, но и само пойти на встрѣчу такой неотложной нуждѣ. Думаемъ, что это поправимо. Само духовенство сознаетъ это въ большинствѣ своихъ членовъ, но высказаться свободно и обсудить свои дѣла на Съѣздѣ затрудняется. Не происходитъ ли это отъ того, что большинство депутатовъ Съѣзда бываетъ не изъ зауряднаго духовенства, а изъ о.о. благочинныхъ, которыхъ бы, въ виду указа Свят. Синода, отъ 23 сент. 1875 г. за № 41, совсѣмъ не слѣдовало бы и выбирать въ депутаты.

И. Л.

РАЗНЫЯ ЗАМѢТКИ.

Голосъ законоучителя. — Пастырская настойчивость.

Христосъ Спаситель сказалъ: „толците и отверзется вамъ“ (Мф. 7. 7.). Сколько уже разъ писали про то, что 7-е Января и Лазареву субботу нужно обратить въ неучебные дни (праздники) и въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ Минист. Нар. Просв., какъ это сдѣлано въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Государю Императору благоугодно было указать, чтобы въ школахъ было обращено надлежащее вниманіе на религіозно-нравственное воспитаніе. Этого же, конечно, желаютъ и всѣ добрые родители.

Но кто же не знаетъ, что это воспитаніе достигается не однимъ только изученіемъ учебниковъ по Закону Божію! Храмъ Божій, богослуженіе — вотъ что приводитъ къ Богу. Въдъ тутъ страстная недѣля и пасхальная ночь сдѣлають неизмѣримо больше, чѣмъ всѣ учебники по Закону Божію.

6-го Января, въ день Богоявленія, совершается крестный ходъ на „іордань“. Тамъ, предъ погруженіемъ въ воду креста, священникъ читаетъ замѣчательную молитву: „Велій еси, Господи, и чудна дѣла Твоя, и не едино же слово довольно будетъ къ пѣнію чудесъ Твоихъ! Ты бо хотѣишемъ отъ несущихъ во еже быти приведѣнъ вселческая, Твоею державою содержиши тварь и Твоимъ промысломъ строиши міръ. Ты отъ четырехъ стихій тварь сочинивъ, четырьмя времении кругъ лѣта вѣнчалъ еси. Тебе поетъ солнце, Тебе славить луна, Тебѣ присутствуютъ звѣзды, Тебе слушаютъ свѣтъ, Тебе трепещутъ бездны, Тебѣ работаютъ источники. Ты простерлъ еси небо, яко кожу; Ты утвердилъ еси землю на водахъ; Ты оградилъ еси море пескомъ; Ты отдыханіемъ воздухъ изліялъ еси. — Ты бо, Богъ сый неописанный, безначальный же и неизглаголаный, пришелъ еси на землю, зракъ раба приимъ, въ подобіи челоувѣчествъ бывъ. — Исповѣдуемъ благодать, проповѣдуемъ милость, не таимъ благодѣянія“... И эта молитва, при трескучемъ „крещенскомъ“ морозѣ: среди безжизненнаго зимняго простора!.. Прослушать ее, посмотрѣть на развивающіяся хоругви, на то, какъ народная толпа съ обнаженными головами, плотно обступившая „іордань“, точно вздрагиваетъ при пѣніи „Во Іорданѣ вращающуся Тебѣ, Господи“ и погруженіи креста, — это, думаю, гораздо воспитательнѣе, чѣмъ просидѣть 5 уроковъ, хотя бы и Закона Божія, — уже потому, что происходитъ это торжество только 6 января, а уроки — ежедневно. Но въдъ учебники, чтобы успѣть къ урокамъ 7 января, должны выѣхать изъ дому 6-го, а дальніе — даже 5-го. 7 января, кромѣ этого, и церковный праздникъ — Предтечи Господня и Крестителя Іоанна.

На Пасху учениковъ отпускають въ Лазареву субботу „послѣ всѣхъ уроковъ“!.. Тѣ, кто не остаются въ городѣ, а уѣзжаютъ, не могутъ, конечно, попасть къ Вербной всенощной. Народъ, встрѣчая Іисуса Христа, и дѣти съ вѣтвями (въдъ дѣти!) громко восклицали: „осанна Сыну Давидову“!.. „И вшедшу Ему во Іерусалимъ, потрясся весь градъ, глаголя: кто есть Сей“? (Мѣ. 21, 10). Читая это евангеліе въ церкви, я всегда еле удерживаюсь отъ слезъ. Подумайте: весь Іерусалимъ съ милліоннымъ (по случаю пасхи) населеніемъ дрогнулъ, при видѣ смиреннаго галилейскаго

Пророка, Который вѣхалъ на ослѣ. „Кто это“!.. Чтобы пережить вѣчто подобное, нужно побыть за вербной всепоющей въ церкви, слиться съ церковной массой, которая стоитъ съ вербами и свѣчами. А наши ученики въ это самое время должны быть въ накуренныхъ вагонахъ, слушать паровозные свистки, ушлые станціонные звонки и весьма прозаическій храпъ пассажировъ.

Дайте же возможность нашимъ ученикамъ подышать воздухомъ Церкви въ самые торжественные, трогательные дни ея жизни и не бойтесь пожертвовать для этого десятью уроками! „Пустите дѣтей приходить ко Мнѣ, и не препятствуйте имъ.“ (Мр. 10, 14). (Ц. В.).

Не такъ, сравнительно, давно, Калужскимъ епархіальнымъ начальствомъ мѣстному духовенству было рекомендовано, чтобы оно старалось совершать таинство брака не въ праздничные, а въ будніе дни. Распоряженіе это весьма поучительно для нашихъ сельскихъ пастырей, да и не для однихъ только сельскихъ.

Начну издадалека. Не такъ давно намъ пришлось бесѣдовать съ однимъ сельскимъ батюшкой. Разговоръ коснулся темныхъ сторонъ народной жизни и пастырской практики моего почтеннаго собесѣдника. Я выслушавъ не нова, но справедливыя жалобы пастыря на своеобразное развитіе его пасомыхъ, на развращающее вліяніе фабрикъ, которыя являются въ простомъ народѣ законодательницами правилъ и порядка жизни деревенскаго обитателя. Въ бесѣдѣ мы коснулись вопроса о бракѣ. Оказывается, бракъ,— по словамъ дѣлателя на Божіей нивѣ,— является однимъ изъ таинствъ, которое предваряется и заканчивается самыми оскорбительными для христіанскаго чувства пирушками и попойками. Конечно, нѣтъ въ этихъ пиршествахъ того полуязыческаго элемента, который привносится, иногда, въ темныхъ уголкахъ нашихъ слухихъ селъ и деревень, въ брачныя пирушки, но нѣтъ здѣсь за то и тѣни того христіанскаго настроенія, съ которымъ подобало бы православно-русскому человѣку приступать къ таинству брака. Здѣсь всюду лежитъ печать *моды*. Фабричныя заправилы, горожане и разные кутилы любить дѣлать поздніе, ночные визиты, устраивать шумныя предбрачныя пирушки, танцовать и веселиться,— не отстаетъ отъ этого и деревня. И вотъ результатомъ этого печальнаго подражанія является старинное, но теперь до неузнаваемости видоизвѣненное „рукобитье“, а такъ же различныя „маль-

чишники“ и „дѣвишники“. Вотъ какъ описываетъ это „рукобитье“ знакомый мнѣ пастыръ, сѣющій сѣмена слова Божія вблизи двухъ старинныхъ обителей. Наканунѣ брака у всѣхъ, безъ исключенія, поселянѣ въ домѣ невѣсты устраивается пирушка. А такъ какъ поселяне устраиваютъ свадьбы болѣе въ праздничные и воскресные дни, то эти пирушки падаютъ на кануны праздникова. При этомъ признакомъ особаго хорошаго тона у поселянѣ считается укореняющійся у нихъ обычай выѣзжать къ невѣстѣ на празднество не ранѣе одинадцати часовъ вечера и цировать у ней какъ можно долѣе. И дѣло обычное, если какой-либо набожный поселянинъ, спѣшавшій въ праздникъ въ храмъ Божій, видитъ предъ литургіей, а иногда и послѣ нея возвращающагося жениха со свитою отцовъ, матерей, дядей, тетокъ, дружекъ, а теперь уже и ухарскихъ „шаферовъ“ и т. п. Къ этому нужно еще прибавить и то, что любопытство поселянѣ, принимающихъ близко къ сердцу всѣ горести и радости своего поселка, заставляетъ и ихъ быть въ праздничные кануны безучастными зрителями заманчиваго разгула.. Итакъ, вотъ во что превращается таинство брака... Гуляютъ города,—гуляй и деревня..

И едва ли можно безмолвствовать въ виду такого печальнаго явленія, явленія далеко не исключительнаго..

— Ну, что же, какими средствами боретесь вы, батюшка, съ этимъ нравственнымъ зломъ? спросилъ я своего собесѣдника. А вѣдь бороться необходимо, безъ борьбы не будетъ побѣды.

— Борюсь, слышался отвѣтъ, борюсь и въ борьбѣ часто совершенно одиночествомъ, безъ друзей, безъ братьевъ по пастырскому труду..

— Въ чемъ же ваша борьба?

— А вотъ опытъ Калужской епархіи.. Запрещаю браки въ воскресные дни и тѣмъ самымъ охраняю святость праздникова, а иногда и поселяя отъ неумѣреннаго винопитія.. Конечно, у меня вѣтъ безусловнаго запрещенія. Но пока браки въ воскресные дни—это награда для тѣхъ, кто даетъ слово не нарушать святости праздникова несвоевременными пирушками. Тихо, мирно проводи кануны брачнаго торжества,—и вѣнчайся въ праздникъ, а не соблюлъ этого, нарушилъ уставъ церкви,—не оскорбляй, по крайней мѣрѣ, святости праздничныхъ дней,—вѣнчайся въ будни—вотъ мои резоны; ими-то я и руководжусь въ своей пастырской практикѣ.

Резоны, какъ видно, вполне основательные.

Пусть современная жизнь отдаёт свою постыдную дань духу времени. Пусть фабрики прививают нежеланные вкусы нашему поселенцу, добрый пастырь не должен забывать апостольских словъ: пастой, обличья, запрети... Конечно, пастыря могутъ укорить за его своеобразныя распоряженія, подобныя запрещенію свадьбы въ воскресные и праздничные дни, но благопечительная настойчивость принесетъ добрый плодъ. Постытуютъ, быть можетъ, мужички, что священникъ не вѣвчаетъ гулясъ въ праздники, постытуютъ, да и образумятся.

Только бы побольше настойчивости, только бы подружьиѣ работали наши пастыри. И какъ бы хорошо, если бы свой пастырскій опытъ она не предавали забвенію времени.

Въ нѣкоторыхъ приходяхъ существуютъ при храмахъ лѣтописи. И какъ бы благодарны были новые пастыри, если бы ихъ предшественники слагали въ церковное хранилище и свои дѣянія, въ которыхъ бы отмѣчались общественыя педуги и пастырскіе опыты борьбы съ ними. Это мысль моего собесѣдника. (Ц. Вѣд.).

МОЛЕБСТВІЕ.

(Замѣтка).

Въ воскресенье, 6 марта, въ Покровской часовнѣ старообрядцами толпа „пріемлющихъ австрійское священство“ было совершено богослуженіе, о чемъ одновременно появилось сообщеніе въ газетахъ „Астраханскій Листокъ“ и „Астраханскій Вѣстникъ“. Сообщеніе это въ той и другой газетахъ изложено нѣсколько различно. Вотъ его содержаніе по тексту „Астраханскаго Вѣстника“, напечатанному въ прибавленіи отъ 7 марта въ № 4656: „Послѣ божественной литургіи въ старообрядческой часовни во имя Покрова Пр. Богородицы при многочисленномъ собраніи (?) старообрядческимъ протоіереемъ Исидоромъ въ сослуженіи іерея Мирона и архидіакона Сергія отслуженъ молебенъ съ *коллипоприклоненіемъ* и съ провозлашеніемъ многолѣтія о здравіи (слѣдуютъ Лица Царствующаго Дома) и о дарованіи победы надъ врагами виѣшними и внутренними“. Далѣе прибавлено: „храмъ былъ полонъ молящихся“, а по тексту „Астраханскаго Листка“ № 49 „*молящихся*“. Честь, оказанная данному сообщенію газетами, тоже не одинаковая: въ первой оно помѣщено въ отдѣлѣ „Мѣстнаго лѣтописи“, а во второй, какъ объявленіе...

Одинъ изъ видныхъ изслѣдователей нашего расколо-сектанства г. Ливановъ навадъ тому болѣе 30 лѣтъ сказалъ: „вотъ, недавно чуть не всѣ редакторы газетъ протрубили, что „наконецъ настанетъ новая эра въ законодательствѣ нашемъ и раскольники скоро получаютъ право совершать всѣ свои самочинія открыто. Всѣ эти постановленія о полной свободѣ далеко оставляютъ за собой всѣ предшествующія постановленія о нихъ“. Далѣе пишутъ, „дѣйствительно наступитъ *новая эра для раскольниковъ*.. про Россію иностранцы наконецъ скажутъ, что это не только Ташкентъ, но и *религіозная Монголія*“. (Сочин. Ливанова т. IV, стр. XXXII).

Итакъ это желаемое времячко пришло: старообрядцы начинаютъ вы-ползать на свѣтъ Божій, хотя пока только одни „австрійцы“, но нѣтъ сомнѣнія, что по примѣру ихъ скоро выплывутъ и другія секты, которыхъ у насъ можно насчитать до сотни, одна другой краше и лучше... Все бы это ничего—свобода по идеѣ вещь хорошая, но лишь не сбылись бы по-слѣднія слова г. Ливанова. Старообрядцы совершили молебствіе, выразили свои патріотическія чувства, весьма отрадно и пріятно слышать и давно бы такъ нужно, если только во всемъ этомъ нѣтъ лицемерія и скрытой зад-ней мысли. Патріоты для Россіи всегда были, есть и будутъ нужны, она ими никогда не оскудѣвала и не оскудѣетъ, но они явились-бы болѣе по-лезными и желательными, если-бы не были безграмотными и малограмотными. Будемъ ждать и надѣяться, что можетъ быть придетъ то время, когда и старообрядцы подумаютъ и о своемъ образованіи и, хотя-бы въ лицѣ своихъ представителей „протоіереевъ“ и „іереевъ“ *), не будутъ писать такой без-смыслицы, какъ на примѣръ: „провозглашеніе многолѣтія о дарованіи по-бѣды“, не говоря уже о грамматическихъ ошибкахъ. Молитвы православная церковь возноситъ о скорѣйшемъ дарованіи побѣды, а не многолѣтія ему должно провозглашать. Ну, да на первый разъ юнымъ патріотамъ прости-тельно, не бѣда, сойдеть и такъ пока, а главное дѣло: все-таки напечатали и то хорошо.

В. Д.

*) Доселѣ пока еще никто не разрѣшилъ раскольническому лже-духовенству именоваться «протоіереями и іереями», да самое слово «протоіерей» слово никоніанское, а не древле-право-славное, его нѣтъ въ дониконовскихъ книгахъ.

Отъ Правленія Высочайше утвержденнаго Общества для распространенія Св. Писанія въ Россіи.

Послѣ начала войны съ Японіей, Правленіе Высочайше утвержденнаго Общества для распространенія Св. Писанія въ Россіи, обратилось, путемъ печати, съ воззваніемъ о пожертвованіяхъ на бесплатную раздачу Слова Божія больнымъ и раненымъ воинамъ.

Въ теченіе 1904 г. на этотъ предметъ въ кассу Общества поступило: отъ Бенкогенова свещ. о. В.—1 р., Боголюбовой Н. И.—3 р., Боголюбова Н. П.—3 р., Вѣльева прот. о. І.—1 р., Васильковского свещ. о. А.—1 р., Вершинина В. Ѳ.—5 р., Головина свещ. о. Н.—3 р., Гумы свещ. о. В. и прихожанъ—10 р., Замахаева свещ. о. І.—2 р., Игумнова П. И.—5 р., Карцева Р. М.—25 р., Коштова Е. И.—10 р., Крамской М.—1 р., Куртукова А. П.—5 р., Левинскаго Я. В.—15 р., Небольсиной М. В.—1 р., Неизвѣстнаго (въ Москвѣ)—1 р., Неизвѣстной—1 р., Пономарева А. С.—25 р., Попова К. М.—200 р., Попова Д. А.—1 р., Студитскаго И. М. по подписному листу—18 р. 2 к., Тернера Ѳ. Г. 10 р., Трусовой Е. М.—2 р., Ухина Н. А.—3 р., Филиппова Д.—3 р., Филиппова П. А.—2 р., Чернева С. П.—25 р.; собрано между членами въ заведеніи Правленія—51 р., отчислено изъ средствъ Общества въ память трехъ умершихъ членовъ—75 р. и перечислено изъ фонда для бесплатной раздачи св. книгъ въ память усопшихъ членовъ—200 р., а всего 708 р. 2 к.

Означенная сумма использована слѣдующимъ образомъ:

І. Роздано въ Москвѣ, въ 28 лазаретахъ, офицерамъ и нижнимъ чинамъ 770 экземпляровъ св. книгъ. Раздача производилась, по порученію Правленія, однимъ изъ его членовъ, три раза уѣзжавшимъ съ этою цѣлю въ Москву.

Кромѣ того, по просьбамъ больныхъ и раненыхъ, было отправлено почтою въ Московскіе лазареты 17 экз. св. книгъ.

Стоимость розданныхъ книгъ . 373 р. 55 к.

Путевые расходы (за 3 поѣздки) 31 р. 50 к. 405 р. 05 к.

II. Послано въ Иркутскъ, на имя Горнаго Кружка для раздачи въ войскахъ 800 экзмп. св. книгъ на сумму 200 р.

III. Подарено въ Манчжуріи книгоношею Общества больнымъ и раненымъ воинамъ 423 экз. св. книгъ на 50 р. 85 к.

IV. Отправлено въ Токио, чрезъ Центральное Справочное Бюро о военноплѣнныхъ, для находящихся въ плѣну русскихъ офицеровъ и нижнихъ чиновъ 114 экз. св. книгъ, на сумму 50 р.

А всего 705 р. 90 к.

Осталось къ 1-му января 1905 г. 2 р. 12 к.

Раздавались и посылались преимущественно Новые Заветы; въ нѣкоторыхъ случаяхъ давались Библии, Псалтири и Евангелія—брошюры.

Израсходовавъ, согласно изложенному, полученную сумму на бесплатную раздачу Слова Божія нашимъ больнымъ, раненымъ, а также томящимся въ плѣну воинамъ, Правленіе Общества для распространенія Св. Писанія въ Россіи вновь обращается къ русскимъ людямъ, любящимъ Слово Божіе, съ усердною просьбою о пожертвованіяхъ на означенный выше предметъ. Опытъ показываетъ, что страданія и близость смерти дѣлаютъ вообще сердца болѣе воспріимчивыми къ вѣчной истинѣ, заключающейся въ Божіей книгѣ.

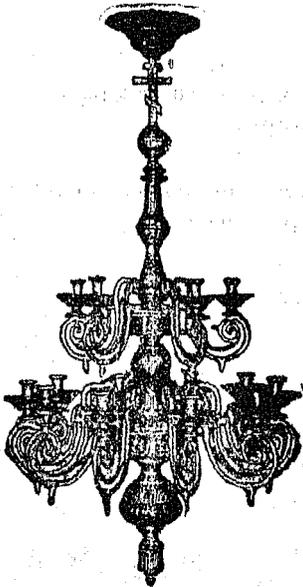
Пожертвованія съ благодарностью принимаются ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, отъ 10 час. утра до 4 час. пополудни въ Правленіи Общества: С.-Петербургъ, Васильевскій островъ, 1-я линія, д. 34, кв. 5.

О В Ъ Я В Л Е Н И Я .

Магазинъ **ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ**, иконъ, кіотъ, золот., серебрян. вещей

А. И. ДВОРЕЦКАГО

противъ церкви св. Николая Чуд., въ Астрахани.



ТЕЛЕФОНЪ № 667.

КРЕСТЫ
СОСУДЫ
ЕВАНГЕЛІЯ
ДАРОХРАНИТЕЛ.
ПОДСВѢЧНИКИ

ОБЛАЧЕНІЕ свящ.
ОБЛАЧЕНІЕ прот.
ПЛАЩАН., ГРОВН.
Парча, воздухи, целены
ИКОНЫ, КІОТЫ.

ЦѢНЫ КРАЙНЕ ДЕШЕВЫЯ.

ОТКРЫТА РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА.

МАГАЗИНЪ ЗВАРЫКИНА

(Астрахань, противъ 2-го участка, собственный домъ).

ЗНАЧИТЕЛЬНО РАСШИРЕНЪ и имѣть въ настоящее время, кромѣ своихъ вишь, всѣ **БАКАЛЕЙНЫЕ** и **КОЛОНИАЛЬНЫЕ** ТОВАРЫ: ЧАЙ своей развѣски и Московскихъ фирмъ, **САХАРЪ**, **КОФЕ**, **КОНФѢКТЫ**, **ВАРЕНЬЕ** скоромныя и постныя **МАСЛА**, всѣ соленья **ЗАКУСКИ** и проч., Вина Елисеѣвыхъ, **ВИНО** виноградное и **ЦЕРКОВНОЕ** ведрами и бутылками собственного производства. Вышесказанные бакалейные и кондитерскіе товары имѣются постоянно свѣжіе лучшихъ Московскихъ и Петербургскихъ фирмъ, такъ какъ получаютъ безпрерывно въ продолженіи цѣлаго года.

Церковная утварь ВНОВЬ ПОЛУЧЕНА ВЪ ВЕЛИЧАЙШЕМЪ ВЫБОРѢ

Паникадилы
Подсвѣчники
Дарохранильницы
Евангелія
Сосуды
Кресты

Хоругви
Гробницы
Плащаницы
Воздухи и разные золотошвей-
ные товары.

Громадный выборъ облаченій священнич., парчи, покровы, пелены, камилавки и скуфи по крайне дешевымъ цѣнамъ.

МАГАЗИНЪ

С. И. С И Л К О В А.

Въ Астрахани, Шоссейная (Коммерческ.) улица, д. Феоданова.

Телефонъ № 187

Телефонъ № 395.

МАГАЗИНЪ

М. Ф. САПОЖНИКОВА

(Астрахань, Новый гостинный домъ).

Имѣеть большой выборъ суконныхъ, шелковыхъ, шерстяныхъ, полотняныхъ и бумажныхъ товаровъ, всевозможные: кофры, дорожки, одѣяла, платки, скатерти и портьеры.

Парча, готовые облаченія для священниковъ и диаконовъ и принимаются заказы на шитье всѣхъ церковныхъ принадлежностей.

Содержаніе отдѣла оффиціального: Воззваніе. — Письменное увѣдомленіе Вице-Предсѣдателя Палестинскаго Общества, Его Преосвященству Преосвященнѣйшему Георгію Епископу Астрах. и Енот. — Епархіальныя извѣстія. — Докладъ братской кассы Астрах. епархіи, Его Преосвященству Преосвященнѣйшему Георгію Епископу Астрах. и Енотаевскаго. — Пожертвованія на военныя нужды въ дальнемъ Востокѣ.

Содержаніе отдѣла неоффиціального: Слово въ недѣлю праносланія. — Бесѣда съ именуемыми старообрядцами, произведенная 6 Февраля 1905 года въ помѣщеніи Астрах. Епарх. Библиотеки епархіальнымъ миссіонеромъ, святи. Василиемъ Добронравовымъ. — Бесѣда съ субботниками о всеобщемъ грѣхопадении. — Церковныя школы въ Астраханской епархіи въ XIX вѣкѣ — Изъ дневника священника Николаевской церкви поселка Казанки во Внутренней Киргизской Ордѣ, Иоанна Сиротова за 1904 годъ. — Что иногда можетъ духовенство сдѣлать для блага своихъ духовно-учебныхъ заведеній. — Разныя замѣтки. — Молебствіе. — Отъ Правленія Высочайше утвержденного Общества для распространенія Св. Писанія въ Россіи. — Объявленія.

Приложеніе. Списокъ книгъ для благотворительскихъ библиотекъ въ Астрах. епархіи, составленный Совѣтомъ Астрах. Кирило-Меѳодіевскаго Братства (прод.).

Редакторъ *Иванъ Литвицкій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Николай Пальмовъ.*

Типографія В. Л. Егорова въ Астрахани, Биржев. ул., противъ Окружнаго Суда.

- * Ивановскаго. Разборъ ученія безпоповцевъ о церкви и таинствахъ. ц. 1 р. 70 к.
- * Громогласова. Къ вопросу о раскольнической бѣлокриницкой іерархіи съ канонической точки зрѣнія. ц. 30 к.
- * Полянскаго, свящ. Церковныя бесѣды. ц. 60 к.
Няльскій, проф. Объ антихристѣ противъ раскольниковъ. ц. 2 р.
Его-же. Семейная жизнь въ русскомъ расколѣ. ц. 2 р. 75 к.
Земцовъ. Въ защиту истины православія. ц. 2 р. 50 к.
- * Слово св. Ипполита объ антихристѣ по списку XII в. 1868 г.
Смирнова. Внутренніе вопросы въ расколѣ въ XVII в. СПб. ц. 3 ц.
Его-же. Въ бѣгствѣ отъ антихриста. Общая характеристика безпоповщины. СПб. ц. 40 к.
Громогласова. Русскій расколъ и вселенское православіе. М. ц. 30 к.
Руднева. Разсужденіе о ересяхъ и расколахъ въ русской церкви со времени св. Владиміра до Грознаго. М. ц. 1 р. 75 к.
Поцова, прот. Объ антихристѣ.
Стрѣльбицкаго. Исторія раскола.
Крючкова, прот. Бесѣды съ Онисимомъ Швецовымъ.
Историческій списокъ іерарховъ св. прав. церкви отъ 36 до 1836 г.
Виссаріона, еп. О расколѣ и по поводу раскола.
Стрѣльбицкаго. Обличеніе раскола старообрядчества.
Вережина. Сводъ библейскихъ текстовъ, обличающихъ расколъ. Астрах.
Кочергина. О пришествіи Іліи и Эноха и объ антихристѣ. Астрах.
Сергіева Іоан. О четвероконечномъ крестѣ.
Флегматова, прот. Поученія противъ раскола.
Тихвинскаго, свящ. Вѣчная церковь Христова.
Шустова. Разборъ апологіи Швецова.
Шалкинскаго. 8 бесѣдъ свящ. Кутенова съ Худошинымъ.
Нѣсколько руководственныхъ наставленій по дѣламъ миссіи. Астрах.
Скворцова. Дѣяніи Казанскаго миссіонерскаго Сѣвзда.
Миссіонерскій календарь. 1902 г.
Миссіонерскій Спутникъ. 1903 г.
Круглова. Разсмотрѣніе напечатанной старообрядцами книги Церковь Христова временно безъ епископа. Н.-Новг., ц. 2 р. 25 к.
Александрова. Критическій разборъ раскольническаго сочиненія Усова „о мѣропомазаніи священно-служителей“, ц. 50 к.

XV.

Книги противъ молоканства и штунды.

- * Свящ. Рождественскій. Южно-русскій штундизмъ. СПб. ц. 2 р.
- * Ушницкій. О причинахъ появленія рационалистическихъ учений штунды и о мѣрахъ противъ ихъ распространенія. Кіевъ. ц. 1 р.
- * Ольшевскій. Обличеніе штунды. Кіевъ. ц. 1 р.
- * Стрѣльбицкій. Краткій очеркъ штундизма и сводъ текстовъ, направленныхъ въ его обличенію. Одес. ц. 1 р. 20 к.
- * Дородницинъ. Баптисты.
- * Богородицкій. О важнѣйшихъ истинахъ христ. нрав. Церкви противъ штундистовъ. Кіевъ. ц. 75 к.
- * Оболенскій. Критическій разборъ вѣроисповѣданія русскихъ сектантовъ рационалистовъ. Вор. ц. 2 р. 50 к.
- * Онойченко. Изобличеніе штундистской ереси. Николаевъ. ц. 1 р. 20 к.
- Недзвѣльницкій. Штундизмъ, причины появленія и разборъ его ученія. СПб. ц. 1 р.
- Терлецкаго. Секта пашковцевъ. СПб. ц. 60 к.
- * Быстрова. Бесѣды о разныхъ истинахъ нрав. вѣры противъ молоканъ и штундистовъ. Пенз. ц. 85 к.
- * Русанова. О православной вѣрѣ.
- * Густина, еп. Догматы вѣры по Стефану Яворскому.
- * Сергія, еп. Православное ученіе о почитаніи св. иконъ, ц. 25 к.
- * Боголюбовъ. Бесѣды съ штундобаптистами о святости, ц. 1 р. 75 к.
- * Кохомскаго. Примѣчанія къ евангелію въ обличеніе штундистовъ.
- * Канраловъ. Опытъ противосек. объясненія мѣстъ св. писанія.
- * Остромысленскаго. Молоканская секта.
- * Высотскаго. Записи и по обличенію молоканства.
- * Орловъ. Молокане предъ судомъ Слова Божія.
- * Терлецкаго. Секта пашковцевъ.
- * Новицкаго. Духоборцы, ихъ исторія и вѣроученіе. Кіевъ. ц. 2 р.
- Гусакова. Выписки изъ путевого журнала, ц. 30 к.
- Маргаритова. Исторія русскихъ рационалистическихъ и мистическихъ сектъ, ц. 1 р. 35 к.
- Попова. Справочная книга при бесѣдѣ съ сектантами, ц. 3 р.
- * Тифлова. Памятная книжка миссіонера, ц. 50 к.

- Арсенія, іером. Бесѣды православнаго съ молоканами.
Шаврова. О 3-й книгѣ Ездры
- * В. Е. К. Бесѣды о вѣрѣ съ молоканами.
Протасова. Разборъ вѣрученія русскихъ штундистовъ.
Тифлова. О нѣкоторыхъ вопросахъ вѣры, пререкаемыхъ сектантами.
Боголюбова. Православный противъ-сектантскій катихизисъ. СПБ. ц. 15 к.
Брояковскаго, свщ. За вѣру и противъ лжевѣрія, ц. 1 р.
Кипарисова. Посobie при веденіи бесѣдъ съ штундобaptистами. СПБ.
ц. 50 к.
Алексія Дородниціна. Южно-русскій необaptизмъ, извѣстный подъ именою штунды, ц. 1 р. 20 к.
Богдановича. Поученіе о душепагубности штундистскаго ученія. Умань.
ц. 15 к.
Сахарова. Секта пашковцевъ.
Дяковичъ. Поученія въ огражденіе отъ штундистовъ.
Разногорскій. Сборникъ проповѣдей противъ штундистовъ.
Ольшевскій. Борьба съ штундой. Полт.
Трощій, свщ. Штундизмъ, разборъ его ученія, ц. 1 р.
Павель, арх. Краткія бесѣды съ именуемыми духовными христіанами.
Боголюбова. Бесѣды съ штундобaptистами, по руководству Іоанна Касіана.
- Тихвианскаго. Разговоръ православнаго съ штундобaptистомъ объ истинной вѣрѣ. Симф. 1899 г.
- * Богдановича. Бесѣды о почитаніи св. иконъ.
* Воброва. Бесѣды священника съ молоканскими наставниками.
* Скворцова. Пашковцы въ Тверской епархіи. Тв. ц. 1 р.
* Іоанна Дамаскiна. Три защитительныхъ слова противъ порицающихъ св. иконы или изображенія. СПБ. ц. 1 р.

XVI.

Противъ іудействующихъ.

- Св. Іустина, философа. Разговоръ съ Трифономъ.
Іосифа Волоцкаго. Просвѣтитель.
Наукевича. Мессія Праведный, Іоанникія Голятовскаго. ц. 1 р.
Алексѣева. Торжество евангелія надъ іудействомъ. ц. 1 р. 15 к.
Его-же. Бесѣды съ новообращенными изъ іудеевъ.

Его-же. Объ Обѣтованномъ Мессіи.

Самуила, раввина Мароккесскаго. Златое сочиненіе.

Правикова. Ученіе о Троицѣ въ ветхомъ завѣтѣ.

Лютостанскаго. Талмудъ и евреи. СПб. ц. 1 р. 50 к.

Переферковичъ. Талмудъ, два вып., ц. 24 р.

Петрушевскаго. Вопросъ о субботѣ и воскресномъ днѣ.

Иосифа Флавія. Древности іудейскія.

Деминскаго. Евреи, ихъ вѣроученіе и правоученіе, ц. 2 р.

Мордвинова. Тайны талмуда и еврей въ отношеніи къ христіанскому міру.

М. ц. 1 р. 50 к.

Соколова. Обрѣзаніе у евреевъ. Казань. ц. 2 р.

XVII.

Книги противъ Толстовства.

- * Антоній, іером. Бесѣды о православномъ пониманіи жизни и его превосходство надъ ученіемъ Толстого. СПб. ц. 35 к. Бесѣды о превосходствѣ православнаго пониманія евангелія сравнительно съ ученіемъ Толстого. СПб. ц. 15 к.
- * Буткевичъ. Нагорная проповѣдь. Опытъ изъясненія ученія Господа нашего Иисуса Христа съ опроверженіемъ возраженій, указываемыхъ отрицательною критикою новѣйшаго времени. По поводу лжеученія Толстого. Хар. ц. 1 р.
- * Последнее сочиненіе гр. Толстого „Царство Божіе внутри васъ“. Хар. ц. 60 к.
- * Григорьевъ. Христіанскіе вопросы жизни. СПб. ц. 60 к.
- * Бѣляевъ. Истинное христіанство и гуманизмъ. Серг.-Пос. ц. 60 к.
- * Елеонскій. О новомъ евангеліи Толстого. Москва. ц. 40 к.
- * О божествѣ Господа и о средствахъ нашего спасенія. По поводу ученія Толстого. СПб. ц. 30 к.
- * Правда о гр. Л. Толстомъ. Москва.
- * Гусевъ. О клятвѣ и присягѣ. Казань. 40 к.
- * Его-же. Основныя правила въ правоученіи гр. Толстого. ц. 1 р.
- * Его-же. Основныя религіозныя начала гр. Толстого. ц. 2 р.
- * Его-же. Любовь къ людямъ въ ученіи гр. Толстого. ц. 60 к.
- * Его-же. Необходимость вѣшняго богопочтенія. ц. 30 к.
- * Его-же. О бракѣ и безбрачій. ц. 50 к.

- * Никанора, архіеп. Избранныя восемь бесѣдъ противъ Толстого. ц. 1 р. 25 к.
- * Орфано. Въ чемъ должна заключаться истинная вѣра каждаго человѣка. (Разборъ книги Толстого „въ чемъ моя вѣра?“). М. ц. 1 р. 50 к.
- * Рождественскій. Справедливы ли обвиненія, возводимыя гр. Толстымъ на прав. церковь въ его сочиненіи „Церковь и Государство“. Хар. ц. 60 к.
- * Полонскій. Замѣтки по поводу заграничнаго изданія и новыхъ идей гр. Толстого. СПб.
- Графъ Л. Толстой, какъ учитель жизни, Бородинка. СПб. ц. 40 к.
- Козлова. Письма о книгѣ Толстого о жизни.
- Его-же. Религія Толстого и его ученіе о жизни и любви.
- * Гером. Михаила. Любовь или ненависть проповѣдуетъ гр. Толстой. Сергіева Иоанна, прот. Выписки изъ дневника.
- Евдокима, арх. О христіанскомъ бракѣ. Серг.-Пос. ц. 30 к.
- Ивановскаго. Гр. Левъ Толстой и его ученіе (бром.).
- Скворцова. По поводу отпаденія отъ прав. церкви гр. Л. Толстого. СПб. ц. 1 р. 50 к.

XVIII.

Книги противъ хлыстовства.

- * Добротворскій. Люди Божіи.
- * Кутеповъ. Секты хлыстовъ и скопцовъ. ц. 3 р.
- * Рождественскій. Хлыстовство и скопчество.
- * Барбаринъ. Хлыстовство. ц. 30 к.
- * Опойченко. Разборъ ученія скопческой и молоканской секты.
- * Пайсій. Исповѣдь возвратившагося изъ хлыстовской секты.
- * Никольскій. Преступникъ хлыстовской лжеіерархіи.
- * Реуцкій. Люди Божіи и скопцы, ц. 2 р.
- * Дородницянъ. Шалопутская община.
- * Ивановскаго. Секта хлыстовъ въ ея исторіи и современномъ состояніи, ц. 30 к.
- * Добромисловъ. Осколненіе предъ судомъ св. писанія, каноновъ церковныхъ и здраваго смысла. Ряз. ц. 25 к.
- Кальцева. Новохлысты Кубанской Области. Од. ц. 8 к.

Свящ. Иванова. Нѣсколько поученій въ огражденіе отъ хлыстоваго лжеумствованія

Кальнева. На радѣніи у хлыстовъ.

Очеркъ хлыстовщины въ предѣлахъ Тарусскаго уѣзда Калужской губ., прот. Д. Соколова.

Матюшевскаго. Поученія въ огражденіе отъ хлыстовства, ц. 50 к.

Хлыстовщина. Разборъ 12 заповѣдей основ хлыстовщины, Барбарина. Ряз. ц. 50 к.

Добросмыслова. Въ защиту христіанскаго брака противъ лжеученія хлыстовъ.

Никанора, еп. Месія въ псалтири, ц. 1 р.

Поликарпова свящ. Предызображеніе І. Христа въ ветхозавѣтныхъ пророчествахъ и прообразахъ по святоотеческому пониманію. СПб.

XIX.

Духовные журналы.

Всѣда. Варшава, ц. 1 р. 50 к. Богословскій Вѣстникъ. Серг.-Посадъ. ц. 8 р. * Божья Нива. Серг.-Пос. ц. 1 р. Воскресное Чтеніе. Кіевъ. ц. 3 р. * Воскресный День. Москва. ц. 4 р. Вѣра и Разумъ. Харьковъ. ц. 10 р. Вѣра и Церковь. Москва. ц. 6 р. * Душеполезное Чтеніе. Москва. ц. 4 р. * Кормчій. Москва. ц. 4 р. Миссіонерскій Сборникъ. Рязань. ц. 2 р. * Миссіонерское Обзорѣніе. С.-Петербургъ. ц. 6 р. * Отдыхъ Христіанина. С.-Петербургъ. ц. 3 р. * Православно-Русское Слово. С.-Петербургъ. ц. 6 р. Пастырскій Собесѣдникъ. Москва. ц. 5 р. Православный Благовѣстникъ. Москва. ц. 5 р. * Православный Путеводитель. С.-Петербургъ. ц. 5 р. Православный Собесѣдникъ. Казань. ц. 7 р. Приходская Жизнь. Ярославль. ц. 6 р. Провѣдническій Листокъ. Кіевъ. ц. 2 р. * Руководство для сельскихъ пастырей. Кіевъ. ц. 5 р. * Русскій Паломникъ. С.-Петербургъ. ц. 6 р. * Странникъ. С.-Петербургъ. ц. 8 р. Труды Кіевской Духовной Академіи. ц. 7 р. Христіанское Чтеніе. С.-Петербургъ. ц. 5 р. * Церковный Вѣстникъ. С.-Петербургъ. ц. 5 р. Вопросы философіи и психологіи. Москва. ц. 7 р. Новости богословской литературы. Серг.-Посадъ. ц. 2 р.

О П И С О К Ъ

книгъ, для церковныхъ (отдѣлъ для чтенія народу) библиотекъ
Астраханской епархіи *).

1. Библия на славянскомъ языкѣ, въ переплетѣ, ц. 3 р. 40 к.
2. Библия на русскомъ языкѣ, въ переп., ц. 2 р. 80 к.
3. Псалтирь на славянскомъ языкѣ, въ пер., ц. 45 к.
4. Псалтирь на русскомъ языкѣ, въ пер., ц. 40 к.
5. Новый завѣтъ на слав. языкѣ, въ пер., ц. 50 к.
6. Новый завѣтъ на русск. языкѣ, въ пер., ц. 50 к.
7. Часословъ церк. печати, въ пер., ц. 50 к.
8. Православное исповѣданіе вѣры, въ пер., ц. 25 к.
9. Мѣсяцесловъ всѣхъ святыхъ, въ пер., ц. 30 к.
10. Молитвы на сонъ грядущій и утреннія, церк. печ., въ пер. ц. 40 к.
11. Молитвословъ для мірянъ, въ пер., ц. 40 к.
12. Пространный христіанскій православный катихизисъ, митр. Филарета, въ пер., ц. 25 к.
13. Акаѳистъ Божественнымъ Страстямъ Христовымъ, въ пер., ц. 40 к.
14. Акаѳистъ Иисусу Сладчайшему, ц. 8 к.
15. Акаѳистъ Успенію Пресвятой Богородицы, въ пер., ц. 30 к.
16. Акаѳистъ св. Николаю Чудотворцу, въ пер., ц. 30 к.
17. Акаѳистъ св. великомученицѣ Варварѣ, въ пер., ц. 30 к.
18. Акаѳистъ св. Сергію Радонежскому, въ пер., ц. 30 к.
19. Акаѳистъ св. Меодію и Кириллу, ц. 10 к.
20. Богослужебные каноны на русскомъ языкѣ, Е. Ловягинъ, ц. 45 к.
21. Канонъ великій св. Андрея Критскаго, ц. 25 к.
22. Новая Скрижаль, Еписк. Веніаминъ, ц. 2 р. (маг. И. Тузова).
23. Дни богослуженія православной церкви, т. 1—2, прот. Дебольскій, ц. 3 р. (тамъ-же).

*) Составленный по распоряженію Его Прѣосвященства епархіальнымъ наблюдателемъ
А. Н. Лытничевымъ.

24. Внѣбогослужебныя бесѣды пастыря съ пасомыми, изд. С.-Петербур. Епархіал. Братства Пресв. Богородицы, вып. 1—8, по 50 к. за выпускъ, (въ Складѣ Братства).

25. Уроки христіанской вѣры, надежды и любви, прот. Дьяченко, т. 1—3, ц. 4 р. 50 к. (Ступина).

26. О пользѣ чтенія св. Библии, прот. Дебольскій, ц. 60 к.

27. Пособіе къ доброму чтенію св. Библии, прот. Соловьевъ, ц. 2 р. (у И. Тузова).

28. Уроки по Закову Божию, способствующіе улеvení православнога христіан. катихизиса, прот. Царевскій, ц. 5 р. (у И. Тузова).

29. Объясненіе Евангельскихъ чтеній на литургіи во всѣ воскресныя и праздничныя дни, прот. Михайловскій, ц. 1 р. 50 к. (у И. Тузова).

30. Объясненіе Апостольскихъ чтеній, прот. Михайлевскій, ц. 1 р. 50 к. (тамъ-же).

31. Объясненіе воскресныхъ и праздничныхъ Евангельскихъ чтеній, св. Антоновъ, ц. 50 к. (тамъ-же).

32. Объясненіе воскресныхъ и праздничныхъ Апостольскихъ чтеній, св. Антоновъ, ц. 50 к. (тамъ-же).

33. Псалтирь съ толкованіемъ, т. 1, ц. 30 к. (Книжный Складъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ).

34. Псалтирь съ толкованіемъ, т. 2, ц. 30 к. (тамъ-же).

35. Толковое Евангеліе, пр. Свирѣлинъ, ц. 60 к. (у И. Тузова).

36. Толкованіе на пареміи, Еписк. Виссаріона, ц. 5 р. 50 к. (у И. Тузова).

37. Бесѣды на Символь вѣры, А. Богоявленскій, ц. 50 к. (у И. Тузова).

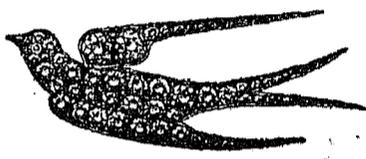
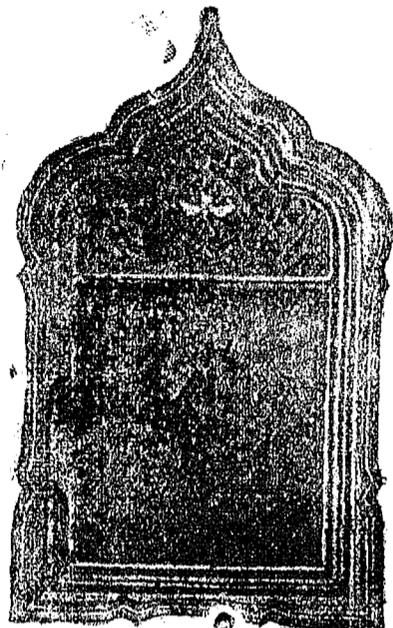
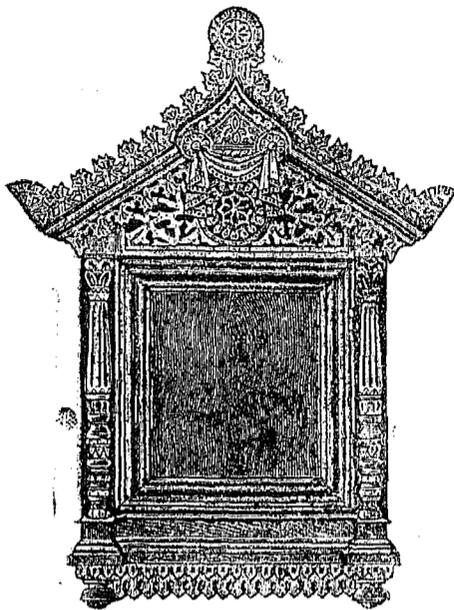
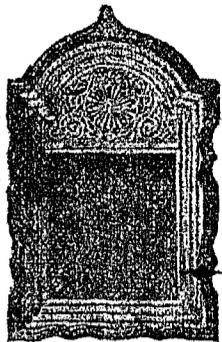
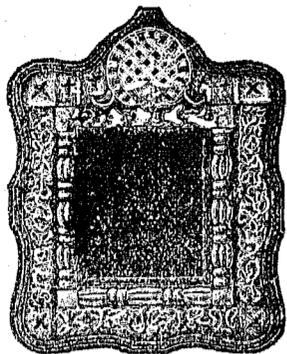
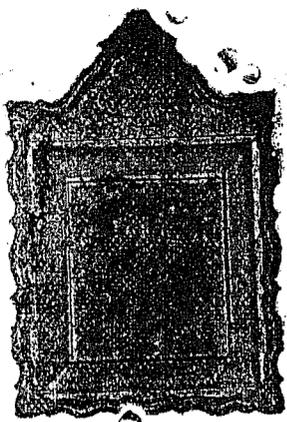
38. Бесѣды о молитвѣ Господней, св. Богоявленскій, ц. 30 к. (тамъ-же).

39. Послѣдовательное объясненіе вечерни, утрени и часовъ. Еписк. Никаноръ, три выпуска, ц. 33 к. (тамъ-же).

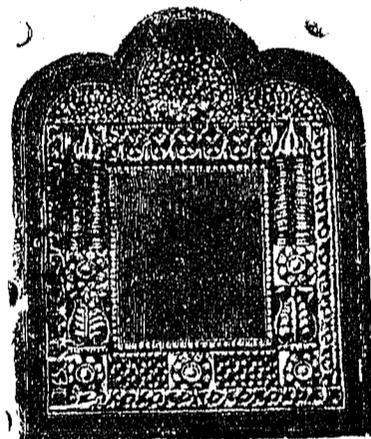
40. Толкованіе на божественную литургію, Еписк. Виссаріона, ц. 1 р. (тамъ-же).

41. Обзорніе общепотребительнѣйшихъ молитвъ. Еписк. Виссаріона, ц. 40 к. (тамъ-же).

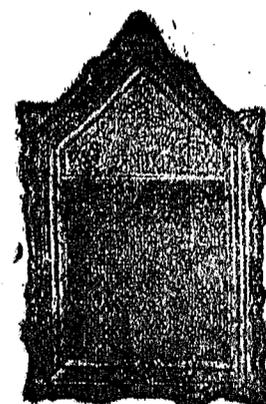
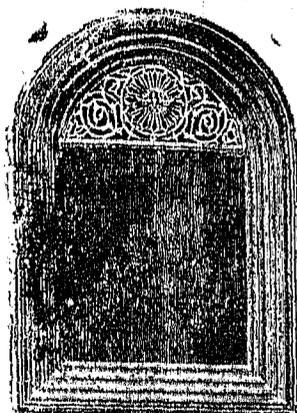
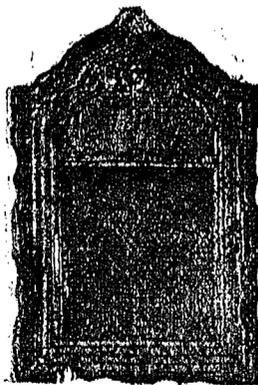
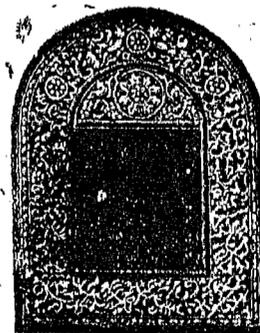
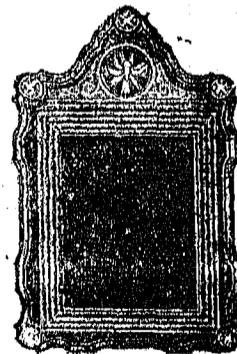
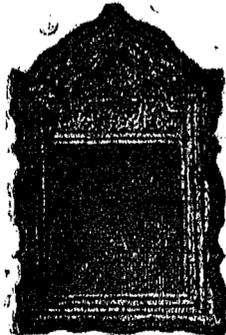
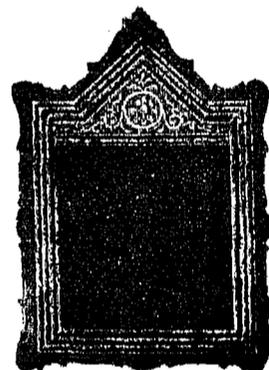
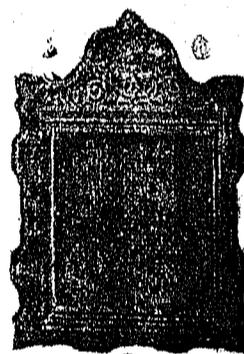
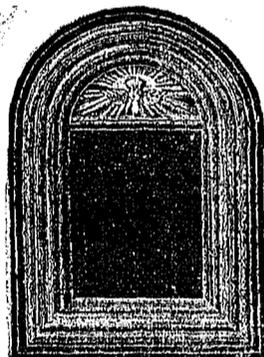
42. Жизнь Іисуса Христа, Пуцыковичъ, ц. 60 к. съ рис. (у И. Тузова).



НЪ № 187.



ВЩЕЙ,



В
В

С. И. С. И. Л. Ж. О. В. А

ШОССЕЙНАЯ УЛИЦА, ДОМЪ ФЕОФАНОВА, ВЪ АСТРАХАНИ.

КЪ ПРАЗДНИКУ СВ. ПАСХИ ПОЛУЧИЛЪ ВЪ ВЕЛИЧАЙШЕМЪ ВЫБОРѢ

Иконы золот. 56 пр. съ драгоценн. камнями

Иконы жемчужныя ажурныя

Иконы серебряныя эмалевыя

Иконы на стеклѣ

Иконы на перламутрѣ

Иконы художественныя

Иконы старинныя

Иконы на кипарисѣ

Иконы на золоч. чекан. фонѣ

Иконы створы

Иконы святцы

Божницы орѣховыя рѣзныя

Угольники 3-хъ мѣстн. рѣзн.

Киоты съ рѣзбой

Киоты металлическія

Киоты ажурной работы

Киоты черного дерева

Киоты орѣховыя рѣзныя

Киоты византійскаго стиля

Киоты съ бархатной отдѣлкой

Киоты дубоваго дерева

Киоты складни

Киоты фигурныя

Бриллиантовыя, алмазныя, золотыя

и серебряныя вещи

Часы золотыя и серебряныя

Цѣпочки, брелки

Медальоны и кулоны

Запонки, портсигары

Столовое и чайное серебро

Посуда серебряная

Посуда мельхиоровая

Посуда никелированная

Бронзовыя издѣлія

Томпаковныя издѣлія

Паникадилы, подсвѣчники,

Кресты, евангелія,

Сосуды, воздухи,

Ковчеги, дароносицы,

Плащаницы, гробницы,

Хоругви, мірницы

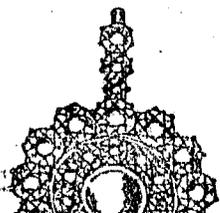
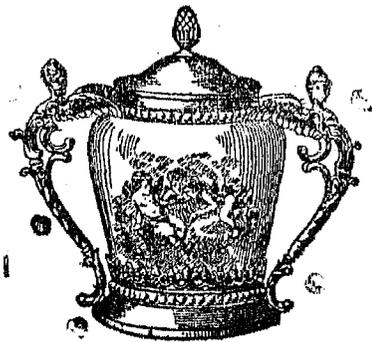
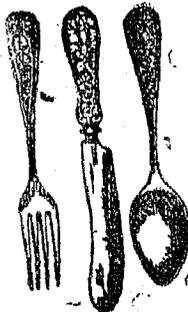
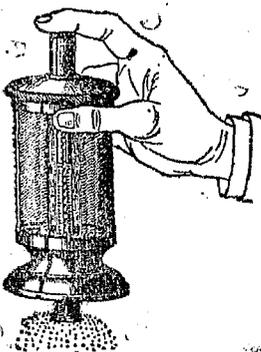
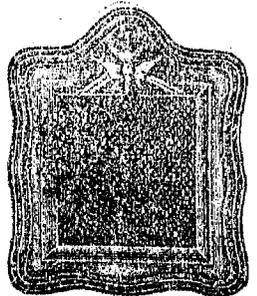
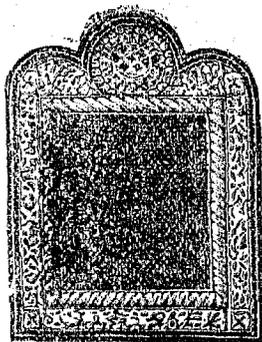
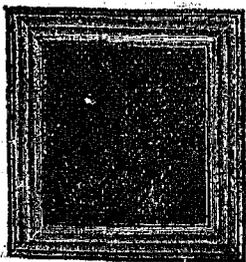
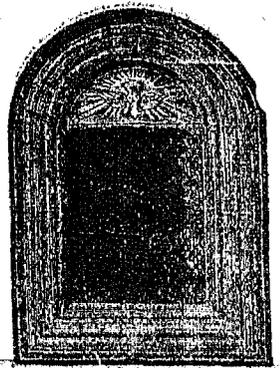
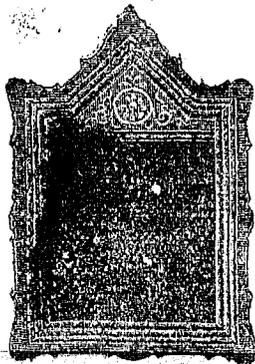
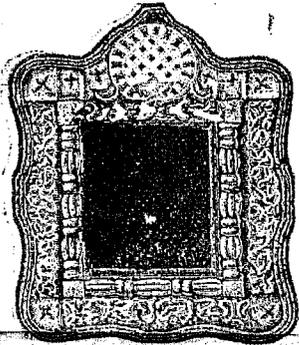
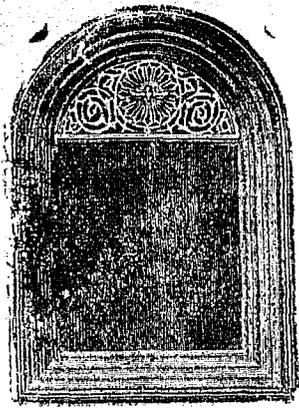
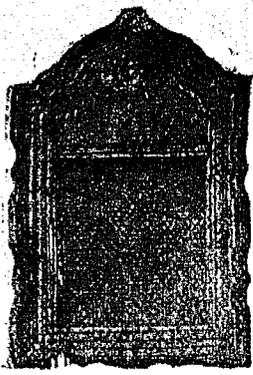
Иконы запрестольныя,

Вѣнцы, лампы,

Чаши, кадилы,

Панихидницы, хлѣбодарницы,

Свѣчи фарфор. и металлич.



камнями
 Иконы жемчужныя ажурныя
 Иконы серебряныя эмалевыя
 Иконы на стеклѣ
 Иконы на перламутрѣ
 Иконы художественныя
 Иконы старинныя
 Иконы на кипарисѣ
 Иконы на золоч. чекан. фонѣ
 Иконы створы
 Иконы святцы
 Иконы 12 праздн. аналойн.

Угольники 3-хъ мѣстн. рѣзн.
 Кіоты съ рѣзбой
 Кіоты металлическія
 Кіоты ажурной работы
 Кіоты черного дерева
 Кіоты орѣховыя рѣзныя
 Кіоты византійскаго стиля
 Кіоты съ бархатной отдѣлкой
 Кіоты дубоваго дерева
 Кіоты складни
 Кіоты фигурныя
 Кіоты гладкія обыкновенныя

и серебряныя вещи
 Часы золотыя и серебряныя
 Цѣпочки, брелоки
 Медальоны и кулоны
 Запонки, портсигары
 Столовое и чайное серебро
 Посуда серебряная
 Посуда мельхіоровая
 Посуда никелированная
 Бронзовыя издѣлія
 Томпаковое издѣліе
 Самовары разныхъ издѣлій. Багетъ

Кресты, евангелія,
 Сосуды, воздухи,
 Ковчегы, дароносицы,
 Плащаницы, гробницы,
 Хоругви, мірницы
 Иконы запрестольныя,
 Вѣнцы, лампы,
 Чаши, надила,
 Панихидницы, хлѣбодарницы,
 Свѣчи фарфор. и металлич.
 Купѣли, фонари, аналой
 Кружки сборныя

КІОТЫ ЦЕРКОВНЫЯ, РАЗНЫХЪ РАЗМѢРОВЪ ОТЪ 50 ДО 600 Р.

ГРОМАДНЫЙ ВЫБОРЪ ОБЛАЧЕНІЯ СВЯЩЕННИЧЕСКАГО И ДІАКОНСКАГО

Парчи, покровы, пелены, позументы и разные золотошвейные товары.

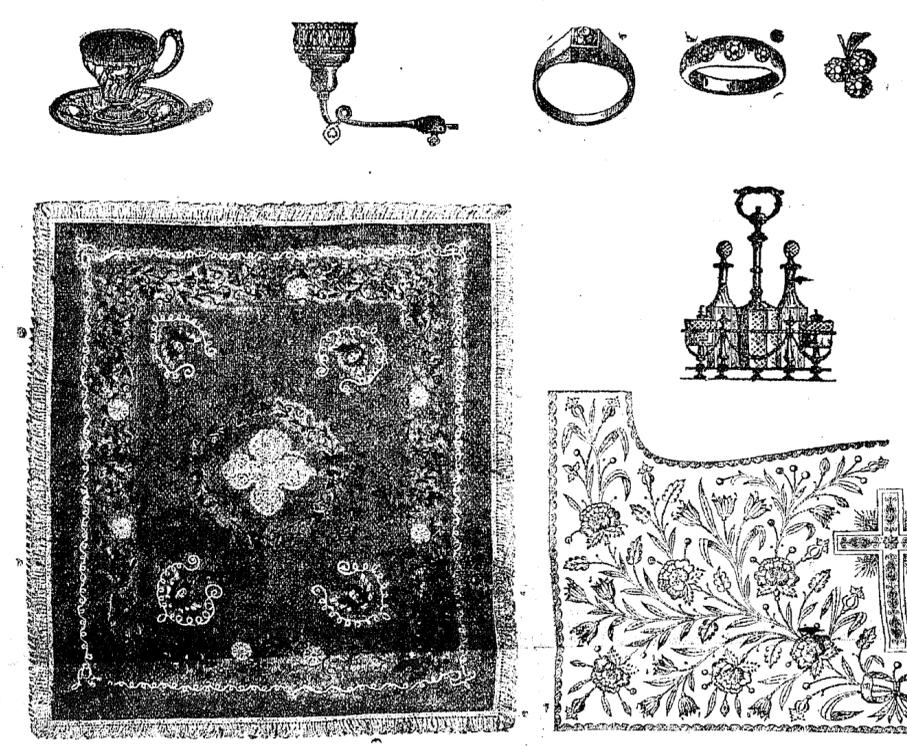
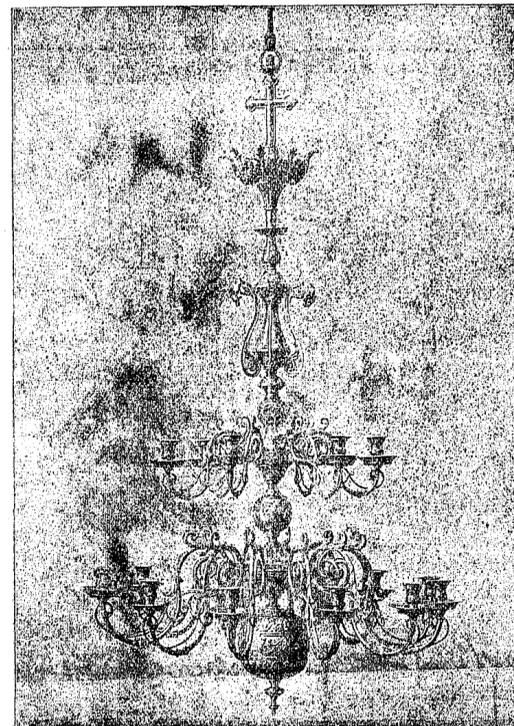
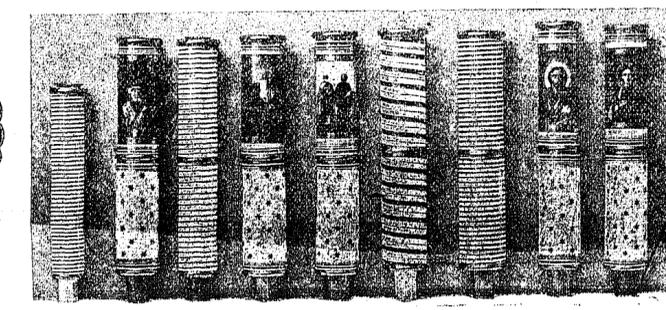
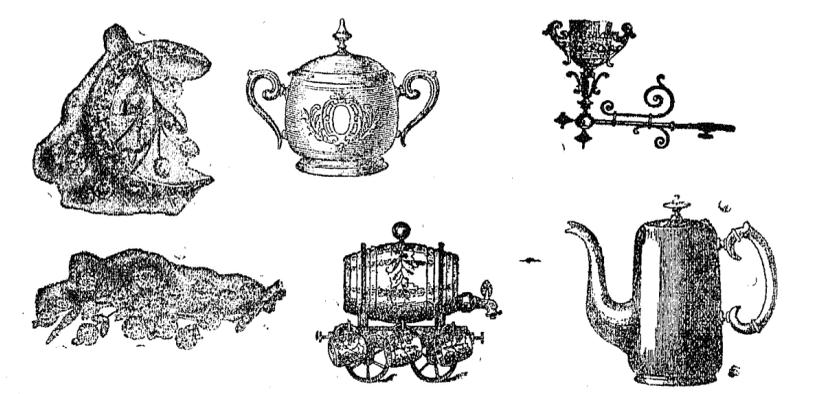
КРЕСТЫ НАПЕРСТНЫЕ, ЗОЛОТЫЕ И СЕРЕБРЯНЫЯ ВЫСОКОЙ РАБОТЫ.

Приемы заказовъ: иконостасовъ, кіотъ, живописи иконъ, золотыхъ и серебряныхъ вещей, гравировку и чеканку визъ, золоченіе, серебреніе по дереву и металлу. Заказы исполняются добросовѣстно, аккуратно и къ назначенному сроку.

А ТАКЖЕ ПРИНИМАЮТСЯ ВСЕВОЗМОЖНЫЯ ЦЕРКОВНЫЯ ПОДРЯДЫ СЪ ОБЯЗАТЕЛЬСТВОМЪ.

Печаталь разрешается 21 марта 1905 г. И. д. Полицеймейстера Рахманиновъ.

Астрахань. Типографія „Астраханскаго Листка“ (В. И. Склабинскаго).



ицы,
ицы,

ныя,

бодарницы,
металлич.
налом

Р.

СКАГО

АБОТЫ.

равировку и
встно, акку-

СТВОМЪ.

И. Оклабинскаго).

