

ОРЛОВСКІЯ  
Епархіальныя Вѣдомости,

Издаваемые при Орловской Духовной Семинаріи.  
XLVI ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пе-  
ресылкою 6 р. 50 к.

№ 50.

Изданіе  
еженедѣльное.

12-го декабря 1910 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Орловская Духовная Консисторія слушала отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 22 ноября 1910 г. за № 33396, слѣдующаго содержанія: Хозяйственное Управленіе, препровождая при семъ временное расходное росписаніе суммъ, слѣдующихъ къ отпуску изъ казны на штатное содержаніе по Орловской епархіи въ теченіе января--апрѣля 1911 года, проситъ Консисторію извѣстить подлежащія мѣста и лица о количествѣ слѣдующихъ имъ суммъ въ означенные мѣсяцы, для приема ихъ въ свое время изъ казначейства.

При семъ Управленіе считаетъ долгомъ присовокупить, что въ расходованіи суммъ, ассигнуемыхъ по настоящему расходному росписанію, слѣдуетъ руководствоваться тѣми же указаніями и правилами, какъ и относительно суммъ по временному расходному росписанію на первую половину 1907 года.

Приказали: Настоящее отношение и расходное росписание пропечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію подлежащихъ лицъ и учреждений.

### Расходное росписание

по смѣтѣ Святѣйшаго Синода на мѣсяцы: январь—апрѣль 1911 года.

§§, статьи и литеры смѣтъ и текстъ смѣтныхъ подраздѣлений по новой классификаціи.	Годовое назначеніе на 1911 годъ.		Подлежитъ ассигнованію.					Подлежитъ ассигнованію на послѣдніе 8 мѣс. 1911 г.	
			Въ январѣ.	Въ февралѣ.	Въ мартѣ.	Въ апрѣлѣ.	Итого за 4 мѣсяца.		
	Руб. К.	Р	у	б	л	и.	Руб. К.		
<b>Церковное Управленіе и Духовенство.</b>									
Общіе расходы по Управленію.									
§ 2.									
Содержаніе мѣстныхъ учреждений.									
Ст. 1. Духовныя Консисторіи:									
а) личный составъ . . . . .	9780	—	1031	815	815	815	3476	6304	
б) канцелярскіе и хозяйственныя расходы . . . . .	1200	—	100	100	100	100	400	800	
по ст. 1 . . . . .	10980	—	1131	915	915	915	3876	7104	
Итого по § 2 . . . . .	10980	—	1131	915	915	915	3876	7104	
§ 3.									
Разныя расходы администраціи.									
Ст. 1. Путевое довольствіе . . . . .	350	—	—	88	—	—	88	262	
Итого по § 3 . . . . .	350	—	—	88	—	—	88	262	
Содержаніе духовенства.									
§ 5.									
Архіерейскаго дома и кафедральныя соборы.									
Ст. 1. Епархіальныя преосвященные и викари. епископы.	1500	—	125	125	125	125	500	1000	

ое росписание  
къ свѣдѣнію

ы: январь—

ованію.	Итого за 4 мѣсяца.	Подлежит ассиг- нованію на послѣд- ніе 8 мѣс. 1911 г.
---------	-----------------------	---

и. Руб. К.

15	3476	6304
00	400	800
15	3876	7104
15	3876	7104
	88	262
	88	262
25	500	1000

Ст. 2. Архіерейскіе дома:								
а) личный составъ . . . .	3100	—	259	258	258	259	1034	2066
б) хозяйственные расходы.	100	—	8	9	8	8	33	67
по ст. 2 . . .	3200	—	267	267	266	267	1067	2133
Ст. 3. Каѳедральные соборы.								
а) личный составъ . . . .	4195	50	350	350	349	350	1399	2796
б) хозяйственные расходы.	350	—	29	29	29	29	116	234
по ст. 3 . . .	4545	50	379	379	378	379	1515	3030
Итого по § 5 . .	9245	50	771	771	769	771	3082	6163
§ 6.								
Монастыри.								
Ст. 1. Мужскіе монастыри. . .	2717	16	—	680	—	—	680	2037
Ст. 2. Женскіе монастыри. . .	674	86	—	169	—	—	169	505
Итого по § 6 . .	3392	2	—	849	—	—	849	2543
§ 7.								
Городское и сельское духовенство, миссіи и миссіонеры.								
Ст. 1. Городское и сельское духовенство . . . . .	160160	38	—	—	—	—	—	160160
Итого по § 7 . .	160160	38	—	—	—	—	—	160160
§ 13.								
Вознагражденіе за отошедшіе въ казну имущества, доходы и др.								
Ст. 2. Взамѣнъ слѣдующихъ по положенію, но не отведен- ныхъ отъ казны угодій. . .	85	71	—	22	—	—	22	63
Итого § 13. . .	85	71	—	22	—	—	22	63
Всего . . . . .	184213	61	1902	2645	1684	1686	7917	176296

Орловская духовная Консисторія, во исполненіе распоряженія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Елецкаго, викарія Орловской епархіи, симъ объявляетъ къ руководству въ надлежащихъ случаяхъ о слѣдующемъ. Консисторією циркулярнымъ указомъ, отъ 20 мая 1906 г. за № 16, объявлено, что духовенству Орловской епархіи разрѣшено, не испрашивая особаго на каждый разъ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, погребать въ церковныхъ оградахъ взрослыхъ со взносомъ въ пользу церкви и причта, въ равныхъ частяхъ, 300 руб. и младенцевъ со взносомъ въ 100 р. на тѣхъ же условіяхъ. Но при этомъ 1) на погребеніе въ оградахъ должно быть предварительно испрашиваемо разрѣшеніе мѣстной полиціи и 2) подобнаго рода могилы не должны препятствовать крестнымъ ходамъ вокругъ храма. *Въ исключительныхъ случаяхъ* предоставляется испрашивать телеграммами отъ Преосвященнаго викарія разрѣшеніе на погребеніе въ церковныхъ оградахъ, но съ условіемъ *оплаты отвѣта не менѣе двадцати словъ.*

### Епархіальныя извѣстія.

Назначенъ на должность помощника Благочиннаго 1 округа, Болховскаго уѣзда, *священникъ* с. Хотѣтова, Болховскаго уѣзда, Петръ Гороховъ, — 4 декабря.

Утвержденъ въ должности законоучителя Дарковичскаго начального училища *священникъ* с. Дарковичей, Брянскаго уѣзда, Іоаннъ Булгаковъ, — съ 1 октября.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: крестьянинъ Иванъ Журновъ при ц. с. Телятниковъ, Сѣвскаго уѣзда, — 2 декабря; при Іоанно-Златоустовской гор. Ельца церкви мужскаго пріюта Алексѣй Москалевъ; при Казанской Кладбищенской гор. Ельца церкви Николай Касаткинъ и при Троицкой женскаго пріюта гор. Ельца церкви Василій Кожуховъ, — 1 декабря.

Взятъ на военную службу *псаломщикъ* Предтечевской гор. Ельца церкви Владиміръ Діомидовъ, — 2 декабря.

Уволенъ, согласно прошенію, *и. д. псаломщика* с. Супонева, Брянскаго уѣзда, Иванъ Буробинъ, — 2 декабря.

## Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

### Священническія.

1) Въ с. *Вязовикъ*, *Лив. у.*,—съ 2 ноября, число душъ м. п. 1731, земли 73 дес., братскихъ доходовъ 1600 руб. Причтъ 2 штатный.

2) Въ с. *Извалахъ*, *Елецк. у.*,—съ 21 октября, число душъ м. п. 1741, земли 92 дес., братскихъ доходовъ 1328 руб. Причтъ 2 штатный.

3) Въ с. *Бытоши*, *Брян. у.*,—съ 15 ноября, число душъ м. п. 2104, земли 36 дес., казен. жалов. 950 р., брат. доход. 1063 р. Причтъ 2 штатный.

4) Въ с. *Сѣтномъ*, *Сѣв. у.*,—съ 10 ноября, число душъ м. п. 592, земли 36 д., казен. жалов. 400 р., брат. доход. 520 р. Причтъ 2 ленный.

5) Въ с. *Малаховой Слободъ*, *Кромск. у.*,—съ 19 ноября, число душъ м. п. 638, земли 36 дес., казен. жал. 525 руб., брат. дох. 440 р. Причтъ 2 членный.

6) Въ с. *Бачаровъ*, *Сѣв. у.*,—съ 29 октября, число душъ м. п. 526, земли 37 дес., казен. жалов. 400 р., брат. доход. 225 р. Причтъ 2 членный.

7) Въ с. *Оберциъ*, *Лив. у.*,—съ 16 ноября, число душъ м. п. 1248, земли 36 дес. 1176 саж., братскихъ доход. 670 руб. Причтъ 3 членный.

8) При *Казанской гор. Дмитровска церкви*,—съ 19 ноября, число душъ м. п. 569, братскихъ доходовъ 1007 рублей. Причтъ 2 членный.

### Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

- Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благочин. ок.
- „ *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.
- „ *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.
- „ *Елецкомъ*—во 2 и 3 окр.
- „ *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.
- „ *Кромскомъ*—въ 3 округъ.
- „ *Малоархангельскомъ*—во 2 округъ.
- „ *Миценскомъ*—въ 1 и 2 окр.

- „ *Ливенскомъ*—во 2, 3 и 4 окр.
- „ *Орловскомъ*—въ 1 округѣ.
- „ *Ствскомъ*—въ 1, 3 и 4 округѣ.
- „ *Трубчевскомъ*—въ 1 округѣ.

### Б) Діаконскія.

- 1) Въ с. *Кругломъ*, *Ливенскаго у.*,—съ 3 іюня, число душъ м. п. 1573, земли 39 дес., братскихъ доходовъ 900 руб. Причтъ 3 членный.
- 2) Въ с. *Дубовикъ*, *Малоарх. у.*,—съ 28 августа, число душъ м. п. 1174, земли 42 дес., братскихъ доходовъ 730 р., Причтъ 3 членный.
- 3) Въ с. *Шумовъ*, *Болховск. у.*,—съ 10 іюня, число душъ м. п. 840, земли 36 дес., казеннаго жалованья 550 руб., братскихъ доходовъ 350 руб. Причтъ 3 членный.
- 4) Въ с. *Благовѣщенскомъ Шатиловъ*, *Ливенск. у.*,—съ 3 августа, число душъ м. п. 1911, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1372 руб. Причтъ 2 штатный.
- 5) Въ с. *Узкомъ*, *Болх. у.*,—съ 13 октября, число душъ м. п. 916, земли 27 дес., братскихъ доходовъ 300 р., казеннаго жалованья 550 р. Причтъ 3 членный.
- 6) Въ с. *Селиховъ*, *Болховск. у.*,—съ 19 октября, число душъ м. п. 835, земли 36 дес., казеннаго жалованья 550 р., братскихъ доходовъ 335 руб. Причтъ 3 членный.
- 7) Въ с. *Апальковъ*, *Кромск. у.*,—съ 19 октября, число душъ м. п. 1238, земли 109 дес., братскихъ доходовъ 700 р. Причтъ 3 членный.
- 8) Въ с. *Никитскомъ-Солнцевъ*, *Орл. у.*,—съ 4 октября, число душъ м. п. 1228, земли 45 дес., братскихъ доходовъ 648 руб. Причтъ 3 членный.
- 9) Въ с. *Льскашъ*, *Карач. у.*,—съ 19 ноября, число душъ м. п. 1215, земли 78 дес., братскихъ доходовъ 950 руб. Причтъ 3 членный.
- 10) Въ с. *Долгомъ Колодезь*, *Мценскаго у.*,—съ 20 ноября, число душъ м. п. 1243, земли 36 дес., брат. доход. 900 р. Причтъ 3 членный.
- 11) При *Горне-Николаевской гор. Брянска церкви*,—съ 13 ноября, число душъ м. п. 325, земли 3030 дес., братскихъ доходовъ 778 р. Причтъ 2 штатный.

### В) Псаломщическія.

1) Въ с. *Войны, Стѣв. у.*,—съ 12 ноября, число душъ м. п. 1043, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 400 р. Причтъ 3 членный.

2) При *Тюремной гор. Карачева церкви*,—съ 17 ноября, казеннаго жалованья 200 руб.

3) Въ с. *Образцовъ, Карач. у.*,—съ 21 ноября, число душъ м. п. 896, земли 34 дес., казен. жалов. 550 р., братскихъ доходовъ 415 р. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. *Троицкомъ на Шучь, Орловск. у.*,—съ 1 декабря, число душъ м. п. 682, земли 23 дес., казеннаго жалованья 550 руб., братскихъ доходовъ 414 руб. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. *Дубровкѣ, Стѣвск. у.*,—съ 1 декабря, число душъ м. п. 459, земли 38 дес., казеннаго жалованья 400 рублей, братскихъ доходовъ 250 руб. Причтъ 2 членный.

6) При *Воскресенской гор. Орла церкви*,—съ 1 декабря, число душъ м. п. 580, земли 43 дес., братскихъ доходовъ 2600 руб. Причтъ 2 штатный.

7) Въ с. *Большой Чернавѣ, Ливенск. у.*,—съ 16 ноября, число душъ м. п. 1221, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 800 руб. Причтъ 3 членный.

8) Въ с. *Вендеревѣ, Кромск. у.*,—съ 23 ноября, число душъ м. п. 881, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 750 руб. Причтъ 3 членный.

9) Въ с. *Нестерскомъ, Мценск. у.*,—съ 1 декабря, число душъ м. п. 440, земли 38 дес., казеннаго жалованья 84 руб., братскихъ доходовъ 235 руб. Причтъ 3 членный.

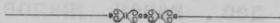
10) При *Предтечевской гор. Ельца церкви*,—со 2 декабря, число душъ м. п. 979, земли 63 д., братскихъ доходовъ 982 руб. Причтъ 3 членны.

11) Въ с. *Супоневѣ, Брянск. у.*,—со 2 декабря, число душъ м. п. 2450, земли 950 дес., братскихъ доходовъ 960 руб. Причтъ 2 штатный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

# Журналы

## Орловскаго Епархіального Съѣзда сессіи 1910 года.



### Ж У Р Н А Л Ъ

*утренняго засѣданія 23 сентября 1910 года*

**№ 14-й.**

Ст. 1. Слушали рапортъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Александра, Св. Правительствующему Синоду, отъ 24 августа 1910 г. № 4605, о мѣрахъ борьбы духовенства съ народнымъ пьянствомъ въ Орловской епархіи и статью Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей (Орловскія Епарх. Вѣдом. 1910 г. № 32) „Предстоящему Епархіальному Съѣзду духовенства Орловской епархіи нѣсколько словъ о борьбѣ съ алкоголизмомъ“. Изъ обмѣна мнѣній по этому вопросу выяснилось, что духовенство Орловской епархіи въ дѣлѣ борьбы съ народнымъ пьянствомъ всегда стояло и стоитъ на высотѣ своего положенія, но что условія для этой дѣятельности были всегда очень тяжелыми; повсемѣстное распространеніе торговыхъ заведеній для продажи вина, трудность и почти невозможность закрытія ихъ и отсутствіе серьезныхъ мѣропріятій противъ тайной продажи вина—всегда парализовали дѣятельность духовенства въ этомъ направленіи; что для успѣшности борьбы съ этимъ зломъ необходимо тѣснѣйшее объединеніе между собою борцовъ за трезвость; а потому постановили: признавая существенно важными и полезными предлагаемая докладомъ Его Преосвященства мѣры борьбы съ пьянствомъ, принять ихъ къ руководству и неуклонному исполненію, а для объединенія дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ просить



Его Преосвященство разрѣшить въ ближайшемъ будущемъ съѣздъ этихъ дѣятелей, поручивъ организацію этого съѣзда подготовительной комиссіи.

По ст. 1 Резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *Согласенъ. Приходскіе дѣятели въ борьбѣ съ народнымъ алкоголизмомъ могутъ объединиться въ настоящее время съ Епарх. Братствомъ, а въ будущемъ принимать мѣры, выработанныя подготовительною комиссіею и одобренныя Епархіальнымъ Съездомъ. Еп. Александръ.*

Ст. 2. Производили подсчетъ взносовъ на содержаніе Орловскаго епархіальнаго женскаго училища, параллельныхъ классовъ Орловской духовной семинаріи и др. епархіальныхъ учреждений. Изъ средствъ епархіи требуется: на содержаніе—Орловскаго епархіальнаго женскаго училища 42560 руб. 45 коп., параллельныхъ классовъ при Орловской духовной семинаріи 11195 руб., Викарнаго Епископа 1000 р., архіерейскаго хора 3000 руб., Епархіальнаго миссіонера 1400 руб.; пособіе Епархіальному попечительству 1000 руб. На содержаніе Ломовецкаго причта 619 руб. 15 коп., ревизіоннаго комитета 1000 руб. и взносы въ кассу Епархіальной Эмеритуры за воспитательницъ женскаго училища 195 руб., взносы въ пользу церковныхъ школъ 1500 руб. и на пенсію вдовы протоіерея Донорскаго 90 руб.; всего 63559 р. 60 к. Постановили: исключивъ изъ этой суммы пособіе Епархіальному попечительству 1000 руб., какъ не подлежащее по мнѣнію Съѣзда удовлетворенію—остальную сумму 62559 руб. 60 коп. покрыть: 1) изъ средствъ завода—50000 руб., кромѣ внесенныхъ авансомъ 5000 р. и 2) изъ средствъ церквей епархіи 12559 р. 60 к., независимо отъ существующаго уже взноса съ таковыхъ по 9 р. 90 к. съ церкви—штата.

По ст. 2 резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *Размѣръ взносовъ на обще-епархіальныя нужды утверждается на изложенныхъ условіяхъ покрытія оныхъ; при чемъ постановленіе Съѣзда (журн. № 3, ст. 3) объ обязательной покупкѣ свѣчей всеми церковными старостами Епархіи изъ Свячнаго Епарх. завода, по силѣ инструкціи церк. старостъ, Высочайше утвержденной, соблюдать всегда точно и безъ уклоненій. Въ сихъ видахъ полагалъ бы непремѣнно исполнить безъ замедленія ходатайство комитета Свячнаго Епарх. завода, за*

№ 579 отъ 27 сего сентября, на предметъ забора свѣчей по вѣдомости, приложенной къ докладу комитета, въ количество 2540 пудовъ. Подготовительной же комиссiи слѣдовало бы разработать вопросъ о разборкѣ церквами свѣчей изъ завода, по крайней мѣрѣ, по полугодовой пропорціи въ цѣляхъ расширенія свѣчной торговли на коммисіонныхъ началахъ и оптомъ и въ розницахъ при храмахъ, примѣнительно къ резолюціи моей, послѣдовавшей на журналъ № 3, ст. 4. Еп. Александръ.

Къ ст. 2, журнала № 14.

Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Александру,  
Епископу Орловскому и Сѣвскому.

Комитета по Управленію Орловскимъ  
Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ

### Почтительнѣйшій докладъ.

Комитетъ Орловскаго Епархіальнаго свѣчного завода предложилъ выдать на нужды Епархіи въ текущемъ 1910—1911 учебномъ году изъ ожидаемой чистой прибыли отъ 52 тысячъ руб. до 55 тысячъ руб., о чемъ и было доложено бывшему въ семь мѣсяцъ Епархіальному Сѣзду духовенства, но Сѣздъ этою суммой не удовлетворился и къ назначенной комитетомъ завода суммы прибавилъ еще двѣнадцать тысячъ пятьсотъ пятьдесятъ девять рублей 60 коп., и такимъ образомъ, заводъ долженъ взнести уже шестьдесятъ семь тысячъ пятьсотъ пятьдесятъ девять рублей 60 коп. Чтобы получить самому заводу сверхсмѣтныя двѣнадцать тысячъ семьсотъ руб., онъ долженъ продать свѣчей болѣе на 2540 пуд., считая чистой прибыли на пудъ свѣчей 5 руб. (2540 п. × 5 р. = 12700 руб.). И если 2540 пудовъ будутъ взяты церквами Епархіи, то заводъ сохранитъ свою устойчивость и производительность прошлаго 1909 года, т. е. не коснется оборотнаго капитала, и удовлетворитъ нужды епархіи. Прилагаемая при семь вѣдомость показываетъ, что заводъ имѣетъ на 1 сентября сего 1910 г. не проданныхъ свѣчей 3751 п. 15 ф. на сумму 128430 р. 50 к. по продажной цѣнѣ. Осмѣливаемся высказать, что 2540 пуд. взятыхъ свѣчей только пополняютъ недостаточность забора ихъ, отмѣченную о.о. благочинными.

Остатки свѣчей на 1 сентября 1910 года.

	ПУД.	ФУН.	РУБЛИ.	К.
<b>Въ 11 уѣздныхъ складахъ.</b>				
Въ Болховскомъ складѣ . . . . .	130	15 <sup>5</sup> / <sub>8</sub>	4460	69
„ Брянскомъ „ . . . . .	231	14 <sup>3</sup> / <sub>8</sub>	8008	43
„ Дмитровск. „ . . . . .	32	10 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	1100	12
„ Елецкомъ „ . . . . .	241	21	8346	73
„ Карачевскомъ „ . . . . .	154	03	5293	75
„ Кромскомъ „ . . . . .	120	29 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	4167	96
„ Ливенскомъ „ . . . . .	179	23	6105	55
„ Малоархангел. „ . . . . .	112	01	3855	79
„ Трубчевскомъ „ . . . . .	138	39 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	4769	42
„ Сѣвскомъ „ . . . . .	153	03 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	5258	44
„ Мценскомъ „ . . . . .	61	27	2119	62
<b>Итого . . . . .</b>	<b>1555</b>	<b>27<sup>1</sup>/<sub>2</sub></b>	<b>53486</b>	<b>50</b>
<b>Въ 3 лавкахъ г. Орла.</b>				
На Гостинной улицѣ . . . . .	114	15	3946	58
„ Кромской „ . . . . .	30	12 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	1049	26
„ Новосильской „ . . . . .	81	32 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	2819	17
<b>Итого . . . . .</b>	<b>226</b>	<b>20<sup>1</sup>/<sub>4</sub></b>	<b>7815</b>	<b>01</b>
Въ складахъ завода на 1 сентября . .	1969	07 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	67128	99
<b>Всего . . . . .</b>	<b>3751</b>	<b>15</b>	<b>128430</b>	<b>50</b>

**О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .**

**О ПОДПИСКѢ на 1911 годъ.**

Желая сдѣлать подписку на газету „Русское Чтеніе“ вполнѣ доступной, редакция предоставляет вносить подписную плату въ разсрочку: при подпискѣ 1 руб., къ 1 мая 1 руб. и къ 1 августа 1 руб.

Кромѣ того на каждые выписанные 20 экз. „Русскаго Чтенія“ дается 1 экз. совершенно бесплатно, который будетъ высылаться по указанному адресу.

Волостныя правленія могутъ принимать подписку въ разсрочку съ уплатой помѣсячно по 25 коп. за экземпляръ.

„Русское Чтеніе“ даетъ самыя тщательныя и скорыя отвѣты подписчикамъ по всѣмъ интересующимъ ихъ вопросамъ. (Земельнымъ, крестьянскимъ, судебнымъ, хозяйственнымъ и пр.).

Отвѣты эти даются специалистами по каждому роду вопросовъ, служащими въ центральныхъ управленіяхъ Министерствъ (внутреннихъ дѣлъ, финансовъ, земледѣлія и государственныхъ имуществъ и пр.), въ Главномъ Штабѣ и въ канцеляріи Святѣйшаго Синода.

11 Годъ изданія.	ПОДПИСКА на 1911 годъ. ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА	11 Годъ изданія.
---------------------	---	---------------------

# „РУССКОЕ ЧТЕНІЕ“

съ бесплатн. приложеніемъ еженедѣльн. художеств. литер. и иллюстрированнаго ЖУРНАЛА „Сборникъ Русскаго Чтенія“.

Самая дешевая, распространенная и освѣдомленная газета.

Телеграммы, фельетоны, рассказы, большой отдѣлъ сельскаго хозяйства. Новости одновременно съ друг. газетами. Свои корреспонденты. Отчеты о Думѣ.

Въ 1911 году 7 премій: 1 календарь, 6 цѣнныхъ книгъ.

Всего въ 1911 году 59 бесплатныхъ приложеній.

Сверхъ того еще 2 особыя преміи: 1) Справочный указатель объ опредѣленіи на разныя **ДОЛЖНОСТИ**. 2) Сборникъ свѣдѣній о всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ и курсахъ, съ приложеніемъ полныхъ программъ, правилъ пріема и проч.

Подписчики получаютъ ОТВѢТЫ на всѣ вопросы и СОВѢТЫ ВРАЧА; въ срочныхъ дѣлахъ особыми писемами.

„Русское Чтеніе“ по Высочайшему повелѣнію съ перваго года своего изданія (1901 г.) выписывается во всѣ части войскъ, гдѣ Его Величество изволилъ быть шефомъ.

Изъ отзыва о „Русскомъ Чтеніи“—въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ № 14 за 1907 годъ: „Газета Русское Чтеніе“ удостоена оцѣнки съ авторитетной стороны: получила Высочайшее одобрение для войскъ и одобрение со стороны многихъ вѣдомствъ, въ томъ числѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія и Вѣдомства Православнаго Исповѣданія.

Достаточно ознакомиться только съ нѣсколькими номерами газеты, чтобы признать эту оцѣнку вполне заслуженною. Нельзя не пожелать ей успѣха и широкаго распространенія, особенно въ деревнѣ, въ православномъ приходѣ“.

*Пробныя номера „Русское Чтеніе“ бесплатно.*

На годъ 3 рубля съ пересылкою.	Подписка принимается въ Главной конторѣ и редакціи: С.-Петербургъ; Надеждинская, № 19 и во всѣхъ почтово-телеграфныхъ отдѣленіяхъ Имперіи.	На 6 мѣсяцевъ 1 руб. 50 коп. съ пересылкою.
--------------------------------------	--	---

Редакторъ-Издатель Дм. Дубенскій.

**СОДЕРЖАНІЕ:** 1. Распоряженія Епарх. Начальства. 2. Епархіальныя извѣстія. 3. Праздныя мѣста. 4. Журналы Ор. Епар. Съѣзда сессіи 1910 года. 5. Объявленіе.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи  
Протоіерей В. Сахаровъ.

# ОРЛОВСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости.

12-го декабря № 50. 1910 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Школа внѣ-церковная.

Государственная Дума рѣшила взять церковно-приходскія школы изъ вѣдѣнія духовенства и передать ихъ въ вѣдѣніе министерства народнаго просвѣщенія. По этому рѣшенію не должно быть церковныхъ школъ, а всѣ школы должны быть правительственными. Хорошо! Но вѣдь это рѣшеніе равносильно лишенію Церкви имѣть свое воспитательное вліяніе на своихъ юныхъ чадъ? А это, въ свою очередь, равносильно распространенію и утвержденію въ подростящемъ поколѣніи невѣрія, по меньшей мѣрѣ индеферентизма? Такъ утвердительно и думаютъ люди преданные Церкви, знающіе силу ея воспитательнаго вліянія на юныя души, поэтому они полагаютъ, что рѣшеніе Государственной Думы есть первый шагъ въ движеніи къ провозглашенію школы внѣ всякаго вліянія религіи. Такимъ путемъ шло французское правительство: оно сначала отняло школы у духовенства и лишило церковь вліянія на школу, а затѣмъ изгнало и всякую религію изъ школъ.

Каждому изъ насъ ясно, что значеніе нашей церковно-приходской школы состояло въ томъ, что она своимъ образованіемъ и воспитаніемъ приводила дѣтей къ Церкви, вво-

дила ихъ въ самую Церковь, которая одна только и располагаетъ средствами и имѣетъ силу утверждать въ душѣ человѣка вѣру и направлять дѣятельность его по путямъ Божію о насъ смотрѣнія. Безъ Церкви школа безсильна возродить человѣка въ духовную жизнь, безъ вліянія Церкви вѣра, сообщенная ему какъ знаніе, останется у него холодною, бесплодною, мертвою, только Церковію она превращается въ живую силу и движетъ нравственной дѣятельностію человѣка.

Объяснимъ это нѣсколько подробнѣе.

Во-первыхъ, просвѣщеніе ума вѣрою въ Церкви совершается иначе, нежели въ школѣ и одною школою. Училище Церкви есть храмъ Божій. Человѣкъ съ дѣтства привыкаетъ чтить въ храмѣ Божіемъ алтарь, а въ немъ престолъ, какъ мѣсто особаго присутствія Бога, и на престолѣ, какъ знаменія сего присутствія, св. Дары, Крестъ и Евангеліе. Изъ алтаря износится св. Евангеліе для чтенія и благоговѣйнаго лобызанія вѣрующихъ, которые и слушаютъ эту книгу, какъ голосъ Самого Бога, и лобызаютъ ее, какъ уста Небеснаго Вѣстника. Молитвы Церкви полны догматическимъ ученіемъ, которое здѣсь вселяется въ умы не въ видѣ только отвлеченныхъ мыслей и истинъ, но въ качествѣ живого изображенія величія Божія и въ созерцаніи Его во всѣхъ безконечныхъ Его совершенствахъ. Вотъ догматъ Трїединого Бога церковь воспѣваетъ вмѣстѣ съ Херувимами и Серафимами: *святъ, святъ, святъ Господь Саваоѳъ: исполнь небо и земля славы Твоея*. Вотъ въ живыхъ образахъ, на проскомидіи и въ евхаристической молитвѣ, изображается искупительный подвигъ Человѣколюбца и Спасителя нашего Иисуса Христа, и вѣрующіе въ таинствѣ причащенія соединяются со Христомъ, Источникомъ благихъ мыслей, намѣреній, обѣтовъ и нравственной силы въ борьбѣ съ грѣхомъ. Изъ какого училища христіанинъ можетъ вынести столько возвышенныхъ впечатлѣній, и это живое, опытное познаніе Бога чрезъ ощущеніе Его присутствія и пребыванія во внутреннемъ общеніи съ Нимъ? Скажемъ словами одного высокопросвѣщеннаго церковнаго проповѣдника: если хотите воспитать дѣтей въ вѣрѣ, какъ силѣ Божіей во спасеніе,—ведите ихъ въ ту школу, которая приготовляетъ къ

храму Божію, а затѣмъ ведите ихъ въ храмъ Божій, въ которомъ, какъ живомъ духовномъ училищѣ, они будутъ приподняты надъ внѣшнимъ міромъ, надъ суетою житейскою въ царство Божіе и удостоятся чудодѣйственнаго озаренія ихъ ума свѣтомъ Христовымъ.

Церковь не только просвѣщаетъ умъ вѣрою, она проводитъ вѣру въ наше сердце и совѣсть и въ нашу нравственную дѣятельность. Съ первой исповѣди дитя здѣсь, въ Церкви, узнаетъ, что такое грѣхъ и научается молить Господа „о прощеніи согрѣшеній нашихъ“, о дарованіи намъ „ангела мирна, вѣрна наставника, хранителя душъ и тѣлесъ нашихъ“, о дарованіи намъ проводить прочее время въ мирѣ и покаяніи, о христіанской кончинѣ жизни нашей и т. д. Вотъ гдѣ непрестанное благодатное оживленіе сердца нашего въ духовной жизни, сознание нашей грѣховности и потребности въ помощи Божіей! Приводя насъ къ сознанию нашей грѣховности, храмъ Божій своими священнодѣйствіями и молитвами непрестанно указываетъ намъ въ Богѣ высочайшій идеалъ нашего совершенства, а въ свѣтлыхъ образахъ Угодниковъ Божіихъ и опыты приближенія къ этому идеалу. Особенно важное значеніе имѣютъ церковные праздники. Они открываютъ взору вѣрующаго все служеніе Христа Спасителя въ послѣдовательномъ его исполненіи. При воспоминаніи каждаго изъ событій служенія Христова наша вѣра созерцаетъ цѣлое дѣло искупленія, и каждый разъ получаемъ не подтвержденіе только, но и дѣйствительное, живое возбужденіе. Какъ скоро каждое событіе служенія Христова равно напоминаетъ намъ, что мы спасены во Христѣ Иисусѣ, и чрезъ вѣру получили доступъ къ престолу Благодати, тогда повторяющееся церковное воспоминаніе Евангельскихъ событій естественно ведетъ къ тому, что каждый разъ при воспоминаніи событій нашего искупленія наша вѣра получаетъ живое возбужденіе къ дѣятельному проявленію къ жизни и наша жизнь къ большому совершенствованію въ любви. Живо вѣруя во Христа, мы чаще и сильнѣе чувствуемъ нашъ долгъ—дѣйствовать во имя Его.

Такимъ образомъ, только подъ кровомъ Церкви зачинается и развивается истинная духовная жизнь, пріобрѣта-

ется ощущение и сознание безконечнаго превосходства этой жизни предъ всѣми чувственными наслажденіями, утверждается вѣра въ наше безсмертіе и надежда вѣчнаго блаженства. И блаженна та школа, которая приведетъ дѣтей въ Церковь, которая вложитъ въ умы ихъ пониманіе высокаго значенія жить жизнью Церкви, а сердца ихъ сдѣлаетъ чувствительными ко всѣмъ вѣяніямъ благодатныхъ церковныхъ дарованій, возбуждающихъ и направляющихъ волю по стопамъ заповѣдей Христовыхъ. Такая школа творитъ на землѣ царство Божіе. Такой идеальной школы въ дѣйствительности еще нѣтъ. Но благословенна и та школа, которая поставила на своемъ знамени осуществлять по мѣрѣ силъ и возможности завѣты этой идеальной школы: высокія задачи и доброе начало, съ теченіемъ времени, увѣнчаются и благословенными плодами. Такъ мы смотрѣли на нашу церковную школу, ждали и ждемъ отъ нея плодовъ ея воспитательной въ духѣ вѣры и Церкви дѣятельности, и увѣрены, что надежда наша не посрамила бы насъ. Но Законодательная Палата иначе рѣшаетъ вопросъ: она находитъ самое существованіе церковно-приходскихъ школъ излишнимъ и дозволяетъ быть только школѣ внѣ-церковной. Не посипѣшно ли это рѣшеніе? Какъ бы не пришлось раскаяться въ томъ курсѣ, на какой хотятъ поставить наше народное образованіе? Для насъ, во всякомъ случаѣ, ясно, что народное образованіе вообще хотятъ поставить на ложный путь, думая замѣнить *духовныя силы* свѣтскимъ образованіемъ, а благодатныя утѣшенія такъ называемыми „эстетическими наслажденіями“.

В. Встеселовскій.

### Пребываніе Преосвященнѣйшаго Александра въ г. Елецѣ<sup>1)</sup>.

25 ноября съ вечернимъ поѣздомъ Орловско-Грязской ж. д. на ст. „Елецъ“ прибылъ Преосвященнѣйшій Александръ, Епископъ Орловскій и Сѣвскій, въ сопровожденіи благочиннаго Орловскихъ городскихъ церквей, протоіерея Т. Космо-

<sup>1)</sup> Пользуемся сообщеніями Елецкой газеты *Голосъ Порядка*.



даміанскаго и ипподіакона кафедральнаго собора П. Езерскаго. Для встрѣчи Владыки на вокзалѣ собрались: благочинный елецкихъ церквей протоіерей В. Рязановъ, ключарь о. В. Гавриловъ, мѣстный г. полиціймейстеръ, нѣсколько членовъ Общества хоругвеносцевъ во главѣ съ своимъ старостою, Г. Д. Федоровымъ и казначей Троицкаго монастыря іеромонахъ Тихонъ.

Послѣ встрѣчи на вокзалѣ, Владыка отбылъ въ Троицкій монастырь, гдѣ вся братія ожидала прибытія Архипастыря въ Тихвинской церкви, освѣщенной по праздничному. Войдя въ храмъ, облачившись въ архіерейскую мантию, при пѣніи входнаго „Достойно есть“, Преосвященный прикладывался къ св. кресту и чудотворной иконѣ Богоматери. По провозглашеніи обычнаго многолѣтія, Архипастырь вошелъ въ главный алтарь храма и, приложившись къ св. престолу, осмотрѣлъ на немъ св. антиминсъ, тоже сдѣлано имъ и въ боковыхъ придѣлахъ. Преподаявая благословеніе братіи обители, Преосвященный предлагалъ подходящимъ къ нему вопросы о ихъ именахъ, времени пребыванія здѣсь и т. под. Уже въ половинѣ 12-го часа ночи Преосвященный удалился въ приготовленные для него покои.

Утромъ 26-го къ Его Преосвященству явились для принятія его благословенія нѣкоторые изъ о. о. Елецкаго духовенства, а затѣмъ Владыка посѣтилъ городской Вознесенскій соборъ, Царскую Часовню—памятникъ и новостроющійся при этой часовнѣ храмъ св. благовѣрныхъ Россійскихъ Князей Александра Невскаго и Михаила Тверскаго, гдѣ внимательно обозрѣвалъ производящіяся работы и слушалъ даваемыя ему объясненія.

Въ 5 час. вечера, 26 ноября, раздался благовѣсть съ колокольной Троицкаго монастыря, продолжавшійся до того времени, когда Преосвященный Архипастырь вошелъ въ храмъ, гдѣ его ожидали облаченные священнослужители. По заранѣе сдѣланному распоряженію чудотворная икона Богоматери была изъята изъ своего обычнаго мѣста и поставлена на срединѣ церкви. Встрѣченный по чину и приложившись къ ней, Владыка, при пѣніи входнаго „Достойно“ вошелъ въ алтарь и тотчасъ же началось всенощное бдѣніе. На литію Владыка выходилъ на средину храма

въ сослуженіи протоіерея Т. Космодамианскаго и почти всеі священно-иночествующей братіи монастыря. По первой каѳизмѣ протоіереемъ Т. Космодамианскимъ прочтено было слово „о многомощномъ предствательствѣ Царицы Небесной за родъ человѣческій предъ Богомъ“. По окончаніи слова сонмомъ священнослужителей, возглавляемыхъ Владыкою, прочтенъ былъ акаѳистъ предъ Чудотворною Тихвинскою Иконою Богоматери, при чемъ необходимо отмѣтить ту особенность, что первые четыре запѣва акаѳиста каждаго икоса предназначались прежде всего на клиросахъ, а затѣмъ уже чтимы были далѣе Владыкою и сослужащими. Владыка помазывалъ освященнымъ елеемъ всѣхъ молящихся и конецъ всенощнаго бдѣнія завершилъ лично самъ. По преподаніи нѣкоторымъ лицамъ, находившимся въ храмѣ, Святительскаго благословенія, по окончаніи всенощнаго бдѣнія, въ 10<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ч. ночи Преосвященный удалился въ занимаемое имъ помѣщеніе.

27 ноября—въ день храмоваго праздника Знаменскаго монастыря, Владыка совершилъ позднюю литургію въ верхнемъ храмѣ этой обители, въ сослуженіи протоіереевъ Т. Космодамианскаго, В. Рязанова, мѣстныхъ монастырскихъ священниковъ, при іеродіаконѣ Агаѳодорѣ и стройномъ пѣніи монастырскаго хора. По окончаніи литургіи, предъ св. иконою Знаменія совершенъ молебенъ, съ возглашеніемъ обычныхъ многолѣтій. Многочисленные богомольцы переполняли собою не только обширный храмъ, но въ значительной степени и дворъ монастырскій. Преподавъ, по разоблаченіи, молящимся Архипастырское благословеніе, Владыка удалился въ келію настоятельницы, гдѣ всѣмъ участвовавшимъ съ нимъ въ совершеніи литургіи предложенъ былъ чай и скромная трапеза. 27 ноября, въ 7 час. вечера, по прибытіи Преосвященнаго и обычной встрѣчѣ его, началось бдѣніе въ Троицкой, за р. Сосною, церкви. Сослужащими Владыкѣ были: мѣстный протоіерей и священникъ, благочинные г.г. Орла и Ельца. Храмъ былъ переполненъ молящимися. По каѳизмамъ Владыкою, предъ образомъ Нерукотвореннаго Спаса, прочтенъ былъ акаѳистъ Сладчайшему Иисусу, при чемъ весь присутствовавшій здѣсь народъ воспѣвалъ: „Иисусе, Сыне Божій, помилуй мя“ и „адлилуія“. Бдѣніе закончилось около 12 часовъ ночи.

Въ воскресенье, 28 ноября, Владыка священнодѣйствовалъ въ городскомъ соборѣ, въ сослуженіи протоіереевъ: П. Покровскаго, В. Соловьева, Т. Космодамианскаго, В. Рязанова и священ. В. Гаврилова, при іеродіаконѣ Агаѳодорѣ. На правомъ крылосѣ пѣлъ хоръ монахинь мѣстнаго женскаго монастыря, а на лѣвомъ учащіеся второклассной соборной церковно-приходской школы. Къ богослуженію явились учащіеся почти всѣхъ церковно-приходскихъ школъ города, размѣщенные въ различныхъ мѣстахъ обширнаго собора, такъ какъ, по заранѣе сдѣланному соответственному распоряженію, всѣ находившіеся въ храмѣ богомольцы должны были принять непосредственное участіе въ пѣніи Символа Вѣры и молитвы Господней, почему группы школьниковъ, какъ наиболѣе знакомыя съ пѣніемъ, представляли собою передаточные пункты его. Идея всеобщаго церковнаго пѣнія уже не нова у насъ: много о немъ писалось, еще больше говорилось, во многихъ мѣстахъ, послѣ многихъ препятствій и затрудненій, оно прививалось и... оставлялось. Въ этомъ-то печальномъ фактѣ сказывалась безпечность русскаго человѣка: достигнуть намѣченной цѣли—и потомъ отвернуться отъ нея. Возрожденіе церковнаго общаго пѣнія нельзя не признать весьма желательнымъ, а въ смыслѣ противодѣйствія воинствующему на Церковь Божію сектантству настоятельно необходимымъ. И дай Богъ, чтобы оно, насаждаемое Владыкою Александромъ, привилось не съ тѣмъ, однако, чтобы по его отъѣздѣ дѣло это было снова забыто. Но позволимъ при этомъ себѣ сдѣлать маленькую оговорку: развитіе дѣла всенароднаго церковнаго пѣнія безусловно желательно, но безъ уничтоженія и существующихъ пѣвческихъ хоровъ. И если и теперь, храмы бывають далеко не наполненными богомольцами, то при отсутствіи мелодичнаго и стройнаго пѣнія они рискуютъ быть совершенно пустыми.—Слово въ обычное время произнесъ о. В. Архангельскій. По окончаніи литургіи, въ сослуженіи всего городского духовенства, Владыкою совершенъ былъ молебенъ Спасителю, Божіей Матери и св. Княгинѣ Аннѣ Кашиинской, съ возглашеніемъ обычныхъ многолѣтій. Когда окончилось все богослуженіе, Преосвященный долго-долго преподавалъ Архипастырское благословеніе стремившимся къ нему бого-

мольцамъ. По выходѣ изъ собора Владыка обозрѣлъ Старый Соборъ и Введенскую церковь, посѣтивъ послѣ того протоіерея П. Покровскаго въ его домѣ.

Въ 6<sup>1/2</sup> часовъ вечера 28 ноября Преосвященный прибылъ къ иллюминированному снаружи Покровскому храму, гдѣ настоятель его, протоіерей Н. Крутиковъ встрѣтилъ Архипастыря нѣсколькими теплыми словами привѣтствія. По обычной встрѣчѣ, Владыка облачился посреди храма и тотчасъ же предъ иконою Св. Тихона, поставленною на срединѣ храма и освѣяемою двумя металлическими хоругвями, держимыми хоругвеносцами, благословилъ начало молебна съ акаѳистомъ Угоднику Божію. Ему сослужили протоіереи: Н. Крутиковъ, В. Соловьевъ, Т. Космодамианскій, В. Крестовоздвиженскій, В. Рязановъ и священники: В. Гавриловъ и Н. Протасовъ. Пѣли всѣ находившіеся въ храмѣ. По прочтеніи Владыкою Евангелія, о. Н. Протасовъ, принявъ благословеніе Архипастыря, предложилъ молящимся катихизическую бесѣду о Второмъ Лицѣ Св. Троицы—Богъ-Сынъ. Вслѣдъ за нимъ говорилъ протоіерей В. Соловьевъ не тему о томъ, что христіанинъ есть воинъ Царя Небснаго. Весь молебенъ прошелъ при обще-церковномъ пѣніи. Молящіеся не вмѣщались даже внутри довольно помѣстительнаго трапезнаго храма. При разоблаченіи Преосвященный высказалъ свое духовное удовольствіе по поводу благочестія ельчанъ и преподалъ нѣсколько словъ Архипастырскаго назиданія—паствѣ быть послушными пастырямъ, а пастырямъ—пещись и радѣть о пасомыхъ. Благословивъ всѣхъ находившихся здѣсь, Владыка отбылъ изъ храма уже въ 9 ч. вечера.

29 ноября, послѣ литургіи въ Троицкомъ монастырѣ, Владыка, въ сослуженіи протоіерея Т. Космодамианскаго и іеремонаховъ: Геронтія, Леонида и Тихона совершилъ соборную панихиду по блаженномъ пастырѣ елецкомъ—о. Іоаннѣ Ждановѣ, съ исхожденіемъ къ его могилѣ въ усыпальницу, гдѣ Владыка молился надъ гробомъ приснопамятнаго пастыря, лобзалъ изображеніе его на гробницѣ и предлагалъ завѣдующему усыпальницею монаху вопросы о кончинѣ о. Іоанна, мѣстѣ его отпѣванія и времени погребенія.

— Пастырское собраніе въ Соборной школѣ 29 ноября. Въ 7 часовъ вечера началось подъ предсѣдательствомъ Владыки пастырское собраніе, при участіи духовенства всѣхъ церквей г. Ельца. Предметами обсуждения было—введеніе всеобщаго церковнаго пѣнія и учрежденіе въ Покровской церкви внѣбогослужебныхъ богословскихъ чтеній для народа. Оба эти вопроса всѣми присутствовавшими приняты были единогласно къ исполненію, и собраніе закончилось въ 10 часовъ вечера.

— День 30 ноября посвященъ былъ Владыкою обзорнѣю остальныхъ храмовъ города, при чемъ онъ посѣтилъ мужскую и женскую гимназіи, гдѣ присутствовалъ въ нѣкоторыхъ классахъ на урокахъ, предлагая учащимся соотвѣтствующіе вопросы. Предъ вечеромъ Его Преосвященствомъ посѣщена была церковно-общественная библіотека въ память Херсонскаго Архіепископа Иннокентія, а затѣмъ Архипастырѣ возвратился въ Троицкій монастырь, гдѣ, въ занимаемыхъ имъ покояхъ, для него совершенно было всеобщее бдѣніе.

— 1-го декабря Преосвященный въ сослуженіи о.о. протоіереевъ: Т. Космодаміанскаго, В. Р. Рязанова и другихъ священниковъ совершена въ Михаило-Архангельской градской церкви поздняя заупокойная литургія по Высокопреосвященномъ Казанскомъ Архіепископѣ Никанорѣ. Пѣли псаломщики городскихъ церквей и воспитанницы церковно-приходской школы женскаго монастыря. Символъ Вѣры и молитва Господня пропѣты были всѣми находившимися въ храмѣ, куда были собраны учащіеся во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ города. Слово за причастнымъ было произнесено священникомъ Т. Бутягинымъ. По отпускѣ литургіи предъ панихидою о новопреставленномъ Архипастырѣ сказано было свящ. В. Архангельскимъ слово, посвященное памяти его. Вслѣдъ за этимъ Владыка присоединилъ и своихъ нѣсколько теплыхъ, согрѣтыхъ глубокимъ уваженіемъ къ почившему, словъ. На панихиду собралось все градское духовенство г. Ельца, въ лицѣ ихъ, суждено было помолиться усердно о упокоеніи души новопреставленнаго, приснопамятнаго для Ельца Святителя. Все богослуженіе закончилось въ часъ дня, и Пре-

освященный, преподавъ молящимся благословеніе, отбыль изъ храма.

— Пребываніе въ Ельцѣ нашего Преосвященнѣйшаго Владыки Александра всколыхнуло тихую гладь приходской общественной жизни.

Личный примѣръ ласки и истиннаго пастырскаго отношенія Владыки къ мірянамъ оставилъ неизгладимый слѣдъ въ сердцахъ тѣхъ ельчанъ, которые имѣли возможность слышать простыя, задушевныя рѣчи Владыки, совѣты взаимной братской любви между мірянами и просьбу къ пастырямъ не чуждаться прихожанъ, а быть какъ можно ближе къ своимъ пасомымъ, не оставлять ихъ своими наставленіями и добрыми пастырскими совѣтами. Слышать же Владыку могъ почти каждый православный ельчанинъ, такъ какъ Его Преосвященство посѣтилъ всѣ не только городскіе храмы, но и отдаленныя, слободскіе, всѣ благотворительныя и учебныя заведенія, внося вездѣ успокоеніе умовъ и вливая въ сердца мятущихся православныхъ лучезарный непреложный свѣтъ истины Христова ученія.

Съ пребываніемъ Владыки въ Ельцѣ опять храмы наши огласились пѣніемъ нѣкоторыхъ общихъ молитвъ, что такъ воодушевляеть молящихся и торжественныя—чудныя минуты надолго сохраняются въ сердцахъ молящихся и ихъ опять тянетъ въ храмъ Божій, чтобы еще разъ пережить эти минуты восторженнаго духовнаго счастья, чтобы еще быть ближе къ Господу при общемъ пѣніи въ храмахъ нѣкоторыхъ молитвъ.

Введеніе общаго пѣнія въ церквахъ способствуетъ и твердому усвоенію простымъ народомъ словъ молитвъ и твердому ихъ произношенію.

Послужить-ли этотъ личный починъ Архипастыря къ развитію общаго церковнаго пѣнія въ Ельцѣ или-же съ отъѣздомъ Преосвященнаго Александра все пойдетъ по старому, покажетъ недалекое будущее.

— Отъѣздъ Преосвященнаго Александра изъ Ельца. Вечеромъ 1 декабря въ покояхъ, занимаемымъ Владыкою, по его желанію, собралась братія троицкаго монастыря. Войдя къ собравшимся, онъ благодарилъ иночествующихъ за оказанное ему во время пребыванія здѣсь гостепріимство и про-

силъ помолиться о немъ. Въ числѣ явившихся для прощанія съ Архипастыремъ былъ и учитель монастырской церковно-приходской школы, В. П. Рюриковъ, съ которымъ Преосвященный бесѣдовалъ о педагогическихъ приемахъ преподаванія.

Далѣе онъ говорилъ о необходимости самообразованія и о развитіи въ себѣ любви къ разумному чтенію и полезнымъ занятіямъ и знаніямъ. Съ братією Владыка говорилъ о трудности прохожденія иноческаго подвига, о необходимости стремленія къ достиженію нравственнаго совершенства. Еще разъ выразивъ иночествующимъ свою благодарность, преподавъ имъ свое святительское благословеніе, Владыка, въ сопровожденіи протоіерея Т. Космодамианскаго, благочиннаго елецкихъ церквей протоіерея В. Рязанова и о. В. Гаврилова, при колокольномъ трезвонѣ, отбылъ на желѣзно-дорожный вокзалъ. Проводить Архипастыря собралось сюда духовенство г. Ельца, г. полиціймейстеръ, нѣсколько человѣкъ членовъ общества хоругвеносцевъ во главѣ съ своимъ старостою Г. Д. Ѳедоровымъ. Отечески простившись со всѣми его провожавшими, Преосвященный Александръ съ вечернимъ поѣздомъ Орловско-Грязской желѣзной дороги отбылъ въ Орель.

---

### Славянофильство и Алексѣй Степановичъ Хомяковъ<sup>1)</sup>.

Тридцатые и сороковые годы прошлаго столѣтія являются важною и оригинальною страницей въ исторіи русской общественной мысли. Подъ вліяніемъ пробудившагося національнаго самосознанія на очередь поставлены были многіе вопросы, волновавшіе умъ и сердце лучшихъ людей,—напр., о значеніи религіозныхъ основъ въ развитіи жизни, объ исторической миссіи Россіи. Въ это то время мы встречаемся съ крупнымъ общественнымъ явленіемъ—возникновеніемъ славянофильства и западничества, представители

<sup>1)</sup> Прочитано на актѣ въ память А. С. Хомякова въ Орловской духовной Семинаріи.

которыхъ оставили по себѣ глубокую и интересную память и въ области теоретическихъ построений, и въ доктринахъ практическаго міровоззрѣнія, и со стороны примѣнія своихъ взглядовъ къ даннымъ русской дѣйствительности.

Въ настоящемъ случаѣ мы остановимъ вниманіе на краткомъ выясненіи основныхъ тезисовъ славянофильства и укажемъ заслуги на этомъ поприщѣ одного изъ виднѣйшихъ вождей даннаго направленія Алексѣя Степановича Хомякова <sup>1)</sup>.

Славянофильскія тенденціи въ своемъ первоисточникѣ восходятъ къ моменту сближенія Россіи съ Западомъ. Безсознательно воспринимаемая все иноземное, поклонники иностранной культуры, по мѣткому выраженію современнаго историка, „старались стать своими между чужими и только становились чужими между своими“. Такое печальное явленіе вызывало глубокое раздумье въ лучшихъ людяхъ, переходившее въ рѣзкій протестъ противъ поклоненія не-русскому. Достаточно указать Ломоносова, Ф.-Визина, Новикова, голосъ которыхъ такъ громко звучалъ въ защиту самобытности.

Возникновеніе славянофильства, какъ извѣстной системы, находится въ зависимости отъ нѣмецкой философіи Шеллинга и Гегеля, сдѣлавшихся властителями думъ современной имъ Европы и пытавшихся установить новую точку зрѣнія на міровыя судьбы человѣчества. Съ другой стороны настроеніе романтизма, охватившее Европу и выдвинувшее задачи націонализма, потребность изученія родной страны внесли въ это направленіе извѣстныя теченія и побудили обратиться къ тому, что оставалось незамѣченнымъ,—къ изученію культуры, быта, нравовъ прошлаго. Теорія Гегеля сообщала, что каждый историческій народъ воплощаетъ въ себѣ извѣстную идею, отображающую вѣяніе мірового Духа, и въ такомъ смыслѣ вноситъ свой вкладъ въ сокровищницу всемірной жизни, совершенствуя разныя стороны человѣческаго „я“. Такъ, Греція явилась носительницею красоты и дала въ этой области несравненные образцы, навсегда установившіе въ идеальномъ смыслѣ, что такое прекрасное. Римъ воплотилъ идею права, законности. Западно-христіан-

<sup>1)</sup> Изложеніе системы славянофильства см. въ трудахъ, указанныхъ въ концѣ очерка.



ская Европа осуществила иное—воплотила идею развитія личности. Въ современную Гегелю эпоху избранною націею, выразительницею всемірно-исторической идеи, считались германцы. Участіе прочихъ народовъ въ культурѣ міра возможно было подъ однимъ условіемъ—подчиненія тому, что создано въ этой области Германіей.

Что же суждено Славянской націи? Въ чемъ ея историческая миссія? Неужели можно было согласиться съ обиднымъ утвержденіемъ, что Россіи предстоитъ одинъ удѣлъ—вѣчное подчиненіе чужой культурѣ? Отвѣтъ на это давала славянофильская доктрина, раскрывая подробно, какова культурная роль славянъ. Въ духовномъ строѣ Россіи, въ силу ея преимуществъ, отмѣчалась, прежде всего, характерная особенность, позволявшая надѣяться, что Россія страна съ свѣтлымъ будущимъ. Это свойство—христіанская вѣра, озаряющая всѣ движенія жизни. По справедливому замѣчанію И. С. Аксакова, „славянофильство не мыслится внѣ религиозной почвы, внѣ христіанскаго идеала“. Отсюда задачею является объединеніе міра на началахъ любви, правды и справедливости, завѣщанныхъ Христомъ. Такимъ образомъ, здѣсь мы видимъ попытку соединить идею націонализма съ идеей всемірно-историческаго служенія Россіи. Именно славянской націи, какъ носительницѣ высоко-нравственныхъ началъ, суждено стать во главѣ европейскаго прогресса. И будетъ время—славянофилы горячо вѣрили въ это—когда народы, распри позабывъ, въ одну семью соединятся. Великая нація славянъ укажетъ своею жизнью всѣмъ, въ чемъ смыслъ и назначеніе человѣчества. Глубочайшіе принципы развитія народной личности—братство и любовь—вотъ основа культурнаго развитія.

Въ тѣсной связи съ этими взглядами находились другіе пункты славянофильской теоріи—опредѣленіе историческаго развитія Русскаго государства, характеристика реформы Петра I, взглядъ на современную дѣйствительность и на идеалы будущаго Россіи. Восторженно преклоняясь предъ высокими качествами родной націи, славянофилы тѣмъ самымъ преуказывали ея грядущую міровую роль. Москва—это „третій Римъ“, гдѣ совершенно иные принципы жизни въ сравненіи съ Западомъ. Европейская культура

имѣть свой источникъ въ Римской церкви, коренится на началахъ насильственного приобрѣтенія правъ. Совершенно другое представляетъ собою Греко-славянскій міръ и, въ частности, Россія. Здѣсь основной нервъ жизни—духовное начало, Православная вѣра; именно здѣсь въ неповрежденной цѣлостности и неприкосновенности хранится Вселенское преданіе. Этимъ опредѣляется жизнеспособность дальнѣйшаго развитія государства,—присутствіе живой истины, преподаваемой Спасителемъ, одушевляетъ всѣ проявленія существованія, общественнаго и личнаго. Таково же, въ общихъ чертахъ, коренное различіе между Россіей и Западомъ по принципамъ государственной жизни. Уже въ самомъ началѣ Русскаго государства замѣтно крупное отличіе,—Русь основалась добровольнымъ призваніемъ варяговъ, между тѣмъ какъ государства Запада слагались завоеваніями. И во всей послѣдующей исторіи славянофилы видѣли ту же тенденцію. Древней Руси чужды были завоевательныя намѣренія, насиліе. Здѣсь не было феодализма; классовой антагонизмъ устранялся, такъ какъ отсутствовали сословія. Земельная собственность составляла достояніе общины, тогда какъ на Западѣ ею владѣла аристократія. Понятіе объ общинѣ—одинъ изъ центральныхъ пунктовъ славянофильской системы, возвышавшихъ Россію надъ Западомъ. Въ общинѣ видѣли братство, объединенное тѣсными узами любви; равноправность всѣхъ—вотъ существенная черта ея, не позволявшая эксплуатировать сильнымъ слабыхъ. „Община—говорилъ К. С. Аксаковъ—это дѣйствіе любви, высокое дѣйствіе христіанское“.

Такимъ образомъ, по представленію славянофиловъ, государственный бытъ Россіи основанъ былъ на свободныхъ началахъ и отличался до Петра патріархально-семейнымъ характеромъ. Живое чувство религіозныхъ истинъ проникало всѣ общественныя отправленія и являлось великимъ нравственнымъ стимуломъ для дѣятельности ея членовъ. Здѣсь не было господства и подчиненія,—государство являлось тѣсной семьей, въ которой власть, естественно, принадлежала Царю—выразителю полноты народнаго сердца. Вънѣшне мысль и воля членовъ этого братства обнаруживались въ земскихъ соборахъ, служившихъ всенароднымъ

представительнымъ началомъ и опредѣлявшихъ нормы развитія жизни. Преклоняясь предъ укладомъ древне-русскаго быта, славянофилы въ духовныхъ свойствахъ родной націи видѣли могучій залогъ для оправданія ея будущей миссіи. И намъ понятно, почему народъ былъ въ ихъ глазахъ „Богоносцемъ“. Величавое смиреніе, граничившее съ самоотреченіемъ, позволяло ему терпѣливо переносить всѣ невзгоды судьбы; любовь къ ближнимъ обуславливала добрыя взаимныя отношенія; семейные устои были хранимы свято и нерушимо. Всѣ эти душевныя добродѣтели покоились на идеально-выполняемыхъ отношеніяхъ религіозныхъ, благодаря чему народъ являлся хранителемъ вселенской истины. Въ силу такихъ возрѣвій формулою славянофильства сдѣлался девизъ: *православіе*, какъ свободно выраженное религіозное самоопредѣленіе, запросы котораго выражались въ духовныхъ соборахъ; *самодержавіе*, какъ высокое нравственное начало, воплощаемое въ личности Царя, который очерпаетъ свои полномочія свыше, въ тѣсномъ органическомъ союзѣ съ земскимъ представительствомъ, и *народность*, т. е., общинная семья, существовавшая на началахъ свободнаго развитія. Въ послѣднее понятіе входили и такіе элементы, какъ гласный судъ, свобода совѣсти и слова, широкія условія для всесторонняго существованія отдѣльной единицы. Почему же личное начало не поглощалось общиною? Славянофилы на это отвѣчали утверженіемъ, что тѣсная взаимная связь Государя и подданныхъ позволяла послѣднимъ жить, мыслить и чувствовать свободно. Каждый переносилъ свою индивидуальную жизнь на того, кто являлся отвѣтственнымъ представителемъ общихъ интересовъ, т. е., на Государя. Такой строй жизни возможенъ былъ, конечно, подъ условіемъ идеальныхъ взаимныхъ отношеній.

Таковы въ самыхъ краткихъ чертахъ взгляды славянофиловъ на древне-русскую жизнь. Отсюда естественно, почему подвергалась рѣзкой критикѣ реформа Петра I. Великій Преобразователь посягнулъ на самобытность Россіи, жизнь которой текла до него по естественному руслу. Презрѣвши національныя начала развитія и сблизивъ Отечество за Западомъ,—шедшимъ къ иной цѣли и другою дорогой,—Петръ тѣмъ самымъ вдохнулъ въ организмъ страны

то, что было совершенно чуждо ей. Съ тѣхъ поръ совершается разложеніе формъ общественной жизни, забвеніе славнаго прошлаго, отклоненіе отъ своей задачи. Между народомъ и интеллигенціей легла неизмѣримая пропасть,—явились идеалы и интересы, чуждые народнымъ инстинктамъ. Государственная жизнь лишилась участія народного сознанія и поэтому пала во внутреннемъ живомъ смыслѣ; народъ коснѣеть въ невѣжествѣ и суевѣрїи, хотя и вѣрнѣ старымъ началамъ<sup>1)</sup>. Пора сознать это всякому, въ комъ живо національное чувство; нужно вернуться къ идеаламъ древней жизни, утраченнымъ при Петрѣ, возстановить ихъ въ нашей совѣсти, углубить въ общественномъ самосознаніи высокія нравственныя качества русскихъ людей—основу истиннаго прогресса.

„Пора домой! Насъ ждетъ земля родная,  
Великая въ страданіи нѣмомъ!  
Землѣ родной—все, что намъ небо дало,  
Мы посвятимъ!“ К. Аксаковъ.

Однако нѣтъ никакой необходимости совершенно игнорировать культуру Запада,—его громадный опытъ обогатить насъ. Слѣдуетъ только критически анализировать состоятельность принциповъ европейской образованности, гдѣ мы видимъ преобладаніе матеріальной стороны<sup>2)</sup>. Таковъ смыслъ „требованія для русскаго народа права на свободное самобытное развитіе, не исключавшее широкаго пользованія плодами умственного труда другихъ народовъ“<sup>3)</sup>.

Славянофильство явилось одною изъ интереснѣйшихъ системъ философіи жизни прошлаго столѣтія. Ранніе славянофилы, горячо исповѣдавшіе свои принципы, были въ то же время людьми высокихъ душевныхъ качествъ, европейски образованными, беззавѣтно преданы своимъ идеямъ. Главнѣйшіе представители ихъ, А. С. Хомяковъ и Ив. Вас. Кирѣевскій, прекрасно ознакомились съ теченіями европейской философіи, исторіи и богословія. Петръ Вас. Кирѣевскій ревностно изучалъ народное творчество и считалъ своею душевною потребностью слиться сердцемъ съ простымъ

<sup>1)</sup> А. Н. Пыпинъ—Характеристики литературныхъ мнѣній.

<sup>2)</sup> А. Н. Пыпинъ. <sup>3)</sup> Завитневичъ—А. С. Хомяковъ.

народом<sup>4)</sup>. Юр. Феод. Самаринъ и Конст. Серг. Аксаковъ прославились на ученомъ поприщѣ и какъ публицисты, Ив. С. Аксаковъ былъ общественнымъ дѣятелемъ, публицистомъ, поэтомъ. Всѣ они горячо проводили въ жизнь свои убѣжденія, служили народу чрезъ народъ, проповѣдуя необходимость органическаго сближенія съ нимъ<sup>5)</sup>. Одушевленные мыслью о религіозно-историческомъ назначеніи Родины, они страстно желаютъ узнать, каково содержаніе ея души; съ величайшимъ усердіемъ изучаютъ бытъ народа, знакомятся съ его міровоззрѣніемъ, узнаютъ обычаи и повѣрья старины съдой.—На личности А. С. Хомякова мы остановимся въ виду исполнившагося (23 сент.) 50-лѣтія со дня его смерти.

(Окончаніе слѣдуетъ).

А. Корольковъ.

## В о п р о с ъ.

**Во адѣ кто исповѣтся Тебѣ** (псл. 6—6)?

Умеръ графъ Л. Н. Толстой, великій писатель, мыслитель и богоискатель, стяжавшій всемірную извѣстность какъ своими художественными произведеніями, такъ и своимъ отрицательнымъ ученіемъ. Смерть его наводитъ на размышленія и недоумѣнные вопросы. Теперь по ту сторону сего міра душъ его открыта истина, которую онъ искалъ полвѣка своей жизни, теперь земныя заблужденія для него ясны. Если ему въ загробномъ мірѣ изъ глубины духа можно будетъ возопить къ Господу Богу о прощеніи вольныхъ и невольныхъ согрѣшеній, вопль его, по ученію нашей церкви, не будетъ услышанъ: онъ умеръ отлученнымъ отъ общенія съ церковію, непримиреннымъ съ нею, и нераскаяннымъ грѣшникомъ. *Еже аще свяжеша на земли, будетъ связано на небесехъ* (Мѣ. 16, 19)—слова сіи должны быть непреложны. Итакъ, участь его рѣшена навѣки. Но тысячи людей ежегодно умираютъ подобною смертію. Это невѣрующіе, отвергавшіе таинства церкви, ненапутствованные ими въ жизнь вѣчную, но только не отлученные отъ церкви и получившіе

<sup>4)</sup> См. кн. Бродскаго—Ранніе славянофилы. <sup>5)</sup> А. Н. Пыпинъ.

христіанское погребеніе. Какое сужденіе имѣть о загробной участи такихъ лицъ? Для нихъ истина и заблужденія въ потустороннемъ мірѣ также открыты и ясны; души ихъ остаются такими же, какими были на землѣ, только безъ тѣла. *Иисусъ Христосъ вчера и днесь, Тойже и во вѣки* (Евр. 13—8), т. е. неизмѣнно и безконечно милосердъ, всегда готовый принять кающуюся душу. Возможно ли для нихъ прощеніе, если они принесутъ покаяніе? Изъ притчи Спасителя о богатомъ и Лазарѣ видно, что между лономъ Авраама и адомъ велика пропасть и перейти ее никому невозможно. Причина этого, значитъ, лежитъ въ душѣ чловѣческой, въ ея неспособности къ покаянію. Но чтобы потерять эту способность, нужно сдѣлаться подобнымъ діаволу, который уже не можетъ раскаяться, какъ закоренѣвшій въ беззаконіяхъ.

Такихъ людей не можетъ быть на землѣ, потому что для этого надо прожить подобно діаволу тысячи, а не десятки лѣтъ. Какъ же рѣшить вопросъ о посмертномъ покаяніи: возможно ли оно и при какихъ условіяхъ, или безусловно невозможно? Какъ объяснить слова: *во адѣ же кто исповѣтся Тебѣ?*

Протоіерей Василій Ключаревъ.

### О т в ѣ т ь.

Въ предложенномъ общемъ вопросѣ собственно заключается два частныхъ вопроса. Отвѣтимъ сначала на послѣдній. 1) *Какъ объяснить слова: „во адѣ же кто исповѣтся Тебѣ?“* Въ славянскихъ богослужебныхъ книгахъ и на русскомъ языкѣ слова „исповѣдь“, „исповѣдаться“, „исповѣдался“ и пр. употребляются для обозначенія покаянія и чаще всего таинства покаянія. На языкѣ св. Писанія слова „исповѣдаться“, „исповѣданіе“ обозначаютъ прославленіе Бога. „Исповѣдайтесь Господеву, яко благъ, яко въ вѣкъ милость Его“ (Пс. 117, 1), значитъ: „славьте Господа, ибо Онъ благъ, ибо во вѣкъ милость Его“. Такое же значеніе имѣетъ это слово и въ данномъ стихѣ шестого псалма. Здѣсь нѣтъ мысли о покаяніи. Если же примемъ во вни-

маніе, съ одной стороны, значеніе еврейскаго слова, переданнаго въ славянской Библии словомъ „адъ“, а съ другой стороны—контекстъ даннаго мѣста, то позволительно будетъ усомниться въ томъ, что псалмопѣвецъ ведетъ здѣсь рѣчь объ адѣ. Вотъ буквальный переводъ даннаго стиха съ еврейскаго на русскій языкъ: „въ смерти нѣтъ памятованія о Тебѣ: *во гробѣ кто будетъ славить Тебя?*“ Здѣсь сказывается или отсутствіе вѣры въ посмертное существованіе души, или представленіе объ этомъ существованіи какъ о безсознательномъ, близкомъ къ небытію. Истина о посмертномъ существованіи и загробной жизни не во всѣ времена Ветхаго Завѣта возвѣщалась въ откровеніи съ достаточною ясностью, съ какою она возвѣщена въ новозавѣтномъ откровеніи. Итакъ въ Пс. 6, 6 нѣтъ прямой мысли о невозможности посмертнаго покаянія въ адѣ, и это мѣсто писанія только по недоразумѣнію приводится на справку при разрѣшеніи вопроса о томъ, возможно ли послѣ смерти въ адѣ покаяніе.

2) *Какъ же рѣшить вопросъ о посмертномъ покаяніи: возможно ли оно и при какихъ условіяхъ, или безусловно невозможно?* Въ св. Писаніи нѣтъ опредѣленнаго и яснаго отвѣта на этотъ вопросъ. Если онъ и разрѣшается нѣкоторыми въ положительномъ или отрицательномъ смыслѣ, то на основаніи логическихъ выводовъ изъ недостаточно ясныхъ текстовъ Писанія. Этотъ вопросъ относится къ числу такъ называемыхъ эсхатологическихъ вопросовъ. А все, что касается эсхатологіи—послѣднихъ судебъ міра и человѣка—изложено въ Писаніи кратко и неясно. Посмертное состояніе душъ до всеобщаго воскресенія, а также состояніе людей по воскресеніи мы не можемъ и представить себѣ. Тутъ не помогутъ никакія описанія. Поэтому и не открылось еще, что мы будемъ (1 Иоан. 3, 2). Отчетливое знаніе о будущей жизни и бесполезны для человѣка. Главное, что нужно знать о ней, открыто человѣку ясно: хорошо будетъ праведнымъ и худо грѣшнымъ. И этого вполне достаточно. Разрѣшеніе другихъ вопросовъ касательно будущей жизни—дѣло любопытства, въ лучшемъ случаѣ—любопытности. Впрочемъ, отцы, учителя и новѣйшіе богословы церкви старались дать тотъ или иной отвѣтъ на нихъ, руководствуясь

неясными указаніями св. Писанія. Такіе отвѣты суть частныя догматическія мнѣнія. Были высказаны мнѣнія и по вопросу о посмертномъ покаяніи. Догмата же общецерковнаго нѣтъ. Съ теченіемъ времени въ церкви на основаніи сужденій большинства авторитетныхъ отцовъ, учителей и богослововъ сложилось *вѣрованіе* по данному вопросу. Оно изложено въ символическихъ книгахъ православной церкви. Вотъ это вѣрованіе въ краткихъ словахъ. „По смерти невозможно покаяніе. Души людей, умершихъ съ вѣрою, но не успѣвшихъ принести плодовъ достойныхъ покаянія, могутъ освободиться изъ ада по ходатайству за нихъ небесной и земной церкви Божіей (а не вслѣдствіе собственнаго покаяннаго подвига). Души невѣрующихъ и беззаконниковъ не могутъ освободиться изъ ада“. Послѣ разлученія съ тѣломъ душа не можетъ измѣнить *направленія* своей нравственной дѣятельности. Добрые не имѣютъ болѣе опасности уклониться ко злу, злые не могутъ измѣнить свое злое настроеніе въ доброе. Какое настроеніе у кого характеризовало предъ смертію, въ такомъ онъ продолжаетъ и свое загробное существованіе. Такимъ образомъ препятствіе къ обращенію лежитъ въ самой душѣ грѣшнаго человѣка, въ неспособности ея къ покаянію. Чтобы потерять эту способность, нѣтъ нужды жить во грѣхахъ тысячи лѣтъ. Намъ неизвѣстно, чтобы діаволъ сталъ неспособенъ къ обращенію *послѣ* и *вслѣдствіе* тысячелѣтнаго злого существованія. Онъ неспособенъ къ обращенію, потому что велико зло и ожесточеніе его. Златоустъ говоритъ, что „не по времени согрѣшенія судимы бываютъ, но по естеству прегрѣшеній“. И маловажныя грѣхи часто совершаются продолжительно и тяжкіе—мгновенно. Въ нравственной жизни время не имѣетъ такого всеопредѣляющаго значенія. *Рѣшительный* нравственный переворотъ въ добрую или дурную сторону можетъ совершиться въ краткое время. Разбойникъ, распятый со Христомъ, въ одинъ часъ покаялся и рая сподобился. Точно также въ одинъ моментъ человѣкъ можетъ рѣшительно и навсегда уклониться въ сторону зла.

А. Крутиковъ.



### О.о. Настоятелямъ приходскихъ церквей.

Въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей поступаютъ корреспонденціи въ видѣ статей и писемъ отъ членовъ церковныхъ причтовъ—вторыхъ священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ съ жалобами на о.о. настоятелей, что они лишаютъ ихъ возможности читать Епархіальныя Вѣдомости, задерживая таковыя у себя по мѣсяцамъ, годамъ, а иногда и совсѣмъ не показывая ихъ прочимъ членамъ причта. Жалобы эти, поступая въ Редакцію изъ разныхъ мѣстъ и отъ разныхъ лицъ, свидѣтельствуютъ о наличности непригляднаго факта... Не говоря уже о томъ, что для многихъ сельскихъ причтовъ, по ихъ бѣдности, официальные издания—Церковныя и Епархіальныя Вѣдомости являются единственнымъ источникомъ чтенія, сколько нибудь поддерживающимъ ихъ духовную связь съ міромъ общецерковнымъ и епархіальнымъ,—лишенія читать Церковныя и Епархіальныя Вѣдомости, какимъ подвергаютъ нѣкоторые о.о. настоятели своихъ собратій, могутъ имѣть вредныя для послѣднихъ послѣдствія по службѣ и создавать для нихъ разныя неудобства. Напримѣръ, священникъ (второй) К. пишетъ, что только въ ноябрѣ мѣсяцѣ сего года онъ случайно узналъ о существованіи указа, напечатаннаго въ февралѣ, указа важнаго, знаніе котораго обязательно для всѣхъ членовъ причта. Діаконъ сѣтуетъ, что ему не приходится читать Епархіальныя Вѣдомости, такъ какъ о.о. настоятель не даетъ ему ихъ. Псаломщикъ *наивно* спрашиваетъ, гдѣ ему доставать Епархіальныя Вѣдомости для прочтенія и т. д.

Не считая удобнымъ помѣщать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ эти жалобы, направленныя противъ опредѣленныхъ лицъ, что, собственно, уже подлежитъ вѣдѣнію Епархіальнаго Начальства, ограничиваемся оглашеніемъ факта, въ надеждѣ, что онъ больше не повторится, а вмѣстѣ съ тѣмъ и не будутъ повторяться сѣтованія членовъ причтовъ на своихъ о.о. настоятелей.

*Ред.*

## ХРОНИКА.

5 декабря, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Александръ совершилъ литургію въ Крестовой церкви, что при архіерейскомъ домѣ. За литургіей былъ рукоположенъ въ санъ діакона, съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи, къ Богоявленской церкви села Фошни, Малоархангельскаго уѣзда, псаломщикъ того же села Гавріиль Поповъ. Очередное слово за литургією было сказано священникомъ А. Н. Оболенскимъ. По окончаніи литургіи была отслужена панихида по скончавшемся Архіепископѣ Казанскомъ Никанорѣ (бывшемъ Епископѣ Орловскомъ), передъ панихидою сказалъ слово, посвященное памяти усопшаго, кафедральный протоіерей М. В. Смирновъ. На литургіи и панихидѣ присутствовали почитатели почившаго.

Въ тотъ же день Божественная литургія совершалась Преосвященнымъ Митрофаномъ въ Срѣтенской церкви, проповѣдывалъ настоятель о. С. Никитскій, а предъ панихидою о въ Бозѣ почившемъ Архіепископѣ Казанскомъ Никанорѣ, бывшемъ Орловскомъ, говорилъ рѣчь—о христіанскомъ употребленіи времени на добродѣланіе—Владыка. Вечеромъ того же дня на литію и величаніе въ Крестовой церкви соборне выходилъ Преосвященный Митрофанъ, помазывавшій св. елеемъ многочисленныхъ богомольцевъ.

6 декабря, въ Николинъ день, по случаю Тезоименитства Государя Императора Божественная литургія въ церкви кадетскаго корпуса совершалась обоими Преосвященными, проповѣдывалъ священникъ В. Покровскій. Молебствіе соборное въ присутствіи военныхъ и гражданскихъ властей закончилось многолѣтіемъ Августѣйшему именинику и всему Царствующему Дому. При цѣлованіи креста кадетами Преосвященный Митрофанъ наставлялъ ихъ, какъ будущихъ военнопачальниковъ христолюбиваго російскаго рядоваго воинства, истово и неуклонно соблюдать церковные обычаи о крестномъ знаменіи и поклонахъ при молитвѣ, чѣмъ и доказывать родовитость, воспитанность и превосходство высшихъ чиновъ (генералитета). Оба Преосвященные раздѣлили завтракъ съ учащимися, празднующими 67 годовщину съ основанія Корпуса Бахтинымъ.

Вечеромъ Преосвященные посѣтили школы Васильевскую и Ахтырскую, гдѣ открылись религіозно-нравственныя чтенія, организованныя по почину Преосвященнаго Предсѣдателя Епархіальнаго Училищнаго Совѣта наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ А. И. Георгіевскимъ, горячо и самолично трудившимся, не покладая рукъ, въ этомъ свѣтломъ откликѣ дать алчущимъ и жаждущимъ пищу духовную—*слово о жизни* по Христову Евангелію. На призывъ дружно отвѣтили школьныя труженицы г. Орла—учительницы, которыя по мартъ 1911 г. по двое и будутъ производить бесѣды. Преосвященный Митрофанъ говорилъ въ обоихъ училищахъ о пользѣ слушанія душеспасительныхъ чтеній и раздавалъ листки противъ злонравныхъ обычаевъ (куренія, пьянства и сквернословія), а Преосвященный Александръ одобрялъ ревность присутствующихъ, которыми были заполнены школьныя помѣщенія до тѣсноты.

7 декабря утромъ Преосвященный Митрофанъ обозрѣвалъ Ильинскую школу и бібліотеку читальню Братства, вечеромъ Преосвященные посѣтили собраніе Церк. Историко-Археологическаго Общества, гдѣ интересное сообщеніе о старинномъ Св. Евангеліи въ Сѣвской тюремной церкви сдѣлалъ дѣйствительный членъ Э. Н. Кубе.

8 декабря утромъ Преосвященный Митрофанъ посѣтилъ, присутствуя на молитвѣ, Заострожную школу близъ Архіерейскаго дома, а Преосвященный Александръ изволилъ читать обычный акаѳистъ въ Крестовой церкви.

9 декабря Преосвященнымъ Митрофаномъ, послѣ утренней молитвы съ ученицами, обозрѣвалась Богоявленская женская школа, помѣщающаяся въ прекрасномъ каменномъ зданіи и гдѣ усадьба доселѣ напоминаетъ о бытіи здѣсь, въ XVII столѣтіи, св. обители и величественными вратами и угловой башней. Строителемъ монастыря, по преданію, былъ „тутошній попъ Борисъ во инокахъ Боголѣпъ“.

## Отчетъ о дѣятельности Орловскаго Церковнаго Исто- рико-Археологическаго Общества за 1908 и 1909 годы.

(Продолженіе. См. № 47).

Засѣданіе Совѣта Общества, бывшее 14 февраля, было посвящено главнымъ образомъ обсужденію вопроса о предстоящемъ сломѣ за ветхостію церквей въ селахъ: Короськовѣ, Кромскаго уѣзда, и Щербовѣ, Болховскаго уѣзда.

Научная работа въ этихъ засѣданіяхъ выразилась въ слѣдующихъ важнѣйшихъ докладахъ.

15 января Преподавателемъ Церковной Исторіи въ Орловской Духовной Семинаріи, Почетнымъ Членомъ Общества, *Алексѣемъ Евген. Поповымъ*, былъ прочитанъ историческій очеркъ Епархіальнаго Управленія въ бывшей Сѣвской епархіи при первыхъ Сѣвскихъ Епископахъ Тихонѣ Якубовскомъ (1764—1768 г.г.) и Кириллѣ Флоринскомъ (1768—1778 г.г.), въ связи съ мѣстными бытовыми обстоятельствами.

6 февраля Преосвященнѣйшимъ *Митрофаномъ* былъ прочтенъ докладъ о почивающемъ въ Площанской Пустыни, Сѣвскаго уѣзда, старцѣ-подвижникѣ *Василіи Кишкинѣ*.—Тогда же Почетнымъ Членомъ Общества, Прот. Брянскаго Покровскаго Собора, *Владим. Иоан. Поповымъ*, сдѣланъ докладъ о названномъ соборѣ и о Брянскихъ древностяхъ. Почетнымъ же Членомъ Общества, Поручикомъ *Всевол. Ростисл. Апухтинымъ*, доложены нѣкоторыя данныя о Свѣнскомъ и Спасо-Чолнскомъ монастыряхъ Орловской епархіи.

9 марта Преосвященнѣйшимъ *Епископомъ Митрофаномъ*, по случаю исполнявшагося 19 марта столѣтія со дня рожденія *Н. В. Гоголя*, былъ сдѣланъ рефератъ объ отношеніи духовенства и общества къ его „Перепискѣ съ друзьями“; при чемъ *Предсѣдателемъ Общества* былъ отмѣченъ тотъ фактъ, что въ этой „Перепискѣ“ знаменитый писатель съ особенно теплымъ чувствомъ останавливается на извѣстной фамиліи *Россетовъ*, представительницею которой являлась доживавшая въ то время свои послѣдніе дни въ Орлѣ *Игуменія Евпраксія*, Настоятельница Орловскаго Введенскаго женскаго монастыря.

20 мая, въ виду предстоявшаго 12 іюня воспрославленія св. Благов. Вел. *Княгини Анны Кашинской*, Почетнымъ Членомъ Общества *А. Е. Поповымъ* былъ сдѣланъ докладъ о сей Святой Княгинѣ.

27 августа Преосвященнѣйшимъ *Епископомъ Митрофаномъ* было сдѣлано сообщеніе о блаженномъ *о. Иоаннѣ Ждановѣ*, подвижникѣ Елецкомъ.

Собраніе 2 октября было посвящено докладамъ Членовъ Общества: а) *Э. Н. Фонъ-Кубе* о *Князьяхъ Контемірахъ* и памятникахъ минувшаго въ основанномъ ими г. *Дмитровскѣ*, Орловской губерніи (по поводу исполнившагося 10 сентября двухсотлѣтія со дня рожденія начинателя новой Русской литературы *Кн. Ант. Дим. Кантемира*), при чемъ *Прот. Ил. Ливанскимъ* было прочтено составленное вмѣ юбилейное стихотвореніе, б) *Иосафа Евмен. Скрибина* о *Генералъ-Фельдмаршалѣ Кн. Александрѣ Ив. Борятинскомъ*, по поводу исполнившагося пятидесятилѣтія со времени взятія имъ въ плѣнъ предводителя Кавказскихъ горцевъ Шамиля, послѣ чего Кавказъ былъ покоренъ (при чемъ *Прот. Ил. Ливанскимъ* было указано на прикосновенность *Кн. Борятинскаго* къ Орловскому краю въ томъ отношеніи, что онъ происхожденіемъ своимъ изъ того же рода *Князей Борятинскихъ*, изъ котораго происходилъ *Препод. Поликарпъ, Брянскій Чудотворецъ*), и в) *Генер.-Майора Алексѣя Оскар. Зеланда* о *Святителѣ Димитріи Ростовскомъ*, по поводу предстоявшаго 28 октября 200-лѣтія по его блаженной кончинѣ.—Дѣйствит. Членомъ Общества *П. С. Ткачевскимъ* было доложено собранію о его археологическихъ раскопкахъ близъ г. Орла, результатомъ коихъ было открытіе многихъ погребеній древнѣйшихъ обитателей Орловскаго края и извлеченіе изъ нѣдръ земли нѣкоторыхъ предметовъ ихъ домашняго обихода. Результаты этихъ раскопокъ были оцѣнены Собраніемъ по достоинству, и высказано пожеланіе видѣть сообщеніе о нихъ напечатаннымъ въ „Сборникъ“ Общества.

Въ засѣданіи Общества 27 августа 1909 года, по обсужденіи вопроса о достоюлжномъ прославленіи памяти *Равноапостольнаго Просвѣтителя Орловскаго края Священно-Мученика Иоанна Кукши*, было постановлено постепенно принимать мѣры къ фактическому осуществленію оныхъ. Между прочимъ Почетный Попечитель Общества, *Преосвященнѣйшій Епископъ Александръ*, обратилъ вниманіе Собранія на малое количество молящихся за богослуженіями въ день памяти св. Кукши даже въ томъ храмѣ *Архіерейскаго подворья*, въ которомъ находится чтимая его икона съ частицею его св. мощей. Въ виду сего, въ цѣляхъ вѣщаго утвержденія всенароднаго почитанія св. Кукши какъ въ Орлѣ, такъ и вообще въ предѣлахъ Орловскаго края, просвѣщеннаго имъ свѣтомъ вѣры Христовой, съ пожертвованіемъ для сего и жизнью своею, Собраніе постановило, начиная съ 27 августа 1910 года, совершать

торжественный крестный ходъ съ названною иконою св. Кукши изъ Троицкаго собора Архіерейскаго подворья въ кафедральный соборъ и по отпращиваніи тамъ праздничнаго молебствія возвращаться обратно. При этомъ Преосвященнѣйшимъ *Епископомъ Митрофаномъ* было высказано, что въ крестномъ ходѣ могли бы принять участіе воспитанники мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній и церковно-приходскихъ школъ, тѣмъ болѣе, что около времени праздника св. Кукши только что начинается ихъ учебный годъ, подобно тому, какъ праздникомъ св. Меодія и Кирилла окончивается учебный годъ церковно-приходскихъ школъ; они же могли бы принять участіе и въ чтеніи и пѣніи при торжественномъ Архіерейскомъ служеніи; участіе въ крестномъ ходѣ мѣстныхъ хоругвеносцевъ могло бы придавать ему особенную торжественность, и все это, вмѣстѣ взятое, съ присоединеніемъ сюда церковной специально-праздничной проповѣди за богослуженіемъ и праздничнаго же засѣданія Историко-Археологическаго Общества, несомнѣнно могло бы не мало содѣйствовать большому и большому запечатлѣнію въ народной памяти святой личности и великаго дѣла въ предѣлахъ Орловскаго края Св.-Муч. Кукши. Была высказана надежда, что время—отъ—времени къ крестному ходу будутъ примыкать усердствующіе изъ горожанъ и это постепенно войдетъ у нихъ въ добрый обычай, какъ мѣстное торжество.

*М. И. Вертоградовымъ* было указано на возможность сдѣлать обязательнымъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и церковно-приходскихъ школахъ разучиваніе тропаря св. Кукши и текста краткаго его житія по изложенію Кіево-Печерскаго Патерика; имъ же указано на желательность отъ жителей Орловской епархіи помѣстить въ Кіево-Печерской Лаврѣ, предъ мощами св. Кукши, приличную лампаду. Преосвященнѣйшимъ *Митрофаномъ* было указано на возможность сооруженіе лампы принять на себя Обществамъ хоругвеносцевъ Орловской епархіи. Въ этомъ смыслѣ и было рѣшено предложить Обществамъ хоругвеносцевъ своими средствами соорудить или одну общую ото всѣхъ ихъ вмѣстѣ, или отдѣльныя отъ каждаго Общества лампы.

Въ 1908 г. Орловское Церковное Историко-Археологическое Общество въ числѣ другихъ участвовало въ Черниговскомъ областномъ Археологическомъ Съѣздѣ въ лицѣ своего депутата, Почетнаго Члена Общества, *Профессора Ивана Евсѣевича Евсѣева*. На этотъ Съѣздъ были посылаемы изъ Орла въ Черниговъ наиболѣе цѣнные въ археологическомъ отношеніи вещи, хранимыя въ Музеѣ Общества, какъ-то: клубокъ Святѣйшаго Патріарха Филарета Никитича Романова, прологъ 1506 года, древняя дарохранилищница, энколпионы и змѣвникъ, найденный при

раскопкахъ въ древнемъ селѣ Вщижѣ, Брянскаго уѣзда (въ древности главномъ городѣ бывшаго Вщижскаго Княжества). *Предсѣдатель Общества*, незадолго предъ открытіемъ Съѣзда, посѣтилъ археологическія учрежденія Чернигова.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## СВѢДѢНІЯ

о пожертвованіяхъ на возобновленіе иконостаса въ Иоанно-Богословской церкви при Орловской Духовной Семинаріи:

Отъ Преосвященнаго Епископа Александра . . . . .	25 р.
Ректора Семинаріи прот. В. А. Сахарова . . . . .	5 р.
Инспектора А. Г. Соломина . . . . .	3 р.
Преподавателя А. В. Успенскаго . . . . .	5 р.
Помощника инспектора А. П. Боброва . . . . .	5 р.
Священника села Краснаго Скарятина Симеона Аѳанасьева . . . . .	3 р.
Священника г. Ельца Н. В. Зернова . . . . .	10 р.
Священника с. Стараго В. Глаголева . . . . .	3 р.
Священника с. Шеина Михаила Соколова . . . . .	10 р.
Варвары Аѳанасьевны Соколовой . . . . .	5 р.
Діакона с. Городища В. Карешева . . . . .	1 р.
Студ. Петерб. Дух. Акад. М. П. Протопопова . . . . .	1 р.
Преподавателя Д. П. Лапшина . . . . .	2 р.
Священника Леонида Синельникова . . . . .	1 р.
Священниковъ с. Рябчичей Іоанна Буданова и Григорія Курляндскаго . . . . .	3 р.
Діакона села Большой Куликовки Николая Успенскаго . . . . .	3 р.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

### НОВЫЯ КНИГИ преподавателя Тульской Духовной Семинаріи П. И. МАЛИЦКАГО:

1. Исторія христіанской церкви. Вып. 1-й. Первые три вѣка. Стр. III+191. Ц. 1 р. съ перес. 1 р. 10 к.  
Вып. 2-й. Эпоха вселенскихъ соборовъ и раздѣленія церкви (313—1054 г.) Стр. IV+308. Ц. 1 р. 35 к.

Съ приложеніемъ карты и географическаго къ ней указателя.

Составлены примѣнительно къ послѣдней программѣ Учебн. Комит. для духовныхъ семинарій. Тула 1909—1910 г.

2. „Уроки по Исторіи христіанской церкви“. Выпускъ 1-й. *Общая церковная исторія*. Съ приложеніемъ карты и указателя къ ней. Ц. 65 к.

Выпускъ 2-й. *Русская церковная исторія*. Ц. 65 к.

Составлены по программѣ церковно-учительскихъ и второклассныхъ школъ, съ примѣненіемъ ея къ программѣ среднихъ учебныхъ заведеній Министерства Нар. Просв.—гимназій, реальныхъ училищъ и учительскихъ семинарій. Тула 1910 годъ.

3. Два очерка: а) Торжество церкви надъ язычниками и лжеучителями. Историческій этюдъ изъ эпохи гоненій и ересей; б) Душа человѣческая по природѣ христіанка. Ц. 25 к.

4. Преп. Старець Серафимъ, Великій подвижникъ Саровской пустыни. Ц. 10 к.

*Адресъ автора:* Тула, духовная Семинарія, преподавателю П. И. Малицкому.

Можно выписывать наложеннымъ платежомъ.

III-й выпускъ Исторіи христіанской церкви отъ раздѣленія церквей до настоящаго времени печатается.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** 1. Школа внѣ-церковная. 2. Пребываніе Преосвященнѣйшаго Александра въ г. Ельцѣ. 3. Славянофильство и Алексѣй Степановичъ Хомяковъ. 4. Вопросъ и Отвѣтъ. 5. О.о. Настоятелямъ приходскихъ церквей. 6. Хроника. 7. Отчетъ о дѣятельности Орловскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Общества за 1908 и 1909 годы. (Продолженіе). 8. Свѣдѣнія о пожертвованіяхъ на возобновленіе иконостаса при Семинаріи. 9. Объявленіе.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи  
Протоіерей В. Сахаровъ.

---

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей Т. Чижовъ.

---

№ 50 сданъ на почту 14 декабря.

---

Орелъ. Типографія Губ. Правленія.