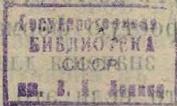


# ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

XV Г.  
№ 26



ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,  
ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА

1894 Г.  
25 июня.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 к.  
Съ доставкою и пересылкою на годъ 5 р., на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.  
ОТДѢЛЬНЫЕ №№ по 10 копѣекъ.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ: Остоженка, Императорскій Лицей въ память Цесаревича Николая, квартира законоучителя Лицея, священника Иоанна Ильича Соловьева.  
ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ: за строку, или мѣсто строки за 1 разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

## Извѣстія о духовнаго просвѣщеніи.

### СОДЕРЖАНІЕ:

Письмо Митрополита Филарета о живописи и нѣсколько словъ о современной иконописи по поводу этого письма.  
По поводу отвѣта православнаго раскольнику.  
Изъ Отчета Православнаго Мисіонерскаго Общества.  
Московская хроника. Архіерейскія служенія у Варварскихъ воротъ предъ чудотворною иконою Боголюбской Божіей Матери и въ Высокопетровскомъ монастырѣ. — Другія церковныя торжества 18 июня. — Крестный ходъ 23 июня. — Освященіе реставрированнаго иконостаса въ храмѣ Чудъ на монастырѣ. — 24-я годовщина Православнаго Мисіонерскаго Общества. — Постройка храма при Университетскихъ клиникахъ. — Посѣщеніе Преосвященнымъ Тихономъ Берлюковской пустыни. — Окончаніе учебнаго года въ Московской духовной семинаріи и путешествіе окончившихъ курсъ воспитанниковъ въ Троице-Сергіеву Лавру. — Церковное торжество въ Никола-Перервинскомъ монастырѣ.  
Внутреннія извѣстія. Работы по сооруженію Владимірскаго собора въ Кіевѣ. — Закладка въ Петербургѣ, въ с. Стекланнаго завода

храма во имя иконы Божіей Матери всѣхъ скорбящихъ Радости. — Приготовляемое празднованіе 200-лѣтняго юбилея Полтавской побѣды. — Ослабленіе раскольничьяго фанатизма въ Перм. епархіи. — Случай наглой эксплуатаціи религіознаго чувства въ Одессѣ. — Церковное торжество въ Петербургѣ по поводу десятилѣтняго церковно-приходскихъ школъ. — Число этихъ школъ въ Россіи ко дню десятилѣтняго — Капиталъ завѣщанный дворянкой Бузаевой на устройство 12 церковно-приходскихъ школъ. — Домъ трезвости въ м. Вогусловѣ. — Пасхальная благотворительность въ Астрахани.  
Библиографія. Обзорѣніе I — IV кн. Православнаго Собесѣдника. — Призрѣніе покинутахъ дѣтей А. Волковой — Списокъ изданій вышедшихъ съ разрѣшенія Петербургскаго духовно-цензурнаго комитета въ мартѣ и апрѣлѣ 1894 г.  
Извѣстія и замѣтки. Митры изъ алюминія.  
Отъ редакціи изданій Общ. Д. Д. Пр. о выходѣ V—VI кн. Чтеній.  
Объявленія.

Письмо митрополита Филарета о живописи и нѣсколько словъ о современной иконописи по поводу этого письма.

Ваше Превосходительство,  
Милостивый Государь!

Съ благодарностію принявъ отъ вашего превосходительства приглашеніе быть при открытіи Московскаго Художественнаго Общества, къ сожалѣнію моему, не могу послѣдовать всему приглашенію, по настоящему состоянію моего здоровья, и удерживающему меня въ келліи.

Но не будучи равнодушенъ къ начинанію, соединенному съ надеждою общественной пользы и новаго украшенія древлепрестольному граду, побуждаюсь принять въ ономъ то возможное для меня участіе, чтобы призвать новому учрежденію благословеніе Божіе, утверждающее и возвращающее, въ знаменіе котораго провождаю при семь икону Христа Спасителя.

Не скрою при семь, что къ желанію Художественному Обществу добраго успѣха вообще присоединяется во мнѣ желаніе художествамъ отечественнаго направленія и въ особенности живописи — направленія къ древле священному характеру. Высшее начало и цѣль христіанской живописи и преимущественно требующую отъ искусства достойнаго удовлетворенія и потребность православной Церкви въ Россіи представляетъ — икона.

Съ истиннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть вашего превосходительства покорнѣйшій слуга

Филаретъ м. Московскій.

Это письмо приснопамятнаго святителя, написанное имъ пятьдесятъ лѣтъ тому назадъ по поводу открытія Московскаго Художественнаго Общества и учрежденнаго при немъ училища живописи и ваянія, теперь по поводу совершившагося недавно пятидесятилѣтня Общества, съ разрѣшенія предсѣдателя его, Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Сергія Александровича напечатано въ майской книжкѣ Русскаго Архива съ длиннымъ примѣчаніемъ къ нему.

Коротко, но многозначительно это описьмо говоритъ въ этомъ примѣчаніи, и, можетъ быть, теперь его значеніе сугубо важно, послѣ того, какъ цѣлое полстолѣтіе протекло со времени его написанія. Въ это время, когда митрополитъ Филаретъ писалъ это письмо, у насъ не только смотрѣли въ обществѣ на затронутый имъ вопросъ совершенно иначе, но можно даже сказать, почти никто не подозрѣвалъ, что иконопись можно почитать отраслью чистаго искусства, а развѣ только искусства прикладнаго. Необходимость изображеній въ церквахъ конечно и тогда не отвергалась; но почти всѣ были убѣждены, что живописными картинами надо замѣнить старинныя антихудожественныя иконы и, если возможно, понемногу ввести въ церковный обиходъ статуи, начиная съ колѣнопреклоненныхъ ангеловъ надъ иконостасомъ. Пластикѣ не удалось распространить свое примѣненіе въ храмахъ, но живопись дѣйствительно почти совершенно вытѣснила иконопись изъ церквей ко второй половинѣ текущаго столѣтія. И въ это то время, при открытіи школы Живописи и Ваянія, митрополитъ смѣло заявляетъ, что не только иконопись есть несомнѣнная

отрасль живописи, но даже та ея форма, къ которой живопись должна стремиться какъ къ своему высшему проявленію“.

Такимъ образомъ, высокое значеніе этого слова приснопамятнаго святителя, какой бы положительный смыслъ оно не заключало въ себѣ, прежде всего въ томъ, что въ немъ мудрый ревнитель православія смѣло и рѣшительно возстаетъ противъ господствовавшаго въ то время пренебрежительнаго отношенія къ иконѣ, указывая въ ней высшую форму живописи... Но развѣ это возрѣніе перестало существовать въ наше время? Къ сожалѣнію, оно не только осталось, но и дало горькіе плоды.

Сказанное въ письмѣ и по поводу письма митрополита Филарета, относится къ пятидесятымъ годамъ; а слѣдующія два десятилѣтія были и во всемъ вообще годами крайняго увлеченія матеріализмомъ, утилитаризмомъ и другими подобными имъ раціоналистическими направленіями запада; отсюда реализмъ въ искусствѣ перешелъ всякія границы,—все положительно идеальное въ литературѣ, музыкѣ, живописи и въ другихъ областяхъ искусства стало предметомъ отрицанія, порицанія и насмѣшки. Уже отсюда можно догадываться, къ чему должно было привести такое направленіе въ области церковнообрядовой жизни Россіи и въ частности въ иконописи и иконопочитаніи.

Въ былое время иконы составляли главное украшеніе не только православныхъ храмовъ, а и домовъ; въ переднемъ углу дома, назначенномъ для иконъ, устроились такъ называемыя божницы, или полки, на которыхъ и въ которыхъ размѣщались иконы, украшенные окладами и ризами, представляя собою какъ бы цѣлый иконостасъ домашней церкви; теперь въ домахъ такъ называемыхъ образованныхъ людей, въ переднемъ углу икону, если только она осталась (а то обходились и безъ иконы), едва можно стало примѣтить и въ крестьянской хатѣ не видно уже стало той заботы о „Божьемъ милосердіи“, какъ бывало. Даже въ храмахъ Божіихъ стало входить въ обычай устроить малые иконостасы—съ елико возможно ограниченнымъ количествомъ иконъ. Что же касается самого иконописанія, которое по характеру своему стало преимущественно живописнымъ, то здѣсь нельзя не отмѣтить какой-то странной неразборчивости... Не только у „свободныхъ художниковъ“, а и у простыхъ мастеровъ—ремесленниковъ забыта церковная традиція, подлинники; священную „чюстасность“ старинныхъ иконъ замѣнила чуждая всего идеальнаго и несообразная ни съ религиознымъ чувствомъ, ни даже съ исторіей какая то „плотная“ реальность. Припомните напр. нѣкоторыя изображенія Распятія Господа, Его погребенія и воскресенія и т. п. Верещагинъ, Ге, Полѣновъ съ своими выставочными искаженіями священныхъ изображеній, кажется, превзошли даже западныхъ своихъ учителей... За свободными художниками потянулись мастера и подмастерья, въ своемъ поступательномъ развитіи также доходя иногда до еще болѣе нелѣпыхъ крайностей...

Не правда ли, крайне грустное явленіе, особенно въ наше тревожное время, наряду съ развитіемъ выродившихся изъ раціоналистическаго отрицанія 60-хъ

и 70-хъ годовъ, толстовщины, пашковщины, штундизма и т. подобныхъ сектантскихъ направленій! И кто поручится, что подъ воздѣйствіемъ такихъ направленій увлекающіеся имъ не дойдутъ до тупаго равнодушія и въ этомъ святомъ дѣлѣ, какъ дошли было они до него въ другихъ сторонахъ церковной обрядности,—не дойдутъ до того, что на икону станутъ смотрѣть, какъ на простую формальность, лишнюю всякаго внутренняго значенія для ума и сердца а потому и не пужную? А что если это тупое равнодушіе станетъ народнымъ достояніемъ?!...

Само собою разумѣется, что не къ тому клонимъ мы свою рѣчь, чтобы указаніемъ на возможные гибельныя послѣдствія изображеннаго положенія дѣла смущать кого бы то ни было, а лишь къ тому, чтобы выяснитъ серьезность и важность затрогиваемаго нами вопроса, отмѣтить своевременность разнаго рода мѣропріятій и рѣчей такъ или иначе направленныхъ и направляемыхъ къ искорененію зла и вмѣстѣ съ тѣмъ въ выше приведенныхъ словахъ мудраго святителя указать ту основу, которая должна объединять собою эти мѣропріятія; ибо несомнѣнно такое именно значеніе имѣетъ глубокая мысль митрополита Филарета объ иконѣ и ея значеніи въ приведенномъ нами письмѣ его.

Что послѣднее время—особенно послѣдніе годы настоящаго славнаго царствованія есть время замѣтнаго возбужденія религиозно-нравственной жизни русскаго общества вообще, этого не станутъ отрицать и тѣ остающіеся еще пока противники православной церковности этой жизни, которые, какъ бы въ предчувствіи своего скорого конца, съ особенною силою встаютъ противъ этой церковности. Но точно также нельзя отрицать и того, что въ соотвѣтствіе этому возбужденію видимо усиливается и развивается дѣятельность и сторонниковъ этой церковности. Такъ вообще; такъ въ частности и по отношенію къ иконописи и иконопочитанію. Какъ бы въ противовѣсъ отмѣченному нами развитію крайне-нежелательнаго направленія этого дѣла, и въ литературѣ, и въ обществѣ, и въ высшихъ правительственныхъ сферахъ все чаще и чаще раздаются голоса противъ этого направленія и въ защиту истинно-православнаго иконописанія и иконопочитанія. Въ этомъ отношеніи несомнѣнно глубокаго вниманія заслуживаютъ синодскія и епархіальныя распоряженія, направленныя къ урегулированію иконописанія и къ болѣе широкому и общедоступному распространенію и правильному употребленію правильно-написанныхъ иконъ. Такое же несомнѣнно значеніе имѣетъ и дѣятельность нѣкоторыхъ духовно-просвѣтительныхъ братствъ и обществъ, какъ напр. Александроневскаго во Владимірѣ, направленная къ распространенію въ народѣ правильно-написанныхъ иконъ. Особеннаго вниманія въ этомъ отношеніи заслуживаетъ дѣятельность извѣстнаго всей православной Россіи издателя „Троицкихъ листковъ“, который, наряду съ листками и книжками религиозно-нравственнаго содержанія въ строго-православномъ духѣ, вотъ уже другой годъ издаетъ и распространяетъ и „Троицкіе образки“. Образками этими, исполненными согласно указаніямъ древнихъ подлинниковъ Румянцевскаго

музея, Аеонскаго, Строгановскаго, Ерминіи, Діонисія, Фурноагіографіота, древнихъ иконъ и другихъ памятниковъ христіанской церкви, о. издатель несомнѣнно много духовной пользы приноситъ православнымъ Русскимъ людямъ; въ данномъ случаѣ не мало значить и то, что они—эти образки суть „благословеніе обители Преп. Сергія“, что уже и само по себѣ придаетъ имъ священный характеръ. Нельзя не отмѣтить тутъ же аналогичной съ трудами о. Никона въ этомъ послѣднемъ отношеніи дѣятельности хоругвеносцевъ, въ обилии рассылающихъ по самымъ отдаленнымъ концамъ Россіи иконы пр. Сергія, освященные на мощахъ угодника.— Но всѣ эти и подобные имъ факты не сомнѣнно весьма важны по отношенію къ разсматриваемому нами вопросу преимущественно въ практическомъ отношеніи и важны собственно для простаго народа. Что же касается образованной части нашего общества, ищущей по преимуществу уясненія вопроса съ его теоретической стороны, то въ этомъ отношеніи несомнѣнно важное значеніе имѣетъ то, что въ послѣднее время вопросъ о православныхъ иконахъ и священныхъ изображеніяхъ сталъ предметомъ и нарочитаго вниманія многихъ ученыхъ—богословскихъ и археологическихъ обществъ и отдѣльныхъ лицъ—богослововъ и археологовъ. Достоинно вниманія, что въ настоящее время наряду съ духовными писателями, духовными изданіями и духовными учрежденіями вопросомъ о св. иконахъ—собираніемъ и разработкою памятниковъ древнехристіанскаго иконописнаго искусства и т. п. стали съ усердіемъ заниматься и миряне на страницахъ свѣтскихъ изданій и въ свѣтскихъ ученыхъ обществахъ. Въ этомъ отношеніи особенно большую услугу православной церкви оказываетъ своими трудами и преимущественно на съѣздахъ археологическое общество; несомнѣнную будущность должны имѣть и церковно-археологическіе музеи, основываемые при нашихъ духовныхъ академіяхъ...

Что всѣ эти и подобные имъ факты и явленія должны способствовать къ возбужденію и оживленію въ насъ начавшей было охладѣвать приверженности къ церковности вообще и въ частности къ святымъ иконамъ, это несомнѣнно; но вѣрно также и то, что „историческая правда изображаемаго событія, сходство иконописныхъ ликовъ съ общепризнанными оригиналами и согласіе всѣхъ деталей съ духомъ православія“ суть именно тѣ существенныя черты православной иконы, развитію которыхъ такъ или иначе должны способствовать отмѣченные факты и явленія... Чтобы убѣдиться въ истинности и законности этихъ выводовъ и вмѣстѣ съ тѣмъ уяснить причину и значеніе оборотной стороны дѣла, стоитъ бросить бѣглый взглядъ на прошедшее нашего православнаго иконопочитанія и иконописанія.

Употребленіе св. иконъ, какъ извѣстно, освятилъ самъ Господь нашъ І. Христосъ, отпечатлѣвши Свой пречистый Ликъ на убрѣсѣ. По преданію, первымъ христіанскимъ иконописцемъ былъ св. ап. и ев. Лука, написавшій нѣсколько иконъ Спасителя и Его Пречистой Матери, которая и обѣтовала этимъ иконамъ благодать Сына Своего. Посему употребленіе св. иконъ и благоговѣй-

ное почитаніе ихъ было въ истинной церкви Христовой даже въ первые вѣка гоненій на христіанъ отъ язычниковъ, а послѣ, когда—уже въ дни побѣды христіанства надъ язычествомъ—нѣкоторые ослѣпленные честолюбіемъ властители христіанскіе воздвигли гоненіе на иконы, въ Никеѣ собранъ былъ вселенскій соборъ, утвердившій иконопочитаніе догматомъ, и въ память окончательнаго торжества православія надъ иконоборствомъ спустя 50 лѣтъ послѣ собора установлено было нарочитое празднество (въ недѣлю православія). Прошли послѣ этого столѣтія; доведенныя до крайностей искоженія вѣры Христовой и разнаго рода новшества у отдѣлившихся отъ истинной церкви западныхъ христіанъ вызвали протестъ со стороны нѣкоторыхъ изъ нихъ и эти послѣдніе обратились къ представителямъ восточной церкви съ предложеніемъ единенія;—патріархи восточно-каатолической церкви въ своемъ отвѣтномъ посланіи имъ о православной вѣрѣ въ числѣ неприкосновенныхъ догматовъ этой вѣры поставили и догматъ о св. иконахъ, ими отвергнутый. По смыслу этого догмата, въ вѣроопредѣленіи VII вселенскаго собора и въ посланіи восточныхъ патріарховъ изреченнаго церковію, а въ чудотвореніяхъ чрезъ св. иконы совершаемыхъ божественною печатію утверженнаго, св. иконы суть не только изображенія, вмѣсто буквъ красками напоминающія намъ о Богѣ и святыхъ Его, священные для насъ по однимъ лишь воспоминаніямъ, чего не отвергаютъ и протестанты, но вмѣстѣ и виѣшнее выраженіе нашей вѣры въ Господа и святыхъ Его и знакъ нашей любви къ нимъ, а также и орудіе освящающей насъ по силѣ этой вѣры и любви благодати божественной...

Принявъ православную вѣру отъ грековъ, предки наши изъ Византіи же приняли святыя иконы, и, когда въ иконописаніи, какъ и въ другихъ вопросахъ церковно-религіозной обрядности выработали свой національный стиль, сообразно своему духовно-культурному укладу, ставъ въ этомъ отношеніи внѣ непосредственной зависимости отъ грековъ, они все же ни на йоту не измѣнили и не исказили унаслѣдованнаго ими отъ грековъ самаго догмата о св. иконахъ. Еще такъ недавно сравнительно съ другими христіанскими народами Европы вступившіе на путь культурно-исторической жизни и подъ вліяніемъ разныхъ тяжелыхъ историческихъ обстоятельствъ слишкомъ, можетъ быть, медленно подвигавшіеся впередъ на этомъ пути, наши предки и въ дѣлѣ графики точно также, какъ и въ другихъ областяхъ знанія и искусства, стояли далеко позади своихъ западныхъ сосѣдей; оттого между прочимъ среди памятниковъ русскаго иконописнаго искусства того времени наряду съ образцовыми произведеніями мы имѣемъ множество въ высшей степени несовершенныхъ въ техническомъ отношеніи; но то несомнѣнно, что и на этихъ иконахъ, написанныхъ не рѣдко съ нарушеніемъ самыхъ элементарныхъ требованій живописнаго искусства, нельзя не видѣть отраженія православнаго пониманія догмата у нашихъ предковъ, молившихся предъ этими иконами. Новшества уклонившагося съ пути правой вѣры запада не коснулись русскаго иконописанія и иконопочитанія. Но вотъ два вѣка тому назадъ, Великій преобра-

зователь Россіи прорубилъ окно въ Европу и вліяніе запада, касавшееся главнымъ образомъ государственно-общественнаго строя жизни Русскаго царства и научно-культурнаго направленія ея, не осталось безслѣднымъ и въ церковно-обрядовой сторонѣ этой жизни, а въ частности и на русской православной иконописи и отсюда на самомъ иконопочитаніи. Въ этомъ-то послѣднемъ отношеніи вліяніе запада, принявшаго на себя роль учителя Россіи, и сказалось именно въ томъ нежелательномъ направленіи, о которомъ была рѣчь выше. Русская иконопись, становясь въ техническомъ отношеніи подъ непосредственное вліяніе западной болѣе совершенной живописи, не примѣтно съ техникой этой живописи усвоила себѣ и то направленіе ея, которое какъ нельзя болѣе способствовало отмѣченному нами искаженію православной иконописи.

И это вполне понятно. Между тѣмъ какъ отличительной чертой православія, какъ въ иконописи, такъ и въ другихъ сторонахъ церковно-обрядовой жизни, является одухотвореніе внѣшняго, обрядоваго предмета или дѣйствія, символизированіе его, возведеніе его къ идеальнымъ началамъ вѣры, на западѣ въ основѣ всякой церковной внѣшности лежитъ мысль о реализаціи, такъ сказать, всего духовнаго, небеснаго—то, что св. ап. Павелъ называетъ *Христа* (на землю) *свести* (Римл. 10, 6). Отсюда въ римско-католичествѣ икона превратилась въ статую, въ протестанствѣ же, принципиально отвергшемъ икону, она стала просто фотографіей: и тамъ и здѣсь въ основѣ иконописи стала мысль о простотѣ, естественности, наглядности изображенія и только; и тамъ и здѣсь не стало *иконы*, какъ образа идеала—выраженія вѣры,—не стало того, въ чемъ выражается въ иконѣ духъ православія и о чемъ говоритъ въ своемъ письмѣ приснопамятный святитель Филаретъ. „Въ иконописномъ изображеніи богомудрые отцы наши представили намъ не только назидательныя воспоминанія прошедшаго и видимаго, но и таинственное созерцаніе невидимаго въ области грядущаго вѣка“, вотъ какъ въ другомъ мѣстѣ (въ словѣ на день Успенія Б. М. произнесеннаго въ 1846 г.) полнѣе выражаетъ онъ эту свою глубокую мысль о значеніи иконы.

Прекрасно выясняется эта глубокая мысль митр. Филарета объ иконѣ и ея значеніи въ названномъ нами выше примѣчаніи къ его письму, изъ котораго мы и позволяемъ себѣ поэтому въ заключеніе сдѣлать не большое извлеченіе.

„Не для простаго воспроизведенія впечатлѣній, получаемыхъ чрезъ органы нашихъ чувствъ, существуетъ искусство. Оно имѣетъ свое основаніе въ потребности выразить тѣ стороны духовной жизни нашей, которыя не поддаются простой передачѣ словомъ, этимъ орудіемъ одного логическаго мышленія. Качество художественнаго произведенія опредѣляется такимъ образомъ качествомъ того чувства, которому художникъ служить выразителемъ, а не качествомъ выраженія, каковое можетъ быть иногда обратно-пропорціонально достоинству выражаемаго. Предметы художественнаго творчества безконечны или по крайней мѣрѣ на столько

разнообразны, какъ и чувства, на которыя душа человѣка способна. Самая ничтожная вещь можетъ вызвать въ душѣ чувство, которое, разъ выражено художникомъ, будетъ понято и раздѣлено другими. Но искусство можетъ выразить и самые высокіе духовные идеалы, которыми живутъ цѣлое общество и цѣлый народъ; и чѣмъ этотъ идеалъ выше, чѣмъ болѣе онъ выражаетъ самую сущность вѣры тѣхъ людей, къ обществу которыхъ художникъ принадлежитъ: тѣмъ выше становится художественное произведеніе, его выражающее, такъ какъ оно уже не произведеніе одного лица, а цѣлаго общества и, можетъ быть, цѣлаго міра, если этотъ міръ узнаетъ въ этомъ художественномъ твореніи какъ бы кристаллизацію своей вѣры, своего идеала. Выраженіе этой невидимой вѣры, которая живетъ въ коллективной единицѣ народа, общества, церкви, есть нахожденіе видимаго образа-иконы (что по-гречески и значить буквально образъ) для этой вѣры, для этого общаго чувства. Икона есть слѣдовательно выраженіе всѣмъ понятное того, во что люди вѣруютъ, не умѣя безъ посредства художника выразить свое вѣрованіе въ образѣ, звукахъ, линияхъ (архитектура) или поэтическихъ словахъ....

Главный врагъ искусства вообще и высшаго, икононаго искусства по преимуществу, есть упадокъ вѣрованія и неразрывно связанное съ нимъ развитіе субъективизма; субъективизмъ самъ по себѣ не противохудожественъ вообще, но онъ какъ во всемъ, такъ и въ искусствѣ, способенъ лишь на дѣла мелочныя; въ области же искусства онъ болѣею частію является подъ шаблоннымъ видомъ талантовъ всякаго рода, производящей вещи иногда очень и очень увлекательныя и особенно прѣимыя, когда онѣ облачаются въ форму такъ называемой виртуозности. Виртуозность—это послѣднее слово искусства времени упадка, утратившаго свои коренныя основы въ чувствѣ общемъ и развившаго до уточенности индивидуальное настроеніе художника, которое безъ соотвѣтственной утонченности техники не могло бы быть прѣимомъ... Какъ бы вѣрованія ни ослабѣвали въ извѣстныя эпохи, пока они не вымрутъ окончательно, въ обществѣ живетъ смутное сознаніе, что были однако времена, когда эти ослабѣвающія вѣрованія являлись живымъ достояніемъ всѣхъ и когда эта всеобщность вѣры находила себѣ выраженіе въ твореніяхъ тогдашнихъ художниковъ, т. е. древнихъ. Оттуда у всѣхъ народовъ существуетъ общая черта почтанія священнымъ искусства древняго. Это есть основа такъ называемаго традиціонализма, которая съ одной стороны составляетъ существенную черту иконописи вообще, но съ другой обращается легко и въ орудіе ея упадка, и наконецъ ея художественной смерти, низведя икону на степень почти ремесленнаго произведенія<sup>1)</sup>....

Только христіанство одно могло дать возможность человѣку развить въ себѣ всѣ силы духовныя при свѣтѣ высшаго откровенія, озаряющаго въ немъ вѣру. Если

<sup>1)</sup> Традиціонализмъ историческій не долженъ смѣшиваться съ традиціонализмомъ художественнымъ. Ясно, что всякая портретность тѣмъ дѣлаетъ его для художника обязательнымъ.

христіанское искусство уступаетъ античному въ совершенствѣ пластики, то оно съ лихвою вознаграждаетъ эту кажущуюся утрату тѣмъ, что вводитъ въ свою область совершенно невѣдомое древности изобиліе высшихъ мотивовъ художественнаго творчества, сравнительную скудость коихъ древній человѣкъ прикрывалъ совершенствомъ формы-пластикой. Оттого у древнихъ икона могла только быть въ зародышѣ, какъ въ зародышѣ у нихъ была и самая вѣра, создающая искусство вообще и икону (его высшее проявленіе) въ частности. Вполнѣ объективное искусство возможно лишь тамъ, гдѣ возможна вполнѣ объективная вѣра или, точнѣе, вѣра вполнѣ положительная. Тамъ, гдѣ она невозможна (какъ напр. у христіанскихъ народовъ, допускающихъ только субъективныя начала, каковы именно и есть западныя вѣроисповѣданія) тамъ невозможно и вполнѣ объективное искусство, а возможно лишь проникновеніе художника субъективнымъ чувствомъ, дающимъ его произведеніямъ ту внутреннюю прозрачность, которая дѣлаетъ ихъ понятными и обаятельными для всякаго, связаннаго съ художникомъ лишь человѣчностью въ широкомъ смыслѣ, а не тѣсной связью духовнаго общенія.

Сказаннаго вѣроятію достаточно для уясненія смысла краткаго афоризма, выраженнаго митр. Филаретомъ въ письмѣ по случаю освященія Моск. школы живописи, а вмѣстѣ и для того, чтобы, добавимъ отъ себя, убѣдиться въ сугубо-важномъ значеніи его и для нашего времени.

**По поводу „отвѣта православнаго раскольнику“.**

Иногда и благонамѣренныя старообрядцы возражаютъ: «за что соборъ 1667 года проклялъ насъ и предалъ страшной анаемѣ? Мы содержимъ тѣ старые обряды, которыхъ держались наши Московскіе первосвятители—Петръ, Алексій, Іона и Филиппъ»... Къ сожалѣнію и изъ православныхъ нѣкоторые такъ же думаютъ, что соборъ проклялъ всѣхъ содержателей «старого обряда», каковыми были будто бы всѣ православныя до патр. Никона; таковыя говорятъ и пишутъ, наэлектризовавъ старообрядцевъ, что они хранятъ то, что подлинно было во употребленіи во времена упомянутыхъ митрополитовъ. Но гдѣ и въ чемъ твердое основаніе для такихъ мыслей,—для такихъ старообрядческихъ «убѣжденій»? Для послѣднихъ эти основанія въ *Поморскихъ отвѣтахъ*.

Если въ наше время положенію перстовъ правой руки, сложенныхъ для крестнаго знаменія, придаютъ старообрядцы самое важное и, такъ сказать рѣшающее значеніе въ вопросѣ: гдѣ искать спасенія—въ церкви ли (православной—господствующей), сущей послѣ патр. Никона, или въ общинахъ христіанъ по «старой вѣрѣ», бывшей до Никона,—то тѣмъ болѣе придавалось значенія положенію пальцевъ братьями *Денисовыми* (Симеономъ и Андреемъ—Мышецкими), одинаково уважаемыми и поповцами, какъ и безпоповцами, къ которымъ оныя братья принадлежали. И кажется, не ошибемся, если скажемъ, что собственно за разсмотрѣніе вопроса (50) о двуперстномъ сложеніи Денисовы и заслужили такое уваженіе въ средѣ старообрядцевъ разныхъ общинъ. При внутренней враждѣ этихъ общинъ, всѣ они, какъ дробы, подводятся къ одному знаменателю, т. е. въ «двуперстіи»

братски соединяются, питая общую нелюбовь къ знаменующимся троеперстно.

Что же ставили на видъ Денисовы въ доказательство древности двуперстнаго сложенія?—По преимуществу св. иконы съ изображеніями руки благословляющей, тщательно въ то же время скрывая или замалчивая о тѣхъ св. иконахъ, на которыхъ имѣется отъ глубокой древности изображеніе руки именно словно благословляющей. По этому наши старообрядцы, видя изображеніе Московскихъ первосвятителей съ «двуперстіемъ», (якобы) убѣждаются, что св. Петръ, Алексій, Іона и Филиппъ молились двумя персты». А сколько св. иконъ сихъ святителей, и другихъ имъ современныхъ, съ именованнымъ перстосложеніемъ, рѣшеніе этого вопроса игнорируется. По нашему мнѣнію вопросъ о перстосложеніи со временъ «стоглаваго собора» рѣшается очень просто. Иконописецъ, знакомый съ ученіемъ названнаго собора, изображалъ Святителя съ двуперстіемъ, а кто не знакомъ съ постановленіями стогл. собора относительно перстосложенія, или не придавалъ значенія такому постановленію, а держался истинно древнихъ образцовъ, напр. изображенія десной руки Спасителя на древнѣйшей Новгородской иконѣ Божіей Матери—*Знаменія*, тотъ конечно писалъ икону съ рукою благословляющею именованно.

А если взять во вниманіе вопросъ, независимо отъ иконнаго изображенія, какъ дѣйствительно молились и благословляли Московскіе первосвятители, то онъ, по нашему мнѣнію, можетъ быть правильно рѣшенъ только на исторической почвѣ. Когда жили первые Московскіе святители Петръ, Θεοφάνης, Алексій, тогда вообще о древности, или новости обряда и въ частности объ образѣ перстосложенія никакихъ и рѣчей не было. Крестились и благословляли такъ, какъ приняли то отъ своихъ духовныхъ учителей, а таковыми учителями нашими были греки. М—ть Θεοφάνης и родомъ былъ грекъ, а Петръ и Алексій получили святительскій санъ въ Константинополѣ. Понятно, что они научаясь тамъ святительскому священнослуженію, слагали свои персты такъ, какъ видѣли слагающими ихъ своихъ учителей-грековъ. Греки же, по свидѣтельству даже *Кирилловой книги* (см. 236 л. обор.) въ крестномъ знаменіи имѣли сложенными первые три перста, при благословеніи же употребляли сложеніе именованное, т. е. съ изображеніемъ перстами монограммы ІС. ХС., какъ это видно, между прочимъ на фрескахъ въ древнемъ храмѣ Св. Софіи въ Константинополѣ. (См. Alt. Christlich. Bandenmahl. von Constant. vom V bis XII jahrh. W. Salzenb. Berl. 1854), а о молитвенномъ перстосложеніи имѣемъ свидѣтельство греческаго учителя Дамаскина Студита въ книгѣ *Θησαυρός*, гдѣ ясно сказано: *Χρειώσετ' ὁ καθείς εὐσεβής χριστιανὸς πρῶτα, μὲν γὰρ σιμαζώσῃ τὰ τριτὰ δακτύλα διὰ τὴν Ἀγίαν Τριάδα τὸν μέγαν δάκτυλον, καὶ τὰ ἄλλα δύο ὅπῃ εἶναι κοινά*. pag. 427. Имѣемъ столь же древнее, какъ вышеприведенное, свидѣтельство о перстосложеніи грековъ и у латинскихъ писателей. Такъ Левъ Аллатій говоритъ: *Græci tribus primis manus dextrae digitis extensis, et inter se connexis, reliquis duobus intra palmam paululum plicatis, frontem tangunt...* (De consen. Eccles. lib. III, pag. 1361). Итакъ несомнѣнно, что греки изстари молились треперстно, треперстному же сложенію научили молиться и русскихъ, когда просвѣщали ихъ христіанствомъ, крестя ихъ во имя Отца и Сына и Св. Духа. Послѣднее положеніе съ несомнѣнною достовѣрностію доказывается треперстнымъ сложеніемъ правой руки преподобнаго Спиридона просфорника, нетлѣнно почивающаго въ ближнихъ Кіевскихъ пещерахъ (сконч. въ XII вѣкѣ).

Какія же основанія имѣють старообрядцы и всѣ тѣ изъ православныхъ, которые подобно имъ думаютъ, говорятъ и пишутъ, что Московскіе первосвятители въ крестномъ знаменіи слагали два перста указательный и великосредній? Одни предположенія! Но допустимъ, что найдутся письменныя свидѣтельства и о томъ, что они употребляли двуперстное сложеніе: что же, развѣ такое свидѣтельство можетъ кому нибудь давать право къ непокорности св. Восточной церкви и всему освященному собору 1667 года,—къ прекословію и «возмущенію буйствомъ своимъ» противъ всѣхъ опредѣленій сего собора, къ порицанію и ужаснымъ хуламъ на Св. Церковь и на всѣ ея тайнства?! Что грѣшнѣе предъ Богомъ, принятіе ли *нововоднаго* (какъ думаютъ старообрядцы) обряда, или противленіе и непокорность съ хулами на всю вселенную церковь? Кажется, отвѣтъ ясенъ! Отцы собора конечно не стали бы поражать клятвою и анафемою за одну привязанность къ «старому» обряду, если бы эта привязанность не соединялась съ дерзкими хулами на всю св. церковь. Что наши слова не предположеніе, а прямой выводъ и вѣрное заключеніе изъ опредѣленій собора 1667 года,—это видно изъ того, что въ одномъ мѣстѣ изрекъ соборъ о «неправотѣ нѣкоторыхъ церковныхъ нужныхъ вещехъ». Такъ во 2-й главѣ, на лист. 14 мы находимъ слѣдующее постановленіе собора 1667 года: «Благословихомъ убо яко всякій освященнаго чина, и монахи, одѣяніе да носятъ, якоже носятъ вси освященнаго чина, и монахи св. Вост. церкви, обаче не принуждаемъ; но подражателей ея благословляемъ. Аще же кто *непокоренъ* и не хочетъ такова одѣянія носити: *повельваемъ*, да не укоряетъ носящихъ. Аще ли же кто станетъ *укоряти* носящихъ греческія одежды, таковой, аще отъ священнаго чина будетъ, да извержется: аще ли отъ мірскаго, да будетъ отлученъ». За что такая крайняя страсть во употребленіи одѣянія? Конечно не за сохраненіе своего русскаго покроя,—а за «укореніе», ибо это укореніе соединено съ горделивымъ раздраженіемъ, съ личною обидою ближняго, съ глумленіемъ надъ властію «повелѣвающей»; это укореніе—знакъ бунта: но среди общества, призваннаго къ миру, единомыслию и единодушію, бунтъ—дѣло богопротивное, и какъ таковое, по суду Христа Спасителя и Его апостоловъ, заслуживаетъ тяжкаго наказанія. (Мат. 5, 22. Рим. 13; 1, 2. 3 Іоан. 10. 1 Тим. 1, 20).

Соблазняющимся тяжкими клятвами собора никакъ не слѣдуетъ забывать то, чѣмъ онѣ вызваны. Возьмемъ на прим. фактъ. Вотъ *дѣяніе* (9) съ рѣшеніемъ о попѣ *Лазарь*. Сей Лазарь... «не умѣя постигнути, *каждасть* и *клевететь* развращено быти... Сего треокаяннаго Лазаря многими поученьями бодріе пастырие на путь истинный паставляху, и вредъ его душевный врачевашу, давшѣ ему многихъ мѣсяцевъ поприще къ устрабленію (къ спокойному размышленію), терпяще его даже до пришествія святѣйшихъ патріарховъ... но ни мало успѣша. Не исцѣльною убо душевныя гаггрены язвою приемъ поврежденіе, и здравыя церкви уды повреждаше, и весь освященный соборъ въ лице *укоряше*. Тѣмъ же судися отсѣчѣніа быши достойнъ отъ тѣла церкви Христовы, яко же мечемъ напоследокъ анафемы отсѣчеся». (Лист. 31 об. 32).

Итакъ вотъ за что, именно: за укорины, за рѣзкое и презрительное отношеніе непокорниковъ къ мирнымъ увѣщаніямъ пастырей, за хулу на св. церковь и ея тайнства, произнесенъ на нихъ грозный судъ собора 1667 года, а не за содержаніе (только) обряда, именуемаго—«старымъ».

Прот. І. Виноградовъ.

## Изъ отчета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1893 годъ.

19 го іюня Православное Миссіонерское Общество праздновало двадцать четвертую годовщину своего существованія. На бывшемъ въ этотъ день собраніи Общества читанъ былъ отчетъ о дѣятельности его въ истекшемъ году. Данныя этого отчета несомнѣнно имѣють существенное значеніе для характеристики церковной жизни православной Россіи; поэтому мы и считаемъ долгомъ познакомить съ ними читателей. Всѣхъ дѣйствительныхъ членовъ Общества въ отчетномъ году состояло 12.810 и 9 почетныхъ. Во главѣ Общества, осенью истекшаго года, въ качествѣ предсѣдателя Совѣта, сталъ Высокопреосвященнѣйшій Сергій, митрополитъ Московскій и Коломенскій. Совѣтъ Общества имѣлъ въ теченіе года пять собраній, посвященныхъ разсмотрѣнію текущихъ дѣлъ. Вслѣдствіе ходатайства преосвященнаго Никанора, епископа Архангельскаго и въ видахъ поднятія религіозно-правственнаго уровня среди лопарей и самоѣдовъ, Совѣтъ постановилъ открыть двѣ миссіонерскія школы: Канинскую для самоѣдовъ Мезенскаго округа и Ловозерскую въ Кольскомъ уѣздѣ для лопарей, ассигновавъ на содержаніе этихъ школъ 1000 рублей изъ средствъ Общества. Далѣе по ходатайству Оренбургскаго епархіальнаго комитета Совѣтъ ассигновалъ на содержаніе женской миссіонерской школы и интерната въ Новониколаевѣ 1600 руб. къ ежегодному отпуску. Въ Оренбургской епархіи въ концѣ отчетнаго года открыла свои дѣйствія вновь организованная Киргизская миссія въ составѣ трехъ миссіонерскихъ становъ, на ежегодное содержаніе которыхъ ассигновано 4.470 руб. Въ отчетномъ году Обществомъ была употреблена на содержаніе миссій и миссіонерскихъ учрежденій весьма значительная сумма. Для распространенія свѣдѣній о дѣятельности Общества было напечатано 49,000 воззваній, 39,000 подписныхъ листовъ, 3,600 полныхъ отчетовъ и 10,000 брошюръ. Денежныя средства Общества представляются въ слѣдующемъ видѣ: отъ 1892 года оставалось 1.097.867 руб. 45 коп. Въ 1893 году поступило на приходъ 331.186 р. 78 к., было же израсходовано 225.846 р. 38 к. На 1 января 1894 года состояло 1.203.207 р. 84 к. Данныя заключающіяся въ отчетахъ начальниковъ миссій и епархіальныхъ комитетовъ, гдѣ имѣются миссіи, представляютъ положеніе миссіонерскаго дѣла въ 1893 году въ благоприятномъ видѣ. Лучи христіанскаго просвѣщенія постепенно проникають все болѣе и болѣе въ темныя невѣжественныя массы язычества и магометанства. Алтайскою миссіею, старѣйшею въ ряду другихъ миссій, было обращено въ христіанство 352 язычника и 8 магометанъ. Дѣятелями Киргизской миссии просвѣщено св. крещеніемъ изъ магометанъ 69 лицъ обою пола; причемъ въ первый разъ были случаи воспріятія христіанства цѣлыми киргизскими семействами. Въ Енисейской епархіи трудами священниковъ миссіонеровъ Туруханскаго края крещены 214 язычниковъ обою пола; въ миссіонерскихъ приходяхъ просвѣщено св. крещеніемъ 24 язычника. Состояніе православной церкви въ Японіи въ 1893 году представлялось въ слѣдующемъ видѣ. На 1 января текущаго года тамъ состояло: церковныхъ общинъ 220, христіанъ въ нихъ 21.239, священнослужителей 27, въ томъ числѣ одинъ епископъ, 20 священниковъ и 6 діаконовъ, причетниковъ-учителей церковнаго пѣнія было 17 и проповѣдниковъ 159. Крещено въ отчетномъ году было 1.182 человека. Просвѣтительная дѣятельность въ тѣхъ епархіяхъ Европейской Россіи, которыя имѣють въ составѣ народонаселенія болѣе или менѣе значительное количество ино-

родцевъ, находила себѣ выраженіе въ дѣятельности миссіонерскихъ школъ, разбѣянныхъ по всему поволжью и сѣверо-восточнымъ окраинамъ Россіи. Въ Казанской центральной крещено-татарской школѣ было 136 учащихся, изъ которыхъ посплняется главнымъ образомъ составъ учителей въ инородческихъ школахъ Россіи. Кромѣ означенной школы, въ вѣдѣніи Совѣта Братства Св. Гурія находились 134 школы, разбѣяныя въ разныхъ уѣздахъ Казанской губерніи. Общее количество учащихся простиралось въ нихъ до 5.081 человекъ. Переводческою комиссіей, состоящею при томъ же братствѣ, напечатано на языкахъ татарскомъ, чувашскомъ, черемисскомъ, киргизскомъ, башкирскомъ, мордовскомъ и калмыцкомъ 40 изданій въ количествѣ 134,150 экземпляровъ, которые составляютъ слишкомъ 650,000 печатныхъ листовъ разнаго формата. Изъ нихъ въ Казани напечатано 34 изданія, въ количествѣ 127,350 экземпляровъ, въ Симбирскѣ 3 изданія въ 14,200 экземпляровъ, и въ Оренбургѣ 3 изданія, въ количествѣ 3,600 экземпляровъ. Сверхъ сего въ Казанскихъ типографіяхъ печатаются и будутъ выпущены въ свѣтъ въ теченіе лѣта еще 8 изданій, въ 36,000 экземплярахъ. Въ числѣ переводныхъ трудовъ комиссіи за минувшій годъ на первомъ мѣстѣ, по степени важности, нужно поставить татарскія изданія, числомъ 8, и между ними—Святое Евангеліе Господа нашего Иисуса Христа въ количествѣ 3,050 экземпляровъ. На чувашскомъ языкѣ напечатано 15 изданій, на черемисскомъ языкѣ 4 изданія въ количествѣ 9,600 экземпляровъ, на киргизскомъ 7 изданій и на башкирскомъ одно. Для Мордвы—два изданія и два для вотяковъ.

### МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Архіерейскія служенія у Варварскихъ воротъ предъ чудотворною иконою Боголюбской Божіей Матери и въ Высокопетровскомъ монастырѣ. Другія церковныя торжества 18 іюня.—Крестный ходъ 23 іюня.—Освященіе реставрированнаго иконостаса въ храмѣ Чудова монастыря.—24-я годовщина Православнаго Миссіонерскаго Общества.—Постройка храма при Университетскихъ клиникахъ.—Посѣщеніе Преосвященнымъ Тихономъ Берлюковской пустыни.—Окончаніе учебнаго года въ Московской духовной семинаріи и путешествіе окончившихъ курсъ воспитанниковъ въ Троице-Сергіеву Лавру.—Церковное торжество въ Николо-Перервинскомъ монастырѣ.

— 17 іюня, въ пятомъ часу вечера, было совершено торжественное перенесеніе чудотворной иконы Боголюбской Божіей Матери изъ часовни Ея имени, что у Варварскихъ воротъ, въ особый шатеръ, роскошно убранный цвѣтами и растеніями, устроенный возлѣ тѣхъ же воротъ. Во время перенесенія, хоръ пѣвчихъ исполнялъ тропарь Богоматери. Затѣмъ іеромонахами Покровскаго монастыря была снята древняя икона Божіей Матери, находящаяся на стѣнѣ у Варварскихъ воротъ, и перенесена въ часовню, гдѣ и поставлена на особо уготованномъ мѣстѣ. Передъ чудотворною иконою Боголюбской Богоматери въ шатрѣ преосвященнымъ епископомъ Несторомъ, въ сослуженіи архимандрита Владиміра, настоятеля Знаменскаго монастыря и братіи этой обители было совершено молебствіе съ чтеніемъ акаѳиста Богоматери и водоосвященіемъ. Во время молебна была освящена новая драгоценная серебряная вызолоченная риза, вѣсомъ около двухъ пудовъ, сооруженная усердіемъ богомольцевъ на икону Боголюбской Богоматери, находящуюся въ часовнѣ. Молебенъ закончился провозглашеніемъ многолѣтій Царской Фамиліи, Высокопреосвященнѣйшему митрополиту Сергію и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Массы

молящихся переполняли всю Варварскую площадь до поздней ночи, желая приложиться къ чудотворной иконѣ. Молебны предъ чудотворною иконою служились непрерывно іеромонахами Покровскаго монастыря и богомольцы покупали во множествѣ крестики и образки съ изображеніемъ Богоматери. Въ седьмомъ часу вечера, въ часовнѣ было отслужено торжественное всенощное бдѣніе. Проѣздъ въ Варварскія ворота прекращенъ на три дня, въ виду громаднаго стеченія богомольцевъ. 20 іюня, чудотворная икона Боголюбской Божіей Матери послѣ трехдневнаго пребыванія въ особо устроенномъ шатрѣ у Варварскихъ воротъ, была перенесена въ часовню. Перенесеніе было совершено при большомъ стеченіи молящихся, послѣ молебствія совершеннаго преосвященнымъ Несторомъ соборнѣ.

— 18 іюня, въ день храмоваго праздника въ Высокопетровскомъ монастырѣ совершалъ литургію преосвященный Тихонъ, епископъ Можайскій, въ сослуженіи настоятеля монастыря архимандрита Никифора и благочиннаго московскихъ монастырей архимандрита Владиміра, при пѣніи хора Чудовскихъ дѣвчихъ. По окончаніи литургіи, было провозглашено установленное многолѣтіе. Послѣ торжественнаго Богослуженія, передъ чтимую иконою Боголюбской Божіей Матери, убранной живыми цвѣтами, были совершаемы, по желанію богомольцевъ, молебствія непрерывно до самаго вечера.

— Тогоже 18-го іюня, у Ильинскихъ воротъ, передъ находящимся здѣсь древнимъ образомъ Боголюбской Богоматери, причтомъ изъ храма св. Николая Чудотворца было отслужено молебствіе при многочисленномъ стеченіи богомольцевъ. Въ храмѣ Благовѣщенія Богоматери, что въ Петровскомъ паркѣ, гдѣ также находится древняя, чтимая окрестными жителями, икона Боголюбской Богоматери, эта святыня была обнесена съ крестнымъ ходомъ вокругъ храма, а затѣмъ перенесена въ верхнюю церковь, гдѣ было совершено, при многочисленномъ стеченіи богомольцевъ, торжественное всенощное бдѣніе.

— 23 іюня, въ день празднованія чудотворной Владимірскіи иконѣ Пресвятой Богородицы былъ совершенъ крестный ходъ въ Срѣтенскій монастырь изъ Большаго Успенскаго и другихъ Кремлевскихъ соборовъ и монастырей, а также кафедральнаго во имя Христа Спасителя и Казанскаго соборовъ. Этотъ крестный ходъ установленъ въ благодарность за избавленіе Москвы отъ нашествія татарскаго хана Ахмета въ 1480 году, при митрополитѣ Геронтіи и при царѣ и великомъ князѣ Іоаннѣ Васильевичѣ. Особенностью этого крестнаго хода является то, что въ немъ обыкновенно носится Владимірская икона Богоматери, находящаяся въ Большомъ Успенскомъ соборѣ. Во главѣ крестнаго хода слѣдовалъ преосвященный Несторъ, епископъ Дмитровскій, который совершилъ въ главномъ храмѣ Срѣтенскаго монастыря литургію, въ сослуженіи архимандрита Димитрія, настоятеля Срѣтенскаго монастыря, и другаго духовенства. Стеченіе молящихся было громадное; они наполняли весь монастырскій дворъ, окружающій храмъ. Въ двѣнадцатомъ часу крестный ходъ двинулся изъ монастыря обратно въ Кремль, при чемъ его сопровождалъ преосвященный Тихонъ, епископъ Можайскій. За крестнымъ ходомъ слѣдовала масса народа. Хоругви были убраны живыми цвѣтами; путь слѣдованія былъ устланъ травой.

— Въ Московскомъ Кафедральномъ Чудовѣ монастырѣ, тогоже 23 іюня, происходило торжество освященія вновь реставрированнаго художникомъ Я. Е. Епанешниковымъ иконостаса церкви Чуда Архистратига Михаила. Молебствіе и освященіе совершалъ настоятель монастыря, архимандритъ Товія

въ сослуженіи съ другимъ монастырскимъ духовенствомъ. Вновь реставрированный иконостасъ составляетъ замѣчательный историческій памятникъ русской иконописи XVI и XVII вѣковъ. Весь иконостасъ состоитъ изъ 120 иконъ, многія изъ которыхъ писаны «Царскими иконописцами» того времени. Реставрація происходила подъ наблюдениемъ Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества.

19 іюня, Православное Миссіонерское Общество праздновало двадцать четвертую годовщину своего существованія. По обычаю прежнихъ лѣтъ, годичному засѣданію Общества предшествовала литургія въ Большомъ Успенскомъ соборѣ, которую совершалъ преосвященный Несторъ, епископъ Дмитровскій, соборнѣ, при пѣніи Синодальныхъ пѣвчихъ. Затѣмъ слѣдовало благодарственное Господу Богу молебствіе, на которое кромѣ преосвященнаго Нестора вышли: епископъ Θεодосій, управляющій Зайковоспаскимъ монастыремъ, протопресвитеръ Н. В. Благоразумовъ, три архимандрита и прочее духовенство. Послѣ богослуженія, въ залѣ Московской Городской Думы состоялось годичное общее собраніе членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества подъ предѣлательствомъ преосвященнаго Нестора; на собраніи присутствовалъ также преосвященный Θεодосій. Секретарь Общества, протоіерей А. В. Никольскій прочелъ извлеченіе изъ отчета о дѣятельности Общества за 1893 годъ. По выслушаніи и утвержденіи отчета были объявлены результаты выборовъ должностныхъ лицъ. Вторымъ помощникомъ предѣлателя вновь избранъ графъ С. В. Орловъ-Давыдовъ; членами совѣта избраны: заслуженный профессоръ Московскаго Университета тайный совѣтникъ Г. А. Ивановъ, протопресвитеръ Большаго Успенскаго собора Н. В. Благоразумовъ, ректоръ Московской духовной семинаріи архимандритъ Климентъ, профессоръ богословія Московскаго Университета, протоіерей Н. А. Елеонскій, В. Д. Поповъ, коммерціи совѣтникъ П. М. Третьяковъ и С. П. Окопишниковъ; на должность казначея снова избранъ А. К. Трапезниковъ. Собраніе закончилось пѣніемъ *Достойно естъ*.

— По сообщенію *Моск. Вѣд.* въ настоящее время приступлено къ постройкѣ храма на Дѣвичьемъ Полѣ, при Клиникахъ Императорскаго Московскаго Университета. Храмъ сооружается на средства, пожертвованныя профессоромъ А. М. Макѣевымъ. Мѣсто для храма выбрано на углу Дѣвичьяго Поля и Малаго Воздвиженскаго переулка, вблизи Акушерской Клиники, директоромъ которой состоитъ жертвователь. Храмъ строится по проекту архитектора М. Никифорова вѣстимостью на 750 человекъ. Такимъ образомъ въ ближайшемъ будущемъ Клинической городокъ будетъ имѣть собственный храмъ.

— 18 іюня, съ пассажирскимъ поѣздомъ Нижегородской желѣзной дороги, выѣхалъ изъ Москвы въ Берлюковскую пустынь, Богородскаго уѣзда, преосвященный Тихонъ, епископъ Можайскій. Его преосвященство совершилъ 19-го іюня въ названной пустыни торжественную литургію; 20-го числа преосвященный возвратился въ Москву.

— 18 іюня окончились экзамены въ Московской Духовной Семинаріи. Въ тотъ же день вечеромъ было совершено всенощное бдѣніе въ семинарской церкви, а на другой день, 19 іюня, Божественная литургія съ благодарственнымъ молебствіемъ. Предъ молебномъ о. ректоръ семинаріи, архимандритъ Климентъ обратился къ окончившимъ курсъ воспитанникамъ съ назидательнымъ словомъ, въ которомъ выяснилъ истинный смыслъ и значеніе предстоящей имъ свободы и свободной дѣятельности, заключающейся, по слову Ап. Павла, въ любви и само-

отверженномъ служеніи ближнимъ. Послѣ молебствія о. ректоръ прошелъ въ актовъ залъ, гдѣ однимъ изъ окончившихъ курсъ воспитанниковъ (Д. Введенскимъ) была произнесена прощальная рѣчь, въ которой онъ выразилъ отъ лица всѣхъ своихъ товарищей искреннюю признательность о. ректору и просилъ его принять, вмѣстѣ съ словеснымъ, и видимое выраженіе ея фотографическую группу окончившихъ курсъ въ этомъ году. Здѣсь же рѣшено было воспитанниками предпринять путешествіе въ Троице-Сергіеву лавру на богомолье, въ которомъ выразилъ желаніе принять участіе, съ благословенія Владыки Митрополита, и самъ о. ректоръ. Часты воспитанниковъ отправилась въ путь пѣшкомъ тотчасъ же послѣ молебна, а другіе отправились на слѣдующій день съ раннимъ поѣздомъ до Хотькова, гдѣ по предварительному соглашенію и тѣ и другіе соединились все вмѣстѣ. Выслушавъ въ Хотьковомъ монастырѣ Божественную литургію, воспитанники отправились въ Лавру, куда прибылъ къ тому времени и о. ректоръ Семинаріи. Тотчасъ по прибытіи въ Лавру, воспитанники съ о. ректоромъ во главѣ направились въ Троицкій соборъ — поклониться мощамъ преподобнаго Сергія. Въ 4 часа вечера все прибывшіе слушали вечерню въ Троицкомъ соборѣ; здѣсь, послѣ вечерни, былъ отслуженъ предъ мощами Преподобнаго молебенъ, который вмѣстѣ съ о. ректоромъ пѣли воспитанники Семинаріи. Послѣ молебна воспитанники, сопровождаемые о. благочиннымъ Лавры, осматривали достопримѣчательности Лаврской ризницы и поклонялись святынямъ, находящимся въ келліи преп. Сергія, въ придѣлѣ преп. Никона, преп. Михея, праведнаго Филарета Милостиваго и др. Затѣмъ, юные паломники, въ сопровожденіи о. ректора, отправились въ Геосиманскій скитъ съ прилежащими къ нему обителями. Осмотрѣвъ подъ руководствомъ о. іеромонаха Григорія киновію и скитъ и получивъ въ благословеніе отъ о. настоятеля скита — игумена Данила по образку, воспитанники отправились въ пещеры скита Черниговской иконы Божіей Матери. Здѣсь о. ректоромъ были куплены и подарены имъ небольшіе металлическіе образки вычеканенные въ память 500-лѣтія со дня блаженной кончины преп. Сергія. Въ пещерной церкви Черниговской Божіей Матери о. ректоромъ былъ отслуженъ молебенъ Божіей Матери, который съ великимъ одушевленіемъ пропѣли сами воспитанники. Въ началѣ 9 часа въ новомъ храмѣ Черниговской Божіей Матери воспитанники слушали умиленное пѣніе 12 псалмовъ. По окончаніи богослуженія, воспитанники осматривали прекраснѣйшій храмъ и его богатую ризницу, помѣщающуюся въ алтарѣ въ особо оригинально устроенныхъ шкафахъ. Въ 11 часовъ вечера, получивъ, вмѣстѣ съ благословеніемъ, по просфорѣ отъ высокочтимаго старца о. Варнавы, воспитанники отправились ночевать въ Лавру, въ Академію. На слѣдующій день о. ректоръ архимандритъ Климентъ «соборно» совершилъ въ 9 ч. утра литургію, а послѣ нея молебенъ Божіей Матери въ Успенскомъ Соборѣ, при стройномъ пѣніи воспитанниковъ. По окончаніи Богослуженія, о. Намѣстникъ Лавры архимандритъ Павелъ пригласилъ къ себѣ воспитанниковъ и подарилъ имъ на память по книгѣ «Свѣтлый праздникъ преподобнаго Сергія» и по образку преп. Сергія (въ память 500-лѣтія). Затѣмъ, съ его благословенія, были осмотрѣны митрополичьи покои и церкви: крестовая, во имя Казанской Божіей Матери и трапезная. Послѣ этого, посѣтивъ о. казначея Лавры архимандрита Никона, который подарилъ каждому по книжечкѣ: «Небесный гражданинъ русской земли», и отобѣдавши въ Академіи, воспитанники осматривали академическую церковь, гдѣ о. ректоромъ, при пѣніи воспитанниковъ, былъ отслуженъ благодарственный мо-

лебенъ Покрову Божіей Матери. Послѣ молебна воспитанники съ о. ректоромъ ходили на монастырскую стѣну и осматривали здѣсь церковь во имя преподобныхъ Зосимы и Савватія, Соловецкихъ чудотворцевъ; а въ 3 ч. пополудни отправились въ Виѳанію. Здѣсь, осмотрѣвши церковь Преображенія Господня на Ѡваторѣ, вертепный храмъ воскрешенія Лазаря, воспитанники поклонились гробу преп. Сергія (въ коемъ были обрѣтены нетлѣнные мощи его) и гробницѣ митрополита Платона и читали надписи и стихи на мѣдной крышкѣ этой гробницы, въ которыхъ митрополитъ Платонъ трогательно выражаетъ мысль о безсмертіи души. Помолвившись въ новомъ двухъ-этажномъ соборѣ, и обозрѣвши покои митрополита Платона съ домовою церковью, устроенною на подобіе ветхозавѣтной скинии, а также церковь Виѳанской духовной Семинаріи,— всѣ отправились обратно въ посадъ. Подкрѣпившись чаемъ въ Академіи и поблагодаривши добрѣйшаго о. ректора Академіи за радушное гостепримство, воспитанники еще разъ поклонились преп. Сергію и въ 8 ч. вечера отправились на вокзалъ, откуда, въ особомъ вагонѣ, вмѣстѣ съ о. ректоромъ прибыли въ Москву. Это путешествіе, предпринятое воспитанниками, подъ руководствомъ о. ректора Семинаріи архимандрита Климента, съ такимъ религіознымъ воодушевленіемъ, навсегда запечатлѣтся въ сердцахъ юныхъ питомцевъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ не изгладится изъ сердца ихъ глубокая признательность и благодарность какъ своему о. ректору—архимандриту Клименту, давшему возможность воспитанникамъ побывать во всѣхъ достопримѣчательныхъ мѣстахъ посада и видѣть всѣ святыни его, такъ и о. намѣстнику Лавры архимандриту Павлу и, въ особенноти, о. ректору Академіи архимандриту Антонію, оказавшимъ такой радушный пріемъ воспитанникамъ Семинаріи. О. ректоръ Академіи приглашалъ прибывшихъ воспитанниковъ къ себѣ на чай, радушно и ласково бесѣдовалъ съ ними и на прощаніи высказалъ пожеланіе, чтобы огонь религіознаго чувства, подвигнувшій воспитанниковъ на благое и богоугодное дѣло, никогда не угасалъ, но разгорался все ярче и ярче. Благодареніе Господу Богу, сподобившему поклониться нетлѣннымъ мощамъ Его святаго угодника—Преподобнаго Сергія!

— 19-го іюня, по желанію нѣсколькихъ крестьянскихъ обществъ въ Николо-Перервинскій монастырь были привезены особо чтимыя святыни,— изъ Москвы чудотворная икона Иверской Божіей Матери, изъ села Кузьминокъ чудотворная икона Влахернской Божіей Матери и иконы въ преднесеніи хоругвей изъ храма въ селѣ Сабуровѣ. Предъ названными иконами, расположенными на особо устроенномъ мѣстѣ въ монастырскомъ храмѣ, было совершено торжественное богослуженіе, послѣ чего святыни, по желанію мѣстныхъ жителей, были, обносимы по домамъ. 20-го іюня, обношеніе по домамъ продолжалось въ теченіе цѣлаго дня, а затѣмъ былъ совершенъ торжественный крестный ходъ вокругъ полей и огородовъ. Молящихся, сопровождавшихъ крестный ходъ, была масса.

### ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Работы по сооруженію Владимірскаго собора въ Кіевѣ.—Закладка въ Петербургѣ, въ с. Стекланнаго завода храма во имя иконы Б. Матери всѣхъ скорбящихъ Радости.—Приготавливаемое празднованіе 200-лѣтняго юбилея Полтавской побѣды.—Ослабленіе раскольничьяго

фанатизма въ Перм. епархіи.—Случай наглої эксплоатаціи религіознаго чувства, бывший въ Одессѣ.—Церковное торжество въ Петербургѣ по поводу десятилѣтняго церковно-приходскихъ школъ.—Число этихъ школъ въ Россіи ко дню десятилѣтія.—Капиталь завѣщанный дворянкой Булаевой на устройство 12 церковно-приходскихъ школъ.— Домъ трезвости въ м. Богусловѣ. Пасхальная благотворительность въ Астрахани.

— Работы по сооруженію Владимірскаго собора въ Кіевѣ, повидимому, далеки еще до окончанія. При входѣ въ этотъ храмъ, можетъ показаться съ перваго взгляда, что онъ уже оконченъ; всѣ лѣса убраны и укладка мраморнаго пола закончена вездѣ, за исключеніемъ незначительной полосы у входа. Храмъ рѣзко отличается отъ всѣхъ кіевскихъ церквей; онъ залитъ свѣтомъ и поражаетъ своими размѣрами. Въ соборѣ установленъ также и иконостасъ, который представляетъ собою, сравнительно съ высотой храма, низкую баллюстраду, состоящую изъ мраморныхъ колоннъ. Между колоннами будутъ помѣщаться иконы, рамы для которыхъ заказаны въ Москвѣ. Рамы будутъ состоять изъ желѣза и бронзы. Если, однако, всмотрѣться въ соборъ по пристальнѣе, оказывается, что для полнаго окончанія его осталось еще много работы. Такъ, еще и не начиналась обкладка мраморомъ нижнихъ частей стѣнъ на высоту человѣческаго роста, не готова еще большая мраморная лѣстница, ведущая на хоры; передъ открытіемъ требуется полная очистка храма, такъ что трудно ожидать открытія его въ нынѣшнемъ году, какъ это предполагалось первоначально. На хорахъ производятся также еще кое-какія живописныя работы.

— Въ воскресеніе, 12 іюня, въ С.-Петербургѣ совершена закладка храма, сооружаемаго въ селеніи Стекланнаго завода, у часовни съ чудотворною иконою Божіей Матери всѣхъ скорбящихъ Радости, ежедневно привлекающею многочисленныхъ богомольцевъ. Храмъ строится на пожертвованія, поступившія на сумму до 100,000 руб. Земля подъ постройку храма безплатно уступлена кабинетомъ Его Величества. Ко времени освященія мѣста закладки у часовни собралась многотысячная толпа народа; здѣсь были люди всѣхъ званій и состояній. Въ 12 часовъ изъ церкви Бориса и Глѣба, что на Калашниковской пристани, прибылъ крестный ходъ во главѣ съ преосвященнымъ Назаріемъ, епископомъ Гдовскимъ, съ многочисленнымъ духовенствомъ и митрополичьимъ хоромъ пѣвчихъ. Крестный ходъ встрѣтилъ у часовни прибывшій ранѣе высокопреосвященный Палладій, митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій, съ двумя архимандритами и прочимъ духовенствомъ. По совершеніи молебствія, высокопреосвященный митрополитъ Палладій положилъ первый камень въ основаніи создаемаго храма Божія на мѣстѣ изобильно изливаемой милости Божіей по молитвамъ вѣрующихъ предъ чудотворною иконою Божіей Матери, всѣхъ скорбящихъ Радости.

— Министерство внутреннихъ дѣлъ утвердило порядокъ занятій специальной комиссіи, на которую возложены подготовительныя работы къ празднованію 200-лѣтняго юбилея Полтавской побѣды. Въ распоряженіе комиссіи, состоящей подъ предсѣдательствомъ полтавскаго губернатора, отпущено, по словамъ южныхъ газетъ, 300,000 рублей, пожертвованныхъ для этой цѣли черниговскимъ землевладѣльцемъ Судіенкомъ. На мѣстѣ такъ-называемой «братской могилы» поставленъ будетъ величественный гранитный памятникъ. Находящаяся у могилы небольшая церковь будетъ перестроена и значительно увеличена, причѣмъ предполагается помѣстить въ ней всѣ реликвіи, относящіяся къ предстоящему событію. Тутъ же будутъ сооружены

школа и богадѣльня. При школѣ устраивается библіотека, снабженная всѣми сочиненіями, относящимися до Полтавской битвы. Планъ церкви уже утвержденъ Св. Синодомъ.

— Какъ отрадно всегда отмѣчать проявляющее по мѣстамъ ослабленіе раскольничьяго фанатизма, благотворно дѣйствующее даже на православныхъ. Такое ослабленіе, по словамъ *Перм. Епар. Вѣд.* замѣчается въ приходѣ села Козьмодемьянскаго, Соликамскаго уѣзда. Здѣсь прежде раскольники весьма неохотно отдавали своихъ дѣтей — подростковъ въ школу, нынѣ отдаютъ съ полною охотою. Что привлекаетъ ихъ къ школѣ? — Это прежде всего — сознаніе пользы грамотности, а затѣмъ право на полученіе льготнаго свидѣтельства по отбыванію воинской повинности. Далѣе раскольники начинаютъ измѣнять свой взглядъ на жертвы въ пользу приходскаго храма, вспомошествованіе причту и школѣ. Это подтверждается слѣдующимъ обстоятельствомъ: вновь открытое Козьмодемьянское церковно-приходское попечительство въ іюнѣ мѣсяцѣ 1893 г., въ составѣ своихъ членовъ съ предсѣдателемъ во главѣ, обратилось съ ходатайствомъ къ волостному сходу о производствѣ капитальной ремонтировки храма; здѣсь не мало было выборщиковъ и изъ раскольниковъ. Сходъ, выслушавъ ходатайство попечительства и доводы его, безъ всякихъ препирательствъ, единогласно порѣшилъ произвести ремонтировку храма, на что употребить изъ общественныхъ суммъ до 900 руб. — (что и исполнено). При этомъ раскольники, бывшіе на сходѣ, ни единымъ словомъ не обмолвились противъ ходатайства и общаго желанія православныхъ. Затѣмъ церковно-приходское попечительство, въ общемъ своемъ собраніи 12 декабря 1893 г., выразило желаніе раздѣлить Козьмодемьянскій приходъ на 18-ть участковъ и къ каждому участку избрать члена — сотрудника для сбора добровольныхъ пожертвованій. Эти сборщики не разъ ужъ заявляли предсѣдателю попечительства о томъ, что, объѣзжая дома православныхъ, они заходятъ и въ дома раскольниковъ и эти послѣдніе, по примѣру первыхъ, тоже жертвуютъ на храмъ, — кто чѣмъ можетъ: иной кладетъ въ кружку деньги, другой выноситъ въ зернѣ хлѣбъ. Смотря на благоприятную перемѣну взгляда со стороны раскольниковъ по отношенію къ православію, нынѣ и православные значительно чаще и чаще стали посѣщать мѣстный свой храмъ, во дни праздниковъ; затѣмъ — если не ежегодно, то чрезъ годъ и много два стали ходить на исповѣдь и ко св. причастію; не рѣдко, по предложенію священника, заказываютъ шестинедѣльное, полугодовое и годичное поминовеніе по успшимъ своимъ роднымъ, чего назадъ тому года три-четыре во все не было.

— Изъ Одессы пишутъ, что мѣстная полиція обнаружила на дняхъ случай наглої эксплоатаціи религіознаго чувства легковѣрныхъ обывательницъ. Домовладѣлица г-жа Н. въ своемъ домѣ, на Старопортофранковской ул., устроила молитвенный домъ, куда по утрамъ въ продолженіе долгаго, какъ выяснилось, времени собирались преимущественно женщины. Г-жа Н. выдавала себя легковѣрнымъ прихожанкамъ за уполномоченную высокочтимаго, извѣстнаго по всей Россіи служителя св. церкви и собирала съ нихъ пожертвованія для отсылки, будто бы, почтенному пастырю. Въ квартирѣ г-жи Н. оказались иконостасъ и аналой, на которыхъ находились крестъ, воздухъ, поясъ, поручи, дарохранительница, масло и вода. Домовладѣлица разсказывала обыкновенно своимъ прихожанамъ, что всѣ церковные предметы, будто бы, подарены ей о. протоіереемъ. Когда полиція нагрянула въ тайный молитвенный домъ, то на лицо оказалось 2 мужчинъ и 11 женщинъ. По словамъ послѣд-

нихъ, всѣмъ приходившимъ къ г-жѣ Н. она читаетъ акаѣисты, раздаетъ масло и воду, все за извѣстную плату, а обращающимся къ ней за исцѣленіемъ отъ разныхъ недуговъ надѣваетъ церковную утварь. Чтобы убѣдить своихъ прихожанъ въ томъ, что она уполномочена упомянутой священной особою, она предъявляла фотографическій снимокъ о. протоіерея въ большомъ форматѣ, увѣряя, что портретъ съ соотвѣтствующей надписью подаренъ ей лично пастыремъ. Выяснилось, однако, что надпись на снимкѣ слѣдующаго содержанія: «Евдокіи Федоровой Ижиной». Дѣлу данъ ходъ.

— 13 іюня, въ день исполнившагося десятилѣтія со времени Высочайшаго утвержденія правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, въ Исакиевскомъ кафедральномъ соборѣ, по словамъ *Церк. Вѣд.* совершенно было, послѣ божественной литургіи, благодарственное Господу Богу молебствіе въ присутствіи членовъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ и значительнаго числа молящихся. Молебствіе совершалъ присутствующій въ Святѣйшемъ Синодѣ преосвященный Германъ, предсѣдатель Училищнаго Совѣта, въ сослуженіи членовъ того же совѣта: кафедральнаго протоіерея П. А. Смирнова, протоіерея К. Никольскаго и соборнаго духовенства, при пѣніи Исакиевскихъ пѣвчихъ. Предъ началомъ молебствія о. протоіерей Смирновъ произнесъ рѣчь о значеніи сего дня. По окончаніи молебствія возглашено было многолѣтіе Государю и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду и высокопреосвященному митрополиту Палладію, затѣмъ возглашена была вѣчная память почившимъ дѣятелямъ церковно-приходскихъ школъ, митрополитамъ: Исидору, Платону и Леонтію, архіепископамъ Палладію и Никанору (бывшимъ предсѣдателямъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта), рабамъ Божиимъ Николаю (Ильминскому) и Евѣмію (Крыжановскому), почившимъ членамъ Училищнаго Совѣта, и вновь возглашено многолѣтіе преосвященному Герману, предсѣдателю Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ и членамъ Совѣта, благотворителямъ церковно-приходскихъ школъ, начальствующимъ, учащимъ и учащимся въ оныхъ. Послѣ молебствія, въ 12 часовъ дня, Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ собрался въ экстренное засѣданіе, въ коемъ почетный членъ совѣта, г. Товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, В. К. Саблеръ прочиталъ Высочайшій Рескриптъ, данный въ сей знаменательный день на имя предсѣдателя совѣта, преосвященнаго епископа Германа, при коемъ пожалованъ его преосвященству драгоценный брилліантовый крестъ для ношенія на клобукѣ. Всемиловѣйшія слова Высочайшаго Рескрипта, въ коихъ съ высоты Престола изрѣчено благовольтельное вниманіе къ церковно-приходскимъ школамъ, выслушаны были членами совѣта стоя. Затѣмъ члены совѣта принесли владыкѣ свои поздравленія съ Монаршею милостію, причемъ протоіерей П. А. Смирновъ обратился къ его преосвященству, отъ имени всѣхъ членовъ совѣта, съ привѣтственною рѣчью. Въ отвѣтъ на это привѣтствіе преосвященный Германъ съ чувствомъ глубокой признательности высказалъ, что своею высокою наградой онъ болѣе всего обязанъ своимъ ближайшимъ сотрудникамъ, членамъ Училищнаго Совѣта, и благодарилъ ихъ за усердные ихъ труды.

— По поводу исполнившагося десятилѣтія церковно-приходскихъ школъ тѣже *Перм. Вѣд.* сообщаютъ, что, по свѣдѣніямъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, къ 13-му іюня 1894 года числится всѣхъ церковныхъ школъ въ Имперіи — 29,488, въ томъ числѣ: церковно-приходскихъ школъ 11,262, школъ грамоты 16,901, миссіонерскихъ школъ 325. Всѣхъ

учащихся обоого пола въ церковныхъ школахъ числится 900,088, изъ коихъ въ церковно-приходскихъ школахъ 490,086, въ школахъ грамоты—401,902 и въ миссіонерскихъ 8,100.

— Умершая въ іюлѣ мѣсяцѣ прошлаго года дворянка А. В. Булаева завѣщала свой капиталъ, простирающійся въ 140.000 рублей, на устройство и обезпеченіе содержаніемъ 12 народныхъ школъ Тульской губерніи (въ Тульскомъ и Крапивинскомъ уѣздахъ) и въ томъ числѣ одной школы въ Раненбургскомъ уѣздѣ, Рязанской губерніи. Изъ числа этихъ 12 школъ покойная еще при жизни своей успѣла устроить 7 школъ; душеприказчики ея, согласно завѣщанію, обязывались устроить вновь еще 5 школъ, а также приспособить имѣющіяся школы къ тому, чтобы при каждой были устроены ремесленные классы, а гдѣ позволить мѣсто, и сады. Душеприказчиками покойной, какъ сообщаетъ *Новое Время*, назначены два священника.

— Съ 17 мая, по благословенію высокопреосвященнаго Іоаннія митрополита Кіевского, въ м. Богусловѣ, Каневского уѣзда, строится домъ трезвости, въ коемъ будутъ помѣщаться народная читальня, чайная, столовая, бібліотека, страннопріемный покой и проч. Для осуществленія такого дѣла требуется немало затратъ, между тѣмъ наличныхъ средствъ для сего имѣется очень недостаточное количество. Поэтому строители дома надѣются на помощь благотворителей, которые могутъ посылать свои пожертванія въ м. Богуславъ на имя священника Павла Тихвинскаго.

— *Астраханскій Вѣстн.* сообщаетъ о весьма симпатичномъ способѣ проявленія мѣстной благотворительности. 17 апрѣля сего года, въ первый день Пасхи, въ Астрахани, въ Воробьевской дешевой столовой было устроено для бѣдныхъ-неимущихъ разговѣнье. Куличей, творогу, яицъ и пр. было заготовлено слишкомъ на 400 человекъ. Послѣ обѣдни, около 6-ти часовъ утра, въ столовую прибылъ и. д. полицеймейстера г. Никитскій, мѣстный приставъ г. Кишкинъ и секретарь Благотворительнаго Общества В. П. Воробьевъ. Предсѣдательница этого Общества, Ея Превосходительство У. А. Тевяшева, на средства и по инициативѣ которой было устроено впервые въ Астрахани это торжество, по болѣзни не могла присутствовать. В. П. Воробьевъ, обратясь къ собравшимся съ краткимъ привѣтствіемъ и поздравивъ толпу бѣдняговъ (свыше 200 чел) съ праздникомъ, предложилъ, предъ началомъ трапезы, помолиться. Вслѣдъ за этимъ толпа, подъ руководствомъ одного изъ своихъ сочленовъ, болѣе или менѣе стройно пропѣла «Христосъ Воскресе»! Каждому изъ явившихся было роздано: по фунту кулича и творогу, по нѣсколькѣ яицъ и по двѣ кружки чая съ молокомъ. Надо было видѣть эту разношерстную толпу бѣдности и веселье, царившее въ столовой въ этотъ торжественный день, чтобы судить о томъ громадномъ удовольствіи и радости, какія наши себѣ мѣсто въ Воробьевской столовой. Благодарностямъ устроителямъ торжества и особенно по адресу У. А. Тевяшевой не было конца. Около восьми часовъ утра бѣдняки стали расходиться. — Въ этотъ же день было устроено празднество для 58 семей, обитающихъ въ дешевыхъ квартирахъ Благотворительнаго Общества, рядомъ съ дешевой столовой. Каждая семья получила: по куличу (около 4 ф. вѣса),  $\frac{1}{4}$  ф. чая, по чашкѣ творогу, яйца и пр. Все это предварительно было освящено на мѣстѣ приходскимъ священникомъ.

## БИБЛИОГРАФІЯ.

### Обозрѣніе I—IV книжекъ Православнаго Собесѣдника.

Изъ напечатанныхъ въ первыхъ четырехъ книжкахъ *Православнаго Собесѣдника* статей наиболѣе живой интересъ представляетъ статья г. Меньшикова: «Воззрѣнія Московскаго митрополита Филарета по вопросамъ: о церковномъ законодательствѣ, о матеріальномъ обезпеченіи духовенства, о снятіи священнаго сана и о бракѣ». Это — продолженіе его довольно обширнаго изслѣдованія, начатаго печатаніемъ въ прошедшемъ году. Какъ сводъ и систематизація мудрыхъ взглядовъ и сужденій великаго святителя по означеннымъ вопросамъ церковной юрисдикціи, статья эта не только интересна, но и полезна и могла бы во многихъ случаяхъ и для многихъ имѣть руководственное значеніе въ области церковнаго права. Напр., весьма интересно и поучительно познакомиться съ воззрѣніями Филарета касательно матеріальнаго обезпеченія духовенства. И въ наше время слышны горячія рѣчи о томъ, что надо совершенно уничтожить вознагражденіе за требы и замѣнить его какимъ-либо годовымъ окладомъ; митр. Филаретъ заявлялъ рѣшительное сомнѣніе въ практической осуществимости такого взгляда и притомъ считалъ совершенное уничтоженіе платы за требоисправленіе неудобнымъ даже съ нравственной точки зрѣнія. Вообще, м. Филаретъ, сознавая неудовлетворительность существующихъ способовъ содержанія духовенства, тѣмъ не менѣе отстаивалъ ихъ въ виду неимѣнія лучшихъ и практической неосуществимости предлагаемыхъ улучшеній. Съ своей стороны святитель для матеріальнаго обезпеченія духовенства особенно настаивалъ на устройствѣ церковныхъ домовъ. Не менѣе интересны и авторитетны сужденія Филарета о бракѣ, о формѣ его заключенія, объ условіяхъ законности и дѣйствительности брака, объ условіяхъ брачной правоспособности, вытекающихъ изъ естественныхъ отношеній. На этомъ пока статья и останавливается.

Не менѣе заслуживаетъ вниманія статья г. Прокошева: «Каноническіе труды Іоанна, епископа Смоленскаго». Статья эта по началу своему обѣщаетъ быть весьма подробнымъ и обстоятельнымъ изслѣдованіемъ, и является тѣмъ цѣннѣе, что доселѣ каноническіе труды преосв. Іоанна не были предметомъ спеціальнаго разсмотрѣнія въ нашей канонической ученой литературѣ, а между тѣмъ этими трудами было положено начало разработкѣ науки православнаго церковнаго законовѣдѣнія, и преосв. Іоаннъ по справедливости можетъ быть названъ «отцомъ новой науки православнаго церковнаго права». Въ напечатанной части разсматриваемой статьи пока предложенъ историческій очеркъ науки церковнаго права въ Россіи до преосв. Іоанна. Очеркъ этотъ свидѣтельствуетъ, съ одной стороны, о зачаточномъ состояніи нашей науки церковнаго права въ половинѣ текущаго столѣтія, съ другой—о трудности положенія преосв. Іоанна, задавагося цѣлю построить обширную систему этой науки. Эта наука до преосв. Іоанна не имѣла даже самостоятельнаго значенія, а являлась только составною частью богословія; характеръ самостоятельной науки придавъ ей преосв. Іоаннъ.

Въ апрѣльской книжкѣ *Православнаго Собесѣдника* напечатана статья проф. Царевскаго: «Православіе, какъ единая въ мірѣ истинная и спасающая религія»; впрочемъ, она не совсемъ окончена печатаніемъ. Статья эта была читана авторомъ въ видѣ публичной лекціи, въ недѣлю Православія въ бібліотекѣ св. Владимира. Не касаясь собственно всѣмъ хорошо извѣстной

сущности и содержанія Православія, авторъ статьи обращаетъ вниманіе на знаменательную исторію Православія на землѣ и показываетъ, что вся многовѣковая исторія Православія представляетъ непрерывный рядъ непререкаемо-убѣдительныхъ доказательствъ той великой истины, что наше святое Православіе есть единая въ мірѣ истинная религія, которая всегда пребывала подъ особенно-промыслительнымъ водительствомъ Божиимъ, религія, открытая Самимъ Богомъ, угодная Богу и спасительная людямъ. Въ то же время г. Царевскій обращаетъ вниманіе на исторію западнаго христіанства и въ ней находитъ неопровержимыя изобличенія его неправоты и незаконнаго отпаденія отъ истинной христіанской религіи. Статья написана съ присущимъ ей автору краснорѣчіемъ, изложена легко и живо и проникнута теплотою христіанскаго чувства.

Наконецъ слѣдуетъ отмѣтить статью іеромонаха Кирилла (Лопатина): «Ученіе св. Аѳанасія Великаго о Св. Троицѣ». Въ этой статьѣ авторъ излагаетъ ученіе св. Аѳанасія о Богѣ-Отцѣ и о Сынѣ Божіемъ, сопоставляя его ученіе съ господствовавшими до него и при немъ ученіями, и выясняетъ то великое значеніе, какое имѣло для Церкви ученіе св. Аѳанасія о Св. Троицѣ.

Въ приложеніи *Православнаго Собесѣдника* продолжаютъ печататься въ книжкахъ настоящаго года «Очерки изъ исторіи борьбы англиканства съ пуританствомъ» г. Потѣхина, и, кромѣ того, «Книга юбилеевъ или Малое Бытіе» свящ. Я. Смирнова.

**Призрѣніе покиннутыхъ дѣтей.** *А. И. Волковой, Москва, 1894 г. Цѣна 30 к.*

Подъ такимъ заглавіемъ: недавно вышла не большая брошюрка, представляющая очень большой интересъ, такъ какъ она посвящена наболѣвшему вопросу. Вопросъ о призрѣніи покиннутыхъ дѣтей близокъ сердцу каждаго, кто только такое имѣетъ; понятно, что брошюрка находитъ много читателей, чему содѣйствуетъ и благотворительная цѣль изданія, которое продается въ пользу Первыхъ Московскихъ Яслей. Авторъ начинаетъ съ историческаго обзора дѣла призрѣнія дѣтей въ Европѣ; изъ этого обзора оказывается, что въ древнѣйшія времена въ Европѣ призрѣніе дѣтей началось въ Аѳинахъ. Тогда какъ въ Спартѣ, по законамъ Ликурга, слабыхъ болѣзненныхъ дѣтей убивали или бросали на растерзаніе дикимъ звѣрямъ, въ Аѳинахъ дѣти пользовались вниманіемъ и заботами своихъ согражданъ. Въ законахъ Солона и Пизистрата предписывалось призрѣніе сиротъ. Дѣти аѳинскихъ воиновъ, умершихъ въ защиту отечества, воспитывались на счетъ государства до двадцати лѣтъ. Со-страданіе къ помянутымъ дѣтямъ и заботливость объ ихъ участи вошли въ нравы европейскаго общества и распространились повсемѣстно лишь съ распространеніемъ христіанства. Въ первую эпоху возникновенія христіанства, создавагося на идеяхъ братства, любви и милосердія, помощь ближнему считалась священной обязанностію каждаго христіанина. Въ посланіи апостоловъ предлагались совѣты, относящіеся къ призрѣнію дѣтей калѣкъ, убогихъ и несчастныхъ. Апостолъ Іаковъ говорилъ, что настоящая вѣра заключается въ утѣшеніи вдовъ, безпомощныхъ и призрѣніи сиротъ. Апостолъ Павелъ предписывалъ престарѣлымъ женщинамъ учить молодыхъ любить своихъ мужей и дѣтей. Посланіе Апостола Павла къ Филимону состояло изъ первой защитительной рѣчи противъ рабства. Въ эпоху нашествія варваровъ и переселенія народовъ, положеніе христіанъ и, въ особенности, побѣжденныхъ было слишкомъ

тяжелое. Въ это время и позднѣе монастыри оказывали большую услугу несчастнымъ дѣтямъ. Монахи собирали сиротъ и покиннутыхъ дѣтей, которыхъ кормили и воспитывали и, такимъ образомъ, избавляли многихъ отъ голода и бродяжничества. Съ теченіемъ послѣдующихъ вѣковъ, мысль о долгѣ и обязанности счастливыхъ помогать несчастнымъ постепенно проникла въ сознаніе людей. Для бѣдныхъ, больныхъ, сиротъ и незаконныхъ дѣтей устраивались дома призрѣнія. Прослѣдивъ развитіе заботливости о дѣтяхъ въ эпохи среднихъ и новыхъ вѣковъ, авторъ переходитъ къ современному положенію этого дѣла въ Европѣ и сообщаетъ много свѣдѣній о состоявшемся въ іюнь 1892 года педагогическомъ конгрессѣ въ Швейцаріи, на которомъ этотъ вопросъ разсматривался. Лицъ, интересующихся болѣе подробными свѣдѣніями о призрѣніи дѣтей, отсылаемъ къ самой брошюркѣ: она стоитъ 30 копѣекъ и даетъ очень богатый матеріалъ.

**Списокъ изданій, вышедшихъ съ разрѣшенія с.-петербургскаго духовнаго цензурнаго комитета въ мартѣ и апрѣлѣ 1894 года.**

**Агаѳодоръ**, епископъ. Успенско-дранскій общежительный монастырь въ Абхазіи. Историко-археологическое описаніе. Ставрополь кавказскій. Тип. М. Тимоеева. 8 д., 58 стр., 1200 экз.

**Анаѳастія** святителю Иннокентію, чудотворцу иркутскому. Изд. 7-е. Спб. Тип. Синодальная. 16 д., 48 стр., 5.000 экз.

**Анастасія** Синаита слово о св. собораніи. Съ греческаго перевелъ Ѳ. Пасхалидись. Спб. Тип. Воинской. 8 д., 16 стр., 2.000 экз.

**Видѣніе** дѣлъ чловѣческихъ. Одесса. Тип. Е. Фесенка. 8 д., 4 стр., 10.000 экз.

**Волубуевъ**, прот. Бесѣды о божественной литургіи. Спб. Тип. Кавказскаго. 8 д., 72 стр., 500 экз.

**Въ день** рождества Христова. Одесса. Тип. Е. Фесенка. 8 д., 4 стр., 20.000 экз.

**Гейни**, Св. земля и библия. Спб. Тип. М. Стасюлевича. 8 д., XXX + 114 стр., 3.000 экз.

**Гермогенъ**, епископъ псковскій. О святыхъ таинствахъ православной церкви. Спб. Тип. А. Суворина. 8 д., 180 стр., 1 200 экз.

**Гоголь**, Н. В. Размышленія о Божественной литургіи. Изд. 4-е Спб. Тип. синодальная. 16 д., 124 стр., 300 экз.

**Девольскій**, прот. Дни Богослуженія православной католической восточной церкви. Томы I и II. Изд. 9-е. Спб. Тип. синодальная. 8 д., 334+664 стр., 3.000 экз.

**Жизнеописаніе** святителя Петра, митрополита московскаго и вся Россіи чудотворца. Спб. Тип. бр. Пантелеевыхъ. 16 д., 24 стр., 600 экз.

**Житіе и труды** преп. матери нашей Феодоры, въ мужскомъ образѣ подвизавшейся. Тип. А. Корпусова. 16 д., 32 стр., 6.000 экз.

**Каталогъ** библиотеки греческихъ патріарховъ. Томъ II (2 части). Спб. Тип. В. Киршбаума. 8 д., 448 стр., 600 экз.

**Кирилль**, іеромонахъ. Противники мовашескихъ обѣтовъ Іовніанъ и Вигиландій и обличеніе ихъ лжеученія блаж. Іеронимомъ. Спб. Тип. „Стефановъ и Качка“. 8 д., 20 стр., 1.000 экз.

**Конарскій**. Алфавитный указатель къ изданію и картѣ „Палестина“. Спб. Тип. М. Стасюлевича. 4 д., 16 стр., 4.000 экз.

**Мазановъ**, П., прот. О священномъ коронованіи на царство православныхъ царей. Полтава. Тип. Фришберга. 8 д., 52 стр., 4.000 экз.

**Наставленіе** о. Іоанна кронштадскаго при совершеніи таинства покаянія. Изд. 2-е. Тип. Корпусова. 8 д., 15 стр., 1.200 экз.

**Никифоръ** (Глинасъ), митрополитъ. Слово объ упованіи на Бога. Съ греческаго перевелъ Ѳ. Пасхалидись. Спб. Тип. „Стефановъ и Качка“. 8 д., 18 стр., 2.000 экз.

**Нинольскій**, Пособіе къ изученію устава Богослуженія православной церкви. Спб. Тип. государственная. 8 д., 856 стр., 5.00 экз.

**Отчетъ** спб. епархіальнаго комитета всероссійскаго православнаго миссіонерскаго общества за 1893 годъ. Спб. Тип. А. Катанскаго. 8 д., 28 стр., 1 500 экз.

**Положеніе** о приходскихъ попечительствахъ при православной церкви. Екатеринбургъ. Тип. Филипповой. 8 д., 8 стр., 500 экз.

**Рождественскій**, В., прот., проф. Имп. спб. унив. Основное богословіе. Спб. Тип. Евдокимова. 8 д., 194 стр., 600 экз.

Рѣчь при открытіи братства трезвости среди служащихъ и рабочихъ на фарфоро-фаянсовой фабрикѣ. Уставъ общества трезвости. Тип. Федорова. 16 д., 13 стр., 300 экз.

Святого отца нашего исповѣдника Феодора Студита рѣчь противъ иконоборцевъ. Съ биографическимъ очеркомъ писателя. Москва. Тип. А. Снегиревой. 8 д., 20 стр., 3.000 экз.

Сергіевъ, Иоаннъ, протоіерей. Моя жизнь во Христвѣ. Спб. Тип. Ерофеева. 8 д., 191 стр., 25.000 экз.

Смирновъ, П. Священная исторія Ветхаго Заветъа. Изд. 7-е. Спб. Тип. И. Фролова. 8 д., 190+6 стр., 5.000 экз.

Соколовъ, П., прот. Церковныя поученія ученикамъ гимназій. Выпускъ 2-й. Новгородъ. Тип. Игнатовскаго. 8 д., 55 стр., 600 экз.

Сольскій, В., прот. Братьямъ о Христвѣ пастырское напоминаніе обязанностей религіи. Тип. волынская губернская, 16 д., 62 стр., 1.500 экз.

Сообщеніе Имп. православнаго палестинскаго общества. Спб. Тип. Киршбаума. 8 д., 130 стр., 1.500 экз.

— Апрель 1894 года. 256 стр., 1.800 экз.

Суворинъ, А. Палестина. Выпускъ 13-й. Спб. Изд. и тип. А. Суворина. 2 д., 12 стр., 2.000 экз.

Трудъ по ученію и примѣру Христа Спасителя. Спб. Тип. Тренке и Фюсно. 16 д., 30 стр., 5.000 экз.

Успенскій, діаконъ. Противъ распутства пынѣшней молодежи. Спб. Тип. Трунова. 16 д., 60 стр., 4.000 экз.

Храмъ Божій есть великій благодатный даръ для христіанина. Одесса. Тип. Е. Фесенка. 8 д., 8 стр., 20.000 экз.

Христіанинъ—храмъ Божій. Одесса. Тип. Е. Фесенка. 8 д., 8 стр., 20.000 экз.

Церковная молитва объ упокоеніи умершихъ. Спб. Тип. дома призрѣнія малол. бѣдныхъ. 1 д., 1 стр., 6.000 экз.

Что такое Пасха и почему на Пасху дарятъ красныя яйца. Тип. Черепанова, въ Архангельскѣ. 32 д., 16 стр., 3.000 экз.

Бесѣды синодальнаго миссіонера іеромонаха Арсенія съ сектантами-пашковцами о разныхъ православныхъ церковныхъ обрядахъ. Спб. Тип. Суворина. 8 д., 121 стр., 1.200 экз.

Викторинъ, іеромонахъ. Духовно-музыкальныя сочиненія. Духовныя пѣсни на литургіи. Спб. Тип. Май. 8 д., 12 стр., 100 экз.

Виноградовъ, Н. Библиографическое изложеніе мыслей сочиненія проф. Гусева „Религіозность, какъ основа нравственности“. Москва. Тип. Снегиревой. 8 д., 34 стр., 200 экз.

Воскресные листки. Листокъ № 10-й. Входъ Господень въ Иерусалимъ. Спб. Тип. Поздняковой. 8 д., 2 стр., 3.000 экз.

— Листокъ 11-й. Свѣтлое Христово Воскресеніе. 4 стр., 3.000 экз.

Въ память 900-лѣтія крещенія Руси. Гимнъ св. равноапостольному князю Владиміру. Музыка Архангельскаго. Спб. Тип. Р. Голике, 8 д., 12 стр., 100 экз.

Григоровскій, С. О родствѣ и свойствахъ. Спб. Тип. Мѣстника. 8 д., 25 стр., 1.200 экз.

Дающій нищему—Христу даетъ. Одесса. Тип. Фесенка. 8 д., 4 стр., 20.000 экз.

Двѣ главнѣйшія заповѣди Божіи. Одесса. Тип. Фесенка. 8 д., 4 стр., 20.000 экз.

Дерновъ, свящ. О важности для христіанъ чтенія слова Божія и религіозно-нравственныхъ книгъ. Изд. 2-е. Спб. Тип. Катанскаго. 8 д., 36 стр., 1.600 экз.

Жизнь и чудеса святителя Христова Николая чудотворца, архіепископа муръ-ликійскаго. Изд. 2-е. Одесса. Тип. Фесенка. 8 д., 74 стр., 3.000 экз.

Житіе святителя Аванасія, патріарха цареградскаго, лубенскаго чудотворца. Изд. 11-е. Одесса. Тип. Фесенка. 8 д., 48 стр., 2.000 экз.

Ивановъ, И. Добро и зло въ исторіи рода человѣческаго по свидѣтельству Священнаго Писанія. Воронежъ. Тип. В. Исаева. 8 д., 473 стр., 1.200 экз.

Ивановъ, І., прот. О значеніи храма и обряда въ области вѣры и религіи Христовой. Воронежъ. Тип. В. Исаева. 8 д., 82 стр., 1.200 экз.

Историко-статистическій очеркъ лубенскаго мгарскаго преображенскаго монастыря. Одесса. Тип. Фесенка. 8 д., 32 стр., 1.000 экз.

Іоаннъ Дамаскинъ. Спб. Тип. Катанскаго. 8 д., 24 стр., 1.200 экз.

Краснянскій, свящ. Сказаніе о чудномъ крестѣ, какъ главнѣйшей

святыни новгородской часовни Чуднаго Креста. Изд. 3-е. Новгородъ. Тип. Федорова. 8 д., 32 стр., 3.000 экз.

Краткое изясненія молитвословій, читаемыхъ и поемыхъ въ домѣ Алексѣева ежедневно, кромѣ субботы и кануна двенадесятихъ праздниковъ. Спб. Тип. синодальная. 8 д., 16 стр., 500 экз.

Мазановъ, П., прот. Руководство къ изученію православной христіанской вѣры. Полтава. Тип. Фришберга. 8 д., 237 стр., 1.000 экз.

Митявичъ, Ѳ., свящ. Священная исторія Ветхаго Заветъа въ простыхъ разказахъ для дѣтей младшаго возраста. Изд. 10-е. Минскъ. Тип. Соломова. 16 д., 148+IV стр., 6.500 экз.

Митневичъ, Ѳ., свящ. Священная исторія Новаго Заветъа въ простыхъ разказахъ для дѣтей младшаго возраста. Изд. 9-е. Минскъ. Тип. Соломонова. 16 д., 124+IV стр., 5.200 экз.

Михайловскій, В., прот. Поученіе предъ Плащаницею. Спб. Тип. Поздняковой. 16 д., 4 стр., 1.200 экз.

Мосналевъ, Р., свящ. Двѣ ночи и два дня изъ земной жизни Богочеловѣка, Господа и Спасителя нашего Иисуса Христа. Спб. Тип. дома призрѣнія малол. бѣдныхъ. 8 д., 80 стр., 3.000 экз.

Мысли и чувства христіанина въ день св. Пасхи. Спб. Тип. „Артилл. журнала“. 16 д., 22 стр., 3.000 экз.

Мысли при взглядѣ на распятіе Спасителя міра. Одесса. Тип. Фесенка. 8 д., 4 стр., 20.000 экз.

Объ ангелахъ. Спб. Тип. Суворина. 8 д., 16 стр., 500 экз.

О воспитаніи дѣтей. Вятка. Тип. Маишева. 8 д., 12 стр., 5.000 экз.

О необходимости поста. Одесса. Тип. Фесенка. 8 д., 4 стр., 5.000 экз.

О покаяніи. Спб. Тип. Корпузнова. 1 д., 1 стр., 10.000 экз.

О страшномъ судѣ Божіемъ и о славѣ праведниковъ въ будущей жизни и о вѣчномъ мученіи грѣшниковъ. Изд. 2-е. Вятка. Тип. Маишева. 8 д., 28 стр., 5.000 экз.

Отрочъ монастырь въ Твери. Тверь. Тип. губернскаго правленія. 8 д., 380 стр., 300 экз.

Петровскій, С., свящ. Касперовскій чудотворный образъ Богоматери. Изд. 2-е. Одесса. Тип. Фесенка. 8 д., 48 стр., 5.000 экз.

Плачь на погребеніе Христово. Спб. Тип. Корсунова. 1 д., 1 стр., 10.000 экз.

Поклоненіе Св. Троицѣ. Одесса. Тип. Фесенка. 8 д., 4 стр., 20.000 экз.

Поминовеніе усопшихъ православныхъ христіанъ. Спб. Тип. Корпузнова. 2 д., 1 стр., 10.000 экз.

Православный палестинскій сборникъ. Т. П. Спб. Тип. Киршбаума. 8 д., 540 стр., 600 экз.

Премудрость и благодать Божія въ судьбахъ міра и челоука. Изд. 4-е. Спб. Тип. Катанскаго. 8 д., 376 стр., 3.000 экз.

Прощеніе обидъ. Одесса. Тип. Фесенка. 8 д., 4 стр., 20.000 экз.

Пѣвцовъ, свящ. О святой землѣ. Чтенія для народа. Изд. 3-е. Спб. Тип. Тиханова. 8 д., 48 стр., 5.000 экз.

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Митры изъ алюминія. „Пет. Л.“ сообщаетъ объ одномъ изъ удачнѣйшихъ примѣненій алюминія—изготовленіе изъ него митръ и вѣнчаныхъ вѣнцовъ. Въ одной изъ петербургскихъ мастерскихъ серебряныхъ издѣлій оканчиваются два интересныхъ въ этомъ отношеніи заказа—изготавливаются изъ алюминія двѣ роскошныя митры, предназначаемыя одна для высокопреосвященнѣйшаго владыки Палладія, митрополита с.-петербургскаго и ладожскаго, и другая для высокопреосвященнѣйшаго Іоаннікія митрополита кievскаго и галичскаго. Первая изъ нихъ исполняется по заказу причта Казанскаго собора, вторая митра (почти уже оконченная) дѣлается по заказу кievскаго подворья. Эти митры не имѣютъ ни швовъ, ни спаекъ; каждая изъ нихъ, посредствомъ особой формы, выдавлена изъ одного цѣльнаго листа; вся поверхность ихъ сплошь покрыта чрезвычайно изящной художественной работой гравированной отдѣлкой и толстымъ слоємъ червоннаго золота; гравировка сама по себѣ напоминаетъ рисунокъ церковной парчи; въ общемъ митры, увѣнчанныя топазовыми крестами, будутъ имѣть очень эффектный видъ; но главное достоинство ихъ заключается въ томъ, что каждая изъ нихъ вѣситъ не 5—6 фун-

товъ, а всего только одинъ фунтъ. Изготавливаемая для высокопреосвященнѣйшаго Іоаннія митра будетъ имѣть девять миниатюрныхъ образковъ, удлинненной овальной формы, исполненныхъ масляными красками.

### Отъ редакціи изданій Общества.

Вышла изъ печати „Майская—Іюньская“ книжка „Чтеній въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія“, содержание ея слѣдующее:

Отдѣлъ I. I. Опроверженіе мнѣнія о заимствованіи нѣкоторыхъ сказаній книги Дѣяній апостольскихъ изъ сочиненій Іосифа Флавія. (Окончаніе) П. Николина. II. Ветхозавѣтный праздникъ Пятидесятницы. Свящ. Н. Добропорова. III. Суета суетъ. (Къ вопросу о книгѣ Екклесіастъ). Свящ. Ѳ. Преображенскаго. IV. Симоонъ, Архіепископъ Солунскій. М. Соколова. V. Пятидесятилѣтіе научной разработки пространнаго житія св. Константина философа (1843—1894 гг.). Андрея Петрова. Отдѣлъ II. VI. О распространеніи духовно-нравственныхъ книгъ въ Россіи. Архим. Никифора. VII. Церковно-приходскія попечительства по ученію Филарета Митрополита Московскаго. А. Полетаева. VIII. Преосвященный епископъ Теофанъ, бывшій Владимірскій и Суздальскій. Біографическій очеркъ. Проф. И. Корсунскаго. IX. Живая вѣра. Моя жизнь во Христѣ, или минуты духовнаго трезвенія и созерцанія, благоговѣйнаго чувства, душевнаго исправленія и покоя въ Богѣ. Извлеченіе изъ дневника протоіерея Іоанна Ильича Сергіева. Въ двухъ томахъ. Изданіе 4-е, исправленное и дополненное. Москва. 1894 г. А. Рождествина. X. Литературный споръ П. А. Каленова и проф. А. И. Введенскаго по вопросу о вѣрѣ и знаніи. П. Тихомірова. XI. Византійскій современникъ. Новое изданіе при Императорской Академіи наукъ. XII. Мелкія статьи, извѣстія и замѣтки: 1) О любви по ученію Ап. Іоанна. 2) Указаніе значенія слова *ἀγαπᾶω* по словарю Кремера съ краткимъ предварительнымъ замѣчаніемъ о самомъ словарѣ. 3) Полторатысячелѣтній документъ въ обличеніе вѣроотступника. 4) Къ вопросу о мѣстничествѣ между священнослужителями въ XVII вѣкѣ. I Челобитная ключарей Успенскаго собора Царямъ Іоанну и Петру Алексѣевичамъ и Патріарху Адриану. II Отвѣтъ на челобитную. 5) Библиографическія извѣстія о содержаніи послѣднихъ книжекъ духовныхъ журналовъ: Богословскаго Вѣстника, Душеполезнаго Чтенія, Радости Христіанина и Православнаго Благовѣстника. Отдѣлъ III. XIII. Сказаніе святаго Григорія Декаполита о чудесномъ видѣніи одного сарацына, его обращеніи въ христіанство, подвижнической жизни и мученической кончинѣ. (Переводъ съ греческаго). (Окончаніе). С. Муретова.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1894 ГОДЪ

на еженедѣльный религіозно-нравственный, иллюстрированный народный журналъ

4 рубля  
за годъ съ пересылкой.

„КОРМЧІЙ“

2 р. 50 к.  
за полгода съ пересылкой.

(седьмой годъ изданія).

«Кормчій» одобренъ Его Императорскимъ Высочествомъ, Государемъ Великимъ Княземъ Михаиломъ Николаевичемъ, какъ полезное чтеніе для солдатъ, и рекомендованъ Имъ къ выпискѣ по Россійской Артиллеріи.

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ допущенъ въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія допущенъ въ бібліотеки народныхъ училищъ для выѣдкласснаго чтенія учащихся и взрослыхъ.

Адресъ редакціи: Москва, Ордынка, д. Бажановой.

«Кормчій» предназначается для воскреснаго и праздничнаго народнаго чтенія. Въ виду этого программа изданія его носитъ характеръ общедоступности, какъ въ выборѣ статей для чтенія, такъ и въ формѣ ихъ изложенія.

«Кормчій» имѣетъ главною своею цѣлью, какъ показывается и

самое названіе, руководить православнаго христіанина на пути ко спасенію. «Кормчій» и въ 1894 году будетъ издаваться, примѣняясь къ событіямъ недѣли и такимъ образомъ можетъ служить удобнымъ подспорьемъ для виѣбогослужебныхъ собесѣдованій съ народомъ на весь годъ, въ особенности сельскому духовенству; а для мірянъ и христіанскихъ семей—благовременнымъ и полезнымъ чтеніемъ въ воскресные и праздничные дни.

№№ журнала будутъ украшаться рисунками или изъ событий Ветхаго и Новаго Завѣта, или видами замѣчательныхъ святыхъ, различныхъ достопамятностей съ соответствующими поясненіями въ текстѣ.

Обязательный объемъ каждаго номера 12 страницъ, т. е. 1½ печатныхъ листа средняго убористаго шрифта. Но редакція по примѣру прежнихъ лѣтъ нѣкоторые номера будемъ выпускать въ два листа. (Въ 1893 году выпущено въ 1½ листа только 9 номеровъ, остальные все двѣхъ-листовые).

Въ 1894 году въ журналѣ «Кормчій» по прежнему будетъ принимать участіе своими литературными трудами извѣстный Кронштадскій пастырь Отецъ Іоаннъ.

Въ 1894 г. Редакція «Кормчаго» намѣрена дать своимъ подписчикамъ премию: художественную олеографическую картину, изображающую

### „МОЛИТВУ СПАСИТЕЛЯ ВЪ САДУ ГЕОСИМАНСКОМЪ“.

Въ редакціи имѣются экземпляры «Кормчаго» за 1889, 90, 91, 92 и 93 гг. Первые три года не въ полномъ видѣ (недостаетъ въ каждомъ около 10 номеровъ), цѣна каждому 2 р., съ перес., послѣдніе два полные, цѣна первому 3 р. съ перес.; и послѣднему—3 р. 50 к. налож. платежемъ не высылаются.

Протоіерей С. П. Лятидевскій.

Редакторы-Издатели: Священники { I. Н. Бухаревъ  
В. П. Гурьевъ

### ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ

## „ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1894 году продолжается.

Всѣмъ новымъ подписчикамъ журналъ высылается съ 1-го номера.

Цѣна журнала 4 р. за годъ съ перес.

Адресъ требованій: Кіевъ, въ редакцію «Воскреснаго Чтенія».

По тому же адресу можно получать журналъ и за прежніе годы. за 1884, 85, 88, 89 по 2 руб. съ пересылкой, а за 1890, 1891, 1892 и 93 гг. по 3 р. съ пер., а также и слѣдующія брошюры:

1) Бесѣды о важнѣйшихъ истинахъ христіанской православной Церкви, противъ сектантовъ-штундистовъ. Ц. 75 к. съ пер.

2) Сборникъ общедоступныхъ статей религіозно-нравственнаго содержанія, для виѣбогослужебныхъ чтеній. Цѣна 70 к. съ пересылкой.

3) Сборникъ статей о важнѣйшихъ христіанскихъ истинахъ, для чтенія дѣтямъ въ школахъ и дома. Ц. 30 коп. съ пер.

4) Христіанское вѣроученіе, по символическимъ книгамъ православной Церкви, для чтенія народу.

Кромѣ того, отъ Редакціи можно получить многія мелкія книжицы и листки религіозно-нравственнаго содержанія для чтенія народу, цѣною отъ 1—5 коп., особенно дешево можно получать листки въ 4 стран., при требованіяхъ сотнями.

Редакторъ-Издатель Священникъ Іоаннъ Богородицкій.

### ЗУБО-ЛѢЧЕБНЫЙ КАБИНЕТЪ д-та ВИНАВЕРЪ.

Безплатный пріемъ по зуб. болѣзн. лицъ съ ихъ семейст. духовнаго званія, церковно-служителей, монаховъ, монахинь преподавателей и воспитан. семинаріи, церков. хоръ и пр., вставленіе же искусственныхъ зубовъ и пломбированіе за полъ цѣны.

Петровка, близъ Кузнец. моста, д. Михалкова, подъѣздъ съ Петровки.